

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KLAIPĖDOS R. VEIVIRŽENŲ JURGIO ŠAULIO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-19 Nr. A-91
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – „Kokybės krepšelio“ projektą įgyvendinusios mokyklos pažangos vertinimas.

Klaipėdos r. Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazijos (toliau – gimnazija) rizikos išorinis vertinimas (toliau – rizikos vertinimas) atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“), Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai: 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 ir 2021 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2020 ir 2021 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), 2019, 2020 ir 2021 m. Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2020, 2021 m. mokinių mokymo(si) pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo informacinės sistemos, gimnazijos interneto svetainės duomenys. Nagrinėti ir vertinti mokyklos pateikti dokumentai: 2020–2021, 2021–2022, 2022–2023 m. m. ugdymo planai, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. veiklos tobulinimo ataskaita (galutinė), 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2020–2022 m. strateginis, 2021 m., 2022 m. veiklos planai. Priimant vertinimo sprendimus vadovautasi vykusiais nuotoliniais pokalbiais su mokyklos vadovais, vizito mokykloje metu – su mokytojais ir mokiniais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, vizito metu stebėtų 6 pamokų (lietuvių kalbos 3B kl., pasaulio pažinimo 4A kl., anglų kalbos 4AB kl., technologijų-vokiečių kalbos 5A kl., lietuvių kalbos ir literatūros II kl., matematikos IV kl.) protokolais.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

2012 m. lapkričio 12–16 d. tuometėje Klaipėdos r. Veiviržėnų gimnazijoje (Vasario 16-osios akto signataro Jurgio Šaulio gimnazijos vardas įstaigai suteiktas Klaipėdos rajono savivaldybės sprendimu 2013 m. gegužės 30 d.) ir dviejuose jos skyriuose – Klaipėdos r. Veiviržėnų gimnazijos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo bei Klaipėdos r. Veiviržėnų gimnazijos Pėžaičių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyriuose – vykdytas visuminis išorinis vertinimas (toliau – visuminis vertinimas). Vertinimo metu

nustatyti tobulintini veiklos aspektai: pamokos uždavinio orientavimas į pamatuojamą rezultatą, mokymo(si) veiklos diferencijavimas, tėvų švietimo politika, įsivertinimo procesas, IKT ir kitų informacinių šaltinių naudojimas pamokoje.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų rugsėjo mėnesį. Tais pačiais metais prie gimnazijos prijungti dar du skyriai: Klaipėdos r. Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazijos Judrėnų Stepono Dariaus pagrindinio, pradinio, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyrius (toliau – Judrėnų skyrius) bei Klaipėdos r. Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazijos Pašlūžmio ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyrius (toliau – Pašlūžmio skyrius). Dėl gimnazijos reorganizacijos gerokai padidėjo mokinių ir ugdytinių skaičius: 2020 m. sausio 1 d. duomenimis gimnazijoje buvo ugdoma 360 vaikų ir mokinių, 2021 m. – 447 vaikai ir mokiniai. Rizikos vertinimo metu gimnazija turėjo 4 struktūrinius padalinius – skyrius, gimnazijoje ugdėsi 450 vaikų ir mokinių.

Pradedant įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projektą, gimnazijoje buvo sudaryta projekto vykdymo grupė, kuri, padedant konsultantui, parengė veiklos tobulinimo planą, pasitardama su gimnazijos pedagogine bendruomene numatė veiklas bei veiklų rezultato kriterijus, sistemingai reflektavo apie įgyvendintas veiklas, vadovaudamasi mokytojų, mokinių anketinių apklausų, mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų duomenimis, įsivertino pasiektus rezultatus ir parengė plano įgyvendinimo tarpinę bei galutinę ataskaitas. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą Klaipėdos rajono savivaldybė skyrė dalinį finansinį įnašą, derino „Kokybės krepšelio“ projekto dokumentus, teisės aktų nustatyta tvarka vykdė gimnazijos veiklos stebėseną.

Gimnazija veiklos kokybės įsivertinimą vykdo kasmet, vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Veiklos įsivertinimą atlieka Veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupė, kurią sudaro skirtingų mokomųjų dalykų mokytojai. Grupės veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. 2019–2020 m. m. atliktas platusis įsivertinimas, 2020–2021 m. m. analizuotos ir vertintos gimnazijos veiklos sritys, tobulintos įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, t. y. rezultatai, pagalba mokiniui, ugdymo(si) procesas. 2021–2022 m. m. atliktas giluminis vertinimas, pasirinktas veiklos rodiklis – „Vertinimas ugdant“ – siejosi su įgyvendinto „Kokybės krepšelio“ projekto tikslu „sudaryti sąlygas atsiskleisti mokinių gebėjimams“. Pokalbiuose su bendruomene nustatyta, kad veiklos kokybės įsivertinimo duomenys naudojami planuojant įstaigos veiklą.

Iš pokalbio su VKĮ grupe ir įsivertinimo ataskaitų, kurios skelbiamos gimnazijos interneto svetainėje <https://www.veivirzenugimnazija.lt/veiklos-sritys/vertinimas-ir-isisivertinimas/>, pastebėta, jog siekiant veiklos kokybės tvarumo, į tiriamąją veiklą įtraukiama visa gimnazijos bendruomenė, rengiami klausimynai pedagogams ir mokiniams, analizuojami gimnazijos dokumentai, mokinių pasiekimų rezultatai. Surinkti duomenys apibendrinami, pateikiamos išvados bei priežasties ir pasekmės ryšiai, kurie aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, teikiamos konkrečios rekomendacijos, padedančios visiems gimnazijos mokytojams vieningai laikytis susitarimų. Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais ir gimnazijos vadovais nustatyta, kad veiklos kokybės įsivertinimas daro teigiamos įtakos ugdymo kokybei (atsižvelgiant į įsivertinimo duomenis patobulintas vertinimas ugdant, daugiau dėmesio skiriama individualiems mokinių mokymosi poreikiams ir pan.).

Gimnazijos direktorės Laimos Navickienės metinės užduotys yra orientuotos į „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimą (2020 metais: „Įgyvendinti įstaigos veiklos tobulinimo plano priemones pagal Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektą „Kokybės krepšelis“; „Inicijuoti gimnazijos bendruomenės telkimą rengiant ir dalyvaujant savivaldybės, šalies ir Europos Sąjungos projektuose, įtraukiant mokinių tėvus ir vietos bendruomenę“; 2021 metais: „Tęsti mokyklos veiklos tobulinimo priemones pagal Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektą „Kokybės krepšelis“; „Stiprinti mokytojų gerosios patirties sklaidą,

kolegialų mokymąsi gimnazijos viduje“). Tiek 2020 m., tiek ir 2021 m. direktorės veikla įvertinta „Labai gerai“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Apibendrinant mokyklos dalyvavimą „Kokybės krepšelio“ projekte galima konstatuoti, kad gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką, bendruomenės narių atsakomybę ir atskaitomybę, įvykdė visas mokyklos tobulinimo plane numatytas veiklas.

IŠVADA. Klaipėdos r. Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazija „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas:

- penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį (2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.1. Ugdymo planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui);

- vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 4 lygį (1.1. Asmenybės tapsmas);

- vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas pagerėjo iš 3 lygio į 4 lygį (2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės);

- trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1. orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.4. Mokymasis) pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (3 lygis).

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 4 lygis</p>	<p>Sritis „Rezultatai“ vertinama gerai. Asmenybės tapsmas – kryptingas.</p> <p>Gimnazijos pažangą asmenybės tapsmo srityje patvirtina aktyvus mokinių išitraukimas į veiklas, atliepiančias jų poreikius, kryptingas pilietiškumo ugdymas, pozityvus gimnazijoje vyraujantis mikroklimatas, integracinio patyriminio ugdymo bei mokslinės-tiriamosios veiklos organizavimas.</p> <p>2012 m. atlikto visuminio vertinimo metu su šia veiklos sritimi susiję rodikliai, tokie kaip sąlygos asmenybei formuotis, asmenybės raidos lūkesčiai, mokinių bendradarbiavimo įgūdžiai, buvo įvertinti vidutiniškai, t. y. 2 lygiu. Lyginant visuminio vertinimo ataskaitoje pateiktus duomenis su dabartine situacija, pastebėta pažanga, kuriai, iš dalies įtakos turėjo tikslingos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, orientuotos į holistinį mokinių ugdymą (integruojant formalųjį ir neformalųjį ugdymo turinį, bendrąsias, asmenines ir socialines-emocines kompetencijas).</p> <p>Gimnazijos rizikos vertinimo metu nustatyta, kad įstaigoje kryptingai skatinamas asmenybės tapsmas, t. y. įgyvendinant formaliojo ir neformaliojo ugdymo programas sudaromos galimybės mokinių savęs pažinimui, stiprinamas pilietiškumas bei tautinis identitetas, ugdomi gebėjimai priimti socialiai atsakingus sprendimus, formuojamos vertybinės nuostatos, sveiko gyvenimo įgūdžiai, kryptingai plėtojamos bendrosios ir asmeninės kompetencijos:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2020–2021, 2021–2022, 2022–2023 m. m. ugdymo planų (toliau – UP) analizė rodo, kad gimnazijoje sudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui nuolat dalyvauti bent vienoje nuoseklioje, ilgalaikėje socialines ir emocines kompetencijas ugdančioje prevencinėje programoje („Zipio draugai“ – priešmokyklinio ugdymo grupėse, „Laikas kartu“ – pradinėse klasėse, „Paauglystės kryžkelė“ – pagrindinio ugdymo pirmos dalies programos (5–8) klasėse, „Raktai į sėkmę“ – pagrindinio ugdymo antros dalies programos (I–II) ir vidurinio ugdymo programos (III–IV) klasėse). Socialinio-emocinio ugdymo užsiėmimai 1–4, 5–8 ir I–II gimnazijos klasėse vykdomi klasės valandėlių metu, be to, kiekvienai 5–8 ir I–II gimnazijos klasei skiriama viena savaitinė pamoka; ● į mokomųjų dalykų turinį integruojamos Bendrųjų kompetencijų ir gyvenimo įgūdžių, Etnokultūrinio ugdymo, Nacionalinio saugumo ir krašto gynybos, Informacinio raštingumo, Verslumo, Finansinio raštingumo bei Antikorupcinio ugdymo programos; ● pokalbiuose su gimnazijos vadovais bei mokytojais paaiškėjo, kad gimnazijoje susitarta dėl mokymo(si) veiklų socialinio ugdymo srities (istorijos, geografijos, pilietiškumo pagrindų) pamokose derinimo su neformaliosiomis praktinėmis, pažintinėmis ir kultūrinėmis veiklomis, plėtojančiomis socialinius mokinių gebėjimus. Įsisavindami minėtų dalykų turinį mokiniai dalyvauja gimnazijos muziejaus, Veiviržėnų bibliotekos, Klaipėdos rajono amatų centro bei kitų socialinių partnerių vykdomose programose, miestelio renginiuose, taip kryptingai ugdydami bendrąsias ir socialines kompetencijas, stiprindami pilietinį ir tautinį sąmoningumą; ● verta išskirti gimnazijos patirtį organizuojant mokinių mokslinė-tiriamąją veiklą, kuria sudaromos optimalios sąlygos mokiniams aktyviai veikiant, tyrinėjant, bendraujant ir bendradarbiaujant, veiksmingai ugdytis tiek dalykines, tiek bendrąsias, tiek ir socialines-emocines kompetencijas. Nuo 2020 m., įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, gimnazija mokiniams reguliariai organizuoja patyrimines veiklas, pvz., renginius „Tyrėjų naktis“, mokslines-praktines konferencijas „Tirk, atrask ir būsi pastebėtas“, mokslinės veiklos stovyklas Ventės rago ornitologinėje stotyje. Be to, sudarytos sąlygos mokinių mokslinei-tiriamajai veiklai Klaipėdos universiteto, Vilnius TECH, Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos STEAM centruose, Gamtos tyrimų centro genetikos laboratorijoje. Tinkamai panaudojamos ir virtualios mokymosi erdvės, pvz., 2020–2022 m. laikotarpiu Vilnius TECH nuotolinio ugdymo platformoje „Ateities inžinerija“ pristatyti praktiniai keturių gimnazijos mokinių darbai. <p>Visuminio vertinimo ataskaitoje pateiktas pastebėjimas, kad „tik dalis mokinių įtraukiami į aktyvią socialinę, kraštotyrinę veiklą“. Rizikos vertinimo metu įsitikinta, kad šiuo metu įstaigoje skiriama pakankamai dėmesio socialinėms, edukacinėms, projektinėms veikloms bei renginiams, nukreiptiems į mokinių asmenybės ugdymą (mokinių bendravimo, bendradarbiavimo skatinimą, tolerancijos, pakantumo, pilietiškumo stiprinimą ir pan.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● gimnazijoje siūlomos į mokinių pilietiškumo ugdymą, tautinio identiteto stiprinimą orientuotos neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ)
--	---

programos: „Jaunasis keramikas“, „Judrėnų dainos“, „Etnografija ir tautodailė“, „Kraštotyra“, „Jaunimo projektų rengimas“;

- sudarytos sąlygos 5–8 ir I–II gimnazijos kl. mokinių socialinei-pilietinei veiklai, kuriai skiriama ne mažiau kaip 10 valandų (pamokų) per mokslo metus. Ypatingai daug dėmesio skiriama mokinių savanorystės skatinimui (gimnazija yra akredituota kaip savanorius priimanti organizacija). Įstaigos savanoriai įtraukiami į prasmingas veiklas: teikia mokymosi pagalbą jaunesniems bendramokslams (veikla visos dienos mokykloje, pagalba 5–6 kl. mokiniams gerinant skaitymo įgūdžius ir pan.), padeda gimnazijos bendruomenei kasdieninėse ir šventinėse veiklose, prisideda prie gimnazijos viešosios komunikacijos plėtojimo bei bendruomenės sveikos gyvensenos įgūdžių formavimo ir pan.;

- analizuojant gimnazijos direktoriaus metų veiklos ataskaitas ir iš pokalbių su gimnazijos vadovais nustatyta, kad įstaigoje nuosekliai puoselėjamos ir mokinių asmeninių kompetencijų ugdymą bei vertybinių nuostatų formavimą nukreiptos gimnazijos tradicijos (Rugsėjo 1-osios šventė, savitumą turintis Vėlinių paminėjimas, Užgavėnių šventė, Pyragių diena, Europos kalbų dienos minėjimas ir pan.), organizuojami mokyklos ir vietos bendruomenę vienijantys renginiai (Šeimų diena, Atvirų durų dienos, Kaziuko mugė ir pan.), aktyviai dalyvaujama vietos bendruomenės renginiuose (Vasario 16-osios žygiai, „Veiviržėnų penkiakovė“ ir pan.). Jaunosios kartos pilietiškumas nuosekliai stiprinamas kasmetiniuose Sausio 13-osios, Kovo 11-osios renginiuose, minint pirmojo lietuvių skrydžio per Atlantą metines lakūno Stepono Dariaus gimtinėje ir pan.

Gimnazijoje sukurta paveiki pageidaujamo mokinių elgesio skatinimo sistema:

- 2019 m. rugsėjo 2 d. gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-108 patvirtintu Klaipėdos r. Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, informavimo ir lankomumo apskaitos tvarkos aprašu skatinamas išitraukiantis, sąmoningas ir atsakingas mokymasis (reglamentuojamas ugdymosi tikslų kėlimas, mokymosi pasiekimų įsivertinimas, pamokų praleidimo pateisinimas, mokinių skatinimas už gerą pamokų lankomumą ir gerus mokymosi rezultatus);

- 2018 m. rugpjūčio 21 d. gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-90 patvirtintose Klaipėdos rajono Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazijos vidaus ir darbo tvarkos taisyklėse aiškiai apibrėžtos mokinių elgesio normos, jų teisės ir pareigos, reglamentuotas mokinių skatinimas už pasižymėjimą / pasiekimus kurioje nors ugdymo proceso srityje.

Prieš tai išvardintų gimnazijos veiklų veiksmingumas grindžiamas šiais faktais:

- 2019–2021 m. 3 gimnazijos mokiniai apdovanoti Klaipėdos rajono pilietiškiausio mokinio konkurse;

- 2022 m. gimnaziją baigė 25 abiturientai, kurių didžioji dalis (92 proc., t. y. 3,5 proc. daugiau nei 2021 m.) tęsia mokymąsi aukštosiose mokyklose (universitetuose ir kolegijose), profesinio mokymo įstaigose, atlieka karinę tarnybą. 8 proc. gimnaziją baigusių mokinių pasirinko darbinę veiklą;

	<ul style="list-style-type: none"> • vertinimo metu nustatyta, kad pastaruosius kelerius metus smarkiai daugėja gimnazijos mokinių, aktyviai įsitraukiančių į gimnazijos renginius, projektines veiklas, kuriose jie akivaizdžiai demonstruoja įgytas ir (ar) išplėtotas bendrąsias bei asmenines kompetencijas, pvz., miestelio bendruomenės renginyje „Veiviržėnų penkiakovė“ 2020–2021 m. m. dalyvavo 35 proc. gimnazijos mokinių, 2021–2022 m. m. – net 98 proc. mokinių. Dalis mokinių – ne tik renginio dalyviai, bet ir organizatoriai (rengia užduotis, kaip ir kituose gimnazijos organizuojamuose renginiuose – palaiko tvarką ir pan.) <p>Atsižvelgiant į pateiktus pastebėjimus ir išvalgas vertintojai daro išvadą, jog gimnazija, orientuodamasi į mokinių asmenybės tapimo skatinimą, padarė pažangą. Gimnazijos dėmesys mokinių asmenybės tapimui yra veiksmingas, sudarantis sąlygas mokiniams ugdytis tiek dalykines, tiek bendrąsias, tiek ir socialines-emocines kompetencijas, o gimnazijos dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte ypatingai pagerino mokyklos galimybes organizuoti įtraukią mokslinę-tiriamąją veiklą, skatinančią mokinių gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga – tinkama.</p> <p>Visuminio vertinimo metu gimnazijos veiklos aspektas „Akademiniai mokinių pasiekimai“ įvertinti gerai. Rizikos vertinimo metu fiksuoti stabilumą ir / ar pasiekimų gerėjimą rodantys požymiai.</p> <p>Gimnazijoje susitarta dėl mokinių mokymo(si) pasiekimų ir individualios pažangos stebėsenos bei skatinimo: vadovaujamosi Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, informavimo ir lankomumo apskaitos tvarkos aprašu, patvirtintu gimnazijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-108. Vadovaujantis minėtu aprašu, mokinių pasiekimai stebimi ir analizuojami nuolat. Pastebėjus mokymosi sunkumus mokiniams teikiama individuali pagalba (siūlomoms / organizuojamos trumpalaikės konsultacijos).</p> <p>Būtina pabrėžti, kad analizuojant visuminio vertinimo ataskaitą, išvelgta 2012 m. vyravusi tendencija aukštus mokymo(si) pasiekimus sieti tik su akademine (tiek formaliais, tiek ir neformaliais) ar kūrybiniais mokinių laimėjimais, t. y. aukštais dalykų mokymosi įvertinimais, laimėjimais dalykinėse olimpiadose, konkursuose ir pan. Rizikos vertinimo metu pastebėta, kad gimnazijos bendruomenės nuostata dėl aukštų mokymosi pasiekimų pasikeitė. Dabar mokinių pasiekimai, anot mokytojų, suprantami holistiškai, t. y. kaip mokinių pažanga tiek asmenybės ūgties, tiek bendrųjų kompetencijų ugdymo(si), tiek ir kūrybinių ar saviraiškos laimėjimų bei akademinų pasiekimų srityse.</p> <p>Išsami gimnazijos bei NŠA pateiktų dokumentų analizė rodo per ketverius pastaruosius metus nuosekliai gerėjančius gimnazijos mokinių mokymo(si) pasiekimus / rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. palyginus su 2020–2021 m. m. 34,8 proc. padidėjo mokinių, pasiekusių aukštesnį mokymo(si) lygį, dalis, o 39,5 proc. padidėjo mokinių, padariusių asmeninę pažangą trijų ar daugiau mokomųjų dalykų srityje, dalis;

- 2022 m. NMPP rezultatus palyginus su 2021 m., 2,1 proc. daugiau mokinių, atlikdami matematikos užduotis, surinko 85 proc. ir daugiau visų galimų taškų;

- 2021–2022 m. m. palyginus PUPP rezultatus su 2020–2021 m. m., lietuvių kalbos ir literatūros įvertinimų vidurkis padidėjo 2 balais (nuo 5 iki 7).

- 2019–2021 m. laikotarpiu nuosekliai gerėjo istorijos ir anglų kalbos valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai. Istorijos VBE įvertinimų vidurkis kilo nuo 40,5 (2019 m.) iki 52,4 (2021 m.), anglų kalbos – analogiškai, nuo 53,0 iki 64,8. Diskusijos su mokytojais parodė, kad paminėtųjų dalykų VBE rezultatų pablogėjimas 2022 m. (istorijos VBE įvertinimų vidurkis – 41,9, anglų kalbos – 49,5) gali būti aiškinamas mokymo(si) sąlygų pasikeitimu: dėl COVID-19 ligos (koronaviruso infekcija) kilusios pandemijos 2022 m. gimnazijos abiturientai dalį mokymo(si) laiko III–IV gimnazijos klasėse mokėsi nuotoliniu ir / arba mišriu būdu;

- 2020–2022 m. laikotarpiu labai gerėjo lietuvių kalbos ir literatūros VBE rezultatai: įvertinimų vidurkis kilo nuo 28,1 – 2020 m., iki 34,0 – 2021 m. ir iki 47,3 – 2022 m.;

- verta išskirti gamtamokslinio ugdymo srities dalykų mokymo(si) rezultatus: biologijos VBE įvertinimo vidurkis 2019 m. – 41,9, 2020 m. – 52,8, 2021 m. – 54,5, o 2022 m. – 59,3; chemijos VBE laikytas 2019 ir 2022 m., įvertinimo vidurkiai, atitinkamai – 38,7 ir 57,0. 2019–2021 m. laikotarpiu vis žemėjantys (nuo 42,3 iki 23,8) fizikos VBE rezultatai, 2022 m. reikšmingai pakilo: įvertinimo vidurkis pasiekė 35,3. Mokyklos bendruomenės manymu, gamtos mokslų mokymo(si) rezultatų gerėjimui įtakos darė „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos: įrengus gamtamokslinių tyrimų kabinetą, sudarytos geros sąlygos mokiniams tobulinti tiriamosios veiklos gebėjimus, paskatintas mokinių domėjimasis gamtos mokslais, vis daugiau mokinių renkasi išplėstinį gamtos mokslų dalykų kursą. Analogiškai, kryptingai organizuojant mokinių mokslinę-tiriamąją veiklą stovyklose, tyrimų laboratorijose, rengiant tokius renginius kaip „Tyrejų naktis“, konferencija „Tirk, atrask ir būsi pastebėtas“, skatinama mokinių gamtos mokslų mokymosi motyvaciją, formuojamos teigiamos nuostatos į šių dalykų mokymąsi.

Gerėja mokinių neformaliojo ugdymo(si) pasiekimai: nuo 2019–2020 m. m. 10 proc. padaugėjo mokinių, dalyvavusių olimpiadose, konkursuose ir laimėjusių prizines vietas, apdovanotų diplomais ir padėkomis (gauta 2 proc. daugiau apdovanojimų, iškovota 1,7 proc. daugiau prizinių vietų).

Mokiniai už gerus mokymosi pasiekimus, daromą pažangą, gerą pamokų lankomumą yra skatinami padėkomis, prizais, išvykomis (2021–2022 m. m. paskatinta 60,5 proc. daugiau mokinių lyginant su 2020–2021 m. m.). Už labai gerus mokymosi pasiekimus, bendruomeniškumą ir pilietiškumą mokiniai apdovanojami Jurgio Šaulio draugijos įsteigta stipendija – 2019–2021 m. ja apdovanoti 2 gimnazistai.

	<p>2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 87,7 proc. mokinių geba prisiiinti atsakomybę už savo mokymąsi; 2022 m. tokių mokinių dalis išaugo iki 95 proc.</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad holistinis / sisteminis gimnazijos bendruomenės požiūris į mokinių mokymo(si) pasiekimus užtikrina individualią mokinių pažangą asmenybės ugdymo, bendrųjų kompetencijų tobulinimo bei akademinį pasiekimų srityse. „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu įgyvendintos mokinių mokslinės-tiriamosios veiklos padarė teigiamą poveikį mokinių mokymosi pasiekimams ir pažangai: išaugo jų susidomėjimas gamtos mokslų dalykais, padidėjo mokinių išitraukimas į aktyvų mokymąsi. Tai, savo ruožtu, padėjo gerinti mokymosi pasiekimus / rezultatus (dalies VBE rezultatų vidurkiai viršija šalies ir rajono rezultatų vidurkius, didėja mokinių, dalyvaujančių olimpiadose, konkursuose, daugėja laimėjimų – prizinių vietų).</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Pagalba mokiniui“ gimnazijoje vertinama gerai. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra tinkamas.</p> <p>Lyginant visuminio vertinimo rezultatus ir rizikos vertinimo metu suformuluotas išvalgas galima teigti, kad pagarba mokiniui kaip asmenybei, tolerancija kitokiai nuomonei, orientacija į skirtingus mokinių poreikius yra neatsiejama įstaigos kultūros dalis. Tokia vertybinė gimnazijos mokytojų ir jos vadovų nuostata užtikrina tinkamas sąlygas mokiniams mokytis projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti sveikai ambicingus ugdymosi tikslus, pasirinkti tinkamus būdus tikslams pasiekti.</p> <p>Atliekant visuminį vertinimą gimnazijos veiklos rodikliai, susiję su mokinių asmenybės ūgtimi, tokie kaip profesinis švietimas bei tolesnio mokymosi sėkmė, traktuoti kaip tikslingi ir vertinti 3 lygiu. Rizikos vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijoje išlaikytas pakankamai aukštas į mokinių asmenybės tapsmą orientuotų gimnazijos veiklų kokybės lygis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje priimti aiškūs susitarimai dėl Ugdymo karjerai programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. V-72 „Dėl Ugdymo karjerai programos patvirtinimo“, įgyvendinimo. Programa įgyvendinama kiekvienoje klasėje per 10 ugdymo dienų, projektinių veiklų ciklą ir vienos klasės valandėlės per pusmetį metu; • pokalbiuose su pedagogais paaiškėjo, kad gimnazija nuosekliai padeda mokiniams susipažinti su profesijų įvairove ir pasirinkimo galimybėmis, moko juos planuoti tolesnį savo mokymąsi ir (ar) darbinę veiklą, karjerą (organizuojamos išvykos į Lietuvos parodų ir kongresų centre „LITEXPO“ vykstančias parodas „Karjera ir studijos“, renginiai „Pasimatuok profesiją“, „Šok į tėvų klumpes“ ir pan.); • verta akcentuoti, kad pagalba projektuojant asmeninį gyvenimo scenarijų gimnazijoje teikiama profesionaliai: mokinius, jų tėvelius, klasės vadovus konsultuoja psichologo asistentas; • gimnazijos vadovai akcentavo, kad III–IV gimnazijos klasių mokiniai skatinami rinktis brandos darbo modulį, kurio programa orientuota

	<p>į bendrųjų kompetencijų (mokėjimo mokytis, komunikavimo, pažinimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo) ugdymą (plačiau – 3.3 rodiklio aprašyme).</p> <p>Organizuojant NVŠ, mokiniai supažindinami su įvairiais gyvenimo įprasminimo būdais, jie mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti: įrengus gamtamokslinių tyrimų kabinetą gimnazijoje sudarytos palankios galimybės integruoti formalųjį ir neformalųjį ugdymo turinį, NVŠ veiklose kryptingai formuoti teigiamas mokinių nuostatas į mokymąsi ir tolesniam mokymuisi aktualias bendrąsias kompetencijas: 1–4 kl. mokiniai gali rinktis jaunųjų tyrėjų būrelius (2020–2021 m. m. UP), IV gimnazijos klasių mokiniai – chemijos būrelį „Įdomieji bandymai“, fizikos būrelį „Fizika visiems“ (2021–2022 / 2022–2023 m. m. UP) (plačiau apie NVŠ – 3.3 rodiklio aprašyme).</p> <p>Apibendrinant pateiktus pastebėjimus daroma išvada, kad gimnazijoje išlaikyta aukšta pastarojo veiklos aspekto kokybė. Tam įtakos darė „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos: sudarytos sąlygos patyriminiam ugdymui, padedančiam mokiniui demonstruoti tiek dalykines, tiek bendrąsias kompetencijas, taip pat tiek formaliajame, tiek neformaliajame ugdyme sudarytos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius yra paveikus: mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gebėjimus, polinkius, pripažįstamos mokinių skirtybės ir siekiama organizuoti tiek formalųjį, tiek neformalųjį ugdymą, atitinkantį mokinių poreikius.</p> <p>Visuminio vertinimo metu mokinių mokymo ir mokymosi veiklos diferencijavimas, atliepiančias specialiuųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ir gabiųjų mokinių poreikius vertintas patenkinamai (2 lygiu). Pastarasis veiklos aspektas traktuotas kaip tobulintinas.</p> <p>Rizikos vertinimo metu nustatyta, kad šiuo metu gimnazijoje mokinių mokymosi poreikių įvairovei skiriama pakankamai dėmesio. 2020–2021 m. m. atlikus gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą ir nustatčius, kad didesnė mokinių dalis (70 proc.) teigė, jog mokytojai nepakankamai atsižvelgia į skirtingus mokinių mokymosi gebėjimus ir visai klasei skiria tas pačias užduotis, gimnazijoje pasirinktas tobulinti mokinių mokymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas. 2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai pademonstravo besikeičiančią situaciją aptariamuoju aspektu: 65 proc. mokinių nurodė, jog mokytojai reaguoja į mokinių skirtybes, kartu aptaria kiekvieno jų galimybes tobulėti. Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (ŠVIS) pateiktais duomenimis, patobulinus minėtąjį veiklos aspektą, gimnazijoje „dar labiau atsižvelgiama į mokinių skirtybes pamokose, pastebima, aptariama individuali mokinio pažanga“. Per vizitą pokalbiuose paaiškėjo, kad mokytojai žino mokinių mokymo(si) poreikius ir atsižvelgia į juos: gabesniesiems pamokose skiriamos papildomos užduotys, mokymo(si) sunkumų patiriantiems – teikiama individuali pagalba (papildomi paaiškinimai, individualios konsultacijos ir pan.).</p> <p>Gimnazijoje sukomplektuota pilna pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas,</p>

psichologo asistentas, bibliotekininkas. Jų veikla tinkama ir tenkinanti bendruomenės poreikius. Vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijoje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:

- pagalba teikiama, vadovaujantis Švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu gimnazijos direktoriaus 2021 m. kovo 12 d. įsakymu Nr. V–22.39;

- gimnazijoje užtikrinama sisteminė švietimo pagalba, apimanti žemų pasiekimų prevenciją, intervenciją ir žemų pasiekimų kompensacines priemones, orientuotas į kuo efektyvesnį poveikį mokiniams, pvz., iškilus mokymosi sunkumams, organizuojami individualūs dalyko mokytojo pokalbiai su mokiniu. Nesant poveikio, mokinio problema nagrinėjama Vaiko gerovės komisijoje, rengiamas individualus mokinio pasiekimų gerinimo, elgesio korekcijos planas, kurio įgyvendinimas ir poveikis mokinio elgesiui ir / ar mokymosi pažangai stebimas sutartą laiką. Esant būtinybei bendradarbiaujama su Seniūnijos socialiniais darbuotojais;

- 2022 m. veikos kokybės įsivertinimo duomenys rodo, kad mokiniams, grįžusiems po ligos ar turintiems mokymosi spragų, siūloma mokymo(si) pagalba – trumpalaikės ir / ar ilgalaikės konsultacijos.

Išanalizavus 2022–2023 m. m. gimnazijos UP pastebėta, kad gimnazijoje, siekiant gerinti mokinių pasiekimus, tinkamai skirstomos valandos mokinių poreikiams tenkinti:

- 1–4 klasėse, įvertinus mokinių mokymo(si) poreikius, teikiamos individualios trumpalaikės konsultacijos;

- 7 ir II gimnazijos klasėje 2 savaitinės valandos (pamokos) skiriamos ilgalaikėms konsultacijoms: 1 – lietuvių kalbai, 1 – matematikai;

- III – IV gimnazijos klasėse, siekiant geriau pasirengti matematikos VBE, 2 savaitinės valandos (pamokos) skiriamos matematikos moduliui.

Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad gimnazijoje teikiama mokymo(si) pagalba tenkina mokinių poreikius. Anot pokalbio dalyvių, iškilus mokymosi sunkumams, jie visada gali „patys rinktis konsultacines valandas ir konsultuotis su dalyko mokytoju“.

Vis daugiau dėmesio gimnazijoje skiriama gabesniųjų mokinių ugdymui:

- 2020–2022 m. gabių mokinių mokymo(si) sistemos tobulinimas yra įvardintas kaip viena iš gimnazijos galimybių (SSGG analizė);

- 2022 m. veiklos plane suformuluotas uždavinys – sistemingai, grindžiant duomenimis, diferencijuoti ugdymo turinį. Uždaviniui įgyvendinti numatytos priemonės – „darbo su gabiais mokiniais sistemos kūrimas“ ir „diferencijuotų užduočių parengimas ir aiškių vertinimo kriterijų numatymas“;

- 2020–2022 m. veiklos tobulinimo plane išsikelta uždavinio „skatinti mokinių mokymąsi stiprinant patyriminį ugdymą“ įgyvendinimui numatyta priemonė – ugdymo turinio gabiesiems mokiniams parengimas.

Pokalbyje mokytojų atstovai teigė, kad siekiant atpažinti gabiuosius mokinius, gimnazijos psichologo asistentė atlieka tyrimus, mokytojai naudojami tyrimo duomenimis planuodami ir organizuodami ugdymo procesą. Tikslųjų ir gamtos mokslų pamokose gabiesiems mokiniams

	<p>skiriamos papildomos užduotys – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą sukurtas užduočių gabiesiems mokiniams bankas.</p> <p>Visa tai, kas išdėstyta, rodo, kad orientuodamasi į mokinio poreikius gimnazija padarė pažangą. Poveikį pažangai šioje veiklos srityje padarė tinkama pagalbos specialistų veikla, individualių ir grupinių konsultacijų mokiniams organizavimas bei nuosekli veikla vykdančią „Kokybės krepšelio“ projektą.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 4 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami kaip veiksmingi.</p> <p>Gimnazijos vizija („Darni, pokyčiams ir iššūkiams atvira, tradicijas puoselėjanti bendruomenės mokykla“) ir misija („Teikti ikimokyklinį, priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą, pagarbioje – saugioje aplinkoje, atsižvelgiant į individualius poreikius ir skatinti mokymosi visą gyvenimą kompetenciją“) yra potenciali ir įgyvendinama, orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Gimnazijos bendruomenė, reaguodama į švietimo politikos pokyčius ir vadovaudamasi šiandienos ugdymo principais bei gimnazijos filosofiniu vertybiniu pagrindu („Nuo mokymo – į mokymąsi“) suformulavo strateginius siekius, orientuotus į ugdymo kokybę, individualius mokinių gebėjimus bei inovatyvią ugdymosi aplinką.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijos pedagogų nusiteikimas atsakingai dalyvauti įgyvendinant įstaigos išsikeltus tikslus ir uždavinius yra nuoseklus. Visuminio vertinimo metu buvo fiksuotos komandinio darbo užuomazgos, pedagoginės bendruomenės įsipareigojimas bendriems susitarimams (vedamos atviros pamokos ir kitos veiklos taikant „Kolega-kolegai“ metodą, dalijamasi patirtimi metodinėse grupėse, mokomasi iš kolegų ne tik įstaigoje, bet ir kitose rajono bei šalies mokyklose). Rizikos vertinimo rezultatai rodo, kad paminėtieji veiklos aspektai yra sustiprinti ir / ar išplėtoti. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, gimnazijoje praplėsta metodo „Kolega-kolegai“ samprata. Šio metodo veiklos yra orientuotos ne tik į gerosios patirties sklaidą vedant atviras pamokas, bet ir į mokymų organizavimą kolegoms, kasdienį dalijimąsi profesine patirtimi; • įvairioms veikloms įgyvendinti ir problemoms spręsti gimnazijoje buriamos nuolatinės / formalios ir laikinos / neformalios darbo grupės, pvz., veiklos kokybės įsivertinimo grupė, Vaiko gerovės komisija, krizių valdymo komanda, strateginio plano bei ugdymo plano rengimo grupės, „Kavos klubas“, renginių organizavimo grupė ir pan.; • gimnazijos pedagogai į darbo grupes buriasi savanoriškai, o gimnazijos darbo grupių bendradarbiavimas – vienas esminių principų gimnazijos veiklai organizuoti: darbo grupėse priimami organizacijai svarbūs sprendimai, pateikiami siūlymai dėl gimnazijos veiklos, ugdymo proceso kokybės tobulinimo ir pan.; • pokalbiuose su administracija išryškėjo nuoseklūs pokyčiai gimnazijos darbo grupių veiklose: taikoma vis daugiau netradicinių, savitų bendradarbiavimo grupėse formų, pvz., „trumpieji pirmadienio susitikimai“ rengiami operatyviai informacijos sklaidai, neatidėliotini darbo klausimai

sprendžiami uždaroje socialinio tinklo „Facebook“ grupėje. Daugelis darbo grupių dirba taikant komandinio darbo principus: iškeliamas bendras tikslas su aiškiu siekimu rezultatu, pasiskirstoma funkcijomis bei atsakomybėmis, grupėje reguliariai aptariami tarpiniai ir galutiniai veiklos rezultatai, priimami sprendimai;

- pokalbio su mokytojais metu paaiškėjo, kad dauguma gimnazijos pedagogų, aktyviai įsitraukdami į organizacijai aktualias veiklas, asmeniškai prisiima atsakomybę už sėkmingą gimnazijos tikslų įgyvendinimą. Mokytojai siekdami kiekvieno mokinio sėkmės, siekia pažinti mokinius, aiškinasi jų mokymosi poreikius ir, atsižvelgdami į juos, kuria mokymosi aplinkas bei organizuoja įvairias formaliąsias ir neformalias ugdymo(si) veiklas.

Atliekant gimnazijos veiklos rizikos vertinimą pastebėti teigiami mokinių tėvų į(si)traukimo į bendras gimnazijos veiklas, siekiant mokinių mokymosi sėkmės, pokyčiai. Visuminio vertinimo metu (2012 m.) tėvų švietimas vertintas patenkinamai (2 lygis), nes įstaigoje nebuvo sukurtos tėvų įsitraukimo į jų vaikų ugdymą(si) skatinimo sistemos. Tuo metu vertintojų fiksuotas epizodinis tėvų pedagoginis švietimas (apsiribota pokalbiais apie vaiko mokymąsi ir pasiekimus, kylančių problemų aptarimu) bei formalus / tradicinis tėvų įsitraukimas į gimnazijai svarbių sprendimų priėmimą (tėvai supažindinami su pagrindiniais gimnazijos dokumentais, Gimnazijos tarybos nariai įtraukiami į standartines mokyklos veiklos planavimo, ugdymo plano projekto, kai kurių tvarkų rengimo procedūras). Tuomet vertintojų komanda įstaigai rekomendavo rinktis tokius tėvų švietimo ir bendradarbiavimo būdus, kurie skatintų tėvus sistemingai stebėti asmeninę jų vaikų mokymo(si) pažangą bei įgalintų teikti vaikams mokymosi pagalbą. Į pateiktas rekomendacijas buvo atsižvelgta. Paveikiai stiprindama įstaigoje dirbančių pagalbą specialistų, mokytojų, klasių vadovų ir mokinių tėvų bendradarbiavimą analizuojant individualius mokinio pasiekimus bei pažangos galimybes, taikydama kuo įvairesnius tėvų švietimo ir informavimo būdus, gimnazija veiksmingai paskatino mokinių tėvus aktyviau domėtis savo vaikų mokymo(si) pasiekimais ir daroma pažanga, įsitraukti į vaikų ugdymą(si), bendradarbiauti su mokykla teikiant vaikams mokymo(si) pagalbą. Ši išvalga grindžiama gimnazijos pateiktuose dokumentuose pateiktomis ir pokalbiuose fiksuotomis duomenimis:

- gimnazijos pateiktų dokumentų analizė rodo, kad gimnazijoje taikomos įvairios, t. y. tiek tradicinės (formalios ir neformalios), tiek ir netradicinės, savitos bendradarbiavimo su tėvais formos, tokios kaip: klasių mokinių tėvų bei visuotiniai susirinkimai, atvirų durų dienos, bendros šventės, žygiai, tėvų organizuojamos ir vedamos pilietiškumo pamokos bei dalykų pamokos 1–4 kl. mokiniams ir pan. Gimnazijos vadovų teigimu, tėvų aktyvumas, įsitraukimas į gimnazijos veiklas padidėjo 9,8 proc.;

- 2020–2021 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai parodė, kad suaktyvėjęs tėvų įsitraukimas į vaikų ugdymą(si) (tėvų ir jų vaikų bendradarbiavimas pildant Vaiko individualios pažangos (VIP) lapus) paskatino bent 30 proc. mokinių asmeninę pažangą, užtikrino ženklų pamokų lankomumo pagerėjimą: lyginant 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m.

duomenis, 46 proc. pagerėjo mokinių lankomumas, 73 proc. sumažėjo nepateisintų pamokų;

- klasių vadovų manymu, didžiausią įtaką mokinių pažangumo ir pamokų lankomumo gerinimui šiuo metu daro mokinių tėvai. Anot mokytojų, efektyviausias gimnazijos bendradarbiavimo su tėvais būdas – individualūs trišaliai pokalbiai.

Personalo politika gimnazijoje vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus:

- gimnazijoje pakanka visų dalykų specialistų: dirba 55 aktyvūs, besimokantys pedagogai, kurių vidutinė pedagoginio darbo patirtis – 22,9 metų. 38,2 proc. pedagogų suteikta mokytojo kvalifikacija, 23,8 proc. iš jų šiuo metu studijuoja. Aukštos pedagoginės kvalifikacijos pedagogų – 32,7 proc., iš jų: 29,1 proc. – metodininkų, 3,6 proc. – ekspertų;

- gimnazijoje dirba visi būtini švietimo pagalbos specialistai;

- gimnazijos mokytojai aktyviai domisi naujovėmis, dalyvauja tiek bendruose, tiek ir individualiuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose. Naujai įgytomis žiniomis dalijamasi bendruomenėje sutartais būdais: Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse, savaitiniuose informacijos sklaidos susitikimuose.

„Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendintos veiklos glaudžiai siejosi su gimnazijos veiklos tikslais, kurių siekiant, dviem kryptimis nuosekliai organizuoti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo renginiai:

- jau tradicinėmis tapusios metodinės dienos „Aš galiu“ ir respublikinė nuotolinė mokinių gamtos mokslų konferencija „Tirk, atrask ir būsi pastebėtas“; pastarieji renginiai sudarė geras sąlygas profesinės patirties sklaidai, bendram praktiniam mokymuisi, o mokinių mokslinės-tiriamosios veiklos konferencija – partneriškam mokytojų ir mokinių bendradarbiavimui, ugdymo novacijų diegimui gamtamokslinio ugdymo srityje;

- ilgalaikiai mokymai, orientuoti į gabijų mokinių ugdymą ir interaktyvių priemonių taikymą pamokoje. Šios tematikos mokymai padeda gimnazijai gerinti mokinių ugdymo kokybę ir individualius gebėjimus, kurti inovatyvias, mokymuisi pritaikytas fizines, socialines ir kultūrinės aplinkas;

Vertinimo metu nustatyta, kad mokytojai periodiškai įsivertina savo veiklos rezultatus, jų kokybę: kasmet pagal sutartą formą rengiamos veiklos savianalizės, keliami tikslai kitiems mokslo metams. Profesinės veiklos įsivertinimo rezultatai aptariami su gimnazijos vadovais. Apibendrinti savianalizės duomenys naudojami planuojant pedagogų kvalifikacijos tobulinimą. Šiuo metu susitarta kvalifikaciją tobulinti įtraukiojo ugdymo, mokinių pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, socialinio emocinio ugdymo ir skaitmeninio raštingumo srityse. Metodinių grupių veiklos ataskaitos vyksta neformaliai, laisvai pasirinkta forma (kuriant filmus, taikant žaidybines formas ir kt.).

Apibendrinus surinktus duomenis galima konstatuoti, kad bendruomenės susitarimai yra orientuoti į kryptingą veiklos organizavimą, siekiant kiekvieno mokinio mokymo(si) sėkmės. Gimnazija, atsakingai įgyvendindama savo misiją, taikydama

	<p>patrauklias bendradarbiavimo su mokinių tėvais formas ir telkdama juos (tėvus) bendrai veiklai, padarė pažangą bendruomenės susitarimų dėl mokinių ugdymo(si) sėkmės srityje. Poveikį pažangai padarė ir kryptingas pedagogų meistriškumo didinimas įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Ugdymo(si) procesas“ vertinama gerai. Ugdymo(si) planavimas yra tinkamas.</p> <p>Visuminio vertinimo metu gimnazijos veiklos rodiklis „Mokytojo veiklos planavimas“ vertintas patenkinamai. Vertinimo ataskaitoje užfiksuota, kad „pamokose fiksuota nepakankamai racionali laiko vadyba, dažniausiai jo pristinga apibendrinimui, rezultatų patikrinimui“, „mokytojai pamokos uždavinį nepakankamai tikslingai orientuoja į pamatuojamą rezultatą“, „kai kuriose pamokose uždaviniai nebuvo skelbti arba jų formuluotės buvo neaiškios mokiniams“.</p> <p>Rizikos vertinimo metu pastebėti gimnazijos pažangą rodantys pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai, planuodami ir įgyvendindami pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo turinį, rengia formaliojo ugdymo ilgalaikius planus, pasirenkamųjų dalykų, modulių, neformaliojo švietimo programas, mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių – pritaikytas ir individualizuotas ugdymo programas. Aktualūs sprendimai planuojant ugdymo turinį bei procesą, mokinių mokymosi pasiekimų vertinimą priimami mokytojų metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje – taip į ugdymo ir / ar mokytojo veiklos planavimą įtraukiami visi gimnazijoje dirbantys pedagogai; • gimnazijoje reguliariai reflektuojami ugdymo rezultatai, identifikuojamos ir analizuojamos (ne)sėkmės priežastys; ugdymo veiklos ir rezultatų reflektavimui taikomos tiek formalios, tiek ir neformalios veiklos formos, pvz., metodinių grupių pasitarimai, „Kavos klubo“ susirinkimai (kas savaitiniai trumpi susirinkimai prie kavos puodelio, aptariant veiklos planus savaitei, reflektuojant praėjusios savaitės veiklą ir pan.), Metodinės tarybos bei Mokytojų tarybos posėdžiai ir pan.; • pokalbiuose su mokytojais bei gimnazijos vadovais išaiškėjo, kad mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį. Vadovų teigimu, išplėtojus gerų mokymo(si) pasiekimų sampratą (plačiau apie tai – 1.2 rodiklio aprašyme), ugdymo tikslai siejami ne tik su mokinių akademiniais pasiekimais, bet ir su bendrosiomis kompetencijomis bei asmenybės branda. Šį gimnazijos vadovų teiginį iš dalies patvirtino vizito metu atliktos pamokų stebėsenos rezultatai: penkiose iš šešių stebėtų pamokų buvo stengiamasi ugdyti ne tik dalykines, bet ir bendrąsias bei asmenines mokinių kompetencijas (komunikavimo, mokėjimo mokytis, asmeninio atsakingumo ir pan.); • įstaigos planavimo dokumentų analizė rodo, kad gimnazijoje užtikrinama skirtingo lygmens tikslų dermė: tiek strateginiai, tiek taktiniai, tiek ir operatyviniai ugdymo tikslai yra orientuoti į mokinių individualių mokymosi gebėjimų stiprinimą, aktyvų mokymąsi / įsitraukimą į mokymąsi skatinančios aplinkos kūrimą; gimnazijos veiklos tobulinimo plane išsikelti

tiksiai ir uždaviniai dera su 2020–2022 m. strateginiame plane bei 2020, 2021 ir 2022 m. veiklos planuose keltais tikslais ir uždaviniais; mokytojų teigimu, siekiama užtikrinti ugdymo tikslų orientaciją į skirtingus mokinių mokymo(si) poreikius;

- pokalbiuose gimnazijos vadovai, vadovaudamiesi pedagoginės stebėsenos duomenimis, patvirtino, kad daugelis mokytojų pamokose planuoja mokymą(si), t. y. numato bei mokiniams pristato ir / arba kartu su jais aptaria mokymo(si) uždavinius, veiklas ir priemones. Vadovų teiginius iš dalies patvirtino pamokų stebėjimo duomenys: penkiose iš šešių vizito metu stebėtų pamokų formuluoti, į siektiną mokymo(si) rezultatą orientuoti mokymo(si) uždaviniai, užtikrinta mokymo(si) uždavinio ir organizuotų mokymo(si) veiklų bei priemonių dermė, tačiau nepakankamai dėmesio skirta pamokai apibendrinti ir mokymo(si) pasiekimams bei individualiai pažangai pamokoje reflektuoti.

Visuminio vertinimo ataskaitoje paminėta, kad dalis mokinių, gyvenančių atokiau, susiduria su NVŠ užsiėmimų lankymo problemomis dėl ankstyvo pavėžėjimo iš mokyklos organizavimo. Rizikos vertinimo metu, kalbant su mokiniais, išsiaiškinta, kad šiuo metu veiklų, renginių, pamokų tvarkaraščiai ir, esant poreikiui – pavėžėjimo tvarkaraščiai yra derinami taip, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildytų ir derėtų. NVŠ programų pasiūla mokykloje, mokinių teigimu, tenkina gimnazijos mokinių poreikius (plačiau – 3.3. rodiklio aprašyme).

Gimnazijos administracija ir patys mokytojai nuolat stebi ir vertina ugdymo proceso kokybę bei asmeninio meistriškumo augimą. Gimnazijoje kasmet rengiamas ir viešinamas administracijos pedagoginės stebėsenos planas, kuriame numatomas vadovų apsilankymas pamokose / ugdymo veiklose. – Mokytojai į ugdymo proceso vertinimą įsitraukia per praktinės veiklos tyrimą taikant pamokos studijos metodą, bendradarbiavimą taikant metodą „Kolega – kolegai“ bei profesinės veiklos savianalizę. Pokalbiai su mokiniais rodo, kad pastaroji mokytojų ir vadovų veikla yra veiksminga. Vizito metu kalbinti mokiniai tvirtino, kad gimnazijos mokytojai išmano savo darbą, domisi ir seka naujoves. Dalis mokytojų dirba šiuolaikiškai, geba sudominti ir į mokymą(si) įtraukti mokinius. Anot pokalbio dalyvių, didžioji dalis mokytojų pamokose kuria mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius bei skatina mokinių įsitraukimą į mokymąsi, pvz.: rengia arba naudoja gamtos ir tikslųjų mokslų užduočių banke sukauptas papildomas, sudėtingesnio lygio užduotis gabesniesiems mokiniams, organizuoja praktines, į tiriamąją veiklą orientuotas mokymosi veiklas, integruoja skirtingų dalykų mokymo turinį ir pan. Vizito metu užfiksuoti mokinių teiginius patvirtinantys faktai: stebėta 4A kl. pasaulio pažinimo pamoka vyko gamtos tyrimų kabinete; pamokoje keltas mokymo(si) uždavinys ir tinkamai organizuota tiriamoji veikla skatino mokinių smalsumą, jų įsitraukimą į mokymąsi;

Apibendrinant daroma išvada, kad gimnazija padarė pažangą koreguodama ugdymo(si) planavimą, atliepanti gimnazijos užsibrėžtus siekius bei kintančius kiekvieno mokinio poreikius.

<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai.</p> <p>Visuminio vertinimo metu gimnazijoje nustatyti neišskirtiniai mokymosi pasiekimų lūkesčiai (2 lygis). Vertinimo ataskaitoje užfiksuota išorės vertintojų įžvalga, kad „tikėjimą mokinio sėkme sustiprintų ir palankesnes sąlygas siekti aukščiausių akademinų pasiekimų įtakotų mokiniams sudarytos sąlygos sistemingai pasilyginti esamus mokymosi pasiekimus su asmeniškai išsikeltais pasiekimų lūkesčiais“.</p> <p>Rizikos vertinimo metu nustatyta, kad gimnazija šioje veiklos srityje padarė pažangą. Užfiksuoti šie pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tikėjimas kiekvieno mokinio galiomis įprasmintas gimnazijos misija – „teikti <...> išsilavinimą pagarbioje – saugioje aplinkoje, atsižvelgiant į individualius poreikius ir skatinti mokymosi visą gyvenimą kompetenciją“. Pokalbiuose su mokytojais, administracija pastebėta, kad bendruomenės priimta misija suponuoja asmeninį mokytojų įsipareigojimą tikėti skirtingų mokinių galiomis ir sudaryti pačias palankiausias sąlygas individualioms jų galioms atsiskleisti bei tobulėti. Todėl, pokalbių dalyvių teigimu, gimnazijoje ypatingai stengiamasi kurti pozityvius, pasitikėjimu grįstus santykius ir mokymui(si) palankų mikroklimatą, lanksčiai parinkti mokiniams tinkamas ugdymo(si) formas / būdus; • vizito metu kalbinti mokiniai abipuse pagarba ir pasitikėjimu pagrįstus mokinių bei mokytojų tarpusavio santykius bei gimnazijoje vyraujančią mikroklimatą įvardino kaip vieną gimnazijos stiprybių. Mokinių teigimu, mokytojų tikėjimas besimokančiųjų galimybėmis stiprina mokinių savigarbą, pasitikėjimą savo jėgomis, skatina mokymosi motyvaciją ir įsitraukimą į mokymąsi; • į lūkesčių dėl mokinių mokymosi stiprinimą netiesiogiai buvo nukreiptas „Kokybės krepšelio“ projekto tikslas – „sudaryti sąlygas atsiskleisti mokinių gebėjimams“. Įgyvendinant projekto veiklas ypatingai daug dėmesio skirta įsitraukimą į mokymąsi skatinančių aplinkų kūrimui (įrengtas gamtamokslinių tyrimų kabinetas, mokinių poreikiams ir patyriminiam ugdymui pritaikyta skaitykla), ugdymosi aplinkų turinimui mokymąsi stimuliuojančiomis priemonėmis (skaitykla ir 3 dalykų kabinetai aprūpinti moderniomis interaktyviomis mokymosi priemonėmis) bei išskirtinių mokinių gabumų puoselėjimui (sudėtingesnio lygio užduotimis praturtintas gamtos ir tikslųjų mokslų ugdymo turinys, kryptingai organizuotos mokslinės-tiriamosios mokinių veiklos); • gana aukštus gimnazijos lūkesčius patvirtina faktas, kad įstaiga vertina mokyklos indėlį į mokinių mokymo(si) pasiekimus. Šis procesas reglamentuotas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, informavimo ir lankomumo apskaitos tvarkos aprašu, patvirtintu gimnazijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-108. Mokyklos indėlis į visų tam tikros klasės mokinių atskirų dalykų pasiekimus vertinamas gerai, jei mokiniai daro pažangą. Jei pažangos nėra arba ji neatitinka mokinių galimybių, poreikių, klasių auklėtojų iniciatyva direkcinėje taryboje svarstomas klausimas dėl mokyklos indėlio stiprinimo: mokiniams siūlomi spragų likvidavimo modeliai, didesnis pamokų skaičius, išlyginamasis kursas ir kt.;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • mokiniams sudarytos sąlygos sistemingai fiksuoti, stebėti ir pasilyginti esamus mokymosi pasiekimus su asmeniškai išsikeltais pasiekimų lūkesčiais – ši veikla reglamentuota Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, informavimo ir lankomumo apskaitos tvarkos aprašu, patvirtintu gimnazijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-108. Vadovaujanti minėtu aprašu mokslo metų pradžioje mokiniai kartu su mokytojais aptaria individualius mokymosi lūkesčius ir fiksuoja juos Vaikų individualios pažangos (VIP) lapuose, kurie mokslo metų eigoje pildomi reguliariai. Kartą per mėnesį individuali pažanga aptariama klasių valandėlių metu su klasių vadovais. Mokinių teigimu, gimnazijoje taikoma individualios pažangos stebėjimo ir vertinimo sistema didina mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus; • 2012 m. visuminio vertinimo ataskaitoje užfiksuotas vertintojų pastebėjimas, kad „mokinių akademinų ir asmenybės raidos pasiekimų viešinimas internetinėje svetainėje, mokykloje, jų veiklų pagyrimai ir skatinimas padėkos raštais tik dalinai atspindi aukštus į mokinių sėkmę suprojektuotus mokytojų ir pačių mokinių lūkesčius“. Rizikos vertinimo metu pastebėta, kad mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Mokinių pasiekimai viešunami gimnazijoje įrengtuose stenduose bei socialiniuose tinkluose. Verta paminėti viešojo erdvėje įrengtą Šlovės alėją, kurioje simboliškai pagerbiami daugiausiai pasiekę buvę ir esami gimnazistai. <p>Apibendrinus per pokalbius su mokiniais, mokytojais, administracija išgirstą informaciją, išanalizavus gimnazijos dokumentus daroma išvada, kad gimnazija padarė pažangą šioje veiklos srityje – išaugę mokytojų lūkesčiai dėl mokinių mokymo(si) yra paveikūs mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimui ir ugdymo(si) rezultatų gerinimui.</p>
<p>3.3. Ugdymo organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymas organizuojamas tinkamai.</p> <p>Visuminio vertinimo metu bendrasis ugdymo organizavimas vertintas vidutiniškai (2 lygis). Vertinimo ataskaitoje pateiktos vertintojų išvalgos, kad „dalykų ryšiai ir tarpdalykinė integracija gimnazijoje – patenkinama“, „mokymosi veiklos diferencijavimas nesisteminas“, „pasirenkamųjų programų pasiūla mokinių poreikius tenkina iš dalies“, „ne visada pasinaudojama ugdymo metodų, mokymo priemonių įvairove ir ne visada atsižvelgiama į mokinių amžių“. Be to, nors buvo konstatuota, kad „neformaliojo švietimo programų pasiūla atitinka daugumos mokinių poreikius, interesus ir mokyklos galimybes“, tuo pačiu pastebėta, kad „dalis neformaliajam vaikų švietimui skiriamų valandų neišnaudojama dėl lėšų taupymo“. Gimnazijai teiktos rekomendacijos „stiprinti ir išplėtoti tarpdalykinę integraciją pamokose ir tarp dalykų, kas skatintų mokinių mokymosi motyvaciją, sudarytų palankias sąlygas mokinių praktinei mokymosi veiklai“, „siekiant, kad ugdytiniai palankiau integruotųsi į visuomenę, profesinę veiklą, siūlyti jiems programas, susijusias ne su bendraisiais mokomaisiais dalykais, o su bendrųjų kompetencijų ugdymu“, „sustiprinti ugdymo turinio diferencijavimą pamokoje, dėl to daugiau</p>

mokinių patirtų mokymosi sėkmę, augtų mokinių pasitikėjimas savo jėgomis ir pažanga“.

Rizikos vertinimo metu gimnazijos pateiktų dokumentų analizės rezultatai, pokalbiai su skirtingomis bendruomenės grupėmis, pamokų stebėsenos rezultatai patvirtino gimnazijos pažangą organizuojant mokinių ugdymą. Pastaroji išvalga grindžiama šiais faktais:

- šiuo metu gimnazijoje užtikrinama prasminga ugdymo turinio integracija bei mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas. Mokyklos ugdymo planų analizės rezultatai rodo, kad per pastaruosius kelerius metus (2020–2022) beveik dvigubai išaugo integruotų pamokų skaičius: 2020–2021 m. m. organizuotos 432 integruotos pamokos / veiklos, 2021–2022 m. m. – 819. Pokalbiuose su mokiniais išaiškėjo, kad taip ne tik mažinamas mokymosi krūvis, bet ir užtikrinamos praktinio mokymo(si) galimybės, o tai, savo ruožtu, didina mokinių mokymosi motyvaciją. Mokinių žodžius patvirtino vertinimo metu stebėta integruota technologijų-vokiečių kalbos pamoka 5A klasėje: tinkamai taikytas užsienio kalbos ir dalyko integruoto mokymo (CLIL) metodas užtikrino visų pamokoje dalyvavusių mokinių įsitraukimą į mokymąsi, skatino mokinių mokymosi motyvaciją ir pan. Pažangai šioje ugdymo veiklos srityje įtakos padarė „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimas – organizuojant edukacines išvykas, mokslinės-tiriamosios veiklos stovyklas, Tyrėjų naktis, integruojamas gamtamokslinio bei socialinio ugdymo turinys, integruotai ugdomos dalykinės, bendrosios ir asmeninės mokinių kompetencijos;

- 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, organizuojant ugdymą nuotoliniu būdu atsirado daugiau galimybių pamokose diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo turinį. Įgyti mokytojų įgūdžiai tinkamai panaudojami grįžus į kontaktinį ugdymą. Pedagogų ir mokytojų teigimu, per pamokas mokiniai turi galimybių rinktis individualų mokymosi stilių, per atsiskaitomuosius darbus – individualius gebėjimus atitinkančias užduotis. Dėl to stebima nuosekli mokinių mokymosi pažanga: palyginus 2020–2021 m. m. I ir II pusmečių mokinių mokymo(si) pasiekimus nustatyta, kad 20 proc. pagerėjo mokymo(si) įvertinimų vidurkiai;

- pokalbiuose su gimnazijos vadovais bei mokytojais paaiškėjo, kad gimnazijoje susitarta dėl formaliojo ir neformaliojo ugdymo integracijos socialinio ugdymo dalykų (istorijos, geografijos, pilietiškumo pagrindų) pamokose. Ugdymo(si) veiklos minėtų dalykų pamokose derinamos su neformaliosiomis praktinėmis, pažintinėmis ir kultūrinėmis veiklomis, plėtojančiomis socialinius mokinių gebėjimus: įsisavindami minėtų dalykų turinį mokiniai dalyvauja gimnazijos muziejaus, Veiviržėnų bibliotekos, Klaipėdos rajono amatų centro bei kitų socialinių partnerių vykdomose programose, miestelio renginiuose, taip kryptingai ugdydami bendrąsias ir socialines kompetencijas, stiprindami pilietinį ir tautinį sąmoningumą;

- III–IV gimnazijos klasių mokiniams, be siūlomų dalykus pastiprinančių pasirenkamųjų dalykų ar dalykų modulių, siūlomas brandos darbo modulis (2020–2021, 2021–2022, 2022–2023 m. m. UP). Tinkamai įgyvendinus dvi „Kokybės krepšelio“ veiklas, t. y. modernizavus skaityklą

(pritaikius patyriminiam ugdymui) ir įrengus gamtamokslinių tyrimų kabinetą, mokiniams sudarytos kuo palankiausios sąlygos brandos darbo idėją sieti ne tik su socialinių, bet ir su gamtos mokslų srities dalykais, savarankiškai tyrinėti, analizuoti pasirinktą temą ir, pristatant darbo rezultatus, pademonstruoti įgytas tiek dalykines, tiek ir bendrąsias kompetencijas. Gimnazijoje tikimasi, kad artimiausioje ateityje vis daugiau gimnazistų rinksis minėtąjį modulį ir rengs brandos darbus gamtamokslinio ugdymo srityje;

- lyginant 2020–2021 m. m. ir 2022–2023 m. m. ugdymo planuose pateiktus duomenis apie NVŠ organizavimą gimnazijoje, fiksuota didėjanti NVŠ programų pasiūla: 2022–2023 m. m. gimnazijoje pasiūlyta 19 NVŠ programų, Judrėnų skyriuje – 6 NVŠ programos, 2020–2021 m. m., atitinkamai: 15 ir 3. Pokalbyje mokiniai teigė, kad kiekvienais metais gimnazija klausia mokinių nuomonės dėl būrelių poreikio, atsižvelgia į jų pageidavimus. Nustatyta, kad būrelių gimnazijoje pakanka, NVŠ programų pasiūla atitinka mokinių poreikius: pokalbyje dalyvavę mokiniai patikino turintys galimybių lankyti daugiau nei vieną būrelį, dalis jų – gali derinti mokymąsi gimnazijoje ir neformaliojo švietimo įstaigose, t. y. Gargždų muzikos mokykloje (įsteigtas Veiviržėnų skyrius), Klaipėdos rajono savivaldybės biudžetinėje įstaigoje sporto centre (Veiviržėnuose įsteigtas filialas). Gimnazijos pateiktais duomenimis, NVŠ veiklose, tiek organizuojamose gimnazijoje, tiek ir kitų švietimo teikėjų, dalyvauja 80,6 proc. mokinių.

Ypač ryškia pažangą gimnazija padarė materialinių išteklių turtinimo ir panaudojimo srityje. Siekdama modernizuoti ir pagerinti ugdymo kokybę bei įgyvendinti numatytus „Kokybės krepšelio“ uždavinius, gimnazija tikslingai ir kryptingai panaudojo projektines lėšas:

- įrengė gamtamokslinių tyrimų kabinetą (įsigijo baldų, IT ir laboratorinių priemonių);

- atnaujino skaityklą (įsigijo baldų, interaktyvų ekraną, grožinės literatūros), skaityklos erdvę pritaikė mokinių poreikiams (poilsui, namų darbų rengimui, renginiams ir patyriminiam ugdymui).

Panaudotų lėšų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai pagrindžia 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenys:

- 90 proc. respondentų-mokinių nurodė, kad pamokos, vedamos naudojant IKT ir kitas skaitmenines mokymo(si) priemones, yra įdomesnės ir naudingesnės;

- 75 proc. mokinių teigia, kad IKT padeda įsisavinti dalyko medžiagą;

- 95 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų pritarė, jog IKT padeda geriau išaiškinti pamokos temą, sudaro galimybių mokiniams gilinti dalyko žinias, pristatyti darbus, tyrinėti ir eksperimentuoti;

- 80 proc. mokytojų nurodė, jog virtualios ugdymo(si) aplinkos skatina mokymąsi bendraujant ir bendradarbiaujant socialiniuose-educaciniuose tinkluose, plečia akiratį dalyvaujant rajono ir respublikos renginiuose;

- 70 proc. respondentų-mokytojų teigė, jog virtualios ugdymosi aplinkos įtraukia mokinius į mokymąsi individualiai, poromis, komandomis.

	<p>Išvardinti faktai patvirtina, kad gimnazija padarė pažangą integruoto ir patyriminio ugdymo srityse. Įtakos tam turėjo „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, tokios kaip ugdymo(si) aplinkos pritaikymas praktinei-tiriamajai mokinių veiklai, mokslinės-tiriamosios mokinių stovyklos, Tyrėjų naktis, edukacinės išvykos į mokslinių tyrimų laboratorijas ir kryptingai praturtinta gimnazijos materialinių išteklių bazė bei paveikus mokymų bendruomenei organizavimas.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 3 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas gerai.</p> <p>Visuminio vertinimo metu nustatyta gera mokymosi kokybė, tačiau ataskaitoje užfiksuoti vertintojų pastebėjimai („stebėtose pamokose mokiniai vykdė mokytojų nurodymus, <...> dalis mokinių buvo aktyvūs mokymosi dalyviai...“, „Stebėtų pamokų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokiniai dažniausiai mokosi individualiai, mažai diskutuodami, tik dalis mokinių ieško bendrų sprendimų su klasės draugais. Vadinasi, nepakankamai sudarytos sąlygos mokinių atsakomybei už bendrą veiklą, iniciatyvai ir kūrybiškumui“, „Mokinių bendradarbiavimo įgūdžiai yra vidutiniški“ ir pan.) patvirtina prieš dešimtmetį gimnazijoje vyravusią tradicinę, mokymu grįstą, paradigmą.</p> <p>Rizikos vertinimo metu užfiksuoti šie gimnazijos pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su mokiniais ir mokytojais leidžia teigti, kad gimnazijoje buvo atsižvelgta į 2012 m. įstaigos veiklos kokybės vertinimo išvadas pateikusių vertintojų rekomendaciją mokytojams dažniau sudaryti sąlygas pamokose mokiniais dirbti įvairaus dydžio grupėse, diskutuoti, ieškoti bendrų sprendimų ir taip ugdyti mokinių komandinio darbo gebėjimus. Kalbinti mokiniai patikino, kad pamokų metu ganai dažnai organizuojamas mokymas(is) porose ar didesnėse grupėse; • per pokalbius su mokiniais išsiaiškinta, kad mokiniai pamokų metu nebėra tik drausmingi mokytojų nurodymų vykdytojai ar skirtų užduočių atlikėjai. Dažnu atveju mokiniai dalyvauja mokymo(si) pamokoje planavime, renkasi mokymo(si) veiklas ir / ar priemones; • vertinimo metu nustatyta, kad mokiniai dalyvauja vertinant mokymosi pasiekimus ir pažangą tiek pamokoje, tiek ir ilgesnėje laiko perspektyvoje: pildydami VIP lapus mokiniai stebi, fiksuoja, vertina individualią pažangą, geba pateikti pažangos įrodymus; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 61 proc. apklausoje dalyvavusių 5–IV gimnazijos klasių mokinių (viso dalyvavo 154 mokiniai) nebijo pamokose suklysti ar neteisingai atsakyti į klausimą, 86 proc. respondentų tvirtino, jog klaidų aptarimas su mokytojais jiems yra naudingas, o 95 proc. sutiko su apklausos teiginiu, kad priima atsakomybę už savo mokymosi rezultatus. Tokie apklausos rezultatai patvirtina pakankamai aukštą mokinių įsitraukimo į mokymąsi lygį. <p>Apibendrinant daroma išvada, kad gimnazijoje išlaikyta gana aukšta mokymo(si) kokybė, o kai kurie šios veiklos aspektai patobulinti įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą.</p>
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui,</p>	<p>Į(si)vertinimas ugdymui tinkamas.</p>

<p>3 lygis</p>	<p>Visuminio vertinimo metu gimnazijos veiklos rodiklis „Vertinimas kaip ugdymas“ traktuotas kaip vidutiniškas (2 lygis). Analizuojant pastarąjį gimnazijos veiklos aspektą pastebėta, kad „dalyje pamokų mokytojai taikė formuojamąjį vertinimą, tačiau nepakankamai išnaudojo šio vertinimo formų įvairovę“, „pasirinktos vertinimo formos neskatino mokymosi motyvacijos“, „dalyje pamokų buvo skatintas mokinių įsivertinimas, tačiau jis buvo skirtas pamokos veiklų, mikroklimato aptarimui, o ne konstruktyvaus išmokimo vertinimui ir įsivertinimui, nerodė realių mokymosi rezultatų“, „mokytojai pamokos uždavinį nepakankamai tikslingai orientuoja į pamatuojamą rezultatą. Dėl netinkamo uždavinio formulavimo dalyje pamokų nebuvo galimybės pamatuoti individualios mokinių pažangos“. Tuo metu mokytojams buvo rekomenduota mokytojams pamokose tikslingiau išnaudoti formuojamojo vertinimo būdus ir galimybes, analizuoti vertinimo ir įsivertinimo būdų poveikį mokymui(si).</p> <p>Rizikos vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijoje taikomi įvairūs mokinių mokymo(si) pasiekimų vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalus ir neformalus. Tradiciškai, kasdienėje ugdymo veikloje vyrauja mokyti padedantis neformalus formuojamasis vertinimas. Tačiau, vizito metu, 5-ose iš 6 stebėtų pamokų nebuvo mokiniams pateikti ir / ar aptarti vertinimo kriterijai. Pokalbiuose paaiškėjo, kad ši gimnazijos veiklos sritis mokytojų vertinama kaip „nevisiškai aiški“. Praėjusiais mokslo metais organizuotos diskusijos su I–IV gimnazijos klasių mokiniais parodė, kad mokiniai kai kurių dalykų pamokose pasigenda vertinimo kriterijų, todėl ne visada yra aišku, kodėl gaunamas vienas ar kitas įvertinimas. Atsižvelgus į tokius gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis nutarta veiklos rodiklį „Vertinimas ugdant“ tobulinti.</p> <p>Gimnazijos pažangą aptariamuoju veiklos aspektu rodo 2022 m. atlikto gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant užtikrinti mokiniams aiškumą dėl jų mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo, gimnazijoje laikomasi bendrų susitarimų (68 proc. respondentų-mokinių sutiko su teiginiu „mokytojai laikosi vienodos mokinių vertinimo tvarkos“; 59 proc. respondentų-mokytojų teigė turintys parengę savo dalyko Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašą; 88 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų laikosi savo dalyko ugdytinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos); • dalyje pamokų mokiniai supažindinami su pasiekimų ir pažangos pamokoje vertinimo kriterijais (71 proc. apklausoje dalyvavusių 5–IV gimnazijos klasių mokinių pritarė apklausos teiginiui „mokytojai, prieš skirdami užduotis pasako, kaip jie vertins rezultatus“; 84 proc. respondentų-mokytojų teigė supažindinantys mokinius su pasiekimų vertinimo kriterijais prieš kiekvieną atsiskaitomąjį darbą, 67 proc. respondentų – prieš kontrolinius ar savarankiškus darbus); • pamokose organizuojamas pasiekimų įsivertinimas (69 proc. apklaustų mokinių teigė, jog pamokose jie mokosi įsivertinti savo darbus, o 73 proc. – jog mokytojų padedami jie mokosi įsivertinti savo pasiekimus ir
-----------------------	--

	<p>pažangą; didžioji dauguma respondentų-mokinių (88 proc.) sutiko su teiginiu „įsivertindami sužino, ką tikrai moka gerai ir ko dar reikėtų pasimokyti“; 74 proc. respondentų-mokytojų teigė prieš atsiskaitomuosius darbus pateikiantys pavyzdžių, kaip mokiniai galėtų įsivertinti savo rezultatus);</p> <ul style="list-style-type: none"> • dalyje pamokų teikiamas informatyvus grįžtamasis ryšys, skatinantis mokymosi pažangą (68 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pripažino, jog „po patikrinamojo darbo mokytojai paaiškina, ką kitą kartą gali mokiniai padaryti geriau“; 65 proc. sutiko su teiginiu „mokytojai su mokiniais aptaria, kur turėtų mokiniai patobulėti); • 100 proc. apklaustų mokytojų sutiko su teiginiu, jog jų pamokose vertinimas yra pagrįstas mokytojo ir mokinio dialogu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, procesą, rezultatus; • 96 proc. respondentų-mokytojų manymu, jų pamokose vertinimas skatina mokinių poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos. <p>Visa tai, kad išdėstyta, leidžia teigti, kad gimnazija, tikslingai organizuodama kolegialų mokytojų mokymąsi, patobulino veiklos rodiklį „Vertinimas ugdant“.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Siekiant užtikrinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklą, skatinančių visuminę individualią mokinių ugdymo(si) pažangą, tvarumą, gimnazijai rekomenduojama užtikrinti respublikinės mokinių mokslinės-praktinės konferencijos „Tirk, atrask ir būsi pastebėtas“ tęstinumą, rengti ir įgyvendinti projektus, orientuotus į patyriminį mokinių mokymąsi, integruotą gamtamokslinį ugdymą ir pan.</p>
<p>2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Siekiant sudaryti kuo palankesnes sąlygas įsitraukimą į mokymąsi didinančiam ir nuoseklų asmenybės tapsmą skatinančiam patyriminiam mokinių ugdymui(si), gimnazijai vertėtų užtikrinti gamtamokslinio ugdymo NVŠ programų įgyvendinimo tęstinumą 5–8 ir I–II gimnazijos klasėse.</p> <p>Siekiant užtikrinti aiškumą dėl pamokų / gimnazijos lankomumo tvarkos, rekomenduojama atnaujinti gimnazijos norminius teisės aktus, susijusius su mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimu bei gimnazijos lankomumu (nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. atsisakyta medicininių pažymų, pateisinančių vaiko neatvykimą į mokyklą dėl ligos).</p>
<p>3.1 Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Siekiant didinti mokinių į(si)traukimą į mokymąsi, mokytojams vertėtų daugiau dėmesio skirti pamokos apibendrinimui, mokymosi pasiekimų ir individualios mokymo(si) pažangos pamokoje reflektavimui kartu su mokiniais.</p>

3.5 Į(si)vertinimas ugdymui, 3 lygis	Siekiant sudaryti sąlygas mokiniams įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, mokytojams reikėtų planuoti, pateikti mokiniams ir su jais aptarti mokymo(si) rezultato pamokoje vertinimo kriterijus.
---	---

Išorės vertintojų manymu, visas rekomendacijas gimnazija gali įgyvendinti tikslingai panaudodama vidaus žmogiškuosius bei materialiuosius išteklius ir bendradarbiaudama su Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos švietimo padaliniu bei Klaipėdos rajono švietimo centru. Paminėtųjų išorės partnerių pagalba būtų tikslinga organizuojant savivaldybės ir / ar nacionalinio lygmens renginius (pvz., mokslinę-praktinę konferenciją „Tirk, atrask ir būsi pastebėtas“), vykdant nacionalinio ar tarptautinio lygmens projektus, tobulinant mokytojų profesinę kvalifikaciją.

Vadovaujančioji vertintoja

Margarita Pavilionienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
