

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KRETINGOS RAJONO DARBĖNŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-17 Nr. A-87

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 19 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Kretingos rajono Darbėnų gimnazijos (toliau – gimnazija) veiklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos padarytą pažangą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 metų išorinio rizikos vertinimo ataskaita, nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2020–2022 m. veiklos galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2020–2022 metų veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2020, 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2021–2025 metų strateginis, 2022 metų veiklos ir 2020–2021, 2021–2022 m. m. ugdymo planai, 2020, 2021, 2022 metų metodinės tarybos veiklos planai, 2020, 2021, 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, pamokų, neformaliojo švietimo veiklų tvarkaraščiai Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai), Kretingos rajono savivaldybės švietimo skyriaus atstovais metu surinkta informacija, gimnazijos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vadovaujantis LR švietimo ir mokslo ministro 2018 m. lapkričio 13 d. įsakymu Nr. V-888, gimnazija priskirta prie silpną geros mokyklos požymių raišką turinčių mokyklų. Išorinis rizikos vertinimas Kretingos rajono Darbėnų gimnazijoje vyko 2019 m. balandžio 9–14 d. Gimnazija turi ikimokyklinio ugdymo ir Grūšlaukės skyrius.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (NR. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų rugsėjo mėnesį, mokyklos veiklos

tobulinimo planą įgyvendino 2022 m. birželio mėn. Projektinės veiklos laikotarpiu gimnazijos mokinių skaičius pakito nežymiai: 2020–2021 m. m.1–8 ir I–IV kl. mokėsi 352 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 350 mokinių. Gimnazija sėkmingai įveikė COVID-19 pandemijos iššūkius.

Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą Kretingos rajono savivaldybė derino „Kokybės krepšelio“ projekto dokumentus, teisės aktų nustatyta tvarka vykdė gimnazijos veiklos stebėseną. Verta pastebėti, kad gimnazija interneto svetainėje <https://darbenai.kretinga.lm.lt/projektai/ugdymas-karjerai/projektas-qkokybs-krepelisq> viešino tarpines vieno–trijų mėnesių trukmės veiklų įgyvendinimo ataskaitas.

Gimnazija veiklos kokybės įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Veiklos įsivertinimą atlieka gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) darbo grupė, kurią sudaro skirtingų mokomųjų dalykų (pradinio ugdymo, lietuvių kalbos ir literatūros, dorinio ugdymo, informacinių technologijų, istorijos) mokytojai. Įsivertindama veiklą, VKĮ darbo grupė vadovavosi 2019 metų išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktomis rekomendacijomis. Vertintojai pastebėjo, jog giluminiam vertinimui pasirinkti rodikliai („Ugdymo(si) organizavimas“, „Mokinių įsivertinimas“) nuosekliai analizuoti trejus metus ir gerai dera su gimnazijos 2020–2022 m. vykdomo „Kokybės krepšelio“ projekto tikslu – „*Gerinti 3–4, 6–7 klasių mokinių ugdymo pasiekimus per IT taikymą ugdymo procese ir patyriminį ugdymą netradicinėse erdvėse*“ ir uždaviniais „*Tikslingai panaudoti IT priemones mokinių žinių ir gebėjimų praktiniam pritaikymui; organizuoti patyriminį mokymą netradicinėse erdvėse*“. Iš pokalbio su VKĮ darbo grupe ir įsivertinimo ataskaitų, kurios skelbiamos gimnazijos interneto svetainėje <https://www.darbenai.kretinga.lm.lt/veikla/veiklos-kokybs-sivertinimas>, vertintojai pastebėjo, jog VKĮ darbo grupė, atlikusi giluminį vertinimą, rekomendacijas rengia vadovaudamasi mokytojų ir mokinių apklausos rezultatais. Siekiant veiklos kokybės įsivertinimo kokybės ir rezultatų patikimumo, VKĮ darbo grupei vertėtų išvadas ir rekomendacijas pagrįsti vadovaujantis trimis duomenų šaltiniais bei suaktyvinti gimnazijos mokytojus dalyvauti apklausose (2019–2020 m. m. apklausoje dalyvavo 75 proc. (24 iš 32) mokytojų, 2020–2021 m. m. – 57,6 proc. (19 iš 33), 2021–2022 m. m. – 55,9 proc (19 iš 34)).

Gimnazijos direktorės metinės užduotys dera su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo tikslu – „*Gerinti 3–4, 6–7 klasių mokinių ugdymo pasiekimus per IT taikymą ugdymo procese ir patyriminį ugdymą netradicinėse erdvėse*“. Trys iš keturių 2020 metais direktorei skirtų užduočių („*Inicijuoti išorinio rizikos vertinimo nustatytų rizikingų mokyklos veiklų tobulinimą*“, „*Parengti ilgalaikių mokymų 40 val. programą „Šiuolaikinė pamoka*“, „*Tikslingai panaudojant „Kokybės krepšelio“ lėšas sukurti ir atnaujinti funkcionalias edukacines erdves*“) ir trys iš keturių 2021 metais skirtų užduočių („*Užtikrinti mokinių pasiekimų ir pažangos augimą*“, „*Inicijuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programas „Šiuolaikinė pamoka“ tęstinumą*“, „*Inicijuoti STEAM programos diegimą gimnazijoje*“) tikslingai orientuotos į gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą bei 2019 metais atlikto gimnazijos veiklos išorinio rizikos vertinimo rekomendacijas bei į NMPP rezultatų gerinimą. Ir 2020 m., ir 2021 m. direktorės užduočių įvykdymas įvertintas „Labai gerai“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Išanalizavę gimnazijos veiklos dokumentus, viešai skelbiamus duomenis, pokalbiuose su bendruomenės nariais išgirstą informaciją bei kontaktinio vizito metu įvertinę mokyklos aplinkas, vertintojai konstatuoja, kad Kretingos rajono Darbėnų gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą sustiprino geros mokyklos požymių raišką, bendruomenės narių atsakomybę ir atskaitomybę, įvykdė visas tobulinimo plane numatytas veiklas.

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Kretingos rajono Darbėnų gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas).

Septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo (iš 2 lygio į 3 lygį): 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.4. Mokymasis, 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui.

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (3).

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas. 3 lygis</p>	<p>Sritis „Rezultatai“ vertinama gerai. Gimnazija, siekdama kryptingai gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą bei orientuodamasi į mokinių asmenybės tapsmą padarė pažangą.</p> <p>Asmenybės tapsmas paveikus. Lyginant gimnazijos veiklos kokybę, fiksuotą 2019 metų išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje, kurioje kryptingas asmenybės tapsmas išskirtas kaip gerai vykdoma gimnazijos veikla, su dabartine situacija, vertintojai pastebi pažangą, kuriai gerą įtaką darė ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos. Pažangą ir pokytį patvirtina vertintojų pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, mokinių tėvais užfiksuota informacija bei gimnazijos dokumentų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dauguma gimnazijos mokinių pasitiki savo jėgomis – tai pagrindžia veiklos kokybės įsivertinimo duomenys: 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. teiginį „Aš pasitikiu savimi, tikiu savo mokymosi sėkme“ mokiniai įvertino 3,2 lygiu; • gimnazijos mokiniai sėkmingai dalyvauja olimpiadose, konkursuose, kuriuose neretai laimi prizines vietas – rajoninėse biologijos, chemijos, informatikos, geografijos, anglų k. olimpiadose, sporto varžybose laimėtos prizinės vietas; • mokinių gebėjimas bendrauti ir bendradarbiauti kryptingai ugdomas gimnazijos organizuojamose patyriminėse stovyklose bei pamokose netradicinėse erdvėse. 2022 m. 100 proc. mokinių tėvų teigė, jog patyriminės stovyklos naudingos mokinių asmenybės augimui (2021 m. – 95 proc.); • gimnazijoje gerai veikia mokinių savivalda. Mokinių parlamentas kiekvieno mėnesio pirmąjį antradienį aktualius klausimus ir siūlymus aptaria su administracija apskritojo stalo susirinkimuose. Pokalbyje su vertintojais mokiniai kaip gimnazijos išskirtinumą paminėjo gerą mikroklimatą ir gerus santykius su mokytojais, kurie visada linkę mokiniams padėti; • gimnazijoje 2022 m. atlikto grįžtamojo ryšio tyrimo duomenimis, dauguma mokinių (77 proc.), grįžę namo, mielai pasakoja tėvams ir kitiems namiškiams, kaip jiems sekėsi mokykloje. Tai patvirtino ir pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokinių tėvai; • gimnazija tinkamai ugdo mokinių kultūrinės kompetencijas planuodama edukacines išvykas. Gimnazijos ugdymo plane numatytos kiekvienos klasės edukacinės išvykos ne tik savo artimiausioje aplinkoje, bet ir į tolimesnes Lietuvos vietas (Nidą, Trakus, Rusnę, Ventės ragą ir kt.). Vertintojų pokalbyje su metodinės tarybos nariais, vienas iš ryškiausių pokyčių gimnazijoje įvardyta mokinių asmenybės ūgtis bei mokinių kultūra;

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazija, dalyvaudama gamtosauginių mokyklų programoje, projektuose, ekskursijose ugdo mokinių gamtamokslį ir aplinkosauginį išprusimą bei socialines kompetencijas. • mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, gerbia kitą asmenį. Pokalbyje su vertintojais mokiniai akcentavo pagrindines gimnazijos vertybes – toleranciją, pilietiškumą, pagarbą, bendradarbiavimą ir kt.; • siekdama sudaryti sąlygas, padedančias mokiniams ugdytis sveikos gyvensenos įgūdžius ir įgyvendindama sveikatos gerinimo programą, gimnazija bendradarbiauja su Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru – mokiniams organizuotos paskaitos, praktiniai užsiėmimai apie kvaišalų vartojimo žalą. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad minėtos paskaitos jiems naudingos, tai patvirtina ir mokinių apklausos duomenys: teiginiui „Noriai dalyvauju gimnazijos renginiuose“ pritarė 80 proc. mokinių. <p>Vertintojai iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija, tėvais bei dokumentų analizės, daro išvadą, jog gimnazijos kryptingai planuojamos veiklos, ugdančios mokinių asmenines ir socialines kompetencijas, daugumos mokinių įsitraukimas į organizuojamas veiklas, siekis dalyvauti stovyklose bei mokinių iniciatyvos kuriant gimnazijos aplinkas, yra paveikios, o dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sustiprino mokinių gebėjimą bendradarbiauti, kurti ir atskleisti savo gabumus.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga. 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga geri.</p> <p>Reikšmingos įtakos šio rodiklio, 2019 metų išorės rizikos vertinimo ataskaitoje išskirto kaip rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio, pokyčiui ir pažangai turėjo gimnazijos bendruomenėje priimti susitarimai dėl geros pamokos kriterijų, mokinio pasiekimų ir pažangos stebėsenos bei įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos.</p> <p>Gimnazijos pažangą pagrindžiantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vienas iš gimnazijos 2021–2025 m. strateginio plano prioritetų – mokinių pasiekimai, kurių siekdama įgyvendinti bendruomenė susitarė dėl individualių mokinio pasiekimų ir pažangos fiksavimo, stebėsenos, analizės ir poveikio priemonių taikymo; • siekiant visų skirtingų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi pažangos, gimnazijoje Specialiosios pedagoginės pagalbos teikimo apraše numatyta, kad specialusis pedagogas „kartą per savaitę administracijos LEAN lentoje fiksuoja mokinių, kuriems mokytojai pritaikė užduotis, skaičių, aptaria pasiekimus ir problemas“. Nuolatinė pasiekimų ir pažangos stebėseną ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas su dalykų mokytojais bei mokinių tėvais turėjo įtakos pagerėjusiems specialiuju ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi rezultatams: 2021–2022 m. m. SUP mokinių pažangumas – 100 proc. (pakilo nuo 3,9 iki 4,6). <p>Gimnazijos organizuotos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, mokytojų profesinio meistriškumo stiprinimas, mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų naudojimas ugdymui organizuoti, turėjo įtakos mokinių pasiekimų pokyčiui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos mokinių bendras VBE rezultatų vidurkis (40,7 proc.) 5,4 didesnis nei 2021 m.;

	<ul style="list-style-type: none"> • biologijos VBE rezultatų vidurkis 2022 m. 16,9 aukštesnis nei 2021 m., 10,5 viršija Kretingos rajono savivaldybės mokyklų vidurkį, bei 9,9 – šalies mokyklų vidurkį; • istorijos VBE rezultatų vidurkis 2022 m. 14,2 aukštesnis nei 2021 m., 6,6 viršija Kretingos rajono savivaldybės mokyklų vidurkį, bei 11,1 – šalies mokyklų vidurkį; • užsienio k. (anglų) rezultatų vidurkis 2022 m. (52,4) 13,9 aukštesnis nei 2021 m. (38,5), fizikos – 2022 m. 5,7 aukštesnis nei 2021 m. <p>Gimnazijos organizuotos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos (dalykų konsultacijos, projektinė veikla, teksto suvokimo pratybos, patyriminis ugdymas) pagerino mokinių mokymosi rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. 3,6 proc. pagerėjo 8 klasių NMPP skaitymo rezultatai (2021 m. – 66,2, 2022 m. – 69,8.); • lyginant tų pačių mokinių 8 klasės 2019 m. NMPP matematikos rezultatus su 2021 m. PUPP matematikos rezultatais, pastebėta, jog iš kognityvinių gebėjimų grupių „Žinių ir supratimo“ grupės rezultatai pagerėjo nuo 38 iki 54,8; • 2022 m. 4 klasės NMPP matematikos rezultatai yra aukščiausi tarp Kretingos rajono savivaldybės mokyklų, 14,6 proc. viršija šalies vidurkį, 13,6 proc. – savivaldybės vidurkį; • palyginus mokinių, kurie mokosi 7–10 kl., 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. akademinis pasiekimus, fiksuojamas pokytis – pažangumas pakilo 0,31 proc.; • padaugėjo aukštesniu lygiu besimokančių mokinių (2019–2020 m. m. – 7,4 proc.) iki 9 (2020–2021 m. m. – 5 proc.); • palyginus 2020–2021 m. m. 6–7 klasių mokinių teksto suvokimo diagnostinių testų rezultatus su 2021–2022 m. m. 7–8 klasių teksto suvokimo diagnostinių testų rezultatais, pastebėtas didelis pokytis (aukštesnysis lygis pakilo 14,7 proc., pagrindinis – 12,8 proc.); • individualią mokinių pažangą stebi ne tik dalykų mokytojai, klasių vadovai, bet ir vaiko individualios pažangos (tolia – VIP) kuratoriai, kurie sistemingai stebi 5–8 kl. ir I–II gimn. klasių mokinių pažangumo rezultatus, juos aptaria su dalykų mokytojais, administracija, tėvais, mokiniais, padeda spręsti iškilusias problemas; • pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad VIP kuratoriai individualiai bendrauja su mokiniais, kurie turi mokymosi sunkumų ar gali pasiekti geresnių rezultatų, aptaria žingsnius pažangai pasiekti. <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbiuose su mokytojais, mokiniais, administracija, tėvais užfiksuotą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad veiksmingi bendruomenės susitarimai ir tikslingos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos (skaitymo suvokimo pratybos ir testai, IT taikymas, projektinės veiklos, patyriminis ugdymas) turėjo teigiamą poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai: 2021–2022 m. m. visų mokinių metiniai įvertinimai buvo teigiami, kai kurių dalykų VBE, PUPP, NMPP rezultatai aukštesni nei šalies ar rajono.</p>
--	--

**2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.
3 lygis**

Sritis „Pagalba mokiniui“ vertinama gerai.

Gimnazija, tinkamai orientuodamasi į mokinio asmenybės tapsmą ir poreikius bei sudarydama paveikias sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias ir dalykines kompetencijas, siekdama kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, padarė pažangą, kurią patvirtina gimnazijos dokumentų analizė bei pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, tėvais užfiksuota informacija:

- gimnazija gerai įgyvendino „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas projektines veiklas, sudarančias sąlygas kiekvienam mokiniui pažinti savo gabumus, polinkius: 2020–2022 m. 5–7 klasių mokiniai parengė 192 integruotus informacinių technologijų ir gamtos mokslų projektus ir 211 matematinių žinių taikymo integruojant informacines technologijas trumpalaikių projektų. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, jog projektinė veikla skatina jų smalsumą, didina mokymosi motyvaciją;

- iš mokinių apklausų ir pokalbių su mokiniais, mokytojais vertintojai pastebėjo, kad pagalbos mokiniui specialistai, dalykų mokytojai, klasių vadovai, administracija sudaro tinkamas sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, vertinti savo mokymosi galimybes, kelti sau mokymosi lūkesčius: 2022 m. 9 proc. padaugėjo mokinių, žinančių, kokius dalykus reikia mokytis ir kokius VBE pasirinkti, kad galėtų įgyti pageidaujamą profesiją (2022 m. – 73 proc., 2021 m. – 64 proc.);

- išanalizavę gimnazijos dokumentus ir viešai interneto svetainėje skelbiamą bei pokalbių metu užfiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad gimnazijoje tinkamai įgyvendinamas ugdymas karjerai, padedantis mokiniams planuoti savo ateitį, kelti asmeninius tikslus. Ugdymo karjerai temas, užsiėmimus mokytojai integruoja į savo dalykų pamokas, klasių vadovai – į klasių veiklas. Nuotolinio mokymosi metu vyko paskaitos apie mokymosi motyvaciją, galimos profesinės veiklos perspektyvas bei alternatyvas. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad rinkdamiesi tolesnę mokymosi kryptį, sudarydami individualius ugdymo planus asmeniškai tariausi su direktoriaus pavaduotoja ugdymui, klasės vadove bei ugdymo karjerai specialiste, siekiama ugdyti mokinių gebėjimą susirasti, analizuoti informaciją. Gimnazijos interneto svetainėje <https://darbenai.kretinga.lm.lt> skelbiamos įvairių testų, informacijos apie profesijas, egzaminus, studijas nuorodos;

- siekdama atliepti skirtingus mokinių poreikius, gimnazija paveikiai susieja ugdymo turinį su ugdymu karjerai – grįžtamojo ryšio tyrimo teiginiui „Mokytojas praktiniais pavyzdžiais iliustruoja pamokose nagrinėjamų temų reikšmę įvairioms profesijoms“ visiškai pritarė 65 proc. mokinių;

- pokalbyje mokiniai teigė, kad gimnazijos socialinė pedagogė, psichologė padeda spręsti įvairias problemas. Mokiniai pasitiki gimnazijos darbuotojais ir prireikus pagalbos kreiptųsi į klasės auklėtoją, mokytojus, psichologą.

Išanalizavę gimnazijos dokumentus, pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, tėvais, administracija surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos padėjo mokiniams geriau pažinti savo gabumus, polinkius ir paskatino keltis ambicingus ateities karjeros tikslus.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.
3 lygis

Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus.

Gimnazija, sistemingai stebėdama, analizuodama ir naudodama apibendrintus mokinių poreikių duomenis, padarė pažangą. Pažangai įtakos turėjo ir įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos. Vertintojai, išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su administracija, tėvais, mokiniais užfiksotą informaciją, išskyrė šiuos pažangą rodančius požymius:

- gimnazija, išanalizavusi teksto suvokimo diagnostinių testų rezultatus ir siekdama skirtingų poreikių mokiniams sudaryti geras ugdymo(si) sąlygas siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų, atsižvelgdama į mokinių pasiekimų lygmenis, organizavo teksto suvokimo pratybas taikant IT. Iš pateiktų duomenų vertintojai pastebėjo pokytį (+51 proc.) įrodantį, kad planuotas kokybinis veiklos tobulinimo rodiklis viršytas;

- mokytojai pamokose skatina mokinius būti aktyviais pamokos dalyviais, sudaro mokiniams galimybes patiems pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus: iš 2022 m. mokinių grįžtamojo ryšio tyrimo duomenų pastebėta, kad teiginio „*Pamokos metu mokytojai mane skatina klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti*“ įvertinimas – 3,1, o teiginio „*Aš žinau savo gebėjimų lygi ir pagal juos renkuosi užduotis*“ – 3,5; išanalizavus 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. Mokyklos pažangos anketas, pastebėta, kad teiginio „*Mokytojai pamokos metu skiria skirtingas užduotis*“ vertinimas 2021–2022 m. m. pakilo 0,3 (2020–2021 m. m. vertinimas – 2,3);

- išanalizavę metodinės tarybos 2020, 2021, 2022 m. veiklos planus, vertintojai pastebėjo, jog vienas iš kasmet numatomų uždavinių yra orientuotas į mokinių poreikių tenkinimą („*Siekti išryškinti mokytojo kaip lyderio vaidmenį gerinant ugdymo(si) kokybę, keliant mokinių mokymosi motyvaciją bei tenkinant mokinių poreikius*“). Pokalbyje su administracija fiksuota, kad metodinėse grupėse, susirinkimuose su administracija mokytojai, siekdami mokinių ugdymo sėkmės, aptaria mokinių poreikius, susitaria dėl pagalbos mokiniams teikimo būdų: konsultavimo, užduočių diferencijavimo, personalizuoto mokymo ir, organizuodami ugdymo procesą, laikosi priimtų susitarimų, lemiančių geresnius mokinių mokymosi rezultatus;

- atsižvelgiant į mokinių poreikius, gimnazijoje organizuojamos dalykinės konsultacijos, padedančios mokiniams kompensuoti mokymosi spragas. Pokalbyje su vertintojais mokinių tėvai akcentavo, kad mokytojai, siekdami suteikti mokiniams mokymosi pagalbą, konsultuoja tiek kontaktiniu, tiek nuotoliniu būdu. Mokiniai patvirtino, kad konsultacijos gimnazijoje organizuojamos lanksčiai, mokiniai gali pasirinkti konsultacijų formą (kontaktines arba nuotolines) bei tinkamą laiką;

- pokalbyje su vertintojais VKĮ darbo grupės nariai teigė, kad „*veiklų ir užduočių diferencijavimas, individualizavimas ir personalizavimas pagerėjo, tačiau nepakankamai ir bus tobulinamas*“. Vertintojai iš pokalbio su mokytojais pastebėjo, kad mokytojai, siekdami skirtingų mokinių pasiekimų pažangos, skiria dėmesio pamokos uždaviniui, atliepiančiam skirtingų gebėjimų mokinių galimybes patirti sėkmę;

- mokinių gabumams atsiskleisti padeda gimnazijoje organizuojamos neformaliojo vaikų švietimo veiklos (2021–2022 m. m. – 26 neformaliojo

	<p>švietimo būreliai), kuriose dalyvauja dauguma mokinių (pvz., 2021–2022 m. m. – 75,48 proc. mokinių, lyginant su Lietuvos vidurkiu – 8,11 proc. daugiau). Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad teikia siūlymus dėl pageidaujamų būrelių. Vertintojai pastebėjo, kad neformaliojo švietimo tvarkaraščiai lanksčiai derinami su pamokų tvarkaraščiais.</p> <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su mokytojais, mokiniais ir administracija užfiksuotą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad mokiniams sudaromos palankios sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, juos realizuoti bei ugdytis asmenines bei dalykines kompetencijas.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės potencialūs.</p> <p>Poveikį pažangai padarė įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, įdiegta ir tobulėjimo procesą įtraukianti gimnazijos pedagogus bei veiklos efektyvumą gerinanti metodika – LEAN sistema, grįžtamojo ryšio stebėsena, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymosi poreikių pažinimą ir kompetencijų ugdymą bei kryptingai praturtinta gimnazijos materialinių išteklių bazė bei sukurtos edukacinės erdvės.</p> <p>Gimnazijos vizija („<i>Priartinti akademinį mokymo turinį prie gyvenimo poreikių</i>“), misija („<i>Ugdyti harmoningą ir atsakingą asmenybę mokymąsi skatinančioje aplinkoje</i>“), filosofija („<i>Ne mokyklai, o gyvenimui mokomės</i>“) yra orientuotos į švietimui keliamus iššūkius. Vertintojai pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, administracija pastebėjo, jog gimnazijos bendruomenėje sutartos vertybės („Sveikata, draugystė, meilė, pagarba, pagalba, pasitikėjimas, darbas, pilietiškumas, patriotizmas, kritinis mąstymas, kūrybiškumas, tolerancija, iniciatyvumas, atsakomybė, savarankiškumas, savanorystė“) aktualios ir pripažįstamos.</p> <p>Gimnazijos pažangą ir pokytį patvirtina vertintojų pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, mokinių tėvais užfiksuota informacija bei gimnazijos dokumentų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekdami sėkmingai įgyvendinti išsikeltus gimnazijos tikslus ir uždavinius, gimnazijos bendruomenės nariai atsakingai veikia darbo grupėse (VKI, „Kokybės krepšelio“ projekto, strateginio planavimo, strateginio veiklos plano stebėsenos ir kt.), iniciatyvių tėvų klubo taryboje ir bendradarbiaudami priima sprendimus ir teikia siūlymus dėl gimnazijos veiklos, ugdymo proceso kokybės tobulinimo; darbo grupių priimtų sprendimų poveikis aptariamam gimnazijos, mokytojų tarybos posėdžiuose. Organizuojami renginiai bendruomenei, kuriuose pateikiami įgyvendinti rezultatai, gimnazijos darbuotojai ir mokiniai skatinami padėkomis, pagyrimais ir prizais; • lygindami gimnazijos įsivertinimo rezultatų panaudojimo kokybę, fiksuotą 2019 metų išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje („<i>susitarimai nepakankami veiksmingi siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</i>“), su dabartine situacija, išorės vertintojai pastebėjo pažangą rodančius požymius: pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad įsivertinimo išvadomis vadovaujamosi planuojant gimnazijos veiklas ir pripažįstamas poveikis ugdymo kokybei, akcentavo įsivertinimo svarbą ir veiksmingumą ugdymo kokybės gerinimui („<i>mes norime, kad būtų geriau mokyklai, pamatyti pokytį...</i>“);

- personalo politika vykdoma paveikiai: siekiant kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės, gimnazijoje dirba VIP kuratoriai, kurie sistemingai stebi mokinių pasiekimus ir pažangą, rezultatus individualiai aptaria su mokiniu, mokytojais, mokinių tėvais bei administracija. Ypatingas dėmesys skiriamas mokymosi sunkumų turintiems mokiniams – pokalbiuose su vertintojais mokytojai, administracija džiaugėsi, kad vykdant sistemingą pasiekimų ir pažangos stebėseną gimnazijoje sumažėjo nepažangių mokinių.

Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir apibendrinę pokalbiuose su administracija, mokytojais, mokiniais, tėvais fiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad tikslingai ir kryptingai panaudotos „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos ne tik praturtino gimnazijos materialinę bazę, bet ir pagerino ugdymo sąlygas mokiniams mokytis šiuolaikiškoje aplinkoje, naudotis virtualiosiomis ugdymo(si) aplinkomis bei atnaujintomis mokymo ir IT priemonėmis:

- investavo į šiuolaikinės ugdymo(si) aplinkos, skatinančios mokinių smalsumą, patyriminį mokymąsi, kūrimą – įrangę kūrybinę-patyriminę erdvę pradinį klasių mokiniams bei gamtamokslinę edukacinę erdvę 5–8 klasių mokiniams, sensorinę erdvę „Austutės kambarys“;

- įsigijo mokymo priemonių matematikos (geometrinių erdvių figūrų, plakatų ir kt.), gamtos mokslų (mikroskopų, molekulių modelių, gamtos tyrimų, mechanikos, elektrodinamikos, termodinamikos ir kt.) kabinetams;

- 1500 Eur skyrė edukaciniams stalo žaidimams, ugdantiems mokinių loginį mąstymą, kūrybiškumą;

- nusipirko „Edukos“, „Reflectus“ programų licencijas;

- skyrė lėšų IT bazei atnaujinti – nusipirko 30 planšetinių ir 10 nešiojamųjų kompiuterių, 20 ausinių mokiniams, 2 interaktyvius ekranus;

- organizuotos penkios patyriminės stovyklos 3–8 klasių mokiniams. Iš veiklos įsivertinimo duomenų matyti, kad 2021–2022 m. m. 70 proc. stovyklose dalyvavusių mokinių atliko aukštesniojo lygio užduotis, o 30 proc. – pagrindinio lygio užduotis.

„Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitoje gimnazija kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis pagrindė panaudotų lėšų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, pvz.: iš 2022 m. 4 klasės NMPP matyti, kad gimnazijos mokinių rezultatų vidurkis yra didesnis nei šalies ir savivaldybės, o, pvz., 2021 m. 4 kl. mokinių NMPP matematikos rezultatų vidurkis buvo mažesnis nei šalies ir toks pat kaip savivaldybės.

Siekdama sudaryti paveikias sąlygas ugdymosi aplinkoms kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei, gimnazija randa papildomų finansavimo galimybių: 2020 m. įgyvendino neformaliojo vaikų švietimo programas „Būk kūrybiškas ir sumanus“, „Mano kraštas ir aš Jame“ (4629 Eur); 2021, 2022 m. – vaikų ir paauglių socializacijos nusikalstamumo prevencijos programą „Kelias į vaiko sėkmę“ (10 617 Eur), 2022 m. – programas „Kokybiškas poilsis – produktyvus darbas“, „Kardo rinktinės partizanų takais“, „Žemaitijos etninio paveldo ir kultūros išsaugojimas“ (2840 Eur). Verta pastebėti, kad paramos fondas „Sunlight orphan aid for Lithuania“ (Čikaga, JAV) 2022 m. gimnazijai skyrė 21 285 Eur paramą, skirtą įtraukiamam ugdymui.

	<p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos bendruomenėje priimti susitarimai dėl ugdymo kokybės gerinimo ir mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos kuria šiuolaikišką, pasitikėjimu ir atsakomybe grįstą, pozityvią ugdymui(si) aplinką, prisidedančią prie mokinių mokymosi motyvacijos ir pasiekimų bei pažangos augimo.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) procesas. 3 lygis</p>	<p>Sritis „Ugdymo(si) procesas“ paveiki.</p> <p>Ugdymo(si) planavimas geras. Gimnazija, įgyvendindama 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitos, kurioje rodiklis „Ugdymo(si) planavimas“ vertintas patenkinamai, rekomendacijas ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, padarė pažangą koreguodama veiklų, orientuotų į kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmę, planavimo procesus, naudodama LEAN sistemos metodiką stebėsenai ir grįžtamajam ryšiui, sudarydama paveikias sąlygas integracijai pamokose ir patyriminio ugdymo veiklose, sistemingai bendruomenėje reflektuodama apie „Kokybės krepšelio“ veiklų įgyvendinimo sėkmes ir problemas.</p> <p>Gimnazijos pažangą ir pokytį patvirtina vertintojų pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, mokinių tėvais užfiksuota informacija bei gimnazijos dokumentų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su administracija, mokytojais ir gimnazijos pateiktos informacijos vertintojai pastebėjo, jog, siekiant sėkmingai įgyvendinti siekiamus ugdymo tikslus, laiku identifikuoti problemas, sistemingai vykdoma stebėseną pagal sutartus ir metodinėse grupėse aptartus rodiklius: netradicinės pamokos netradicinėse erdvėse (bent po 2 pamokas kiekvienoje klasėje), IT integracija (daugiau kaip 10 proc. pamokų), integruojamos programos (106 val.), pamokos laboratorijose (ne mažiau kaip 30 proc. pamokų), klasės pažanga. Kiekvieną savaitę mokytojai fiksuoja rodiklių reikšmes virtualiojoje aplinkoje, kuriuos direktoriaus pavaduotojai pagal kuruojamus dalykus pateikia bendroje suvestinėje („baltoje lentoje“). Administracija stebi ir kartu su mokytojais aptaria, kaip sekasi įgyvendinti rodiklius, laiku pastebi problemas ir planuoja veiksmus ar veiklas, padedančias išspręsti problemą ir siekti sutarto rezultato, pvz., siekiant paskatinti mokytojus aktyviau organizuoti pamokas laboratorijose, buvo investuota į mokymo priemonių, skirtų bandymams, tyrimams, praktiniams darbams atlikti, įsigijimą; • iš pokalbių su mokytojais, administracija pastebėta, kad mokytojai, siekdami ugdymo(si) kokybės ir geresnių mokinių mokymosi rezultatų, susitarė dėl geros pamokos kriterijų (sudominimas, diferencijavimas, aiškūs vertinimo kriterijai, refleksija), kuriuos aptarė ir su mokiniais; • iš pokalbio su metodine taryba, administracija, mokiniais, vertintojai pastebėjo, kad planuodami pamokas, ugdomąsias veiklas mokytojai analizuoja NMPP, PUPP, VBE rezultatus ir numato priemones mokinių pasiekimams gerinti, pvz., organizuoti papildomų užsiėmimų, konsultacijų (kontaktines ir nuotoline) mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų; • siekdama pagerinti mokinių mokymosi pasiekimus, gimnazija įgyvendino „Kokybės krepšelio“ projekto uždavinio „Tikslingai panaudoti IT priemones mokinių žinių ir gebėjimų praktiniam pritaikymui“ veiklą „Skaitymo suvokimo pratybos ir testai“ – vertintojai pastebėjo fiksuojamą

pokytį: pagerėjusius mokinių atliktų testų rezultatus (žr. 1.1 rodiklio aprašymą);

- išanalizavę gimnazijos dokumentus ir apibendrinę pokalbyje su mokiniais fiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad planuodami dalykų, programų, IT integraciją, skatinančią mokinių smalsumą, aktyvumą, mokytojai organizuoja integruotas veiklas, kurios potencialiai didina mokinių mokymosi motyvaciją;

- klasių vadovai veiklą planuoja atsižvelgdami į gimnazijos metų veiklos prioritetus (pvz., 2021 m. – lietuvių kalbos ir matematinis raštingumas, praktinis žinių taikymas, mokinio asmeninė pažanga, asmenybės branda), kurie dera su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklomis, kryptingai ugdo mokinių asmenines ir socialines kompetencijas – skiria dėmesio kultūriniam mokinių ugdymui, planuoja ugdymo karjerai, prevencinių ir kitų integruojamų programų įgyvendinimą klasių valandėlių metu;

- paveikiai vykdomas mokytojų dalijimasis patirtimi diskutuojant, stebint vieniems kitų pamokas ir teikiant grįžtamąjį ryšį („Kolega kolegai“). Įgyvendindami 2019 m. išorinio rizikos vertinimo rekomendacijas bei „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, mokytojai nufilmavo pamokas, kurias analizavo ir aptarė metodinėse grupėse, siekdami tobulinti pamokos kokybę.

Mokytojų profesinis meistriškumas, kryptingai vykdant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, ūgtelėjo:

- įvyko 6 kolegialaus grįžtamojo ryšio bei pedagoginės patirties dirbant su interaktyvia lenta pasidalijimai, 18 reflektivaus mokymo(si) stebėsenos bei analizės susitikimų; 4 poveikio vertinimai, remiantis mokinių grįžtamojo ryšio tyrimo rezultatais; organizuoti 2 renginiai „Kokybės krepšelio“ projekto veikloms viešinti;

- siekiant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumo, sukurtas patyriminių stovyklų diferencijuotų, atliepančių skirtingus mokinių poreikius, užduočių bankas ir elektroninis leidinys, kuriais mokytojai naudosis ir ateityje organizuodami stovyklas;

- siekiant kryptingo mokytojų profesinio augimo, orientuoto į mokinių pasiekimų gerinimą, įgyvendintos pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programos „Reflektivaus mokymo(si) principų įgyvendinimas mokykloje“ (40 val.), informatikos ir technologinės kūrybos mokymo(si) „Teachers Lead Tech“ (36 val.), mokymai, kaip dirbti su refleksijos programa (2 val.), kaip naudotis IT priemonėmis (interaktyviais ekranais) (6 val.) bei finansinio raštingumo „Junior Achievement“ programos mokymai (8 val.), kuriuose dalyvavo visi gimnazijos mokytojai.

Administracija, vykdydama pedagoginės veiklos stebėseną, vadovaujasi LEAN sistema, įtraukiančia kiekvieną mokytoją į nuolatinį savo veiklos stebėjimą ir reflektavimą. Vertintojai, apibendrinę pokalbių su administracija, mokytojais metu išgirstą informaciją, daro išvadą, kad gimnazija, naudodama LEAN sistemos metodus, padarė pokytį: organizuodami ugdomąsias veiklas administracija, mokytojai vadovaujasi konkrečiais pamatuojamais rodikliais, mokytojai, siekdami mokinių mokymosi pažangos, ne tik siūlo idėjų, bet ir patys prisiima atsakomybę už jų įgyvendinimą.

	<p>Apibendrinę pokalbių metu išgirstą informaciją ir išanalizavę gimnazijos dokumentus, vertintojai daro išvadą, kad mokytojai, siekdami ugdymo(si) planavimo kokybės, metodinėse grupėse priima paveikius susitarimus ir sprendimus dėl integruotų veiklų planavimo, naudojimosi IT priemonėmis, pamokų kitose erdvėse organizavimo ir kt. mokinių pasiekimus ir pažangą gerinančių priemonių taikymo ugdymo(si) procese.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas. 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikūs.</p> <p>Siekdama padėti formuoti aukštesniems mokinių siekiams, mokymosi galioms bei asmenybės ūgčiai, gimnazija padarė pažangą, kurią grindžia šie požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš 2020–2022 m. VKĮ rezultatų analizės pastebėta, kad mokiniams sudarytos geros sąlygos kelti sau mokymosi lūkesčius: 2022 metais mokiniai aukščiau įvertino teiginius: „<i>Mokytojai mokslo metų eigoje su kiekvienu mokiniu aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis</i>“ (2022 m. – 2,9, 2020 m. – 2,8); „<i>Man lengva planuoti savo mokymąsi pamokoje, nusimatyti tikslus</i>“ (2021 m. – 3,0, 2020 m. – 2,9), „<i>Pamokose su mokytoju numatoma, ko ir kaip bus mokomasi, ko išmoksime</i>“ (2022 m. – 3,1, 2020 m. – 3,0); • iš pokalbių su mokiniais, mokytojais vertintojai pastebėjo pozityvias mokytojų nuostatas mokinių mokymosi atžvilgiu bei tikėjimą, kad kiekvienas mokinys gali patirti mokymosi sėkmę. Mokiniai teigė, kad keliant sau lūkesčius ir mokymosi iššūkius, svarbiau yra ne užpildyti popierinę formą, t. y. ne surašyti, kokie yra artimiausi mokymo(si) tikslai, o tikslus suvokti ir visada žinoti; • gimnazija, siekdama motyvuoti mokinius siekti aukštesnių mokymosi rezultatų ir asmeninės ūgties, kiekvienais metais organizuoja šventę „Sėkmės link“, kurioje apdovanojami mokiniai už akademinis pasiekimus, aktyvumą, iniciatyvumą, savanorystę. Mokiniai gauna Platinos, Aukso, Sidabro ir Bronzos diplomus. Padėkos raštai įteikiami mokinių tėvams, kurių vaikai įvertinti Platinos ir Aukso pasiekimais; • gimnazijoje yra įrengta Sėkmės aikštė, kurioje mokinys, laimėjęs prizinę vietą ar gavęs apdovanojimą, paskambina Sėkmės varpu, taip pranešdamas bendruomenei apie savo laimėjimą; • pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad siekti aukštesnių rezultatų motyvuoja kelionės, į kurias vyksta visi besimokantieji 8–10 balų, bei turintieji kitų nuopelnų (pvz., aktyviausiai dalyvavę savanorystės veiklose, geriausiai lankę pamokas ir kt.). <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad paveikus mokinio mokymosi lūkesčių aptarimas ir artimiausių veiksmų, gerinančių ugdymo kokybę, numatymas, gerai veikianti mokinių skatinimo sistema sustiprino mokinių mokymosi motyvaciją ir patvirtina gimnazijos padarytą pažangą.</p>

**3.3. Ugdymo(si)
organizavimas.
3 lygis**

Ugdymo(si) organizavimas lankstus.

Gimnazija, siekdama pagerinti mokinių pasiekimus ir organizuodama paveikias ugdymo(si) veiklas, orientuotas į skirtingus mokinių poreikius, padarė pažangą. Lygindami dabartinio vertinimo metu surinktus duomenis su 2019 m. vertinimo ataskaitoje pateiktais duomenimis (rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ fiksuotas vertinimo lygis – 2) ir įvertinę „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendintas veiklas, vertintojai pastebėjo gimnazijos pažangą rodančius požymius:

- siekdami prasmingos integracijos pamokose ir kitose veiklose, rengdami metinius planus, mokytojai susitarė dėl integruojamų programų. Verta pastebėti, jog gimnazija į antros klasės ugdymo turinį pradėjo integruoti STEAM veiklas. Drauge su mokinių tėvais įgyvendintas projektas „Lauko erdvių pritaikymas patyriminiam vaiko ugdymui(si) panaudojant antrines žaliavas“;

- siekdama įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto uždavinį „*Tikslingai panaudoti IT priemones mokinių žinių ir gebėjimų praktiniam pritaikymui*“, gimnazija 2020–2022 m. kartą per savaitę, diferencijuodama pagal pasiekimų lygmenis, organizavo teksto suvokimo pratybas taikant IT 5–7 klasių mokiniams;

- iš pokalbių su administracija vertintojai pastebėjo, jog per pastaruosius dvejus metus pakito pamokos paradigma – 2019 m. pamokose vyravo mokymo (58,5 proc.), 2021 m. – mokymosi (72 proc.) paradigma;

- iš 2020–2022 m. VKĮ rezultatų analizės pastebėta, kad 2022 metais tiek mokiniai, tiek mokytojai žymiai aukščiau įvertino teiginį „*Pamokos vyksta ir kitose erdvėse*“ (mokinių vertinimas: 2022 m. – 3,0, 2020 m. – 2,4, mokytojų – 2022 m. – 3,5, 2020 m. – 2,3). „Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitoje fiksuota, kad 2020–2022 m. m. 107 pamokos vyko netradicinėse erdvėse. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems patinka pamokos netradicinėse erdvėse. Jos skatina mokinių bendradarbiavimą, ugdo kūrybiškumą;

- siekiant prasmingų mokinių mokymosi patirčių, organizuoti 96 finansinio raštingumo ir daugiau nei 200 programavimo užsiėmimų: 2020–2021 m. m. – 3–4 ir 6–7 klasių mokiniams, 2021–2022 m. m. – 4, 5, 7, 8 klasių mokiniams;

- siekdama stiprinti mokinių savivaldų mokymąsi, gimnazija kartą per mėnesį organizuoja patyrimines dienas. Mokinių teigimu, tokios veiklos pajvairina mokymąsi, skatina bendradarbiavimą, ugdo kūrybiškumą;

- skatinant savivaldų mokinių mokymąsi, gimnazijos „Tyliojoje skaitykloje“ laisvu nuo pamokų metu mokiniams sudarytos sąlygos savarankiškai arba su kitų mokinių ar mokytojo padėjėjo pagalba atlikti užduotis;

- lygindami 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje fiksuoto pamokos aspekto „*Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ įvertinimą (2,47) su 2021 m. grįžtamojo ryšio apklausos duomenimis, vertintojai pastebėjo pokytį: minėto teiginio įvertinimus pakilo iki 3,2;

- iš pokalbių su mokiniais ir mokytojas vertintojai pastebėjo, kad mokytojai pamokų metų tikslingai naudoja virtualiąsias mokymosi aplinkas

	<p>(pvz., „Eduka“), atliepiančias mokinių poreikius ir skatinančias mokinius mokytis šiuolaikiškai.</p> <p>Apibendrinę vertinimo metu surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos didino mokinių mokymosi motyvaciją, sudarė geras sąlygas ugdymo procesą organizuoti šiuolaikiškiau ir aktyviau. Siekiant aukštesnio šio rodiklio įvertinimo, vertėtų aktyviau organizuoti integruotas skirtingų dalykų pamokas (pvz., fizinio ugdymo ir matematikos, anglų kalbos ir geografijos ir kt.).</p>
<p>3.4. Mokymasis. 3 lygis</p>	<p>Mokymasis geras.</p> <p>Gimnazija, siekdama pagerinti mokinių pasiekimus ir skatindama mokinius planuoti, apmąstyti ir reflektuoti savo mokymąsi, sudarė paveikias sąlygas mokinių mokymosi motyvacijos bei dalykinių kompetencijų ugdymui(si). 2019 metų išorės rizikos vertinimo ataskaitoje „Mokymasis“ išskirtas kaip rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio. Įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos padarė įtakos gimnazijos pažangai ir pokyčiui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš 2020–2022 m. VKĮ rezultatų analizės vertintojai pastebėjo, kad 2022 metais mokiniai aukščiau įvertino teiginius: „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ (2022 m. – 3,1, 2020 m. – 3), „<i>Mokytojai pamokos metu skiria skirtingas užduotis</i>“ (2022 m. – 2,6, 2020 m. – 2,4), „<i>Kai iškyla mokymosi sunkumų, aš pagalbos kreipiuosi į bendraklasius</i>“ (2022 m. – 3, 2020 m. – 2,7), „<i>Mes galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save</i>“ (2022 m. – 3, 2020 m. – 2,6); 2022 m. mokytojai aukščiau (0,9) vertino teiginį „<i>Aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mokiniams padeda gyvenime, kasdienėje veikloje</i>“ (2020 – 2,8, 2022 – 3,7); • pagerėjusią mokinių mokymosi motyvaciją rodo 22 proc. padidėjęs mokinių konsultacijų lankomumas (2020–2021 m. m. – 56 proc., 2021–2022 m. m. – 78 proc.). Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad konsultacijas lanko ne tik pasiūlius mokytojams ar VIP kuratoriams, tačiau ir patys, norėdami kompensuoti susidariusias mokymosi spragas; • skatindama mokinius išmokus dalykus sieti su asmenine patirtimi ir nežinomais dalykais, gimnazija organizavo patyrimines stovyklas „Taip“ (3–4 kl. mokiniams) ir „Eureka“ (6–7 kl. mokiniams). Jose mokiniai bendradarbiaudami atliko mokytojų paruoštas užduotis, kurių rezultatai buvo įvertinti pagal sutartus vertinimo kriterijus. Pokalbyje su vertintojais mokytojai, administracija teigė, kad įvertinę stovyklų teikiamą naudą mokinių asmeninių ir dalykinių kompetencijų ugdymui ir siekdami įgyvendintų projekto veiklų tvarumo, norėtų patyrimines stovyklas organizuoti visų klasių mokiniams; • iš vertintojų pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija pastebėta, kad siekiant įprasinti mokymąsi, padėti mokiniams susieti žinomą informaciją su nauja medžiaga, organizuotas teminis mokymas, t. y. visų dalykų pamokose pasirenkama bendra tema. Pasak mokinių, teminis mokymas pajvairina pamokas, ugdo kūrybiškumą, bendradarbiavimą. <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus bei pokalbiuose su administracija, mokytojais, mokiniais, tėvais surinktą informaciją bei atkreipdami dėmesį į</p>

	<p>1.2 rodiklyje aprašytus pažangą pagrindžiančius mokinių pasiekimus, vertintojai daro išvadą, kad gimnazija, paveikiai organizuodama patyriminį, teminį mokymą, projektinę veiklą, integruodama IT į ugdymo procesą, reflektuodama bei numatydamą aiškų siekiamą rezultatą, sudarė lanksčias sąlygas mokinių mokymosi pažangai.</p>
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui. 3 lygis</p>	<p>Į(si)vertinimas ugdymui geras.</p> <p>Siekdama pagerinti mokinių mokymosi pasiekimus, gimnazija sudarė geras sąlygas mokiniams suvokti į(si)vertinimo reikšmę, aktyviai dalyvauti planuojant savo ugdymą(si), reflektuoti. Reikšmingos įtakos šio rodiklio, 2019 metų išorės rizikos vertinimo ataskaitoje išskirto kaip rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio, pokyčiui ir pažangai turėjo pedagogų susitarimai dėl geros pamokos kriterijų, mokinių į(si)vertinimo duomenų naudojimas bei įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos.</p> <p>Gimnazijos pažangą pagrindžiantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš 2020–2022 m. VKĮ rezultatų analizės pastebėta, kad 2022 metais mokiniai aukščiau (0,1) įvertino teiginį „<i>Mokytojų padedamas aš mokausi vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir pažangą</i>“ (2020 m. – 2,9, 2022 m. – 3); • iš veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateiktų duomenų vertintojai pastebėjo, kad lyginant 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje užfiksuotą informaciją, jog „gimnazija neturi vieningų ir visiems aiškių bei kasdienėje praktikoje veikiančių į(si)vertinimo ugdymui susitarimų“, su dabartiniu vertinimu, matomas teigiamas pokytis: 2021–2022 m. 92 proc. pamokų buvo organizuotas įsivertinimas naudojantis „Reflectus“ programa (2 proc. viršytas planuotas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos rodiklis). <p>Siekiant geresnių mokinių pasiekimų ir pažangos ir sudarant sąlygas mokiniams siekti optimalios mokymosi sėkmės, gimnazijoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokslo metų pradžioje dalykų mokytojai organizuoja mokinių žinių diagnostinius vertinimus, kuriuos išanalizuoja ir vadovaudamiesi gautais rezultatais ugdymo veiklas planuoja taip, kad mokinių rezultatai gerėtų arba išliktų nepakitę, t. y. neprastėtų; • kartą per mėnesį mokytojai organizuoja grįžtamąjį tyrimą-apklausą, kurios rezultatus aptaria su mokiniais klasės valandėlės metu; • VIP kuratoriai stebi mokinių pasiekimus, užfiksuotus TAMO dienyne, juos aptaria su klasės vadovu, dalykų mokytojais, administracija, mokinių tėvais, organizuoja pagalbos teikimą mokiniui, patiriančiam mokymosi sunkumų, vykdo mokinių pažangos pokyčio stebėseną; • išanalizavę gimnazijos 2022 metų veiklos planą, vertintojai pastebėjo, kad gimnazija analizuoja kasmetinius mokinių pažangumo ir lankomumo rodiklius ir stebi mokinių pasiekimų pokytį, į kurį atsižvelgdama planuoja tolesnes, mokinių pažangą skatinančias veiklas. <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, administracija išgirstą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad VIP kuratorių veikla, sisteminga stebėseną, nuolatinis ir reguliarus įsivertinimas, refleksija padidino mokinių atsakomybę už savo mokymąsi ir turėjo įtakos geresniems mokinių pasiekimams ir pažangai.</p>

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3, 3 lygis	Gimnazijos administracijai, VKĮ darbo grupei – siekiant objektyviais duomenimis grįstų sprendimų priėmimo, rasti būdą, kad bent 95 proc. mokytojų dalyvautų VKĮ darbo grupės organizuojamose anketinėse apklausoje, įsivertinimo išvadas grįsti bent trimis skirtingais duomenų šaltiniais, pvz., anketine apklausa, dokumentų analize, grupės („focus“) diskusija, interviu ir kt.
3.1, 3 lygis	Kretingos rajono savivaldybei – padėti gimnazijai organizuoti respublikinę konferenciją apie naudojamos LEAN sistemos naudą tobulinant ugdymo(si) procesą ir gerinant mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą bei įtaką NMPP, PUPP, VBE rezultatams.
3.3, 3 lygis	Gimnazijos mokytojams – siekiant ugdymo proceso integralumo, aukštesnės mokinių mokymosi motyvacijos, „Kokybės krepšelio“ projekto patyriminių veiklų tvarumo, kiekvienai klasei bent du kartus per mokslo metus organizuoti integruotas skirtingų dalykų pamokas, pvz., fizinio ugdymo ir matematikos, anglų kalbos ir geografijos, chemijos ir informacinių technologijų ir kt.

Vadovaujančioji vertintoja

Jurgita Račkauskienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
