

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PRIENŲ R. JIEZNO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-09-29 Nr. A-64

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2014 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, direktoriaus 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis, 2021 metų veiklos ir 2021–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, 6 stebėtų pamokų stebėjimo protokolais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Prienuų r. Jiezno gimnazija įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Per pastaruosius trejus mokslo metus mokinių skaičius gimnazijoje nežymiai kito: 2020–2021 m. m. mokėsi 222 mokinių, 2021–2022 m. m. – 224 mokiniai, 2022–2023 m. m. rugsėjo 1 d. – 228 mokiniai. Mokiniai į ugdymo įstaigą atvyksta ne tik iš Jiezno, bet ir iš aplinkinių vietovių. Lyginant su ankstesniais mokslo metais, išlieka panašus mokykliniu autobusu vežamų mokinių skaičius – 82 (2021–2022 m. m. – 83 mokiniai). Daugelio mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinę-ekonominę padėtį gimnazija vertina kaip vidutinišką. Nemažai daliai ugdytinių (35 proc.) skiriamas nemokamas maitinimas. Mažėja specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių dalis: 2020–2021 m. m. šie mokiniai sudarė 12,3 proc., 2021–2022 m. m. – 11, 6 proc., 2022–2023 m. m. – 9,78 proc.

Gimnazijoje dirba 55 darbuotojai (1 darbuotoju daugiau nei prieš metus), iš kurių 31 mokytojas, 3 pagalbos mokiniui specialistai, bibliotekininkė, 3 administracijos vadovai, vyr. buhalterė bei 16

aptarnaujančio personalo darbuotojų. Gimnazija iš viso turi 53,15 etato (vidutiniškai po 0,97 etato vienam darbuotojui): ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ir meninio ugdymo mokytojų apskaičiuota 26,15 etato; ugdymo procesui organizuoti ir valdyti – 2 etatai; švietimo pagalbai teikti – 5,05 etato ir kitų pareigybių – 19,95 etato. Pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiams darbuotojui, – 77,89 proc. atitinka savivaldybės vidurkį ir mažesnė už šalies (šalyje – 85,08 proc.), vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius – 8,43 vnt. taip pat atitinka savivaldybės vidurkį, tačiau mažesnis už šalies (šalyje – 10,54 vnt.).

Gimnazija, siekdama gerinti mokinių pasiekimus ir tobulinti pamokos kokybę, ypatingą dėmesį skyrė mokinių asmeninės pažangos stebėsenai ir mokinių patyriminiam ugdymui diegti. Mokytojai lankėsi vieni kitų pamokose, sėmėsi gerosios patirties stebėdami ir aptardami kolegų veiklas, teikė grįžtamąjį ryšį. 2020–2021 m. m. 43,75 proc., o 2021–2022 m. m. 96,43 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas. Per dvejus metus stebėtos ir aptartos 129 pamokos. Individualią pažangą 2022 m. padarė 51,85 proc. visų 5–8 ir gimnazijos I–IV kl. mokinių. Tai 16,08 proc. daugiau nei 2019–2020 m. m. (buvo 35,77 proc.). Mokinių, besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu ugdymo lygiu, dalis išaugo nuo 47,59 proc. iki 50 proc. Gimnazijoje tęsiamas platesnis ir gilesnis STEAM dalykų (gamtos mokslų, technologijų, informacinių technologijų, inžinerijos, menų / dizaino, matematikos) ugdymas, STEAM veiklos nuosekliai įgyvendinamos STEAM komandos pagal pasirengtą veiksmų planą, veiklos pavyzdžiais dalinamasi tiek interneto svetainėje (<http://jieznogimnazija.lt/stem/>), tiek gyvai.

Gimnazija savo veiklą įsivertina kryptingai: kuria kokybines ir kiekybines veiklos iliustracijas, diskutuoja, tariasi dėl probleminių rodiklių, atlieka bendruomenės apklausas, pamokų stebėseną, analizuoja mokinių pasiekimų rezultatus. Tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami mokyklos veiklai tobulinti, siekiant geresnės ugdymo kokybės. Jais remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą, 2022–2024 m. mokyklos strateginį, kasmetinius veiklos planus, vadovo ataskaitą ir kitus veiklos dokumentus. Į įsivertinimo, planavimo ir tobulinimo procesus įsitraukė daugelis bendruomenės narių. Išanalizavus gimnazijos veiklos ataskaitas, iš pokalbių su vadovais, mokytojais ir mokiniais galima teigti, kad išsikeliami veiklos tikslai, uždaviniai ir priemonės įgyvendinami nuosekliai, laikomasi susitarimų, vertinamas įsivertinimo poveikis mokinių pažangai ir asmenybės augimui.

Prienu r. Jiezno gimnazijos direktorei nustatytos konkrečios 2021 m. veiklos užduotys, pirmoji užduotis susijusi su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimu: 1) užtikrinti geresnius mokinių pasiekimus, formuojant jų savivaldaus mokymosi įgūdžius ir tobulinant ugdymą karjerai (vykdytas ugdomasis konsultavimas, mokytojams organizuoti mokymai, skirti plėtoti kompetencijas, reikalingas ugdymą karjerai integruoti į mokomuosius dalykus, atnaujinama profesinio orientavimo erdvė); 2) užtikrinti ilgalaikių projektų tęstinumą (išbandytas naujas ugdymo turinys „Informatika pradiniam ugdyme“; diegiama patyčių ir smurto prevencijos programos „Olweus“ Kokybės užtikrinimo sistema (OPKUS) ir 1–4 kl. skaitymo projektinės veiklos modelis); 3) stiprinti mokytojų komunikaciją, rengiant ar atnaujinant gimnazijos veiklos reglamentavimą darbuotojų skatinimo, pagalbos mokiniui klausimais; 4) sukurti palankią aplinką atnaujintoms Bendrosioms programoms diegti (atnaujinta IKT bazė, didesnė pusė mokytojų tobulino kvalifikaciją ilgalaikėje tobulinimo programoje „Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų skaitmeninio raštingumo kompetencijos tobulinimas“). Direktorės veikla 2021 m. įvertinta labai gerai.

Prienu r. Jiezno gimnazijos direktorės 2022 m. veiklos užduotys susijusios su pastangomis tobulinti mokyklos veiklą ir ilgalaikių projektų, darbo grupių veiklą tąsa: 1) užtikrinti mokyklos bendruomenės pasirengimą atnaujinto ugdymo turinio (UTA) įgyvendinimui, 2) stiprinti įvairių darbo grupių veiksmingą veiklą, 3) užtikrinti ilgalaikių projektų tęstinumą. Mokyklos savininkas konsultavo mokyklą sudarant gimnazijos veiklos tobulinimo planą, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklas, vertinant šių veiklų tarpinius, galutinius rezultatus ir įvertinant direktorės 2020 ir 2021 metų veiklos užduotis. 2020 m. direktorės veikla įvertinta gerai, 2021 m. – labai gerai.

Direktorė mokyklos veiklos tikslams įgyvendinti ir veiklai tobulinti skiria tinkamą dėmesį ir priima atsakingus vadybinius sprendimus, kurie padeda stiprinti bendruomenę, plėtoti susitarimų kultūrą ir skatinti pasidalytą lyderystę.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Prienų r. Jiezo gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai – 3 lygis, 2. Pagalba mokiniui– 3 lygis, 3. Ugdymo(si) procesas – 3 lygis.

8 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 3 lygis.

2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 3 lygis.

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis.

3.1. Ugdymo (si) planavimas – 3 lygis.

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis.

3.3. Ugdymo (si) organizavimas – 3 lygis.

1 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio (3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (2 lygis).

1 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio (3.4. Mokymasis) pažanga nenustatyta, nes neužteko duomenų, veiklos įrodymų pažangai pamatuoti.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Gimnazija tinkamai rūpinasi palankiu ugdymui mikroklimatu, jo gerinimu bei sudaro sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius ir bręsti kaip asmenybės. Mokiniais sudarytos galimybės siekti asmeninių mokymosi tikslų padedant vienas kitam, bendraujant ir bendradarbiaujant mokyklos veiklose, kuriant naujas mokymosi aplinkas, reflektuojant savo patirtį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbių su administracija ir mokiniais metu užtikrinta, jog mokiniai 100 proc. dalyvauja patyčių ir smurto prevencijos programoje „Olweus“, kuri stiprina mokinių savivertę ir sąmoningumą. Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, patyčių masto rezultatas 2022 m. nuo pradinio matavimo 2019 m. sumažėjo 14,49 proc. Kiekvienoje iš 12-os mokyklos klasių kasmet įgyvendinama 98 proc. planuojamų prevencinių veiklų. • Gimnazijos mokiniai pokalbyje teigė, kad mokykloje jie jaučiasi saugūs; 85,8 proc. įsivertinime dalyvaujančių mokinių geba suvaldyti neigiamas emocijas, 79,2 proc. pasitiki savo gebėjimais spręsti problemas, 83 proc. mokytojų, 93 proc. mokinių ir 94 proc. tėvų nuomone, mokinių tarpusavio santykiai gimnazijoje grindžiami pagarba, pasitikėjimu. • Pagal mokyklos Strateginio plano 2022–2024 m. m. duomenis, 100 proc. gimnazijos mokinių dalyvauja projekte „Pagauk pamoką“ – lyginant 2019 m. ir 2022 m. praleistų pamokų, tenkančių vienam mokiniui skaičių,

	<p>stebimas 31,54 proc. sumažėjimas; 5,52 proc. sumažintas mokinių praleistų nepateisintų pamokų skaičius, 92 proc. mokinių nevēluoja į pamokas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų suvestinėje aspektas „Mokiniai atsakingi už savo mokymąsi, aktyvūs“ 2021 m. išskirtas kaip stiprusis veiksnys. 89,13 proc. pamokų (2020 m. buvo 69,23 proc.). Pokytis + 19,9 proc. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Gimnazija nuo 2019 m. dalyvauja „Kokybės krepšelio“ projekte, kurio tikslas ir uždaviniai padėjo mokyklos bendruomenei susitelkti gerinant mikroklimatą, o nuo 2020 m. tapus sertifikuota Olweus vardo mokykla, tobulinti mokinių ir mokytojų bendradarbiavimo galimybes aktyviose veiklose. Mokiniai supranta išsilavinimo vertę, siekia individualių mokymosi tikslų ir projektuoja asmenines ateities perspektyvas, dalyvauja mokyklos projektuose bei karjeros ugdymo veiklose.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Mokykla tinkamai motyvuoja mokinius, suasmenindama mokymąsi: nuosekliai įgyvendindama patyriminio ugdymosi strategijas, integruodama karjeros ugdymą į dalykus, panaudodama naujai sukurtas erdves refleksijai skatinti. Nuosekliai kuriama tvari asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėjimo ir sprendimų priėmimo planuojant tolesnę pažangą sistema, kaupiama informacija apie kiekvieno mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su mokyklos administracija bei Metodine taryba konstatuota, jog nuo 2019 m. mokykloje vykdoma sisteminga kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėseną, kaupiami pasiekimų duomenys, atliekama išsami analizė, priimami duomenimis pagrįsti sprendimai. Paveikus pokytis stebėtas mokyklos bendruomenei aktyviai naudojant trišalį mokinių pažangos ir pasiekimų aptarimą: 83 proc. mokinių mokyklos įsivertinimo anketoje teigė, jog kartu su klasių auklėtoju, mokytojais ir tėvais aptaria ugdymosi pasiekimus, planuoja pažangą. • Nuosekliai gerėja gimnazijos mokinių pasiekimai dalykinėse olimpiadose ir konkursuose: 2019 m. 10,64 proc. mokinių laimėjo I–III vietas; 2021m. – 11,4 proc., 2022 m. – 12,76 proc. Pokytis + 2,12 proc. • Pokalbių su mokyklos bendruomenės atstovais (Metodine taryba, Įsivertinimo grupe, Mokinių taryba) metu patvirtinta, jog asmeninę pažangą mokiniai, reflektuodami mokymosi patirtį, įsivertina 3–4 kartus per metus, mokykla analizuoja kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos situaciją įvairios sudėties grupėse 4–5 kartus per metus. Mokinių individuali pažanga 5–8 ir I–IV kl. mokinių pagerėjo 18,14 proc. (2019 m. – 33,71 proc., 2022 m. – 51,85 proc.). • Pagerėjo pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu besimokančių gimnazijos mokinių dalis, pokytis + 2,41 proc. (2019 m. buvo 47,59 proc., 2022 m. – 50 proc.). 2021–2022 m. m. 5–8 klasių grupėje besimokančių aukštesniojo lygiu procentas išaugo nuo 9,62 iki 11,32. Pokytis + 1,7 proc. • Pagal ŠVIS duomenis, mokinių, per 2020–2021m. m. metus padariusių pažangą mokantis lietuvių kalbos šalies mokyklose mediana – 39,94, o šios gimnazijos mokinių – 62,37 (skirtumas + 22,43). • Nuosekliai gerėja gimnazijos mokinių NMPP rezultatai, lyginant 2019 m. ir 2022 m. pasiekimų patikrinimo duomenis: 4 kl. matematikos rezultato vidurkis padidėjo 13,2 proc. ir 2,7 proc. viršija savivaldybės

	<p>mokyklų vidurkį bei 4,9 proc. – šalies bendrojo ugdymo mokyklų vidurkį. 2022 m. skaitymo rezultatas aukštesnis 2,7 proc. nei 2019 m. ir 2,4 proc. viršija šalies vidurkį. 6 kl. lietuvių k. ir matematikos mokinių pasiekimo patikrinimo rezultatai 2022 m. pakilo 10,05 proc., 3,65 proc. aukštesni už savivaldybės ir 0,85 proc. viršija šį šalies mokyklų rodiklį. Mokykla pasiekė tikslą pagerinti 8 kl. gamtos mokslų NMPP rezultatus (+ 1,5 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aukštesni mokyklos PUPP rezultatai: lietuvių kalbos ir literatūros 2022 m. balų vidurkis yra 2,25 balo aukštesnis nei 2019 m. Visi mokiniai 100 proc. išlaikė pasiekimų patikrinimą (2019 m. buvo 26,6 proc. neišlaikiusiųjų). Rezultato procentinis vidurkis mokykloje 62,0 proc., tai 3,6 proc. aukščiau už savivaldybės vidurkį ir 6,7 proc. geresnis už šalies mokinių išlaikymo vidurkį. 2022 m. matematikos NMPP rezultatai yra 0,36 balo aukštesni už 2019 m. Neišlaikiusiųjų NMPP sumažėjo 9,25 proc. • Analizuojant NŠA pateiktus duomenis, pastebėta, jog apibendrintų mokyklos 2022 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatų, palyginus su šalies ir savivaldybės mokyklų rezultatais, gerėjimo tendencija: bendras mokyklos VBE rodiklis 2020 m. – 0,78; 2021 m. – 0,09; 2022 m. – + 0,34. 2020 m. gimnazijos abiturientai prasčiau už šalies ir savivaldybės mokyklas laikė visus VBE, išskyrus geografijos ir visų VBE įvertinimų vidurkis buvo 41,1 proc., tai 5,4 proc. prasčiau už savivaldybės ir 8,5 proc. šalies vidurkį, o 2022 m. mokykla pagerino daugelį VBE rezultatų ir visų VBE vertinimų vidurkis 4,2 proc. aukštesnis nei savivaldybės. • ŠVIS duomenimis, mokinių pasiekimų VBE mediana pagal aukščiausiai vykdomą BUP šioje mokykloje 2019–2020 m. m. buvo 43,56, kaip ir savivaldybės, šalies – 52,02; 2020–2021m. m. šios mokyklos – 48,55 (+ 4,99), šalies – 50,58. Per dvejus mokslo metus atotrūkis sumažėjo nuo 8,46 iki 2,03. • Vertintojų stebėtose visose pamokose visi mokytojai naudojo patyriminio ugdymo strategijas mokinių motyvacijai skatinti, suasmenintas mokymasis, savivaldaus ir tradicinio mokymosi derinimas fiksuotas 5 (iš 6) pamokose. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Gimnazijos bendruomenė paveikia tobulina mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėjimą ir analizę, įtraukia visus bendruomenės narius, tikslingai panaudoja naujas erdves, vieningai laikosi susitarimų. Stebimas teigiamas pokytis organizuojant šiuolaikiškas pamokas, patyriminiu ugdymu suasmeninant mokymąsi.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra geras. Mokiniam rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai integruotose karjeros ugdymo veiklose, sudaromos sąlygos pažinti savo polinkius ir gabumus įvairiais būdais ir formomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos 2022 m. veiklos kokybės tobulinimo dokumentuose nurodoma, jog teiginiui „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius“ visiškai pritarė 62 proc. (vietoj 38 proc. 2019 m.) mokinių. Pokytis + 24 proc. 2020 m. Metodinė taryba ir administracija inicijavo karjeros integravimą į mokomuosius dalykus, siekdama geresnės mokinių motyvacijos mokytis – uždavinys įgyvendintas 100 proc. • Mokyklos duomenimis, 2019–2022 m. gimnazija dalyvauja 3 savivaldybės kuruojamuose tarptautiniuose projektuose, 1 tarptautiniame ES

	<p>projekte, 4 šalies ir vykdo keletą tikslinių mokyklos edukacinių projektų, dalyvauja STEAM patyriminio ugdymo moduluose. Projektai integruoti į ugdymo procesą, kasmet įtraukiamos tikslinės mokinių grupės iš skirtingų klasių – 62,86 proc. mokinių, 73,33 proc. mokytojų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje 2020 m. pradėtas integruoti karjeros ugdymas į mokomuosius dalykus, sukurta refleksijos erdvė, mokiniai mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, juos keisti, atnaujinti, sieti karjeros galimybes su ugdymo galimybėmis. • Anketinėje apklausoje teiginiui „Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) galimybes“ 2022 m. pritarė 14 proc. mokinių daugiau nei 2019 m. Karjeros planų kūrimo prasmę 2022 m. suvokė 9,37 proc. 5–8, gimnazijos I–IV kl. mokinių daugiau nei 2019 m. (2022 m. – 95,37 proc., 2019 m. – 86 proc.). • Pokalbio metu visi mokiniai pozityviai vertino keturių karjeros kompetencijų (6 val. trukmės) modulius ir karjeros nakties renginius mokykloje. Įsivertinimo duomenimis, juose dalyvavo 91,66 proc. (2021 m.) ir 97,47 proc. (2022 m.) tikslinės grupės mokinių. • Mokyklos bendruomenės įrengta Profesinio informavimo erdvė skaitykloje asmeninės karjeros planavimo klausimams spręsti pasinaudojo 98,81 proc. gimnazijos mokinių. 98 proc. mokinių dalyvavo bent vienoje edukacinėje programoje laboratorijose ir edukaciniuose centruose. • Išorinio vertinimo dieną stebint pamokas nustatyta, jog 4 (iš 6) stebėtose pamokose mokiniai mokomi kelti asmeninius pamokos tikslus. • Metodinės tarybos ir įsivertinimo grupės narių teigimu, su mokiniais aptariama renginių kokybė jiems pasibaigus, dalyviai skatinami įsivertinti; mokiniai susitikime kalbėjo, jog mokytojai, pastebėję jų gabumus pamokų metu, kviečia į neformaliojo švietimo būrelius, pasirengimo konkursams bei olimpiadoms konsultacijas. • Didėja mokinių išitraukimas į neformaliojo švietimo veiklą: 2020 m. neformaliojo švietimo veiklas mokykloje lankė 71,4 proc. mokinių, 2021 m. – 76,70 proc., 2022m. – 84,61 proc. Pokytis + 15,21 proc. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokiniais sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją pamokose, renginiuose, STEAM projektuose, karjeros ugdymo veiklose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose bei trišaliuose pokalbiuose aptariant individualią pažangą.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius, 3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius gimnazijoje yra geras. Gimnazijai dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte stebimas pozityvus pokytis organizuojant trišales refleksijas dėl asmeninės mokinio pažangos ir pasiekimų gerinimo, pagalbos mokiniui pagal jo poreikius teikimo veiksmingumo, mokymosi suasmeninimo svarbos suvokimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos narių teigimu, paveikus mokytojų kolegialus mokymasis siekiant pažinti mokinių gebėjimus: įsivertinimo duomenimis, 2022 m. kolegų pamokose lankėsi 96,43 proc. mokytojų (52,68 proc. daugiau nei 2020 m.) Mokiniai minėjo, jog lanksčiai pagal jų poreikius pritaikomi konsultacijų pasiūla bei jų grafikas ir STEAM moduliai. • Daugumoje mokyklos stebėtų pamokų mokiniai geba organizuoti savo veiklą, panaudodami jau turimą patirtį (78,26 proc.), bendradarbiauti,

	<p>dalintis mokymosi patirtimi (63,03 proc.). Vertintojų stebėtų 6 pamokų duomenimis, mokiniai buvo skatinami bendradarbiauti tarpusavyje, dirbo grupelėse bei buvo atsižvelgiama į jų poreikius suasmeninant mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuosekliai gerėja mokinių motyvacija – iš mokyklos teikiamų projekto veiklos ataskaitų duomenų matyti, jog 2022 m. savo mokymosi sėkmes kartu su mokytoju pamokose aptaria 64 proc. (30 proc. daugiau nei 2019 m.) mokinių. • Metodinės tarybos atstovai akcentavo, kad trišalių refleksinių pokalbių metu aptariami kiekvieno mokinio individualūs poreikiai (mokytojai individualiems susitikimams skiria iki 45 min.), pagal mokinių pageidavimus, koreguojami tvarkaraščiai, pavėžėjimas ir kt. Mokiniai kalbėjo apie projekto metu pradėtą naudoti mokinio pagalbos mokiniui metodą, kurį patvirtino esant labai veiksmingą. Stebėtų 6 pamokų metu vertintojai fiksavo šią patirtį 4 pamokose. • Metodinės tarybos ir Įsivertinimo darbo grupės nariai pokalbyje minėjo, jog, siekiant gerinti mokyklos renginių kokybę, jiems pasibaigus organizuojami dalyvių reflektyvūs pokalbiai. Aktyvėja tėvų dalyvavimas mokyklos gyvenime: 2020 m. įsivertinimo anketoje 80 proc. tėvų, o 2021 m. 91 proc. klasių tėvų teigia, kad bent vieną kartą per metus dalyvavo renginiuose. 2022 m. reflektyviuose pokalbiuose su vaikais ir mokytojais dalyvavo apie 95 proc. mokinių tėvų, 77 proc. jų prisijungia prie el. dienyno. • Visų SUP mokinių gebėjimai, ugdymosi poreikiai nustatomi PPT, nuosekliai aptariama pažanga mokyklos V GK posėdžiuose, dalyvaujant mokiniams, mokytojams ir tėvams. ŠVIS duomenis, gimnazija yra tinkamai sukomplektavusi reikiamą pagalbos mokiniui specialistų skaičių skaičiuojant 100-ui mokinių – rodiklis + 1,35 vnt. (Lietuvos mediana – 0,45 vnt.). • Išorinio vertinimo metu 5 pamokose (iš 6) buvo stebėta paveikti mokytojo pagalba SUP bei iš užsienio grįžusiems mokiniams, paskatinti gabesnieji skiriant diferencijuotas užduotis (83,33 proc.). Mokymosi uždavinį susikūrė sau patys mokiniai 5 pamokose. • ŠVIS duomenimis, NVŠ veiklas 2020–2021 m. m. lankė 79,29 proc. šios mokyklos mokinių, 2022 m. – 87,28 proc. Mokykla integruoja į ugdymą tarptautinius edukacinius projektus mokinių poreikiams tenkinti (skaitymo projektas „Veža“ pradinėse klasėse, Erasmus + projektai 5–8, I–IV kl.). • Kasmet ne mažiau kaip 81 proc. abiturientų tęsia mokymąsi kolegijose, aukštosiose mokyklose bei profesinio rengimo centruose, 83 proc. vyresniųjų klasių mokinių apie tolesnio mokymosi ir karjeros perspektyvas sužino mokykloje. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokyklos pedagogai sudaro tinkamas sąlygas mokiniams pažinti savo gebėjimus, integruodami karjeros ugdymą, bendradarbiaudami tarpusavyje, skatindami refleksiją. Taikydami formuojamojo vertinimo strategijas nuosekliai derina ugdymo procesą prie mokinių galimybių, sukurdami įgyvendinamus iššūkius. Dirbdami kaip komanda, sistemingai reflektuodami, mokytojai siekia suasmeninti mokinio mokymąsi, dalinasi informacija su tėvais, paveikiai integruoja patyriminio mokymosi strategijas.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai	Šis rodiklis vertinamas gerai. Mokyklos vizija orientuota į iššūkius šalies švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Mokyklos bendruomenė

<p>dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>lanksčiai bendradarbiauja, įgyvendindama mokyklos tikslus ir uždavinius, nuosekliai vykdo susitarimus, kelia sau vis naujus iššūkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinės tarybos ir įsivertinimo grupės nariai patvirtino, jog dalyvauja visų mokyklos dokumentų rengime kaip darbo grupių nariai, įsivertinimo diskusijose dalyvauja visi mokyklos bendruomenės nariai. Strateginiame gimnazijos plane 2022–2024 m. mokyklos bendruomenės bendravimas ir bendradarbiavimas vertintas 93,02 proc.; tradicijų puoselėjimas – 88,4 proc.; kūrybiškumas – 88,4 proc. • Mokyklos bendruomenė nuosekliai vadovaujasi priimtais ir išdiskutuotais „Kokybės krepšelio“ projekto prioritetais, vienijasi tikslui pasiekti. Tai atsispindi mokyklos veiklos dokumentuose, kasdieninėje mokyklos veikloje: įgyvendinant numatytą patyriminio ugdymo strategiją (5 mokymosi moduliuose dalyvavo nuo 92,12 iki 100 proc. mokytojų. 96,43 proc. mokytojų dalyvavo bent vienoje iš 5 mokyklos organizuotų išvykų patyriminio ugdymo gerosios patirties tema), nuosekliai įgyvendinant kolegialią praktiką (mokytojai stebėjo vieni kitų pamokas, teikė grįžtamąjį ryšį), integruojant pamokas, susijusias su karjeros ugdymu (visi mokytojai integravo į savo mokomuosius dalykus), dėl mokymosis kitose edukacinėse erdvėse (2–4% visų savo pamokų kiekvienas mokytojas naudojo kitas ugdymosi erdves pamokų ar renginių metu). Mokyklos administracijos teigimu, susitarimai atėjo pirma, po to Kokybės krepšelis kaip puiki priemonė tikslams pasiekti. • Mokinių apklausos duomenimis, pagerėjo mokinių mokymosi motyvacija – 2019 m. 64 proc. mokinių manė, jog mokymasis yra svarbus, o 2022 m. įsivertinime teiginiui „Man svarbu mokytis“ visiškai pritarė 80 proc. mokinių („Microsoft Forms“ apklausos programėlė). Pokytis + 16 proc. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokytojai ir kiti bendruomenės nariai tinkamai prisideda prie mokyklos gyvenimo, o potencialus mokyklos bendruomenės indėlis matyti visose mokyklos veiklos srityse.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Mokytojai, mokyklos vadovai bendruomenė tinkamai rengėsi mokinių patyriminio ir mokymosi paradigma grįsto ugdymo taikymui, žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, paveikiai planavo pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, pagerėjo pamokos kokybė, kuri teigiamai veikia mokinio individualią pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos bendruomenė gimnazijos ugdymo, strateginiame ir veiklos planuose, veiklos tobulinimo ataskaitose susitarė, kad pagrindinė veiklos kryptis mokinių ugdyme – tiriamasis, patyriminis, į problemos sprendimą orientuotas mokymasis. • Per metus buvo suorganizuotos 3 išvykos: į Jonavos r. Bukonių mokyklą-daugiafunkcį centrą, į Šilutės „Žibų“ pradinę mokyklą, į Utenos Aukštakalnio pradinę mokyklą ir Aukštakalnio progimnazijos „Žiburio“ skyrių, į Palangos Vlado Jurgučio progimnaziją, kur mokytojai susipažino su veiklomis organizuojant patyriminį ugdymą, pritaikė 4 gerąsias patirtis. • Visi gimnazijos pedagogai dalyvavo 40 val. mokymuose „Patyrimais, tyrimais ir atradimais grįstas mokymas(is)“. Tai leido mokytojams veiksmingiau įgyvendinti įdiegto patyriminio modulio veiklas. Organizuotas gerosios patirties renginys „Augu ir auginu: patyriminio ugdymo gerosios

	<p>praktikos“, kuriame dalyvavo 73,68 proc., o patirtimi dalijosi 25 proc. pedagogų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyko kolegialus mokytojų bendradarbiavimas patyriminio ugdymo organizavimo klausimais: 2020–2021 m. m. 43,75 proc., o 2021–2022 m. m. 96,43 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas, mokėsi vieni iš kitų, suteikė grįžtamąjį ryšį patyriminio ugdymo aspektu. • 97,37 proc. pedagogų, visi pagalbos mokiniui specialistai dalyvavo mokymuose, skirtuose plėtoti kompetencijas, reikalingas ugdymo karjerai integruoti į mokomuosius dalykus, konsultuoti ir taikyti netradicinius ugdymo karjerai metodus. Įgyta patirtis taikyta organizuojant veiklas, susijusias su mokinių karjeros ugdymo kompetencijomis. • Kiekvienas mokytojas integravo pamokas, susijusias su karjeros ugdymu: 1–4 kl. – po 5 val. kiekvienoje klasėje į visus mokomuosius dalykus; 5–8 kl. – po 2 val. į kiekvieną mokomąjį dalyką; gimnazijos I–IV kl. – po 3 val. į kiekvieną mokomąjį dalyką. • Mokinių grupėms (5-6, 7-8, gimnazijos I–II kl.) kasmet po 6 val. buvo suorganizuoti mokymai karjeros kompetencijoms ugdyti. Mokymuose dalyvavo 91,66 proc. (2021 m.) ir 97,47 proc. (2022 m.) tikslinės grupės mokinių. Karjeros planus atnaujino ar pasirengė 95,4 proc. (2022 m.), 2019 m. – 86 proc. 5–8, gimnazijos I–IV kl. mokinių. Mokinių apklausa rodo, kad teiginiui „Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) galimybes“ visiškai pritarė 56 proc. (2022 m.), 2019 m. – 42 proc. mokinių. • Skatinama įtraukiojo ugdymo kultūra: 2020 m. 58,1 proc. mokyklos stebėtų pamokų buvo mokymo paradigmos, 2021–2022 m. pamokos aspektas „Šiuolaikinė pamoka“ yra išskirtas 43,44 proc. stebėtų pamokų, o „Bandymas dirbti šiuolaikiškai“ – 31,71 proc. stebėtų pamokų. • 2022 m. mokinių apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Su mokytoju planuojame mano tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ visiškai pritarė 52 proc., 2019 m. – 38 proc. mokinių, teiginiui „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius“ visiškai pritarė 53 proc. (2022 m.), 2019 m. – 38 proc. mokinių. • Vertinimo metu 5 pamokose (iš 6) buvo stebėta paveikus pamokos planavimas, keliant pamatuotus ir suasmenintus uždavinius mokiniams. <p>Išvada. Gimnazijoje ugdymo(si) planavime padaryta pažanga. Pagerėjo mokytojų veiksmingesnio planavimo kompetencijos, sustiprėjo mokytojų asmeninis profesinis meistriškumas, mokinių ugdymas grindžiamas jų patirtimi, galimybėmis, gebėjimais ir poreikiais.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Mokytojai tiki mokinio augimo galiomis, parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019–2021 m. gimnazijos stebėtų 129 pamokų analizės duomenimis, daugumoje (70 proc.) pamokų mokytojas, pažindamas mokinių veiklos ir mokymosi motyvus, parinko ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios patirties ir būtų optimaliai gilus bei auginantis. 61,3 proc. stebėtų pamokų ugdomoji medžiaga buvo siejama su gyvenimo patirtimi ir artima aplinka. 69,87 proc. stebėtų pamokų mokytojai skatino mokinius atrasti informaciją papildomuose šaltiniuose.

	<ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu visose 6 stebėtose pamokose buvo taikyti paveikūs mokymo(si) metodai ir užduotys, padedančios įgyti prasmingos patirties. • Asmens pažangos lapai rodo, kad 50 proc. mokinių (1–8, gimnazijos I-IV klasių) planavo asmeninę pažangą. • Diegiama pagalbos sistema „Mokinys–mokiniui“. 48,5 proc. mokinių suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas, padeda vieni kitiems. Tai fiksuota ir 4 (iš 6) vertintojų stebėtose pamokose. • Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 67 proc. mokytojų pravedė 32 integruotas pamokas, 74 proc. mokytojų suorganizavo 52 renginius mokinių bendrosioms kompetencijoms ugdyti, 67 proc. mokytojų vykdė projektus kartu su mokiniais. • Mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Aš nebijau pamokose bandyti daryti klaidų ar neteisingai atsakyti“ visiškai pritarė 59 proc. (2022 m.), 2019 m. – 30 proc. mokinių. Teiginiui „Man svarbu mokytis“ visiškai pritarė 80 proc. (2022 m.) 2019 m. – 64 proc. mokinių. Teiginiui „Gebu panaudoti jau turimą patirtį“ pritaria 78,3 proc. mokinių. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Sustiprėjo mokytojų asmeninis profesinis meistriškumas, įtraukiant mokinius į pamokos planavimą, leidžiant išsakyti, parenkant veiklas, kurios padėtų išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, patirti mokymosi sėkmę.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Ugdymo procese siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo. Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi, įgyvendinamos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių apklausa rodo, kad teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ visiškai pritarė 46 proc. (2022 m.), 2019 m. – 26 proc. mokinių, teiginiams „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ pritaria 95 proc. mokinių, „Gebu bendradarbiauti, dalintis mokymosi patirtimi“ – 63 proc. mokinių. O 2021 – 2022 m. m. teiginys „Mokiniai dalinasi mokymosi patirtimi, atlieka pasirinktą, paskirtą vaidmenį“ yra išskirtas kaip stiprusis veiksnys 59,79 proc. stebėtų pamokų. • Vertinimo metu 4 pamokose (iš 6) buvo stebėtas paveikus mokinių bendradarbiavimas, pagalba vienas kitam, sudarytos sąlygos išbandyti save įvairiose veiklose. • 2019–2021 m. gimnazija ugdymo procese naudojo virtualias aplinkas. Vieną virtualią mokymosi aplinką naudojo 100 proc. mokytojų, dvi arba daugiau virtualių mokymosi aplinkų – 72,72 proc. mokytojų. • Gimnazijoje yra vedamas „Mokymosi be sienų“ registras pamokoms kitose erdvėse registruoti: 2020 m. vyko 0,2 proc. tokių pamokų, 2021 m. – 0,3 proc., o 2022 m. – 4,24 proc. pamokų ar veiklų už klasės ribų. Pokytis + 4,04 proc. Vertinimo metu stebėta 1 (iš 6) lietuvių k. pamoka 5 kl., vykusi bibliotekoje. • 2020 m. 5–8 ir gimnazijos I–II klasėse pradėtas diegti savivaldaus mokymosi modulis „Patyriminis mokymasis“ (1 val. per savaitę). Modulį lankė visi 5–8, gimnazijos I–II kl. mokiniai. 98,8 proc. mokinių parengė ir pristatė metinį integruotą šio modulio projektinį darbą. Geriausi mokinių darbai jau antrus metus pristatomi kasmetinėje STEAM mokinių darbų

	<p>konferencijoje. Gimnazijos I–IV kl. mokiniams per 2021–2022 mokslo metus buvo suorganizuotos 8 patyriminio ugdymo išvykos, per kurias 98 proc. mokinių tobulino tiriamosios veiklos gebėjimus laboratorijose ir edukaciniuose centruose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis atnaujintos ir panaudojamos naujos edukacinės aplinkos ugdymo procese: įsigytos refleksijos erdvei skirtos priemonės, o šia erdve asmeninės karjeros planavimo klausimais pasinaudojo 166 (98,81 proc.) mokinių. Profesinio informavimo erdvei skaitlykloje įsigytos visos planuotos skaitmeninės priemonės ir vykdomos suplanuotos veiklos. Atnaujinta muzikos ugdymui skirta bazė (pianinas, būgnai, gitaros), nupirktos technologijų, gamtos mokslų kabinetų mokymo priemonės, kompiuterizuotos mokytojų darbo vietos. Atnaujinus muzikos, technologijų bazę, 86,67 proc. (2019 m. – 52 proc.) muzikos pamokų ir 84,62 proc. technologijų pamokų (2019 m. – 52 proc.) mokiniams buvo parenkami aktyvūs mokymosi metodai, kas skatino jų mokymosi motyvaciją. • Auga mokinių įsitraukimas į neformalią veiklą: NVŠ veiklas lanko 76,70 proc. mokinių (prieš metus – 71,4 proc). 2020 m. teiginiui „Man patinka eiti į mokyklą“ visiškai pritarė 32 proc. mokinių (2019 m. teiginiui „Į mokyklą einu su džiaugsmu“ visiškai pritarė 17 proc. mokinių). Mokiniams 2021 m. ir 2022 m. pasiūlytos 2 naujos meninės krypties neformaliojo vaikų švietimo programos – „Muzikuokime, dainuokime“ ir liaudies šokių būrelis, 2 naujos technologijų krypties neformaliojo vaikų švietimo programos – „Dailieji amatai“ ir „Dizaino studija“. <p>Išvada. Organizuojant ugdymą(si) gimnazija padarė pažangą, nes ugdymui sukurta palanki mokymosi aplinka, atnaujintos erdvės, naudojama įranga ir priemonės, sudaryta galimybė taikyti įvairesnius metodus padėjo mokytojams patraukliai ir šiuolaikiškai organizuoti pamokas, kitus užsiėmimus, skatino mokinių motyvaciją, gerėjo mokinių pasiekimai ir pažanga.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Įsi)vertinimas ugdymui mokykloje išlieka vidutiniškas. Nors 2014 m. visuminio vertinimo ataskaitoje fiksuoti rodikliai <i>išmokimo stebėjimas</i> ir <i>vertinimas kaip ugdymas</i> kaip tobulintini pamokos aspektai (2 lygis), tačiau pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu iš vertintojams pateiktų duomenų ir stebėtų 6 pamokų galima teigti, kad mokykloje tobulėja mokinių vertinimo ir įsivertinimo būdai: pamokose daugiau taikomas kaupiamasis, neformalus formuojamasis vertinimas, daugiau dėmesio skiriama individualios pažangos stebėsenai, visose klasėse vyko reflektyvūs trišaliai pokalbiai, turėję taip pat teigiamą poveikį mokinių pažangai. Vertintojai taip pat fiksavo, kad surinkta mokinių vertinimo pamokoje informacija nepakankamai panaudojama ugdymui(si) planuoti ir koreguoti. Siekiant užtikrinti į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, rekomenduojama:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių patirtį, skirtingas mokymosi galimybes, taip sudarant sąlygas patiems rinktis užduočių atlikimo būdą ir tempą; • su mokiniais aptarti, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, skatinant kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos; • tinkamą dėmesį skirti formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo dermei pamokose, užtikrinant laiku teikiamą, informatyvų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau; • skatinti mokinių vienas kito vertinimą, taip sudarant sąlygas patiems mokiniams geriau suprasti savo mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius; • stiprinti mokinių į(si)traukimą į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, reflektavimą, skatinant suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos, ir nusimatyti tolesnius mokymosi siekius; • inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo, paveikaus grįžtamojo ryšio, refleksijos patirties sklaidą, taikant kolegialaus mokymosi principą.
--	--

Rekomendacijos

Mokyklos Metodinei tarybai ir Įsivertinimo grupei:

1. Tęsti asmeninės mokinio pažangos ir pasiekimų refleksijos ir analizės sistemos kūrimą, įtraukiant asmeninių kompetencijų ugdymą kaip mokymosi sėkmės pagrindą.
2. Didesnį dėmesį skirti gabių mokinių atpažinimui ir ugdymo galimybėms gimnazijoje, akcentuojant aukštesniųjų mąstymo gebėjimų stiprinimą pamokose.

Mokyklos administracijai:

1. Išlaikyti lankstų, geranorišką ir pozityvų mokyklos bendruomenės nusiteikimą ugdymo kokybei tobulinti, kasmet išdiskutuojant ir atrandant naujų sutartų iššūkių.
2. Tęsti STEAM patyriminio ugdymo tradicijas, aktyvinant refleksijos ir įsivertinimo metodo naudojimą pamokose ir visoje mokyklos veikloje.

Vadovaujančioji vertintoja

Ilmantė Bagdonė

Vertinimo skyriaus vedėjos pavaduotojas,
pavadojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys