

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ALYTAUS R. PIVAŠIŪNŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-27 Nr. A-103

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 29 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Alytaus r. Pivašiūnų gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2020 ir 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2021–2023, 2022–2024 m. strateginiai, 2021, 2022 m. veiklos ir 2022–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Gimnazijos taryba, mokiniams duomenimis, vertintojų stebėtų 8–10 kl. pamokų protokolų duomenimis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Alytaus r. Pivašiūnų gimnazija įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Gimnazijos mokinių skaičius yra pakankamai stabilus (2020-09-01 – 149, 2021-09-01 – 148, 2022-09-01 – 142), nors gretimos gimnazijos ir yra nutolusios nedideliu atstumu – apie 13–14 kilometrų. Nežymi mokinių skaičiaus kaita lemia ir mažai kintančią kitų mokyklos veiklos rodiklių kaitą: beveik nekinta pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui (nuo 71,4 proc. 2019 m. iki 68,5 proc. 2022 m.), vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius (nuo 7,0 vnt. 2019 m. iki 6,9

vnt. 2021 m.), mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (2020 m. – 54 (36,2 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus), 2021 m. – 58 (39,2 proc.), 2022 m. – 50 (35,2 proc.), skaičius. Išlieka maždaug toks pats švietimo pagalbos specialistų (0,5 et. socialinio pedagogo, 0,5 et. logopedo; psichologinę pagalbą teikia Alytaus rajono visuomenės sveikatos biuro psichologas), tenkančių 100 mokinių, skaičius: nuo 0,6 vnt. 2019 m. iki 0,7 vnt. 2022 m. 120 (84,5 proc.) mokinių yra pavežami, iš jų maždaug pusė (63) – ne į artimiausią mokyklą. Didelė vežiojamų mokinių dalis kelia iššūkių planuojant ir organizuojant mokinių formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklas, todėl sudarant užsiėmimų tvarkaraščius stengiamasi derinti mokinių poreikius, mokytojų galimybes ir vežiojimo grafikus. Gimnazijoje dirba visų mokomųjų dalykų specialistai – 25 mokytojai (11 mokytojų metodininkų, 10 vyresniųjų mokytojų ir 4 mokytojai).

Atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintas Mokyklų tinklo kūrimo taisykles mokyklos savininkas – Alytaus rajono savivaldybė – Alytaus rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2022–2026 m. bendrajame plane yra numatęs gimnazijos vidaus struktūros pertvarką: nuo 2024-09-01 nebūtų formuojama III gimnazijos klasė, o nuo 2025-09-01 gimnazija taptų pagrindine mokykla.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas yra vykdomas nuosekliai: įsivertinimo veiklos planuojamos, susitariama dėl kokybės (atsižvelgiant į nacionalinio lygio iliustracijas rengiamos gimnazijos iliustracijos, kuriose stengiamasi konkrečiai įvardinti siekiamą kokybės lygį), sudaromas probleminių raktinių žodžių krepšelis, renkant duomenis taikomi įvairūs duomenų rinkimo metodai, analizuojami skirtingi šaltiniai, rengiamos ataskaitos ir rekomendacijos, su kuriomis supažindinama gimnazijos bendruomenė (Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba). Veiklos įsivertinimą koordinuoja Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kiti mokytojai įtraukiami į darbo grupes, kurios atlieka giluminį įsivertinimą, toks modelis padeda palaikyti dialogą įsivertinant veiklos kokybę. Vertintojai pastebi, kad įsivertinimo organizavimas yra tinkamas, o jo duomenų, išvadų ir rekomendacijų panaudojimas planuojant veiklą dar turėtų būti tobulinamas. Šia linkme gimnazija jau pradėjusi eiti, kol kas įsivertinimo išryškintą problematiką galima pastebėti tik planuojamų priemonių lygmenyje. Būtų tikslinga įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų pagrindu kelti mokyklos veiklos tikslus, uždavinius (nes dvejus pastaruosius metus jie yra tokie patys, skirtumai ryškėja tik aprašant planuojamus rezultatus).

Alytaus r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius konsultuoja gimnaziją įprastais veiklos klausimais (veiklos ir ugdymo planų rengimo ir įgyvendinimo, pedagogų kompetencijų stiprinimo), teikia reikalingus finansinius išteklius (pabaigta gimnazijos renovacija užtikrina jaukią, tvarkingą ir patogią ugdymo(si) aplinką, pakanka lėšų valdymui ir mokymosi pagalbai teikti). Gimnazijos ir Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus bendradarbiavimas rengiant ir įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ mokyklos veiklos tobulinimo planą padėjo gimnazijai siekti pažangos.

Gimnazijos direktoriaus 2021 m. veiklos ataskaitą mokyklos savininkas – Alytaus rajono savivaldybė – įvertino gerai. 2021 m. buvo numatytos su mokyklos strateginiu, metiniu veiklos planu susijusios trys užduotys (*sveikos gyvensenos ugdymas; inicijuoti dalyvauti bent viename tarptautiniame projekte; tobulinti ir efektyvinti ugdymo proceso stebėseną ir ugdymo(si) kokybę*), visos jos įvykdytos, kaip ir buvo planuota. Vykdamas minėtas užduotis buvo įgyvendinamos įvairios veiklos: išteklių naudojimo valdymas (Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų įgyvendinimas), personalo kompetencijų stiprinimas (dalyvavimas projektuose stiprinant tarptautinį bendradarbiavimą), ugdymo aplinkos gerinimas ir ugdymo proceso tobulinimas (sveikos gyvensenos ugdymo integravimas į mokomųjų dalykų turinį, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų rezultatų gerinimo priemonių įgyvendinimas). Pastaraisiais metais pastebima tendencija, kad vis dažniau planuojant užduotis numatomi ne tik kiekybiniai, ir kokybiniai rezultatų vertinimo rodikliai, tikėtina, tokiam pokyčiui įtakos turėjo dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte. 2022 m. numatytos trys užduotys (*pasiruošti tinkamam atnaujintų bendrųjų programų diegimui; plėtoti informacinių technologijų diegimą ir skaitmeninių mokymo priemonių naudojimą ugdymo procese; „Kokybės krepšelio“ projekto numatytų*

veiklų įgyvendinimas), susijusios su dabartiniais švietimo iššūkiais ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų tęstinumu.

Vertintojai dėkoja Alytaus r. Pivašiūnų gimnazijos vadovams, mokytojams, mokiniams ir jų tėvams už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Alytaus r. Pivašiūnų gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Šešių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.4. Mokymasis, 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (2 lygyje).

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis.	<p>Pastebimos tinkamos gimnazijos pastangos sudaryti galimybes mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, renginiuose, teikti siūlymus, pasitikėti savo jėgomis ir gebėjimais (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • remiantis gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, padidėjo neformaliajame švietime dalyvaujančių mokinių procentinė dalis: 2019–2020 m. m. ji buvo 66,7 proc., o 2021–2022 m. – 85,1 proc., pokytį lėmė mokiniams patogesni vežiojimo grafikai, tinkamas tvarkaraštis. Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad dauguma mokinių noriai dalyvauja renginiuose, jaunųjų maltiečių, jaunųjų šaulių, maironiečių veiklose, lanko šokio, dailės, tinklinio, mažųjų informatikų užsiėmimus bei kitas veiklas. Pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad neformaliojo švietimo, projektinės veiklos, gimnazijoje organizuojami renginiai juos tenkina ir keisti jie nieko nenori; • gimnazijoje yra sudarytos geros sąlygos mokinių socialinėms ir emocinėms kompetencijoms ugdyti: kiekvienas mokinys gali dalyvauti nuoseklioje ir ilgalaikėje prevencinėje programoje, įvairiose savanorystės veiklose – 86,3 proc. 4–8, I–III gimnazijos klasių mokinių, 2022 m. dalyvavusių gimnazijos apklausoje, teigia, kad gali lankyti Pivašiūnų seniūnijos vienišus senelius ir ligonius, dalyvauti Maisto banko akcijose, Gerų darbų savaitgaliuose, Paramedikų kursuose ir kt. Šios veiklos turi teigiamą poveikį: pokalbyje su vertintojais mokiniai išsakė nuomonę, kad patyčios gimnazijoje retos, laiku sustabdomos – išvengiama konfliktinių situacijų, mokiniai patys stengiasi palaikyti gerus tarpusavio santykius, padėti vieni kitiems ir mokytojams; • į formalųjį ir neformalųjį ugdymo turinį integruojamos sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, žalingų įpročių prevencijos,

	<p>žmogaus saugos ir kitas prevencinės programos – 2021 m. gimnazijos atliktoje apklausoje su tuo visiškai sutiko 63 proc. mokytojų, 33 proc. ko gero sutiko, o 92,0 proc. mokinių pritarė, kad prevencinės programos (žalingų įpročių, nusikalstamumo, patyčių) yra vykdomos. Šių programų įgyvendinimas daro teigiamą įtaką: 2022 m. patyčių prevencijos tyrime daugiau kaip pusė (60 proc.) mokinių patvirtino, kad jaučiasi saugiai arba labai saugiai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pagerėjo gabių mokinių ugdymas: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad gimnazijoje nėra bendrų susitarimų, kaip atpažinti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus bei sistemingai juos ugdyti, o per pakartotinį rizikos išorinį vertinimą gimnazija jau turi susitarimus (sudarytas Alytaus r. Pivašiūnų gimnazijos gabių mokinių atpažinimo ir ugdymo tvarkos aprašas, sudarytas gabių vaikų ugdymo priemonių planas, parengtos gabių mokinių ugdymo rekomendacijos), pokalbiai su gimnazijos bendruomenės nariais bei gimnazijos turimi kelių pastarųjų metų apklausų duomenys pagrindžia pažangą šioje srityje: 2020 m. 90,0 proc. mokytojų sutiko, kad mokiniai žino, kokius gabumus ir talentus jie turi ir gali juos įvertinti, o 84,0 proc. – kad per pamokas gabūs mokiniai gauna papildomas užduotis ir atlieka jas; 2021 m. 38,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai sutiko, o 43,0 proc. ko gero sutiko, kad mokytojai padeda pažinti jų gabumus. <p>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad asmenybės tapsmas gimnazijose yra vertinamas gerai.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.	<p>Mokiniai daro pažangą visose mokyklinio ugdymo srityse, jų individualūs pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, pripažįstami, skatinami, skiriamas vidutiniškas dėmesys mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui. Mokiniui keliami tikslai kuria jam iššūkius, tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas grindžiant informacija apie mokinio kompetencijų lygį, pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu yra neblogas (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, pagerėjo visų „Kokybės krepšelio“ veiklose dalyvavusių klasių pasiekimai: buvo planuota, kad bent dviejų kiekvienos 4, 5 ir 6 kl. mokinių 1 balu ar pasiekimų lygiu pagerės lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos metiniai įvertinimai – lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. lietuvių kalbos pasiekimai keturių 4 kl. mokinių pagerėjo 1 pasiekimų lygiu, lietuvių kalbos ir literatūros penkių 5 kl. mokinių – 1 balu, trijų 6 kl. mokinių – 1 balu, o vieno mokinio – 2 balais; matematikos pasiekimai trijų 4 kl. mokinių padidėjo 1 pasiekimų lygiu, dviejų 5 kl. ir dviejų 6 kl. mokinių – 1 balu; buvo planuota, kad bent dviejų 4 kl. mokinių pasaulio pažinimo metiniai pasiekimų lygiai pagerės – pagerėjo keturių mokinių; • gimnazijos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. didėjo asmeninę pažangą padariusių 4–6 kl. mokinių procentinė dalis: matematikos – nuo 25,0 iki 31,3 proc., lietuvių kalbos ir literatūros – nuo 19,4 iki 21,9 proc.; • 2021 ir 2022 m. įsivertinimo duomenimis, lyginant 2019–2020 ir

	<p>2020–2021 m. m. pagerėjo bendras 1–8 ir I–IV gimnazijos klasių mokinių pažangumas (2019–2020 m. m. jis buvo 99,3 proc. (1 mokinys paliktas kartoti kurso), 2020–2021 m. – 100 proc.), 2021–2022 m. m. jis vėl sumažėjo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastaruosius trejus metus mažėjo valstybinius brandos egzaminus besirenkančių mokinių procentinė dalis, standartizuotas apibendrintas VBE rodiklis yra mažesnis nei savivaldybės ir šalies: 2020 m. jis yra -1,05, 2021 m. – -1,72, 2022 m. – -1,37, taip pat mažėjo beveik visų mokomųjų dalykų valstybinių brandos egzaminų vertinimo vidurkiai; • daugėja mokinių, dalyvaujančių rajono, respublikos konkursuose, olimpiadose, jas laiminčių: 2020–2021 m. m. 2 mokiniai dalyvavo respublikinėje technologijų olimpiadoje, 2021–2022 m. m. šioje olimpiadoje dalyvavo 3 mokiniai, 1 mokinė tapo prizininke. <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokinio pasiekimai ir pažanga gimnazijoje yra neblogi.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis.</p>	<p>Mokiniai tinkamai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos bei karjeros galimybes. Jiems paveikiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokant keltis tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • pagerėjo sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją: gimnazija naujai priėmusi ir įgyvendina susitarimus dėl gabių vaikų ugdymo, šių susitarimų įgyvendinimas turi teigiamą poveikį – gimnazijos 2021 ir 2022 m. veiklos įsivertinimo duomenimis, padidėjo Alytaus rajono meno ir sporto mokyklos Pivašiūnų filialą (sporto ir muzikos skyrius) lankančių gimnazijos mokinių skaičius (2019–2020 m. m. lankė 34 mokiniai (23,3 proc.), 2020–2021 m. m. – 40 mokinių (26,8 proc.), o 2021–2022 m. m. – 45 mokiniai (29,2 proc.); į dalykinių olimpiadų respublikinį etapą patekusių mokinių padaugėjo nuo 1 (2019–2020 m. m.) iki 3 (2021–2022 m.); • gimnazijos interneto svetainėje pateikiama informacija bei karjeros planavimo veiklos organizuojamos ne tik vyresniųjų klasių mokiniams, kaip buvo per rizikos išorinį vertinimą 2019 m., bet ir kitoms klasėms: gimnazijos 2021 ir 2022 m. veiklos įsivertinimo duomenimis, ugdymo karjerai temos yra integruojamos į mokomuosius dalykus, klasės auklėtojo veiklą, III–IV gimnazijos klasėse mokiniams siūlomas pasirenkamasis dalykas „Karjeros planavimas“, organizuodama karjeros planavimo veiklas gimnazija bendradarbiauja su kitomis institucijomis (Pivašiūnų amatų centru, Alytaus apskrities vyriausiojo policijos komisariatu, AB Swedbanku, Alytaus rajono visuomenės sveikatos biuru ir kt.); mokydamiesi ne mokyklos erdvėse, mokiniai susipažino su 16 amatų, o praktiškai pabandė 8 iš jų; • padidėjo karjeros planavimo veiklų veiksmingumas: nors 2020 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis, 47,0 proc. tėvų teigė, kad „jų vaikas nežino, kur mokysis baigęs šią mokyklą“, 2021 m. gimnazijos atliktoje mokinių tėvų apklausoje 33,0 proc. respondentų teigė „visiškai sutinku“, o 57,0 proc. – „ko gero sutinku“, kad „mokykloje vykstantis

	<p>profesinis informavimas mano vaikui yra naudingas“, panaši ir mokinių nuomonė: kad „mokykloje vykstantis profesinis informavimas man yra naudingas“, visiškai sutiko 37,0 proc., o ko gero sutiko – 50,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai mokomi keltis tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus: gimnazijos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 2020–2021 m. m. 41 proc., o 2021–2022 m. m. 60 proc. 4–6 klasių mokinių geba išsikelti mokymosi tikslus, planuoti ir organizuoti mokymąsi, įsivertinti ir apmąstyti pažangą bei pasiekimus. Teigiamą įtaką šiems procesams daro gimnazijoje organizuojamos veiklos, susijusios su savęs pažinimu: mokinių savęs pažinimo anketos, klausimynai, susiję su temperamento, charakterio nustatymu, psichologinio portreto kūrimas. <p>Minėti duomenys vertintojams leidžia teigti, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra potencialus.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis.</p>	<p>Gimnazijoje gerai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į tyrimų rezultatus atsižvelgiama planuojant mokinių ugdymą. Mokykloje tinkamai susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, pastebi jų gabumus ir į tai lanksčiai atsižvelgia organizuodami mokymą(si) (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • vis daugiau mokytojų pamokose atsižvelgia į mokinių skirtybes: gimnazijos 2020 m. veiklos įsivertinimo duomenimis, 56,0 proc. mokytojų pamokose mokiniams skiria skirtingas užduotis, 2021 m. apklausoje jau 68,0 proc. mokytojų teigia, kad parengia papildomas užduotis gabesniesiems mokiniams, o gimnazijos 2022 m. stebėtų pamokų protokolų duomenimis, 77,1 proc. stebėtų pamokų mokytojai diferencijuoja, individualizuoja užduotis mokiniams; • galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą įsigytos EMA ir EDUKA licencijos ir 100 proc. 4–6 kl. mokinių ne mažiau kaip trečdalyje lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokų virtualiose mokymosi aplinkose atliko jų gebėjimus atitinkančias užduotis, tai padėjo pagerinti mokinių pasiekimus: 4 ir 5 klasėje sumažėjo minėtų mokomųjų dalykų tik patenkinamą lygį pasiekusių mokinių skaičius, pagerėjo 6 kl. mokinių metinis pažangumas; • gimnazijos 2021 ir 2022 m. įsivertinimo, pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais ir jų tėvais duomenimis, tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai – tęsiamas mokinių mokymosi stilių tyrimas, naujai pradėti atlikinėti penktokų adaptacijos, neformaliojo švietimo paklausos tyrimai. Į gautus rezultatus atsižvelgiama planuojant mokinių ugdymą: 2021–2022 m. m. 1–4 kl. per savaitę siūlomi 6 (8 val.) neformaliojo švietimo užsiėmimai, 5 konsultacijų val., 5–8 ir I–II gimnazijos kl. – 9 (11 val.) neformaliojo švietimo užsiėmimai, 2 konsultacijų, 1 modulio val., 3 val. skiriamos diferencijuotam lietuvių k. ir literatūros bei matematikos mokymui, III–IV gimnazijos kl. – 3 (3 val.) neformaliojo švietimo užsiėmimų, 4 moduliai, 4 pasirenkamieji dalykai. Tokia pasiūla išliko ir 2022–2023 m.

	<p>m.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pagerėjo psichologo paslaugų prieinamumas: 2019 m. gimnazijos rizikos išorinio vertinimo metu buvo nustatyta, kad šios paslaugos „ne visiems prieinamos, konsultacijų reikia laukti labai ilgai“, o 2020 m. gimnazijos įsivertinimo duomenimis, situacija jau pasikeitusi, nes paslaugas pradėjo teikti Alytaus rajono visuomenės sveikatos biuro psichologas: „mokinius ir tėvus, kurie to pageidauja, kartą per savaitę konsultuoja į mokyklą atvykstantis psichologas, (...) kilus psichologinių problemų mokiniai visuomet ir laiku sulaukia tinkamos pagalbos.“ 2022 m., per pakartotinį vertinimą, pokalbiai su gimnazijos bendruomenės nariais patvirtino, kad toks paslaugos pasirinkimas yra tinkamas. <p>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad orientavimasis į mokinio poreikius gimnazijoje yra geras.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis.</p>	<p>Gimnazijos vizija ir veikla neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, bendruomenės nariai neišskirtinai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, įsivertina rezultatus. Personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus, neblogai naudojami turimi ir pritraukiami papildomi materialiniai ištekliai (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos 2022–2024 m. strateginis planas parengtas pagal Alytaus r. savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintą formą – ji yra patogi savivaldybei ir mokyklai bendradarbiaujant ir užtikrinant gimnazijos teikiamas paslaugas bei jų finansavimą, tačiau nesudaro sąlygų gimnazijai lanksčiai planuoti veiklą. Ieškodama sprendimo šioje situacijoje, gimnazija kai kuriuos būtinus strategijos elementus (pvz., viziją, vertybes) pateikia metiniame veiklos plane, dalis šio plano priemonių orientuotos į įtraukios kultūros kūrimą (<i>1. Ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų įgyvendinimas, ugdymo poreikių tenkinimas; 3. Mokinių savirealizacijos ir saviraiškos poreikių tenkinimas; 4. Psichologinės specialiosios socialines pedagogines pagalbos plėtojimas</i>); • pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, Gimnazijos taryba ir planavimo bei įsivertinimo dokumentų analizės duomenys pagrindžia, kad gimnazijoje atliekamas veiklos įsivertinimas padeda nustatyti aktualias veiklos problemas ir planuoti pokyčius, pavyzdžiui, nustačius, kad diferencijavimo ir individualizavimo mokymo procese situacija neatitinka planuotos, buvo atlikta apklausa ir atsižvelgiant į jos rezultatus mokytojams organizuoti mokymai šia tema, Ugdymo plane 6, 8 ir 10 kl. numatytos papildomos valandos lietuvių kalbai ir literatūrai, matematikai, pradėta dirbti su EDUKA ir EMA pratybomis; • gimnazijoje padaryta pažanga priimant susitarimus, kuriais siekiama pagerinti mokinių pasiekimus: gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis, 2021 m. nebuvo, o 2022 m. jau priimti ir įgyvendinami susitarimai dėl mobilios klasės naudojimo, ilgalaikių projektų, pamokų vedimo mini skaitykloje-bibliotekoje, skaitymo turnyrų, savivaldų mokymąsi skatinančių metodų, „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytų priemonių naudojimo. Šie susitarimai yra paveikūs: gimnazijos

	<p>2022 m. atliktos apklausos duomenimis, 63,5 proc. tėvų teigia, kad mokytojai planuoja pamokas taip, kad visi mokiniai ko nors išmoktų ir patirtų sėkmę;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija sėkmingai įgyvendino daugiau kaip pusę 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktų rekomendacijų, vis dar išlieka poreikis tikslingiau naudoti gautus duomenis gimnazijos veiklos tobulinimui (planavimui), stiprinti savivaldų mokinių mokymąsi, (įsi)vertinimą pamokoje; • personalo politika yra vykdoma, stengiantis atsižvelgti į mokinių interesus: 2022–2023 m. m. dirba visų mokomųjų dalykų specialistai, vertinimo metu buvo neužimtas tik logopedo etatas, kadangi sunku rasti specialistą. Kalbėdami apie pastaraisiais metais įvykusius pokyčius mokytojai minėjo, kad suaktyvėjo metodinė veikla: mokytojai pradėjo dalintis patirtimi, organizuoti metodines dienas, stebėti kolegų pamokas; • gimnazijos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, įsigytų naujų materialinių išteklių (informacinės komunikacinės ir skaitmeninės mokymosi priemonės, mini skaitykla-biblioteka) naudojimas yra viena iš veiklos sėkmių, mobilios klasės naudojimo privalumus pokalbiuose patvirtino mokiniai ir mokytojai. 2021 m. gimnazijos atliktos mokinių apklausos duomenimis, pritarimo teiginiui, kad „Mokytojai pamokos metu mokiniams duoda skirtingas užduotis“ vidutinė vertė buvo viena iš žemiausių (2,2), o gimnazijai pradėjus naudoti virtualias EMA ir EDUKA mokymosi aplinkas, 2022 m. gimnazijos atliktoje apklausoje jau net 70,0 proc. mokinių patvirtino, kad gali atlikti skirtingas užduotis. 2022 m. apklausoje 75,0 proc. mokinių teigia, kad „pamokose naudojama įvairi kompiuterinė įranga“. Mokytojų teigimu, lyginant su kitomis mokyklomis, mokymo priemonių yra pakankamai, tačiau galėtų būti daugiau spausdintuvų, reikėtų atnaujinti kompiuterinę įrangą. <p>Išanalizavę pateiktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra neblogi.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.</p>	<p>Mokytojai tinkamai suplanuoja pamokos veiklas, mokymosi laiką ir periodus pritaiko ugdymo poreikiams (integruoja dalykus, pamokines ir po pamokų vykstančias veiklas, organizuoja projektinę veiklą). Planuojamos veiklos potencialiai padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildo ir dera. Mokytojai siekia dirbti kuo geriau, jie ir mokyklos administracija stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje pagerėjo pamokos veiklų planavimas: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad tik 15,6 proc. pamokų buvo tinkamai suplanuotos pamokos veiklos ir siektini rezultatai, o pakartotinio rizikos vertinimo metu visų 8 vertintojų stebėtų pamokų struktūra buvo aiški ir nuosekli, nors aiškaus ir konkretaus siektino rezultato planavimas ir mokinių įtraukimas į šį planavimą vis dar kelia iššūkių. 2021 m. gimnazijos atliktoje mokytojų apklausoje apie pamokos kokybę 74,0 proc. mokytojų visiškai sutiko, o 26,0 proc. – ko gero sutiko, kad efektyviai išnaudoja pamokos laiką, 100 proc. mokytojų teigė, jog

	<p>aiškiai įvardija pamokos tikslus ir mokiniams keliamus lūkesčius (nors stebėtose 8 pamokose tai nei karto nebuvo įvardinta kaip stiprusis pamokos aspektas), 2022 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo ataskaitoje pažymima, kad dauguma mokytojų planuoja pamokas taip, kad visi mokiniai ko nors išmoktų ir patirtų sėkmę, 77,8 proc. mokytojų visiškai sutinka ir 22,2 proc. ko gero sutinka, kad pamokos laikas išnaudojamas tikslingai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos tobulinimo plane numatytų veiklų įgyvendinimas gimnazijai padėjo padaryti pažangą mokymosi laiką pritaikant mokinių poreikiams: galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, įsigijus mobilios klasės priemones 100,0 proc. 4–6 kl. mokinių atliko ilgalaikius integruotus projektus; 2021 m. gimnazijos atliktoje IQES <i>online</i> apklausoje 100 proc. mokytojų teigė, jog mokomąją medžiagą susieja su kasdieniu mokinių pasauliu bei interesais, tai patvirtino ir 83,0 proc. mokinių, manančių, kad mokytojai atskleidžia daugybę mokomosios medžiagos sąsajų su kasdieniu gyvenimu; 94,0 proc. mokinių nuomone, mokykloje derinama, siejama pamokų ir būrelių veikla; • gimnazijos 2021 m. įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 80,0 proc. mokinių ir jų tėvų mano, jog gimnazijoje vykstančios integruotos veiklos padeda mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas ir siekti aukštesnių mokymosi rezultatų; integruotų veiklų (pamokų ir projektų) naudą pakartotinio rizikos vertinimo metu pokalbyje su vertintojais patvirtino ir gimnazijos mokiniai, pripažindami, kad tai juos skatina mokytis, padeda suprasti mokomąją medžiagą; • padaryta pažanga planuojant veiklas (pamokas, konsultacijas, mokinių vežiojimą), kurios padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje minima, kad visi mokiniai neturi galimybių lankyti konsultacijų, nes tuo pat metu tvarkaraštyje numatytos pamokos, pakartotinio rizikos vertinimo metu nustatyta, kad pamokų ir konsultacijų laikas nesidubliuoja, tinkamai suderintas ir mokinių vežiojimo grafikas; • pamokų ir kitų veiklų stebėsena tapo intensyvesnė: jei 2019 m. mokyklos vadovai pamokas stebėdavo pagal poreikį, tai 2022 m. veiklos plane numatoma stebėti ne tik pedagogų, siekiančių aukštesnės kvalifikacinės kategorijos, veiklą, bet ir neformaliojo švietimo užsiėmimus, netradicines, integruotas pamokas bei renginius. Mokytojai pokalbyje su vertintojais patvirtino, kad stebi kolegų pamokas (galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 2021 m. stebėta 30, o 2022 m. – 31 pamoka) ir tai yra „puikus būdas (įsi)vertinti, patarti kolegai, nukreipti, atrasti, ką išbandyti“. <p>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad ugdymo(si) planavimas gimnazijoje yra geras.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis.	<p>Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, paveikiai palaiko mokinius, parenka tinkamus ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad jie skatintų mokinių smalsumą, mokymasis padėtų įgyti prasmingos patirties ir patirti mokymosi sėkmę. Mokiniai potencialiai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, o daromos klaidos dažniausiai priimamos kaip</p>

	<p>mokymosi galimybė (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ ir įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą gimnazija sustiprino skaitmeninių priemonių naudojimą: 2019 m. rizikos vertinimo ataskaitoje pateikta išvada, kad „pamokose stebėtas nepakankamas prasmingos veiklos parinkimas, skatinantis aktyviųjų mokymo metodų, šiuolaikinių skaitmeninių priemonių naudojimą“, o gimnazijos 2022 m. galutinėje veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad mokykla įsigijo „visą priemonių paketą (mobiliajai klasei, mini skaityklai-bibliotekai įrengti, IKT ir skaitmeninių priemonių) (...) ugdymasis tapo patrauklesnis, modernesnis, keitėsi mokinių mokymosi motyvacija“, pagerėjo mokinių rezultatai; gimnazijos atliekamų apklausų duomenys pagrindžia tikėjimą mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, mokinių palaikymą: 2020 m. 95,0 proc. tėvų pripažino, kad jų vaikui patinka eiti į mokyklą ir vaikui patinka jo mokytojai; 2021 m. IQES <i>online</i> apklausoje 100 proc. mokytojų teigė, kad „jų ir mokinių bendravime būdinga pagarba ir kito vertinimas, atmosfera klasėje pasižymi įtampos ir baimės nebuvimu, į mokinių klaidas bei „netinkamus“ pasisakymus reaguoja konstruktyviai“; 2022 m. apklausoje 42,3 proc. tėvų visiškai sutiko ir 46,2 proc. ko gero sutiko, kad gimnazijoje sudaromas mokymuisi palankus mikroklimatas; mokytojai stengiasi parinkti ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad jie skatintų mokinių smalsumą, šioje srityje padaryta pažanga: 2019 m. atliekant rizikos vertinimą nustatyta, kad 37,5 proc. stebėtų pamokų dažniausiai naudoti tradiciniai metodai, būdai neskatino mokinių aktyvaus mokymosi, nesudarė sąlygų kurti bei išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, 2022 m. gimnazijos atliktoje apklausoje 92,6 proc. mokytojų teigė manantys, kad skatina mokinius aktyviai dalyvauti pamokoje, su tokia nuomone sutiko ir 92,2 proc. mokinių; mokiniams sudaromos geros sąlygos džiaugtis savo ir kitų darbais: gimnazijos 2021 m. veiklos įšvertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais šiuos darbus bei informaciją apie juos viešinant gimnazijos interneto svetainėje, facebook'o paskyroje, rengiant mokinių darbų parodas bibliotekoje, bendruomenių patalpose, virtualioje erdvėje, 2022 m. besilankydami gimnazijoje vertintojai pastebėjo mokinių darbų parodas ir mokyklos vidaus erdvėse. <p>Pateikti duomenys vertintojams leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas gimnazijoje yra paveikūs.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis.	<p>Tinkamai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, mokiniams sudaromos geros galimybės patirti skirtingus mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas. Paveikiai siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas. Pamokose paveikiai naudojama įvairi įranga ir priemonės, diegiamas savivaldus mokymasis (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> gimnazijoje tinkama mokomųjų dalykų integracija: ugdymo plane susitarta dėl ugdymo turinio integravimo nuostatų, pateiktas detalizuotas

integruojamų programų turinys (integruojamos temos, mokomieji dalykai, į kurių ugdymo turinį bus integruojama konkreti tema). 2021 m. veiklos įsivertinimo anketinių apklausų analizėje teigiama, kad 85,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų ir mokinių mano, jog gimnazijoje siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo; 38,0 proc. mokinių visiškai sutinka, o 47,0 proc. ko gero sutinka, kad pamokose sužino apie ryšius tarp įvairių disciplinų, panašiai mano ir tėvai – 42,0 proc. visiškai sutinka ir 42,0 proc. ko gero sutinka; 2021 m. IQES *online* apklausoje 91 proc. mokinių teigia, kad mokytojai jiems paaiškina, kaip skirtingų mokomųjų dalykų temos yra tarpusavyje susijusios;

- kiekvienas mokinys atlieka ilgalaikį integruotą projektą pasirinkta tema. Galutinės gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, „Kokybės krepšelio“ projekto metu organizuotos integruotos projektinės, tiriamosios, kūrybinės veiklos 2021–2022 m. m. pagerino 4–6 klasių mokinių pasaulio pažinimo, gamtos ir žmogaus dalykų rezultatus 40 proc. daugiau lyginant su 2020–2021 m. m.;

- vertintojai pastebi, kad įvykęs pokytis siekiant ugdymo procese tikslingai naudoti šiuolaikines ugdymo priemones ir įrangą: gimnazijos veiklos tobulinimo 2021 ir 2022 m. ataskaitų duomenimis, 4–6 kl. mokiniai virtualiose mokymosi platformose EMA ir EDUKA lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos užduotis atliko trečdalyje pamokų, skaitmeninės mokymo(si) priemonės 2021 m. buvo tikslingai taikomos 50 proc. stebėtų pamokų, o 2022 m. – 60 proc. stebėtų pamokų, tai per dvejus metus padėjo pagerinti 4–6 kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pasiekimus (atitinkamai – 6,3 ir 2,5 proc.), pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai, apibūdindami per pastaruosius metus įvykusius pokyčius, akcentavo, kad dauguma mokytojų pamokose tinkamai naudoja skaitmeninį turinį ir priemones, tai mokymąsi daro įdomesni;

- siekiant sudaryti galimybes patirti skirtingus mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas, stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, vis labiau plėtojamas mokymas(is) ne mokykloje: jei 2018 m. netradicinėse erdvėse vyko 71 užsiėmimas, tai 2021 m. – 174, siejamas formalusis ir neformalusis švietimas: gimnazijos 2021 m. veiklos įsivertinimo duomenimis, 63,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų visiškai sutinka, o 33,0 proc. ko gero sutinka, kad derinama ir siejama pamokų ir būrelių veikla, tokią įžvalgą patiprina ir mokinių apklausa: sutinka 94,0 proc. IQES *online* apklausoje dalyvavusių mokinių;

- viena iš Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų buvo „Savivaldaus mokymosi diegimas pamokose (pamokose mokinys kartu su mokytoju kelia mokymosi tikslus, savarankiškai renkasi užduočių atlikimo būdą, reikiamą informaciją ir priemones, klausia ir prašo pagalbos, pagal kriterijus analizuoja savo mokymąsi ir pasiekimus)“, galutinėje veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad šios veiklos rodikliai pasiekti. Vertintojų stebėtų 8 pamokų protokolų analizės duomenys leidžia teigti, kad einama teisinga linkme, kadangi sustiprėjo

	<p>pamokų šiuolaikiškumas (2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad tradicinės paradigmos buvo 56,0 proc. visų stebėtų pamokų, 2022 m. pakartotinio rizikos vertinimo metu tokių pamokų buvo 50,0 proc.), tačiau šią veiklą derėtų dar tęsti ir stiprinti.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) organizavimas yra potencialus.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p>Padedant mokytojui, kartu su mokytoju, mokiniai neblogai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi. Jie stebi asmeninę pažangą ir renka jos įrodymus. Mokiniai vidutiniškai skatinami mokytis bendradarbiaujant (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • įvykęs pokytis mokant mokinius išsikelti mokymosi tikslus, planuoti ir vertinti savo mokymąsi – sudaromos neblogos sąlygos mokiniams išsikelti mokymosi tikslus (ne pamokose): jie pildo asmeninės pažangos lapus, kuriuose užsirašo pusmečių ir metinius įvertinimus bei jų pokytį, numato, ko sieks, taip pat – asmeninio tobulėjimo planus, kuriuose užsifiksuoja mokymosi, asmeninio tobulėjimo tikslus, kaip jų sieks, kodėl to reikia, kas gali padėti šį planą įgyvendinti, pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad ši veikla yra naudinga ir padeda jiems siekti pažangos; • gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytas rodiklis, kad 2021–2022 m. 60 proc. 4–6 kl. mokinių gebės išsikelti mokymosi tikslus, planuoti ir organizuoti mokymąsi, įsivertinti ir apmąstyti pažangą bei pasiekimus, galutinėje ataskaitoje patvirtinta, kad šis rodiklis pasiektas. 2022 m. įsivertinimo ataskaitoje minima, kad 92,2 proc. mokinių ir 86,5 proc. tėvų apklausoje teigia, kad mokytojas skatina kelti individualius ugdymosi tikslus ir jų siekti. Vertintojų stebėtose 8 pamokose tokios veiklos nebuvo pastebėtos; • kadangi savivaldaus mokymosi diegimas pamokoje dar turėtų būti plėtojamas ir stiprinamas, kol kas negalima teigti, kad mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą ir priemones bei reflektuoti savo mokymąsi, šią išvalgą patiprina ir gimnazijos 2022 m. įsivertinimo rezultatai: „ne visose pamokose mokiniai turi galimybę įvairaus sudėtingumo užduočių, ne visi mokytojai skatina kelti individualius ugdymosi tikslus ir jų siekti“; • sustiprėjo mokinių bendradarbiavimas: 2019 m. vykusio vertinimo metu buvo pastebėti pavieniai bendradarbiavimo pavyzdžiai, o 2021 m. apklausoje 54,0 proc. mokinių visiškai sutiko, 34,0 proc. ko gero sutiko, kad mokykloje jie skatinami bendradarbiauti; 2022 m. kalbėdamiesi su vertintojais mokiniai teigė, kad bendradarbiauja vieni kitiems padėdami pamokose, ruošdamiesi renginiams, rengdami projektus, dalyvaudami savivaldoje, stovyklose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys pagrindžia, kad mokymasis yra neblogas.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>Pradedant mokytis dalyko mokiniai patenkinamai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.</p>

Mokiniamis informacija apie mokymąsi teikiama laiku, ji informatyvi ir neblogai skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. Naudojami įvairūs vertinimo būdai, mokytojų teikiamas grįžtamasis ryšys sudaro vidutiniškas sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus. Sudarytos neblogos sąlygos mokinių asmeninės pažangos įsivertinimui (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):

- atsižvelgiant į 2019 m. vykusio rizikos išorinio vertinimo rekomendacijas, įgyvendinti pokyčiai organizuojant mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą: 2020 m. naujai parengtas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, atnaujintos mokomųjų dalykų pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos. Parengtame Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše aiškiai apibrėžti vertinimo tikslai: padėti mokytojui išvelgti mokinio mokymosi galimybes, nustatyti spragas, parinkti ugdymo turinį ir metodus, diferencijuoti ir individualizuoti ugdymą. Pokalbiuose dalyvavę mokiniai teigė, kad yra supažindinami su vertinimo kriterijais pamokose, o mokomųjų dalykų skirtingos pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos jiems nekelia sumaišties, nes yra aiškiai pristatomos mokytojų bei pateikiamos lentelių forma kabinetų stenduose;

- gimnazijos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, sustiprėjo 4–6 kl. mokinių gebėjimas mokinių išsikelti mokymosi tikslus, planuoti ir organizuoti mokymąsi, įsivertinti ir apmąstyti pažangą bei pasiekimus: 2020–2021 m. m. tai daryti gebančių mokinių buvo 41,0 proc., o 2021–2022 m. – 60,0 proc.;

- vertintojų stebėtose pamokose mokytojai supratingai, su pozityvia nuostata reagavo į mokinių klaidas, laiku teikė grįžtamąją informaciją, kuri buvo aiški ir konkreti, todėl padėjo mokiniams siekti pažangos: šie aspektai sudarė 25,0 proc. visų pamokose paminėtų stipriųjų aspektų;

- šiuo metu gimnazija daug dėmesio skiria mokinių pasiekimų analizei ir aptarimui mokymosi etapo pabaigoje (pasibaigus pusmečiui, metams): metodinių grupių, Mokytojų tarybos posėdžiuose analizuojami pusmečių ir metiniai rezultatai lyginant juos su mokinių lūkesčiais, nacionalinių mokinių pasiekimų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, brandos egzaminų rezultatai, tačiau išmokimo stebėjimas ir pažangos vertinimas pamokoje dar turėtų būti tobulinamas – (įsi)vertinimas kaip tobulintinas aspektas stebėtose 8 pamokose buvo pastebėtas 9 kartus, dažniausiai buvo minima, kad stinga aiškių (įsi)vertinimo kriterijų, mokiniai per menkai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos.

Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad (įsi)vertinimas ugdymui yra neišskirtinis.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p>Gimnazijai rekomenduojama tęsti savivaldaus mokymosi diegimą pamokose, sudarant sąlygas mokiniams aktyviai dalyvauti mokymosi procese ir prisiimti atsakomybę už jį: numatyti savo mokymosi tikslus, suplanuoti mokymosi veiklą ir ją įgyvendinti, apmąstyti mokymosi procesą ir įsivertinti savo pažangą.</p> <p>Gimnazijos savininkui rekomenduojama skatinti ir padėti gimnazijai strateginiame veiklos plane nuosekliai suplanuoti rekomenduojamus patobulinimus ir konkrečius laukiamus rezultatus.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>Mokytojams rekomenduojama įtraukti mokinius į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokose numatyti aiškius ir konkrečius vertinimo kriterijus, aptarti juos su mokiniais; • sudaryti sąlygas mokiniams pagal numatytus kriterijus apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti tolesnės mokymosi veiklos gaires.

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
