

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## TAURAGĖS JOVARŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-10 Nr. A-121

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio mėn. 25 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Tauragės Jovarų pagrindinės mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) ir pagrindinio pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės ir kiti pažangos fiksavimo dokumentai, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 ir 2022 m. tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2020 ir 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2019–2021 m. strateginis, 2021, 2022 metų veiklos ir 2019–2020, 2021–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, 33 pamokos planavimo kortelių, 4 stebėtų veiklų analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Tauragės Jovarų pagrindinė mokykla (toliau – mokykla, ugdymo įstaiga) – nedidelė miesto pakraščio mokykla su šešiais kaimiškais skyriais. Priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos įgyvendinamos Jovarų, Gaurės (1–4 pradinio ir 6, 7, 8, 9 pagrindinio ugdymo klasės) ir Lauksargių (dvi jungtinės pradinės klasės) mokyklose, kituose skyriuose ugdomi ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikai. Jovarų mokykla yra vienintelė pagrindinė mokykla mieste, todėl 9 ir 10 kl. mokiniai, kurie nenori ar yra nepajėgūs mokytis gimnazijose, mokosi šioje mokykloje. Mokytojų teigimu, Jovarų mokyklą renkasi ir kitose mokyklose nepritapę, turintys mokymosi problemų mokiniai, kurie šią mokyklą sėkmingai baigia. Mokinių skaičius mokykloje didėja: 2021 m. ugdyti 668, 2022 m. – 731 mokinys, suformuoti 44 klasių komplektai. 92 mokiniai turi specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), dar 67 mokiniai – fonologinių sutrikimų. Vertintojų vizito metu mokykloje mokėsi 43 karo

pabėgėlių vaikai, 9 mokiniai grįžę iš užsienio. Daugėjant mokinių didėja ir juos ugdančių mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų skaičius: 2021 m. rugsėjo 1 d. jų buvo 90, dirbo 19 mokytojų padėjėjų, o 2022 m. rugsėjo 1 d. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų yra 84, mokiniams pagalbą teikia 22 mokytojų padėjėjai.

Mokyklai vadovauja direktorius (vadybinio darbo stažas – 28 m.) ir keturi pavaduotojai ugdymui (3,1 etato, vadybinio darbo stažas – nuo 17 iki 35 metų).

Vertintojų vizito metu mokykla nebuvo parengusi strateginio veiklos plano (ankstesnis strateginis planas įgyvendintas 2021 m.), veiklas vykdė vadovaudamasi 2022–2023 m. veiklos planu. Vadovų teigimu, direktoriaus kadencija baigiasi ir jis apsisprendęs pasitraukti iš šių pareigų, todėl nutarta strateginį planą rengti su nauju vadovu, sulaukus pakartotinio rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų.

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla išsikėlė tikslą – asmenybių auginimas ugdymo procesą organizuojant pagal mokinių poreikius, kurio siekė tobulindama ugdymo procesą integruojant ugdymo turinį bei sudarydama sąlygas integracijai įgyvendinti: naujomis informacinėmis technologijomis (toliau – IT) ir kitomis priemonėmis aprūpindama mokomuosius kabinetus bei įkurdama tris (gamtos ir tikslųjų mokslų, socialinių mokslų, kalbų) modernius daugiafunkčius edukacinius centrus – mokymosi hub'us.

Įsivertindama pažangą mokykla rėmėsi veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo kiekybiniais ir kokybiniais kriterijais bei rizikos vertinimo rodikliais. Išanalizavę mokyklos įsivertinimo ataskaitą vertintojai pastebi, kad joje pateikti duomenys, kurių procentinė išraiška atitinka 3 lygį, tačiau mokykla vertina 2 lygiu ir rašo, kad rezultatai nepakito, pavyzdžiui: 3.2. rodiklio („Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“) vertinimas grindžiamas tokiais argumentais: „**68,1** proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad mokykloje jaučiasi reikalingi <...>, **91** proc. mokytojų esant galimybei pamokas veda netradicinėse mokyklos erdvėse, **78,3** proc. mokytojų esant galimybei pamokas veda ne mokykloje, bet kitose erdvėse, 2021–2022 m. m. prarastos 288 pamokos netradicinėje aplinkoje, **95,6** proc. mokytojų domisi įvairiomis galimybėmis vesti pamokas už mokyklos ribų ir ieško naujų galimybių edukacinėms išvykoms“ ir kt. Pokalbyje su vertintojais viena įsivertinimo grupės narė paaiškino, kad pateikti ne visi mokinių apklausos duomenys, nes mokinių pritarimas kai kuriems teiginiais yra žemas. Vertintojai rekomenduoja mokyklai ne ignoruoti nepatogius atsakymus, o analizuoti tokių nuomonių priežastis, mokytojų ir mokinių pritarimo teiginiais skirtumus, įsivertinant kokybę remtis ne tik apklausų duomenimis, bet ir kitais šaltiniais, ypač pamokų stebėjimo protokolais (įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „**87** proc. mokytojų stebėjo pamokas, iš viso stebėta 151 pamoka, prarastos 98 atviros pamokos“).

Dalis įsivertinimą pagrindžiančių argumentų siejami su kiekybiniais proceso vyksmo rodikliais, pavyzdžiui, įsivertindama 2.2. rodiklį („Orientavimasis į mokinių poreikius“) mokykla nurodo, kad „integracija pagal pasirinktas temas vyko visus mokslo metus. Kiekvienai temai buvo skirta po 6 savaites. Mokytojas integravo 434 pamokas, o mokytoją integravo 459 pamokose (5–10 klasėse Jovarų mokyklos miesto skyriuje), Lauksargių skyriuje mokytojas integravo 230, o mokytoją integravo 222. Gaurės skyriuje mokytojas integravo 270 ir mokytoją integravo 270. Pagal temas buvo 35 tarpdalykinės integracijos. **73,55** proc. mokytojų dienyne pažymėjo bent po vieną integruotą pagal temas pamoką. **52** proc. mokytojų bent po vieną integruotą pamoką su kitu dalyku“ ir pan. Šie faktai argumentuoja aktyvų mokytojų įsitraukimą į integravimo procesus, tačiau nerodo integruoto ugdymo kokybės ir poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai. Vertintojai pastebi, kad įsivertinimas neturėtų apsiriboti statistiniais duomenimis – būtina vertinti, kokie kokybiniai pokyčiai įvyko įgyvendinus numatytas priemones, kokį poveikį jie padarė mokinio ir mokyklos pažangai.

Pokalbiuose su vertintojais mokyklos vadovai, mokytojai akcentavo, kad rengiant tobulinimo planą, įgyvendinant numatytas veiklas reikšmingą pagalbą teikė projekto konsultantas, mokymų lektorius, parengti ataskaitas padėjo Tauragės savivaldybės administracijos švietimo ir sporto skyriaus specialistai. Išskirta ypač svarbi finansinė savivaldybės parama (skyrė 30 000 Eur) trijų daugiafunkčių mokymo centrų (hub'ų) patalpų remontui.

Sąlygas sutelktai ir kryptingai įgyvendinti projekto veiklas sudarė ir mokyklos vadovo užduotys. 2020 m. direktorius įpareigotas „užtikrinti ugdymo turinio įvairovę, ugdymo procese diegti metodus ir būdus, orientuotus į kiekvieno mokinio pažangą, skatinančius pažangą. Ugdyti mokinių kūrybiškumo, iniciatyvumo kompetencijas, didinti mokinių susidomėjimą gamtos mokslais, informacinėmis technologijomis ir matematika. Ugdyti mokinių kūrybiškumo, iniciatyvumo ir verslumo kompetencijas“. Dar artimesnės sąsajos su mokyklos išsikeltais dalyvavimo projekte „Kokybės krepšelis“ iššūkiais akivaizdžios 2021 m. vadovo užduotyse: „Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas kurti edukacines erdves ir jas įveiklinti“, „Inicijuoti naujų edukacinių erdvių kūrimą ir esamų tobulinimą“. Paminėta dalis abiejų metų užduočių nukreipta į ugdymo kokybės gerinimą ir mokyklos pažangos didinimą (kitos vadovo užduotys susijusios su šalies, rajono švietimo politikos aktualijomis, pvz., įgyvendinti Tauragės rajono bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2016–2020 m. bendrąjį planą, pasirengti atnaujintų Bendrųjų programų diegimui“), jų įvykdymas įvertintas labai gerai.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Tauragės Jovarų pagrindinė mokykla įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į asmenybės tapsmą“, 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“, 2.3. „Mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įvertinimas pagerėjo – veiklos kokybė atitinka aukštesnį (3) lygį.

5 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“, 3.4. „Mokymasis“, 3.5. „(Iš)vertinimas ugdymui“) pažanga stebima tame pačiame (2) vertinimo lygyje

Vertintojai akcentuoja, kad įgyvendinusi mokyklos tobulinimo planą Tauragės r. Jovarų pagrindinė mokykla sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Asmenybės tapsmas Tauragės Jovarų pagrindinėje mokykloje vertinamas gerai.</b></p> <p>Mokiniai mokykloje jaučiasi saugūs, rodo savo iniciatyvas ir jas įgyvendina. Mokykla sudaro galimybes mokinių įvairių gebėjimų tobulinimui, asmenybių brandai, padeda formuoti tolesnio gyvenimo scenarijus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dėmesys mokinių asmenybės tapsmui įtvirtintas mokyklos planavimo dokumentuose. Šioje srityje mokykla laikosi veiklos tęstinumo ir užtikrina kokybės stabilumą: dar 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje aspektai mokinių mokymosi motyvacija, jų aktyvumas dalyvaujant olimpiadose ir konkursuose išskirti kaip stiprieji veiklos aspektai;</li> <li>2021 m. mokyklos įsivertinimo grupės atliktoje mokinių apklausoje į klausimą „Ar tau patinka mokykla?“ teigiamai atsakė 46,1 proc. Jovarų mokyklos, 52,9 proc. Gaurės skyriaus ir 69,8 proc. Lauksargių skyriaus mokinių, o 2022 m. atlikto emocinio klimato tyrimo</li> </ul>

duomenimis, 73,1 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad mokykloje jaučiasi vertingi;

- įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas mokykla siekia mokinių asmenybės ugdymo kurdama aplinkas pagal mokinių poreikius. Pokalbyje mokiniai labai teigiamai įvertino įdiegtų mokymosi hub'ų poveikį jų mokymosi motyvacijai: jų teigimu, graži aplinka ir naujos priemonės, kurias galima naudoti mokantis, juos domina, įdomu atlikti praktinius darbus;

- daugelis mokinių pasitikimi savimi – per pastaruosius keletą metų dalyvavo 188 olimpiadose ir konkursuose, kuriuose pasiekė gerų rezultatų.

- analizuojant dokumentus, kalbantis su mokiniais ir mokytojais, paaiškėjo, kad mokyklos mokiniai rodo iniciatyvą siekdami gerinti savo gyvenimą mokykloje: aktyvi Mokinių taryba teikia siūlymus kuriant mokyklos aplinką mokinių laisvalaikiui, atlieka svarbų vaidmenį keičiant mokinių taisykles, teikia siūlymus dėl neformaliojo švietimo veiklų;

- 2021–2022 m. m. mokykloje ugdyti 53 ukrainiečiai, kurie sėkmingai integravosi į mokyklos gyvenimą. Prie jų sėkmingos integracijos prisidėjo mokytojo padėjėja iš Ukrainos. Ukrainiečiai mokiniai turi galimybių pažinti Lietuvos kultūrą ir puoselėti savo tautinį identitetą, aktyviai dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose;

- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jie inicijuoja renginius, prisideda juos įgyvendinant: organizavo Mokytojo dieną, šv. Valentino dienos šventę, Kalėdų renginius, prevencines akcijas, tokias kaip „Pūsk burbulus, o ne dūmus“, „Sveikatos kontrolė“, minėjo Tolerancijos dieną ir pan. Mokiniai aktyvūs mokyklos žygių, vasaros socializacijos, sveikatingumo projektų, kitų mokyklos veiklų dalyviai;

- mokykloje nuosekliai įgyvendinamos socialinių-emocinių įgūdžių ugdymo programos. Pastaraisiais metais pradėta diegti programa PEPIS (Pozityvaus elgesio palaikymo ir intervencijos sistema), kurią įgyvendinant diegiamos pozityvaus elgesio palaikymo strategijos. 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos įgyvendinimo ataskaitoje konstatuojama, kad sumažėjo socialinio pedagogo registruojamų konfliktinių atvejų. Vertintojų kalbinti mokiniai taip pat pažymėjo, kad mokykloje jaučiasi saugūs.

- 2021–2022 mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos duomenimis, 94,0 proc. 5–10 kl. mokinių anketose išsakė savo lūkesčius dėl neformaliojo švietimo veiklų ateinantiems mokslo metams. Neformaliojo švietimo veiklose dalyvavo 92,0 proc. 1–4 kl., 63,0 proc. – 5–8 kl., 19 proc. – 9–10 kl. mokinių;

- karjeros ugdymui specialistės pateiktoje informacijoje 2021–2022 m. m. 95 proc. 5–8 kl. mokinių pildė karjeros ugdymo planus, visi mokiniai turėjo galimybių konsultuotis dėl tolesnio mokymosi. Visų klasių mokiniai kartu su klasių vadovais vyksta į įmones, tėvų darbovietes, kur turi galimybių susipažinti su įvairiomis profesijomis.

- 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje pažymėta, kad 93,9 proc. mokinių bent kartą per trimestrą aptarti asmeninės pažangos rezultatai. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad klasių

	<p>valandėlėse jie dažnai aptaria mokymosi ir mokyklos lankomumo klausimus, tačiau 2021–2022 m. veiklos įgyvendinimo ataskaitoje konstatuojama, kad mokyklai nepavyko įgyvendinti siektų mokinių lankomumo gerinimo rodiklių;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje ugdomi 25,9 proc. mokinių, turinčių SUP. Šie mokiniai antrus metus įtraukiami į iniciatyvą „Keturlapis dobilas: sunku rasti, laimė turėti“, kurios tikslas – pozityvi įtrauktis, užtikrinanti socialinių įgūdžių formavimąsi atviroje bendruomenėje. Pagirtina, kad mokiniai, turintys SUP, dalyvauja bendrose veiklose su bendraamžiais.</li> </ul> <p>Atsižvelgiant į kontekstą, išdėstyti faktai leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenė kurdama inovatyvias mokymosi aplinkas, atsižvelgdama į skirtingus mokyklos mokinių poreikius tobulino ugdymo procesą padedanti siekti pažangos mokinių asmenybės tapsmo srityje.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami vidutiniškai.</b></p> <p>Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ numatytas veiklas, sudarytos daugelio mokinių poreikius tenkinančios ugdymo sąlygos, leidžiančios mokytojams tikslingiau integruoti ugdymo turinį ir stiprinti mokinių dalykines kompetencijas. Patobulintos mokytojų kompetencijos ir funkcionalios ugdymosi aplinkos sudaro tinkamas sąlygas mokyklai ateityje koncentruotis į šiuolaikišką, mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimą orientuotą ugdymo organizavimą. Projekto įgyvendinimo metu mokinio pasiekimai ir pažanga pokyčiais, rodančiais tvarias pozityvaus gerėjimo tendencijas, nepasižymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. įsivertinimo ataskaitoje nurodyta, kad bendras mokinių pažangumas mokykloje išlieka panašiam lygyje: 2021–2022 m. 1–10 kl. mokinių pažangumas buvo 96,4 proc. (2021 m. – 98,9 proc.), mokymosi kokybė – 44,8 proc. (2021 m. – 43,2 proc.). Lyginant 2022 m. ir 2021 m. mokinių pasiekimus nustatyta, kad 31 proc. 6–10 kl. mokinių pagerino metinius pažymių vidurkius, 56 proc. mokinių vidurkis padidėjo ne mažiau kaip 0,3 balo. 44 proc. mokinių padarė bent vieno dalyko mokymosi pažangą;</li> <li>• išanalizavus NMPP rezultatus galima konstatuoti, kad šio pasiekimų patikrinimo rezultatai yra svyruojantys: 2021 metų 4 kl. matematikos dalyko surinktas vidutinis taškų skaičius – 52 proc. visų galimų taškų (2022 m. – 55,6 proc.), skaitymo – 65 proc. (2022 m. – 47,3 proc.). 2021 m. 8 kl. matematikos NMPP rezultatų vidurkis siekia 46 proc. (2022 m. – 29,3 proc.), skaitymo – 65,1 proc. (2022 m. – 60 proc.); lyginant 2021 ir 2022 m. PUPP rezultatus, pastebėtina, kad abejais metais lietuvių k. ir literatūros patenkinamą, pagrindinį ar aukštesnį mokymosi pasiekimų lygį pasiekė 100 proc. mokinių, o matematikos pasiekimai pablogėjo – 2021 m. patenkinamai įvertinti 60 proc., 2022 m. – 52,4 proc. mokinių pasiekimai, tačiau lietuvių k. ir literatūros mokyklos PUPP rezultatai yra aukštesni nei Tauragės r. ir Lietuvos dešimtokų: mokykla pirmauja rajone pagal lietuvių k. ir literatūros rezultatų vidurkį (mokyklos pasiekimų vidurkis – 6,9, rajono – 5,9, šalies – 6,4 balo). Matematikos PUPP rezultatų vidurkis rajone yra trečias ir atitinka bendrą rajono dešimtokų pasiekimų vidurkį (mokyklos pasiekimų vidurkis – 3,4,</li> </ul>

	<p>rajono – 3,4 balo), tačiau žemesnis už šalies rezultatų vidurkį, siekiantį 4,2 balo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas numatyta gerinti 5–8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos (visose klasėse), gamtos mokslų (6 kl.), istorijos ir geografijos (7–8 kl.) mokymosi rezultatus. Mokyklos veiklos tobulinimo plano ataskaitoje konstatuota, kad mokyklai nepavyko pagerinti rezultatų pilna apimtimi, jie netgi suprastėjo. Pokalbiuose mokyklos vadovai ir mokytojai akcentavo, kad projekto įgyvendinimo laikotarpis buvo per trumpas, veiklų įgyvendinimui sutrukdė kilusi pandemija bei nuotolinis mokymas. Suplanuotas ugdymo veiklas integruojant ugdymo turinį mokykla galėjo pradėti įgyvendinti tik nuo 2022 m. sausio mėn.;</li> <li>• pastebėtini sėkmingi individualūs mokinio pasiekimai ir laimėjimai. 2021–2022 m. m., mokyklos įsivertinimo ataskaitos duomenimis, mokiniai dalyvavo 188 olimpiadose ir konkursuose, kuriuose laimėtos 105 prizinės vietos;</li> <li>• dokumentų analizė, stebėtų pamokų vertinimo bei pamokų planavimo kortelių analizės rezultatai, pokalbiai su mokytojais vertintojams leidžia teigti, kad mokykloje pasigendama nuoseklios mokinių bendrųjų bei dalykinių kompetencijų ugdymosi pažangos stebėjimo ir vertinimo sistemos: mokinių pažanga stebima remiantis pasiekimų pažangos įvertinimu analizuojant trimestrų pasiekimų (įvertinimų, pažymių) pažangą, nepakankamas dėmesys skiriamas mokinių mokymosi pažangos stebėjimui kiekvienoje pamokoje ir mokymosi pažangos įsivertinimą įtraukiant mokinius;</li> <li>• mokyklos planavimo dokumentuose pabrėžiama individualių ir grupinių konsultacijų svarba ugdant mokinių dalykines kompetencijas. Realizuojant strateginio plano priemonę „Mokymosi pagalbos mokiniui modelio parengimas ir įgyvendinimas“ mokykloje numatyta 20 ilgalaikių konsultacijų, modulių ir pasirenkamųjų dalykų, kuriuose mokiniai gali tobulinti savo bendrąsias ir dalykines kompetencijas, mokytojai teikia mokiniams visų mokomųjų dalykų individualias konsultacijas.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad nors „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu mokyklai nepavyko pasiekti užsibrėžtų rezultatų gerinant numatytų dalykų mokymosi rezultatus, bendrą mokyklos daromą pažangą rodo NMPP, PUPP rezultatai. Mokykla sukūrė sąlygas ugdymosi inovacijoms diegti bei mokymosi procesui tobulinti ir tuo būdu siekia mokinių mokymosi bei visos organizacijos pažangos.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai.</b></p> <p>Mokykla tinkamai plėtoja mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, teikia pagalbą mokiniams planuojant karjerą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planavimo dokumentuose – vizijoje („Bendruomenės ir asmens ugdymo(si) sėkmės siekianti mokykla“), misijoje („Suteikti asmeniui dorinės, sociokultūrinės ir pilietinės brandos pagrindus, ugdyti tautinį sąmoningumą“), 2021 m. veiklos tobulinimo plano tiksluose („Asmenybių auginimas ugdymo procesą organizuojant pagal mokinių poreikius“) – mokykla skiria akivaizdų dėmesį mokinio asmenybės tapsmui, pedagoginė bendruomenė inicijuoja pokyčius, užtikrinančius</li> </ul>

kiekvieno asmens individualių gebėjimų ugdymą, jų pritaikymą ir pripažinimą. Šios nuostatos atsispindi ugdomosiose veiklose, pavyzdžiui: gilindamiesi į ugdymo turinio integracijos veiklų temą „Vertybių sodas“ mokiniai kalbėjo apie vertybes, piešė vertybių medį, apsilankė Tremties ir rezistencijos muziejuje, Lauksargių globos namuose, neįgaliųjų globos centre, organizacijoje Caritas. Išsiaiškinta, kokios vertybės žmogui svarbiausios, akcentuota laisvė, pagalba, tolerancija, draugiškumas, šeima;

- Jovarų mokykla yra vienintelė pagrindinė mokykla mieste, kurioje ugdomi itin skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniai (žr. konteksto aprašą). Atsižvelgiant į mokinių įvairovę palankų mikroklimatą siekiama puoselėti diegiant pozityvaus elgesio palaikymo sistemą, kuria rūpinasi pagalbos specialistai ir klasių vadovai. Daugelis mokinių turi galimybių tenkinti individualius poreikius formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklose, taip pat dalyvaudami 14 rajono, respublikos ir tarptautinių projektų.

- įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ mokyklos bendruomenė kūrybinėse dirbtuvėse susitarė dėl mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymą orientuotų tarpdisciplininių temų: „Kas mes esame?“, „Kur mes esame vietos ir laiko prasme?“, „Kaip mes išreiškiame save“, „Kaip veikia pasaulis?“ , „Kaip mes organizuojame savo gyvenimą?“, „Dalijimasis mūsų planeta“. Pasirinktos temos sudaro sąlygas mokinių asmenybės plėtojimui: mokiniai mokomi suprasti save ir kitus, susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, skatina mąstymą ir kūrybiškumą;

- mokykloje įgyvendinamos 28 neformaliojo švietimo programos, sudarančios galimybes tobulinti bendrąsias kompetencijas, meninius ir sportinius įgūdžius, atpažinti savo gebėjimus, planuoti tolesnį mokymąsi. 2022 m. mokyklos atlikto tyrimo „Kaip tarpdiscipliniškumo temos atsispindi neformaliajame ugdyme?“ duomenimis, 75 proc. būrelių vadovų teigia, kad neformaliojo švietimo veiklos iš esmės yra atviros visiems norintiems mokiniams, beveik visi neformaliojo švietimo pedagogai (98 proc.) mano, kad neformalioje veikloje (meninėje, sportinėje, techninėje, kt.) realizuojami mokinių saviraiškos poreikiai, 90 proc. šių pedagogų teigia, kad dalyvavimas būreliuose sudaro sąlygas ugdytis socialines kompetencijas: vaikai laisvai, nevaržomai bendrauja su skirtingo amžiaus, tautybių, įsitikinimų žmonėmis, 68 proc. būrelių vadovų teigimu, užsiėmimuose ruošiami profesinei karjerai, ugdomas pilietiškumas, brandinama tautinė bei kultūrinė savimonė, beveik visi (98 proc.) būrelių vadovai tvirtina, kad neformaliojo švietimo veiklos mokykloje mokiniams yra svarbios ugdantis visas bendrąsias kompetencijas;

- aktyviai dalyvaudami savivaldoje Mokinių tarybos nariai įtraukiami į mokyklos veiklos įsivertinimą, teikia idėjas dėl ugdymosi aplinkų, vykdomų veiklų gerinimo. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad į jų nuomonę atsižvelgiama, mokytojai padeda organizuoti tarybos inicijuojamus renginius (pvz., orientacines varžybas, dieną be kuprinių, talentų šou ir kt. );

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentų analizė, pokalbis su mokytojais parodė, kad mokykloje nuosekliai rūpinamasi mokinių socialinių emocinių kompetencijų ugdymu, diegiamos patyčių prevencijos („Olweus, Friends, PEPIS), sveikatingumo, žalingų įpročių prevencijos programos;</li> <li>• mokiniai skatinami dalyvauti pilietinėje, savanorystės veiklose. Į lietuvių kalbos ir literatūros, pilietiškumo pagrindų pamokas bei neformaliojo švietimo užsiėmimus integruojamos laisvės kovų istorijos temos, tam skiriant ne mažiau kaip 18 pamokų;</li> <li>• tinkamas dėmesys skiriamas mokinių karjeros ugdymui. Informacija apie karjeros ugdymą, konsultacijas mokiniams skelbiama mokyklos interneto svetainėje. Šią veiklą mokykloje koordinuoja ugdymo karjerai specialistė: mokiniai pildo karjeros planus, pasak mokytojų, turi galimybių konsultuotis su pedagogais, tačiau pokalbyje su vertintojais mokiniai abejojo karjeros planų tikslingumu ir jų įgyvendinimo nuoseklumu;</li> <li>• mokyklos ugdymo plane numatytas integruotas technologijų kursas – mokiniai supažindinami su profesijomis lankydamiesi tėvų darbovietėse ar kitose įmonėse, dalyvaudami renginyje „Šok į tėvų klumpes“, susitikdami su įvairių profesijų atstovais;</li> <li>• mokyklos bendruomenė siekia, kad visi mokiniai pagal savo galimybes tęstų mokymąsi kitose Tauragės r. ugdymo institucijose. Mokykla kviečiasi Tauragės gimnazijų, Tauragės profesinio centro atstovus, kurie supažindina mokinius su tolesnio mokymosi galimybėmis. 70 proc. mokyklos mokinių baigę aštuonias klases tęsia mokymąsi Tauragės m. gimnazijose, likusieji mokosi mokykloje pagal antros pakopos pagrindinio ugdymo programą, kurią baigę mokymąsi tęsia Tauragės profesinio mokymo centre, Tauragės m. gimnazijose ar Tauragės suaugusiųjų mokymo centre. Pokalbyje su vertintojais mokytojai pažymėjo, kad daliai mokinių mokymasis antros pakopos pagrindinio ugdymo programoje padeda subręsti ir tęsti tolesnį mokymąsi gimnazijose.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad orientuodamasi į mokinių asmenybės tapsmą mokykla padarė pažangą skirdama dėmesį mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų stiprinimui, organizuodama integruotą ugdymą, kurdamą sąlygas įvairių gebėjimų mokinių asmenybių ugdymui formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklose.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius mokykloje vertinamas gerai.</b></p> <p>Mokykla, planuodama ugdymo procesą, atsižvelgia į skirtingus mokinių ugdymosi poreikius, sudaro galimybes mokiniams lankyti konsultacijose, savo gebėjimus gilinti neformaliojo švietimo programose, teikia mokymosi pagalbą įvairių poreikių mokiniams:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas išsikeltas tikslas ugdyti mokinių asmenybes atsižvelgiant į kiekvieno mokinio poreikių tenkinimą ir motyvacijos didinimą. Ugdymo(si) aplinkų modernizavimą, kuriant modernias mokymosi erdves (tikslųjų ir gamtos mokslų, socialinių mokslų, kalbų mokymosi hub'us) bei integruoto</li> </ul>



ugdymo turinio planavimą ir veiklų organizavimą, mokykla sieja su sąlygų visiems mokiniams ugdytis pagal galimybes sudarymu;

- mokykloje ugdomi mokiniai, turintys SUP (mokymosi negalių dėl įvairiapusių raidos, nežymaus arba vidutinio intelekto, bendrųjų mokymosi sutrikimų, kompleksinių negalių, dėl judesio ir padėties bei lėtinių neurologinių sutrikimų, specifinių mokymosi (skaitymo, rašymo, matematikos) problemų). Net 25 mokiniai turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (1 mokinys – labai didelių, 4 mokiniai mokomi namie). Šių mokinių grupės ugdymu, jų ugdymo programų pritaikymu, individualizavimu tinkamai rūpinasi švietimo pagalbos specialistai: logopedas, specialusis pedagogas, socialinis pedagogas bei mokytojų padėjėjai. Mokyklos vadovai apgailestauja, kad nepavyksta surasti psichologo, kurio pagalba mokyklos mokiniams yra labai reikalinga;

- mokykloje ugdomi 43 ukrainiečių karo pabėgėlių mokiniai, 9 mokiniai sugrįžę iš užsienio mokyklų. Jiems sudaromos individualios programos, padedančios išlyginti programų skirtumus, sudarytos sąlygos mokytis nuotoliniu būdu. Daliai ukrainiečių tautybės mokinių suformuota atskira klasė, kai kurių dalykų mokymas jiems vyksta gimtąja kalba. Siekiant padėti puoselėti tautinę tapatybę ir savo šalies kultūrą ukrainiečių mokinių bendravimui ir poilsiui, neformaliojo švietimo veiklų organizavimui mokykloje skirta atskira patalpa;

- įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ mokykla pagerino nuotolinio, hibridinio ir kontaktinio ugdymo sąlygas – įsigijo 64 planšetinius kompiuterius, mokomųjų dalykų kompiuterinių programų, 2 interaktyvias lentas, naujai įrengė informacinių technologijų kabinetą, organizavo elektroninės skaityklos veiklą. Mokyklos pirmame, antrame ir trečiame aukštuose įdiegtas Wi-Fi. Mokytojai ugdymo procese aktyviai naudoja ZOOM programą, Google for Education informacinę platformą;

- iš dokumentų analizės, pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad mokinių aukštesnių gebėjimų ugdymui skirta 20 modulių ir 14 įvairaus lygmens patyriminių projektų, trijų projektų veiklose dalyvavo 44 SUP mokiniai;

- 2021–2022 m. ugdymo plane numatytos praradimų, atsiradusių dėl mokymosi nuotoliniu būdu, kompensavimo priemonės, t. y. dalykų mokytojams (matematikos, lietuvių k. ir literatūros, anglų k., fizikos) skirtos valandos grupinėms ir pavienėms bei ilgalaikėms konsultacijoms, modulių, pasirenkamųjų dalykų užsiėmimams organizuoti. Šios valandos naudojamos SUP, VGK identifikuotų dėl būtinų mokymosi pagalbos reikmių bei kitų mokinių, kuriems kyla mokymosi problemų, poreikiams tenkinti, iš užsienio grįžusių vaikų kalbiniam ugdymui ir programų skirtumams likviduoti. Mokyklos teigimu, reikiama konsultacinė pagalba teikta 100 proc. mokinių. Vertintojų pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad kartais iškyla sunkumų suderinant pamokų, modulių, konsultacijų tvarkaraščius su autobusų grafikai, todėl ne visada pavyksta lankyti norimas ilgalaikes konsultacijas, tačiau šį trūkumą kompensuoja galimybė konsultuotis su mokytojais individualiai mokykloje ir nuotoliniu būdu;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos plane numatyta priemonė planingam SUP mokinių socialinio ir emocinio ugdymo kompetencijų ugdymui diegiant socialinių-emocinių įgūdžių ugdymo programas bei organizuojant prevencinius renginius, pavyzdžiui: mokykloje vyko „Tolerancijos dienos“, „Disleksijos pažinimo savaitės“ (Lauksargių ir Gaurės sk.), Neįgaliųjų dienos minėjimai, „Autizmo supratimo“, „Dauno sindromo pažinimo“ dienos, akcija „Be patyčių“ ir kiti renginiai;</li> <li>• per paskutinius dvejus metus mokykla neformaliojo švietimo užsiėmimus organizuoja tiek kontaktiniu, tiek nuotoliniu būdu. 2022–2023 m. neformaliojo švietimo užsiėmimuose mokykloje ir visuose jos skyriuose dalyvavo vidutiniškai apie 90 proc. mokinių. Nuotoliniai neformaliojo švietimo užsiėmimai padėjo daugiau mokinių įtraukti į STEAM veiklas;</li> <li>• mokyklos teigimu, 94 proc. 5–10 kl. mokinių anketose išsako savo lūkesčius dėl neformaliojo švietimo poreikių ateinantiems mokslo metams. Mokytojai ir mokiniai pokalbiuose minėjo, kad mokykla atsižvelgia į mokinių neformaliojo švietimo poreikius organizuodama popamokinę veiklą, jeigu neturi galimybių būrelio organizuoti (per mažas pageidaujanciu mokiniu skaičius, nera norimos srities specialisto ir pan.), nukreipia mokini į miesto neformaliojo švietimo įstaigų siūlomus būrelius;</li> <li>• 2022 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, 91 proc. mokytojų veda pamokas netradicinėse erdvėse. Mokiniai ir mokytojai pokalbiuose pripažįsta, kad mokantis ekskursijose, gamtoje, kitose vietose mokiniams sudaroma galimybių patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, lengviau integruoti įvairias veiklas.</li> </ul> <p>Vertintojai pastebi, kad mokykla turėtų stiprinti orientavimąsi į mokinių poreikių tenkinimą pamokinėje veikloje. Tokia išvalga daroma išanalizavus pateiktų pamokų planavimo kortelių duomenis bei įvertinus 4 stebėtas pamokas: 88 proc. suplanuotų pamokų keliami uždaviniai bei numatomos veiklos ir jų įgyvendinimo būdai nesudaro sąlygų suasmeninto mokymo organizavimui, asmeninės mokinių mokymosi pažangos įsivertinimui pamokoje. Pokalbyje mokytojai nepateikė konkrečių suasmeninto mokymo(si) ar pastoliavimo pavyzdžių.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos bendruomenė atsižvelgia į mokinių mokymosi ir saviraiškos poreikius ir siekia juos tenkinti skirdama dėmesį pagalbos teikimui atskirties grupių vaikams bei neformaliajam švietimui organizuoti. Projekto „Kokybės krepšelis“ suteiktos galimybės įgalino mokyklą pasiekti kokybinės pažangos turtinant aplinką, plėtojant mokytojų kompetencijas, integruojant ugdymo turinį bei pradedant integruoto ugdymo turinio įgyvendinimą. Mokyklos mokytojų bendruomenei būtų svarbu išigilinti į mokinių mokymosi poreikių aktualizavimą pamokose taikant suasmeninto mokymosi strategijas ir pastoliavimą.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai tikslingi.</b></p> <p>Mokyklos bendruomenė susitarė dėl visų mokinių ugdymosi poreikių tenkinimo, ugdymosi aplinkų kūrimo, integruoto ugdymo modelio diegimo proceso, pagalbos įvairių poreikių mokiniams teikimo:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos planavimo dokumentų įgyvendinimo analizėse akcentuojama, kad planavimo procesuose dalyvauja bendruomenės narių atstovai – diskutuojama dėl veiklos kryptių, į pokyčius nukreiptų priemonių, sudarančių sąlygas pažangos siekiams ir priimami bendri sprendimai. Vertintojų pokalbiuose su vadovais ir mokytojais patvirtinta, kad mokyklos tobulinimo planas rengtas tariantis su pedagogine bendruomene, projekto „Kokybės krepšelis“ konsultantu;</li> <li>• ugdymo įstaigos tikslai, susitarimai dėl jų realizavimo fiksuoti strateginiame plane, metiniuose veiklos planuose, kurie skelbiami interneto svetainėje – prieinami kiekvienam bendruomenės nariui;</li> <li>• mokykla įgyvendino 2019–2021 m. strateginį planą ir šiais metais vadovujasi tik veiklos planu – bendruomenės sutarimu tęsia ankstesnio strateginio plano tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, papildė šį planą projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis ir numato jų tęstinumą. Pokalbyje su mokyklos vadovais paaiškėjo, kad mokykla strateginį planą ateinančiam laikotarpiui rengs vadovaudamasi pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaita. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad mokyklai svarbu turėti mokyklos kontekstą atitinkantį strateginį planą, atkreipti dėmesį į mokyklos viziją, kuri yra labai universali („Bendruomenės ir asmens ugdymo(si) sėkmės siekianti mokykla.“) ir neatspindinti mokyklos savitumo, neorientuota į ateities iššūkius švietimui (pvz., įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą), nemodeliuojanti aiškaus ugdymo įstaigos ateities vaizdinio. Mokyklos misija („Suteikti asmeniui dorinės, sociokultūrinės ir pilietinės brandos pagrindus, ugdyti tautinį sąmoningumą“) orientuota į svarbių vertybinių nuostatų ugdymą, tačiau nenusako mokyklos paskirties ir funkcijų;</li> <li>• dokumentų, stebėtų pamokų analizė, pokalbiai su mokytojais ir mokiniais rodo, kad mokyklos bendruomenei yra svarbi mokinių asmeninė ūgtis: mokyklos vizija, vertybės, veiklos tikslų formulavimas dažniausiai nukreipti į bendrųjų kompetencijų ugdymą, kūrybiškumo plėtojimą. Mokinių dalykinių kompetencijų ugdymui, mokinių mokymosi proceso organizavimo kokybei, mokymosi pažangai skiriamas mažesnis dėmesys;</li> <li>• mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitoje pažymėta, kad susitarimus dėl mokyklos veiklos tobulinimo įgyvendino visa mokyklos bendruomenė – visi (100 proc.) mokytojų dalyvavo mokymuose „Dalykų ryšiai ir integracija“, tobulino IT kompetencijas, rengė veiksmų planus tolesnio integruoto ugdymo įgyvendinimui mokykloje. Pagirtina, kad vykusiose kūrybinės dirbtuvėse su mokytojais kartu dalyvavo mokinių tėvai;</li> <li>• bendruomenės narių susitarimu planai tikslingai koreguojami, pavyzdžiui: koreguojant 2021–2022 m. m. ugdymo planus, numatytos priemonės dėl pandemijos atsiradusių mokymosi praradimų kompensavimui (žr. 2.2. rodiklio aprašą);</li> <li>• strateginio bei metų veiklos planai rodo, kad daugelis pedagogų dalyvauja įgyvendindami mokyklos tikslus ir uždavinius – dalijamasi lyderyste, deleguojami įpareigojimai, prisiimama atsakomybė;</li> </ul>
--	--

- mokykla įsiklauso į mokinių nuomonę dėl renginių ir švenčių organizavimo, aktyvios Mokinių tarybos iniciatyva koreguotos mokinių elgesio taisyklės;

- ugdymo įstaigos interneto svetainėje skelbiama, nuolat atnaujinama reikalinga informacija apie ugdymo proceso organizavimą, teikiamas paslaugas, vykčius renginius, kitas ugdymosi iniciatyvas visuose mokyklos skyriuose;

- planuodama tobulinimą mokykla įsivertina veiklos kokybę, tačiau įsivertinimo ataskaitoje nurodyti kokybės vertinimo lygiai neatitinka pritarimo teiginiams procentinės išraiškos (pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, jog taip nutiko todėl, kad ne visada mokinių nuomonė yra įtraukta į įsivertinimo ataskaitą), vertinant atskirus rodiklius pateikiama daug pasikartojančių teiginių, duomenys ne visuomet atspindi rodiklio esmę. Ataskaitoje dažniausiai remiamasi veiklų kiekiu (pvz., „mokytojas integravo 434 pamokas, o mokytoją integravo 459 pamokose“). Vertintojai pastebi, kad minėtoje ataskaitoje duomenys pateikiami konstatuojamuoju būdu, duomenų patikimumas ir interpretavimas nėra iki galo aiškus, todėl mokyklos bendruomenei sudėtinga priimti pagrįstus sprendimus dėl mokyklos veiklos tobulinimo tikslų ir uždavinių, kurie taptų visų planų pagrindu. Siekiant veiklos kokybės įsivertinimo veiksmingumo mokyklai vertėtų aktyviau įtraukti į įsivertinimo procesus visas bendruomenės narių grupes, įsivertinimo metu ieškoti priežasčių ir pasekmių ryšio, pateikti išvadas, padedančias tikslingiau numatyti mokyklos veiklas;

- dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla numatė siektinų rezultatų kokybinius ir kiekybinius rodiklius, kuriais rėmėsi įsivertindama pažangą, kartu mokėsi ir planavo aplinkų įrengimą, mokymo(si) veiklas, tarėsi dėl integruotų veiklų planavimo ir organizavimo. Daugelis mokytojų stebėjo vieni kitų pamokas, tarėsi dėl integravimo būdų, pildė savianalizės formas, metodinėse grupėse aptarė savo darbo sėkmes ir lūkesčius veiklos tobulinimui, siekiant plėtoti integruoto ugdymo turinio įgyvendinimą mokykloje.

Personalo politika vykdoma stabiliai atsižvelgiant į mokyklos mokinių poreikius. Mokykloje dirba pagalbos specialistų komanda, 22 mokytojų padėjėjai. Psichologo paieškos užtruko, psichologinės pagalbos teikimo mokiniams stygių bandoma spręsti pasitelkiant Tauragės r. PPT tarnybos specialistus. Mokykloje dirba mokytoja padėjėja iš Ukrainos, kuri padeda ukrainiečių vaikams lengviau integruotis į ugdymo procesą.

„Kokybės krepšelio“ projekto lėšos tikslingai panaudotos iškeltų uždavinių įgyvendinimui. Mokykla sujungė projekto ir savivaldybės lėšas mokymosi aplinkom tobulinti – projekto lėšomis įrengti 3 mokymosi hub'ai, naujomis IT ir kitomis priemonėmis aprūpinti 18 kabinetų, o savivaldybės lėšomis suremontuotos patalpos, kuriose įkurdinti mokymosi hub'ai. Projekto lėšos skirtos tikslingam mokytojų kompetencijų tobulinimui, edukacinių centrų kūrimo grupių konsultacijoms, kūrybinių dirbtuvių organizavimui, mokytojų konsultacijoms dėl naudojimosi Google for Education platforma.

	<p>Apibendrinę pateiktus faktus, vertintojai daro išvadą, kad mokyklos pedagoginės bendruomenės susitelkimas siekiant kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės yra potencialus.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p><b>Ugdymosi planavimas vidutiniškas.</b> Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla išsikėlė ambicingą uždavinį – tobulinti ugdymo procesą integruojant turinį. Integruoto ugdymo idėja reikalavo naujo požiūrio į ugdymo turinio konstrukta, integravimu pagrįstos ugdymo planavimo prieigos. Priėmusiai toki iššūkį pedagoginei bendruomenei teko ne tik stiprinti ugdymo turinio planavimo kompetenciją, bet ir suplanuoti tinkamas sąlygas idėjai realizuoti (dalyvauti planuojant ugdymo patalpų dizainą, apsispręsti dėl hub'ų erdvių zonų, baldų funkcionalumo ir kt.). Toks planavimas stiprino mokytojų bendrystę kuriant bei atrandant, veikdami kartu šioje srityje mokytojai padarė akivaizdžią pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įgyvendinant 40 val. programą „Dalykų ryšiai ir integracija“, visi mokytojai dalyvavo konsultacijose ir praktiniuose užsiėmimuose, kuriuose bendradarbiaudami ruošė tarpdalykinių modulių planus;       <ul style="list-style-type: none"> <li>• sudarytos trys edukacinių centrų – mokymosi hub'ų mokytojų kūrybinės grupės grynino idėjas, pagrįstas integruoto ir patirtino mokymosi principais, kūrė integruotų dienų, integruotų pamokų planus;</li> <li>• kiekviena kūrybinė grupė (gamtos bei tikslųjų mokslų, socialinių mokslų ir kalbų) dalyvavo bendrose ir atskirose konsultacijose. Vyko bendradarbiavimas su mokymų lektoriumi ir Šiaulių r. Dubysos Aukštupio mokykla;</li> <li>• metodinės grupės ruošė integruoto mokymo planą, kuriame visiems metams numatytos tarpdalykinės integracijos temos, potėmės ir tyrimo klausimai (žr. 3.3. rodiklio aprašą);</li> <li>• pasirinkę tarpdisciplininę temą ir potėmes mokytojai kiekvienai klasei sudarė mokomųjų dalykų integravimo planą bei mokymo programą, kurios įgyvendinimui numatytos 2–5 savaitės (1 savaitė skirta integravimo temos įvadui, o 6 savaitė – apibendrinimui ir refleksijai);</li> <li>• 5–6 kl. parengta vienos integruotos temos metodinė medžiaga.</li> </ul> </li> </ul> <p>Vertintojai akcentuoja, kad integruoto ugdymo planavimas ir įgyvendinimas sudaro sąlygas koncentruoti ugdymo turinio potencialą, ugdyti visybišką pasaulio supratimą, tačiau modulių pasirinkimas, konkretaus modulio turinio sudarymo logika ir sąryšingumas yra sudėtingas, atimantis daug laiko kūrybinis procesas. Mokyklos vadovų teigimu, tiesioginį integruoto ugdymo poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai matuoti dar per anksti – numatytiems veikloms neigiamos įtakos turėjo pandemija, o ir hub'ų įrengimas užėmė daug laiko (reikėjo suremontuoti patalpas, nupirkti ir sumontuoti baldus, įrangą ir pan.). 2022 m. sausio mėn. atidarytas pirmasis hub'as, pavasarį įrengtas kalbų, rudenį – socialinių mokslų hub'ai. Apsilankę mokymosi hub'uose vertintojai konstatuoja, kad įrengtos modernios, daugiafunkcės (pristatymo, projekcinio-grupinio darbo, individualaus mokymosi, metodinių priemonių, tyrimo ir kt. zonos) mobilios erdvės, kuriose sudarytos sąlygos tenkinti įvairių mokinių mokymosi poreikius. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad mokytis hub'uose jiems labai patinka,</p>

nes pamokos būna žymiai įdomesnės, o mokykla turi planų plėsti hub'ų erdves.

Mokykloje yra susitarta dėl bendrų planavimo procedūrų, planų koregavimo tvarkos, ilgalaikių planų struktūros ir planavimo principų:

- atsižvelgiant į mokymosi rezultatus, ugdymo turinio integravimą pakoreguoti 2021–2022 m. m. ugdymo planai;
- atsitiktiniu atrankos būdu peržiūrėję dalykų ilgalaikius planus, vertintojai konstatuoja, kad mokytojai laikosi susitarimų dėl planavimo struktūros ir principų, visuose planuose numatytas integravimas ar tarpdalykiniai ryšiai, tačiau pamokos planavimas yra tobulintinas. Išanalizavę 33 pamokų planavimo kortelėse pateiktus mokymosi uždavinius, vertintojai pastebi, kad 8 proc. uždavinių numatyti visiems mokiniams vienodi mokymosi būdai ir veiklos, toks pat išmokimo rezultatas. Tik 21 proc. uždavinių orientuoti į aiškų, pamatuojamą išmokimo rezultatą, 15 proc. uždavinių suplanuota tiriamoji veikla, 18 proc. – numatyta naudotis IKT ar skaitmeniniu turiniu, 15 proc. uždavinių suplanuotas darbas poromis ar grupėmis, o integruotų ar prasmingais tarpdalykiniais ryšiais susietų veiklų pateiktuose uždaviniuose neplanuota, nors 2-ose (iš 4) vertintojų stebėtose pamokose tarpdalykiniais ryšiais remtasi (pvz., 7 kl. istorijos pamokoje mokomoji medžiaga tinkamai sieta su geografija (aptariama, kuriose teritorijose gyveno pirmieji indoeuropiečiai), kalbomis (ieškoma skirtingų indoeuropiečių kalbose panašiai skambančių žodžių)).

Mokyklos tvarkaraščiai pagal galimybes (mokytojų, dirbančių ne tik šioje mokykloje, užimtumą, pavėžėjamų mokinių autobusų grafikus ir kt.) rengiami orientuojantis į mokinių poreikius. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad kartais kyla problemų dėl modulių, konsultacijų lankymo, tačiau patvirtino, kad mokytojai visada pasirenge mokymas padėti – konsultuoja per ilgąsias pertraukas, nuotoliniu būdu ir pan.).

Mokytojų domėjimąsi naujovėmis, pastangas dirbti šiuolaikiškai pagrindžia aktyvus jų dalyvavimas kvalifikacijos tobulinimo renginiuose ir sustiprėjęs bendradarbiavimas:

- kaip jau minėta, visi (100 proc.) mokytojai aktyviai dalyvavo ilgalaikiuose (40 val.) mokymuose „Dalykų ryšiai ir integracija“ – ne tik įgijo teorinių žinių, bet ir atliko praktinius darbus, parengė ir pradėjo taikyti integruoto ugdymo modelį;
- 100 proc. mokytojų išklause seminarų ciklą „Patyriminis ir savivaldus mokymas(is)“, įgytus gebėjimus, mokytojų teigimu, taiko organizuodami integruotas mokymosi veiklas;
- 100 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose „Google for education įrankiai nuotoliniams mokymui“. 98 proc. mokytojų įgalinti dirbti su Google for Education platformos įrankiais;
- vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla suaktyvino mokytojų bendradarbiavimą rengiant integruoto ugdymo planus, dalijantis patirtimis, stebint kolegų pamokas. 87 proc. mokytojų stebėjo vieni kitų pamokas, tačiau pamokų stebėjimo rezultatais nesiremta įsivertinimo sprendimams argumentuoti.

	<p>Mokytojai kasmet įsivertina savo veiklos veiksmingumą – pildo savianalizės anketas, numato asmeninio tobulėjimo tikslus. Pastebėtina, kad mokykla yra susitarusi dėl įsivertinimo kriterijų, kuriais matuojama mokytojo veiklos kokybės atitiktis jo turimai kvalifikacinei kategorijai.</p> <p>Apibendrinami pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad mokykla padarė pastebimą pažangą vykdydama mokyklos tobulinimo plane numatytas veiklas, susijusias su ugdymo(si) planavimu, tačiau pamokos planavimas turėtų būti tobulinamas atsižvelgiant į skirtingų mokinių poreikius, sąlygų kiekvieno mokinio asmenei pažangai sudarymą.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas potencialūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pedagoginės bendruomenės nuostatos tikėti kiekvieno mokinio sėkmės galimybėmis, pastangos sudaryti sąlygas mokymosi lūkesčiams tenkinti bei skatinti pažangą fiksuotos mokyklos dokumentuose (vizijoje, misijoje, strateginiame, metų veiklos ir kituose planuose, aprašuose bei tvarkose);</li> <li>• vykdydama projektą „Kokybės krepšelis“ mokykla atnaujino susitarimus dėl mokinių skatinimo ir sprendimus užfiksavo Mokinio elgesio taisyklėse. Peržiūrėję taisykles vertintojai konstatuoja, kad pageidaujamo mokinių elgesio skatinimas ugdymo įstaigoje yra aiškiai ir konkrečiai reglamentuotas, dažniausiai taikomos tradicinės mokinių skatinimo formos ir būdai (padėkos dienyne, padėkos raštai, viešas nusipelnusių mokinių pagerbimas per mokslo metų pabaigos šventę, kelionių aktyviems ir mokyklos vardą garsinantiesiems mokiniams organizavimas). Didžiausią mokymosi pažangą padarę mokiniai, klasės ir besimokantys tik dešimtukais mokiniai teikiami savivaldybės Pažangos premijai gauti;</li> <li>• vertintojų kalbinti mokiniai žinojo, koks elgesys yra skatinamas, akcentavo, kad apdovanojami ir pagerbiami ne tik labai gerai besimokantys mokiniai, olimpiadų, varžybų, konkursų nugalėtojai, bet ir mokiniai, kurie gerai lanko mokyklą, daro pažangą, yra aktyvūs, iniciatyvūs. Mokiniai skatinami ir už gerą elgesį, kilnius poelgius, visuomenei naudingus darbus;</li> <li>• mokinių pasiekimų pripažinimą rodo jų darbų, laimėtų taurių, diplomų, garbės raštų demonstravimas mokyklos erdvėse, viešinimas Facebook paskyroje;</li> <li>• pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad pamokose jie skatinami už aktyvumą mokantis, teisingai atliktas užduotis, pagalbą draugui. Dažniausios skatinimo formos – pagyrimas žodžiu, kaupiamųjų balų skyrimas, komentarai po rašto darbų;</li> <li>• mokyklos tobulinimo plane didelis dėmesys skirtas mokinių motyvacijai stiprinti įrengiant originalias netradicines ugdymo(si) aplinkas, savitai integruoto ugdymo modeliui diegti, mokymui(si) kitaip (skatinant smalsumą, sudarant sąlygas formuoti holistiniam pasaulėvaizdžiui, kurti ir įgyvendinti idėjas) organizuoti;</li> <li>• mokymuisi skatinti, mokinių sudominimui ir motyvacijai stiprinti mokykla aktyvino mokymąsi įvairiose aplinkose (žr. 2.2. rodiklio aprašą). Vertintojai pastebi, kad ugdymas(is) netradicinėse</li> </ul>

	<p>aplinkose, taikant įtraukiančius metodus tenkina mokinių lūkesčius, skatina mokymąsi, tačiau mokyklai būtų prasminga analizuoti tokio ugdymo(si) poveikį mokinių pasiekimams ir pažangą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020–2021 m. m. pradėjus taikyti naują Mokinio individualios pažangos ir pasiekimų stebėjimo bei gerinimo tvarką, kiekvieno trimestro pradžioje mokiniai skatinami planuoti mokymosi pasiekimų lūkesčius, trimestro pabaigoje – įsivertinti, kaip pavyko juos įgyvendinti;</li> <li>• mokyklos vadovų, mokytojų pozityvios nuostatos ir mokinių palaikymas kuria tinkamą ugdymo įstaigos mikroklimatą. Įsivertinimo apklausų duomenimis, 68,1 proc. 5–8 kl. mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje jaučiasi reikalingi, 59,3 proc. mokinių patvirtina teiginį, kad mokykloje jiems labai patinka.</li> </ul> <p>Apibendrinami pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad mokyklos mokinių lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus ir mokykla šioje srityje padarė pažangą.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) organizavimo kokybė mokykloje priimtina.</b></p> <p>Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ mokykla praplėtė galimybes siekti mokymo(si) organizavimo pažangos.</p> <p>Projekto veiklos tobulinimo plane argumentuojant išsikeltų tikslų ir uždavinių pagrįstumą remiamasi dalimi 2012 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktų mokyklos veiklos kokybės vertinimo sprendimų – akcentuotas nepakankamas ugdymo turinio integravimas, išskirtas tobulintinas individualizuoto ir diferencijuoto ugdymo organizavimas, nurodytos ugdymo aplinkos modernizavimo problemos. Įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ mokykla pagerino ugdymo sąlygas įkurdama tris edukacinius centrus – mokymosi hub'us ir aprūpino kabinetus IT priemonėmis. Pokalbiuose mokiniai, mokytojai ir vadovai pabrėžė turimų modernių mokymosi priemonių svarbą mokinių motyvacijai didinti, mokyklos vadovai išvelgė padidėjusias galimybes organizuoti integruotas pamokas, taikyti diferencijuotą ir individualizuotą ugdymą.</p> <p>Iš mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, pokalbių su mokiniais, mokytojais ir mokyklos vadovais paaiškėjo, kad mokyklai per projekto įgyvendinimo laikotarpį pavyko sukurti potencialias sąlygas mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tikslingai patobulintos mokytojų kompetencijos (žr. 3.1. rodiklio aprašą);</li> <li>• siekdami sukurti šiuolaikiniam mokymui(si) tinkamas aplinkas, mokytojai kartu su tėvais dalyvavo trijose kūrybinėse dirbtuvėse – parengė edukacinių centrų, skirtų diferencijuotam, personalizuotam mokymui, aprašymus, priėmė architektūriniais sprendimais pagrįstą mokymosi hub'ų idėją, remdamiesi mokymų medžiaga, pateikė ir aptarė pasiūlymus integruotam ugdymui organizuoti;</li> <li>• nuo 2022 m. sausio mėn. (po pasiruošimo proceso) mokytojai pradėjo tikslingai taikyti mokymuose įgytas žinias: organizuodami 5–6 kl. mokinių mokymąsi naudojami parengta integruoto turinio mokomąja medžiaga, tikslijų ir gamtos mokslų hub'o eksperimentų erdvėje 5–6 kl.</li> </ul>



mokytojai pravedė 55 pamokas, edukaciniame kalbų hub'o centre – 142 pamokas;

- mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, 78,3 proc. mokytojų esant galimybei pamokas veda ne mokykloje, 69,5 proc. mokytojų organizuoja edukacines išvykas pagal savo dalyko turinį (žr. 3.2. rodiklio aprašą). Mokytojai pokalbyje akcentavo šių pamokų organizavimo svarbą mokinių mokymosi motyvacijai didinti, tarpdalykiniams ryšiams stiprinti, ugdymo programoms integruoti;

- remiantis 2020–2021 m. m. įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ vykusiais mokymais, mokykla atnaujino ugdymo planą, numatydama turinio integravimą pagal 6 bendruomenėje sutartas ir į mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymą orientuotas tarpdisciplinines temas: „Kas mes esame?“, „Kur mes esame vietos ir laiko prasme?“, „Kaip mes išreiškiame save“, „Kaip veikia pasaulis?“, „Kaip mes organizuojame savo gyvenimą?“, „Dalijimasis mūsų planeta“. Integracija pagal pasirinktas temas vyksta 6 kartus per metus, kiekvienai temai skiriant po 6 savaites. Šios temos skatina mokytojus atrasti tarpdalykinius ryšius bei į ugdymo procesą integruoti mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymą, pavyzdžiui, pirmoji pasirinktos temos „Kas mes esame“ potėmė – žmogaus santykiai, įskaitant šeimas, draugus, bendruomenes ir kultūrą. Šios temos pirmųjų keturių savaitių tyrimo formuluotė „Kaip save pristatyčiau interaktyvioje aplinkoje draugams“;

- vykdant ugdymo turinio integraciją, baigiant ir apibendrinant temą, 5–6 kl. mokiniams organizuojamos integruoto turinio dienos. Interneto svetainėje mokykla pristato per šias dienas mokykloje vykdytas veiklas, pavyzdžiui: nagrinėjant temas „Kaip mes išreiškiame save“ potėmę „Kaip mes išreiškiame idėjas ir jausmus“ baigiamajame renginyje kūrybiškai sujungtas kelių mokomųjų dalykų ugdymo turinys, mokiniai galėjo išreikšti save įvairiose veiklose: per istorijos pamokas 5–6 kl. mokiniai kūrė savo giminės herbus, 2b, 5b, 6b, 7b, 8a ir 8b klasėse vyko muzikos, anglų kalbos, dailės ir technologijų integruotos pamokos – „Muzika ir kūryba. Nuo klasikos iki roko“. Mokiniai išreiškė save, savo jausmus, emocijas kurdami mandalas ar koliažus, piešdami ant molbertų, pristatydami muzikos stilius anglų kalba, dainuodami bei pagal skirtingų stilių muziką kurdami ritmines improvizacijas. Mokyklos fojė vyko sukurtų mandalų, 7b kl. mokinių matematikos ir technologijų projekto „Gimimo datos ornamentas“ darbų paroda, savo emocijas per roko muziką išreiškė 8a kl. mokiniai, flešmobą šoko būrelio „Scenos bičiuliai“ dalyvės, organizuotos sportinės veiklos;

- mokytojai planuodami ugdymo turinio integravimą naudoja Google platformos Excel lentelę, kurioje fiksuoja bendras integruotų pamokų temas ar idėjas. 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje pažymima, jog 73,6 proc. mokytojų dienyne pažymėjo bent po vieną vestą integruotą pamoką, 52 proc. mokytojų – bent po vieną integruotą pamoką su kitu dalyku. 29 proc. mokytojų integravo karjeros ugdymą ir kt. Iš viso 78,2 proc. mokytojų vykdė bent 1 integruotą veiklą.

Mokykloje prasidėję tinkami ugdymo turinio integravimo procesai, modernių, ugdymui(si) pritaikytų erdvių įrengimas kol kas nedavė

	<p>mokyklos tobulinimo plane nurodytų rezultatų pokyčio: nepavyko pagerinti 6–8 kl. mokinių numatytų dalykų mokymosi rezultatų vidurkio. Mokyklos vadovų ir mokytojų teigimu dėl kilusios pandemijos suplanuotos integruotos ugdymo veiklos pradėtos įgyvendinti nuo 2022 m. sausio mėn. Vertintojai pastebi, jog integruoto ugdymo planavimas ir jo įgyvendinimas yra nemažas iššūkis visai mokyklos bendruomenei, reikalaujantis daug pastangų, todėl vertinti pasiekimų pokyčio tendencijas reikėtų po kelerių metų (mokyklai įgijus daugiau patirties).</p> <p>Išanalizavę mokyklos pateiktas 33 pamokų planavimo korteles vertintojai konstatuoja, kad daugumoje uždavinių (81 proc.) mokytojai numatė tinkamas veiklas, įgalinančias mokinius praktiškai pritaikyti įgytas žinias, tačiau 88 proc. uždavinių visiems mokiniams suplanuotos vienodos veiklos, numatytas toks pat mokymosi būdas ir tas pats išmokimo rezultatas. Pavieniuose uždaviniuose (12 proc.) mokiniams sudarytos sąlygos pasirinkti (pvz., „...dailės medžiagas ir įrankius“, „...nubrėžti ant popieriaus ar audinio pasirinkto gaminio (prototipo) konstrukcines detales“). Vertintojai konstatuoja, kad planuodami pamokas mokytojai nepakankamai dėmesio skiria mokinių įvairovei, kiekvieno galimybei pasirinkti veiklas ir siekti pažangos.</p> <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykla planuodama ir įgyvendindama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas pasiekė pažangos gerindama ugdymo aplinkas, tobulindama mokytojų kompetencijas, panaudodama ugdymosi aplinkas už mokyklos sienų bei planuodama integruoto ugdymo turinio organizavimą. Ugdymo turinio veiklų pasinaudojant atnaujinta infrastruktūra įgyvendinimas dar tik pradedamas, bet matomas akivaizdus šio proceso poveikis mokinių mokymosi motyvacijai, mokinių mokymosi ir mokytojų mokymo sąlygų gerinimui. Būtina atkreipti dėmesį į mokytojų pedagoginio meistriškumo kompetencijų tobulinimą, siekiant veiksmingiau organizuoti pamoką mokinių įvairovės kontekste, tikslingai panaudoti turimas priemones siekiant visų mokinių įsitraukimo ir mokymosi pažangos pamokoje.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p><b>Mokymasis vertinamas neblogai.</b></p> <p>Vykdydama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas mokykla didžiausią dėmesį skyrė mokytojų integruoto ugdymo planavimo ir organizavimo kompetencijų stiprinimui bei modernių, orientuotų į šiuolaikinio mokymo(si) iššūkius erdvių įrengimui ir aprūpinimui. Toks mokyklos pasirinkimas neabejotinai svarbus kaip sąlygų mokymuisi sudarymas. Bendraudami su mokiniais vertintojai įsitikino, kad mokymasis hub‘uose jiems patrauklus, priimtinas ir dažniausiai šiose erdvėse jie turi galimybių išbandyti įvairius mokymosi būdus – tyrinėti, kurti, modeliuoti, dirbdami grupėse spręsti problemas, įgyti mokymosi tarpdiscipliniškumo patirčių, naudotis įvairiomis priemonėmis ir kt. (žr. 3.3. rodiklio aprašą). Mokymosi pažanga išvelgiama veiksmingų mokymosi sąlygų sudarymo ir dalies mokytojų gebėjimu panaudoti hub‘ų erdves aktyvinant ir įprasminant mokinių mokymąsi, mokinių IT įvaldymo kompetencijų plėtros aspektais.</p>

Pagrįsdama mokymosi kokybę mokykla remiasi vykdytų apklausų duomenimis, tačiau nepateikia mokinių, mokytojų pritarimo jiems dinamikos, todėl nėra galimybės nustatyti pažangą rodančius pokyčius.

Mokinių pritarimo apklausų teiginiams procentinė išraiška, vertintojams pateiktų pamokos planavimo kortelių analizė, 4 vertintojų stebėtų veiklų ir pokalbio su mokiniais protokolai pagrindžia vidutinišką mokymosi kokybę:

- 2021 m. mokyklos apklausos duomenimis, mokantis nuotoliniu būdu 42,9 proc. mokinių gerai sekėsi planuoti laiką; 47 proc. mokinių padėjo draugams naudotis skaitmeniniais įrankiais, 16,3 proc. mokinių nesilaikė dienos režimo, 20 proc. apklaustųjų trūko savarankiško darbo įgūdžių; 76 proc. 5–8 kl. mokinių moka įsivertinti individualius gebėjimus;

- išanalizavę 33 pamokų planavimo korteles vertintojai konstatuoja, kad tik 15 proc. uždavinių suplanuotas darbas poromis ar grupėmis, 15 proc. uždavinių numatyta tiriamoji veikla;

- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad grupėmis dirba retai (vienas mokinyš paaiškino, kad „mokytojai bijo duoti grupinius darbus, nes nežino kaip vertinti“), dažniausiai per integruotas pamokas, ką turi išmokyti pasako mokytojas, išsikelti mokymosi uždavinių galimybių nėra turėję.

Pateikti duomenys disonuoja su mokytojų įsivertinimu:

- 96,4 proc. mokytojų teigia, kad padedant mokytojui, kartu su mokytoju mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus,

- 100 proc. mokytojų patvirtina teiginį, kad mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei mokydami poromis.

Vertintojai pastebi, kad apie mokymosi veiksmingumą reikėtų spręsti ne tik iš apklausų rezultatų, bet ir remiantis pamokų stebėjimo duomenimis (įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 87 proc. mokytojų stebėjo pamokas, iš viso stebėta 151 pamoka, prarastos 98 atviros pamokos), vertinant mokymosi kokybę pamokose būtina orientuotis ne tik į tai, ar strategijos, metodai taikyti, bet kiek jie aktyvino mokymąsi ir padėjo išmokyti.

Nepakankamai tarpusavyje dera ir mokytojų pritarimo teiginiams, susijusiais priežasties ir pasekmės ryšiais procentinė išraiška: 100 proc. mokytojų skatina mokinius sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius, 64 proc. mokytojų teigia, kad nuolat grįžtant prie jau išmokytų dalykų, mokomasi sieti idėjas, suvokti, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą, tačiau tik 4 proc. mokytojų visiškai pritarė, 96 proc. pritarė tik iš dalies, kad reflektuodami individualią mokymosi patirtį, mokiniai padeda įvertinti mokytojams mokymosi gilumą ir tinkamumą.

Pateikti duomenys suponuoja išvadą, kad mokykla yra sudariusi tinkamas sąlygas mokymuisi. Tikėtina, kad naudodamiesi mokymuose įgytomis žiniomis, dalindamiesi sėkminga mokymosi organizavimo patirtimi mokytojai įgalins mokinius aktyviai, įdomiai ir sėkmingai mokytis, valdyti savo mokymąsi ir jaustis atsakingais už išmokimą.

<p>3.5. Vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p><b>Vertinimas ugdymui vidutiniškas.</b></p> <p>Mokyklos siekį tobulinti vertinimo ir įsivertinimo procedūras rodo parengti / atnaujinti Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašas ir Mokinio individualios pažangos ir pasiekimų stebėjimo bei gerinimo tvarka. Bendrais susitarimais dėl (įsi)vertinimo imta remtis projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymo pradžioje – 2020–2021 m. metais. Susipažinę su minėtais dokumentais vertintojai konstatuoja, kad dokumentuose aiškiai ir konkrečiai aptarti (įsi)vertinimo tikslai, uždaviniai, vertinimo dalyvių atsakomybės, kas ir kaip vertinama, grįžtamojo ryšio tėvams teikimas ir pan. Dalį (įsi)vertinimą reglamentuojančių aspektų, itin svarbių kiekvieno mokinio pažangai, mokyklai rekomenduojama peržiūrėti ir koreguoti ar papildyti, t.y.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išplėsti pažangos sąvoką neapsiribojant pasiekimų pažangos įvertinimu, numatyti pažangos vertinimo ir fiksavimo <b>pamokoje</b> kriterijus ir būdus. Vertintojai pastebi, kad mokykloje dažniausiai analizuojama trimestrų pasiekimų (įvertinimų, pažymių) pažanga, kuri iš esmės priklauso nuo mokymosi sėkmės kiekvienoje pamokoje;</li> <li>• akcentuoti išmokimo stebėjimą, informatyvaus suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimą. Beje, 2012 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitoje vertinimas kaip ugdymas ir išmokimo stebėjimas išskirti kaip tobulintini mokyklos veiklos aspektai. Išmokimo stebėjimo problemas rodo ir Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašo nuostata – „jei 50 proc. ir daugiau klasės mokinių kontrolinio darbo įvertinimai yra nepatenkinami, įvertinimai į dienyną nerašomi; mokytojas analizuoja mokinių padarytas klaidas, sutartu laiku konsultuoja mokinius ir paskiria naują kontrolinio darbo atlikimo laiką“. Vertintojai akcentuoja, kad tokia situacija neįmanoma, jei vykdomas išmokimo stebėjimas pamokoje (kontrolinį darbą reikėtų organizuoti tada, kai visi mokiniai yra išmokę bent patenkinamu lygiu), jei pamokos pabaigoje kiekvienas mokinys įsivertina savo pasiekimus ir pažangą (jei yra mokinių, nepadariusių pažangos, jiems nedelsiant, nelaukiant, kol susikaups mokymosi spragos, turėtų būti teikiama pagalba individualizuojant ar suasmeninat mokymą(si), jei kontrolinio darbo užduotys parengtos pagal mokinių pasirengimo lygį ir pan.</li> </ul> <p>2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje nurodytos praktinės mokinių vertinimo tobulinimo galimybės: „jei mokinių pažanga pamokoje būtų reguliariai ir planingai vertinama pagal konkrečius, klasei žinomus kriterijus, o vertinimo metu sukaupia informacija sistemingai naudojama užduočių individualizavimui pamokoje bei skiriant namų darbus, tikėtina, mokinių pasiekimai būtų geresni. Paveikių formuojamojo vertinimo strategijų taikymas teiktų konkrečios informacijos mokytojui apie mokinių mokymąsi, stiprintų mokymosi motyvaciją ir sudarytų tinkamas prielaidas planuoti ir koreguoti mokymą. Per pamoką vertėtų mokiniams pateikti įvairių užduočių, kurių paskirtis – gauti informacijos apie tai, ką mokinys suvokė, išmoko, kokių gebėjimų įgijo, su kokiais mokymosi sunkumais susidūrė“. Akivaizdu, kad rekomendacijoje akcentuotas (įsi)vertinimo <b>pamokoje</b> veiksmingumo poreikis.</p>
---	---

	<p>Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje numatyta, kad „mokytojai pirmą mokslo metų pamoką &lt;...&gt; informuoja mokinius apie dalyko vertinimo kriterijus, vertinimo tvarką ir tai fiksuoja TAMO dienyne. Esant poreikiui, vertinimo kriterijai paaiškinami atskirai prieš konkretų darbą“, tačiau pažangai ir pasiekimams pamatuoti kiekvienoje pamokoje to nepakanka.</p> <p>Peržiūrėję pamokų planavimo korteles (įsi)vertinimo aspektu, vertintojai konstatuoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• daugumoje uždavinių (81 proc.) numatytos tinkamos veiklos praktiškai pritaikyti įgytas žinias ir tai vertintina kaip pozityvus pokytis,</li> <li>• tik dalyje uždavinių (21 proc.) pateikti kiekybiniai ar kokybiniai išmokimo kriterijai (pvz., „...atliks 5–7 sudėties veiksmus iki 6, „...sukurs trumpą (5–7 sakiniai) rišlų pasakojimą apie...“, „pateiks po 5 ... pavyzdžius“, „...išspręs uždavinius remdamasis penkiais uždavinio sprendimo žingsniais“, „...nubrėžti nurodyto ilgio atkarpą“, „... nurodys 3–4 žmogaus ūkinės veiklos, keičiančios aplinką, pavyzdžius“). Kriterijų stygius nesudaro galimybių mokiniams įsivertinti išmokimo, mokytojams – naudojantis įsivertinimo duomenimis, koreguoti mokymą(si) teikiant suasmenintą konstruktyvų grįžtamąjį ryšį. Nerimą kelia pamokų uždaviniai, kuriuose iš anksto suplanuota dalies mokinių nesėkmė (pvz., „...80 proc. mokinių gebės...“).</li> </ul> <p>Pagirtina, kad mokytojai išplėtė kaupiamojo vertinimo apimtį (kaupiamasis vertinimas taikomas vertinant projektinius, namų, grupės darbus, mokinio aktyvumą bei pastangas pamokoje ir kt.) – tai sudaro sąlygas stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, pripažinti ir įvertinti asmeninę pažangą.</p> <p>Išanalizavę mokyklos veiklos kokybę (įsi)vertinimo ugdymui aspektu, vertintoji priėjo prie išvados, kad šioje veiklos srityje mokykla padarė nedidelę pažangą.</p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Rekomendacijos</b>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis	Didinant bendruomenės sutelktumą ir mokyklos veiklos kryptingumą sukurti bendrą viziją, kurioje būtų konstatuotas ugdymo įstaigos savitumas, derantis su iššūkiais šiandienos švietimui, numatytas konkretus, visiems bendruomenės nariams priimtinas susitarimas dėl mokyklos ateities perspektyvos siekinio; misijoje apibrėžti šiai ugdymo įstaigai būdingas funkcijas; remiantis patikimais veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais ir tikslingo mokyklos tobulinimo nuostatomis parengti strateginį planą.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Siekiant veiklos kokybės tvarumo, pasinaudojant geros pradžios patirtimis, plėsti ir gilinti integruoto ugdymo idėjų įgyvendinimą, orientuojantis į atnaujintose bendrosiose ugdymo programose numatytų mokinių kompetencijų įgijimą ir vertinimą.

3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis	Tobulinti informatyvaus, suasmeninto grįžtamojo ryšio kokybę pamokoje, sudarant sąlygas kiekvieno mokinio tikslingam asmeninės pažangos siekiui.
--------------------------------------	--

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---