

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠALČININKŲ JANO SNIADECKIO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-09-26 Nr. A-60

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 8 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Šalčininkų Jano Sniadeckio gimnazijos (toliau – Gimnazijos) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2017 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2019–2022 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. Gimnazijos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 m. metinės veiklos ataskaita, 2019–2022 metų gimnazijos strateginis, 2022 metų veiklos ir 2021–2022 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais, Šalčininkų r. savivaldybės administracijos atstovais metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių bei jose vykusio ugdymo proceso epizodų stebėjimu, erdvių funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu, nagrinėti kai kurių dalykų ilgalaikiai, pamokų planai (analizuoti mokytojų gerųjų patirčių banke paskelbti pavyzdžiai), Gimnazijos vietiniai norminiai teisės aktai (tvarkų aprašai ir kt.). Vertintojams buvo sudarytos puikios galimybės gauti rūpimą informaciją – ji atsakingai skelbiama tiek Gimnazijos interneto svetainėje <http://www.sniadeckio.salcininkai.lm.lt/>, tiek aiškiai ir dalykiškai iškomunikuota pokalbių su visomis respondentų grupėmis metu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šalčininkų Jano Sniadeckio gimnazija – didžiausia savivaldybės švietimo įstaiga lenkų mokomąja kalba, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir akredituotą vidurinio ugdymo programas. 2022–2023 m. m. pradžios duomenimis, gimnazijoje mokėsi 833 mokiniai, dirbo 72 mokytojai

(iš jų – 1 – mokytojas ekspertas, 17 – mokytojų metodininkų, 42 – vyresnieji mokytojai), 3 pagalbos mokiniui specialistai ir 4 mokytojo padėjėjai. Paskutiniuosius ketverius metus mokinių skaičius nuosekliai didėjo, pagalbos mokiniui specialistų – mažėjo ir, ŠVIS būtinųjų stebėsenos rodiklių duomenimis, tapo nepakankamas.

Gimnazijai vadovauja direktorė Irena Volska. Praėjusių (2021 m.) metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į sėkmingą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą, teigiamos socialinės emocinės aplinkos kūrimą, mokymosi pagalbos ir mokytojų bendradarbiavimo stiprinimą. Direktorės 2021 m. metinių užduočių įgyvendinimas įvertintas gerai. 2022 m. be tam tikrų gana įprastų vadybinių užduočių (pvz., *organizuoti gimnazijos strateginio plano 2023–2025 m. rengimą*), vadovo užduotyse numatyta skirti dėmesio ugdymo kokybei (t. y. *gerinti mokymo(si) proceso kokybę*, siekiant sistemingo mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir pamokos vadybą stiprinančio kolegialaus grįžtamojo ryšio teikimo), svarbiems nacionalinio lygmens iššūkiams (t. y. *pasirengti ugdymo turinio atnaujinimui*) ir *Gimnazijos mikroklimato gerinimui*. Visų užduočių įgyvendinimo sėkmingumui pamatuoti numatyti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai, tarp jų – ir poveikio mokymosi pasiekimams.

Gimnazija kasmet įsivertina savo veiklą ir, kaip nurodyta 2019–2022 metų strateginiame plane, įsivertinimo rezultatai aptariami, pristatomi mokyklos bendruomenei. Pasirinkti tobulinti rodikliai įtraukiami į gimnazijos veiklos planą, numatant konkrečias priemones mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų veiklose. Pvz., 2021 m. m. įsivertintas veiklos kokybės rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“ (raktiniai žodžiai: *diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas*). Renkant duomenis gimnazijoje vykdyta mokytojų ir mokinių apklausa, analizuoti veiklos dokumentai, remtasi pamokų stebėjimo protokolų, „TAMO“ dienyno, dalykų mokytojų ilgalaikių planų duomenimis. Pokalbyje dalyvavusių mokytojų teigimu, įsivertinimo išvados ir rekomendacijos analizuojamos visose metodinėse grupėse ir priimami sprendimai dėl pokyčių ugdymo procese siekiant tiek proceso, tiek rezultatų kokybės (pvz., buvo susitarta rengti skirtingų lygių užduotis mokiniams, stiprinti mokinių individualios pažangos stebėseną kaip mokinių motyvavimo ir pasiekimų gerinimo galimybę ir kt.). Vertintojai pastebi, kad po 2017 m. visuminio išorinio vertinimo (taip pat ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu) įvyko išties nemažai reikšmingų pokyčių, kurie, fiksuoti ir Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procese (žr. šios ataskaitos II dalį „Mokyklos padarytos pažangos vertinimas“).

Pasirengimo išoriniam vertinimui laikotarpiu vertintojai bendravo ir vizito metu susitiko su Šalčininkų r. savivaldybės administracijos atstovėmis – Švietimo ir sporto skyriaus vedėja Regina Markevič ir šio skyriaus vyr. specialiste, gimnazijos kuratore Aleksandra Sankovska. Šalčininkų r. savivaldybės administracijos atstovių teigimu, kitų savivaldybės mokyklų kontekste Jano Sniadeckio gimnazija labai išsiskiria savo atvirumu, gana aukštais mokinių pasiekimais, šiuolaikiška mokymo aplinka, ugdymo organizavimo inovatyvumu, stipria mokytojų komanda, vadovų lyderyste, aukštai vertinamas gimnazijos indėlis į rajono švietimą. Savivaldybė prisideda prie Gimnazijos tobulėjimo – įstaigai suteiktas pakankamas pedagoginių ir techninio personalo etatų skaičius, skiriamas visus poreikius tenkinantis finansavimas, rūpinamasi gimnazijos erdvių modernizavimo projekto įgyvendinimu. Švietimo ir sporto skyriaus specialistai konsultuoja gimnazijos vadovus ir mokytojus visais rūpimais klausimais: kartu su gimnazijos vadovais analizuojamas strateginio plano, ugdymo plano, kitų gimnazijai svarbių dokumentų turinys, su mokytojais planuojama metodinė veikla. Kaip teigiama vertintojams pateiktoje informacijoje, savivaldybės administraciją „*labai nustebino Gimnazijos įtraukimas į silpną geros mokyklos požymių raišką turinčių mokyklų sąrašą. Tačiau pripažįstame, kad Gimnazijos dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte teigiamai paveikė mokinių pažangą (pagerėjo mokinių pasiekimai), padėjo mokytojams ir švietimo pagalbos specialistams tobulinti savo kvalifikaciją, pagerino pamokos kokybę, praturtino Gimnazijos mokymo priemonių bazę*“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

ĮVERTINIMAS IR IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Šalčininkų Jano Sniadeckio gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo (iš 2 lygio į 3 lygį):

3.1. Ugdymosi planavimas.

3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.1. Asmenybės tapsmas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas) **pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje** (3 lygis).

Dviejų veiklos kokybės rodiklių (2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės ir 3.4. Mokymasis) **vertinimas lieka nepakitęs** – 3 lygis, esminių kokybinių pokyčių per paskutinius dvejus metus neužfiksuota.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<p>Vertinant asmenybės tapsmą, fiksuojamas pagerėjimas.</p> <p>Mokiniai tinkamai žino savo gabumus, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje (remiantis Gimnazijos įsivertinimo duomenimis) fiksuota, jog 40 proc. mokyklos mokinių nenoriai mokosi, 2022 m. mokyklos bendruomenės nuomonių apklausoje 97 proc. mokinių ir 91,8 proc. tėvų patvirtino, kad vaikams svarbu mokytis, siekti savo gyvenimo tikslų. • Per dvejus pastaruosius metus Gimnazijos mokiniai pasiekė 174 prizinės vietas respublikos ir rajono olimpiadose ir konkursuose. Administracijos teigimu, tai yra ryškus pokytis, lyginant su ankstesnių metų rezultatais. • Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu mokykloje sukurta mokinių individualios pažangos įsivertinimo sistema leidžia mokiniams geriau pažinti savo gebėjimus: jie kelia(si) mokymosi pasiekimų lūkesčius, įsivertina savo mokymosi pažangą ir bendrąsias kompetencijas. Mokiniai kartu su mokytojais ir tėvais gali planuoti ugdymosi rezultatų gerinimą, keltis ateities tikslus. • Dauguma mokyklos mokinių siekia studijuoti aukštosiose mokyklose: privalomus lietuvių k. ir literatūros ir matematikos VBE egzaminus renka 63,41 proc. abiturientų. <p>Mokiniai paveikiai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renka sveiką gyvenimo būdą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje išryškinama patyčių problema. Įgyvendinus projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, mokinių ir tėvų nuomonių apklausoje 85,1 proc. mokinių ir 84,1 proc. tėvų patvirtino, kad per paskutinius 2 mėn. mokiniai nepatyrė patyčių ir iš kitų

mokinių nesityčiojo, 91 proc. tėvų teigė, kad jų vaikai Gimnazijoje jaučiasi saugūs.

- 2021–2022 m. tikslingai įgyvendinamos „Lions Quest“ socialinių-emocinių įgūdžių ugdymo programos visose klasėse, programos įgyvendinimui skirtas koordinatorius.
- Pokalbyje mokiniai teigė, jog mokykloje patyčių mažėja. „Lions Quest“ programa skatino bendradarbiauti grupėse, padėjo mokiniams įveikti atsiskyrimo būseną po pandemijos, juos suvienijo. Tėvų nuomone, mokinių santykiai mokykloje gerėja, jie žino, į ką kreiptis, jeigu kyla problemų. Mokytojų nuomone, mokiniai geriau sprendžia problemas, bando patys tarpusavyje susitarti, gerokai sumažėjo konfliktinių situacijų.

Gimnazijos mokiniai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, išreiškia poreikį dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas.

- 2021–2022 m. m. mokinių nuomonių apklausose 84,3 proc. mokinių patvirtino, kad mokykloje jie skatinami bendradarbiauti.
- Gimnazijos mokiniai turi vis daugiau galimybių dalyvauti rajono, šalies ir tarptautiniuose „Erasmus+“ projektuose, 2020–2022 m. m. sėkmingai įgyvendinti 5 rajono, 9 nacionaliniai ir 8 tarptautiniai projektai. Pokalbyje mokiniai patvirtino, jog per pastaruosius metus suaktyvėjo projektinė veikla, kurioje dalyvauja daugelis mokinių. Mokiniai pabrėžė, kad buvo labai gerų projektų, kuriuos įgyvendino 5–8 kl. klasių mokiniai.
- Gimnazijoje įgyvendintas projektas „Dalyvaujamas biudžetas“, kuriame dalyvavo 5–G1 klasių mokiniai. 36 geriausi mokinių projektai buvo pristatyti Gimnazijos konferencijos metu.
- Mokyklos vadovų, mokytojų teigimu, per pandemiją sumenko mokinių savivaldos iniciatyvos, ir pastaraisiais metais mokinių savivaldos veiklos nepavyko atgaivinti. Tačiau mokytojai pabrėžė, kad mokiniai pateikia idėjų ir patys vėl buriasi, tariasi su klasių vadovais, mokytojais, kaip organizuoti mokyklos tradicines šventes (pvz., Mokytojo dienos paminėjimą ir pan.).

Mokiniai tinkamai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus.

- 2020–2022 m. m. Gimnazijos mokiniams įvyko 51 karjeros planavimui skirtas renginys. Pokalbyje mokiniai ir mokytojai pabrėžė, jog karjeros specialisto pagalba yra veiksminga ir vis labiau reikalinga: aukštesniųjų klasių mokiniai labai dažnai į ją kreipiasi dėl profesijos pasirinkimo galimybių, aiškinasi brandos egzaminų pasirinkimo niuansus, būsimos karjeros perspektyvas.
- Pokalbiuose mokytojai minėjo, jog mokiniai, mokydamiesi daugiakalbėje aplinkoje, didesnę prioritetą skiria gamtos mokslų, lenkų, anglų, rusų kalbų (mokomųjų dalykų) rezultatams. Mokydamiesi lietuvių kalbos ir matematikos keliasi menkesnius

	<p>lūkesčius dėl rezultatų, siekdami tik išlaikyti šiuos privalomus egzaminus stojant į aukštąsias mokyklas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. duomenimis, 78,0 proc. Gimnazijos abiturientų įgyvendindami savo karjeros tikslus tęsia mokslą universitetuose, kolegijose. <p><i>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, skatinamas bendruomenės narių bendradarbiaujimas, mokiniai turi galimybes įsivertinti savo kompetencijas, planuoti savo mokymąsi ir tolimesnius gyvenimo siekius.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga pagerėjo.</p> <p>Mokinio įgytų bendrųjų kompetencijų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis geras, t. y. atitinkantis jo amžiaus grupei keliamus tikslus ir individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos dokumentai ir atlikti tyrimai rodo, kad bendrųjų kompetencijų ugdymas integruotas į dalykų turinį ir numatytas ilgalaikiuose planuose. • Respublikos ir rajono olimpiadose, konkursuose 2020–2001 m. m. pasiekta 91, 2021–2022 m. m. – 82 prizinės vietos, nugalėtojai skelbiami Gimnazijos interneto svetainėje. • Vertintojams pateiktais Gimnazijoje stebėtų pamokų protokolų duomenimis, aspektas „Mokiniai turi būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą ir geba pagrįsti savo nuostatas, sprendimus, pasirinkimus“ buvo fiksuotas 93,0 proc. stebėtų pamokų. • Kiekvieno mėnesio paskutinę klasės valandėlę visi mokiniai stebi ir analizuoja savo pažangą, ją fiksuoja asmeninės pažangos lapuose. • Mokiniai ir mokytojai pokalbyje pabrėžė „Lions Quest“ programų teigiamą poveikį mokinių socialinių-emocinių kompetencijų ugdymui, edukacinių išvykų, konsultacijų tikslingą poveikį mokinių mokėjimo mokytis, komunikavimo, pažinimo, kultūrinės kompetencijos plėtojimui. <p>Mokinių pažanga ir pasiekimai tinkami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remdamasi 2020–2022 m. m. pažangumo, lankomumo ir pažangos stebėjimo analize, trišalių pokalbių, klasės vadovo ir dalykų mokytojų pažangos aptarimų duomenimis, Gimnazija įvardina, jog 63,3 proc. mokinių padarė asmeninę pažangą. • Įgyvendinus projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, 5–8 kl. matematikos, lenkų k. ir lietuvių k. ir literatūros pamokų bendras pažangumas buvo pagerintas 2 proc. Projekto pradžioje išanalizavus metinių įvertinimų rezultatus buvo konstatuota, kad 2019–2020 m. mokantis matematikos šeštose klasėse aukštesnįjį lygį pasiekė 18,7 proc. mokinių, 1,5 proc. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio. Septintose klasėse 15,1 proc. pasiekė aukštesnįjį lygį, 6,1 proc. turėjo nepatenkinamus įvertinimus. Lenkų kalbos aukštesnįjį lygį pasiekė 39,0 proc. šeštų klasių mokinių, patenkinamą lygį – 3,1 proc.

Lietuvių k. aukštesnįjį lygį šeštose klasėse pasiekė 20,3 proc., o 1,5 proc. mokinių šeštose klasėse ir 4,5 proc. septintose turėjo nepatenkinamus šio dalyko įvertinimus. Įgyvendinus projektą buvo konstatuota, jog pagerėjo mokinių pasiekimai: 1,9 proc. padaugėjo aukštesniu lygiu besimokančių 5–8 kl. mokinių. 2021–2022 m. m. 23,0 proc. šeštokų, 25,3 proc. septintokų pasiekė matematikos aukštesnįjį lygį, lenkų k. aukštesnįjį lygį pasiekė 40 proc., pagrindinį – 50 proc. šeštų klasių mokinių. Lietuvių k. aukštesnįjį lygį pasiekė 21,7 proc., pagrindinį – 56,0 proc. mokinių šeštose klasėse. Projekto pabaigoje lietuvių k., matematikos ir lenkų k. mokomųjų dalykų 5–8 kl. mokiniai mokėsi be nepatenkinamų įvertinimų.

- Mokytojai pokalbyje teigė, jog siekiant pagerinti lietuvių k. mokymosi rezultatus siekiama, kad mokiniai kai kurių dalykų (muzikos, ekonomikos) mokytojai lietuvių kalba, naudojami lietuviški vadovėliai kai kurių dalykų pamokose, pagrindinės sąvokos visų dalykų pamokose aiškinamos lenkų ir lietuvių kalbomis, dalis klasių valandėlių vyksta lietuviškai.
- Pažangos stebėjimas vykdomas naudojant naujus įrankius: 280 5–8 kl. mokinių naudoja „Reflectus“ ir kitus įsivertinimo įrankius.
- 2021–2022 m. m. Gimnazijos apklausoje 89,5 proc. mokytojų teigė, kad įtraukia mokinius į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą.
- VBE, PUPP, NMPP rezultatai rodo, kad Gimnazijos rezultatai atitinka Šalčininkų r. mokyklų nacionalinių patikrinimų rezultatų vidurkį, išskyrus lietuvių k. ir literatūros, fizikos, informacinių technologijų VBE rezultatus, kurie yra žemesni už kitų Šalčininkų r. bei šalies mokyklų mokinių pasiekimus.

Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas tinkamai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.

- Nuosekliai stebima individuali mokinių mokymosi pažanga: mėnesio pabaigoje jie įsivertina savo pažangą pažangos įsivertinimo lapuose, kas pusmetį mokiniai apibendrina savo pažangą, ją aptaria trišaliuose pokalbiuose su klasės vadovu ir tėvais.
- 2021–2022 m. m. Gimnazijos apklausoje 87,9 proc. mokinių ir 79,8 proc. tėvų teigė, kad mokiniai kartu su mokytojais planuoja savo mokymąsi, 76 proc. mokinių teigė, jog atskirų dalykų mokytojai su jais aptaria pažangą.
- Stebėtų pamokų analizė rodo, jog aspektas „Abipusis grįžtamas ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ atsiskleidė 85,3 proc. pamokų.
- Mokiniai, mokinių tėvai, mokytojai pokalbiuose akcentavo trišalių pokalbių bei individualių konsultacijų svarbą, planuojant tolimesnį mokinio mokymąsi siekiant jo asmeninės bei mokymosi pažangos.

Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai pokalbio metu teigė, kad skatina mokinius dalyvauti olimpiadose ir konkursuose, nes tai stiprina mokinių saviraišką, socialinę brandą ir asmenybės augimą. • Mokyklos administracija skatina mokinius už pasiekimus olimpiadose ir konkursuose apdovanodama padėkos raštais, skatinamaisiais prizais, laimėjimus viešina interneto svetainėje. • Gimnazijos erdvėse įrengtas standas, kuriame viešinamos geriausiai besimokančių mokinių nuotraukos, mokyklos sporto komandų, meninių kolektyvų fotografijos ir pristatomi jų laimėjimai. <p><i>2017 m. išorinio vertinimo metu mokinių pasiekimai ir pažanga buvo vertinti kaip tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad gimnazija padarė pažangą gerindama mokinių pasiekimus. Pastaraisiais metais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas sudarytos tinkamesnės sąlygos 5–8 kl. mokinių pažangai, sistemingam visų klasių mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui, veiksmingesniam mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui pamokose ir kitose mokyklinio ugdymo srityse.</i></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Vertinant orientavimąsi į mokinio asmenybės tapsmą, fiksuojamas teigiamas pokytis.</p> <p>Mokiniam sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuo 2019 m. pradėta diegti individualios mokinio pažangos, pasiekimų ir pastangų vertinimo sistema įgalino mokinius, klasių vadovus ir mokytojus sistemingai stebėti mokinių mokymosi rezultatus ir asmeninių kompetencijų raišką. Asmeninės pažangos įsivertinimo lapus pildo, juos su klasių vadovais ir tėvais du kartus per metus aptaria 98,0 proc. mokinių. • Siekiant mokinių pozityvaus bendravimo stiprinimo ir konfliktų valdymo gerinimo, Gimnazijoje inicijuota ir metus diegiama socialinių-emocinių įgūdžių „Lions Quest“ programa visiems mokiniams. Pasak mokinių ir mokytojų, šios programos įgyvendinimas gerina mokinių bendravimo ir problemų sprendimo įgūdžius. • 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje minima, jog Gimnazijoje veikia 42 būreliai, kuriuos lanko 774 (97,0 proc.) mokinių. Šiuo metu neformaliojo švietimo pasiūla yra sumažėjusi: siūloma 16 būrelių, keletas neformaliojo švietimo programų. Šiuos užsiėmimus lanko 70,5 proc. („Lions Quest“ užsiėmimus – 100 proc.) mokinių. • Mokyklos dokumentuose, pokalbiuose su mokytojais ir mokiniais, pabrėžiama projektinių veiklų organizavimo svarba plečiant mokymosi galimybes bei plėtojant mokinių bendrąsias kompetencijas: daugelis 5–1G klasės mokinių dalyvauja socialiniuose ir mokomuosiuose, verslumą skatinančiuose projektuose (per dvejus metus įgyvendinti 32 projektai). <p>Mokiniam paveikiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai.</p>

- Apklausoje 82,2 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad dažnai atlieka užduotis, kurios reikalauja pritaikyti tai, ko išmoko, o 75 proc. stebėtų pamokų mokiniams organizuojamos įvairios gyvenimo įprasminimo veiklos, siejamos su mokinių turima patirtimi.
- Per dvejus „Kokybės krepšelio“ projekto metus 5–8 kl. mokiniai dalyvavo 8 pamokose netradicinėse aplinkose, edukaciniuose užsiėmimuose ir 24 išvykose. Mokinių teigimu, tai labai praturtino jų ugdymosi galimybes ir padėjo įprasmiti mokymąsi.

Mokiniai tinkamai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes.

- Gimnazijoje dirba ugdymo karjerai konsultantė, kuri, pasak mokinių ir mokytojų, padeda mokytojams įgyvendinti integruotas ugdymo karjerai programas, primena mokiniams dėl stojamųjų aukštąsias mokyklas tvarkos, organizuoja praktinius LAMA BPO mokymus, inicijuoja karjeros projektus.
- 2021–2023 m. ugdymo plane numatytas Ugdymo karjerai modulis.
- Būsiami vienuoliktokai sudarant individualius planus irgi kreipiasi į karjeros konsultantę dėl pagalbos renkantis mokomuosius dalykus derinant su karjeros siekiais.
- Pokalbyje mokytojai minėjo, jog mokiniai pasikeitė: drąsiau planuoja savo ateitį, siekia studijuoti aukštosiose mokyklose, rengia karjeros projektus. Kaip jau minėta, didėja susidomėjimas karjeros konsultanto teikiama pagalba.
- Savivaldybės administracijos atstovų teigimu, daugelis šios ugdymo įstaigos mokinių kasmet laiko labai įvairius valstybinius egzaminus, juos drąsiai renka. Keletas abiturientų išvyksta studijuoti į Lenkijos aukštąsias mokyklas.

Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės tinkamai siejamos su ugdymosi galimybėmis bei bendradarbiavimu su mokinių tėvais ir steigėju.

- Metodinės grupės organizavo pamokas 1–8 ir GI–GII klasėse, kurias vedė mokinių tėvai Gimnazijoje arba savo darbovietėse („Šeima ir šeimos tradicijos“, „Nepilnamečių teisinė atsakomybė“, „Vaikų švenčių organizavimas“, „Logistikos ypatumai. Transportavimas“, „Šiuolaikinis pastatų projektavimas“ ir kt.).
- 2019–2021 m. m. tėvai pristatė savo profesijas LMNŠC iniciatyvoje „Šok į tėvų klumpes“ – įvyko 16 susitikimų su profesijų atstovais.
- Tikslinės mokinių grupės dalyvavo Šalčininkų r. savivaldybės projekte „Šalčininkų miesto darbingų asmenų verslumo žinių ir gebėjimų stiprinimas“ mokymuose, kurio metu mokiniai galėjo pritaikyti įgytas žinias ir gauti patarimų. 5–GI klasių mokiniai dalyvavo projekte „Dalyvaujamas biudžetas“, mokiniai parengė ir pristatė įvairius projektus, o laimėjęs projektas „Ventiliacija sporto salėje“ buvo įgyvendintas vasaros metu.

	<p><i>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokiniui tinkamai augti kaip asmenybei padeda galimybių pažinti savo gabumus sudarymas, karjeros specialisto tikslinga pagalba planuojant mokymąsi ir ateities karjerą. Gimnazijoje sumaniai siejamos karjeros ir ugdymosi galimybės, skatinamos mokinių tėvų iniciatyvos, pasinaudojama jų profesinė patirtimi.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Vertinant orientavimąsi į mokinio poreikius, fiksuojamas teigiamas pokytis.</p> <p>Mokykloje paveikiai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių mokymosi pasiekimai ir mokymosi pažanga sistemingai analizuojama, kas pusmetį skatinant mokinius įsivertinti savo mokymosi pažangą. Mokinių pažangumo rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose. • Kartą per mėnesį V GK organizuojamuose pasitarimuose aptariami mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, pasiekimai ir pažanga. Mokytojai pokalbyje minėjo šį mokinių mokymosi sunkumų stebėsenos būdą kaip itin efektyvų, laiku padedantį nustatyti mokymosi sunkumus ir suteikti mokymosi pagalbą ar padėti spręsti kitas kylančias problemas. • 2021 m. atliktas tyrimas „Silpnos ir stiprios nuotolinio mokymo pusės 5–8 kl.“ buvo išaiškintas nuotolinio mokymo poveikis mokinių emocinei būsenai ir nustatyti patirti sunkumai. • Pokalbyje mokiniai minėjo, jog Gimnazija nuosekliai tiria mokinių neformaliojo ugdymosi poreikius, sudaro geras sąlygas jiems patenkinti. • Mokinių nuomonių apklausoje 75,0 proc. mokinių patvirtino, kad mokytojai padeda jiems pažinti ir atsiskleisti jų gabumams pamokose ir popamokinėje veikloje. <p>Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus lanksčiai atsižvelgiama, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Panaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas buvo įsigytos mobilios įkrovimo spintos, šiuolaikiški interaktyvūs ekranai, „Mozabook“ mokymo turinys, planšetiniai kompiuteriai, kurie naudojami matematikos, lietuvių k. ir literatūros, lenkų k. ir kitų dalykų pamokose, siekiant diferencijuoti ir individualizuoti ugdymą(si). Mokytojai ir mokiniai pokalbių su vertintojais metu pabrėžė, kad IT priemonės jiems labai padeda dalyvauti mokymosi procese: mokiniai gali atlikti užduotis savu tempu, mokytojas turi galimybę sugrįžti prie ankstesnės lentoje užrašytos ir išsaugotos informacijos. • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, paskirti 4 pagalbos mokiniui mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo plano

įgyvendinimą koordinuojantys asmenys, kurie kiekvieną mėnesį teikia pagalbą 110 mokinių (5–8 kl.).

- Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas sudarytos grupės 5–8 kl. mokiniams, turintiems emocijų ir elgesio valdymo problemų, jose teikia pagalbą 4 mokytojo padėjėjai.
- Remiantis mokinių poreikių tyrimu, įvairių gebėjimų mokiniams buvo parengtos 25 pasirenkamųjų dalykų ir modulių programos, 16 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų programų, užsiėmimus lanko 70,5 proc. („Lions Quest“ užsiėmimus – 100 proc.) Gimnazijos mokinių.

Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si) ir siekdami jį suasmeninti.

- SUP poreikių mokiniams pritaikomos programos, 52 proc. mokymosi sunkumų patiriančių mokinių nuotolinio mokymo metu turėjo galimybę mokytis mokykloje padedami švietimo pagalbos specialistų.
- 2022 m. mokinių nuomonės apklausos duomenimis, 64 proc. pamokų mokytojai pateikia diferencijuotas ir individualizuotas užduotis. 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje konstatuota, jog ugdymo turinio diferencijavimo aspektas fiksuotas 40 proc. pamokų.
- Mokinių ir tėvų pokalbiuose konstatuota, kad Gimnazijoje didėja dėmesys atskirų mokinių poreikiams: organizuojamos visų dalykų konsultacijos, pagalbą teikia spec. pedagogas, soc. pedagogas, karjeros konsultantė. Siekiama tenkinti mokinių neformaliojo švietimo poreikius tiek mokykloje, tiek bendradarbiaujant su neformaliojo švietimo įstaigomis rajone.

Ugdymo procese tinkamai taikomi įvairūs mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai.

- 2020-2021 m.m. mokinių nuomonių apklausoje 91 proc., 2021-2022 m.m. 94,7 proc. mokinių sutiko su teiginiu, kad pamokose yra mokomi bendradarbiauti. Tėvų nuomonių apklausoje 94 proc. tėvų patvirtino, kad jų vaikai pamokose bendradarbiauja grupėse ir porose.
- Pastaraisiais metais stebėtų pamokų analizė rodo, jog pamokos aspektas „Kiekvienam mokiniui sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ buvo stebėtas buvo 68,0 proc. pamokų.
- Išorės vertintojų vizito Gimnazijoje dieną visuose stebėtuose pamokų fragmentuose mokiniai mokėsi bendradarbiaudami grupėse.

Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai, mokytojai išryškino, jog mokiniai skirstomi į mokymosi grupes įgyvendinant „Lions Quest“ programas, įvairius mokomuosius projektus. **Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos.**

- Mokiniams pagalbą ir paramą gimnazijoje teikia pagalbos specialistai: socialinė pedagogė, logopedė-spec. pedagogė, karjeros konsultantė, 4 mokytojo padėjėjai, problemas koordinuotai sprendžia

	<p>Vaiko gerovės komisija. Pagalbos specialistų komandoje trūksta psichologo ir spec. pedagogo. Švietimo ir sporto skyriaus vedėjos teigimu, kol kas specialistų trūkumo problemos nepavyko išspręsti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas sudarytos 5–8 kl. grupės mokiniams, turintiems emocijų ir elgesio valdymo problemų, jose pagalbą teikia 4 mokytojo padėjėjai. • Mokymosi pagalbą teikia 4 mokėjimo mokyti konsultantai. Mokytojai pokalbyje minėjo, jog nuoseklus pažangumo stebėjimas, dėmesys mokiniams gaunantiems neigiamus įvertinimus bei neatidėliotinas pagalbos teikimas, buvo efektyvus, skatino mokinių pastangas ir jų mokymosi pažangą, lankomumą. • Organizuotos 4 paskaitos tėvams, padedančios geriau suprasti vaikų emocijas ir elgesį, įgyti pozityvios tėvystės įgūdžių. Paskaitose ir vebinaruose dalyvavo 60,0 proc. 3–8 klasių mokinių tėvų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinio poreikius yra geras – mokiniams teikiama paveiki pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino tiek projektas „Kokybės krepšelis“, tiek mokykloje atliekamų tyrimų duomenimis grįsti sprendimai.</i></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavime fiksuojama pažanga.</p> <p>Mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, ir geba siekius pagrįsti – suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus. Pamokos veiklos, užduoties tikslai tikslingai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ tikslingai patobulintos mokytojų kompetencijos: 53 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose siekdami tobulinti pamokos planavimą, 42 proc. – „Pamokos struktūros kokybė“, „Reflectus“ ilgalaikiai mokymai“. • Ilgalaikiai planai gyvi: juose mokytojai numato ugdomas kompetencijas, ilgalaikius ir trumpalaikius tikslus, juos dažnai koreguoja atsižvelgdami į mokinių pažangą ar kintančias išorines aplinkybes. • Gimnazija yra susitarusi dėl geros pamokos modelio, juo remiantis parengti pamokos stebėjimo protokolai, analizuojami pamokų stebėjimo rezultatai, periodiškai teikiamos rekomendacijos mokytojams. • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad 68,4 proc. pamokų buvo tinkamai suplanuotos pamokos veiklos ir siektini rezultatai. • 2021–2022 m. m. apklausoje 81,6 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad mokytojai pamokos pradžioje supažindina juos su pamokos uždaviniu; 2020–2021 m. m. apklausoje 89 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad jų klasės mokytoja(s) jiems suprantamai pasako, kokių tikslų jie turi pasiekti per pamokas.

Keldami ugdymo tikslus, mokytojai tinkamai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą.

- Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai ir mokytojai mini, jog planuojant edukacines išvykas mokytojai numato jiems prasmingų užduočių, kurias vėliau integruoja į ugdymo procesą.
- Gimnazijos pamokų stebėjimo duomenys rodo, jog, 62,0 proc. pamokų tinkamai parenkami metodai, atsižvelgiant į mokinių mokymosi pasiekimų lygį ir stilių, 98,0 proc. atvirų ir integruotų pamokų kiekvienas mokinys bendradarbiaudamas patiria sėkmę.
- 2022 m. apklausos duomenimis, 82,2 proc. mokinių patvirtino, kad mokytojai organizuoja pamokas, kurių metu jie dažnai atlieka užduotis, reikalaujančias pritaikyti tai, ko išmoko.
- Pokalbyje mokiniai išryškino, kad dalyje pamokų mokytojai diferencijuoja užduotis, leidžia pasirinkti tikslą. Jie minėjo biologijos, chemijos, kitų dalykų pamokas, kuriose gali pritaikyti žinias tikrose gyvenimo situacijose.
- Pokalbiuose mokiniai ir tėvai teigė, jog sudarant tvarkaraštį atsižvelgiama į mokinių poreikius, vidurinės programos mokiniai „langų“, turi nedaug.

Mokytojai gerai išmano savo sritį, mokomuosius dalykus, domisi ir seka naujoves.

- Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ stiprinamas mokytojų kolegialus bendradarbiavimas 73,0 proc. mokytojų bendradarbiavo organizuodami veiklas „Kolega – kolegai“, integruotas ir atviras pamokas, 15 mokytojų stebėjo ir aptarė 60 kolegų pamokų.
- Mokytojams bendradarbiaujant Gimnazijoje per 2 metus sukauptas 40 sėkmingų pamokų bankas. Išanalizavus šių pamokų planus galima teigti, jog daugelyje tinkamai planuojamas pamokos uždavinys, numatomas mokinių kompetencijų ugdymas.
- Pokalbio metu mokytojai teigė, jog jie nuolat bendradarbiauja tobulindami savo pamokos planus, diegia pažangias IT technologijas pamokose, talkina vieni kitiems ir mokosi vieni iš kitų įvairių metodų.
- Mokinių tėvai pokalbio metu labai gerai vertino biologijos, chemijos pamokas bei mokinių rezultatus, džiaugėsi, kad mokytojai tobulėja integruodami IT technologijas į ugdymo procesą, kurios, pasak jų, ypač didina mokinių mokymosi motyvaciją.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazija reikšmingai patobulino ugdymo(si)planavimo procesus. 2017 m. išorinio vertinimo metu šis aspektas buvo vertintas 2 lygiu. Vadovaujantis išorinio vertinimo rekomendacijomis tikslingai planuojamos strateginio plano bei projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos leido patobulinti pamokos kokybę, planuodami mokytojai vis labiau atsižvelgia į mokinių patirtį ir pasiekimus, planus koreguoja, pamokoje kartu su mokiniais aptaria

	<p><i>laukiamus rezultatus, mokosi patys ir moko mokinius keltis mokymosi tikslus, taip stiprindami mokinių atsakomybę ir motyvaciją.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Vertinant ugdymo(si) organizavimą, fiksuojamas teigiamas pokytis.</p> <p>Lanksčiai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų ugdymo plane numatytos integruojamosios programos, dauguma mokytojų rengdami ilgalaikius planus numato integracinius ryšius. • 66,6 proc. Gimnazijos mokytojų per projekto įgyvendinimo laikotarpį vedė po vieną integruotą pamoką, 27 proc. – po dvi. • Gimnazijos mokytojai aptaria stebėtas integruotas pamokas. Sėkmingiausių pamokų planais ir užduotimis Gimnazijos mokytojai dalinasi, sukaupta apie 40 sėkmingų pamokų bankas, kuris pasiekiamas visiems mokytojams. <p>Gimnazijoje siekiama kiekvienam mokiniui sudaryti galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, jog daugelis mokytojų parenka metodus atsižvelgdami į mokinių mokymosi pasiekimų lygį ir mokymosi stilių. 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje minima, jog tik 38,81 proc. pamokų buvo taikomi mokinių mokymosi poreikius tenkinantys metodai ir užduotys. • 2021–2022 m. m. mokinių nuomonių apklausoje 84,7 proc. mokinių patvirtino, kad per pamokas jie turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis. 2017 m. išorinio vertinimo metu nustatyta, kad tik apie 40,0 proc. nuo visų stebėtų pamokų buvo fiksuotas pakankamas užduočių diferencijavimas. • 2021–2022 m. m. apklausoje 82,2 proc. mokinių patvirtino, kad mokytojai organizuoja pamokas, kurių metu jie dažnai atlieka užduotis, reikalaujančias pritaikyti tai, ko išmoko, 85,0 proc. mokinių teigė, kad mokytojai organizuoja pamokas, per kurias jie tyrinėja, praktiškai pritaiko žinias. Pokalbiuose mokiniai dažniausiai minėjo chemijos ir biologijos pamokas, edukacines išvykas ir projektinius darbus. • Pokalbyje mokiniai vardijo juos aktyvinančius mokytojų taikomus metodus: mokymąsi porose, grupėse, „Minčių lietu“, „Akinius“, „Minčių žemėlapius“ ir kt. Dalį jų vertintojai fiksavo vizito metu stebėdami pamokų fragmentus. • Gimnazijos mokytojai, mokiniai, mokinių tėvai pokalbiuose minėjo, jog ugdymo procesas tapo daug modernesnis pamokose naudojantis projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu įsigytomis IT programomis ir priemonėmis: nuotolinis ugdymas vykdomas vienoje mokymo platformoje „Google Classroom“ ir naudojami kiti mokymo(si) įrankiai („Eduka“, „EMA“, „Reflectus“, „Wordwall“,

	<p>„Kahoot“, „SMART“ bei kt.), ugdymo(si) proceso metu mokiniai naudojami Gimnazijos išsitytomis planšetėmis bei kompiuteriais, kabinetuose įrengtais interaktyviais ekranais ir kitomis priemonėmis, kurias mokykla įsigijo pastaruoju metu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai pokalbyje teigė, kad skaitmeninis ugdymo turinys įvairiose platformose suteikia galimybių diferencijuoti ugdymo turinį, sudaryti sąlygas mokiniams kelti individualius ugdymosi tikslus, pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis ir atlikti jas individualiu tempu. <p>Gimnazijoje patenkinamai siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už jos ribų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų analizė rodo, kad neformaliojo švietimo programos siejamos su projekto „Kokybės krepšelis“ suplanuotomis veiklomis. Visose klasėse įgyvendinamos „Lions Quest“ socialinių-emocinių įgūdžių ugdymo programos, kai kuriose klasėse skiriama valandų lietuvių k. įgūdžiams tobulinti neformaliojo ugdymo veiklose. Pradinių klasių mokinių kitiems neformaliojo švietimo poreikiams (sporto, menų, gamtos mokslų) tenkinti valandos neskiriamos. Aukštesnių klasių mokiniai turi didesnes galimybes tobulinti savo asmeninius gebėjimus menų, sporto ir technologijų būreliuose. • Gimnazijoje aktyviai naudojamosi kultūros paso paslaugomis – vyko 50 užsiėmimų, kuriuose dalyvavo 1498 mokiniai. 1293 mokiniai dalyvavo edukacinėse išvykose. Geros savijautos programos teikiamomis galimybėmis pasinaudojo 752 mokiniai 28 renginiuose. • Skirstant pasirenkamųjų dalykų valandas net 21 val. skiriama rusų k. pamokoms 7–GII klasėse, vokiečių k. (5 val.), psichologijos (4 val.), Lenkijos istorijai (2 val.) 5–8 kl. informacinėms technologijoms (12 val.). Dalykų modulių valandos skirtos lietuvių k. ir literatūros (5 kl.), matematikos (6 kl.) dalykų mokymosi stiprinimui ir gimtosios (lenkų) k., matematikos, istorijos dalykų žinioms gilinti (GII kl.). Vertintojai atkreipia dėmesį, kad nepaisant, jog lietuvių k. ir literatūros VBE rezultatai pastaraisiais metais prastėja, lietuvių k. žinioms gilinti Gimnazijoje skiriamas nepakankamai papildomo dėmesio ir laiko. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Gimnazija po 2017 m. vykusio išorinio vertinimo padarė pažangą skirdama dėmesį ugdymo proceso organizavimo kokybei gerinti. Galima konstatuoti, kad ugdymo organizavimas yra tinkamas, atliepiantis daugelio mokinių poreikius, orientuotas į tarpdiscipliniškumą, šiuolaikinių mokymo(si) priemonių naudojimą, mokinių ugdymosi patirčių įvairovę ir tų patirčių įgijimą įvairiuose kontekstuose.</i></p>
<p>3.5. Į(si) vertinimas ugdymui (3 lygis)</p>	<p>Vertinant įsi)vertinimą ugdymui fiksuojamas teigiamas pokytis.</p>

Dauguma mokinių informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi.

- 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje vertinimo kriterijų aiškumas buvo fiksuotas kaip tobulintinas aspektas, įvertintas 2 lygiu. 2019–2022 m. m. Gimnazijos strateginiame plane numatyta tobulinti mokinių pažangos stebėjimo ir pasiekimų į(si)vertinimo procesus ir to paveikiai siekiama: susitarimai dėl mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų vertinimo aptarti 2021–2022 m. ugdymo plane, detalizuojami Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše, Individualios mokinio pažangos, pasiekimų ir pastangų vertinimo ir įsivertinimo sistemos apraše ir dalykų ilgalaikiuose planuose.
- Remdamasis ilgalaikiais planais kiekvienas mokytojas mokslo metų pradžioje pasirašytinai supažindina mokinius su Gimnazijos ir dalyko vertinimo aprašu.
- 2021–2022 m. m. apklausoje 91 proc. mokinių ir 90 proc. tėvų teigė, kad pasiekimų vertinimas jiems yra aiškus.
- Gimnazijoje stebėtų pamokų analizė parodė, jog su vertinimo kriterijais mokiniai supažindinami 92,0 proc. pamokų.

Beveik visiems tėvams informacija apie pasiekimų vertinimą teikiama laiku, yra pakankama.

- 2021–2022 m. m. apklausoje 93,3 proc. tėvų sutinka su teiginiu, kad laiku gauna su vaiko mokymosi situacija susijusią informaciją, teiginiui „Mokytojų padedamas mano vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą“ visiškai pritaria 89,0 proc. tėvų.
- El. dienyno „TAMO“ duomenimis, 2021, 2022 m. m. iš visų sistemoje registruotų tėvų savo vaikų pasiekimus stebėjo 96,0 proc. tėvų.
- Pokalbyje mokinių tėvai pabrėžė trišalių susitikimų veiksmingumą jų vaikų mokymosi motyvacijai ir jų į(si)galinimui siekti asmeninės bei mokymosi pažangos. Pasak jų, pokalbių metu mokiniai skatinami pristatyti savo sėkmes ir nesėkmes, o klasės vadovas papildo, pataria, ką jie turėtų daryti siekdami asmeninės mokymosi pažangos.

Daugumai mokinių grįžtamasis ryšys padeda įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, suvokti, kas padeda ar trukdo mokytis, planuoti tolesnį mokymąsi.

- Remiantis Gimnazijos pamokų stebėjimo duomenimis, daroma išvada, kad aspektas „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ padėjo kai kuriems mokiniams pasiekti aukštesnį pasiekimų lygį.
- Visi klasių vadovai kartą per mėnesį organizuoja pasiekimų ir pažangos aptarimus su mokiniais ir dalykų mokytojais.

- 2021–2022 m. m. apklausoje 91,6 proc. mokinių teigė, kad klasės valandėlių metu aptaria pažangą, pildo individualius pažangos lapus. 84,0 proc. mokinių sutiko su teiginiu, kad jie su mokytojais aptaria savo mokymosi sėkmes.
- Mokiniai, jų tėvai ir mokytojai pokalbiuose teigia, jog kas pusmetį vykstantys trišaliai pokalbiai skatina mokinius įsivertinti savo galimybes ir planuoti savo mokymosi pažangą, siekti asmeninės pažangos tobulinant savo gebėjimus neformaliojo švietimo veiklose, lankantis konsultacijose, dalyvauti ir siekti rezultatų olimpiadose.

Tikslingai naudojami įvairūs vertinimo būdai ir priemonės. Vertinant pripažįstama formaliojo, neformaliojo ir savarankiško mokymosi pasiekimų visuma, kiekvienam mokiniui suteikiamos galimybės pasirodyti kuo geriau.

- Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas įsigyta inovatyvi reflektavimo įrankis „Reflectus“, kuriuo naudojasi 280 5–8 kl. mokinių.
- Gimnazijos stebėtų pamokų protokolų duomenimis, 73,0 proc. pamokų yra naudojami įvairūs vertinimo ir įsivertinimo įrankiai, padedantys atskleisti mokinių pažangą.
- Pokalbiuose Gimnazijos mokytojai įvardino, o mokiniai patvirtino, kad mokytojai skatina mokinius įsivertinti, taiko įvairesnius į(si)vertinimo įrankius, naudoja IT technologijas („Reflectus“ ir kt.), kuria mokinių bei klasės pažangos stebėjimo įrankius naudodamiesi „Google Classroom“ teikiamomis galimybėmis bei dalijamosios medžiagos forma.

Dauguma mokinių, siekdami aukštesnių rezultatų, įsitraukia į pažangos stebėjimą, apmąsto pasiekimus.

- 2020–2021 m. m. apklausoje 76,0 proc. mokinių teigė, jog mokytojai su jais aptaria, ką jie moka gerai, kur padarė pažangą ir dėl ko ir kaip turėtų pasistengti. 2021–2022 m. m. mokinių nuomonių apklausoje 87,2 proc. mokinių patvirtino, kad pamokos pabaigoje reflektuoja ir įsivertina savo pasiekimus. Pokalbyje mokiniai teigė, kad pamokose nebijo suklysti, gali įsivertinti ir numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.
- Pokalbiuose mokytojai, tėvai akcentavo, kad mokiniai kartu su mokytojais ir pagalbos specialistais skatinami ieškoti nesėkmių priežasčių ir pagalbos būdų: tam talkino 4 mokėjimo mokytis konsultantai, 4 mokytojų padėjėjai, kurie buvo įdarbinti įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Gimnazija tobulindama mokinių į(si)vertinimą padarė ryškią pažangą apibrėždama mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus, ugdymo procese skatindama įvairių priemonių ir į(si)vertinimo būdų naudojimą,

	<i>sudarydama sąlygas mokiniams stebėti, apmąstyti ir planuoti savo mokymosi bei asmeninio tobulėjimo pažangą.</i>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.2. Mokymo(si) lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p><i>Įvertinus turimą mokyklos potencialą (vadovų lyderystę, mokytojų profesionalumą, pagalbos mokiniui poveikumą, ugdomųjų aplinkų kokybę, dėmesį mokinio pažangai ir kt.), rekomenduojama užtikrinti sėkmingų praktikų tvarumą, tęstinumą ir turimą įdirbį panaudoti mokymo(si) lūkesčių stiprinimui kaip vienam iš svarbių veiksnių, turinčių įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.</i></p> <p>Mokyklos vadovams, klasių vadovams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėti ir analizuoti individualios mokinio pažangos, pasiekimų ir pastangų vertinimo ir įsivertinimo sistemos efektyvumą, poveikį mokinio mokymosi sėkmei ir rezultatų, atsižvelgiant į mokinio galimybes, optimalumą; • kurti mokinių skatinimo sistemą, kuri apimtų ne tik aukštus pasiekimus demonstruojančių, bet ir pažangą darančių mokinių pastangų pripažinimą ir įvertinimą. <p>Mokytojams rekomenduojama ir toliau stiprinti ugdymo kokybę, didžiausią dėmesį skiriant ugdymo metodų, formų, užduočių parinkimui taip, kad tai atlieptų mokinių galimybių įvairovę, skatintų juos įdėti pastangų ir optimaliai augti.</p> <p>Mokiniams rekomenduojama nesustoti ties tuo, kas pasiekta, neapsiriboti, nesitenkinti minimumu, keltis ambicingus akademinis ir kitus ugdymosi tikslus, maksimaliai pasinaudoti mokyklos sudarytomis ugdymosi galimybėmis, objektyviai įsivertinti ir kritiškai reflektuoti savo patirtį, sėkmes, nesėkmes, iš jų mokytis ir išmolti tai daryti visą gyvenimą.</p> <p>Pedagogams, vadovams rekomenduojama skatinti aukštesnius mokinių mokymosi (ypač lietuvių k. ir literatūros, matematikos) lūkesčius, palaikyti mokinių siekius, asmeniniu pavyzdžiu įkvėpti jiems pasitikėjimą savo jėgomis.</p>

Gimnazijos savininkei – Šalčininkų r. savivaldybei:

Padėti Gimnazijai spręsti pagalbos mokiniui specialistų trūkumo problemą, kad būtų maksimaliai tenkinami visų mokinių ugdymosi poreikiai, užtikrinama specialioji pedagoginė ir psichologinė pagalba, sėkmingai plėtojamos įtraukiojo ugdymo sąlygos ir nuostatos.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Vertinimo skyriaus vedėjos pavaduotojas,
Pavadojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys

