

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### JURBARKO R. VIEŠVILĖS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-24 Nr. A-143

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio 26 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Jurbarko r. Viešvilės pagrindinės mokyklos (toliau – mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, mokyklos veiklos tobulinimo 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė ataskaitos, 2020 m. veiklos kokybės įšivertinimo rezultatai, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo pagal 10 rizikos rodiklių rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 m. metinė veiklos ataskaita, 2022–2024 m. strateginis, 2022–2023 m. m. veiklos planas, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įšivertinimo grupei), Mokyklos taryba, mokiniams duomenimis, vertintojų stebėtų 5 4–8 kl. veiklų (pamokų) analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jurbarko r. Viešvilės pagrindinė mokykla įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, ir pagrindinio ugdymo programas, ugdymas organizuojamas trijuose pastatuose (ikimokyklinio, priešmokyklinio ugdymo grupės ir 1–3 klasės – viename, 4–8 klasės – kitame, trečiame pastate įrengta kinestetinė klasė ir technologijų kabinetas). Mokyklos mokinių skaičius mažėjantis (2020-09-01 – 83, 2021-09-01 – 63, 2022-09-01 – 68), tai lemia, kad mažėja ir pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui (nuo 66,7 proc. 2020–2021 m. m. iki 56,3 proc. 2022–2023 m. m.). Analizuojamu laikotarpiu sumažėjo mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (2020 m. – 18 (21,9 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus), 2021 m. – 13 (20,6 proc.), 2022 m. – 10 (14,7 proc.), dalis, išlaikant

tuos pačius pagalbos specialistų etatus padidėjo švietimo pagalbos specialistų (0,5 et. logopedo, 0,75 et. specialiojo pedagogo, 0,5 et. socialinio pedagogo, 0,5 et. psichologo), tenkančių 100 mokinių, skaičius: nuo 1,7 vnt. 2020–2021 m. m. iki 2,3 vnt. 2022–2023 m. m., jis viršija šalies bei rajono vidurkį (atitinkamai 0,8 ir 1,1), tačiau sudėtinga rasti specialistus, todėl 2022–2023 m. m. logopedo ir psichologo pareigybės yra neužimtos. Mažėja mokinių, gaunančių finansinę ir kitokią paramą (2020-09-01 – 45,8 proc. (38), 2021-09-01 – 41,3 proc. (26), 2022-09-01 – 32,4 proc. (22)). Šiek tiek padidėjo vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius (nuo 6,5 vnt. 2019–2020 m. m. iki 6,9 vnt. 2022–2023 m. m.), nors jis išlieka pastebimai mažesnis nei šalies (10,9) ir savivaldybės (10,0) vidurkis. ŠVIS duomenimis, neformaliojo vaikų švietimo veiklose dalyvaujančių mokinių procentinė dalis sumažėjo kelis kartus: nuo 39,8 proc. (2020–2021 m. m.) iki 9,7 (2022–2023 m. m.), nors dar 6 (8,8 proc.) mokiniai lanko neformaliojo vaikų švietimo mokyklą, šio rodiklio vertinimas mažesnis nei šalies (61,8 proc.) ir savivaldybės (48,6) vidurkis 2022–2023 m. m. Mokyklos turimais duomenimis, neformaliojo švietimo užsiėmimus lankančių mokinių procentinė dalis yra akivaizdžiai didesnė (apie 80,0 proc.), todėl reikėtų atkreipti dėmesį į ŠVIS pateikiamų duomenų tikslumą. 6 (8,8 proc.) mokiniai yra pavežami mokykliniu autobusu, visiems jiems lankoma mokykla yra artimiausia. 2022–2023 m. m. mokykloje dirba 23 mokytojai – visų mokomųjų dalykų specialistai (3 mokytojai, 15 vyresn. mokytojų, 5 mokytojai metodininkai). „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos apėmė 3–6 kl. (2022–2023 m. m. šie mokiniai mokosi jau 5–8 kl.) ir gamtos, socialinių, tikslųjų bei humanitarinių mokslų dalykus, buvo keliamas tikslas kurti veiksmingas sąlygas, skatinančias šių klasių mokinių pasiekimų ūgtį.

Mokyklos bendruomenė nuosekliai vykdo veiklos kokybės įšivertinimą: sudaroma darbo grupė, jos nariai planuoja ir organizuoja įšivertinimo procesą, įšivertinimo ciklas užtrunka vienerius kalendorinius metus. Kas dvejus metus atliekamas platusis įšivertinimas – darbo grupė pateikia mokyklos bendruomenei vertinti ne tik visas sritis, temas ir rodiklius, bet, atsižvelgusi į esamą kontekstą, prašo atsakyti ir į kitus tuo metu aktualius klausimus (pavyzdžiui, apie įtraukųjį ugdymą, ugdymo turinio atnaujinimą). Gautų rezultatų pagrindu planuojamos veiklos. „Kokybės krepšelio“ projekto metu veiklos įšivertinimas buvo nukreiptas į spręstinų problemų identifikavimą rengiant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, vėliau jis buvo pasitelktas ir projekto veiklų pažangai matuoti (2021 m. mokykla įšivertino veiklą pagal 10 rizikos rodiklių). Turimas veiklos kokybės įšivertinimo modelis yra tinkamas siekiant įtraukti visą mokyklos bendruomenę – jos nariai dalyvauja įšivertinime ne tik pateikdami ar rinkdami duomenis, bet taip pat reflektuoja juos ir prisiima atsakomybę už mokyklos veiklos tobulinimo pokyčių planavimą ir įgyvendinimą. Mokyklai būtų tikslinga planuojant įšivertinimo procesą daugiau dėmesio skirti mokyklos bendruomenės diskusijoms dėl kokybės, t. y., rodiklio detalijame aprašyme nurodytų kokybės požymių sukonkretinimui pagal mokyklos kontekstą. Tai padėtų surinkti iliustratyvius duomenis apie jau pasiektą veiklos kokybę, padarytą pažangą ir numatyti duomenimis grįstas veiklos tobulinimo kryptis.

Jurbarko r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius rūpinasi mokyklos veiklos kokybe ir teikia pagalbą ją tobulinant. Palaikomi paveikūs mokyklos ir Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus organizaciniai ryšiai: periodiškai organizuojami mokyklų vadovų pasitarimai kartu su Savivaldybės meru ir Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėju bei specialistais, minėti Savivaldybės atstovaujamosios ir vykdomosios institucijų vadovai lankosi mokykloje, domisi, skatina ir padeda. Mokyklos savininkas skiria finansavimą apmokėti mokytojų kelionės į darbą išlaidas, tai padeda išlaikyti esamus ir pritraukti naujus specialistus. Mokykla konsultuojama rengiant strateginį, metinį veiklos ir ugdymo planus, stiprinant pedagogų kompetenciją tinkamą pagalbą teikia Jurbarko švietimo centras. Tokia institucijų partnerystė padėjo mokyklai siekti pažangos įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą.

Mokyklos direktorius šioje mokykloje dirba nuo 2021 m. rugsėjo 8 d., kai buvo sudaryta sutartis su Jurbarko r. savivaldybe dėl direktoriaus pareigų, iki kol į šias pareigas konkurso būdu bus išrinktas ir paskirtas švietimo įstaigos vadovas, bet ne ilgiau, kaip iki 2022 m. rugsėjo 7 d. Neįvykus konkursui, sutartis buvo pakoreguota ir įteisinta, kad dabartinis vadovas dirbs ir toliau, t. y. nuo 2022 m. rugsėjo 8 d.,

jungiant mokytojo funkcijas ir direktoriaus pareigas, iki kol į šias pareigas konkurso būdu bus išrinktas ir paskirtas vadovas. Atsižvelgiant į esamą kontekstą, buvo galimybė analizuoti mokyklos direktoriaus 2021 m. veiklos ataskaitą, ją mokyklos savininkas – Jurbarko r. savivaldybė – įvertino gerai. 2021 m. buvo numatytos su švietimo aktualijomis, mokyklos strateginiu, metiniu veiklos planu susijusios aštuonios užduotys. Dalis šių užduočių yra labiau panašios į kasdienės, rutininės veiklos, o ne metų užduotį (pvz., *parengti reikalavimus atitinkantį pamokų ir neformaliojo vaikų švietimo tvarkaraščius ir pateikti juos tvirtinti; kas mėnesį parengti reikalavimus atitinkančius darbo laiko apskaitos žiniaraščius ir pateikti juos mokyklos vyr. buhalteriu, vadovauti mokyklos Vaiko gerovės komisijai, organizuoti jos veiklą*). Šešios užduotys įvykdytos, dvi įvykdytos iš dalies. Aptariant pasiektus rezultatus įvardijami pokyčiai, jie vidutiniškai grindžiami kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis. Vykdam užduotis įgyvendintos įvairios veiklos: administraciniai procesai (tvarkaraščių, darbo laiko apskaitos žiniaraščių, veiklos plano rengimas), išteklių naudojimo valdymas (dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte ir edukacinių erdvių atnaujinimas), personalo kompetencijų stiprinimas (kvalifikacijos tobulinimas „Kokybės krepšelio“ projekte, įgytų žinių pritaikymas ugdymo procese), ugdymo aplinkos gerinimas ir ugdymo proceso tobulinimas (ugdymo proceso priežiūra, veiklos kokybės įsivertinimo koordinavimas, vadovavimas Vaiko gerovės komisijai, prevencinių programų įgyvendinimas). 2022 m. numatytos penkios užduotys (*gerinti pamokos vadybą, užtikrinant mokymo(si) įvairovę, savivaldaus mokymosi galimybes; gerinti sąlygas mokinio asmeninei pažangai, individualizuojant ir diferencijuojant mokymąsi pamokoje; sėkmingai įgyvendinti projektą „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“; inicijuoti ir įveikinti mokyklos ugdymo turinio atnaujinimo (UTA) komandą, parengti veiksmų planą, sėkmingai pradėti jį įgyvendinti; vadybinių kompetencijų tobulinimas*). Analizuojant siektinus rezultatus ir jų vertinimo rodiklius galima pastebėti, kad bent dalis siekiamų rezultatų susiję su mokinių ugdymo(si) rezultatais, ugdymo aplinkų gerinimu, ugdymo proceso vykdymu ir tobulinimu. Numatomos konkrečios priemonės, dalis jų yra susijusios su Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų tęstinumu. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad ketvirtos užduoties (*vadybinių kompetencijų tobulinimas*) turinį būtų tikslinga perkelti į mokyklos vadovo metų veiklos ataskaitos 7 punktą „Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti“.

Vertintojai dėkoja Jurbarko r. Viešvilės pagrindinės mokyklos vadovams, mokytojams, mokiniams ir jų tėvams už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Jurbarko r. Viešvilės pagrindinėje mokykloje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.1. Ugdymo(si) planavimas ir 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.

Septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygyje; 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.4. Mokymasis ir 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui – 2 lygyje.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis.	<p><b>Jurbarko r. Viešvilės pagrindinė mokykla sudaro tinkamas sąlygas mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas, gerbti kitą asmenį ir būti geranoriškiems, konstruktyviai spręsti konfliktus, paveikiai stiprindama jų pasitikėjimą savo jėgomis ir gebėjimais (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos tobulinimo plane numatytų veiklų įgyvendinimas mokyklai padėjo pagerinti sąlygas mokinių bendravimui ir bendradarbiavimui dalyvaujant ilgalaikiuose ir trumpalaikiuose projektuose, kuriuose jie galėjo dirbti porose ar grupėse: mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis, 2020–2021 m. m. ilgalaikius ir trumpalaikius projektus vykdė 23,5 proc. mokytojų, o 2021–2022 m. m. – 64,7 proc. mokytojų, bent vieną projektą atliko 66,7 proc. mokinių;</li> <li>• mokykloje padaugėjo integruotų pamokų, kuriuose mokiniai, dirbdami porose ar grupėse, bendrauja ir bendradarbiauja: nuo 16,7 proc. (2018–2019 m. m. mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis) iki 73,9 proc. (mokyklos 2021–2022 m. m. stebėtų pamokų ir mokytojų dalykininkų rengiamų ugdomųjų veiklų suvestinių duomenimis);</li> <li>• mokyklos 2021 m. įšivertinimo duomenimis, 63,8 proc. mokinių bendrauja ir bendradarbiauja dalyvaudami mokyklos nuotoliniuose renginiuose, projektinėje, tiriamojoje veikloje, olimpiadose. 32 (51,6 proc.) 2–8 kl. mokiniai dalyvavo tarptautiniuose eTwinning projektuose „LIFE“, „CHRISTMAS CARD EXCHANGE 2020“ ir „NEW AGE IN MEDIA“, kurių metu jie aktyviai bendravo ir bendradarbiavo su kitų šalių mokiniais;</li> <li>• minėtos veiklos turėjo poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams: lyginant 2019–2020 ir 2020–2021 m. m. 8,5 proc. 3–6 klasių mokinių pagerino metinių įvertinimų rezultatų vidurkius, 2021–2022 m. m. nebeliko metinių nepatenkinamų įvertinimų;</li> <li>• į formalųjį ir neformalųjį ugdymo turinį integruojamos prevencinės programos „Antras žingsnis“, „Raktai į sėkmę“, „Paauglystės kryžkelės“, sveikos gyvensenos, sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, žalingų įpročių prevencijos, žmogaus saugos programos. Šių programų įgyvendinimas daro teigiamą įtaką: Mokyklos įšivertinimo ir pažangos ataskaitos (2020) duomenimis, 80,0 proc. mokinių sako, kad iš jų mokykloje nesityčioja; 90,0 proc. – kad ir jie mokykloje iš kitų mokinių nesityčioja. Tai mokiniai patvirtino ir pokalbyje su vertintojais teigdami, kad mokykloje jie jaučiasi saugūs, patyčios retos, patys stengiasi padėti vieni kitiems;</li> <li>• dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla laikėsi veiklos tęstinumo – daug dėmesio skyrė pilietiškumo, socialinio bendradarbiavimo, visuomeniškumo, pilietiškumo ugdymui: organizuoti tradiciniai renginiai Sausio 13-osios įvykiams paminėti, žaidimų-estafečių popietė, skirta Vasario 16-ajai, dalyvauta Solidarumo bėgime, akcijoje-talkoje Viešvilės miestelio senosiose kapinėse. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jie aktyviai išitraukia į renginių organizavimą, prieš Kalėdas lanko seniūnijos vienišus senelius ir jiems dovanoja savo pagamintas dovanėles. Padaugėjo mokinių, išitraukiančių į mokyklos veiklas: 2020–2021 m. m. „Mokinių individualios pažangos ir</li> </ul>

	<p>pasiekimų vertinimo“ apklausos duomenys rodo, kad 80,0 proc. mokinių aktyviai dalyvauja pamokinėje ir popamokinėje veikloje, o 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, 85,7 proc. mokinių teigė, kad noriai dalyvauja bendroje veiklose.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad asmenybės tapsmas yra paveikus.</b></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.</p>	<p><b>Mokykloje mokiniams sudarytos neblogos sąlygos siekti pažangos įvairiose veiklose, jų pastangos, pasiekimai neblogai skatinami, pripažįstami, vertinami (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams sudaromos galimybės dalyvauti tarptautiniuose, šalies, rajono konkursuose, olimpiadose, konferencijose, iniciatyvose ir akcijose – mokyklos 2021 m. veiklos įsivertinimo duomenimis, į šias veiklas įsitraukė 45,0 proc. 1–10 kl. mokinių, iš jų 14,0 proc. laimėjo prizines vietas. Mokiniai aktyviai dalyvauja ir projektinėje veikloje: 100 proc. 6 kl. mokinių dalyvavo respublikiniame projekte „Žalioji Odisėja-22 jaunučiai“, mokykloje 2021–2022 m. m. buvo organizuoti 5 mokykliniai projektai 3–6 kl., į kuriuos įsitraukė 84,6 proc. mokinių. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad mokinių laimėjimai mokykloje yra pripažįstami ir vertinami: interneto svetainėje yra pateikiama informacija apie akademinius, meninius ir sportinius pasiekimus, o mokslo metų pabaigoje mokiniams reiškiamos ir įteikiamos padėkos, asmeninės dovanėlės;</li> <li>• 2017 m. vykusio mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad „Siekiant pasiekimų ir pažangos visybiškumo mokykloje pradėta kurti individualios mokinio pažangos stebėjimo sistema“. 2022 m. vertintojai pastebi, kad ši sistema yra plėtojama ir stiprinama: pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai (mokiniai, tėvai, mokytojai) patvirtino, kad mokykloje susitarta dėl mokinio individualios pažangos stebėjimo, rezultatų analizavimo. Mokiniai pildo individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus – išsikelia asmeninius mokymosi ir tobulėjimo tikslus, numato, kaip planuoja jų siekti ir ką turėtų padaryti, kad patirtų sėkmę, rodyklėmis fiksuoja pokytį. Vyksta mokinių individualūs pokalbiai su dalyko mokytojais ir klasių auklėtojais, informacija pateikiama ir mokinių tėvams. Pokalbyje dalyvavę tėvai patvirtino, kad informaciją apie mokinių pažangą jie taip pat stebi TAMO dienyne, tėvų susirinkimuose klasės auklėtoja supažindina su mokinių pasiekimais. Šias veiklas tėvai vertina pozityviai: 2021 m. įsivertinimo duomenimis, 100 proc. tėvų teigė, kad mokytojai su jų vaikais aptaria pasiektą pažangą ir tobulėjimo galimybes;</li> <li>• minėtos veiklos sudaro sąlygas mokiniams įgyti kompetencijų visumą ir siekti nuolatinės pažangos – mokyklos metinės pažangumo suvestinės duomenimis, pagerėjo mokinių pažangumas: 2019–2020 m. m. 1–10 kl. jis buvo 92,0 proc. (9 mokiniai turėjo nepatenkinamus mokomųjų dalykų įvertinimus), 2020–2021 m. m. – 93,0 proc. (7 mokiniai turėjo nepatenkinamus mokomųjų dalykų įvertinimus), o 2021–2022 m. m. mokinių metinė pažanga siekia 100 proc. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad pokyčiai stebimi ir analizuojant NMPP rezultatus: 2021 m. NMPP 4 kl. skaitymo kokybės rodiklis buvo 18,5 proc., matematikos siekė 16,6 proc., o 2022 m. skaitymo kokybės rodiklis pakilo iki 48,7 proc., matematikos – iki 63 proc.; 6 kl. ir gamtos ir žmogaus metinis pažymių vidurkis pagerėjo nuo 5,71 (2019–2020 m. m.) iki 5,85 (2020–2021 m.m.); pasiektas „Kokybės krepšelio“ projekte planuotas</li> </ul>

	<p>kokybinis rodiklis „2021–2022 m. m. visi mokiniai, atlikę projektinius darbus, neturi metinių nepatenkinamų įvertinimų“.</p> <p><b>Minėti duomenys pagrindžia išvadą, kad mokinio pasiekimai ir pažanga yra vertinami neblogai.</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis.</p>	<p><b>Mokiniam sudaromos tinkamos sąlygos susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos bei karjeros galimybes. Jie turi geras sąlygas mokytis kelti tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus bei susipažinti su įvairiais gyvenimo įprasminimo būdais (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 m. vykęs mokyklos veiklos kokybės visuminis išorinis vertinimas du orientavimosi į mokinio asmenybės tapsmą aspektus (socialinių įgūdžių ugdymas ir pagalba renkantis mokymosi kryptį) pripažino kaip stipriuosius. Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ ir 2020 m. rengdama Mokyklos veiklos tobulinimo planą mokykla konvertavo vertinimus ir 2.1 rodiklį „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ įsivertino 3 lygiu. Iki 2022 m. buvo įgyvendinti pokyčiai šio rodiklio kontekste ir tai leido mokyklai ne tik išlaikyti 2017 m. nustatytus stipriuosius veiklos aspektus, bet ir padėjo padaryti pažangą tame pačiame 3 lygyje: pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai (mokiniai, tėvai, mokytojai) patvirtino, kad mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie darbo pasaulio kaitos tendencijas (vyksta karjeros ugdymo dienos bendradarbiaujant su įvairių profesijų atstovais, klasių vadovai pavasarį organizuoja netradicinę ugdymo dieną „Kaziuko mugė“, kurios metu mokiniai supažindinami su profesijomis, lankomasi Viešvilės, Jurbarko įmonėse, vykstama į edukacijas);</li> <li>• mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, visuomeninės veiklos galimybės: padidėjo mokinių, dalyvaujančių socialinėse ir visuomeninėse veiklose, procentinė dalis – mokyklos įsivertinimo duomenimis, 2020 m. 86,0 proc. mokinių teigė noriai dalyvaujantys mokyklos organizuojamose socialinėse ir visuomeninėse veiklose, o 2021 m. nustatyta, kad mokykloje organizuojamose akcijose, talkose, netradicinio ugdymo dienose, socialinėje-pilietinėje veikloje dalyvauja jau 94,0 proc. 3–6 kl. mokinių. Mokyklos 2021 m. įsivertinimo duomenimis, 63,8 proc. mokinių bendrauja ir bendradarbiauja dalyvaudami mokyklos nuotoliniuose renginiuose, projektinėje, tiriamojoje veikloje, olimpiadose, 72,2 proc. – dirbdami komandose, grupėse;</li> <li>• galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte sustiprintas aktyvų mokymąsi skatinančių metodų taikymas pamokose ir tai padėjo mokiniams mokytis keltis tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus: lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. mokyklos stebėtų pamokų duomenis matyti, kad nuo 26,0 iki 45,0 proc. padaugėjo mokinių, kurie geba patys keltis mokymosi uždavinį, rinktis mokymosi strategiją, analizuoti savo pasiekimus pamokoje, nusimato tolimesnius savo mokymosi tikslus pagal savo gebėjimus ir galimybes. Tai turėjo pastebimą poveikį mokinių pažangai: palyginus 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. pastebėtas pokytis: 3,0 proc. pagerėjo mokinių gebėjimas savarankiškai atlikti daugumą užduočių, prireikus kreiptis pagalbos; 2020–2021 m. m. išanalizavus individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo anketos duomenis (apklausoje dalyvavo 83 mokiniai) nustatyta, kad 66,2 proc. mokinių pasitiki savimi, nebijo sunkumų;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla 2022–2024 m. strateginiame plane numaçiusi uždavinį „Ugdyti kūrybiškas, kritiškai mąstančias, socialiai atsakingas asmenybes“ ir jam įgyvendinti skirtą priemonę „Neformaliojo švietimo veiklos plėtojimas ugdant socialiai atsakingą, gebančią gyventi darnoje su savimi ir aplinka, asmenybę“, tai įgalina sudaryti sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją: mokyklos 2021 m. įsivertinimo duomenimis, mokykloje pakanka neformaliojo švietimo užsiėmimų – 1–8 kl. mokiniai gali rinktis meninės raiškos, techninės kūrybos, vaikų ir jaunimo organizacijų krypties veiklas; nuo 2019–2020 iki šių mokslo metų neformaliajam vaikų švietimui organizuoti panaudojamos visos pagal ugdymo planą skirtos valandos.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra tinkamas.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis.	<p><b>Mokykloje tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į tyrimų rezultatus tinkamai atsižvelgiama planuojant ugdymo veiklą pasiūlą, diferencijuojant ir individualizuojant mokymosi veiklas. Priimti potencialūs susitarimai dėl pagalbos mokiniams teikimo, mokytojai pastebi mokinių gabumus, pripažįsta skirtybes ir į tai lanksčiai atsižvelgia organizuodami mokymą(si) (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, pastebi jų gabumus ir į tai lanksčiai atsižvelgia organizuodami mokymą(si): mokyklos 2021 m. įsivertinimo duomenimis, tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai – kasmet atliekami 1 ir 5 kl. mokinių adaptacijos tyrimai, kartu su klasių vadovais analizuojamos mokinių galimybės, charakterio bruožai; 91,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad, paskatinti mokytojų, išsako individualius mokymosi lūkesčius, o 100 proc. mokytojų patvirtino, kad skatina mokinius išsakyti individualius mokymosi lūkesčius, dalyvauti konkursuose, olimpiadose, projektuose, varžybose ir kt. Lyginant 2019–2020 ir 2020–2021 m. m. pastebėta, kad 3,0 proc. daugiau mokinių teigia, kad mokytojai skiria užduotis, kurios atitinka jų gebėjimus, žinias;</li> <li>• 2017 m. vykęs mokyklos veiklos kokybės visuminis išorinis vertinimas užduočių ir veiklos individualizavimą bei diferencijavimą pamokoje įvardino kaip tobulintiną mokyklos veiklos aspektą. 2022 m. pakartotinis rizikos išorinis vertinimas nustatė pažangą – pagerėjo mokymosi veiklą diferencijavimas ir individualizavimas: mokyklos 2019–2020 m. m. plačiojo įsivertinimo duomenimis, 41,4 proc. mokinių, tėvų (globėjų) ir mokytojų manė, kad nepakankamai atsižvelgiama į mokinių skirtybes organizuojant pamokos veiklą, o 2021–2022 m. m. jau 94,0 proc. mokinių teigia, kad mokytojai skiria užduotis, kurios atitinka jų gebėjimus, žinias;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto metu įsigyta įranga ir priemonės (priemonės kinestetinei klasei, 3 interaktyvios lentos ir 10 planšėčių įkrovimo spinta, virtualios mokymosi aplinkos EMA licencijos 35 3–6 kl. mokiniams ir kt.) pagerino ugdymo proceso diferencijavimo ir individualizavimo sąlygas;</li> <li>• Galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, pagerėjusios diferencijavimo ir individualizavimo sąlygos turėjo poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams: lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m., 6 kl. 100 proc. mokinių padarė pažangą, jų bendras metinis pažymių vidurkis pakilo nuo 8,56 iki 8,69; 42,9 proc. 4 kl. mokinių pagerino pasiekimų įvertinimo lygius; Vertintojai turėjo galimybių pamokose stebėti paveikų įsigytų priemonių naudojimą –</li> </ul>

	<p>orientavimasis į mokinio poreikius sudaro 41,7 proc. visų nustatytų stipriųjų pamokos aspektų, o 20,0 proc. stipriųjų aspektų susiję konkrečiai su priemonių ir medžiagos naudojimu.</p> <p><b>Minėti duomenys pagrindžia, kad orientavimasis į mokinio poreikius mokykloje yra tinkamas.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis.</p>	<p><b>Mokyklos vizija ir veikla neblogai orientuota į švietimui kylančius ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Bendruomenės nariai neblogai įsivertina rezultatus, planuoja veiklos tobulinimą, išitraukia į mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą. Personalo politika yra vykdoma, pagal galimybes atsižvelgiant į mokinių interesus, tinkamai naudojami turimi materialiniai ištekliai, pritraukiami ir papildomi (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos 2022–2024 m. strateginis planas parengtas išanalizavus mokyklos veiklos kontekstą, išorinius ir vidaus veiksnius, stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes. Keliant naujo strateginio laikotarpio tikslus ir uždavinius neblogai atsižvelgiama į atliktos analizės išvadas. Pasirinkta strateginio plano forma yra pakankamai patogi siekiant užfiksuoti mokyklos bendruomenės susitarimus dėl planuojamų pokyčių. Kiekvienai priemonei numatomi laukiami rezultatai (<i>lauktini pasiekimai</i>), kurie turėtų būti apibrėžiami konkrečiau, numatant ne tik veiklas, bet ir jų poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams;</li> <li>• mokyklos bendruomenė atnaujino susitarimus dėl mokyklos vizijos ir siekiamos pažangos: 2020 m. įsivertinimo duomenimis, 30,8 proc. apklaustų bendruomenės narių manė, kad mokyklos vizija galėtų būti labiau orientuota į ateities iššūkius švietimui. Rengiant 2022–2024 m. strateginį planą mokyklos vizija buvo pakoreguota ir apima aktualius švietimui kylančius iššūkius, susijusius su nuolatinio mokymusi, atvirumu pasauliui, kokybišku ir įtraukiu ugdymu – <i>besimokanti, atvira naujovėms mokykla, teikianti kokybišką ugdymą skirtingų gebėjimų mokiniams bei sudaranti sąlygas kiekvienam patirti sėkmę;</i></li> <li>• pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, Mokyklos taryba ir planavimo bei įsivertinimo dokumentų analizės duomenys pagrindžia, kad turimas veiklos kokybės įsivertinimo modelis yra tinkamas siekiant įtraukti visą mokyklos bendruomenę – jos nariai dalyvauja įsivertinime ne tik pateikdami ar rinkdami duomenis, bet taip pat reflektuoja juos ir planuoja mokyklos veiklos tobulinimo pokyčius. Metiniuose veiklos planuose pristatomi įsivertinimo rezultatai ir konkrečios rekomendacijos, kurių pagrindu planuojama mokyklos veikla. Pavyzdžiui, 2021 m. nustačius, kad mokiniams ne visada sudaromos sąlygos patirti mokymosi džiaugsmą, pastebėjus problemas dėl ugdymo(si) organizavimo atsižvelgiant į mokinių skirtybes, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. stiprinami įvairūs su tuo susiję veiklos aspektai: aktyvus mokymas(is) „be sienų“, „kitaip“, mokymasis virtualiose aplinkose, mokymo(si) aplinkų, skatinančių mokinių mokymąsi, įrengimas, užduočių diferencijavimas ir individualizavimas ir kt. Pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai minėjo konkrečius šių veiklų paskatintus pokyčius;</li> <li>• personalo politika yra vykdoma, stengiantis atsižvelgti į mokinių interesus: 2022–2023 m. m. dirba visų mokomųjų dalykų specialistai, mokykla turi galimybes (etatines pareigybes), kad galėtų priimti visus reikalingus pagalbos mokiniui specialistus, tačiau kol kas neranda logopedo ir psichologo, dirba specialusis pedagogas, socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjai.</li> </ul>



	<p>Galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, visi 2–8 kl. dirbantys pedagogai dalyvavo projekto „Kokybės krepšelis“ plane numatytose veiklose ir mokymuose, kiekvienai mokymai turėjo poveikį ugdymo(si) proceso kaitai: 21 (100 proc.) mokytojų tobulino bendrąsias ir dalykines kompetencijas mokymuose „Pamokos vadyba, savivaldaus mokymo pamokose organizavimas“, „Aktyviųjų metodų taikymas, veiksmingas mokymas(si) netradicinėse erdvėse“, „Mokytojo įtaigos stiprinimas mokymo procese“ – mokyklos turimais duomenimis, netradiciškai arba šiuolaikiškai vedamų pamokų padaugėjo nuo 16,7 proc. (2018–2019 m. m.) iki 73,9 proc. (2021–2022 m. m.); 19 (90,5 proc.) mokytojų vyko į edukacinę išvyką „Patyriminis mokymas(is), galimybė mokytis(is) kitaip“ – mokytojų, su mokiniais vykdančių ilgalaikius ir trumpalaikius projektus, padaugėjo nuo 23,5 proc. (2020–2021 m. m.) iki 64,7 proc. (2021–2022 m. m.); 75,0 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose apie šiuolaikinių mokymo(si) priemonių taikymą – mokytojų, tinkamai naudojančių informacines komunikacines technologijas pamokoje, padaugėjo nuo 27,8 proc. (2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo duomenys) iki 38,0 proc. (mokyklos 2021 m. stebėtų pamokų duomenys);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavę mokyklos įsivertinimo ir planavimo dokumentus, pasikalbėję su bendruomenės nariais, vertintojai konstatuoja, kad mokykla padarė pažangą tobulindama visus penkis 2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktus tobulintinus veiklos aspektus. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo veiklų (pamokų) stebėjimo duomenys rodo, kad vis dar išlieka poreikis daugiau dėmesio skirti mokinių pasiekimų ir pažangos pamokoje optimalumui pamokose numatant skirtingas mokymosi galimybes atspindinčius uždavinius (šis aspektas sudarė 30,0 proc. visų įvardintų tobulintinų aspektų), aiškių vertinimo kriterijų su mokiniais aptarimui (20,0 proc. tobulintinų aspektų);</li> <li>• galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, iš 15 kiekybinių rodiklių mokykla pasiekė 4, viršijo 6 rodiklius, o iš 10 kokybinių rodiklių – pasiekė 2, viršijo 6 rodiklius, 100 proc. panaudojo suplanuotas lėšas. Kaip didžiausias sėkmės mokykla įvardija mokytojų kompetencijų stiprinimą, jų veiklos įsivertinimą.</li> </ul> <p><b>Šių duomenų analizė vertintojams leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra neblogi.</b></p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.	<p><b>Mokytojai gerai suplanuoja pamokos veiklas, mokymosi laiką ir periodus gerai pritaiko ugdymo poreikiams integruodami dalykus ir po pamokų vykstančias bei projektines veiklas. Planuojamos veiklos dera tarpusavyje ir padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo(si) tikslų. Mokytojai siekia dirbti kuo geriau, kartu su mokyklos vadovais stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagerėjo galimybės mokiniams patirti aktyvius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas skirtinguose kontekstuose: dalyvaudami „Kokybės krepšelio“ projekte ir rengdami Mokyklos veiklos tobulinimo planą pedagogai priėmė ir įgyvendino konkrečius susitarimus dėl šiuolaikiškų pamokų ir pamokų netradicinėse bei virtualiose aplinkose vedimo, aktyviųjų darbo metodų taikymo, trumpalaikių ir ilgalaikių projektų, integruotų</li> </ul>

	<p>pamokų. Kad šios veiklos buvo sėkmingos, patvirtina mokiniai – mokyklos įsivertinimo duomenimis, 2021 m. 85,0 proc. mokinių teigė, kad mokytojai per pamoką juos sudomina savo dalyku, skatina siekti geresnių mokymosi rezultatų, skiria įdomias užduotis, kurios skatina smalsumą ir suteikia mokymosi džiaugsmą, o 89,0 proc. – kad interaktyvios užduotys, edukacinės erdvės skatina mokytis ir patirti sėkmę, 2022 m. 90,0 proc. mokinių teigė, kad informacinės komunikacinės technologijos padeda įvairiapusiškiau ir patraukliau mokytis, 95,0 proc. teigia, kad netradicinės pamokos žadina smalsumą, 90,0 proc. mokinių įsitikinę, kad atlikdami įvairias veiklas patiria mokymosi džiaugsmą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymo procese naudojamos įvairios edukacinės aplinkos, tinkamos mokymui(si), bendravimui ir bendradarbiavimui – planuodami ugdomąją veiklą metams mokytojai įsipareigoja praveisti 2–4 integruotas pamokas ir 2–4 pamokas kitose erdvėse (edukacinėse erdvėse mokyklos patalpose ir kieme, kinestetinio ugdymo klasėje, sporto aikštyne, bibliotekoje, skaitykloje, kraštotyros darbų ir eksponatų kambaryje, miestelio bibliotekoje, miestelio lauko treniruoklių aikštelėje ir kt.). Pokalbyje su mokytojais ir administracija paaiškėjo, kad nuo 2020 m. mokytojai pildo ugdomųjų veiklų suvestines, kuriose fiksuoja netradicines, integruotas, edukacines, projektines ir kitas veiklas. Remiantis mokyklos 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis, 64,3 proc. mokytojų pripažįsta, kad netradicinės pamokos žadina mokinių smalsumą, yra įdomios ir padeda geriau mokytis, šią nuostatą jie pritaiko praktikoje: netradiciškai vedamų pamokų padaugėjo nuo 10,0 proc. (2020–2021 m. m.) iki 13,0 proc. (2021–2022 m. m.). Vertintojų kalbinti mokiniai teigė, kad padaugėjus integruotų ir kitose erdvėse vedamų pamokų ugdymo procesas tapo įdomesnis;</li> <li>• įgyvendindami mokyklos veiklos tobulinimo planą ir siekdami gerinti mokymo(si) kokybę mokyklos vadovai ir mokytojai pradėjo intensyviau stebėti pamokas: mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2020–2022 m. m. stebėtos 8 pamokos, kuriose atsispindėjo mokytojų kvalifikacijos tobulinimo metu įgytos žinios: išmaniųjų lentų panaudojimas (5 pam.), hibridinis mokymo(si) būdas (4 pam.), virtualių mokymo(si) aplinkų panaudojimas (8 pam.), aktyviųjų metodų taikymas (3 pam.), savivaldaus mokymosi taikymas (2 pam.), 2021–2022 m. m. –23 pamokos, nuo 2021–2022 m. m. pradėjo rengti ugdomųjų veiklų suvestines (mokytojos sukurta ir pasiūlyta lentelė), jose užfiksuotų duomenų analizė leidžia stebėti susitarimų laikymąsi, ugdymo(si) kokybės pokyčius, inovacijų taikymą.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę pateiktus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad ugdymo(si) planavimas yra geras.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis.	<p><b>Mokytojai paveikiai palaiko mokinius, parenka tinkamus ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis ir tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis. Mokiniai tinkamai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, o daromos klaidos dažniausiai priimamos kaip mokymosi galimybė (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veiklų, skatinančių mokinių entuziazmą ir smalsumą, aktyvių mokymosi metodų taikymas pamokose 2017 m. buvo tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. 2022 m. vertintojai priėjo prie išvados, kad mokytojai dažniausiai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina</li> </ul>

	<p>smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę. 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 94,0 proc. mokinių tėvų teigia, kad mokytojų skirtos užduotys jų vaikams yra įdomios, skatina smalsumą ir suteikia mokymosi džiaugsmą, o 100 proc. tėvų pritaria, kad jų vaikas turi galimybę kurti, išsakyti idėjas, jas įgyvendinti, patiriant pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. 2022 m. įsivertinimo duomenimis, 78,6 proc. mokytojų tiki, kad mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, tam pritaria 95,3 proc. mokinių. Vertintojų kalbinti mokiniai patvirtino, kad pamokose jiems leidžiama išsakyti savo nuomonę, pasiūlymus, į kuriuos dažniausiai atsižvelgiama;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje paminėta, kad <i>pamokose kuriant aplinką, kuri įgalintų kiekvieną mokinį veikti, nebijant suklysti ir pripažinti savo klaidas (...) mokymasis būtų sėkmingesnis, mokiniai labiau įsitrauktų į mokymąsi, dažniau patirtų mokymosi džiaugsmą.</i> Pakartotinio išorinio rizikos vertinimo metu stebėdami veiklas (pamokas) vertintojai nustatė, kad šį aspektą mokykla patobulino: aspektas <i>mokytojas supratingai reaguoja į mokinio klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i> 80,0 proc. pamokų buvo įvertintas gerai arba labai gerai;</li> <li>• mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų pasiekimais bei pažanga. 2020–2021 m. m. 3–6 kl. 3 mokiniams buvo įteikti direktoriaus padėkos raštai už labai gerą mokymąsi, aktyvią popamokinę veiklą ir 11 mokinių – direktoriaus padėkos raštai už gerą mokymąsi, aktyvią popamokinę veiklą. Kalbinti mokytojai patvirtino, kad mokiniai padėkos raštais skatinami pasibaigus pusmečiui, mokslo metų pabaigoje. Apdovanojami ne tik gerų ir labai gerų akademinų rezultatų pasiekę mokiniai, bet padėkas gauna ir aktyviai dalyvaujantys sportinėje, socialinėje veikloje. Mokiniai pokalbyje su vertintojais teigė, kad jų pastangos yra įvertinamos ir skatinami diplomais, dovanėlėmis, ekskursijomis. Už aktyvią gamtosauginę veiklą 18 mokinių vyko į edukacinę išvyką-pamoką gamtoje „Plynosios pažintinio tako augmenija“ (Tauragės r.), o už aktyvią popamokinę veiklą 18 mokinių dalyvavo 3 dienų karinėje-edukacinėje-sveikatinimo stovykloje „Sakale, lėk“ Smalininkų Lidijos Meškaitytės pagrindinėje mokykloje. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apklausos 2022 m. duomenimis, 92,9 proc. mokytojų sutinka, kad mokinių individualūs pasiekimai ir pastangos matomos, pripažįstamos ir skatinamos, tam pritaria 95,2 proc. mokinių.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkamas.</b></p>
3.3. Ugdyimo(si) organizavimas, 3 lygis.	<p><b>Mokykloje sudaromos geros sąlygos prasmingai integracijai, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumui, mokiniai turi tinkamas galimybes patirti skirtingus mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas. Pamokose paveikliai naudojama įvairi įranga ir priemonės, pastebimi savivaldaus mokymosi elementai (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagerėjo galimybės mokiniams patirti įvairius mokymosi būdus, išbandyti įvairių rūšių užduotis, jie skatinami džiaugtis savo ir kitų pasiekimais bei pažanga. 2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje aspektas „Mokymosi metodų įvairovė pamokoje“ buvo įvardintas kaip tobulintinas. Į tai atsižvelgdama Mokyklos veiklos tobulinimo plane</li> </ul>

	<p>mokykla numatė uždavinį „Gerinti pamokos vadybą, užtikrinant mokymo(si) įvairovę, savivaldaus mokymosi galimybes“. Siekdami šį uždavinį įgyvendinti 100 proc. mokyklos mokytojų dalyvavo seminare „Pamokos vadyba, savivaldaus mokymo pamokose organizavimas“, tai paskatino ugdymo(si) proceso pokyčius: 2020–2021 m. m. mokyklos stebėtų pamokų protokolų duomenimis, lyginant I ir II pusmetį, 12,0 proc. padaugėjo mokytojų, taikančių aktyviuosius darbo metodus. Vertintojų pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad pamokose dalis mokytojų taiko įvairius mokymo(si) metodus, pvz., organizuoja grupių darbą, mokiniai skatinami savarankiškai susirasti reikiamą informaciją, rinktis diferencijuotas užduotis, teikti pagalbą bendraklasiams;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekdama parengti mokinius gyvenimui, ugdyti pasaulio suvokimą ir vertybines nuostatas mokykla tinkamai išnaudoja integruoto ugdymo galimybes. 2021–2023 m. m. ugdymo plane detalizuotas privalomųjų programų integravimas (pvz., Žmogaus saugos bendroji programa integruojama į mokomuosius dalykus (pasaulio pažinimą, dorinį ir fizinį ugdymą) bei popamokinę veiklą, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa integruojama į dorinį ugdymą, gamtą ir žmogų, biologiją). Mokytojai, sudarydami ilgalaikius planus, iš anksto numato prasmingą tarpdalykinę integraciją, integruotos pamokos planuojamos mėnesio planuose, tai ir pokalbio metu patvirtino mokytojai bei administracija. Mokytojų dalykininkų ugdomųjų veiklų suvestinių lentelės duomenys rodo, jog mokykloje padaugėjo praveštų integruotų pamokų (nuo 10 2020–2021 m. m. iki 38 2021–2022 m. m.); 66,7 proc. mokinių atliko po vieną projektinį darbą (integruojant gamtos, socialinių, tikslųjų ir humanitarinių mokslų dalykus) ir buvo įvertinti ne žemesniu kaip pagrindiniu lygiu;</li> <li>• 2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje minima, kad „Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuotos informacijos analizė leidžia teigti, kad mokytojai savo profesinę praktiką daugiausia (...) grindžia klasikinės poveikio pedagoginės paradigmos nuostatomis. Vertintojai vizito metu daugiausiai stebėjo tradicinių pamokų (83,3 proc.)“. 2022 m. vertintojai pastebėjo įvykusius pokyčius – iš stebėtų pamokų tradicinių buvo 60,0 proc.;</li> <li>• mokykla padidino mokymo(si) patrauklumą ir prieinamumą „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigijusi mobilius baldus, įvairias mokymosi judant priemones, 8 nešiojamus kompiuterius, 3 išmaniąsias lentas, įrengusi 5 kompiuterizuotas individualias darbo vietas mokiniams – tai skatina ir savivaldų mokymąsi. 86,0 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose apie šiuolaikinių mokymosi priemonių taikymą. Mokyklos turimi 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenys rodo, kad 47,0 proc. mokyklos mokytojų pamokose tikslingai naudoja įsigytas priemones ir įrangą. Ugdomųjų veiklų suvestinių duomenimis, 2020–2021 m. m. 13 mokytojų 8 proc. 3–6 kl. pamokų naudojo šiuolaikines informacines priemones ir virtualias mokymo(si) aplinkas.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) organizavimas paveikus.</b></p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p><b>Mokiniai neblogai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi bei mokytis bendradarbiaujant. Jie neišskirtinai stebi asmeninę pažangą ir renka jos įrodymus (padaryta pažanga tame</b></p>

	<p><b>pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• padaugėjo mokinių, gebančių išsikelti mokymosi uždavinį, analizuoti savo pasiekimus pamokoje, nusimatyti tolimesnius savo mokymosi tikslus pagal gebėjimus ir galimybes: Galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 2020–2021 m. m. tokių mokinių buvo 26,0 proc., o 2021–2022 m. m. – 45,0 proc.;</li> <li>• mokiniai pamokose skatinami mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse, susirasti reikiamą informaciją, aptarti ir vertinti savo mokymąsi: 2020 m. mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, 82,0 proc. mokinių patvirtino, kad mokykloje skatinami bendradarbiauti, o 2021 m. taip manančių mokinių buvo jau 85,0 proc. – jie teigė, kad bendraudami ir bendradarbiaudami turi galimybę kurti, išsakyti idėjas, jas įgyvendinti, patiriant pažinimo ir kūrybos džiaugsmą; 67,0 proc. mokinių teigia, kad per pamokas mokytojai skiria užduotis, kurias reikia atlikti kartu su vienu ar keliais klasės draugais;</li> <li>• mokykloje mokiniai skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius. Apibendrinama stebėtas pamokas administracija pažymi, kad mokymo(si) įprasminimas ir ugdymo turinio siejimas su mokinių patirtimi stebėtas 8 iš 23 pamokų. 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 89,0 proc. mokinių teigia, kad mokytojai dažnai paaiškina, kaip mokomasis dalykas siejasi su kitais dalykais. Pokalbyje su vertintojais mokytojai patvirtino, kad mokomąją medžiagą stengiasi sieti su mokinių patirtimi.</li> </ul> <p><b>Atsižvelgdami į minėtus duomenis vertintojai daro išvadą, kad mokinių mokymasis yra neišskirtinis.</b></p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p><b>Mokiniai neišskirtinai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie yra taikomi. Mokiniam informacija apie mokymąsi teikiama laiku, ji vidutiniškai informatyvi ir skatinanti kiekvieną mokinių siekti asmeninės pažangos. Naudojami įvairūs vertinimo būdai, mokytojų teikiamas grįžtamasis ryšys sudaro neblogas sąlygas mokiniui įsivertinti asmeninę mokymosi pažangą ir rezultatus (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše užfiksuoti mokyklos susitarimai dėl vertinimo tikslų ir uždavinių, bendrųjų vertinimo principų ir nuostatų, vertinimo ugdymo procese ir baigus programą, įvertinimų fiksavimo, vertinimo informacijos analizės. Šių susitarimų įgyvendinimas neblogai skatina mokinius siekti asmeninės pažangos, įtraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Nuo 2020 m. pildoma Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lentelė, kurioje mokiniai įsivertina savo asmeninę pažangą, ją 2 kartus per metus aptaria su klasės vadovu, mokytojais ir tėvais. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 100 proc. mokinių 5–6 klasėse stebi ir fiksuoja savo asmeninę pažangą;</li> <li>• remiantis 2021 m. IQES <i>online</i> vykdytos mokinių apklausos duomenimis, 91,0 proc. mokinių teigia, kad įsivertindami įgytas žinias, sužino, ką tikrai moka gerai ir ko dar reikėtų pasimokyti, o 97,0 proc. mokinių teigia, kad klaidų aptarimas su mokytojais jiems yra naudingas;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui mokykloje pradėti naudoti anksčiau netaikyti vertinimo būdai. 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. administracijos stebėtose pamokose mokiniai įvairiais metodais (šviesoforas, nebaigti sakiniai, minčių lietus, laiptai ir t.t.), bei virtualiomis įsivertinimo programėlėmis (<i>slido.com, classDojo, liveworksheet, kahoot, mentimeter.com</i> ir kt. ) įsivertino pamokoje įgytas žinias. 2020 m. mokyklos atliktoje apklausoje 92,0 proc. mokinių teigė, kad „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“, ir 92,0 proc. – kad „Mano pasiekimų vertinimas man yra aiškus“;</li> <li>• 2017 m. mokyklos veiklos kokybės visuminio išorinio vertinimo išvadose teigiama, kad „Vertinimo kriterijų pateikimas ir aptarimas“ yra tobulintinas mokyklos aspektas. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ buvo vertintas vidutiniškai, jis sudarė 20,0 proc. visų pamokose įvardintų tobulintinų aspektų – galima daryti išvadą, kad ši veikla ir toliau turėtų būti stiprinama.</li> </ul> <p><b>Atsižvelgiant į pateiktus duomenis daroma išvada, kad (įsi)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas.</b></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	Mokyklai vertėtų daugiau dėmesio skirti mokinių pasiekimų ir pažangos pamokoje optimalumui sudarant sąlygas mokiniams formuluotis skirtingas jų mokymosi galimybes atspindinčius uždavinius ir nusimatyti konkretų siekiamą rezultatą.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	Mokyklai rekomenduojama remiantis patirtimi, įgyta įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytus pokyčius, pamokose stiprinti vertinimą ugdymui: mokinius informuoti ir su jais aptarti, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie yra taikomi.
Mokyklos savininkui rekomenduojama skatinti ir padėti mokyklai veiklos planuose ir mokyklos vadovo metų užduotyse nuosekliai suplanuoti rekomenduojamus patobulinimus ir konkrečius laukiamus rezultatus.	

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė