

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS „VILNIOS“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-18 Nr. A-135

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 26 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšeljį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos (toliau – Mokyklos) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2018 m. visuminio išorinio vertinimo išvados, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 m. metinės veiklos ataskaita, Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos 2021–2025 metų strateginis planas, 2022 m. veiklos planas, Mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo planas. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vizito metu vykusių vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausiąja specialiste Loreta Lisauskiene informacija, Mokyklos pateiktais stebėtų pamokų protokolais, ilgalaikiais planais, Mokyklos vidaus ir išorės erdvių bei jose vykusio ugdymo proceso stebėjimu, erdvių funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu, Mokyklos vietiniais norminiais teisės aktais.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Vilnios“ pagrindinė mokykla vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo I ir II dalies programas. 2022–2023 m. m. pradžios duomenimis, Mokykloje mokėsi 238 mokiniai, iš jų – 45 turintys specialiųjų (20 – didelių) ugdymosi poreikių (toliau – SUP), 17 – ukrainiečių, atvykusių į Lietuvą po 2022 m. vasario 24 d., 9 romai. 19 mokinių gyveno Mokyklos bendrabutyje, 85 gavo nemokamą maitinimą. Mokykloje dirbo 25 pedagogai (1 ekspertas, 4 mokytojai metodininkai, 11 vyresniųjų mokytojų, 8 mokytojai, 1 studentė), 7 pagalbos mokiniui specialistai (psichologas, socialinis pedagogas, 3 logopedai, 2 specialieji pedagogai), 8 mokytojo padėjėjai. Vilniaus „Vilnios“ pagrindinė mokykla – vienintelė Vilniaus m. savivaldybės mokykla, turinti bendrabutį, todėl dažnu atveju jame gyvena ir šią Mokyklą lanko mokiniai iš gana sudėtingo

socialinio konteksto (nepilnų šeimų, vienišų mamų vaikai ir pan.). Mokykla moka dirbti su vaikais, turinčiais įvairių poreikių – jie gana sėkmingai integruojasi, pamažu priima Mokyklos taisykles, įgyja socialinių ir komunikavimo įgūdžių, siekia mokymosi pažangos ir tai yra svarbiausia šios Mokyklos misija, jos sėkmės ir pažangos istorija.

Mokyklai sėkmingai vadovauja direktorė Birutė Tilvikienė. Praėjusių (2021 m.) metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į mokinių ugdymo(si) sėkmingumo (pažangos) užtikrinimą įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ ir kitas prioritetines vadybines veiklas: 1. *Teikti kokybišką mokymosi pagalbą, sudarančią prielaidas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę*; 2. *Pagerinti mokinių pasiekimus taikant pažangą skatinantį (įsi)vertinimą ir šiuolaikines ugdymo priemones*; 3. *Kurti, plėtoti ir atnaujinti mokyklos edukacines aplinkas*; 4. *Tęsti bendradarbiaujančių mokyklų ir socialinių partnerių rato plėtrą*; 5. *Siekti asmenybės ūgties, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jo gebėjimus*. Matyti, kad iš penkių veiklos užduočių bent trys (1, 2, 5) buvo tiesiogiai orientuotos į mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo prielaidų kūrimą, pasinaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis ir finansinėmis galimybėmis. Direktorės 2021 m. metinių užduočių įgyvendinimas įvertintas *labai gerai*. Dalis 2022 m. užduočių, lyginant su 2021 m. užduotimis, mažai pakitusios, orientuotos į sėkmingą projekto „Kokybės krepšelis“ projekto įgyvendinimą (teikti kokybišką mokymosi pagalbą; pagerinti mokinių pasiekimus ir pan.), paminėtina ir visai nauja, labai ambicinga užduotis – *Didinti mokyklos patrauklumą ir konkurencingumą Naujosios Vilnios mikrorajone*. Nors užduočių įvykdymo rezultatai ir rodikliai (ypač 2021 m.) labiau orientuoti į atlikimą nei į poveikį ir tiesiogiai nepakankamai susieti su mokinių ugdymo(si) rezultatų pokyčiais, vertintojai konstatuoja, kad per 2021 metus ir 2022 I pusmetį pavyko pasiekti visų Mokyklos veiklos tobulinimo plane užsibrėžtų kiekybinių ir kokybinių rodiklių (tiek akademiinių, tiek neakademiinių).

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka įsivertinimo darbo grupė vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.) ir grupės veiklos planu. Pastaraisiais metais daugiausiai dėmesio buvo skirta rodiklio 2.1.3. *Orientavimasis į mokinių poreikius (mokinių poreikių pažinimo, pagalbos mokiniui ir gabumų bei talentų ugdymo) įsivertinimui*. Pabrėžtina, kad įsivertinimo procesas organizuojamas tinkamai – taikomi paveikūs duomenų rinkimo būdai (pokalbiai, interviu, dokumentų analizė, apklausos), atlikti mokinių poreikių ir adaptacijos tyrimai. Mokiniam buvo suteikta galimybė išsakyti būrelių, konsultacijų, renginių poreikius, pateikti siūlymų dėl poilsio zonų Mokykloje įrengimo. Išanalizavus Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis pateiktos rekomendacijos (pvz., *nuolat informuoti mokinius, tėvus (globėjus) apie galimybes gauti atitinkamą pagalbą kilus sunkumams, skatinti kreiptis į savo auklėtoją, socialinį pedagogą, mokytojus, administraciją; teikiant pagalbą, užtikrinti anonimiškumą; organizuoti mokinių (pvz., klasių atstovų) susitikimus su mokyklos administracija (direktoriumi, pavaduotojais), taikant įvairias formas (pvz., susitikimas prie apvalaus stalo, klasių valandėlėse, „Direktoriaus pamoka“), kad būtų galima aptarti esamą situaciją, teikti pasiūlymus ir pan.*; *skatinti visus mokytojus laikytis susitarimų dėl ugdymo medžiagos diferencijavimo, kad mokiniai turėtų galimybę išsirinkti atitinkamo sunkumo užduotį ir pan.*). Pastebėtina, kad įsivertinimas daro poveikį mokinių mokymosi pažangos užtikrinimui – veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklis 2.2. *Orientavimasis į mokinių poreikius priskirtas* tiems, kurių įgyvendinime stebima didžiausia Mokyklos pažanga.

Vertintojai bendravo su Mokyklos kuratore, Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausiąja specialiste Loreta Lisauskiene. Pasak L. Lisauskienės, „Kokybės krepšelio“ projektas neabejotinai patobulino Mokyklos vadovų vadybines, mokytojų komandinio darbo ir kitas kompetencijas, pakeitė, praturtino Mokyklos ugdomasias aplinkas. „Stebimas poslinkis, išjudėjimas, ir tai džiugina“, – teigė kuratorė, pabrėždama, kad Mokykla sėkmingai susitvarkė ir su reorganizacijos iššūkiu. Savivaldybės pagalbos prireikė sprendžiant materialinių išteklių paskirstymo klausimą reorganizacijos metu, tos pagalbos reikia ir dabar, tvarkant, atnaujinant priešmokyklinio ugdymo klases. Visa reikalinga konsultacinė ir finansinė pagalba Mokyklai iš esmės buvo suteikta.

Vertintojai atkreipia Vilniaus m. savivaldybės administracijos dėmesį į tai, kad tikslinga ir toliau investuoti į šios Mokyklos infrastruktūros gerinimą, pvz., vidaus erdvių, stadiono sutvarkymą, ugdomųjų aplinkų modernizavimą. Ši Mokykla gali pasiūlyti būtinas ugdymo ir pagalbos mokiniui paslaugas tiek Naujosios Vilnios bendruomenei, tiek miesto visuomenei, ypač susidūrus su jautriomis, sudėtingomis šeimų ir jų vaikų situacijomis.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

ĮVERTINIMAS IR IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokykla „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Pagerėjo septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas:

trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

- 1.1. Asmenybės tapsmas,
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius,
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas;

keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo tame pačiame lygyje:

- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga (2 lygis),
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (3 lygis),
- 3.1. Ugdymo(si) planavimas (2 lygis),
- 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui (2 lygis).

Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą (3 lygis) ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (2 lygis) atveju reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota, vertinimo lygis lieka nepakitęs.

Vienas veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklis (3.4. Mokymasis, 2 lygis) priskirtas tobulintiems.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<p>Asmenybės tapsmas tinkamas, padaryta pažanga.</p> <p>Mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka tinkamai įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastarųjų metų mokinių apklausų duomenys rodo pagerėjusį gebėjimą įsivertinti asmenines sėkmes ir mokymosi spragas – pritarimo šiam teiginiui įvertis 2019 m. siekė 2,8 (pritarė ir visiškai pritarė 68 proc. respondentų), 2020 m. – 2,9 (82 proc.), 2022 m. išaugo iki 84 proc. Tokiam vertinimui turėjo įtakos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų metu Mokykloje pradėjusi veikti mokinio individualios pažangos stebėseną: 1–4 kl. mokiniai pildo individualios pažangos aplankus, 5–10 kl. – pažangos lentelės, kurių duomenys kas mėnesį aptariami. Per pokalbį su vertintojais mokiniai teigė, kad individualios pažangos stebėseną padeda aiškiau suprasti ir įsivertinti savo galimybes, siekti užsibrėžtų tikslų (pvz., gauti norimą dalyko įvertinimą). Tai patvirtina ir apklausų duomenys – palyginti su 2018 m., 13 proc. padaugėjo mokinių, manančių, jog yra svarbu mokytis (įvertis 3,5). <p>Mokiniai tinkamai valdo save stresinėse situacijose, mokosi konstruktyviai spręsti konfliktus, problemas, gerbia kitus ir yra geranoriški.</p>

- Mokykla deda daug pastangų mokydama mokinius tinkamai bendrauti ir elgtis stresinėse situacijose. Vizito metu visose klasėse vertintojai matė aiškiai užrašytas ir mokiniams nuolat primenamas klasių taisykles, gerų linkėjimų vokus stenduose, fik savo pagarbų mokinių elgesį, gerus tarpusavio santykius nepaisant jų tautinės, kultūrinės, socialinės įvairovės. Tam įtakos turi paveikus Mokyklos 2021–2025 metų strateginio plano uždavinio *Padėti vaikams įgyti visuminę sveikatos sampratą, išsiugdyti sveikatai naudingus gebėjimus, įpročius bei nuostatas* įgyvendinimas – prevencinių ir socialinio emocinio ugdymo programų skaičius išaugo nuo trijų 2021 metais iki penkių 2022 metais („Learning to be“, „Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų prevencinė programa“, „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Savo keliu“). Pastaraisiais metais fiksuojami teigiami mokinių savijautos pokyčiai – jeigu 2019 m. teiginio „Iš manęs niekas nesityčiojo“ įvertis siekė 2,4 (jam pritarė 43 proc. mokinių), tai 2020 ir 2021 m. apklausų duomenimis, tokių respondentų jau buvo 82 proc. 2022 m. 100 proc. mokinių teigė, kad per praėjusį mėnesį iš jų niekas nesityčiojo, 50 proc. pripažino, kad mokytojai tinkamai stabdo patyčias.
- 2022 m. atlikto streso tyrimo duomenimis, 81 proc. mokinių žino daugiau nei du streso valdymo būdus, 92 proc. teisingai supranta stresą (pripažįsta, kad jis yra teigiamas ir neigiamas). Labai saugiai ir saugiai Mokykloje jaučiasi 90 proc. respondentų (mokinių). Pritarimas apklausos teiginiui „Į mokyklą einu su džiaugsmu“ išaugo nuo 67 proc. (2020–2021 m. m.) iki 74 proc. (2021–2022 m. m.). Mokyklos administracijos teigimu, prie to prisidėjo „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įrengtas relaksacijos kambarys, į kurį mokiniai ateina nusiraminti, pailsėti, susitaikyti. Vertintojai vizito Mokykloje metu destruktivaus elgesio atvejų nepastebėjo.

Daugelis mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose.

- 2019 m. Mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje noriai dalyvavo 80 proc. mokinių (pritarimo teiginiui įvertis 3,0), 2020 m. – 73 proc. mokinių (įvertis 2,6), 2022 m. šis rodiklis padidėjo iki 83 proc. Teigiamam pokyčiui įtakos turėjo individualios pažangos fiksavimas ir aplankų, kuriuose mokiniai kaupia duomenis apie privalomą ir savanorišką socialinę ir pilietinę veiklą, pildymas. Pasibaigus karantinui, buvo tęsiamos tradicinės prevencinės akcijos, pvz., „Darom“, apleistų kapaviečių tvarkymas, Solidarumo bėgimas, organizuota Mokyklos bendruomenės socialinė parama ukrainiečiams.
- „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis Mokykla pagerino mokinių bendradarbiavimo sąlygas – įrengta skaitykla, kurioje sudaryta galimybė organizuoti edukacines veiklas, rengti darbų parodas, burtis mokinių savivaldai, diskutuoti. Tinkamus bendravimo įgūdžius padeda ugdytis veiklos jau minėtame relaksacijos kambaryje, bendros išvykos, žygiai, renginiai. Dalies mokinių bendradarbiavimui, vienas kito pažinimui, mokymuisi sugyventi teigiamos įtakos turi tai, kad apie 20 jų nuolat gyvena Mokyklos bendrabutyje.

	<p>Daugelis mokinių vis labiau supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 procentų mokinių kasmet pildo karjeros planus, kuriuose keliasi tolesnio mokymosi tikslus ir projektuoja jų įgyvendinimo galimybes. Atsižvelgiant į mokinių planus ir lūkesčius, organizuojama pažintis su Vilniaus profesinėmis mokyklomis. Virtualūs susitikimai įvyko su Vilniaus statybininkų rengimo ir Vilniaus technologijų mokymo centrais, pažintiniai mokinių vizitai vyko į Vilniaus profesinio mokymo centrą „Žirmūnai“, Vilniaus automechanikos ir verslo mokyklą (aplangant Bukiškių sektorinį praktinio mokymo centrą) ir Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centrą. Mokinių pritarimas apklausų teiginiui dėl numatomų tolesnio mokymosi ir karjeros galimybių išaugo nuo 70 proc. (2021 m.) iki 88 proc. (2022 m.), sumažėjo vienam mokiniui tenkančių nepateisintų pamokų skaičius nuo 36,17 iki 26,31 pamokos. <p><i>Išvada. Išanalizavę Mokyklos veiklos dokumentus, pokalbių ir veiklų stebėjimo informaciją vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos susitarimai dėl asmenybės tapimo yra paveikūs. Mokyklos priimami sprendimai ir įgyvendinamos programos daro poveikį mokinių savijautai, bendradarbiavimui, padeda įveikti stresą ir, įgijus būtinų socialinių įgūdžių, planuoti tolesnį gyvenimo kelią.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vidutiniškai, padaryta pažanga.</p> <p>Dalies (kai kurių klasių, ypač mokinių, turinčių SUP) mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis optimalus, t. y. atitinkantis jo amžiaus grupei keliamus tikslus ir individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas mokinių akademiniai pasiekimai nežymiai pagerėjo, bendras Mokyklos pažangumas augo 13 proc. ir 2022 m. pasiekė 100 proc., per dvejus metus 5–10 kl. mokinių metinių nepatenkinamų pažymių lyginant su 2019–2020 m. m. sumažėjo 44 proc. Tam įtakos turėjo klasių vadovų inicijuoti trišaliai klasių bendruomenių susitikimai – <i>konsiliumai</i>, Vaiko gerovės komisijos (toliau – V GK) veikla, mokytojų pasidalijimas gerąja patirtimi metodinėje praktinėje konferencijoje „Gera pamoka – sėkmės ir iššūkiai“. • 2021–2022 m. m. mokinių, turinčių SUP, matematikos NMPP rezultatai 4 klasėje pagerėjo (palyginus su 2020–2021 m. m.) 8,9 proc., skaitymo – 15,5 proc., 8 kl. mokinių matematikos rezultatai liko nepakitę, skaitymo – suprastėjo 9 proc. Reikšmingai (net 86 proc.) pagerėjo mokinių, turinčių SUP, matematikos PUPP rezultatai. • Dėl paveikios mokymosi pagalbos 5–8 klasių mokinių, turinčių SUP, lietuvių k. ir literatūros metiniai vidurkliai pagerėjo 0,26 balo, matematikos – 0,39 balo. Didžiausią šių dalykų akademinę pažangą, lyginant su 2019–2020 m. m., padarė 6, 7, 8 klasių mokiniai, kuriems mokyti padėjo projekto „Kokybės krepšelio“ lėšomis įdarbintas antras specialusis pedagogas.

Daugelis mokinių siekia įgyti būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą, dalies jų pažanga visuminė – nuolatinė visose mokyklinio ugdymo srityse.

- Kaip jau minėta rodiklio 1.1. aprašyme, Mokykla kuria ir diegia mokinio individualios pažangos stebėsenos sistemą – išbando ir tobulina įrankius, analizės ir aptarimo formatus, stebi priimtų susitarimų poveikį, siekia, kad šie procesai būtų tvarūs, nuoseklūs. Ugdymo(si) rezultatų pokyčius fiksuoja ne tik mokiniai, bet ir mokytojai – jie kiekvieno mėnesio pabaigoje pildo lenteles „Bendras mokinių vertinimas“, aptaria mokinių pastangas, daromą pažangą. Visa tai jau davė pirmųjų teigiamų rezultatų – 2021–2022 m. m. 10 kl. pažangumas palyginus su 2019–2020 m. m. pagerėjo 25 proc., 9 kl. – 17 proc., 8 klasėje – 36 proc. Kitų klasių pažangumas liko nepakitęs. Pastebėtina, kad individualios pažangos stebėsenos objektu tapo ne tik mokymosi rezultatai, bet ir bendrųjų kompetencijų raiška, pvz., socialinė – pilietinė veikla, kurios suaktyvėjimas aprašytas 1.1. rodiklyje.
- Nors 2021–2022 m. m. (lyginant su 2019–2020 m. m.) 5–10 klasių mokinių metinių įvertinimų vidurkis pakilo 0,31 balo, tik 5 kl. jis buvo kiek aukštesnis – 7,1 balo, kitų klasių metiniai vidurkiai siekė nuo 6,00 iki 6,81 balo. Šie duomenys analizuotini, siekiant nustatyti, kiek tinkamai plėtojamas kiekvieno mokinio potencialas, kiek veikia susitarimai dėl ugdymo diferencijavimo ir individualios pažangos skatinimo.

Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas neblogai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.

- Tolesnio ugdymosi tikslų kėlimas, pažangos planavimas grindžiamas dialogu su mokiniu – sukurta ir pradėta įgyvendinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema (parengtos tvarkos, išbandyti įrankiai). Pokalbiai su Mokyklos administracija, mokinių taryba, mokytojais ir pagalbos mokiniui specialistais patvirtino, kad mokytojai aptaria mokinio individualią pažangą su mokiniais ir jų tėvais. 2021 ir 2022 metų įsivertinimo ataskaitų duomenimis, 82 proc. mokinių pritarė teiginiui „Mokytojų padedamas mokausi įsivertinti savo pažangą“. Per pokalbį su vertintojais mokiniai patikino, kad mokymasis įsivertinti daromą pažangą jau turi įtakos kai kurių mokinių mokymosi sėkmei arba Mokyklos sprendimams dėl konsultacinės ir kitos pagalbos teikimo tiems, kas patiria mokymosi sunkumų.

Išvada. Vertintojai, išanalizavę turimus duomenis, priėjo prie išvados, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos turėjo įtakos tikslinės grupės mokinių rezultatų pokyčiams – stebima kai kurių mokinių, ypač turinčių SUP, akademinė pažanga, gerėjo bendras Mokyklos pažangumas, pradėti įgyvendinti susitarimai dėl individualios pažangos stebėsenos. Verta giliau analizuoti mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčių priežastis ir gautais duomenimis pasiremti užtikrinant gerėjančių rezultatų stabilumą ir tvarumą.

<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius yra paveikus, pažanga padaryta.</p> <p>Mokykloje tinkamai tiriama ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokykloje siekiama organizuoti ugdymo procesą sudarant galimybes kiekvienam mokiniui pasiekti asmeninės pažangos ir geresnių ugdymosi rezultatų, įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų. Vienas iš svarbiausių tikslų – ugdymo kokybės gerinimas diegiant įtraukiojo ugdymo nuostatas (Mokyklos ugdymo politikoje ir praktikoje gausu įtrauktį patvirtinančių faktų). Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, atliekami savijautos ir mikroklimato tyrimai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius ir į juos atsižvelgti. Per pokalbius su vertintojais mokiniai pabrėžė, kad jaučiasi svarbūs, džiaugėsi ugdymosi, pažangos stebėjimo galimybėmis ir Mokyklos teikiama pagalba mokiniui. <p>Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus tinkamai atsižvelgiama, planuojant daugelio mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).</p> <ul style="list-style-type: none"> 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu ugdymo diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas priskirtas tobulintiems mokyklos veiklos aspektams, todėl Mokyklos 2021–2025 metų strateginiame plane iškeltas uždavinys <i>Teikti kokybišką mokymosi pagalbą, sudarančią prielaidas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę.</i> Kad tai įvyktų, „Kokybės krepšelio“ projekte buvo numatytas ir įgyvendintas mokytojų kompetencijų tobulinimas (pvz., įvyko seminaras „Individualizavimas, diferencijavimas ir personalizavimas pamokoje“). Kaip rodo Mokyklos pateikti pamokų stebėjimo ir kiti duomenys, šiuo aspektu keičiasi pamokų kokybė – pastaraisiais metais mokytojai dažniau diferencijuoja, individualizuoja ugdymą, parenka tinkamus pagal mokinio gebėjimus metodus, užduotis, tariasi su mokiniu ir jo tėvais (globėjais), skiria dalyko konsultacijas. Pastaraisiais metais pagalba mokiniams intensyvėjo: Mokyklos pateiktais duomenimis, 2021 m. pagalba buvo teikiama 43 mokiniams, turintiems SUP, 2022 m. – 64 mokiniams. 2021 m. sudaryti 3 individualios pagalbos (toliau – IPP) planai, 2022 m. – 32 IPP planai (vienas – dėl iškilusių elgesio ir mokymosi sunkumų, 9 mokiniams, atvykusiems iš užsienio, ir 22 planai didelių SUP turintiems mokiniams). Kaip jau minėta, 2021 m. iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įsteigtas antras spec. pedagogo etatas, skirtas padėti SUP turintiems mokiniams per lietuvių k. ir literatūros ir matematikos pamokas. Tai lėmė šių mokinių pažangą (apie tai – 1.2. ir 2.3. rodiklių aprašymuose). Mokiniams siūlomos skirtingų krypčių neformaliojo švietimo programos, atitinkančios jų saviraiškos poreikius, padedančios atsiskleisti pomėgiams ir talentams, ugdančios savarankiškumą, asmenines, socialines kompetencijas, sudarančios sąlygas bendrauti ir bendradarbiauti. Atsižvelgiant į Mokyklos tradicijas, mokinių ir jų tėvų (globėjų, rūpintojų) poreikius, siekiant suteikti kuo platesnes galimybes
---	--

mokinių meninei, muzikinei, sporto ir kt. saviraiškai, pasiūlytos šios neformaliojo švietimo programos: „Meno niša“, „Judrieji žaidimai“, „Šiuolaikiniai šokiai“, „Dainavimo būrelis“, „Literatūrinės kompozicijos“, „Mergaičių vokalinis ansamblis“, „Informacinės technologijos“, „Drąsūs, stiprūs, vikrūs“, „Darbščios rankelės“, „Linksmieji floristai“, „Tautiniai šokiai“, „Mokomės groti ir dainuoti“, „Stalo žaidimai“. „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigijus keramikos krosnį buvo įsteigtas keramikos būrelis ir įdarbintas specialistas. Todėl neformaliojo švietimo pasiūla dar labiau išaugo ir atliepia dar didesnės dalies mokinių poreikius.

Mokytojai tinkamai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si).

- Mokykloje vis labiau siekiama, kad ugdymo procesas vyktų individualizuojant ir diferencijuojant veiklas bei atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus. Tai patvirtina ir mokinių apklausų duomenys: pritarimas teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ išaugo nuo 49 proc. (2021 m.) iki 72 proc. (2022 m.).
- Vizito metu, stebėdami pamokų ir neformaliojo švietimo fragmentus, vertintojai fiksavo mokinių ugdymą, pagrįstą mokinių įvairovės pripažinimu ir tikėjimu kiekvieno mokinio galiomis. Pvz., per istorijos pamoką vieni mokiniai naudojo pratybas, kiti sprendė interaktyvią užduotį, dar kiti piešė įvykio iliustracijas. Rusų (užsienio) k. pamokoje mokiniai pagal savo galimybes rinkosi temos pristatymo turinį, formą, pademonstravo skaitmeninę ir komunikacinę kompetencijas; keramikos būrelyje kiekvienas mokinyk kūrė gaminį pagal savo interesus ir gebėjimus, jaunųjų tyrėjų (STEAM) būrelyje mokiniai savo tempu atliko bandymus. Vertintojai pastebėjo, kad toks ugdymas stiprina daugelio mokinių motyvaciją, pasitikėjimą savo jėgomis, suteikė džiaugsmo ir leido patirtį sėkmę.

Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos.

- Mokykloje veikia visai bendruomenei aiški, gerai suderinta paramos ir pagalbos teikimo mokiniams sistema, bendradarbiaudama su mokytojais darniai dirba pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų komanda. Individualūs mokinių mokymosi poreikiai apibendrinami ir pateikiami mokytojams e. dienyne („Rekomendacijos specialiuųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams ugdyti“). Šie duomenys nuolat atnaujinami, siekiant geriau pritaikyti ir individualizuoti ugdymo(si) turinį. Organizuojant mokymosi pagalbą mokiniui, siekiama, kad visos pagalbos formos būtų paveikios, taikomos mokiniams, jų tėvams (globėjams, rūpintojams) tinkamu laiku.
- Mokytojams ir mokiniams pamokų metu padeda 8 mokytojo padėjėjai. Kilus psichologinėms, socialinėms problemoms ir grėsmėms, visą reikiamą pagalbą mokiniams teikia įstaigos socialinis pedagogas, psichologas. Socialinis pedagogas kiekvieną mėnesį stebi ir analizuoja mokinių pažangumą. Pastebėjus mažėjančią mokinio mokymosi

	<p>motyvaciją ar mokyklos nelankymą rengiamos individualios konsultacijos, kurių metu atsižvelgiant į iškilusius sunkumus yra aptariamos siektinų tikslų gairės, tarpininkaujama mokinių lūkesčius derinant su mokytojais.</p> <p><i>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Vilniaus „Vilnios“ pagrindinėje mokykloje orientavimasis į mokinio poreikius yra geras – mokiniams teikiama tinkama ir savalaikė pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino projektas „Kokybės krepšelis“.</i></p>
<p>2.3.Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės paveikūs, pažanga padaryta.</p> <p>Mokyklos bendruomenės nariai tinkamai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu nustatyta, kad įsivertinimas ir duomenų panaudojimas mokyklos kaitai yra tobulintinas Mokyklos veiklos aspektas. Pastebėtina, kad dėmesys veiklos kokybei pastaraisiais metais padidėjo, įsivertinimo procesas buvo ne tik planuojamas, bet ir tinkamai organizuojamas, jo duomenys panaudojami planuojant tiek strateginio, tiek trumpojo laikotarpio Mokyklos veiklas. 2021 m. įsivertinus rodiklį 2.1.3. <i>Orientavimasis į mokinių poreikius</i> nustatytas veiklos kokybės pokytis: „Pagalba mokiniui“ ir „Poreikių pažinimas“ įvertinti 3 lygiu. Tai rodo, kad Mokyklos bendruomenės veikla šiuo aspektu buvo pakankamai nuosekli, Mokykloje nusistovėjo paramos ir pagalbos mokiniams teikimo praktika. Kilus psichologinėms, socialinėms problemoms ir grėsmėms visą reikiamą pagalbą mokiniams teikia įstaigos administracija, logopedai, socialinis pedagogas, psichologas. <p>Mokyklos bendruomenėje tinkamai tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla dalyvauja NMPP ir PUPP. Vertinimo rezultatai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius bei galimybes. Mokymosi rezultatų duomenys analizuojami su mokiniais pasibaigus trimestrai, pagal apibendrintų rezultatų duomenis nustatomi tobulintini aspektai ir numatomos priemonės, kaip siekti geresnių rezultatų. Mokykloje organizuoti <i>konsiliumai</i> su mokinių tėvais, siekiant didesnio tėvų ir mokytojų bei mokinių bendradarbiavimo, kolegialiai priimami sprendimai siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (dėl elgesio taisyklių laikymosi, dėl konsultacijų ir kitais klausimais). Mokytojai kartu su spec. pedagogais, logopedais ieško efektyviausių ugdymo metodų konkrečiam vaikui ir juos randa – tai patvirtina ir rodiklio 1.2. aprašyme pateikti mokinių pažangos duomenys. • Mokykloje laikomasi priimtų susitarimų dėl mokinių ugdymosi pažangos, jie paveikiai įgyvendinami. Mokykloje veikia Bendruomenės klubas, kurio užsiėmimų metu suteikiama pagalba mokymosi spragų bei mokymosi sunkumų turintiems mokiniams.

Mokytojai, žinodami apie teikiamą pagalbą, laikosi etikos kodekso ir konfidencialumo.

- Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, Mokykloje tinkamai susitarta dėl kiekvieno mokinio asmeninės pažangos stebėsenos – parengtas tvarkos aprašas, išbandyti ir patobulinti įrankiai. Pažangos stebėjimui naudojamas „Mokymosi ratas“, pildomi pažangos stebėjimo ir įsivertinimo lapai, numatoma trimestro prognozė ir rezultatai bei galimybė mokiniui išsikelti mokymosi tikslus ir jų siekti. Tai per metus 10 proc. padidino mokinių pritarimą teiginiui „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir žingsnius jiems pasiekti“ (nuo 65 proc. 2021 m. iki 75 proc. 2022 m.).
- Mokykloje patvirtintas ir Vilniaus m. savivaldybei pateiktas Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos įvaizdžio gerinimo planas, kurį įgyvendinant tikėtinas Mokyklos patrauklumo, žinomumo didėjimas, ugdymo paslaugų plėtra ir tolesnis jų kokybės gerinimas.

Personalo politika tinkama ir vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus.

- Mokykloje suformuota patyrusių mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų komanda. Direktorė B. Tilvikienė vykdo sąžiningą ir išmintingą darbuotojų atranką, pabrėždama, kad šioje Mokykloje dirbti nėra paprasta, todėl potencialūs darbuotojai turi turėti tvirtą motyvaciją, aiškias vertybines nuostatas ir mokėti džiaugtis mažais pasiekimais. Tokia personalo politika padėjo atsirinkti įsipareigojusius įstaigai žmones, pasiekti daugelio mokinių pažangos ir geros savijautos.
- Prie personalo politikos, orientuotos į mokinių interesus, formavimo prisidėjo ir projektas „Kokybės krepšelis“ – jį įgyvendinant paskirti du kolegialaus mokymosi ir bendradarbiavimo koordinatoriai – mokytojai metodininkai, įsteigtas papildomas specialiojo pedagogo etatas, skirtas stiprinti pagalbą 5–8 kl. mokiniams per lietuvių k. ir literatūros ir matematikos pamokas. Tai turėjo poveikį mokinių pasiekimams – 5–8 klasių mokinių, turinčių SUP, lietuvių k. ir literatūros metiniai vidurkiai pagerėjo 0,26, matematikos – 0,39 balo.

Turimi materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami tinkamai ir racionaliai, tačiau jie nepakankami.

- Mokyklos aplinkų ergonomiškumas 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu priskirtas tobulintiems aspektams. Per 5 metus situacija kiek pasikeitė – tinkamai įrengtos ikimokyklinio ugdymo grupės, pagalbos mokiniui specialistų kabinetai, aktų salė, tačiau dauguma bendro naudojimo ir ugdymosi erdvių tebėra neremontuotos, nešiuolaikiškos, nesutvarkytas mokyklos stadionas. Investicijos didintų šios Mokyklos patrauklumą, sudarytų geresnes sąlygas naudotis infrastruktūra visai Mokyklos ir Naujosios Vilnios bendruomenei.
- Mokyklos 2021–2025 metų strateginiame plane numatyta kurti modernią, saugią, mokymąsi skatinančią aplinką. Siekdama šio tikslo įgyvendinimo, Mokykla paveikiai pasinaudojo „Kokybės krepšelio“ lėšomis – įsigijo „EDUKA“ klasės licencijas 127 mokiniams ir 20 mokytojų, technologijų kabinetui nupirko keramikos degimo krosnį, interaktyvią lentą – istorijos kabinetui. Kitiems mokomiesiems kabinetams nupirkti 3 spausdintuvai, 4 projektoriai, kolonėlės, 2

	<p>ekranai, veidrodžiai šokių klasei. „Kokybės krepšelio“ lėšomis puikiai įrengta skaitykla (6 darbo stalai ir kėdės, 6 kompiuteriai, spausdintuvas, projektorius, ekranas, minkštasuolis) ir relaksacijos kambarys su interaktyviomis grindimis, kamuoliukų baseinu ir kita įranga. Kaip pastebėjo vertintojai vizito metu ir tvirtino kalbinti mokiniai ir mokytojai, visa tai tinkamai naudojama ugdymo procesui, prasmingam laisvalaikiui, poilsiui ir popamokinei veiklai organizuoti.</p> <p><i>Išvada. Išanalizavę Mokyklos veiklos dokumentus, pokalbių ir veiklų stebėjimo informaciją vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra paveikūs, nukreipti tiek į ugdymo ir pagalbos mokiniui kokybės gerinimą, tiek į ugdymuisi ir mokinio pažangai palankios fizinės ir emocinės aplinkos kūrimą.</i></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vidutiniškas, pažanga padaryta.</p> <p>Ugdymo procesas planuojamas neblogai, veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi taip, kad planuojamos veiklos padėtų siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildytų ir derėtų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu ugdymo(si) planai ir tvarkaraščiai priskirti tobulintiems aspektams. Pastebėtina, kad pastaraisiais metais tvarkaraščiai rengiami taip, kad ir mokiniai, ir jų tėvai galėtų pasinaudoti visomis reikiamomis paslaugomis (ypač pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų konsultacijomis) jiems tinkamu metu. Kaip teigiama Mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plane, <i>Mokykloje sudaromos galimybės kiekvienam mokiniui, ypač turinčiam nepalankias socialines, ekonomines, kultūrinės sąlygas namuose ar turinčiam specialiųjų ugdymosi poreikių, pasirinkti jo poreikius atliepiančias įvairių krypčių neformaliojo vaikų švietimo programas.</i> Tai patvirtina ir vizito metu vertintojų stebėto ugdymo proceso informacija: visos veiklos vyko pagal tvarkaraščius, būrelių (keramikos, jaunųjų tyrėjų) užsiėmimuose dalyvavo įvairių klasių mokinių grupės. • Mokyklos ugdymo planas rengiamas dvejimėms mokslo metams, jo kokybė, lyginant su 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu nustatytais trūkumais, pagerėjusi – sumažėjo bendro pobūdžio teiginių, daugiau sąsajų su tuo, kas realiai vyksta ir gali vykti Mokyklos ugdymo procese, neblogai suplanuotas integruojamųjų programų įgyvendinimas, netradicinio ugdymo dienos ir kita. Mokytojų ilgalaikių planų struktūra šiame dokumente neaptarta, daugiau dėmesio skiriama įvairaus pobūdžio programų ir individualių ugdymo planų kokybės reikalavimams. <p>Mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, ir geba siekius pagrįsti – neblogai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaip pastebėjo vertintojai vizito metu, mokytojai kelia mokiniams mokymosi uždavinį, jį užrašo matomoje vietoje (lentoje) arba demonstruoja ekrane. Daugeliu atvejų pamokų uždaviniai orientuojami į mokinių veiklas, rečiau – ir į tų veiklų rezultatus. Nors Mokykla turi užsibrėžusi siekį formuluoti į skirtingus mokinių gebėjimus orientuotą (diferencijuotą) pamokos uždavinį, kol kas tokia praktika nėra dažna ir

apskritai ji labiau nukreipta į užduočių kiekio, bet ne jų sudėtingumo skirtumus. Pagirtina, kad mokiniai turi galimybę rinktis užduočių atlikimo būdus ir priemones – tai mokinių įtraukties ir kartu paveikaus mokymosi diferencijavimo patvirtinimas, kurį verta stiprinti ir plėtoti.

Daugelis mokytojų tinkamai išmano savo ugdymo sritį, domisi ir seka naujoves. Jie siekia dirbti kaip savo srities profesionalai – šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai.

- Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, mokytojai turėjo galimybių tobulinti savo kompetencijas, susipažinti su naujovėmis. Beveik visi (daugiau kaip 90 proc.) Mokyklos pedagogai dalyvavo mokymuose ugdymo diferencijavimo, pažangą skatinančio vertinimo ugdant klausimais, stažavosi Šiaulių „Salduvės“ progimnazijoje. Svarbu pastebėti, kad dalis įgytų žinių ir įgūdžių sėkmingai pritaikomi savojoje praktikoje, pvz., kuriant ir tobulinant mokinio individualios pažangos stebėsenos sistemą.
- Gerą patirtimi mokytojai dalijosi metodinėse praktinėse konferencijose, organizuojamose kasmet nuo 2020 m. Pvz., 2022 m. konferencijoje „Šiuolaikinių priemonių taikymas ugdymo procese“ dalyvavo 80 proc. mokytojų. Pranešėjai pristatė unikalius struktūruoto mokymo modelius, informacinių komunikacinių technologijų taikymo būdus įvairių dalykų pamokose, pasidalino išvalgomis, kaip sudominti mokinius pamokose, pristatė kūrybiškumo ugdymo užduočių pavyzdžius, apklausas, skirtas mokinių įsivertinimui. Kaip teigiama Mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje (2022 m.), nuoširdus ir atviras mokytojų bendradarbiavimas padeda siekti pamokos šiuolaikiškumo, įvairiau, įdomiau organizuoti ugdymo procesą.

Mokytojai ir mokyklos administracija patenkinamai stebi, vertina, planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą.

- Iš pokalbių su Mokyklos administracija ir nagrinėtų pamokų stebėjimo protokolų matyti, kad ugdymo procesas stebimas ir vertinamas vidutiniškai – yra priimta susitarimų, kokia bus naudojama pamokų stebėjimo forma, kaip bus teikiamas grįžtamasis ryšys ir pan. Apie šio proceso veiksmingumą sudėtinga spręsti, nes Mokykla įstaigos lygmeniu neapibendrina ir neanalizuoja surinktų duomenų – jie naudojami priimant sprendimus dėl ugdymo kokybės tobulinimo asmeniniu mokytojo lygmeniu.
- Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, siekiant ugdymo kokybės pokyčių, buvo paskirti du kolegialaus mokymosi ir bendradarbiavimo koordinatoriai – mokytojai metodininkai, kurie prisidėjo prie ugdymo proceso kokybės gerinimo ir mokytojų meistriškumo augimo pastaraisiais metais.

Išvada: Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Mokykla daro pažangą tobulindama ugdymo(si) planavimą – tam prielaidas kuria mokytojų mokymasis, jų gerosios patirties sklaida, dėmesys kai kuriems pamokos struktūros elementams (pvz., mokymosi uždaviniui). Siekiant aukštesnės šių procesų kokybės ir didesnio pamokos efektyvumo verta plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą, mokytojų mokymąsi iš vienas kito

	<p><i>praktikos, didesnę dėmesį skirti apibendrintai ugdomosios veiklos kokybės analizei ir gautų duomenų panaudojimui tolesnės mokytojų didaktinių kompetencijų plėtotės planavimui.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas, pažanga padaryta.</p> <p>Siekama ugdymo turinio integracijos, paveikaus mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. veiklos plano įgyvendinimo analizėje nurodyta, kad, siekiant sumažinti mokinių mokymosi krūvį, 2021 m. buvo praversta integruotų pamokų, pvz., istorijos ir anglų kalbos, muzikos ir dailės, pasaulio pažinimo ir fizinio ugdymo ir kt. Tais pačiais metais vykdyti ir integruoti projektai „Rūšiuoju, vadinasi, galvoju“, „Mūsų sparnuoti draugai“, „Gyvenu sveikai“. Mokykla ketina tęsti pasiteisinusį, mokinius sudominusį integruotą ugdymą – 2022 metų Mokyklos veiklos plane numatyta vesti ne mažiau kaip 10 integruotų pamokų ir įgyvendinti įvairių tarpdalykinių projektų. • 2–4 klasių mokytojai sėkmingai naudoja „Vedlių“ programą, kuri padeda pritaikyti mokymo medžiagą, integruojančią informatiką pradiniam ugdyme. Kitų integruojamųjų programų įgyvendinimas numatytas ir aptartas Mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo plane. <p>Kiekvienam mokiniui sudaroma tinkama galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastaraisiais metais Mokykla, siekdama gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus ir stiprinti mokymosi motyvaciją, organizuoja vis daugiau edukacinių išvykų, pamokų už mokyklos ribų (kiekvienas mokytojas bent 1–2 kartus per pusmetį): muziejuose, parkuose, botanikos soduose, zoologijos sode, profesinio mokymo centruose, Pavilnių regioniniame parke, bibliotekose. Pvz., 2021 m. organizuotos išvykos į literatūrinį Aleksandro Puškino muziejų, Pūčkorių pažintinį taką, Katedros požemius, Geležinkelių muziejų ir kitur. Praktiniam teorinių žinių pritaikymui išradingai panaudojama mokyklos teritorija (lauko klasė, šiltnamis ir kt.). Atvirose ugdymo(si) aplinkose organizuotose pamokose per metus dalyvauja apie 90 proc. mokinių. • Mokymuisi kituose kontekstuose organizuoti paveikiai pasinaudota „Kokybės krepšelio“ lėšomis: 1–4 klasių mokiniams organizuotas edukacinis užsiėmimas Vilniaus zoologijos sode „Zoopark“, 5 klasės mokiniams – Trakų istoriniame nacionaliniame parke, 5–10 klasės vyko į Molėtų astronomijos observatoriją, dalyvavo edukaciniame užsiėmime „Ką pilkapiai mena“, stovyklavo Kaltanėnų ugdymo ir turizmo centre (dalyvavo 105 mokiniai). Daugelis mokinių labai džiaugiasi tokiomis mokymosi galimybėmis. Kaip teigė pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai, per išvykas jie ne tik daugiau sužino, bet ir stiprina tarpusavio ryšį ir santykius su mokytojais. <p>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, tinkamai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu vertintojai, stebėdami pamokų, neformaliojo švietimo ir kitų veiklų fragmentus, fiksavo, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigyta įranga ir priemonės naudojamos paveikiai ir padeda pasiekti mokymosi tikslų. Tai pasakytina apie „EDUKA“ platformos, kompiuterių, išmaniosios lentos, keramikos krosnies, skaityklos aktyvų naudojimą, siekiant vizualizuoti mokymą, mokytis iš įvairių šaltinių, kuriant, tyrinėjant. Vertintojai atkreipė Mokyklos administracijos (rekomendacijų dalyje – ir Vilniaus m. savivaldybės) dėmesį į tai, kad daugelis mokinių turi motyvacijos mokytis tyrinėjant, tačiau Mokykloje vis dar stinga modernesnių tokio mokymosi priemonių ir galimybių. • Socialinės pedagogės rūpesčiu ir pastangomis prasmingai panaudojamas relaksacijos kambarys, skirtas mokinių įvairių pojūčių stimuliacijai, siekiant atsipalaiduoti ir nusiraminti, motyvuoti ir skatinti mokinius bendrauti, žaisti, draugauti arba susitaikyti patyrus konfliktą. • Siekdama pagerinti mokinių pažangą ir pasiekimus, Mokykla jau antrus metus dalyvauja projekte „Šiuolaikiškas matematinių gebėjimų ugdymas ir pažangos stebėseną“. 2021 m. projekte dalyvavo tik 2 ir 5 klasės, 2022 m. 2–6 klasės. Matematiniai mokinių gebėjimai ugdomi naudojant pažangią matematikos mokymosi platformą „Eduten Playground“. Vertintojai turėjo galimybę stebėti mokinių mokymąsi naudojantis šia platforma, kalbėtis apie jos privalumus ir su mokiniais, ir mokytojais. Tikėtina, kad viena iš priežasčių, lėmusių matematikos pasiekimų gerėjimą, galimai susijusi su išaugusia matematikos mokymosi motyvacija, galimybe stebėti savo pažangą ir gauti ją patvirtinančią grįžtamąjį ryšį. <p><i>Išvada. Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad ugdymas(is) tinkamai organizuojamas panaudojant ne tik mokyklos turimus išteklius, bet ir sudarant galimybes mokiniams ugdytis kitose aplinkose, kituose kontekstuose, plėsti akiratį ir patirti pažinimo džiaugsmą.</i></p>
<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui priimtinas, padaryta pažanga.</p> <p>Mokykloje susitarta dėl vertinimo tvarkos, mokiniai ir jų tėvai apie tai neblogai informuojami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018 m. visuminio išorinio vertinimo metu (įsi)vertinimas ugdant buvo priskirtas tobulintiniams aspektams. Pastaraisiais metais sustiprintas dėmesys (įsi)vertinimo praktikos tobulinimui, ir tai pirmiausia matyti iš Mokyklos 2021–2025 metų strateginio plano uždavinių ir vadovo veiklos užduočių (<i>Pagerinti mokinių pasiekimus, taikant pažangą skatinančią (įsi)vertinimą ugdant bei šiuolaikines ugdymo priemones</i>). 2021 m. parengti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo bei individualios pažangos stebėsenos tvarkų aprašai, kurių įgyvendinimu rūpinasi metodinės grupės ir konkretūs mokytojai – pvz., 2021 m. patvirtinti bendri visiems mokomiesiems dalykams kaupiamojo balo sistemos principai, suteikiantys mokiniams geresnį supratimą, kas, kada ir kaip bus vertinama, kokie kriterijai taikomi. Kad susitarimai pradeda veikti, patvirtina ir mokinių apklausų duomenys – teiginiui apie pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aiškumą ir jos įgyvendinimą kasmet pritarė vis daugiau mokinių: 2019 m. įvertis 2,7

(pritarė 63 proc. respondentų), 2020 m. – 3,0 (77 proc.), 2021 m. nepakito, o 2022 m. pritarimas išaugo iki 79 proc. respondentų.

- Tėvų ir mokinių apklausos duomenys rodo, kad šiek tiek pagerėjo informavimas apie mokinių pažangą ir pasiekimus – tam 2021 m. pritarė 73 proc., 2022 m. – 76 proc. respondentų. Vertintojai atkreipia dėmesį į tai, kad paveikiausias Mokykloje taikomas informavimo apie mokinių pažangą, jų elgesį, sėkmes ir problemas būdas yra klasių *konsiliumai* – juose dalyvauja mokytojai, mokiniai ir jų tėvai, išklausomos visos suinteresuotos pusės ir priimami pagrįsti sprendimai.

Mokykloje taikomi priimtini vertinimo būdai, mokytojai stiprina savo įgūdžius šioje srityje.

- Kaip vieną iš prasmingiausių „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų mokytojai ir Mokyklos vadovai pokalbiuose išskyrė mokymus ir stažuotę Šiaulių „Salduvės“ progimnazijoje. Kaip jau minėta rodiklio 3.1. aprašyme, stažuotėje dalyvavo 29 pedagogai, jie susipažino su vertinimu ir įsivertinimu ugdant ir įgytą patirtį palaipsniui diegia savo mokykloje (rengė tvarkų aprašus, parenka vertinimo būdus ir pan.).
- Mokytojų, dalyvavusių pokalbyje su vertintojais, teigimu, vertinimo praktika pamažu keičiasi, atsiranda daugiau aiškumo. Individualios pažangos stebėseną leidžia laiku pastebėti ir išspręsti išskylančias mokymosi problemas, kurios aptariamoms su klasės vadovais, dėl to pagerėjo mokinių pažanga ir Mokyklos pažangumas (plačiau apie tai – rodiklio 1.2. aprašyme). Kai kurių dalykų mokytojai taiko savitą formuojamąjį vertinimą, pvz., istorijos mokytoja naudoja „kreditų“ sistemą, skatinančią atlikti namų ar papildomus darbus. Vertintojų stebėtų pamokų epizodai leidžia teigti, kad (įsi)vertinimas ir toliau turėtų būti stiprinamas, siekiant priimtų susitarimų įgyvendinimo, kriterijų aiškumo ir pamatuojamo rezultato pamokoje.

Daugelis mokinių neblogai ištraukia į mokymosi pasiekimų (įsi)vertinimą, pažangos stebėjimą. Vertinimas pamažu skatina poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos.

- Kaip jau minėta rodiklių 1.1., 1.2. aprašymuose, Mokykloje pradėjo veikti susitarimai dėl individualios pažangos stebėsenos. Mokiniai pildo asmeninės pažangos lapus arba kaupia aplankus, jų patirtis analizuojama, įrankiai tobulinami, ieškoma paveikiausių, labiausiai atitinkančių mokinių galimybes ir interesus. Vertintojai pastebi, kad susitarimus dėl pažangos stebėsenos verta stiprinti ir plėtoti – pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai teigė, kad stebėdami savo pažangą šiuo metu dažniausiai „užsirašo, kokio pažymio norėtų“ ir vėliau tai aptaria su klasės vadovu. Kita vertus, mokinių apklausos duomenys rodo, kad pagerėjo pritarimas teiginiui, susijusiam su mokinių mokėjimu įsivertinti asmenines sėkmes ir mokymosi spragas – 2019 m. įvertis 2,8 (68 proc. pritariančiųjų), 2020 m. – 2,9 (82 proc.), 2021 m. procentas nepakito, o 2022 m. pritariančiųjų procentas išaugo iki 84 proc. Tokioms nuostatoms įtakos turi ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu įsigytos „EDUKA“ platformos licencijos bei „Eduten Playground“ naudojimas matematikos pamokose. Šių įrankių privalumas – didesnės įsivertinimo, pažangos stebėjimo ir grįžtamojo ryšio galimybės.

	<p><i>Išvada. Nors (įsi)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas, vertintojai pabrėžia, kad Vilniaus „Vilnios“ pagrindinėje mokykloje priimta ir pradėta įgyvendinti svarbių susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo, sustiprintos mokytojų kompetencijos šiais klausimais, todėl tikėtina, kad visa tai turės vis didesnės įtakos mokinių mokymosi motyvacijai ir jų ugdymo(si) sėkmei.</i></p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas patenkinamai. Nors pastaraisiais metais Mokykla skyrė dėmesio mokinių mokymosi įgūdžių stiprinimui (pvz., modernių priemonių panaudojimui, asmeninės pažangos stebėjimui), tačiau vertintojai konstatuoja, kad tai – pirmieji žingsniai į mokinių mokėjimo mokytis, savivaldumo, atsakingo mokymosi įgūdžių plėtojimą. Atsižvelgiant į tai, kad mokymasis yra vienas iš svarbiausių veiksmų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, rekomenduojama jį stiprinti tęsiant jau turimą gerąją praktiką ir įgyvendinant naujus paveikius sprendimus.</p> <p>Mokyklos vadovams rekomenduojama toliau stebėti, analizuoti ir vertinti mokinio asmeninės pažangos stebėsenos poveikį mokymosi motyvacijai, kritinio mąstymo, įsivertinimo, refleksijos įgūdžiams, skatinti mokinius nuosekliai kaupti savo pažangos įrodymus, sieti juos su karjeros planais ir periodiškai aptarti situaciją ne tik klasių valandėlėse, bet ir trišaliuose klasių vadovų – tėvų – mokinių susitikimuose;</p> <p>Mokytojams rekomenduojama formuluoti į mokinių mokymosi rezultatą orientuotą pamokos uždavinį, taikyti mokinių bendravimą ir bendradarbiavimą stiprinančius mokymo(si) metodus, ugdyti mokinių gebėjimą sąmoningai pasirinkti užduotis, jų atlikimo būdą ir priemones, sudaryti tam sąlygas pamokoje, mokyti mokinius planuoti laiką, keltis tikslus, kad jie įgytų visam gyvenimui svarbių mokėjimo mokytis ir savivaldumo įgūdžių.</p>

Mokyklos savininkei – Vilniaus miesto savivaldybei:

Pripažįstant Vilniaus „Vilnios“ pagrindinės mokyklos savitumą, teigiamo įvaizdžio kūrimo, patrauklumo, konkurencingumo didinimo pastangas ir įdirbį įvairių (ne tik SUP) poreikių turinčių mokinių ugdymo srityje, rekomenduojama plėsti Mokyklos teikiamų ugdymo(si) paslaugų Naujosios Vilnios bendruomenei ir Vilniaus m. gyventojams įvairovę, investuojant į Mokyklos infrastruktūros gerinimą, stadiono sutvarkymą ir ugdomųjų aplinkų (kabinetų, laboratorijų) įrengimą ir modernizavimą.

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė