

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TELŠIŲ RAJONO LUOKĖS VYTAUTO KLEIVOS GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-06 Nr. A-69

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Telšių rajono Luokės Vytauto Kleivos gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2020, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2020, 2021 ir 2022 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), 2020, 2021 ir 2022 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS), gimnazijos internetinės svetainės duomenys. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos pateikti dokumentai: 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. veiklos galutinė ir 2021 m. tarpinė ataskaitos, 2021 ir 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2021, 2022 m. direktorės metinės veiklos ataskaitos, strateginis, metų veiklos ir ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi prieš vizitą vykusiu vertintojų su mokyklos vadovais ir mokytojais pokalbio metu surinkta informacija, gautais mokomųjų dalykų ilgalaikiais planais.

Vizito metu vertintojai:

- susipažino su mokykla, ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą (toliau – „Kokybės krepšelis“);
- kalbėjosi su mokyklos vadovais, pedagoginiais darbuotojais, mokinių savivaldos atstovais, tikslinosi jų nuostatas mokyklos padarytos pažangos atžvilgiu;
- susipažino su klasių vadovų renkama mokinių individualios pažangos įsivertinimo lapais;
- mokytojų praktinės, metodinės, auklėjamosios veiklos ir profesinio tobulėjimo ataskaitomis;
- gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis;
- stebėjo keturias pamokas (lietuvių kalba ir literatūra, matematika, biologija);
- mokyklos daromą pažangą aptarė su Telšių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;

- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu.

Vertintojų komanda įsitikinusi, kad rekomendacijas gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Telšių r. Luokės Vytauto Kleivos gimnazijos laikinai direktoriaus pareigas einančiam Egidijui Stoniui, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Stanislavai Grigolienei, pedagogams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą ir svetingumą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

2014 m. birželio 16 d. mokykla tapo gimnazija. 2016 m. birželio 30 d. Telšių r. savivaldybės tarybos nutarimu Nr. T1-274 gimnazijai suteiktas Vytauto Kleivos vardas. Telšių r. Luokės Vytauto Kleivos gimnazija turėjo du struktūrinius padalinius Upynos kaime (ikimokyklinio, priešmokyklinio grupes, pradinės klases). Upynos pagrindinė mokykla po 2020 m. rugsėjo 1 d. reorganizacijos tapo Luokės Vytauto Kleivos gimnazijos dalimi. Ugdymo įstaiga – ilgoji gimnazija, teikianti ikimokyklinį, priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. Mokinių skaičius per pastaruosius dvejus metus paaugo, prijungus Upynos skyrių: 2019 m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje mokėsi 225 mokiniai, 2020 m. – 297, 2021 m. – 299, 2022 m. – 279. Į gimnaziją daugiau nei 3 kilometrus pavežama 56,2 proc. mokinių, iš jų 63 mokiniai atvežami dviem mokykliniais autobusais. Nemokamas maitinimas skiriamas 108 (36,1 proc.) mokiniams. 23 mokiniams teikiama specialioji ugdymo(si) pagalba. Gimnazijoje dirba 39 mokytojai, iš jų 8 nepagrindinėje darbovietėje (7 įgiję mokytojo kvalifikacinę kategoriją, 21 vyresniojo mokytojo, 11 yra mokytojai metodininkai). Gimnazija šiuo metu turi laikinai pareigas einantį direktorių, o Upynos skyriaus vedėja tapo gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui, kai 2022 m. pavasarį ir vasarą iš pareigų išėjo gimnazijos direktorė ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui.

Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ veiklas gimnazija daugiausiai dėmesio skyrė stiprinti socialiai remtinių mokinių ištraukimą į gimnazijos veiklas, todėl gimnazijos „Kokybės krepšelio“ tikslas – „Mažinti mokinių pasiekimų netolygumus didinant mokymo(si) kokybę“. Per uždavinius pasirinktos tikslo įgyvendinimo kryptys: „Stiprinti individualizavimą ir personalizavimą pamokoje“, „Sukurti aplinkas mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo gebėjimų ugdymui“, „Įdiegti mokinių tyrinėjimu, atradimais grįstą mokymą(si)“. Siekiant nustatyti gimnazijos veiklos (ir įgyvendinamų projektų, pvz., „Kokybės krepšelis“) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, gimnazijos bendruomenė turėjo įsivertinti savo veiklą, tačiau iš pokalbio su gimnazijos įsivertinimo grupės vadove paaiškėjo, kad mokyklos įsivertinimo grupė į projekto pradžios veiklų planavimą nebuvo įtraukta, tik vėlesniame etape paaiškėjus, kad bus reikalingas „Kokybės krepšelio“ atliktų veiklų įsivertinimas. Kaip matyti iš pateiktų ataskaitų, tam naudoti įvairūs šaltiniai ir metodai (veiklų stebėjimas, mokinių apklausa, dokumentų analizė ir pan.). Į gautus duomenis iš dalies atsižvelgta rengiant gimnazijos ugdymo, veiklos, strateginį planus, stiprinant pagalbą mokiniui.

Veiklos įsivertinimą atlieka gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kurią sudaro keli skirtingų mokomųjų dalykų mokytojai. Grupės veiklą koordinavo gimnazijos direktorė (nuo 2022 m. sausio mėn. išėjo iš darbo). Platusis įsivertinimas gimnazijoje atliktas 2021 m. Lyginant 2018 ir 2021 m. gimnazijos veiklos rodiklių duomenis matyti, kad 21 rodiklio rezultatai pakilo (daugiausiai 2.3. Orientavimasis į mokinių poreikius (raktiniai žodžiai poreikių pažinimas, pagalba mokiniui, gabumų ir talentų ugdymas), du liko tokie patys (rodiklis 2.4. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (raktiniai žodžiai tikėjimas mokinio galiomis, mokymosi džiaugsmas, mokymosi įprasminimas), vieno sumažėjo (2.1. Ugdymo(si) tikslai (raktiniai žodžiai pagrįstumas ir sąryšingumas, kontekstualumas). Išvados ir rekomendacijos po plačiojo įsivertinimo neteikiamos, į šiuos duomenis neatsižvelgta ir tobulinant, pvz., 2022 m. gimnazijos veiklą.

Gimnazijos direktorės metinės užduotys dera su „Kokybės krepšelio“ veiklomis. 2020 metais direktorei skirtos trys užduotys („Efektyvinti darbą su stipresnę motyvaciją turinčiais mokiniais“,

„Tęsti patirtinio ugdymo diegimą“, „Siekti kiekvieno mokinio ūgties diegiant projektą „Kokybės krepšelis“) tikslingai orientuotos į gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą. 2020 m. direktorės užduočių įvykdymas įvertintas „labai gerai“. 2021 m. užduotyse – „Sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui aukštesnių siekti pasiekimų ir nuolatinės pažangos“, „Įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas“ – įvardijamas laukiamas rezultatas, pvz., „2020–2021 m. m. baigė 40 proc. kokybiškai besimokančių mokinių“, tačiau koks poveikis mokinių pažangai ir pasiekimams, neišku, kaip ir kiek mokinių praėjusiais mokslo metais mokėsi kokybiškai.

Iš pokalbio su Telšių r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus (toliau – švietimo skyrius) vedėja Daiva Tūmiene vertintojai sužinojo, kad švietimo skyrius gimnazijai teikė pagalbą rengiant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. ugdymo planus, 2021 m. gimnazijos veiklos planą, vykdė priežiūrą dėl pamokų lankomumo ir mokyklos nelankymo priežasčių, analizavo mokinių 2022 m. NMPP, PUPP, brandos egzaminų rezultatus, su gimnazijos direktore aptarė gimnazijos veiklos rezultatus, direktorės 2020 m. veiklos ataskaitą ir numatė 2021 m. veiklos užduotis. Atkreiptas vadovo dėmesys į būtinumą sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui siekti aukštesnių pasiekimų ir nuolatinės pažangos, plėtoti bendruomenės narių lyderystės raišką, nuosekliai įgyvendinti gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytas „Kokybės krepšelio“ veiklas, siekiant kiekybinių ir kokybinių rezultatų. Kas antrą mėnesį buvo renkama ir analizuojama informacija apie projekto įgyvendinimą gimnazijoje. Nuo 2022 m. sausio 2 d. gimnazijoje vyko vadovų kaita ir laikinai atlikti direktoriaus pareigas buvo pavesta direktoriaus pavaduotojui ugdymui. „Nesant gimnazijoje pastovaus vadovo, stokojama šiuolaikiškų vadybos kompetencijų, ypač planingo darbo“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Telšių rajono Luokės Vytauto Kleivos gimnazijos „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu pažanga padaryta šiose vertinimo srityse:

1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo:

1.1. Asmenybės tapsmas – iš 2 lygio į 3 lygį;

3.3. Ugdymo(si) organizavimas – iš 2 lygio į 3 lygį.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliai, kurių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje, bet pokytis link aukštesnės kokybės stebimas:

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.

2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 3 lygis.

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis.

3.1. Ugdymo(si) planavimas – 3 lygis.

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 2 lygis.

3.4. Mokymasis – 2 lygis.

3.5. Įsivertinimas – 2 lygis.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas tinkamas, pažanga padaryta ir stebima aukštesniu lygiu. Pokytis matyti iš tinkamo mokinių bendradarbiavimo įvairiose veiklose, gimnazistų iniciatyvų siūlant bei organizuojant renginius bei vykdant projektus, pozityvaus gimnazijos mikroklimato.</p> <p>Vienas uždavinių įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ – „sukurti aplinkas mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo gebėjimams ugdyti“. Gimnazija įgyvendino šį uždavinį vykdydama suplanuotas veiklas ir tinkamai skatindama gimnazistų asmenybės ūgtį:</p>

- iš „Kokybės krepšelio“ lėšų viena gimnazijos erdvė pritaikyta ugdyti mokinių bendradarbiavimo kompetenciją: įrengta erdvė su mobiliais baldais ir IKT, kur mokytojai veda pamokas ir kitas veiklas. Išorinio vertinimo metu šioje erdvėje stebėta biologijos pamoka 8 kl. mokiniams. Jos metu mokiniai prie stalų sėdėjo po tris, bendradarbiaudami ir naudodamiesi nešiojamaisiais kompiuteriais, atliko užduotis, naujos medžiagos aiškinimuisi ir įtvirtinimui naudojami išmaniaji lenta;
- gimnazija paveikiai skatina mokinių lyderystę. 2020–2021 m. m. aktyvūs gimnazistai inicijavo ir įgyvendino 6 iniciatyvas, 2021–2022 m. m. – 7 iniciatyvas (bendradarbiavimas su Telšių mokinių parlamentu, pagalbos mokiniui iniciatyva, „Profilių akcija“, Valentino dienos renginys, mokyklos erdvių puošimas Sausio 13-osios minėjimui, mokinių prezidento rinkimai ir inauguracija, mokinių nominavimas Kovo 11-osios šventei ir kt.);
- pastaruosius dvejus metus 18 prezidentūros mokinių dalyvavo dviejų dienų lyderystės stovykloje, mokymuose „Pasidalytosios lyderystės link“;
- gimnazijoje organizuoti tradiciniai renginiai: Sausio 13-osios minėjimas, Abiturientų susitikimas, Vasario 16-osios minėjimas, Šeimos diena, Paskutinis skambutis, Bendruomenės rytmetis, Kovo 11-osios šventė, Valentino, Kalėdų šventės ir kt. Tokiu būdu gimnazija tinkamai ugdo mokinių pilietinį aktyvumą, socialinę atsakomybę bei kultūrinę kompetenciją. 76 proc. mokinių buvo aktyvūs renginių dalyviai; iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įgytos priemonės padėjo aktyviau įtraukti mokinius į neformalias veiklas;
- gimnazija lanksčiai vykdo mokinių projektinę veiklą. Pokalbiuose su bendruomenės nariais išskirtas iš „Kokybės krepšelio“ lėšų vykdytas labdaros projektas „Aš esu pasaulis“. Surinktos lėšos buvo skirtos Lietuvos jūrų muziejui. Projektą vykdė 5–7 kl. mokiniai, baigiamajame renginyje dalyvavo visa gimnazijos bendruomenė. Pokalbio metu mokiniai akcentavo puikią galimybę prisidėti prie Baltijos jūros ekosistemos išsaugojimo, išvyką į minėtą muziejų, talkos organizavimą, lėšų rinkimą ir perdavimą muziejui. Mokytojai pokalbio metu džiaugėsi, kad mokiniai įgijo projekto kūrimo kompetencijų, gimnazija įgijo naujų socialinių partnerių ir bendradarbiavimo perspektyvų;
- gimnazijoje paveikiai skatinama mokinių pagarba kitiems bendruomenės nariams. Mokykloje įgyvendinama socialinio ir emocinio ugdymo programos: „Laikas kartu“ (priešmokyklinio ugdymo ir 1–4 kl.), pasirenkamasis dalykas „Lions Quest“ (5–8, I–II) ir „Paauglystės kryžkelės“ (5–8 kl.), „Raktai į sėkmę (I–II kl.), „Mokymasis tarnaujant“ (III–IV kl.). 2021–2022 m. m. gimnazijoje mokinių, patiriančių patyčias, sumažėjo nuo 19 iki 6 proc. Iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais sužinota, kad „anksčiau patyčių buvo“, o „nuo praėjusių mokslo metų nebeužfiksuota“. 2020–2021 m. m. socialinio pedagogo atliktoje apklausoje 54 proc. 5 kl. mokinių gimnazijoje jautėsi saugiai, 23 proc. tik kartais nesaugiai;
- 2020–2021 m. m. 60 proc. mokinių, padedami mokytojų, įsivertino kompetencijas, nuolat stebėjo daromą pažangą, o 2021–2022 m. m. tai jau padarė 100 proc. mokinių;
- gimnazija stebi ir tolimesnę mokinių, baigusią pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, veiklą. 2022 m. visi 23 II kl. mokiniai įgijo pagrindinį išsilavinimą: mokyti III kl. pasiliko 13 mokinių, mokslus profesinėse mokyklose tęsė 8 mokiniai, vienas mokinyš išvyko į užsienį, vienas nebesimoko. Visi 14 abiturientų gavo brandos atestatus: 3 abiturientai

	<p>pasirinko studijas aukštosiose neuniversitetinėse mokyklose, 11 įsidarbino (5 iš jų užsienyje).</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad gimnazijoje dėmesys mokinių asmenybės tapsmui paveikus, o dalyvavimas „Kokybės krepšely“ sustiprino mokinių gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, organizuojant renginius bei vykdant projektus.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinama, pažanga padaryta ir stebima tuo pačiu lygiu. Pokytį patvirtina dalies socialiai remtinų mokinių mokymosi rezultatų gerėjimas, dėmesys individualiai mokinių pažangos stebėsenai ieškant efektyvių formų ir siekiant gerinti mokymosi pasiekimus.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelį“, pastebėti gerėjantys mokinio pasiekimų ir pažangos rodikliai (išvada padaryta iš veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos tobulinimo tarpinės ir galutinės ataskaitų, pokalbių su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizės):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. 20 proc. socialiai remtinų mokinių padarė mokymosi pažangą, nes mokymosi vidurkių skirtumas sumažėjo 0,21 balo. Galima daryti išvadą, kad socialiai remtinų šeimų mokinių, kurių mokymosi vidurkiai buvo žemesni nei bendri klasės vidurkiai, mokymosi rezultatai pakilo 15 proc.; • 2020–2021 m. m. mokymosi pažangą padarė 59 proc. 5–12 kl. mokinių. Mokymosi kokybė išliko panaši: 2020–2021 m. m. 42,1 proc. mokinių pasiekė pagrindinį ir aukštesnįjį mokymosi lygį (2019-2020 m. – 41,7 proc.), tačiau dvigubai padaugėjo mokinių, nepasiekusių patenkinamo lygio – 3,1 (2020–2021 m. m. – 1,6 proc.), 2021–2022 m. m. tokių mokinių buvo 2 proc. 2021–2022 m. m. mokymosi pažangą padarė 41,6 proc. mokinių. 2021–2022 m. m. 39,9 proc. 1–12 kl. mokinių pasiekė pagrindinį ir aukštesnįjį lygį. 2021–2022 aukštesniuoliu pasiekimų lygiu įvertinti 7 proc. mokinių (panašus mokinių procentas matomas pastaruosius keletą metų); • gimnazijos 2022–2024 m. strateginiame plane pateiktoje SSGG analizėje kaip viena iš silpnųjų įvardijama „svyruojantys mokinių mokymosi pasiekimai“. Išanalizavus gautus duomenis, matyti, kad 2022 m. gerėjo 8 kl. mokinių NMPP rezultatai: matematikos taškų vidurkis siekė 26,1 (2021 m. 21,6), skaitymo taškų vidurkis 61,8 (2021 m. 19,9 taškų iš 37); • PUPP pasiekimai nerodo stabilios pažangos tendencijos, yra pakankamai svyruojantys. 2021 m. lietuvių kalbos ir literatūros gimnazijos PUPP vidurkis – 5,4 balo (2019 m. 5,4 balo), tačiau tais metais gimnazijos rezultatai maždaug vienu balu atsiliko ir nuo respublikos vidurkio – 6,5, ir nuo Telšių r. – 6,2. 2022 m. lietuvių k. PUPP rezultatai dar žemesni: gimnazijos vidurkis – 5,2 balo, Lietuvos – 6,4, Telšių r. – 6,5. Kiek mažesni rezultatų atotrūčiai matomi matematikos PUPP. 2021 m. gimnazijos matematikos PUPP rezultatų vidurkis 6,1 balo (žymiai gerėjo palyginus su 2019 m. – 4 balai) ir tais metais buvo vienodas vidurkis su respublikos – 6,1 ir Telšių r. 6,2. 2022 m. matematikos PUPP rezultatai krito iki 3,8 balo, tačiau panaši tendencija matoma Lietuvoje – 4,22 bei Telšių r. – 4.07. VBE rezultatai taip pat pakankamai svyruojantys. 2021 m. gimnazijos biologijos, geografijos, istorijos, matematikos VBE vidurkiai šiek tiek aukštesni už respublikos ir rajono rezultatus; • 2020–2021 m. m. rajono mokomųjų dalykų olimpiadose gimnazijos mokiniai laimėjo 6 prizines vietas (2021–2022 m. m. – 4). Taip pat sėkmingai dalyvauta technologijų, fotografijos, dailės konkursuose, prizinių

	<p>viėtų pelnyta ir gauta diplomų „Olympis“ konkurso rudens ir pavasario sesijose.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad gimnazijos mokinių pasiekimai vidutiniški, tačiau pastaraisiais metais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ numatytas veiklas sudarytos potencialios sąlygos 5–8 kl. mokinių pažangai, visų mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą geras, pažanga padaryta ir stebima tuo pačiu lygiu. Pokyčių patvirtina galimybė mokiniams įsivertinti asmeninę kompetenciją, pažinti savo gabumus ir polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje lanksčiai vykdomas karjeros ugdymas. Mokiniams labiau pažinti save ir savo polinkius padeda karjeros ugdymo pasirenkamasis dalykas I–IV kl. (2020–2021 m. m. šį dalyką rinkosi 24 mokiniai, 2021–2022 – 27 mokiniai); • gimnazijos ugdymo plane nurodoma, kad ugdymo karjerai programa įgyvendinama pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programoje neformaliojo švietimo užsiėmimų metu, klasės veikloje, skiriant po 5 valandas per metus. Pokalbio metu mokiniai teigė, kad jiems taip pat organizuojamos tikslinės išvykos į įvairias įstaigas, suteikiama galimybė atlikti profesinius testus, tačiau daliai jų trūksta informacijos apie karjeros planavimą, pvz., apie aukštųjų mokyklų konkursinio balo skaičiavimą, tikslingą brandos egzaminų rinkimąsi ir pan.; • 2020–2021 m. m. socialinio pedagogo atliktos apklausos duomenimis, 56 proc. apklaustų 5–12 kl. mokinių jautėsi saugesni, labiau pasitikintys savimi nei 2019–2020 m. m. (tuomet tokių mokinių buvo 41,9 proc.). 2021–2022 m. m. buvo atliktas mikroklimato tyrimas 7–8 kl. – tyrimo išvadose teigiama, kad 77 proc. mokinių jaučiasi saugūs, 78,4 proc. savo klasėje jaučiasi gerai; • ugdymo įstaigoje lanksčiai kuriamos asmenybės tapsmą tinkamai veikiančios erdvės. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įrengti du žaidimų kampai. Kartą per savaitę organizuojamos judriosios pertraukos draugams. Antro aukšto koridorius pritaikytas darbui porose (pastatyti patogūs stalai), taip pat pakabintos kelios baltos lentos. Čia mokiniai atlieka matematikos užduotis, dirba porose, mato ir vertina vieni kitų darbus, taip pat čia pertraukų metu randa ir sprendžia mokytojų pateikiamus „Įdomiosios matematikos“ uždavinius; • 2021 metų gruodį buvo paskelbtas mokinių konkursas „Pateik įdomią užduotį“, kuris leido 5–6 kl. mokiniams kūrybingai pažvelgti į matematiką; • gimnazijos kieme įgyvendintas patirtinio ugdymo programos „Saulės keliu“ paskutinis etapas – įrengtas saulės laikrodis. Šioje erdvėje gamtos reiškinius galima stebėti bet kuriuo metų laiku. Jo trys skirtingos skalės leidžia lyginti gamtinį ir laiko juostos laiką, šešėlio ilgį, keisti valandų skalę pagal žiemos ir vasaros laiką; • 2020–2021 m. m. gimnazija vykdė 21 neformaliojo vaikų švietimo programą, būrelių veikloje dalyvavo 67 proc. mokinių. 2021–2022 m. m. buvo vykdoma 19 programų, jas pasirinko 70 proc. mokinių; • pokalbio su mokiniiais metu kaip labiausiai patinkantys buvo įvardyti sporto, fotografijos, Forumo teatro, keramikos, chemijos būreliai. Mokiniai džiaugėsi pakankamai didele būrelių pasiūla, tačiau dalis mokinių apgailestavo, kad negali rinktis šių programų dėl ankstyvo išvažiavimo mokykliniu autobusu į namus. Taip pat buvo išsakytas pageidavimas organizuoti šokių būrelį. Gimnazijos strateginiame plane pateiktoje SSGG

	<p>analizėje kaip viena iš silpnybių taip pat įvardijama apribotos neformaliojo ugdymo galimybės dėl didelės pavėžėjamų mokinių dalies.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokiniui tinkamai augti kaip asmenybei padeda galimybių pažinti savo gabumus sudarymas, socialinių-emocinių kompetencijų ugdymas, neformaliojo vaikų švietimo pasiūla.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus, pažanga padaryta ir stebima tuo pačiu lygiu. Pokytį patvirtina gimnazijoje vykdomas patyriminis ugdymas.</p> <p>Vienas „Kokybės krepšelio“ uždavinių – „įdiegti mokinių tyrinėjimu, atradimais grįstą mokymą(si)“ – per dvejus metus buvo tinkamai įgyvendintas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos ugdymo plane nurodoma, kad I–II klasių mokiniai pagal savo poreikius, pomėgius, gebėjimus renka projektinius darbus. 2022 m. pristatytų projektinių darbų vertinimo vidurkis I kl. – 6,47 balo, II kl. – 7,8 balo. Pokalbio su išorės vertintojais metu mokytojai akcentavo, kad būtent patyriminį ugdymą, projektų organizavimą jie nori tęsti ir toliau, nes pastebėta, kad kilo mokinių įvertinimai iš tų dalykų, į kuriuos buvo gilinamasi atliekant projektinę veiklą. Mokytojai taip pat džiaugėsi, kad tokiu būdu mokiniai išmoka dirbti savarankiškai, priimti atsakomybę, ugdomi veiklą planavimo ir atlikimo įgūdžius. Gimnazijos specialioji pedagogė pasidalijo SUP mokinių, įtrauktų į projektus, sėkmės istorijomis; • ugdymo įstaigoje gimnazijoje lanksčiai siekta pažinti mokinių sociokultūrinę aplinką ir kompensuoti nepalankias mokymuisi aplinkos sąlygas: 2020–2021 m. m. mokiniams buvo suteikta kompiuterinė technika nuotoliniam mokymuisi (45 planšetės, 14 nešiojamų kompiuterių, 11 interneto prieigų); • gimnazijos VGK nariai sprendė ir analizavo pagalbos teikimo mokymosi sunkumų patiriantiems, socialinės pagalbos vaikams galimybes (2021–2022 m. m. pagalba teikta 40 mokinių, 20 iš jų mokymosi rezultatai gerėjo). 2021–2022 m. m. bendradarbiaujant su Švėkšnos „Diemedžio“ ugdymo centru gautos rekomendacijos darbui su 6 kl. mokiniu, mokiniams teikta mokytojų padėjėjų, specialiojo pedagogo (19 mokinių), logopedo (42 mokiniai), surdopedagogo (2 mokiniai) pagalba. Nuo šių mokslo metų gimnazijoje pradėjo dirbti psichologas; • gimnazijoje tinkamai organizuotos ilgalaikės ir trumpalaikės dalykų konsultacijos. 2021–2022 m. m. mokiniams buvo teiktos 948 konsultacijos, tačiau pokalbio su mokiniais metu išaiškėjo, kad ne visi mokiniai gali dalyvauti konsultacijose, organizuojamose po pamokų, dėl mokyklinio autobuso tvarkaraščio. Dalis mokinių šią problemą sprendžia konsultuodamiesi su mokytojais per ilgąsias pertraukas; • ugdymo įstaigoje skiriamas tinkamas dėmesys mokinių adaptacijai. Gimnazijos ugdymo plane nurodoma, kad pradedantiems mokytis pagal pagrindinio ugdymo programos pirmąją ir antrąją dalis ir naujai atvykusiems mokiniams skiriamas vieno mėnesio adaptacinis laikotarpis. Iš pokalbio su mokytojais išaiškėjo, kad dalykų mokytojai lankosi 4 kl. mokinių pamokose, susipažįsta su būsimais ugdytiniais. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinio poreikius geras, nes mokiniams teikiama paveiki pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino „Kokybės krepšelio“ projektas.</p>

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės nesistemiškai, pažanga padaryta. Pokytį patvirtina „Kokybės krepšelio“ metu įgyvendintos veiklos ir gimnazijos materialinių išteklių turtinimas.</p> <p>Siekdama modernizuoti ir pagerinti ugdymo kokybę bei įgyvendinti numatytus „Kokybės krepšelio“ uždavinius, gimnazija skirtas lėšas panaudojo neišskirtinai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija didelį dėmesį skiria informacinėms technologijoms ir skaitmeninėms mokymosi priemonėms. Iš „Kokybės krepšelio“ lėšų gimnazija įsigijo kompiuterių už 9018 Eur; • buvo įsigyta skaitmeninė matematikos mokymo priemonė „Eduten“. Organizuoti mokymai 1–4 kl. mokytojams ir 5–8 klasių matematikos mokytojams. Pokalbio metu mokytojai teigė, kad darbas su „Eduten“ labai pasiteisino – pradinių klasių mokiniams tapo lengviau skaičiuoti, vyresnių klasių mokiniai lengviau pradėjo įveikti matematikos testus; • gimnazija taip pat įsigijo „Eduka klasės“, „Egzaminatoriaus“ licencijas, tačiau dabar šios licencijos jau baigėsi ir gimnazija dar neapsisprendė, ar jas pratęsti. Mokiniai pokalbio metu teigė, kad gimnazijos bevielis internetas dažnai būna lėtas ir sunku juo naudotis; • iš „Kokybės krepšelio“ įsigytos baltos rašymo lentos naudojamos darbui grupėse pamokų, mokymų, susirinkimų ar kitų veiklų metu. Jos yra matematikos kabinete (esant poreikiui, jas pasiima kiti mokytojai), buvo pademonstruota, kaip šias lentas, atliekant darbą grupėje, galima panaudoti vietoj didelių popieriaus lapų; • pasinaudota „Kokybės krepšelio“ lėšomis organizuojant asociacijos „Kūrybinės jungtys“ mokymus. Buvo įsteigtas Mokytojų klubas (prisijungė 15 mokytojų), dukart per mėnesį buvo organizuojamos įvairaus pobūdžio veiklos, atvykdavo du asociacijos „Kūrybinės jungtys“ kuratoriai iš Klaipėdos; • gimnazijos strateginiame plane pateiktoje SSGG analizėje kaip viena iš stiprybių įvardijama mokytojų ir vadovų profesinė kvalifikacija. Pokalbio metu, paklausus mokytojų, kuriuos mokymus per pastaruosius dvejus metus gali išskirti kaip labiausiai pasiteisinusius, mokytojai, be mokytojų klubo veiklų, minėjo seminarus apie mokyklos veiklos įsivertinimą, strateginį planavimą, darbą su „Reflectus“, „Teams“; • „Kokybės krepšelio“ bei Mokyklos pažangos ataskaitose gimnazija kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis pagrindė panaudotų lėšų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, tačiau dalis šių rodiklių pasiekti tik iš dalies (pvz., socialiai remtinų šeimų mokinių, kurių mokymosi vidurkiai žemesni už bendrus klases vidurkius, mokymosi rezultatų skirtumas nuo bendros klases mokymosi vidurkio 2022 m. buvo 1,19 balo – buvo siekta 1,15 balo; 2021–2022 m.m. 6, I kl. gamtos ir socialinių mokslų įvertinimų vidurkiai vidurkių kilo, 7, 8, II kl. įvertinimų vidurkiai didėjo nepakankamai – buvo siekta visų klasių vidurkių augimo) arba nepasiekti (pvz., individualią pažangą 2022 m. padarė 56,1 proc. 5–6 ir I–II kl. mokinių (siekta 80 proc.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad neblogai sutvarkytos gimnazijos vidaus edukacinės erdvės daro teigiamą įtaką mokinių mokymosi motyvacijai ir ugdymo(si) kokybei, tačiau dalis įsigytų skaitmeninių priemonių naudojamos nesistemiškai ir tik iš dalies padeda siekti ugdymo(si) tikslų.</p>
--	---

<p>3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, pažanga padaryta.</p> <p>Pokyti patvirtina tai, kad gimnazija stengiasi įgyvendinti užsibrėžtus siekinius ir prisitaikyti prie kintančių kiekvieno mokinio poreikių.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelį“, pastebėti gerėjantys ugdymo(si) planavimo aspektai (veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos tobulinimo tarpinės ir galutinės ataskaitų, pokalbių su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizės):</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokymosi laikas ir periodai lanksčiai pritaikomi ugdymo poreikiams, jei reikia operatyviai koreguojami, pvz., pasikeitus veikloms, susirgus mokytojui, planuojant integruotas pamokas; • gimnazijoje tvarkaraštį sudaro ir koreguoja informatikos mokytojas. Šiais mokslo metais jis sudarytas su programa, iki tol buvo dėliojamas rankomis. Stengiamasi atsižvelgti, kad tvarkaraštis būtų palankus visiems mokiniams: atvežamiems iš aplinkinių kaimų, lankantiems neformaliojo švietimo veiklas, norintiems dalyvauti pasirinktose konsultacijose, tačiau pokalbyje dalyvavę mokiniai (ypač gimnazistai) teigė, kad ne visada pavyksta dalyvauti norimose konsultacijose ir neformaliojo švietimo veiklose, kurios organizuojamos gimnazijoje. Po 7 pamokų išvykta tiek mokyklinis, tiek priemestinis autobusas. Jei yra galimybė, vėlesniu laiku mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) turi juos parsivežti iš mokyklos; • mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį. Iš ilgalaikių dalyko planų matyti, kokie susitarimai priimti: planuojama tarpdaykinė integracija, prevencinės programos, vertinimas, kai kur atviros pamokos, numatomi ugdymo būdai ir metodai, individualizuotos užduotys gabiems, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymui, užduočių, skirtų atlikti namuose skyrimo dažnis ir grįžtamosios informacijos dažnumas, individuali kiekvieno mokytojo taikoma kaupiamojo vertinimo sistema, tačiau būtų tikslinga suvienodinti įvadinės dalies reikalavimus, pagal mokinių skirtingus poreikius koreguoti numatytą vertinimą, mokymo(si) turinį ir pan. • pamokos veiklos, užduoties tikslai iš dalies derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais: 32 mokytojai 2020 m. pamokose ėmė diegti reflytyvaus mokymosi(si) principus pamokose (iš „Kokybės krepšelio“ įsigyta Reflectus programa), t. y. „siekė pamokos uždavinio ir apibendrinimo dermės pamokoje“. Iš vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizės darytina prielaida, kad ši praktika netapo kasdiene praktika, nes pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptriama pasiektas rezultatas“ ir „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ įvertintas žemiausiomis įvertimis (1,3 iš 4 lygio), be to, per 50 proc. stebėtų pamokų mokytojams kaip tobulintina veikla įvardytas mokymosi uždavinys, kuris neatliepia skirtingų mokinių galimybių, prie jo negrįžtama, kai mokytojas apibendrina mokymosi rezultatus; • stiprindami praktinius ugdymo planavimo ir organizavimo gebėjimus ir įgūdžius mokytojai pasinaudojo projekto „Kokybės krepšelis“ suteiktomis galimybėmis – 15 dalyko mokytojų dalyvavo Kūrybinių jungčių projekte ir parengė 12 patirtinio ugdymo programų (7 daugiau nei planuota), parengti keturi gimnazijos specialistai – patirtinio ugdymo kuratoriai; • siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės plėtotas mokytojų profesinis tobulėjimas: 80 proc. mokytojų kompetencijas tobulino ilgalaikėje mokymo
--	---

	<p>programoje „Mokyklos veiklos kokybės stiprinimas, remiantis duomenimis grįstu mokyklos ugdymo veiklų planavimu“, tęstiniuose Reflektus programos taikymo mokymuose, NŠA organizuojamose nuotolinėse konsultacijose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant pamokos kokybės, mokytojai metodinėse grupėse (4 susitikimai 2020–2021 m. m.) aptarė geros pamokos požymius, susitarė, kas yra gera pamoka kiekvienoje metodinėje grupėje. Bibliotekininkės pristatė 4 pedagoginės literatūros knygas, naudingas mokytojams pamokose. Metodinėse grupėse aptarta mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo strategija; pokalbyje mokytojai įvardijo, kad „Skaito naujausią literatūrą, lanko seminarus, taiko šiuolaikinius metodus, skatina mokinius mokytis savarankiškai“; • bendradarbiaudami mokytojai potencialiai naudojo nuotolinio ugdymo platformas (Moodle, Teams), skaitmeninį turinį (EDUKA klasė – 12 mokytojų, Egzaminatorius – 12, Eduten Playground/UAB „AIRO solutions“ priemonę – 5), 27 mokytojai patys kūrė ir pamokose naudojo skaitmeninį turinį, video medžiagą, klausimynus ir pan. Vienas mokytojas (fizika, informatika) (šiuo metu jau gimnazijoje nebedirba) rengė savo svetainę www.netikfizika.lt/moodle. Patirtimi dalytasi ir metodinėse grupėse, ir MS Teams aplinkoje; • iš dokumentų analizės ir pateiktų pavyzdžių matyti, kad mokytojai analizuoja ir vertina savo veiklą. 95 proc. jų pildė „Praktinės, metodinės, auklėjamosios veiklos ir profesinio tobulėjimo ataskaitą“, veiklas aptarė su direktoriaus pavaduotoja ugdymui, numatė asmeninio tobulėjimo tikslus kitiems metams, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad pedagogai sistemingai ir nuosekliai neanalizuoja savo mokomų mokinių trimestro / metinių pažymių vidurkių, darbo su mokiniais, turinčiais mokymosi sunkumų, nepažangiais mokiniais organizavimo, individualių mokinio pasiekimų gerinimo – ugdymosi rezultatų kaitos mokykloje, gabių mokinių ugdymo, individualios pažangos pokyčio; • keldami ugdymo tikslus, mokytojai tinkamai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad pamokose „dažnai patys pamokos pradžioj pasirašo tikslus, bet visose pamokose skirtingai“; mokytojai pokalbyje taip pat teigė, kad „moko vaikus patiems kelti pamokos tikslus“; • mokytojams sudaromos sąlygos 1–2 kartus per mokslo metus stebėti kolegų vedamas pamokas pamokas. 7 iš pokalbio dalyvių nurodė, kad vedė atviras pamokas. Dažniausiai stebimos 4 kl. pamokos, taip susipažįsta su būsimais penktokais. „Administracija daro tikslinius stebėjimus – klasėse su drausmės problemomis arba stebi įsivertinimą. Po pamokos aptaria.“ <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos ugdymo(si) planavimas tinkamas – planuodami mokytojai vis labiau atsižvelgia į mokinių patirtį ir pasiekimus, mokosi patys ir moko mokinius keltis mokymosi tikslus, taip stiprindami mokinių atsakomybę ir motyvaciją.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vidutiniškas. Pažanga stebima tuo pačiu lygiu. Pokytį patvirtina tai, kad gimnazija stengiasi ugdymą organizuoti taip, kad mokiniai patirtų mokymosi sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuo 2013 m. Kovo 11-osios proga organizuojamos nominacijos – apdovanojami geriausi tų metų mokiniai už įvairiausių pasiekimus, tiek

akademinius, tiek sportinius ir pan. Mokiniai taip pat siūlo, ką ir kodėl apdovanoti. Tai šventė visai gimnazijos bendruomenei;

- aktyvūs, pilietiški, darantys pažangą mokiniai apdovanojami padėkos raštais; mokslo metų pabaigoje nemokamomis ekskursijomis už gerą klasės lankomumą. Pokalbyje mokiniai įvardijo, kad „mokytojai rašo pagyrimus į dieną, buvo organizuota Naktis gimnazijoje“;

- 2021–2022 m. m. 100 proc. (2020–2021 m. m. 97,8 proc.) I–II kl. mokinių parengė ir viešai pristatė metinius projektinius darbus, kurie, mokinių nuomone, „nelabai patinka“;

- iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad įgyvendintas labdaros projektas „Aš esu pasaulis“ labai motyvavo mokinius, veiklas atliko savanoriškai, jautėsi svarbūs, prisidedantys prie aplinkos išsaugojimo. Baigiamajame renginyje dalyvavo visa gimnazijos bendruomenė;

- organizuotos 5 patirtinio ugdymo dienos 1–10 kl. mokiniams, iš jų viena grupė veiklas vykdė Šiauliuose. Mokiniai turėjo rašyti motyvacinį laišką, kodėl nori atlikti mokytojo pasiūlytą darbą / veiklą. Be to, pasižadėjo, kad „(darbą) stengsiuosi atlikti kruopščiai ir pareigingai. Tikiuosi, kad dalyvavimas šioje grupėje išpildys mano lūkesčius“;

- iš „Kokybės krepšelio“ lėšų organizuota socialiai remtinų šeimų mokiniams (33 mokiniai) edukacinė išvyka į Vilnių, Varnių regioninį parką, vyko ir edukaciniai užsiėmimai. Taip mokiniai motyvuoti už norą pagerinti savo mokymosi pasiekimus, koreguoti elgesį, lankomumą, ugdytos bendravimo ir bendradarbiavimo, kultūrinė kompetencijos;

- 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės ataskaitoje teigiama, kad 2021–2022 m. m. 30 proc. gamtamokslinio ugdymo pamokų skirtos praktiniams mokinių gebėjimams ugdyti, „Stebėtose pamokose fiksuotas mokinių padrašinimas, skatinimas klausti, nebijoti klysti“;

- iš gimnazijos dokumentų analizės matyti, kad 80 proc. mokytojų pamokose turėjo taikyti grupinio darbo metodus. Grupinio darbo metodas 2021–2022 m. m. taikytas 6 iš 25 stebėtų pamokų (24 proc.), kai pamokose stebėta grupinė dinamika, diskusija, darbas grupėse („kambariuose“). Mokinių teigimu, „Per matematikos pamokas stalai taip sustatyti. Bet dažniausiai didžiąją dalį pamokos kalba mokytojas“.

Kaip rodo stebėtų pamokų analizė, galima daryti prielaidą, kad gimnazijoje vyrauja konstruktyvūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, mokytojas stengiasi sudaryti sąlygas mokinius bendradarbiauti tarpusavyje (poroje), užduotys skatina smalsumą ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi, mokomoji medžiaga siejama su mokinių gyvenimo patirtimi, supratingai reaguojama į mokinių klaidas (šių aspektų apibendrintas vertinimas sudaro 58,3 proc. nuo visų mokytojui išsakytų stipriųjų veiklos aspektų, o apibendrintas šių pamokų vertinimas –2,5); pokalbyje dalyvavę mokiniai tikisi, kad mokytojai galėtų „dažniau pagirti, nešaukti dėl klaidų“.

- 2021–2022 m. m. vestos 47 integruotos pamokos (2020–2021 m. m. 16). Mokinių teigimu, „integruojant labiau sudominama dėstomu dalyku, lengviau planuoti ateitį.“

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad neblogas mokinių lūkesčių įvardijimas ir aptarimas, integruotas ugdymas, kai leidžiama bandyti ir klysti, prasmingos veiklos pamokoje, yra orientyras link mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimo ir ugdymo(si) rezultatų gerinimo.

<p>3.3. Ugdymosi organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Pažanga padaryta ir stebima aukštesniu lygiu. Pokytį patvirtina integruoto ir patyriminio ugdymo organizavimas, mokymasis už mokyklos ribų.</p> <p>Vertinant gimnazijos veikla organizuojant ugdymą(si) pastebėti pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos vyko netradicinėse, virtualiose aplinkose, siūlytos galimybės mokiniams atlikti gamtamokslinius tyrimus, tobulinti praktinės veiklos gebėjimus. Į ugdymo turinį integruotos etnokultūros, ugdymo karjerai programos, įgyvendinama SEU programa „LIONS QUEST“. Įgyvendintas „Kūrybinių jungčių“ projektas 5 ir 7 kl. „Aš esu pasaulis“, integruojant SEU, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos ir dailės pamokas; • 2021–2022 m. m. vestos 47 integruotų dalykų pamokos (2020–2021 m. m. – 16 pamokų); kai sietas formalus ir neformalus vaikų švietimas, vykstantis už mokyklos ribų (muziejuose, atviros prieigos centruose ir pan.), tais metais 5–8, I–IV kl. organizuota daugiau kaip 20 edukacinių išvykų; • iš vizito metu stebėtų pamokų analizės darytina prielaida, kad kiekvienam mokiniui sudaromos tinkamos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis pamokoje (įvertis 2,3 iš 4), o savivaldus mokymasis derinama su mokymu vadovaujant mokytojui (įvertis 2,3 iš 4) ir 17 proc. išskirtas prie pamokos „Stiprių veiklų“; • įgyvendintas vienas su konsultantais parengtas tyrinėjimo projektas. Projekte dalyvavo 42 (planuota 17) mokiniai. Kasmet suorganizuota po 6 užsiėmimus (planuota bent 4) profesinių mokyklų dirbtuvėse, universitetų laboratorijose, verslo įmonėse ar kita; • bendradarbiaujant su socialiniais partneriais gimnazijoje įkurtas „Mokytojų klubas“, kurio veikloje dalyvavo ir patirtimi su kitais mokytojais dalijosi 15 mokytojų, 2 kuriantys praktikai, 6 mokinių tėvai; • patirtinio ugdymo programos mokinių metinis vidurkis padidėjo 0,2 balo; 5 proc. padaugėjo mokinių, padariusių pažangą iš gamtos mokslų dalykų; 6 ir I kl. vidurkiai iš gamtos ir socialinių mokslų kasmet gerėjo bent 0,15 balo, bet 7, 8, I kl. nežymiai, bet krito; • „Kokybės krepšelio“ metu atnaujinta menų ir technologijų kabinetų bazė. Įsigytos priemonės tinkamai naudojamos pasirenkamojo dalyko – fotografijos pamokose, menų būreliuose, projektinėse veiklose; pokalbyje mokytojai teigė, kad „Kokybės krepšelio“ metu įvyko „didelis pokytis, atsirado klasėse TV, kitos IKT priemonės, kurios padeda pajvairinti pamokas“. • užduočių įvairovės pamokose užtikrinimas atsižvelgiant į skirtingus mokinių mokymosi stilius ir gebėjimus. Kiekviena klasė bent du kartus per mėnesį pamokose naudoja kompiuterius ir kitas IT priemones užduotims atlikti ir įsivertinti. 80 proc. dalykų mokytojų naudojasi IT priemonėmis kasdieniniam mokymui(si); • 100 proc. 5–8 kl. mokinių 2–3 kartus per mėnesį matematikos pamokose naudojosi skaitmenine mokymosi platforma EDUTEN, kuri iš pokabių su mokyklos vadovais ir mokytojais labai pasiteisino ir buvo vertinga net specialiųjų poreikių turintiems mokiniams; • iš „Kokybės krepšelio“ įrengtoje bendradarbiavimo erdvėje (kas trečiame užsiėmime) naudoti virtualios realybės akiniai. Sudarytas kabineto užimtumo grafikas rodo, kad poreikis dirbti šiame kabinete didėja. Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jie norėtų šiame kabinete lankytis
---	---

	<p>dažniau, ne tik kai organizuojamos mokytojų pamokos ar veiklos, bet ir turint „langus“ ir pan.;</p> <p>Daugiau apie tarpdalykinį, patirtinį, integruotą mokymąsi rodiklio 3.1. pagrindime.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje tinkamai organizuojama tarpdalykinė integracija, patirtinis, projektinis mokymasis plečia formaliojo ugdymo galimybes, tinkamai prisideda prie mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimo.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas vidutiniškai, pažanga padaryta ir stebima tuo pačiu lygiu. Pokyčių patvirtina gimnazijos pateikti dokumentai, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė, ugdymo(si) aplinkos stebėjimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant gerinti mokinių, kurių pasiekimai yra žemi, rezultatus, gimnazijoje sudarytos sąlygos konsultuotis „Mokinys mokiniui“. Į pagalbos klubo veiklą įsitraukė 13 aukštesnių gebėjimų mokinių, kurie 10 socialiai remtinių šeimų vaikams (kurių mokymosi vidurkiai žemesni už bendrus klasės vidurkius) teikė mokymosi pagalbą; • pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,3, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas vienoje pamokoje; vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti prielaidą, kad gimnazijoje vyrauja tradicinė (poveikio) paradigma, kai nėra palankių sąlygų keltis mokymosi tikslus, savarankiškai rinkti užduotis, jų atlikimo būdą, analizuoti mokymosi sėkmių ar nesėkmių priežastis; mokymas(is) vyksta vadovaujant mokytojui; • pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,3, kaip stiprusis pamokos aspektas vertintojų nebuvo išskirtas. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokytojai pamokose iš dalies stengiasi ugdyti mokinių mokėjimo mokytis, socialinę ir komunikavimo kompetenciją (nors mokytojai ugdo ir bendravimo / bendradarbiavimo kompetencijas), atsižvelgia į ankstesnių pamokų mokinių patirtį, bet mokyklos kontekstas panaudojamas tik fragmentiškai, pvz., kaip susitarta dėl mokytojo padėjėjo darbo pamokoje, kai nėra mokinio, turinčio individualizuotą programą? • iš dokumentų analizės matyti, kad mokėjimo mokytis kompetencija ugdoma metinių projektinių darbų I–II kl. rengimo metu. Ugdymo(si) metu sustiprėjo gabesnių / motyvuotų mokinių savivaldus mokymasis; • pamokos vertinimo aspektas „Kiekvieno mokinio ugdymosi planavimas ir organizavimas“ vertinamas 2,3 lygiu; iš 6 šio bloko rodiklių du įvertinti 2,5 lygiu („Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“, „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“); šio bloko rodiklius vertintojai dažniausiai išskyrė kaip stipriąsias pamokos veiklas (50 proc. įvardintų stipriųjų pamokų aspektų) ir vieną kaip tobulintą veiklą (uždavinys neatliepė skirtingų mokymosi galimybių); • pamokos vertinimo aspektas „Mokinių vertinimas ir įsivertinimas“ vertinamas 2,1 lygiu; iš 4 šio bloko rodiklių vienas įvertintas 2,5 lygiu („Mokytojas supratinga reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“); šio bloko rodiklius vertintojai išskyrė kaip stipriąją pamokos veiklą 25 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintą 2 kartus (tai sudaro 16,7 proc. išskirtų „Tobulintinų veiklų“); • pamokos vertinimo aspektas „Pagalba mokiniui ir motyvavimas“ vertinamas 1,8 lygiu; darytina prielaida, kad mokytojams ir pagalbos

	<p>mokiniui specialistams reiktų susitiprinti ir plėtoti įvairesnius pagalbos mokiniui būdus, ypač teikiant pagalbą mokiniui savęs vertinimo procese;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos vertinimo aspektas „Orientavimasis į rezultatą“ vertinamas 1,6 lygiu ir yra žemiausiai vertinamas aspektas; šio bloko rodiklius vertintojai išskyrė kaip tobulintiną pamokos veiklą 41,7 proc. išskirtų „Tobulintinų veiklų“; atkreiptinas dėmesys į rodiklius: „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“, „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“; • iš stebėtų pamokų protokolų daroma prielaida, kad mokymasis gimnazijoje yra tobulintina veikla. Pagrindinis dėmesys turėtų būti skiriamas aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, jo interesams ir pasirinkimams, ką, kokiais būdais ir kur reikia išmokti bei kaip visa tai panaudoti greitai kintančioje aplinkoje. <p>Daugiau apie mokymąsi ir 3.2., 3.3., 3.5 rodiklių pagrindime.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazija vidutiniškai siekia pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, vidutiniškai ugdo mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslus, mokymosi uždavinys neatliepia skirtingų mokymosi galimybių.</p>
<p>3.5. Įsivertinimas, 2 lygis</p>	<p>Įsivertinimas vidutiniškas, pažanga padaryta ir stebima tuo pačiu lygiu. Pokytį patvirtina gimnazijos pateikti dokumentai, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • visi mokytojai turi parengę ir metodinėse grupėse suderinę savo dalyko vertinimo sistemą. Dalyko vertinimas aptariamas prasidėjus mokslo metams, primenamas pradėjus temą, prieš atsiskaitymus. Planuodami pamoką ir formuluodami pamokos uždavinius, mokytojai retai numato, mokiniams įvardija ir su jais aptaria aiškius vertinimo kriterijus (stebėtose pamokose nefiksuota). 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės ataskaitoje teigiama, kad „Dalyje pamokų sudarytos sąlygos mokiniams reflektuoti, įsivertinti (15 iš 25 stebėtų pamokų). Daugiau vyrauja žodiniai įsivertinimai arba rankų ženklai“; • 2021–2022 m. m. „Reflektus“ programa naudojosi 94 proc. mokytojų, 80 proc. jų rinko ir analizavo duomenis, 65 proc. mokinių domėjosi rezultatais, priėmė sprendimus dėl tolesnio mokymosi (2020–2021 m. m. 50 proc. 5–6, I–II kl. mokinių naudojosi programa). Pokalbiuose mokytojai ir mokiniai teigė, kad sistema „Reflectus“ nepasiteisino dėl savo techninio sudėtingumo, nebuvo išnaudotos visos sistemos galimybės, be to, vyko nuotolinis mokymasis ir jungimasis prie sistemos su kitais slaptažodžiais nebuvo priimtinas daugumai gimnazijos bendruomenės narių; • organizuoti du mokymai mokinių tėvams. 44 proc. (planuota 20 proc.) daugiau tėvų sistemingai stebi savo vaiko pažangą; prisijungusių tėvų prie el. dienyno procentas kilo nuo 39 iki 83; • „Kokybės krepšelio“ metu parengtas „Gimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui tvarkos aprašas“, detaliai susitarta dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo ir matavimo; • 80 proc. mokinių įsivertina bendrąsias ir dalykines kompetencijas; vizito metu buvo pateikta „Mokymosi pasiekimų stebėsenos“ segtuvai, kur 5–8 kl. mokiniai patys lygino visų mokomųjų dalykų įvertinimus pažymiu kas mėnesį, pusmetį ir metinius; pradinių klasių mokiniai kiekvieną mėnesį įsivertina pastangas siekti geresnių mokymosi rezultatų naudodamiesi spalvomis;

	<ul style="list-style-type: none"> • pokalbiu metu su mokytojais teigta, kad visose klasėse „kiekvieno mėnesio pabaigoje klasių vadovai aptaria, pildo grafikus“; mokiniai įsivertina kas 3 mėn. (pokalbyje mokiniai teigė, kad kas dvi savaites), „išsigrūnina“ sritis, kur mokiniai nori tobulėti, taip didėjo mokinių mokymosi savikontrolė, atsakomybė už mokymąsi; vizito metu vertintojams pateikti mokinių 2022–2023 m. m. asmeniniai mokymosi ir tobulėjimo tikslai; • 2021–2022 m. m. 80 proc. 5–8, I–II kl. mokinių tėvų dalyvavo trišaliuose pokalbiuose; • 2020–2021 m. m. gimnazija tobulino veiklos raktinį žodį „Pažangą statinantį grįžtamąjį ryšį“, poveikis – 4,5 proc. didėjo pagrindiniu ir aukštesniu lygiu mokymosi lygiu besimokančių mokinių; vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad gimnazijai reiktų tobulinti veiklos rodiklį „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ (įvertinimas 1,8 lygiu), t. y. mokiniai turi būti mokomi kiekvienoje pamokoje pagal vertinimo kriterijus (stebėtų pamokų vertinimo lygis 2,0) ir siekiamą rezultatą įsivertinti savo gebėjimus, žinias ir pan. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazija vidutiniškai siekia poslinkio nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, mokiniai apmąstyti pasiektus rezultatus turi ne tik su klasės vadovu, bet ir dalyko mokytoju ir planuoti tolimesnes mokymo(si) strategijas.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

- **Gimnazijos steigėjui** – užtikrinti, kad gimnazija artimiausiu metu turėtų vadovus (direktorių, direktoriaus pavaduotoją ugdymui), kurie telktų bendruomenę bendrai veiklai, skatintų inovacijas ir valdytų pokyčius;
- **Pedagogams** – planuoti pamatuojamus siektinus rezultatus ir vertinti atliktų užduočių poveikį, siekiant kiekvieno mokinio pažangos ir aukštesnių (pagal galias ir galimybes) mokinių pasiekimų, įprasminti veiklų refleksiją / įsivertinimą.

VEIKLOS, KURIŲ RYŠKESNIO POKYČIO VERTĖTŲ SIEKTI

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p> <p>3.5. Įsivertinimas, 2 lygis</p>	<p>Nors gimnazijos veikloje galima pastebėti požymių, rodančių mokymosi kokybės pokyčius, konstatuotina, kad gimnazijos pažanga šiuo aspektu kol kas nepakankama ir mokymasis, ir įsivertinimas vertinami patenkinamai. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi kokybė yra vienas esminių mokinio pažangą ir pasiekimus lemiančių veiksnių, o mokinių įsivertinimas teikia grįžtamąjį ryšį, kur reikia skubios pagalbos, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toliau tobulinti asmeninės pažangos stebėsenos įrankius ir praktiką, stiprinant mokinių atsakomybės už mokymosi rezultatus supratimą ir prisiėmimą, reflektuoti daromą pažangą ir su mokytoju; • planuojant pamokas, ypatingą dėmesį skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: aktyvų mokinių mąstymą, tyrinėjimą, modeliavimą, bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančias mokymo(si) strategijas, skatinti įvairius užduočių pateikimo būdus; • siekiant kryptingo kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdų, įveikinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas ne tik diskutuoti

	<p>apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, vertinimą, įsivertinimą, bet ir stebėti jų raišką ugdomosiose veiklose, kartu pasimatuojant kokybinį poveikį vaikui;</p> <ul style="list-style-type: none">• planuojant pamoką ir formuluojant pamokos uždavinius mokytojai turi su mokiniais aptarti mokymosi uždavinius, siekiamą rezultatą mokiniams įvardinti remiantis vertinimo kriterijais;• mokinius skatinti reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas padeda ar trukdo siekti pažangos; įsivertinimu prasideda naujas mokymosi ratas.
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Rindzevičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
