

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

JONIŠKIO MATO SLANČIAUSKO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-24 Nr. A-96

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio mėn. 10 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Joniškio Mato Slančiausko progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla, švietimo įstaiga) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis „Kokybės krepšelio“ skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje kaupiami duomenys, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), mokyklos interneto svetainės informacija, 2020 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, direktoriaus 2021 ir 2022 m. metinės veiklos ataskaitos, 2019–2021 ir 2022–2024 m. strateginiai, 2020–2021, 2021–2022 metų veiklos ir 2021–2022 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Joniškio Mato Slančiausko mokykla progimnazija tapo 2012 m., iki šiol tai yra viena tokio bendrojo ugdymo tipo mokykla rajone. Mokykla pavadinta švietėjo, tautosakininko Mato Slančiausko vardu, todėl mokyklos išskirtinumas – etnokultūrinė ugdymo kryptis. Etnokultūra integruojama į mokomuosius dalykus, progimnazijos tradicinius renginius, neformalųjį švietimą.

Progimnazijos patrauklumą rodo didėjantis mokinių skaičius: 2019–2020 m. m. mokėsi 342 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 352. Mokinius ugdo 33 mokytojai (17 mokytojų metodininkų, 11 vyresn. mokytojų ir 5 mokytojai). Progimnazijos vadovės džiaugėsi, kad turi visą pagalbos mokiniui komandą: dirba logopedė metodininkė, specialioji ir socialinės pedagogės, psichologo asistentė, 3 mokytojo padėjėjai. Progimnazijai vadovauja direktorė (bendras vadybinio darbo stažas – 5 m.), direktorės pavaduotoja

ugdymui (vadybinis darbo stažas – 2 m.) ir pavaduotoja neformaliajam švietimui (vadybinis darbo stažas – 6 m.). Su nauja vadovių komanda sietinos pozityvios progimnazijos permainos – orientavimasis į veiklų prasmę ir įvairovę, mokytojų bendradarbiavimo skatinimas, edukacinių erdvių kūrimas ir turinimas ir kt.

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte progimnazija išsikėlė tikslą „Tobulinti ugdymo procesą, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos“, kurio įgyvendinimo siekė parengdama mokytojų kolegialaus bendradarbiavimo modelį, investuodama į inovatyvios ir saugios ugdymosi aplinkos kūrimą ir sąlygų ugdyti mokinių bendrąsias kompetencijas sudarymą. Apie įgyvendintų veiklų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai mokykla sprendžia įsivertindama veiklos kokybę. Vykdamas „Kokybės krepšelio projektą“ progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuotas orientuojantis į mokyklos tobulinimo plano vykdymą, rengiant įsivertinimo ataskaitą – į rizikos rodiklius. Pokalbyje su projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupe, kurioje dalyvavo ir progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai, išsiaiškinta, kad įsivertindama dalyvavimo projekte veiksmingumą progimnazija paraleliai vykdė ir kitų veiklos rodiklių įsivertinimą. Tuo būdu įsivertinimo grupei, kuri ir planuoja, ir organizuoja, ir vykdo (renka, apdoroja duomenis, rengia išvadas ir rekomendacijas) įsivertinimą teko didelis darbo krūvis. Kiti bendruomenės nariai įsivertinime dalyvauja tik kaip respondentai. Vertintojai pastebi, kad vykdamas projektą tiksliau būtų buvę susikoncentruoti į mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimo ir rizikos rodiklių įsivertinimą. Pagirtina, kad įsivertinimo rezultatai skelbiami progimnazijos interneto svetainėje, vykdamas įsivertinimą duomenys renkami iš įvairių šaltinių (apklausų rezultatų, el. dienyno, progimnazijos ir mokytojų ilgalaikių planų, tvarkų aprašų, pamokų stebėjimo protokolų ir kt.), tačiau menkai analizuojami ir interpretuojami – nenustatomi priežasčių-pasekmių ryšiai, nesiaiškinama, kodėl taip skiriasi mokytojų ir mokinių pritarimo teiginiais duomenys. Pavyzdžiui: 2022 m. įsivertinus vertinimo kriterijų aiškumą išvadose nurodoma: „**98** procentai mokytojų teigia, kad vertinimo kriterijai mokiniams yra gerai žinomi, tam pritaria **49** procentai mokinių. **100** procentų mokytojų teigia, kad laikosi aiškių mokinių pažangos vertinimo kriterijų, tam pritaria **55** procentai mokinių. **100** procentų mokytojų teigia, kad skaidriai vertina mokinių pasiekimus, tam pritaria **41** procentas moksleivių“. Pastebėtina, kad pagal mokytojų apklausą vertinimo aspekto kokybę atitinka aukščiausią – 4 lygį, remiantis mokinių nuomone – 2 lygį ir yra tobulintina. Be to, daromos abstrakčios išvados ir didesniai pažangos siekiui mažai paveikios rekomendacijos (pvz., 2021 m. įsivertinus pažangos pastovumą rekomendacijose teigiama: „Mato Slančiausko progimnazijos 2021 m. I pusmečio veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus aptarti mokytojų, auklėtojų metodiniuose būreliuose [įsivertinimo rezultatų pristatymas ir aptarimas yra veiklos kokybės įsivertinimo ciklo dalis – vertintojų past.], pateikti pasiūlymus veiklai tobulinti“ [kas, kam, kokius pasiūlymus turėtų teikti – neaišku]). Įsivertinimo veiksmingumui ir tikslingos pažangos siekiui būtina sąlyga – mokyklos bendruomenės susitarimas dėl konkrečių šiai įstaigai pasiekiamų kokybės kriterijų. Progimnazija tokių susitarimų nerengia, naudojasi universaliais metodikoje¹ skelbiamais rodiklių aprašais. Analizuojant rizikos rodiklių veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus pastebėta, kad dalies pozicijų planuojama pažanga nepagrįstai menka, ypač tais atvejais, kai pokytis priklauso nuo mokytojų noro ir pastangų, pavyzdžiui: teiginio „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ vertė buvo 2,9, numatomas pokytis – pakils iki 3,0, teiginio „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ vertė – 2,7, planuojama pažanga – pakils iki 2,8. Peržiūrėjus progimnazijos argumentus lygiui nustatyti, darytina išvada, kad priskyrimas kokybės lygiui nesiejamas su įverčių rodikliais, pavyzdžiui ugdymo(si) organizavimo kokybę grindžiama mokytojų ir tėvų pritarimo teiginiais įverčiais, kurie priskirtini 3 kokybės lygiui (teiginio „Mokinius pamokose skatinu bendradarbiauti įvertis – 3,9; teiginio „Per mano pamokas mokiniai turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ – 3,5; pritarimo teiginiai „Su mokiniiais aptariu jų mokymosi sėkmes“ įvertis – 3,7 ir pan.), o progimnazija įsivertina 2 lygiu, arba išvardyta daugybė organizuotų veiklų ir daroma išvada – „Rezultatai nepakito“. Tokie progimnazijos

¹ Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, 2016 m.

sprendimai leidžia daryti įžvalgas, kad organizuotos veiklos nebuvo veiksmingos, nepadarė poveikio mokinio ir mokyklos pažangai.

Apibendrinami veiklos kokybės įsivertinimo veiksmingumą vertintojai konstatuoja, kad įsivertinimo grupė darbšti ir pareiginga, tačiau siekiant, kad įsivertinimas taptų svarbiausia veiklos tobulinimo prielaida ir sąlyga, darytų poveikį mokyklos pažangai, būtina į procesus įtraukti visų bendruomenės narių atstovus, dalintis pareigomis ir atsakomybėmis, vertinti įvykdytų priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai, susitarti dėl tolesnės veiklos tikslingumo.

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte progimnazija jautė Joniškio savivaldybės administracijos švietimo kultūros ir sporto skyriaus specialistų dėmesį: progimnazijos vadovės teigė, kad „pagalbos buvo tiek, kiek reikėjo“, ypač naudingų patarimų gauta dėl sutaupytų lėšų perskirstymo.

Viena iš sėkmingo progimnazijos tobulėjimo sąlygų – projekto veiklų dermė su mokyklos vadovės metinėmis užduotimis. 2020 ir 2021 m. progimnazijos direktorei skirtos užduotys yra susijusios su progimnazijos dalyvavimu „Kokybės krepšelio“ projekte: 2020 m. direktorė įpareigota „Sukurti veiklos planą mokyklos ugdymo kokybės gerinimui pagal „Kokybės krepšelio projektą“, 2021 m – „Įgyvendinti, koreguoti ir prižiūrėti progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto planą siekiant aukštesnių mokinių pasiekimų“. Kitos užduotys sietinos su mokyklos tobulinimo plane numatytais veiklomis (pvz., „Gerinti pamokos kokybę atsižvelgiant į išorės audito [išorinio vertinimo – vertintojų past.] išvadas“, „Sukurti pedagogų, pagalbos mokiniui specialistų dalykinės kompetencijos tobulinimo, veiklos planavimo, vertinimo bei įsivertinimo stebėsenos sistemą“, „Sukurti kolegialų mokytojų bendradarbiavimo modelį“, „Tobulinti pagalbos mokiniui teikimo sistemą“, „Plėtoti ir diegti skaitmeninio ugdymo turinio panaudojimą ugdymo procese. Vykdyti skaitmeninių paslaugų mokykloje spektrą“). Naujai paskirtai direktorei svarbi užduotis – „Tobulinti lyderystės ir švietimo vadybos kompetencijas“. Visų užduočių veiklos orientuotos į mokyklos tobulinimą ir pažangą, jų įgyvendinimas įvertintas labai gerai.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Joniškio Mato Slančiausko progimnazija „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į asmenybės tapsmą“, 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“, 2.3. „Mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įvertinimas pagerėjo – veiklos kokybė atitinka aukštesnį (3) lygį.

4 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“, 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“) pažanga stebima tame pačiame (2) vertinimo lygyje. Rodiklio 3.4. „Mokymasis“ veiklos kokybė išlieka vidutiniška (vertinama 2 lygiu), tačiau šioje veiklos srityje progimnazijos pažanga nestebima. Tokia išvada daroma remiantis 2019 ir 2020 m. progimnazijos vykdytų mokinių apklausų duomenimis – pritarimų teiginiais, susijusiems su mokymosi kokybe, palyginimu: 2019 m. pritarimo teiginiais procentinė išraiška žemesnė nei 2020 m. (pvz., teiginio „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ 2019 m. įvertis – 3,5, 2020 m. – 3,3, teiginio „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės įvertis 2019 m. – 3,1, 2020 m. – 2,9, teiginio „Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi“ 2019 m. įvertis – 2,9, 2020 m. – 2,6. Panašios tendencijos išryškėja ir vertinant tėvų pritarimą teiginiais: teiginį „Mokykloje mano vaikas yra skatinamas bendradarbiauti“ 2019 m. tėvai įvertino 3,7, 2020 m. – 3,4, teiginio „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ 2019 m. įvertis – 2,9, 2020 m. – 2,7 ir pan. Be to, mokymasis kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas 46 proc. vadovų stebėtų pamokų, 2022–2024 m. strateginio plano SSGG analizėje kaip mokyklos silpnybė akcentuota „Vaikų savarankiškumo pamokose, atsakomybės už savo mokymąsi stoka“. Tikėtina, kad padarė pažangą ugdymo(si) planavimo ir organizavimo srityse mokytojai ryžtingiau aktyvins mokymąsi ir sudarys geresnes sąlygas savivaldaus mokymosi raiškai.

Vertintojai akcentuoja, kad įgyvendinusi mokyklos tobulinimo planą Jonišio Mato Slančiausko progimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas Jonišio Mato Slančiausko progimnazijoje vertinamas gerai. Pastebimos tinkamos progimnazijos pastangos sudaryti galimybes mokiniams pagarbiai komunikuoti, bendrauti ir bendradarbiauti įvairiose veiklose, renginiuose, teikti siūlymus, išbandyti savo gabumus ir polinkius, įsivertinti, gebėti spręsti konfliktus ir problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • remiantis progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, vertintojų pokalbiu su projekto „Kokybės krepšelis“ grupe, pageidautinas mokinių elgesys, komunikavimo, pažinimo, mokėjimo mokytis ir socialinės kompetencijos skatintos sudarant sąlygas mokiniams dalyvauti įvairiuose renginiuose – socialinio emocinio ugdymo (toliau –SEU) olimpiadoje „Dramblys“, prevencinėje programoje „Laikas kartu“ (programoje dalyvavo 154 1–4 kl. mokiniai), specialiose valandėlėse įgyvendinant programas „Antras žingsnis“, „Paauglystės kryžkelėse“ (per mokslo metus 1–8 kl. vyko 592 klasės valandėlės), respublikiniuose „Savaitės be patyčių“ renginiuose (organizuota 18 užsiėmimų 1–8 kl. mokiniams) ir kt.; • iš „Kokybės krepšelio“ lėšų, skirtų klasių bendradarbiavimo ir socialinių emocinių kompetencijų ugdymui, 5–8 kl. mokiniams organizuoti 24 SEU „Juodos avies“ patyriminiai mokymai (po 2–3 užsiėmimus kiekvienai klasei); • vykdytos sąmoningumo mėnesio „Be patyčių 2021“ veiklos (dalyvavo 340 1–8 kl. mokinių); • 1–8 kl. klasių seniūnams surengtas virtualus renginys „Pasitik atostogas su spragintais kukurūzais“ (dalyvavo 33 mokiniai); • Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) sprendimu, 7 klasės mokiniams organizuoti konfliktų sprendimo, patyčių prevencijos ir komunikavimo mokymai (mokymuose dalyvavo 26 mokiniai). <p>Progimnazijos kultūrinė, pažintinė, meninė veikla paveikiai skatina mokinių savęs pažinimą, domėjimąsi profesijų pasauliu ir karjeros galimybėmis, padeda atskleisti mokinių menines galias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje tradiciškai organizuojamos ugdymo karjerai, sporto dienos, renginiai Mato Slančiausko vardui įamžinti, pažintinės išvykos „Pažink savo šalį“; • naudodamasi projekto lėšomis progimnazija aktyvino mokinių bendradarbiavimą veikiant kartu, ugdė lyderystės įgūdžius, stiprino pareigos, atsakomybės vertybines nuostatas ir didino saviraiškos galimybes – organizuotos stovyklos „MSP nemiega“, „Pasitikime rytmetį drauge“, tautinių šokių festivalis „Šoks vaikučiai šokinį“ ir kt.; • mokinių ir mokytojų komunikacinės kompetencijos tobulinamos dalyvaujant tarptautiniuose projektuose „Erasmus +“ ir „eTwinning“; <p>Pozityviai tinkamą asmenybės tapsmo raidą progimnazija įsivertinimo ataskaitoje grindžia ne tik organizuotų įvykių ir juose dalyvavusių mokinių gausa, bet ir aukštais / padidėjusiais mokinių ir mokytojų pritarimo apklausos teiginiais įverčiais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • teiginio „Į mokyklą einu su džiaugsmu“ vertė nuo 2,6 pakilo iki 3,0;

- mokinių pritarimo teiginiams „Valdau save stresinėse situacijose“ (įvertis – 2,7) ir „Aš nepasiduodu blogai įtakai ir įpročiams“ (įvertis – 2,9) bei mokytojų pritarimo teiginiams „Mokiniai bendradarbiauja su kitais, dalyvauja bendrose veiklose, prisiima atsakomybę“ (įvertis – 2,9) ir „Mokiniai nori ir moka bendrauti, gerbia kitą asmenį, yra geranoriški“ (įvertis – 3,2) vertės rodo tinkamą organizuotų asmenybės tapsmo veiklų poveikį.

Progimnazijos mokiniai tolerantiški – pripažįsta kitų teises būti kitokiems. Pokalbyje su vertintojais mokiniai išsakė nuomonę, kad patyčios progimnazijoje retos, neišauga iki konfliktų, dažniausiai patys mokiniai pajėgūs išspręsti iškylančias problemas, o jei situacija sudėtingesnė, žino į ką kreiptis. Tai, kad mokiniai mokykloje jaučiasi saugūs, rodo tinkamą vienos iš progimnazijos vertybių – saugumo – puoselėjimą.

Pastebimi progimnazijos mokinių pažangos stebėjimo pokyčiai: remdamasi mokinių asmeninės pažangos metraščiuose fiksuota informacija, progimnazija konstatuoja, kad 2020–2021 m. m. keltis tikslus ir juos įgyvendinti gebėjo 36 proc. 5–8 kl. mokinių, o 2021–2022 m. m. – 38,8 proc.

Siekdama geriau pažinti mokinius ir padėti jiems augti kaip asmenybės, mokykla analizuoja mokinių savimonės ir savitvardos, socialinio sąmoningumo ir tarpusavio santykių įgūdžius, gebėjimą priimti atsakingus sprendimus. Tyrimas, kuriame dalyvavo 342 1–8 kl. mokiniai, atliktas 2021 m. 1–4 kl. mokinių grupėje aukščiausios tyrimo rezultatų vertės sietinos su gebėjimu kreiptis pagalbos (įvertis – 3,5), žemiausios – su gebėjimu atsispirti bendraamžių spaudimui (įvertis – 2,8) ir žinojimu, kaip siekti užsibrėžto tikslo (įvertis – 2,8). 5–8 kl. mokinių grupėje aukščiausios tyrimo rezultatų vertės susijusios su gebėjimu suprasti, kaip kiti gali jaustis įvairiose situacijose (įvertis – 3,4), gebėjimu įvertinti sąžiningumo, pagarbos nuoširdumo, atjautos galią (įvertis – 3,6), žemiausios – su gebėjimu paaiškinti kylančius konfliktus (įvertis – 3,1).

Teigiamos įtakos mokinių asmenybės tapsmui turi paveikus progimnazijos bendradarbiavimas su tėvais – 2022–2024 m. mokyklos strateginio plano SSGG analizėje „bendradarbiavimas su stipria tėvų bendruomene“ išskirtas kaip stiprybė.

Naudodamasi projekto lėšomis progimnazija parengė ir aprūpino mokinius spalvingais ir žaismingais asmeninės pažangos metraščiais, kuriuos kūrusi bei progimnazijos mokiniams pritaikiusi pedagogų darbo grupė įtraukė ir mokinius (mokiniai parinko žymių žmonių minčių metraščio turiniui įprasminti). Metraščiuose skelbiami tapatumo su mokykla jausmą stiprinantys progimnazijos bendruomenei svarbūs orientyrai – misija, vizija, filosofija, vertybės, mokinio pareigos. Vertintojai pastebi, kad metraščiuose galėtų būti ir svarbi asmenybės tapsmui, padedanti identifikuoti progimnazijos savitumą informacija – ugdymo kryptys, Mato Slančiausko asmenybės sklaida, bendruomenės tradicijos ir pan. Pagirtina, kad mokymosi metraščių mokiniai suasmenina: tam skirtuose laukuose įrašo savo super galias, geriausius draugus, mėgstamiausius užsiėmimus, pamokas ir kt., įsivertina elgesį, pareigų atlikimą, fiksuoja savo pasiekimų rezultatus, mokymosi lūkesčius bei tikslus.

Gerai mokinių savijautai įtaką daro ir estetiškos, ugdymui pritaikytos mokyklos vidaus ir išorės erdvės, kuriose viešinami buvusių ir esamų mokinių, mokytojų darbai, palankias sąlygas asmenybės tapsmui sudaro ir mokinių pažangos ir pasiekimų pripažinimas – mokyklos tinklalapyje viešinami ir muziejuje eksponuojami mokinių pagyrimai, padėkos, kiti laimėjimų įrodymai.

	<p>Apibendrinami pateiktus faktus, vertintojai daro išvadą, kad progimnazija nuosekliai vykdo tinkamai asmenybės ūgtį skatinančias veiklas, o pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ galimybėmis šį veiklos aspektą praplėtė ir sustiprino.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</p> <p>Įgyvendintos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos turėjo pozityvios įtakos dalies aspektų pasiekimų dinamikai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų 3–4 ir 5–8 kl. mokiniams parengtos asmeninės pažangos knygelės (metraščiai), kurie sudarė galimybes patiems mokiniams stebėti ir fiksuoti pasiekimų kaitą, įsivertinti pažangą, formuluoti lūkesčius, planuojant tolesnį mokymąsi keltis į pažangą orientuotus tikslus; • vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą progimnazija išplėtė ir sustiprino pagalbos mokantis teikimą, ėmė diegti kolegialų bendradarbiavimą – mokytojai dalinosi patirtimis ugdymo integravimo, mokymo(si) organizavimo temomis, pradėjo kaupti diferencijuotų užduočių banką ir pan. Vertintojai pastebi, kad šios veiklos reikšmingos siekiant kiekvieno mokinio pažangos, tačiau įtraukiojo ugdymo, savivaldaus mokymosi, individualizavimo, diferencijavimo ir suasmeninimo įgyvendinimo praktika daliai progimnazijos pedagogų nėra pakankamai aiški ir įprasta. <p>Progimnazijos mokiniai pasiekia individualių ir komandinių laimėjimų olimpiadose, konkursuose, varžybose (2022–2024 m. strateginio plano SSGG analizėje aktyvus mokinių dalyvavimas konkursuose, olimpiadose, konferencijose ir juose dalyvavusių mokinių pasiekimai išskirti kaip stiprybė). Lyginant 2019–2020 ir 2020–2021 m. m. asmeninius laimėjimus, pastebėtina, kad progimnazijos mokinių pasiekimus pagrindžiančių rezultatų padaugėjo 8,5 karto (2020–2021 m. m. respublikiniuose konkursuose, varžybose, olimpiadose I vietas pelnė 45 mokiniai, II vietas – 14 mokinių, III vietas – 18 mokinių).</p> <p>Pažanga pastebima lyginant dalies klasių 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. mokinių metinių mokymosi pasiekimų rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. 6–7 kl. mokinių matematikos metinių įvertinimų vidurkis pagerėjo 18 proc., 7–8 kl. 22 proc. mokinių aukštesnis lietuvių k. ir literatūros metinio pažymio vidurkis, 33 proc. – matematikos metinio pažymio vidurkis; • 2020–2021 m. m. metinis 5 kl. mokinių lietuvių k. ir literatūros žinių įvertinimų vidurkis buvo 7,01, 2021–2022 m. m. – 7,68 (vidurkis pagerėjo 0,67 balo). 2020–2021 m. m. metinis 5 kl. matematikos žinių įvertinimų vidurkis siekė 6,79, 2021–2022 m. m. – 7,36 (pagerėjo 0,57 balo); • 2017–2018 m. m. 50,3 proc. 5–8 kl. mokinių baigė patenkinamu pasiekimų lygiu, 2018–2019 m. m. patenkinamai baigė 60,8 proc. 2021–2022 m. m. – 36 proc. mokinių (pagrindinį lygį pasiekė 45 proc. mokinių), 14,3 proc. sumažėjo patenkinamai besimokančių mokinių skaičius. <p>Progimnazijos mokinių NMPP rezultatai netolygūs. Atkreiptinas dėmesys, kad aukštesni už šalies vidurkį yra 4 kl. skaitymo ir matematikos pasiekimai, tačiau 6 ir 8 kl. mokinių rezultatai žemesni už šalies vidurkį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. progimnazijos 4 kl. mokinių skaitymo gebėjimų vidutiniškai surinktų taškų dalis – 58,8 proc. (4,1 proc. aukštesnė už šalies), matematikos vidutiniškai surinkta taškų dalis – 66,2 proc. (2,9 didesnė už šalies), pasaulio pažinimo vidutiniškai surinkta taškų dalis – 59,9 proc. (2,0 mažesnė už šalies);

	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. progimnazijos 6 kl. mokinių skaitymo gebėjimų vidutiniškai surinktų taškų dalis – 64,3 proc. (2,3 proc. žemesnė už šalies), matematikos vidutiniškai surinkta taškų dalis – 41,1 proc. (5,7 proc. mažesnė už šalies); • 2022 m. progimnazijos 8 kl. mokinių skaitymo gebėjimų vidutiniškai surinktų taškų dalis – 63,3 proc. (2,9 proc. žemesnė už šalies), matematikos – 36,2 proc. (4,8 proc. mažesnė už šalies), gamtos mokslų – 46,1 proc. (4,6 proc. mažesnė už šalies), socialinių mokslų – 41,9 proc. (7,8 proc. mažesnė už šalies); • NMPP matematikos 4 kl. mokinių aukštesniojo ir pagrindinio lygio procentinė dalis 2018 m. – 81,4 proc, 2019 m. – 72,9 proc., 2021 m. 60,5 proc., t.y. 20,9 proc. sumažėjo mokinių, pasiekusių aukštesnįjį ir pagrindinį lygį; • NMPP lietuvių kalbos (skaitymo) 4 kl. mokinių aukštesniojo ir pagrindinio lygio procentinė dalis 2018 m. – 64,2 proc., 2019 m. – 53,2 proc., 2021 m. – 73,7 proc., t. y. 9,5 proc. padaugėjo mokinių, pasiekusių aukštesnįjį ir pagrindinį lygį. <p>Lyginant tų pačių mokinių NMPP rezultatus, fiksuojamas teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. 6 kl. matematikos aukštesnįjį ir pagrindinį lygį pasiekusių 6 kl. mokinių – 64,8 proc., 2021 m., kai šie mokiniai jau yra 8 kl., – 72,7 proc., t. y. 7,9 proc. padaugėjo mokinių, pasiekusių aukštesnįjį ir pagrindinį lygį; • lietuvių kalbos skaitymo aukštesnįjį ir pagrindinį lygį 2019 m pasiekė 71,8 proc. 6 kl. mokinių, o 2021 m., kai šie mokiniai jau 8 kl., – 93,2 proc., t. y. 21,4 proc. padaugėjo mokinių, pasiekusių aukštesnįjį ir pagrindinį lygį. <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai ir mokytojai akcentavo, kad progimnazijos mokinių individualūs pasiekimai yra pripažįstami ir skatinami. Mokykla yra susitarusi dėl mokinio „Skatinimo laiptelių“ naudojimo (t.y. skatinimo eiliškumo tvarkos – žodinė padėka, pagyrimas, pagyrimas „Tamo“ dienyne, padėkos raštas mokiniui, padėkos raštas mokinio tėvams, dovanėlės mokyklos organizuojamame Padėkos renginyje).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad įgyvendinama „Kokybės krepšelio“ projektą mokinių pasiekimų ir pažangos srityje progimnazija padarė pažangą. Tikėtina, kad naudodamasi naujai sudarytomis sąlygomis, mokytojų įgytomis / sustiprintomis kompetencijomis, gerosios patirties refleksijomis mokykla patobulins ugdymo(si) kokybę ir užtikrins kiekvieno mokinio pažangos didėjimo ir pasiekimų gerinimo tvarumą.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai.</p> <p>Progimnazija šioje veiklos srityje laikosi tęstinumo ir užtikrina veiklos kokybės stabilumą: mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, susipažinti su įvairiomis profesijomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymo karjerai programa integruojama į klasės vadovo, bei pažintines-kultūrines veiklas ir kalbų pamokas. Iš informacijos, viešinamos mokyklos tinklalapio skyriuje „Ugdymas karjerai“ ir mokyklos „Facebook“ paskyroje, matyti, kad mokiniams sudaromos galimybės susipažinti su įvairiomis profesijomis, pavyzdžiui: 6b kl. mokiniai lankėsi Joniškio pirminės sveikatos priežiūros centre, kur susipažino su odontologo profesija; 7a ir 7b kl. mokiniai VšĮ Joniškio rajono savivaldybės greitosios pagalbos skyriuje susipažino su paramediko profesija; 8b kl. mokiniai susitiko su Joniškio priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos atstovais, kurie supažindino su ugniagesių gelbėtojų darbu; 5b k. mokiniai lankėsi Joniškio policijos komisariete, sužinojo, kaip tapti policijos darbuotoju, kokių savybių reikia, kad taptum policininku ir kt. Organizuoiant tradicinę Mato Slančiausko vardo paminėjimo savaitę, 1–8 kl.

mokiniam vyko 6 integruotos pamokos, kuriose pristatytos muziejininko, geologo, muzikanto ir bibliotekininko profesijos;

- susipažinti su tolesnio mokymosi galimybėmis mokiniai vyksta į kitas švietimo įstaigas, pavyzdžiui, 8 kl. mokiniai dalyvavo Šiaulių profesinio rengimo centro užsiėmimuose, kur susipažino su apdailininko, staliaus, mūrininko, dekoruotojo, interjero apipavidalintojo, kompiuterinio projektavimo operatoriaus specialybėmis, išbandė interjero projektavimą, dekoratyvinį dažymą, tinkavimą, gipso kartono plokščių tvirtinimo darbus ir vaizdų redagavimą su Adobe Photoshop programa. Jonišio žemės ūkio mokykloje mokiniai susipažino su dekoratyvinio apželdinimo ir aplinkos tvarkymo, verslo darbuotojo, socialinio darbuotojo padėjėjo ir kt. profesijomis. Jonišio „Aušros“ gimnazijoje sužinota apie mokymosi galimybes gimnazijoje, apžiūrėtos gimnazijos laboratorijos, įvairių dalykų kabinetai, mokytojų kambarys, valgykla, mokinių darbais ir nuotraukomis išpuošti koridoriai. Tokie susitikimai įkvėpia drąsos, pasitikėjimo ir palengvina mokinių tolesnio mokymosi kelio pasirinkimą. Pasak mokyklos vadovių, dauguma progimnazijos mokinių tolesnį mokymąsi renkasi Jonišio „Aušros“ gimnazijoje ir Jonišio žemės ūkio mokykloje;

- mokiniams organizuojamos Ugdymo karjerai dienos – paskutinėje tokioje dienoje pristatytos burnos higienistės, renginių režisieriaus, krovinio laivo kapitono profesijos, savo profesiją pristatė ir buvusi šios mokyklos mokinė, teisėjo padėjėja;

- geriau pažinti save, išbandyti įvairius veiklos būdus mokiniai turi galimybių dalyvaudami netradicinėse pamokose, tiriamojoje veikloje, pavyzdžiui, pradinukams organizuota judesio ir šokio terapijos pamoka, kurioje mokiniai mokėsi taisyklingos laikysenos, kūno atpalaidavimo, kvėpavimo pratimų, bandė nusiraminti klausydamiesi „vėjo varpelių“ ir „skambančių puodų“ muzikos, dalyvavo edukacijoje „Rūgštys prieš šarmus“, chemijos pamokoje, kurioje patys atliko bandymus ir stebėjo, kaip natūralus indikatorius reagavo su sodos, rūgštis, muilo tirpalais. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įrengtose lauko klasėse pradinių klasių, gamtos ir socialinių mokslų, matematikos mokytojai veda užsiėmimus, vykdo grupinius ir individualius tiriamuosius darbus;

- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad progimnazijoje yra daug neformaliojo švietimo būrelių, todėl jiems sudarytos galimybės pasirinkti juos dominančias veiklas;

- naujų mokymosi, komunikavimo įgūdžių mokiniai įgyja dalyvaudami projektuose. Apie 60 mokinių dalyvauja tarptautiniuose „Erasmus+“ ir „eTwinning“ projektuose. Kartu su „Erasmus+“ projekto „Robots for STEM: building, teaching and learning“ partneriais iš Portugalijos, Italijos, Kroatijos, Anglijos, Turkijos progimnazijos mokiniai kuria ir išbando metodinę medžiagą, skirtą mokyti vaikus programuoti Arduino robotus (projekto produktu – vadovėliu galės pasinaudoti mokiniai, norintys savarankiškai išmokyti programuoti). „eTwinning“ projektas „Positive vibes“ apima įvairias kūrybines temas: interaktyvių žaidimų kūrimą ir išbandymą, savo šalies menininko pristatymą ir jo kūrybos įkvėptų meninių darbų kūrimą, eksperimentų, bandymų vykdymą ir pristatymą, šalies tradicinių patiekalų gaminimą ir bendros receptų knygos kūrimą, palaikymo plakatų Ukrainai rengimą ir kt. Virtualūs projektų susitikimai vyksta iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įrengtoje virtualių konferencijų klasėje. Mokyklos vadovių teigimu, progimnazija siekia plėsti projektinę veiklą, įtraukti į ją daugiau mokinių ir atverti didesnes galimybes įvairesnėms mokymosi formoms ir būdams.

	<p>Vertintojai daro išvadą, kad orientavimosi į mokinių asmenybės tapsmą srityje progimnazija padarė pažangą: plečiamos mokinių galimybės pasirinkti mokymosi ir veiklos būdus, paveikus neformalusis švietimas ir įvairios edukacinės veiklos padeda mokiniams geriau pažinti ir išbandyti save bei įprasinti mokymąsi, stiprina motyvaciją ir pasirengimą tolesniam mokymuisi.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai.</p> <p>Atsižvelgdama į mokinių poreikius progimnazija paveikiai planuoja ugdymo procesą, sudaro sąlygas mokinių saviraiškai neformaliojo švietimo veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokų, kitų mokyklos veiklų ir neformaliojo švietimo tvarkaraščių dėmė sudaro sąlygas lankyti papildomus neformalaus ugdymo užsiėmimus Jonišio Algimanto Raudonikio meno mokykloje ir Jonišio sporto centre. 2021–2022 m. m. Meno mokyklą lankė 83 mokiniai, Sporto mokyklą – 88 mokiniai (40 iš 1–4 kl. ir 44 iš 5–8 kl.); • 331 mokinys dalyvauja mokykloje veikiančiuose neformaliojo švietimo būreliuose „Sportas visiems“ (lanko 57 mokiniai), „Lavinamoji gimnastika“ (dalyvauja 37 mokiniai), „Technologinė kūryba“ (dalyvauja 41 mokinys), pop choras „Pasakėlė“ (lanko 42 mokiniai), iš Kokybės krepšelio lėšų įsteigtą „Robotikos“ būrelį (lanko 38 mokiniai) ir kt.; • sudarant 2021–2022 m. m. ugdymo planą progimnazijoje atlikta neformaliojo švietimo užsiėmimų poreikio apklausa. Vertintojų pokalbyje su mokinių savivaldos atstovais patvirtinta, kad neformaliojo švietimo užsiėmimų pasiūla progimnazijoje yra tinkama – tenkina mokinių poreikius. <p>Mokykloje aiškiai susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos. 2021 m. sukurta progimnazijos specialiųjų ugdymo poreikių (toliau – SUP) mokinių ugdymą reglamentuojanti tvarka. Bendradarbiaujant mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams individualūs ugdymo planai sudaryti ne tik SUP, bet ir iš užsienio atvykusiems mokiniams.</p> <p>Progimnazija turi visą pagalbos mokiniui specialistų komandą, todėl yra pajėgi tenkinti visų mokinių specialiuosius poreikius; mokykloje susitarta dėl pagalbos mokiniui specialistų teikiamų paslaugų, mokyklos interneto svetainėje nurodyti visų pagalbos mokiniui specialistų kontaktai, darbo laikas, vieta, vykdomos funkcijos, veiklos turinys ir kt. Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą didelis dėmesys skirtas veiklų, susijusių su pagalbos mokiniui teikimu, vykdymui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020–2021 ir 2021–2022 m. m., atsižvelgiant į mokinių mokymosi rezultatus, sudarytos keturšalės sutartys su mokymosi sėkmės nepatiriančiais mokiniais; • panaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas organizuoti SEU mokymai 5–8 k. mokiniams ir SEU olimpiada „Dramblys“ 1–8 kl. mokiniams. 1–4 kl. SEU užsiėmimai integruojami į pasaulio pažinimo, etikos, dailės ir technologijų pamokas. 5–8 kl. SEU užsiėmimai integruojami į klasių valandėles, dorinio ugdymo pamokas ir socialinio pedagogo ir psichologo organizuojamus užsiėmimus; • orientuojantis į mokinių poreikius, teikta intensyvesnė mokytojo padėjėjo pagalba – atsižvelgiant į Vaiko gerovės komisijos (toliau – VKG) sprendimus, 2021 m. vasario mėnesį koordinuotą mokymosi pagalbą imta teikti keturiems 4–7 kl. mokiniams. Nuo 2021 m. vasario mėnesio 6–7 kl. mokiniams pagal mokymosi lygius organizuojami diferencijuoti lietuvių kalbos ir matematikos moduliai. 2021 m. buvo atliktas (tėvų sutikimu) 15 mokinių pedagoginis vertinimas, parengti dokumentai

	<p>vertinimui Joniškio r. pedagoginėje psichologinėje tarnyboje. 16 mokinių VGK siūlymu dalyvavo vasaros futbolo stovykloje;</p> <ul style="list-style-type: none"> • atsižvelgiant į tėvų pageidavimus, progimnazijoje veikia pailgintos darbo dienos grupė 1–4 kl. mokiniams, kurios darbo laikas šiemet pailgintas 1 val. (mokiniai ugdomi nuo 13.00 iki 17.00), mokyklos vadovės planuoja galimybę organizuoti visos dienos mokyklos veiklas; • atsižvelgdama į nuotolinio mokymo(si) situacijos problemas, progimnazija sudarė ir įgyvendino Mokinių mokymosi praradimų ir kompensavimo planą. 2021 m. kovo–birželio mėn. pagalba kontaktiniu būdu teikta 11 ugdymosi sunkumų patyrusių mokinių, 2021 rugsėjo–gruodžio mėn. nuotolinės konsultacijos teiktos 88 besiuizoljavusiems mokiniams bei papildomos specialiojo pedagogo ir logopedo konsultacijos skirtos SUP mokiniams; 2021 rugsėjo–gruodžio mėn. intensyvi mokinio padėjėjų pagalba teikta 42 mokiniams. <p>Teikdama pagalbą mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis institucijomis: nuolatiniai ryšiai palaikomi su Joniškio r. švietimo centro pedagoginės psichologinės tarnybos švietimo pagalbos specialistais (sprendžiami mokinių specialiųjų poreikių nustatymo ir pervertinimo klausimai), pasirašytos bendradarbiavimo sutartys su Joniškio visuomenės sveikatos biuru ir Šiaulių apskrities Joniškio rajono policijos komisariatu (dėl prevencinių programų vykdymo), Joniškio žemės ūkio mokykla ir Joniškio „Aušros“ gimnazija (dėl tolimesnio mokinių mokymosi), Joniškio kultūros centru (dėl renginių organizavimo), Joniškio vaikų darželiais „Vyturėlis“, „Ąžuoliukas“, „Saulutė“ (dėl būsimų mokinių adaptacijos), Joniškio sporto centru, Joniškio Algimanto Raudonikio meno mokykla (dėl neformaliojo švietimo užsiėmimų) ir kt.</p> <p>Progimnazijos veiklos tobulinimo plane akcentuojamas pagalbos teikimas, konsultavimas mokiniams, kurie stokoja mokėjimo mokytis kompetencijos. Stiprinant mokymosi pagalbos teikimą progimnazijai vertėtų didesnę dėmesį skirti gabiesiems mokiniams, nustatant pagalbos poreikius paveikiau stebėti mokymąsi ir išmokimą pamokoje (žr. 3.3., 3.5. rodiklių aprašus).</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės geri.</p> <p>Progimnazijos vizija „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu keitėsi: 2019–2021 m. vizijoje („...moderni, patraukli, atvira kaitai, puoselėjanti etnokultūrą, sudaranti sąlygas kiekvienam įgyti kompetencijų sėkmingam ugdymuisi ateičiai“) akcentuotos vertybės, mokyklos įvaizdžio elementai ir įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimas. 2022–2024 m. vizija („...moderni, patraukli, atvira kaitai, puoselėjanti etnokultūrą, ugdanti kūrybišką asmenybę, gebančią save vertinti ir įsivertinti, kelti tikslus ir jų siekti, mokykla“) tinkamai orientuota į siektinas ugdyti vertybines nuostatas, asmenybės siekius ir mokyklos įvaizdžio elementus, tačiau nebekonstatuotas įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimas. Vertintojai pastebi, kad dalį misijos („...mokykla, kurioje kiekvienam gera ugdytis, kurti ir bendradarbiauti“) prasmingiau būtų įkomponuoti į vizijos tekstą.</p> <p>Akivaizdus progimnazijos bendruomenės narių (mokinių ir tėvų savivaldos, mokytojų atstovų ir administracijos) sutelktumas įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius. Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą pedagoginė bendruomenė stiprino veikimo kartu praktiką, sukurdamą mokytojų kolegialaus bendradarbiavimo modelį ir vykdydama konkrečias veiklas:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • vykdytas mokymasis kartu stiprinant mokytojų kompetencijas (mokymai apie šiuolaikinės pamokos organizavimo ypatumus, asmeninės mokinio pažangos stebėsenos fiksavimo ir analizavimo būdus, darbo su spec. poreikių mokiniais metodus); <ul style="list-style-type: none"> • per metodines dienas ir metodų muges organizuota gerosios patirties sklaida; • imtas rengti diferencijuotų užduočių bankas; • vestos integruotos pamokos, teikta pagalba mokiniams keliantis mokymosi tikslus ir stebint asmeninę pažangą; • projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymo eiga nuolat analizuota trumpuose kassavaitiniuose Mokytojų tarybos posėdžiuose. Siekiant išsiaiškinti bendrų susitarimų poreikį ir tobulintinas sritis, atlikti Lean („Vertės nekuriančios veiklos mokykloje ir jų toleravimo priežastys“) ir LL3 pedagogų profesinio kapitalo tyrimai, kurių duomenimis, 89,7 proc. pedagogų teigia, kad bendrai sutartos mokyklos vertybės yra labai svarbios; • siekiant tikslesnio tobulėjimo kryptių numatymo atlikta mokyklos bendruomenės (mokytojų, mokinių, administracijos) SELFIE skaitmeninio raštingumo kompetencijos analizė. Remiantis šios analizės duomenimis, nustatytos tobulintinos sritys: mokinių skaitmeniniai ištekliai, vertinimo metodai, pedagogika / įgyvendinimas klasėje. Nustatytos stipriosios mokyklos bendruomenės skaitmeninės kompetencijos sritys: bendradarbiavimas ir tinklaveika, infrastruktūra ir įranga, tęstinis profesinis tobulėjimas. <p>Vykdydama personalo politiką progimnazija laikosi nuostatos atsižvelgti į mokinių interesus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant atliepti mokinių mokytis programavimo poreikį, progimnazijos ugdymo planas papildytas nauju neformaliojo švietimo būreliu – „Robotika“. Būrelio veikla organizuota 7 klasėje integruojant fiziką ir robotiką. Vieną kartą per mėnesį 1–4 kl. mokiniams organizuotos pamokos integruojant pasaulio pažinimą ir robotiką; • pagrindžiant poreikį „teikti pagalbą mokėjimo mokytis kompetencijos neturintiems mokiniams“ skirtos lėšos mokymosi sunkumų patiriančių mokinių konsultacijoms (pagal progimnazijos V GK sudarytą mokinių sąrašą). <p>Progimnazijos 2022–2024 m. strateginiame plane teigiama, kad siekiant įstaigos modernizavimo, geresnės švietimo kokybės išlieka ugdomosios aplinkos atnaujinimo problema, pastovių investicijų paieška. Naudodamasi „Kokybės krepšelis“ projekto teikiamomis galimybėmis progimnazija sustiprino materialinę bazę ir praturtino edukacines erdves:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įkurtos dvi lauko klasės, kuriose organizuotos 24 gamtos mokslų patyriminio ugdymo veiklos 1–4 kl. mokiniams, vyko gamtos mokslų, matematikos ir kitų dalykų pamokos 5–8 kl. mokiniams (kiekvieno dalyko mokytojas organizavo ne mažiau kaip 2 pamokas lauko klasėje ar kitose mokyklos teritorijose įrengtose erdvėse); • įkurtas relaksacijos kabinetas „Ramu“, kuriame mokiniams teikiama papildoma pedagoginė, psichologinė ar socialinė pagalba. Šiame kabinate tikslinei 1–5 kl. mokinių grupei praversti 9 socialinių įgūdžių ugdymo užsiėmimai, pagal patvirtintą tvarkaraštį kabinate „Ramu“ dirba ir mokytojo padėjėjai;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • įrengtos 3 poilsio zonos ir 3 mokymosi salelės koridoriuose, kuriose dorinio ugdymo, žmogaus saugos, pradinių klasių mokytojai veda pamokas, klasių vadovai organizuoja klasių valandėles; • virtualių konferencijų klasėje 2021–2022 m. m. mokiniams organizuotos 447 integruotos pamokos; • įrengti edukaciniai laiptai – ant laiptų pakopų užrašyti įsidėmėtinos rašybos lietuvių kalbos žodžiai, anglų, rusų kalbų abėcėlės, pavaizduotos geometrinės figūros ir kt. Laisvais naudojamosi kaip savaiminio mokymosi galimybe, jie pritaikomi mokantis matematikos ir kalbų pamokose; • įrengtos edukacinės sienelės naudojamos aktualiai informacijai, renginių anonsams, grįžtamajam ryšiui po renginio aptarti, „minčių lietuvi“ inicijuoti, integruotoms veikloms organizuoti. <p>Pastebėtina, kad progimnazija papildomų lėšų gauna iš skiriamų 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio, pritraukia dalyvaudama projekcinėje veikloje (pvz., iš „Erasmus +“ projekto „Robots for STEM: building, teaching and learning“ 2020–2022 m. gauta 32,598 Eur). Be to, kasmet daugėja mokyklai skirtų ugdymo lėšų – 2021 m. – 592,200 Eur; 2022 m. – 710 400 Eur.</p> <p>Apibendrinami bendruomenės susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės kokybę ir veiksmingumą, vertintojai daro išvadą, kad progimnazija inicijuoja bendruomenės susitarimus dėl kolegialaus bendradarbiavimo modelio veikimo, inovatyvių edukacinių aplinkų, įrangos tikslingo panaudojimo ir sąlygų mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymui sudarymo.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimo kokybė vidutiniška. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla patobulino ugdymo(si) planavimą numatydama prasmingas integruotas veiklas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazija pavadinta knygnešio, visuomenės veikėjo, aušrininko, publicisto, tautosakos rinkėjo vardu, todėl vienas iš šios įstaigos savitumų – etninės kultūros tradicijų puoselėjimas kasdieniame progimnazijos gyvenime. Etnokultūros integravimas į mokyklos ugdymo turinį detaliam aptartas progimnazijos ugdymo plane. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte progimnazija projekto kolegoms iš kitų mokyklų pristatė savo sėkmės istoriją – pranešimą „Tarpdalykinės integracijos sėkmė organizuojant M. Slančiausko savaitę“. Pastebėtina, kad šios savaitės metu organizuotos 26 integruotos pamokos, kurios padėjo mokiniams suvokti M. Slančiausko asmenybės įvairiapusiškumą ir unikalumą; • integruotų pamokų, veiklų organizavimas tinkamai planuojamas progimnazijos strateginiame, metų veiklos bei mokytojų ilgalaikiuose planuose. Vertintojų kalbinti mokiniai prisiminė jiems įdomiausias integruotas pamokas (pvz., lietuvių k. ir literatūros bei dailės, lietuvių k. ir literatūros bei istorijos, rusų k. ir technologijų), teigė, kad integruotas ugdymas vyksta kelis kartus per mėnesį ir jiems labai patinka, nes tokiose pamokose mokoma(si) kitaip; • peržiūrėję pamokų tvarkaraštį, pasikalbėję su mokyklos vadovėmis, mokiniais vertintojai pastebi, kad progimnazijoje mokymosi laikas ir periodai tinkamai pritaikomi ugdymo poreikiams (mokytojams pageidaujant, organizuojamos dvi to paties dalyko pamokos iš eilės, integruojami dalykai, pamokines ir po pamokų vykstančias veiklas, organizuojama projekcinė veikla, pagal mokinių poreikius koreguojami pamokų, konsultacijų, neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai). Progimnazijos gebėjimą lanksčiai, atsižvelgiant į situaciją planuoti ugdymą(si)

pagrindžia sėkmingas mokymo(si) ir popamokinės veiklos organizavimas įveikiant COVID 19 pandemijos iššūkius.

Atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję mokytojų ilgalaikius mokomųjų dalykų planus vertintojai pasigedo bendrų susitarimų dėl planavimo struktūros, principų laikymosi: beveik visi mokytojai planuoja mokymo(si) etapų temas, laiką joms įsisavinti, tarpdalykinius ryšius ar integraciją, tačiau skirtingai nurodomi siektini mokinių gebėjimai (vieni mokytojai orientuojasi į dalykines kompetencijas, kiti – į reikiamus įgyti gebėjimus ir žinias, treči – formuluoja mokymosi uždavinius ir pan.), tik dalis mokytojų konkretizuoja, koku dažniu ir kokiomis formomis bus vertinamas mokinių išmokimas.

Siekdama planavimo veiksmingumo progimnazija dalį projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų skyrė mokytojų kompetencijoms tobulinti – organizuoti ilgalaikiai (40 val.) teoriniai-praktiniai mokymai „Šiuolaikinės pamokos vadyba“, kuriuose dalyvavo 39 pedagogai. Pokalbyje su vertintojais mokytojai prisiminė, kad seminaruose kalbėta apie mokymosi uždavinio formulavimą, pamokos organizavimą, tačiau konkrečių seminaruose įgytų žinių taikymo kasdienėje praktinėje veikloje pavyzdžių nepateikė.

Vienas iš išorinio visuminio vertinimo ataskaitoje akcentuotų tobulintinių progimnazijos aspektų – mokymosi uždavinio orientavimas į rezultatą. Naudodamiesi kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytomis žiniomis ir mokymų praktinėse veiklose sustiprintais gebėjimais, mokytojai orientavosi į mokymosi uždavinio formulavimo ir kėlimo įtraukiant mokinius tobulinimą ir, mokyklos duomenimis, šiuo aspektu padarė pažangą:

- iš 52 progimnazijos vadovų ir mokytojų stebėtų pamokų 46 (88,46 proc.) pamokose mokymosi uždaviniai formuluoti tinkamai;
- 2022 m. progimnazijos vykdytoje 5–8 klasių mokinių apklausoje pritarimo teiginiui „Kiekvienas mokytojas pasako, ko iš manęs tikisi savo pamokoje“ vertė – 2,7. Vertintojai, išanalizavę 23 pamokų planavimo kortelėse fiksuotų uždavinių formuluotes, pastebi, kad daugumoje (91,3 proc.) uždavinių numatytos baigtinės veiklos, užduotys, kurias turės atlikti mokiniai (pvz.: „gebės atsakyti į klausimus, išspręs kryžiažodį įrašydami pasakų veikėjus...“, „palyginsite keturių skirtingų augalų ląsteles pagal 2 požymius (dydį ir formą) ir užpildysite pateiktą praktikos darbo lapą“ „...sukurs prasmingų sakinių iš 2–4 žodžių“, „...atliks brėžinių skaitymo ir konstravimo darbus“); 17,4 proc. uždavinių įvardyti gebėjimai, kuriuos mokiniai turi įgyti (pvz.: „...gebės sudėti tris dėmenis iki 1000“, „...mokės atskirti trijų pagrindinių didžiųjų religijų simbolių bei nurodys kelių skirtingų religijų žmonės gyvena Lietuvoje“), tačiau nenurodytas išmokimo rezultatas (ką / ko konkrečiai mokiniai išmoks).

Galutinėje projekto įgyvendinimo ataskaitoje progimnazija, vertindama dalyvavimo projekte sėkmę, teigia: „...sėkmėmis plačiau prasmė įvardintume kolegialaus mokytojų bendradarbiavimo modelio sukūrimą. Šis pokytis atvėrė naujas perspektyvas bei galimybes pedagogams ieškoti naujų bendradarbiavimo formų tam, kad ne tik mokiniai, bet ir patys mokytojai patirtų ugdymo(si) sėkmę. Mokytojai drąsiau dalinasi idėjomis, organizuoja atviras ar integruotas pamokas, kuria ilgalaikius ir trumpalaikius projektus...“. Mokytojų bendradarbiavimo suaktyvinimas pagrindžiamas faktais:

	<ul style="list-style-type: none"> • per dvejus mokslo metus organizuotos 6 metodinės dienos, kuriose gerą pamokos vadybos patirtimi dalinasi 38 pedagogai, renginiuose pateikta metodinė medžiaga skelbiama mokyklos tinklalapyje; • vyko 10 atvirų integruotų pamokų; • per dvejus mokslo metus organizuotos dvi metodų mugės, kuriose 8 mokytojai pasidalino aktyviųjų mokymo(si) metodų ir bendradarbiavimo strategijų taikymo praktika. <p>Mokyklos administracija, progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu progimnazijos vadovės stebėjo 52 pamokas. Mokytojai kasmet pildo savianalizės anketas, keliasi profesinio tobulėjimo siekius. Vertintojai pastebi, kad būtų prasminga į pamokų stebėjimą, vertinimą įtraukti mokytojus, organizuoti grįžtamąjį ryšį apie pokyčius, kurie įgyvendinami pasinaudojus įsivertinimo grupės, kolegų, vadovų tobulinimo rekomendacijomis, skatinti mokytojus reflektuoti apie tai, kaip pavyko įgyvendinti išsikeltus tikslus ir koki poveikį asmeninio meistriškumo augimas daro mokinių pasiekimams ir pažangai.</p> <p>Konstatuodami pažangą mokytojų bendradarbiavimo srityje, vertintojai pastebi, kad grįžtamąjį ryšį kolega-kolegai reikėtų nukreipti į kiekvieno mokytojo asmeninio meistriškumo augimą, didinti dalies mokytojų (ypač Metodinės tarybos narių, kurie turėtų būti atsakingi už dalijimosi patirtimis praktikos apibendrinimą, metodinės medžiagos kaupimą) reiklumą sau ir išipareigojimą savo ugdymo įstaigai. Tokia rekomendacija daroma remiantis progimnazijos pateikta informacija (pvz.: galutinėje ataskaitoje teigiama, kad metodų mugėse mokinių mokymosi aktyvinimo praktika dalijosi tik 8 mokytojai, po metodų mugių tik 9 mokytojai pritaikė vieną iš metodų savo pamokose) ir peržiūrėjus progimnazijos interneto svetainėje publikuojamą metodinę medžiagą (pvz., diferencijuotų užduočių banke dalies mokomųjų dalykų aplankai tušti).</p> <p>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) organizavimo aspektu progimnazija padarė pažangą plėsdama ugdymo turinio integravimo galimybes, aktyvindama mokytojų bendradarbiavimą, orientuodama pamokos uždavinį į konkrečias mokymosi veiklas, tačiau bendra ugdymo(si) planavimo kokybė yra vidutiniška – planavimo procesus reikia sustiprinti ir išplėtoti.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai.</p> <p>Pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ teikiamomis galimybėmis mokykla šioje veiklos srityje paveikiai siekė pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • didelis dėmesys skirtas mokinių pasiekimų ir pažangos matavimui bei skatinimui. Iš „Kokybės krepšelio“ lėšų organizuoti mokymai, kuriuose analizuotos ir asmeninės mokinio pažangos stebėsenos fiksavimo, skatinimo, darbo su specialiuoju poreikiu mokiniams temos; • mokyklos tobulinimo plane mokytojai išipareigojo mokytį mokinius keltis tikslus ir stebėti savo asmeninę pažangą. Pozityvius pokyčius šiuo veiklos aspektu progimnazija grindžia mokinių pritarimo apklausos teiginiams įverčiais: pritarimo teiginiui „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ vertė – 2,9 (pakilo nuo 2,7), teiginio „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ vertė – 3,0, teiginio „Kiekvienas mokytojas pasako, ko iš manęs tikisi savo pamokoje“ įvertis – 2,7;

- mokinių mokymosi motyvacija ir savivertė stiprinta pasitelkiant pagalbos mokiniui specialistus. Tikėjimas mokymosi galiomis skatintas mokėjimo mokyti kompetencijos stokojančių mokinių konsultavimu.

Kurti ir įgyvendinti savo idėjas mokiniai skatinami organizuojant projektines veiklas. 2022–2024 m. progimnazijos strateginio plano SSGG analizėje STEAM veiklos (projektinis, tyrinėjimu ir problemų sprendimu grįstas ugdymas), tarptautinių projektų vykdymas išskirti kaip galimybės tobulinti mokyklos ugdymo(si) kokybę. Vertintojų pokalbyje su vadovais akcentuota projektinių veiklų įtaka patirtiniam mokymuisi ir komunikacinių gebėjimų tobulinimui. Vadovų teigimu, apie 18 proc. mokinių dalyvavo tarptautiniuose „Erasmus+“ ir „eTwinning“ projektuose. Atsižvelgę į progimnazijos bendruomenės projektinės veiklos patirtis vertintojai pastebi, kad jomis vertėtų pasinaudoti inicijuojant progimnazijos lygmens projektus bei projekto metodą aktyviau taikyti pamokose.

Mokymuisi skatinti, mokinių sudominimui ir motyvacijai stiprinti progimnazija organizuoja mokymąsi įvairiose aplinkose – muziejuose, edukacinėse išvykose, iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įrengtose lauko klasėse, relaksacijos kabinete, poilsio zonose, virtualių konferencijų klasėje, prie edukacinių laiptų, edukacinės sienelės ir už mokyklos ribų esančiose aplinkose (Žemės ūkio mokykloje, Priešgaisrinėje gelbėjimo tarnyboje ir kt.).

Progimnazija yra susitarusi dėl pageidautino mokinių elgesio skatinimo:

- mokinių skatinimo, drausminimo ir konfliktinių situacijų valdymo tvarkoje nurodoma, kad mokiniai skatinami už labai gerą mokymąsi, pavyzdinę ir mandagų elgesį, mokyklos vardo garsinimą, pasiekimus olimpiadose, konkursuose, varžybose, konferencijose ar kt. renginiuose, už aktyvią veiklą klasės, progimnazijos savivaldoje, pagalbą klasės vadovui, mokytojams, pagalbos specialistams, už kilnų, drąsų poelgi. Vertintojų pokalbyje su mokiniais patvirtinta, kad mokyklos skatinimo sistema mokiniams žinoma;

- mokinių skatinimui organizuojami kasmetiniai mokinių apdovanojimai „Mano sėkmė – mūsų sėkmė“, kuriuose mokiniai skatinami ne tik už akademinius, bet ir už sporto, meno ir dalyvavimo visuomeninėje veikloje pasiekimus. 2019–2020 m. m. apdovanojimus gavo 63 mokiniai, 2020–2021 m. m. – 74 mokiniai, išsiųsti 72 padėkos laiška mokinių tėvams. Įsivertindama veiklos kokybę progimnazija pastebi padidėjusį pagyrimų skaičių Tamo dienyne.

- 2020–2021 m. m. puikiai ir labai gerai mokslo metus baigę mokiniai apdovanoti Mato Slančiausko progimnazijos šaunuolio ženkleliais. Siekiant skatinti mokinius ir stiprinti jų pasitikėjimą savo jėgomis, organizuota Pagyrimų savaitė.

Tinkamas mokytojų nuostatas palaikant mokinius ir stiprinant jų savigarbą bei pasitikėjimą savimi rodo 2021 m. 5–8 kl. mokinių IQES online apklausos duomenys: teiginio „Mokytojai yra įsitikinę, jog iš klaidų mes galime pasimokyti“ vertė – 3,3, teiginio „Mokytojai gerai žino mano silpnybes“ vertė – 2,5, teiginio „Mokytojai rimtai žiūri į kiekvieną mano pasiūlymą“ – 3,0, teiginio „Mokytojai taip aptaria klaidas, kad šis aptarimas man visuomet būtų naudingas“ vertė – 3,1, teiginio „Mokytojai visuomet skatina išsakyti savo nuomonę“ vertė – 3,0, teiginio „Mokytojai stengiasi, kad pamokos metu galėtų išsakyti visi mokiniai“ – 3,1.

Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Mokyklos muziejuje eksponuojamos padėkos, pagyrimo raštai ir mokinių laimėti prizai, pagyrimai už pastangas ir pasiekimus viešinami mokyklos tinklalapyje, progimnazijos „Facebook“ paskyroje.

	<p>Mokykla tiria mokymosi lūkesčių ir pasiekimų santykį, pavyzdžiui, 2019–2020 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo grupė nustatė, kad iš tyrime dalyvavusių 93 6–8 kl. mokinių 33 proc. mokinių istorijos pasiekimų rezultatai aukštesni už lūkesčius, o 57 proc. fizikos ir 52 proc. geografijos mokinių pasiekimų rezultatai žemesni už lūkesčius. Vertintojai rekomenduoja progimnazijai įsivertinimo duomenis reflektuoti, analizuoti išsiaiškinant priežastis ir priimti konkrečius sprendimus dėl mokymosi lūkesčių formavimo.</p> <p>Apibendrinami progimnazijos mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo veiklos kokybę, vertintojai daro išvadą, kad tinkamas ugdytinių palaikymas ir pagarbus dėmesys jų pasiekimams padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymosi organizavimas vertinamas vidutiniškai. Pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ galimybėmis progimnazija padarė akivaizdžią pažangą apsirūpindama priemonėmis, įranga, įrengdama edukacines erdves, reikalingas šiuolaikiniam ugdymui(si) organizuoti, vykdydama veiklas mokinių bendrosioms kompetencijoms ugdyti.</p> <p>Progimnazija tinkamai sieja formalųjį ir neformalųjį vaikų švietimą. Vienas iš mokyklos tobulinimo plano uždavinių – sudaryti sąlygas mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymui. Bendrąsias kompetencijas mokiniai ugdėsi dalyvaudami veiklose, vykstančiose tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1–4 kl. mokiniai asmeninę, komunikavimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo bei bendradarbiavimo kompetencijas ugdėsi 2021 m. organizuotoje tarptautinės Vaikų gynimo dienos stovykloje (dalyvavo 160 pradinukų, 8 mokytojai, 6 edukatoriai). Stovyklautojai buvo įtraukti į įvairias edukacines veiklas (pvz., „Muilo burbulai“, „Šarmai prieš rūgštis“, „3D pieštukas“). 2022 m. pradinų klasių mokiniams veikė vienos paros stovykla „Pasitikime rytmetį drauge“ (dalyvavo 8 mokytojai, 160 mokinių, 30 tėvų). Visiems šios stovyklos dalyviams surengtos 4 edukacijos (jogos, darnaus tvarumo, sveikatai palankios mitybos, vaidybos) bei organizuotos šeimų sportinės varžybos; • 2020–2022 m. m visi (339) 1–8 kl. mokiniai dalyvavo socialinio emocinio ugdymo olimpiadoje „Dramblys“, 1–4 kl. mokiniams socialinio emocinio ugdymo užsiėmimai integruoti į pasaulio pažinimo, etikos, dailės ir technologijų pamokas; 5–8 kl. mokiniams – į klasių valandėles, dorinio ugdymo pamokas ir socialinio pedagogo ir psichologo organizuojamus užsiėmimus; • 5–8 kl. mokiniai socialinę kompetenciją ugdėsi dalyvaudami lyderystės ir savanoriavimo skatinimo stovykloje „MSP nemiega“ (dalyvavo per 100 progimnazijos mokinių), kurioje susipažino su Lietuvos moksleivių sąjungos veikla rajone, Joniškio A. Raudonikio atviro jaunimo centro savanorių lyderystės ir savanoriavimo galimybėmis, dalyvavo Skautų sąjungos S. Goesio tunto aktyvioje treniruotėje, improvizacijos ir vaidybos mokymuose ir kt.; • socialinės, kūrybiškumo ir komunikavimo kompetencijos ugdytos 2022 m. gegužės mėnesį šokių kolektyvo „Kibirkštėlė“ organizuotame 2 dienų trukmės tautinio šokio festivalyje „Šoks vaikučiai šokinį“ (dalyvavo 100 progimnazijos mokinių, 15 kolektyvų iš rajono ir šalies mokyklų); • siekdama stiprinti mokinių pažinimo kompetenciją progimnazija iš projekto lėšų įsigijo robotikos priemonių rinkinį, kuris naudojamos 7 kl. mokinių integruotose informacinių technologijų, gamtos mokslų neformaliose veiklose, naujai atsiradusio robotikos būrelio veikla integruota į 7 kl. fizikos mokymą(si), 1–

4 kl. mokiniams kartą per mėnesį organizuotos integruotos pasaulio pažinimo ir robotikos pamokos.

Pokalbyje su mokiniais vertintojai išsiaiškino, kad pamokos pradžioje daugelis mokytojų skelbia mokymosi uždavinius, tačiau kartu su mokiniais juos aptaria, įtraukia mokinius į uždavinio formulavimą, sudaro sąlygas uždavinius suasmeninti tik pavieniai mokytojai (mokiniai paminėjo, kad tokia praktika pasitaiko lietuvių k. ir literatūros, matematikos bei anglų k. pamokose). Mokiniai išskyrė ir dažniausiai taikomą mokymo(si) organizavimo būdą – darbą grupėse, teigė, kad porose ar grupėse mokosi bent du kartus per dieną. Tai iš dalies patvirtina ir vertintojų stebėtos pamokos – 3-ose iš 4-ių stebėtų pamokų grupių darbas organizuotas, tačiau nepakankamai veiksmingai: mokiniai skatinti pasitarti ar prašyti pagalbos grupės draugų, bet šia galimybe beveik nesinaudojo, mokytojai netaikė bendradarbiavimo strategijų.

Paveikiai ugdymo(si) organizavimui naudojami iš projekto „Kokybės krepšelio“ lėšų įrengtos edukacinės erdvės, įsigytos priemonės ir įranga: edukaciniai laiptai (lietuvių k. ir literatūros, matematikos mokymui), 2 edukacinės sienelės (naudojamos 1–4 kl. dailės ir dorinio ugdymo pamokose), virtualių konferencijų klasė (1–4 kl. mokiniams organizuojamos informatikos pradmenų, programavimo, STEAM pamokos, 5–8 kl. – integruotos ir kt. pamokos), 2 lauko klasės (vyksta gamtos mokslų, matematikos, patyriminio ugdymo pamokos).

Galutinėje mokyklos tobulinimo ataskaitoje progimnazija įtikinamai pagrindė įsigytų priemonių ir įrangos naudojimą, tačiau aplinkos modernizavimo poveikio mokinių mokymosi motyvacijai, pasiekimams ir pažangai neanalizavo. Vertintojų kalbinti mokiniai ir mokytojai teigė, kad pamokose nuolat naudojamos įsigytomis priemonėmis ir įranga (tai patvirtina ir pamokų planavimo kortelių peržiūra – beveik visose pamokose mokytojai numatė naudoti moderniąją įrangą), laisvu nuo pamokų metu – poilsio zonomis.

Išskirdama dalyvavimo „Kokybės krepšelio“ projekte sėkmes, galutinėje mokyklos tobulinimo ataskaitoje progimnazija pažymi, kad „pasikeitė pati pamokos struktūra – iš tradicinė ugdymo paradigma paremtos pamokos, sparčiai pereinama į šiuolaikinės pamokos organizavimą“, tačiau pokalbiuose su mokytojais paaiškėjo, kad pedagoginė bendruomenė nėra susitarusi dėl geros pamokos kriterijų ir požymių.

Pagirtina, kad mokyklos tobulinimo plane progimnazija numatė sukurti diferencijuotų užduočių banką, tačiau peržiūrėję mokyklos elektroninėje svetainėje esančius aplankus vertintojai rado keliolika diagnostinių užduočių. Kalbant su mokytojais, mokiniais vertintojams kilo abejonių dėl diferencijuoto ugdymo taikymo praktikos pamokose: ir mokytojai, ir mokiniai patvirtino, kad pamokose skiriamos pagal sudėtingumą skirtingos užduotys, tačiau kitų diferencijavimo strategijų, suasmeninto mokymo(si), pastoliavimo pavyzdžių nepateikė.

Apibendrinami išdėstyti faktai, vertintojai konstatuoja, kad viena iš svarbių sąlygų kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei užtikrinti yra ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių galimybes, interesus ir gebėjimus, pastoliavimas ir mokymo(si) suasmeninimas yra paveikūs mokinių įgalinimo mokytis tikslingai ir savivaldžiai būdai. Progimnazijai vertėtų išplėsti diferencijavimo sąvoką (neapsiriboti tik užduočių įvairove) ir stiprinti į skirtingų mokinių mokymosi sėkmę orientuotą ugdymą.

<p>3.5. Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu progimnazija atliko veiklą, orientuotą į įsi)vertinimo tobulinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • priimti pedagoginės bendruomenės susitarimai, reglamentuojantys įsi)vertinimo procesus, – 2020 m. naujai parengtas Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, atitinkantis šiuolaikines vertinimo nuostatas. Dokumente nuosekliai ir aiškiai fiksuotos įsi)vertinimo procedūros, tačiau vertintojai pastebi, kad vertėtų akcentuoti diagnostinį vertinimą mokymosi etapo pradžioje, kuris itin svarbus mokinio mokymosi patirčiai nustatyti ir asmeninei pažangai pamokoje pamatuoti; • mokinio asmeninė pažanga progimnazijoje įsi)vertinama remiantis 2019 m. parengtu Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu. Apraše tinkamai aptarti pažangos vertinimo dalyviai, jų funkcijos, asmeninę pažangą pagrindžiančių įrodymų fiksavimas, tačiau neakcentuotas asmenybės tapsmo, bendrųjų kompetencijų pažangos įsi)vertinimas; • asmeninės pažangos metraščiuose mokiniai fiksuoja savo pasiekimų rezultatus, mokymosi lūkesčius bei tikslus. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad mokymosi lūkesčius ir tikslus jie sieja su pažymiu, įsivertindami pažangą remiasi įvertinimo pokyčiais („Jei pagerėjo pažymys, tai pažanga padaryta“). Tokios pažangos sampratos tendencijos vertintojų pastebėtos ir kalbant su mokytojais. Vertintojai konstatuoja, kad svarbiausia asmeninę pažangą stebėti pamokoje (kontrolinių darbų rezultatai, pusmečio įvertinimai tiesiogiai priklauso nuo mokymosi sėkmės pamokoje), o vienas iš veiksmingiausių pagalbos mokantis būdų – naudojantis įsi)vertinimo informacija informatyvaus ir suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimas, pagal kurį nedelsiant turi būti koreguojamas mokinio mokymas(is). <p>Progimnazijos pedagoginė bendruomenė atsižvelgė į visuminio išorinio vertinimo ataskaitos rekomendacijas ir mokyklos tobulinimo plane įpareigojo pedagogus mokyti mokinius keltis mokymosi tikslus ir stebėti savo asmeninę pažangą. Galutinėje mokyklos tobulinimo plano ataskaitoje progimnazija pagrindžia asmeninės pažangos siekiui taikytų naujų priemonių veiksmingumą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuo 2019–2020 m. m. progimnazijoje imta taikyti trišalių (mokinys-mokytojas-tėvai), jei reikia – keturšalių (mokinys-mokytojas-klasės auklėtojas-tėvai) susitikimų metodika. Progimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad susitikimuose detalai aptartas pažangos nedarančių mokinių tolesnis mokymasis, numatytas konkretus veiksmų planas. Bendraudami su vertintojais pedagogai teigė, kad šie pokalbiai buvo veiksmingi – dažniausiai pokalbiuose dalyvavę mokiniai, padedant pedagogams ir tėvams, likviduodavo didžiąsias mokymosi spragas ir padarydavo pažangą; • vykdant tobulinimo plano veiklas 5–8 kl. mokiniai prieš atsiskaitymo darbus pildo įsivertinimo anketas Office 365 (pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad anketų pildymas padeda mokiniams ir mokytojams išsiaiškinti, ar pasirengta kontroliniam darbui); • progimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 5–8 kl. mokiniai įsivertimui ir grįžtamajam ryšiui gauti ėmė naudotis programėlėmis Kahoot, Quizizz, Wordwall, Mentimeter, Polly, Teams Forms, Whiteboard.fi, kurios aktyvino įsivertinimą. <p>Pažanga stebima ir lyginant mokinių pritarimo teiginiais, susijusiems su mokymosi tikslais, įverčius – gimnazijos galutinės ataskaitos duomenimis, pagal</p>
---	---

	<p>įrašus mokinių asmeninės pažangos knygelėse 2021–2022 m. m. asmeninius mokymosi tikslus gebėjo išsikelti 38,8 proc. 5–8 kl. mokinių (2020–2021 m. m. – 36 proc., 2019–2020 m. m. – 30 proc.). Minimaliai padidėjo mokinių pritarimo teiginiams „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ (nuo 2,7 iki 2,9) ir „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ (nuo 2,9 iki 3,0) įverčiai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. progimnazijos vykdytoje 5–8 kl. mokinių apklausoje teiginio „Prieš skirdami užduotis mokytojai paaiškina mums, kaip jie vertins rezultatus“ įvertis – 2,9. <p>Visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje kaip tobulintini veiklos aspektai išskirti išmokimo stebėjimas ir kiekvieno mokinio pažanga pamokose. Išmokimo stebėjimo tobulinimo galimybes vertintojai siejo su pamatuojamo („apibrėžiant tikslus veiklos rezultato vertinimo kriterijus“) pamokos uždavinio formulavimu. Galutinėje mokyklos tobulinimo plano ataskaitoje teigiama, kad iš 52 progimnazijos vadovų stebėtų pamokų 44 (84,61 proc.) pamokose numatyti aiškūs vertinimo kriterijai; vertinimas kaip stiprioji ugdomosios veiklos sritis išskirta 19 (36,53 proc.) pamokų, pamokoje sukauptos vertinimo informacijos naudojimas mokymosi uždaviniui pasiekti labai gerai įvertintas 29 (55,76 proc.) pamokose.</p> <p>Peržiūrėję 23 pamokos uždavinių formuluotes (įsi)vertinimo kriterijų, kurie yra pagrindinis įrankis išmokimui stebėti ir asmeninei pažangai (įsi)vertinti, aspektu vertintojai daro šias išvagas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kiekybiniai ar kokybiniai (įsi)vertinimo kriterijai pateikti 35 proc. uždavinių, tačiau ir šiuose uždaviniuose yra ką tobulinti, pavyzdžiui, mokytojai orientuojasi į visų mokinių minimalų išmokimą („teisingai atliks 1 iš 3 pateiktų užduočių“), akcentuoja užduočių atlikimo kiekybę, o ne kokybę („atliks 2–4 užduotis...“, „...sukurs prasmingų sakinių iš 2–4 žodžių“, „...apsitariant su draugu įvertinti 2–3 projektų pristatymus ir kt.); • pavieniuose uždaviniuose nenurodyti ne tik kriterijai, bet ir galutinis išmokimo rezultatas (tai pasakytina apie uždavinius, kurie formuluojami vartojant tęstinės reikšmės veiksmažodžius, pvz., „sužinos“, „ugdysis“, „supras“). <p>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos veiklos (įsi)vertinimo ugdant aspektu orientuotos į pozityvią (įsi)vertinimo kaitą. Siekiant aukštesnės šios veiklos kokybės progimnazijai derėtų susitarti dėl pažangos sąvokos, tobulinti mokymosi uždavinių formulavimo ir kėlimo praktiką, remiantis išsikeltais mokymosi iššūkiais stebėti mokymąsi, (įsi)vertinti išmokimą ir planuoti tikslingus tolesnio mokymo(si) siekinius.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, 3 lygis	Siekiant progimnazijos veiklos kryptingumo tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą: stiprinant bendruomenės narių vienybę, dialogo ir susitarimų kultūrą į aktyvaus įsivertinimo procesus įtraukti mokinius, mokytojus, tėvus. Tariantis ir diskutuojant priimti sprendimus dėl konkrečių siektinos kokybės raiškos kriterijų (geros pamokos požymių, pažangos, diferencijavimo, individualizavimo bei suasmeninimo sampratos ir kt.), jais

	remiantis nustatyti esamą kokybės lygį ir tolesnio pažangos siekio perspektyvas.
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	Organizuojant mokytojų kvalifikacijos tobulinimo renginius didesnę dėmesį skirti įgytų žinių ir gebėjimų praktinio taikymo refleksijoms, įgyvendintų pokyčių poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai analizei.
3.4. Mokymasis, 2 lygis	Pasinaudojant sudarytomis ugdymo(si) organizavimo sąlygomis ryžtingiau įgyvendinti mokymosi savivaldumą: skatinti mokinius išsikelti mokymosi uždavinius, sudaryti galimybių savarankiškai pasirinkti užduotis, jų atlikimo, išmokimo pristatymo, mokymosi būdus, priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi pamokoje, planuoti ir valdyti laiką ir kt.

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
