

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. NEMĖŽIO ŠV. RAPOLO KALINAUSKO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-12 Nr. A-77

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 29 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazijos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2019 m. lapkričio 18–20 d. išorinio rizikos vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų 2021–2022 m. (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo 2021–2022 m. (toliau – PUPP), Valstybinių brandos egzaminų 2021–2022 m. (toliau – VBE) rezultatai, pasiekimų ir pažangos suvestinės 2022 m., Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje pateikta informacija. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos dokumentai: „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – KK MVTP), 2020–2022 m. veiklos galutinė ir 2020–2021 m. m. tarpinė ataskaitos, 2020–2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020 ir 2021 m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2019–2022 m. strateginis planas, 2020–2022 m. metų veiklos ir 2020–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi išorės vertintojų vizito gimnazijoje metu vykusiais pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai, potencialiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemingai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu. Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visas rekomendacijas veiklai patobulinti gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Gimnazijos bendruomenei verta padėkoti už atsakingą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą. Vertintojai dėkoja Gimnazijos steigėjo atstovams, vadovams, mokytojams ir visai bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Išorinis rizikos vertinimas Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazijoje vyko 2019 m. lapkričio 18–20 d. Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą baigė įgyvendinti 2022 m. birželio mėn. Projektinės veiklos laikotarpiu gimnazijos mokinių, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų skaičius kito, gimnazija sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius, į mokyklos gyvenimą integravo 5 karo pabėgėlių vaikus iš Ukrainos.

Išorinio rizikos vertinimo metu nustatyti tobulintini veiklos aspektai: mokymosi uždavinių, orientuojančių į konkretų rezultatą pamokoje ir atliepančių skirtingas mokymosi galimybes, formulavimas su mokiniais, vertinimo kriterijų aiškumas ir mokinių į(si)traukimas į mokymosi rezultatų apibendrinimą, mokinių individualios pažangos siekimas pamokoje, keliant didesnius lūkesčius akademiniams pasiekimams. Minėti aspektai tapo pakankamai svarbiu atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą.

Ugdymo įstaigos išsikeltas tobulinimo tikslas 2020–2022 m. m. projekte – *„Gerinti 5–8 klasių mokinių pažangą ir pasiekimus“*. Tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: *„Tikslingai tobulinti didaktines mokytojų kompetencijas“*, *„Teikti 5–8 klasių mokiniams motyvuojančią pagalbą mokantis“*. Tai atliepia vertinimo išvadas.

Gimnazija kasmet įsivertina savo veiklos kokybę: atlieka bendruomenės apklausas, diskutuoja, tariasi, analizuoja mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatus. Tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami įvairiais lygmenimis (stebint mokinių veiklą, analizuojant mokinių daromą individualią pažangą, aptariant įvairių tyrimų rezultatus, formuojant focus grupes), siekiant geresnės ugdymo kokybės. Minėtais duomenimis remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą (toliau – KK MVTP), 2019–2022 m. mokyklos strateginį, metinius veiklos planus, vadovo ataskaitą ir kitus veiklos dokumentus. 2019 m. rengiant mokyklos strateginį planą 2019–2022 m., įsitraukė beveik visa bendruomenė, sutarė dėl svarbiausių veiklos kryptių: dėmesio asmeninei vaiko pažangai, emociškai saugaus vaiko gyvenimo kūrimui, pagalbos teikimui, mokymosi pasiekimų į(si)vertinimui, išmokimo pamatavimui, mokinio atsakomybės ir įsitraukimo stiprinimui, bendruomenės aktyvinimui. Įsivertinimo rezultatai skatina mokytojus tobulėti, pamokose taikyti įvairesnius ugdymo(si) metodus, naujas technologijas, tai sudomina mokinius geriau mokytis ir siekti geresnių rezultatų.

Siekdama pažangos, gimnazijos pedagoginė bendruomenė susitelkė: suformuota projekto vykdymo grupė. Gimnazijai buvo skirta konsultantė. Gimnazijos projekto koordinatorės ir švietimo skyriaus specialisto teigimu, konsultantė padėjo rengti tobulinimo planą, numatyti veiklas, kriterijus, reflektavo apie įgyvendintų veiklų sėkmę, talkino įsivertinant pasiektus rezultatus, rašant tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Gimnazijos koordinatorės teigimu, vyko sklandus bendradarbiavimas su Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vyriausiuoju specialistu: derintas projekto veiklos planas, analizuotos kiekvienų metų projekto veiklų įgyvendinimo ataskaitos, projekto veiklos viešintos savivaldybės interneto svetainėje, rajono spaudoje.

Viena iš sėkmingo gimnazijos tobulėjimo sąlygų – projekto veiklų dermė su mokyklos vadovo metinėmis užduotimis. 2020 ir 2021 m. direktoriui skirta po 4 metines užduotis (2021 m. – *„Tobulinti šiuolaikinės pamokos kasdieniniame mokytojo darbe organizavimą“*, *„Gerinti mokinių ugdymo pasiekimus diegiant „Kokybės krepšelį“*, *„Plėtoti savivaldos institucijų veiklą, įtraukiant jas pokyčių inicijavimą“*, *„Kurti saugią ir mokymąsi skatinančią aplinką“*; 2022 m. – *„Gerinti mokinių ugdymo pasiekimus diegiant „Kokybės krepšelį“*, *„Ugdyti mokinių pilietines ir dvasines vertybes“*, *„Gerinti mokinių pasiekimus pagal mokinio individualios pažangos stebėjimo rodiklius“*, *„Pasirengti atnaujinto ugdymo turinio I etapo*

įgyvendinimui“), kurios tikslingai orientuotos į KK MVTP įgyvendinimą. 2020 m. vadovo užduočių įvykdymas įvertintas gerai, o 2021 m. vadovo užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys ugdymo įstaigai aktualios ir tinkamos siekiant mokyklos pažangos. Tiek KK MVTP, tiek ir vadovo metinės veiklos užduotys su išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirtais rizikos veiksniais bei rekomendacijomis dera.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Gimnazija įsivertino savo veiklą pagal 10 rizikos vertinimo rodiklių, nustatydamą veiklos kokybę konstatavo, kad visose srityse padaryta pažanga: arba išlaikytas veiklų stabilumas ir tęstinumas, arba pasiektas aukštesnis lygis.

Išanalizavę gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Įgyvendindama KK MVTP didžiausią pažangą gimnazijos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias rodiklių „Asmenybės tapsmas“ (1.1.), „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (1.2.), „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ (2.1.), „Orientavimasis į mokinio poreikius“ (2.2.), „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ (2.3.), „Ugdymo(si) planavimas“ (3.1.) esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu. Keturių iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą (2) lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių perspektyvia tobulėjimo veikla išsiskiria 3.2. rodiklis „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ (daugelis mokytojų tiki mokinių galiomis, skatina juos: už padarytą pažangą, aukštus pasiekimus, labai gerą gimnazijos lankymą mokiniai gauna padėkos raštus, dovanomis).

Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazija projekto lėšomis praturtino, modernizavo aplinkas – gimnazija tapo patrauklesnė, sudarytos sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, pagerintos mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) vis labiau orientuojamasi į mokymo(si) individualizavimą, užduočių diferencijavimą. Mokiniai aktyviau įsitraukia į įvairias organizuojamas veiklas: projektus, akcijas, iniciatyvas, konkursus – ugdoma įvairiapusiška asmenybė. Taigi, gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką, tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazijoje veiklos sritis „Rezultatai“ vertinama gerai. Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, asmenybės tapsmo tobulinimo srityje pastebėti teigiami pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompetencijų ugdymo tikslų numatymas 2019–2022 m. gimnazijos strateginiame plane, pvz., gimnazijos tikslas – „<i>tobulinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo procesus, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos, ugdant jo asmenines kompetencijas</i>“, taikomos pageidaujamo elgesio skatinimo ir drausminimo sistemos, teikiama socialinė pedagoginė pagalba; • 4 stebėtų pamokų protokolai rodo, kad visose pamokose buvo ugdomos bendrosios kompetencijos, buvo stebima mokinio asmeninė pažanga;

	<ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje mokiniai teigė, kad po nuotolinio mokymosi, labai padėjo pokalbių kursas su psichologu, po kurio mokiniai įgijo daugiau pasitikėjimo savimi; • gimnazijos apklausos duomenimis, „<i>mokiniai pasitiki savo jėgomis, nebijo iššūkių</i>“, taip teigia 80 proc. respondentų. <p>Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte ir sudarydama sąlygas asmenybės tapsmui gimnazija laikosi veiklos tęstinumo: mokiniai skatinami bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę, konstruktyviai spręsti konfliktus, mokomi pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį, būti geranoriškais: rūpintis aplinka, bendruomenės, šalies gerove bei prisidėti ją kuriant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse</i>“ pritarė 84,4 proc. mokinių; • 2021–2022 gimnazijos mokiniai aktyviau dalyvavo įvairiose olimpiadose, konkursuose ir kitose meninėse veiklose. Olimpiadose 2020–2021 m. m. – 18 mokinių; 2021–2022 m. m. – 42 mokiniai. Konkursuose 2020–2021 m. m. – 203 mokiniai; 2021–2022 m. m. – 147 mokiniai; • 2021–2022 m. m. daugiau mokinių lankė neformaliojo švietimo būrelius gimnazijoje ir už jos ribų (2020–2021 – 62 proc., 2021–2022 m. m. – 74 proc.); • 2021–2022 m. m. daugiau dėmesio skirta gabių ir talentingų mokinių ugdymui. Parengtas, Gabių ir talentingų mokinių atpažinimo ir ugdymo tvarkos aprašas, kuriuo remiamasi atpažįstant ir ugdant gabius, talentingus mokinius; • siekdama stiprinti mokinių sveikos gyvensenos įgūdžius, 2021–2022 m. m. gimnazija dalyvavo programoje „Aktyvi mokykla“. Su teiginiu „<i>Mūsų mokykloje rūpinamasi sveika gyvensena (sveiku gyvenimo būdu)</i>“ sutiko 87 proc. mokinių; • mokiniai vis aktyviau dalyvauja projektuose, akcijose 2021–2022 m. m. įgyvendinti 22 projektai, 26 akcijos (2020–2021 m. m. – 16 projektų, 18 akcijų). 2021–2022 m. m. vyko dukart daugiau įvairių akcijų, skirtų visai mokyklos bendruomenei – 9 (iš 26), 2020–2021 m. m. – 4 (iš 18); • apklausos teiginiui „<i>Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, mokyklos gražinimo akcijas ir kt.)</i>“ pritarė 80 proc. mokinių (2019-2020 m. m. – 73 proc.); • pokalbyje su Mokinių taryba paaiškėjo, kad ji inicijavo du tarptautinius projektus, puoselėjančius kultūrinės tradicijas ir pilietiškumą („Mano kalba – mano pasididžiavimas“, „Album Polonijny“), inicijavo įvairias akcijas, pvz., akcijos „Pliušinio meškiuko diena“, „Nuotaikingų šypsenėlių diena“, „Taikos palaikymo akcija“, konkursas „Diena be kuprinių“, tarptautinį Polonijos kongresą; • 2021–2022 m. m. plačiau vykdytas profesinis informavimas, vyko tikslinės įvairių įstaigų konsultacijos mokiniams bei tėvams (globėjams, rūpintojams): gimnazijos 8-IV klasių mokiniams buvo organizuota 13 nuotolinių ir tiesioginių profesinio orientavimo susitikimų (2019–2020 m. m.
--	---

	<p>– 7 susitikimai). Taip pat II-ą gimnazijos klasių mokiniams 17 val. profesinio orientavimo užsiėmimų buvo integruota į technologijos pamokas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių apklausos duomenimis, 80 proc. respondentų pritarė teiginiui „<i>Daugelis bendraklasių rimtai žiūri į mokymąsi, turi tolesnio mokymosi planų</i>“ (2019–2020 m. m. – 68 proc.). <p>Nurodyti faktai leidžia daryti išvadą, kad asmenybės tapsmo srityje gimnazija padarė pažangą. Tinkamas sąlygas asmenybei bręsti sudaro geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga geri, reikšmingos įtakos pažangai turėjo „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos.</p> <p>Lyginant gimnazijos veiklos kokybę, fiksuotą rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje, kurioje rodiklis „Mokinių individualios pažangos sekimas pamokoje, keliant didesnius lūkesčius akademiniams pasiekimams“ įvertintas kaip tobulintinas veiklos aspektas, su dabartinio vertinimo situacija, vertintojai pastebi pažangą rodančius požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavę gimnazijos dokumentus ir mokyklos pažangos ataskaitas, vertintojai pastebėjo, kad lietuvių kalbos dalyko pagrindinio lygio rezultatai pagerėjo 0,64 proc., aukštesniojo lygio – 1,4 proc., matematikos dalyko pagrindinio lygio rezultatai pagerėjo 1,58 proc., aukštesniojo lygio – 4,35 proc. (2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. I pusm.); • „Eduka klasės“ programos įsigijimas ir darbas su šia programa suteikė didesnes galimybes diferencijuoti užduotis pagal mokinių gabumus bei juos sudominti. 27 mokytojai iš 42 (tai sudaro 64 proc.) pasinaudojo „Eduka klasės“ galimybėmis diferencijuoti užduotis iš „Kokybės krepšelio“ lėšų. Visi kiti mokytojai „Eduka klasės“ licenzijomis buvo aprūpinti iš skaitmeninės plėtros lėšų. Dėl to pagerėjo mokinių asmeninė pažanga, padidėjo motyvacija mokyti; • lyginant 2019–2020 m. m. 7, 8 klasių ir 2021–2022 m. m. atitinkamų 9, 10 klasių I pusmečio mokymosi rezultatus, pažymėtina, kad padidėjo mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygį, skaičius. Tikėtina, kad esminę įtaką teigiamam rezultatų pokyčiui turėjo užduočių diferencijavimas ir jų pritaikymas skirtingų poreikių mokiniams, skirtos mokomųjų dalykų konsultacijos, savarankiško darbo įgūdžiai, įgyti nuotolinio mokymosi metu, bei mokytojų susitarimai dėl gabių mokinių atpažinimo ir ugdymo, vertinimo, pagalbos mokiniui; • 2019–2020 m. m. ir 2021–2022 m. m. atitinkamų 7, 8, 9 kl. I pusmečio lietuvių k. pagrindinio lygio mokymosi rezultatai pagerėjo 3,3 proc., aukštesniojo lygio – 1,4 proc., matematika – pagrindinio lygio rezultatai pagerėjo 0,5 proc., aukštesniojo lygio – 12,5 proc.; istorijos – pagrindinio lygio pagerėjo 3,5 proc. aukštesniojo lygio 17,4 proc.; iš 2020–2021 m. m. brandos egzaminų rezultatų suvestinių matyti, kad 2021 m. m. kai kurių laikytų dalykų egzaminų rezultatų vidurkis yra aukštesnis už savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų arba šalis; • pokalbyje su administracija, paaiškėjo, kad 2021 m. 55 proc. gimnazijos abiturientų įstojo į universitetus ir kolegijas, tai 12 proc. daugiau nei 2020 m. (42,9 proc.). Į profesines mokyklas 2021 m. įstojo 20 proc. (2020 m. – 7,1 proc.).

	<p>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apklausos teiginiui 2021–2022 m. m. „<i>Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>“ pritarė 92 proc. mokinių (2019–2020 m. m. – 79 proc.). • mokinių tarybos pokalbyje paaiškėjo, kad mokinių pasiekimai skelbiami gimnazijos „Facebook“ paskyroje ir mokyklos interneto svetainėje. Jie apdovanojami padėkomis, išvykomis. Šie pranešimai sutelkia gimnazijos bendruomenę ir skatina džiaugtis mokinių pasiektais rezultatais; • apklausos teiginiui 2021–2022 m. m. „<i>Už gerą mokymąsi man yra padėkojama</i>“ pritarė 78 proc. mokinių (2019–2020 m. m. - 69 proc.). <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte turėjo teigiamą poveikį mokinių pasiekimams ir individualiai pažangai.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Pagalba mokiniui“ gimnazijoje vertinama gerai. Orientuodamasi į mokinio asmenybės tapsmą bei poreikius ir siekdama kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, gimnazija padarė pažangą.</p> <p>Mokiniams tinkamai sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. 65 proc. mokinių lankė neformaliojo švietimo būrelius. Tai 3 proc. daugiau negu 2020–2021 m. m. Vykdytos 47 programos (15 programų (32 proc.) daugiau negu 2020–2021 m. m.); • 2021–2022 m. m. iš projekto „Kokybės krepšelis“ 24 lietuvių kalbos, lenkų kalbos, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų mokytojai organizavo konsultacijas gabiems ir sunkumų patiriantiems mokiniams. 2020–2021 m. m. konsultacijos organizuotos tik tikslinėms grupėms; • kiekvienais mokslo metais vyksta 7-8 tradiciniai mokyklos renginiai, projektai. Mokyklos organizuojamose veiklose ugdomas mokinių savarankiškumas, kūrybiškumas, lyderystė; • pokalbyje su mokinių taryba mokiniai teigė, kad save realizavo dalyvaudami savivaldoje. Jie akcentavo, kad mokinių taryba yra aktyvi, geba suburti mokinius bendrai veiklai; • iš pokalbio su gimnazijos administracija paaiškėjo, kad dauguma mokinių pasitiki savo jėgomis, nebijo iššūkių, yra iniciatyvūs; • 100 proc. 1-11 klasių mokinių dalyvauja SEU programose: „Savu keliu“, „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Įveikiame kartu“, todėl Vaiko gerovės komisijos narių teigimu, patyčios yra gana retai pasitaikantis reiškinys mokyklos mokinių tarpe, į jas operatyviai reaguojama; • teiginiui „<i>Jei mokiniai pasako mokytojui, kad vyksta patyčios, mokytojas tikrai sprendžia šią problemą</i>“ pritarė 90 proc. apklaustų mokinių, tai 12 proc. daugiau nei rizikos vertinime; • apklausos teiginiui „<i>Mokykloje su visais (lėtesnio būdo, naujokais, jaunesniais ir kitais mokiniais) elgiuosi pagarbiai</i>“ pritarė 97 proc. apklaustų mokinių, tai 7 proc. daugiau negu rizikos vertinime; • 2021–2022 mokslo metais vykdyta 48 tarptautinių, respublikinių, gimnazijos projektų, akcijų, iniciatyvų. Visi mokiniai bent vieną kartą

	<p>dalyvavo veikloje. Palyginus su 2020–2021 m. m., vyko 29 proc. daugiau veiklų, kuriose dalyvavo 59 proc. daugiau mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymas karjerai mokykloje vykdytas įvairiomis formomis: susitikimai su įvairių profesijų žmonėmis, ekskursijos į tėvų darbovietes, įvairias įmones, susitikimai su Vilniaus profesinio mokymo įstaigų atstovais; • 82 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokykloje jie sužino aiškia informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo (karjeros) galimybes. <p>Vertintojai iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija surinktos informacijos bei dokumentų analizės daro išvadą, jog dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sustiprino mokinių gebėjimus pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus, poveikį pažangai padarė pagalba mokiniui organizuojant individualias ir grupines konsultacijas, diferencijuojant ir individualizuojant užduotis, taikant patirtinį ugdymą.</p> <p>Gimnazijoje sistemingai aptariami ir analizuojami mokinių pasiekimai, PUPP, VBE, NMPP, gimnazijos vykdomų apklausų rezultatai. Analizės duomenis pedagogai panaudojo rengdami ugdymo ir veiklos planus, tobulindami pamokos vadybą. Panaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas, gimnazija mokinių mokymosi pasiekimus gerino įrengdama inovatyvias mokymosi erdves, organizuodama konsultacijas, mokytojai siekė diferencijuoti ir individualizuoti mokymosi uždavinius, orientuodamiesi į skirtingų mokinių poreikius, ugdymą sieti su gyvenimu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, mokytojams organizuoti mokymai „Šiuolaikinės pamokos aspektai, remiantis geros mokyklos koncepcija“ (40 val.) ir „Eduka klasė“ (40 val.), „Gabių mokinių atpažinimas ir ugdymas pamokoje“ (8 akad. val.), mokytojai susipažino su šiuolaikinės pamokos aspektais, gabių mokinių ugdymo principais. Pokalbio su mokiniais metu paaiškėjo, kad apie 70 proc. mokytojų veda šiuolaikinės pamokas; • administracijos teigimu, teikta konsultacinė pagalba „Mokytojas-mokytoju“ (stebėtos ir aptartos 103 kolegų pamokos); • stebėtų pamokų analizė rodo, kad 76 proc. mokytojų pamokose sudarė galimybę atsiskleisti kiekvieno mokinio gabumams bei talentams: pagal poreikį gabesnieji konsultavo kitus mokinius, užduotys ir namų darbai individualizuoti pagal gebėjimus bei mokymosi stilius; • organizuotos atskiros konsultacijos (lietuvių kalbos, gimtosios (lenkų) kalbos, matematikos, socialinių ir gamtos mokslų) iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų gabiesiems ir sunkumų patiriantiems mokiniams ugdyti (89 val. per savaitę). Konsultacinių valandų skirta 69 val. daugiau nei 2020–2021 m. m. Visa tai daro poveikį mokinių pasiekimams (žr. 1.2. rodiklį); • 2021–2022 m. m. daugiau dėmesio skirta gabių ir talentingų mokinių ugdymui. Parengtas, Gabių ir talentingų mokinių atpažinimo ir ugdymo tvarkos aprašas, kuriuo remtasi atpažįstant ir ugdant gabius, talentingus mokinius;

	<ul style="list-style-type: none"> • mokyklos ugdymo plane išnaudotos visos valandos, skirtos mokinių poreikiams tenkinti. Įsteigtos konsultacinės arba individualios grupės, dalykų moduliai, kurie skirti ugdymo(si) spragoms šalinti, ugdymosi rezultatams gerinti. <p>Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su mokytojais, mokiniais ir administracija užfiksuotą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad mokiniams sudaromos palankios sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, gimnazijoje pripažįstamos mokinių skirtybės. Gimnazija turi pakankamai pagalbos mokiniui specialistų, kurie padeda mokiniams ugdyti(s) asmenines ir dalykines kompetencijas.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijoje yra tinkamai susitarta dėl kiekvieno mokinio sėkmės. Susitarimų kultūrą pozityviai įtakojo bendruomenės sutelktumas planuojant ir įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vizija – „Ugdymo įstaiga, suteikianti mokiniams kokybišką išsilavinimą ir ugdanti kūrybišką, nuolat tobulėjančią asmenybę“ – tinkamai orientuota į susitarimų kultūros tvarumo užtikrinimą; • dokumentų analizė ir pokalbiai su tikslinėmis grupėmis patvirtina teigiamus pokyčius gimnazijos bendruomenės narių bendradarbiavimo srityje: „daugiau kalbamės, tariamės“, „visiems buvo svarbu viską atlikti, kas numatyta Kokybės krepšelio plane“; • pokalbiuose mokytojais patvirtino, jog gimnazijoje aiškiai susitarta dėl ugdymo turinio planavimo principų ir laikotarpių, ilgalaikių teminių planų, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir kt.; • projekto „Kokybės krepšelis“ galutinė ataskaita, patvirtinanti, jog nepasiektų rodiklių nėra, atskleidžia gimnazijos bendruomenės gebėjimą susitarti ir veikti siekiant bendrų tikslų; • duomenimis grįsti pažangos siekiai nuosekliai planuojami įstaigos 2019–2022 metų strateginiame plane ir paveikiai įgyvendinami; • gimnazijos 2021–2022 ir 2022–2023 metų veikos planuose įvardintos prioritetinės veiklos kryptys yra lanksčiai nukreiptos į mokinių ugdymo(si) sėkmės užtikrinimą, pvz., teikti kokybišką, praktinę veiklą besiremiantį, mokinius įtraukiantį ugdymą ir savalaikę mokymo(si) pagalbą kiekvienam mokiniui; orientuotis į skirtingus mokinių poreikius; • personalo politika lanksti – vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus ir poreikius (mokiniams patogiu metu organizuojamos konsultacijos, neformalusis švietimas – dauguma (70 proc.) mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų dirba pilnu krūviu; derinami pagalbos mokiniui specialistų darbo grafikai); • dauguma mokytojų laikosi Mokytojų tarybos posėdyje priimto susitarimo – 5-8 klasėse taikyti „Eduka klasės“, įsigytos „Kokybės krepšelio lėšomis“, užduotis individualizuojant ir diferencijuojant užduotis pagal mokinių ugdymosi poreikius; • siekiant padėti mokiniams išvengti mokymo(si) spragų, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyta kamerų, susitarta dėl valandų hibridiniam mokymui skyrimo; • dalyvavimas tiksliniuose mokymuose, susijusiuose su duomenų analize ir panaudojimu įrodo bendruomenės potencialą susitarimus grįsti

	<p>duomenimis – projekto „Kokybės krepšelis“ mokymuose „Tarptautinių tyrimų ir NMPP testų analizė ir duomenų panaudojimas“ “ dalyvavo 69 (84 proc.) visų gimnazijos mokytojų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • susitarimas aktyviai plėtoti projektinę veiklą padeda ugdyti mokinių gebėjimus, asmenines savybes, kurti įdomų ir įtraukiantį ugdymą (Tarptautiniai projektai: „Mano kalba-mano pasididžiavimas“; „Album Polonijny“; „Razem dla edukacji. Tema „LDK Abiejų Tautų Respublikos sudėtyje“, respublikinis projektas „Tiškevičių ir Oginskių kultūrinis paveldas Lietuvoje“; • pokalbiai su gimnazijos administracija, mokytojais, įsivertinimo dokumentų analizė rodo, kad daugelis mokyklos bendruomenės narių atsakingai dalyvauja įsivertinant gimnazijos veiklą ir priimant duomenimis grįstus susitarimus, susijusius su mokinių pažanga ir pasiekimais. <p>Tinkamas mokytojų bendradarbiavimas, bendrų susitarimų svarbos ir jų grindimo duomenimis svarbos supratimas padėjo gimnazijai užtikrinti pažangą siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Ugdymo(si) procesas“ gimnazijoje yra neišskirtinė. Ugdymo(si) planavimas yra geras. Gimnazijos pažangą šioje srityje lėmė ugdymo proceso planavimas atsižvelgiant į mokinių poreikius lėmė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su tikslinėmis grupėmis patvirtino, jog projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įgyvendinta kvalifikacijos tobulinimo programa „Eduka klasė“ sudarė sąlygas išmokti naudotis naujomis galimybėmis planuojant ir organizuojant pamoką; • gimnazijos administracijos stebėtų pamokų protokolų analizė liudija, jog daugelis mokytojų žino, ko siekia ugdydami mokinius; keliamas ugdymo tikslas iš dalies sukuria galimybes kiekvienam mokiniui jo siekti sau patogiu būdu, atsižvelgiant į asmenines galimybes: • įsivertinimo duomenimis, 85 proc. mokinių pritarė teiginiui „Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti“; • gimnazijos ugdymo plane išskelti ugdymo(si) tikslai rodo gimnazijos siekį taikyti lankstų ir individualizuotą mokymosi planavimą, pokalbiuose patvirtinta, jog formuojant rengiant ugdymo planą vadovautasi švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese informacija, atsižvelgta į PUPP, NMPP rezultatus, veiklos įsivertinimo duomenis; 2021–2022 m. m. gimnazijos ugdymo plano tikslas, uždaviniai ir prioritetai siejami ne tik su gimnazijos veiklos ir strateginiu planais, bet ir su nacionaliniais švietimo tikslais; • lanksčiai išnaudojamos gimnazijos ugdymo plano teikiamos galimybės (klasės skirstomos į grupes dorinio ugdymo, lietuvių kalbos, užsienio kalbų, informacinių technologijų, technologijų, fizinio ugdymo pamokose); 2020–2021 m. m. konsultacijoms buvo skirta 20 savaitinių valandų, 2021–2022 m. m. – 89; • gimnazija 2021–2022 m. tinkamai naudojo valandas, skirtas mokinio ugdymo(si) poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti (pvz., I-II gimnazijos klasėse skirta po 2 val. per savaitę moduliui „Matematikos labirintai“ įgyvendinti, lietuvių kalbos pasiekimams gerinti, 5-8 klasėms buvo skirta po 2 savaitines valandas lietuvių kalbai, matematikai bei socialiniams mokslams);

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokų tvarkaraščių analizė, pokalbis su mokiniais patvirtina pamokų tvarkaraščių tinkamumą daugumai mokinių; mokinių mokymosi krūvis, atsižvelgiant į gimnazijos galimybes, paskirstytas pakankamai tolygiai; laikas neformaliajam švietimui tinkamai derinamas su pamokų tvarkaraščiu; • gimnazijos įsivertinimo duomenimis, mokinių apklausos teiginiui „Tvarkaraščiai mokinius tenkina“ pritarė 62 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, 91,3 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad iš skiriamų namų darbų, kontrolinių, kitokių atsiskaitomųjų darbų rašymo supranta, jog mokytojai derina savo veiksmus tarpusavyje planuodami kasdienį ugdymo procesą; • tinkamai susitarta dėl ilgalaikio planavimo: mokytojai rengia numatytos struktūros ilgalaikius planus, dalykų modulių, neformaliojo švietimo ir kitas programas mokslo metams; • gerai planuojamas ir realizuojamas mokytojų atsiskaitymas administracijai už metų veiklą skatina mokytojus siekti profesionalumo planuojant ugdymo procesą ir jį organizuojant (teikiama informacija apie vestas ir stebėtas pamokas, integruotas, už mokyklos ribų vestas pamokas, edukacinius užsiėmimus, netradicinę veiklą, dalyvavimą kvalifikacijos tobulinimo programose, skaitytus pranešimus, parašytus straipsnius ir kt.). Vertintojų surinkti duomenys leidžia ugdymo(si) planavimo aspektą laikyti potencialiu.
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas neišskirtiniai. Pozityvios mokytojų nuostatos mokinių įvairovei kuria sąlygas pažangai šioje srityje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbis su Vaiko gerovės komisija, mokytojais, mokiniais, administracija atskleidė, kad daugelis gimnazijos mokytojų demonstruoja pagarbą mokiniams, yra supratingi ir gana tolerantiški; • pažymėtina, jog projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytos „EDUKA“ licencijos daliai mokytojų ir mokinių, padeda kurti patrauklesnį ir motyvuojantį ugdymo turinį; • dalis mokytojų, siekdami motyvuoti ir sudominti mokinius, ėmėsi netradicinių ugdymųjų veiklų: organizavo nuotolinius edukacinius renginius, organizavo filmų peržiūras ir aptarimus; • išorinio vertinimo metu dviejose (rusų kalbos 7a, istorijos IIIA kl.), iš keturių stebėtų pamokų mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas įvardijami stipriosiomis pamokos veiklomis: „Įdomi, motyvuojanti kūrybinė užduotis skatina smalsumą“, „Naudojamos priemonės ir mokymo medžiaga skatina smalsumą, norą mokytis“; • administracijos stebėtų pamokų protokolų analizė atskleidžia, kad mokymosi uždavinys skelbtas beveik visose (96 proc.) stebėtose pamokose, tačiau tik dalyje jų (44 proc.) jis buvo orientuojamas į aukštesnių gebėjimų mokinius; • mokinių apklausos duomenimis, dauguma (73 proc.) mokinių pritarė teiginiui „Jeigu būčiau mokyklos direktorius(-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“. Pažymėtina, kad pritarimų šiam

	<p>teiginiui skaičius nežymiai sumažėjo, palyginus su 2019–2020 m. m. apklausos duomenimis (buvo 88 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbis su mokiniais leidžia daryti išvadą, jog mokiniai su mokytojais tariai dėl asmeninių tikslų, jų siekimo, tai, mokinių supratimu, sudaro sąlygas siekti asmeninės pažangos; • dokumentų analizė ir pokalbiai su mokiniais leidžia tvirtinti, jog gimnazijoje veikiančios mokinių teatrai („Nuo rytojaus...“, „Kaukė“, „Klajonė“) lavina mokinių gebėjimus, skatina kūrybiškumą, motyvuoja atsiskleisti ir veikti (spektakliai buvo parodyti gimnazijos ir Nemėžio miestelio bendruomenei, mokykloms Vilniuje ir Lenkijoje). <p>Vertintojai pripažįsta, jog ugdymo proceso įvairinimas, naujos priemonės mokinių skatinimui ne tik už pasiekimus, bet ir asmeninę pažangą, padėtų gimnazijai pasiekti aukštesnį šios srities kokybės lygį.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas gimnazijoje yra vidutiniškas. Gimnazijos mokytojų metodinė veikla kryptingai orientuota į ugdymo savivaldumo, suasmeninimo gebėjimų tobulinimą. Teigiamas gimnazijos veiklos pokytis fiksuotas šiuose aspektuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administracijos stebėtų pamokų protokolų turinio analizė atskleidžia, jog planšetinių kompiuterių įsigijimas iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų ir jų panaudojimas pamokose sąlygas sudarė 5-8 klasių mokiniams pademonstruoti savo įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus pamokose; • pokalbis su mokytojais patvirtino, jog dalyvavimas mokymuose „Gabių mokinių pažinimas ir ugdymas pamokose“, dalis mokytojų įgijo kompetencijų veiksmingai organizuoti gabių vaikų ugdymą; • išorės vertinimo metu stebėtose dviejose iš keturių pamokose kaip stiprieji aspektai nurodyti ugdymo organizavimo dalykai: „Sudaromos tinkamos sąlygos bendradarbiauti“, „Sudaromos geros sąlygos mokiniams mokytis ir bendradarbiauti dirbant grupėse“; • sąlygų sudarymas mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę buvo fiksuotas 34 proc. administracijos stebėtų pamokų; • stebėtų pamokų protokolai rodo, jog 5-8 klasėse mokiniai turėjo geriausias sąlygas pademonstruoti savo įgūdžius, gebėjimus; • dokumentų analizė rodo, kad integruotos pamokos organizuojamos gana planingai, ugdymo plane aptartas integruotas mokymasis ne tik klasėje, bet ir įvairiose aplinkose; • tik dalis pokalbyje dalyvavusių mokinių pripažįsta, jog mokymasis derinamas su savivaldžiu mokymusi, skatinančiu mokinių iniciatyvą ir atsakomybę už savo mokymąsi; • gana intensyvi projektinė veikla kuria prielaidas kūrybiškam ugdymo organizavimui (2020–2021 ir 2021–2022 m. m. gimnazijos bendruomenė įgyvendino 10 tarptautinių projektų, 3 iš jų inicijavo pati gimnazija); • tiriami ir lanksčiai tenkinami dalies mokinių neformaliojo švietimo poreikiai, mokiniams sudaromos galimybės pasirinkti ir dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose. Gimnazijos administracija pripažįsta, jog galimybes mokiniams lankyti neformaliojo švietimo veiklas iš dalies riboja pavėžėjimo organizavimas – mokykla turi tik du mokyklinius autobusus,

	<p>nurodo, kad dalis 3 ir 4 gimnazijos klasių mokinių po pamokų dirba, todėl neformaliojo švietimo veiklų nesirenka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklą „Teikti 5-8 klasių mokiniams motyvuojančią pagalbą mokantis“ dvejus mokslo metus mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų, buvo sudarytos sąlygos konsultuotis ir gauti pagalbą mokantis, stiprinti savo kognityvinius gebėjimus. Šiais mokslo metais alternatyvi pagalbos mokiniams forma finansuojama iš mokymo lėšų; • pokalbiai su tikslinėmis grupės patvirtino, jog projekto „Kokybės krepšelis“ veikla „Ugdymo proceso aprūpinimas skaitmeninėmis priemonėmis, siekiant užtikrinti lygias galimybes mokytis nuotoliniu, mišriu, hibridiniu būdu“, t. y. įsigytos interneto kameros kompiuteriams, planšetiniai kompiuteriai, padėjo organizuoti ugdymą ir įveikti jo iššūkius Covid-19 pandemijos metu. <p>Vertintojai konstatuoja, jog gimnazijos bendruomenės dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte padėjo sustiprinti ugdymo organizavimą.</p>
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Įsivertinimas ugdymui(si) neišskirtinis. Gimnazija atskleidžia potencialą taikydama vaiko individualios pažangos įsivertinimo instrumentą, tačiau į(si)vertinimo ugdymui aspektą, ypač jo taikymą pamokoje, reikia labiau stiprinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodinė taryba peržiūrėjo, koregavo ir nuotoliniam mokymui(si) adaptavo Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą; • vertinimo ypatumai fiksuoti visų mokomųjų dalykų ilgalaikiuose planuose; • nors gimnazijos atlikta mokinių apklausa rodo, jog su teiginiu „Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį“ sutinka 92 proc. mokinių, su teiginiu „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ – 86 proc. mokinių, „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ – sutinka 71 proc. mokinių, tačiau pokalbiai su tikslinėmis grupėmis atskleidė, jog gero darbo kriterijai pamokose aptariami nesistemiškai, į vaiko poreikius ir gebėjimų lygmenį orientuoti tikslai tik kartais, refleksijai dėmesys per menkas; • iš gimnazijos administracijos stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad aiškūs vertinimo kriterijai įvardinti 38 proc. stebėtų pamokų, koks turi būti gerai atliktas darbas, fiksuota 42 proc. stebėtų pamokų; • pokalbis su mokiniais patvirtino, jog dalis mokytojų turi aiškias kaupiamojo vertinimo sistemas, daugelis mokytojų supratingai reaguoja į klaidas, leidžia klysti ir taisyti; • projekto pokalbiai su tikslinėmis grupėmis leidžia tvirtinti, jog pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra nesistemiškas: gimnazija sudaro sąlygas visiems mokiniams planuoti ir analizuoti pasiekimus, asmeninę pažangą pildant projekto „Kokybės krepšelis“ metu pradėtus naudoti bendrųjų kompetencijų ir asmeninės pažangos įsivertinimo lapus, tačiau mokytojų veiklos remiantis analize planuoti (įsi)vertinimą pamokoje neišskirtinai;

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos įsivertinimo duomenimis, daugeliui mokinių tėvų informacija apie mokymąsi pateikiama laiku, yra pakankama, informatyvi ir asmeniška; • pokalbiai su tikslinėmis grupėmis įrodo prasmingą nuotolinio bendravimo galimybių išnaudojimą organizuojant individualius klasės vadovų ir tėvų pokalbius. <p>Vertintojai pripažįsta, jog gimnazijai vertėtų siekti kryptingo (įsi)vertinimo, padedančio mokytojams pasirinkti optimaliausias mokymo strategijas, o mokiniams siekti asmeninės pažangos.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Išorės vertinimo metu surinkti duomenys leidžia tvirtinti, jog gimnazija daro pažangą tobulindama „Mokymąsi“, tačiau vykdomos veiklos kol kas neužtikrina veiksmingo šios veiklos įgyvendinimo.</p> <p>Gimnazijos savininkui – Vilniaus rajono savivaldybei – rekomenduojama teikti gimnazijai konsultacinę pagalbą, padedančią sistemingai ir nuosekliai įgyvendinti projekte „Kokybės krepšelis“ išsikeltą tikslą, skatinti dalijimąsi gerosiomis projekto patirtimis savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose.</p> <p>Gimnazijos bendruomenei vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tęsti ir plėtoti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, padedančias veiksmingiausiai siekti mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų; • reflektuoti įvairiais lygmenimis ir būdais pasiteisinusias pedagogines ir (ar) vadybines praktikas, susijusias su „Mokymosi“ rodiklio pažanga; • organizuoti mokiniams specialistų, pvz., psichologo, konsultacijas, stiprinančias mokinių gebėjimus formuluoti optimalius mokymosi tikslus ir įvaldyti veiksmingiausias mokymosi strategijas išsikeltiems asmeniniams mokymosi tikslams pasiekti; • ugdyti mokinių mokymosi kompetencijas, susijusias su gebėjimu vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą; • sudaryti sąlygas mokiniams pamokose ne tik matyti ir girdėti, bet ir aktyviai veikti naudojant kinestetinio stiliaus mokymosi būdus, apmąstyti ir reflektuoti individualią mokymosi patirtį.

Vadovaujančioji vertintoja

Romualda Stovolos

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

