

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. BUIVYDŽIŲ TADEUŠO KONVICKIO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-13 Nr. A-83

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugpjūčio mėn. 28 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis „Kokybės krepšelio“ skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2018 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020, 2021 m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2019–2021, 2022–2024 m. strateginiai, 2020, 2021, 2022 m. veiklos, 2021–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ir papildomo ugdymo programas. Vilniaus r. Buivydžių gyvenvietės bendruomenė yra įvairiatautė: gyvena 74,3 proc. lenkų, 11 proc. – lietuvių ir 4,1 proc. rusų tautybės gyventojų. Daugelio gimnaziją lankančių mokinių šeimos yra mišrios. Mokyklos tobulinimo plane teigiama, kad mokiniai ateina į gimnaziją iš prastos socialinės aplinkos: nemaža dalis mokinių tėvų bedarbiai, apie 62 proc. mokinių maitinami nemokamai. 72 proc. ugdytinių pavežami iki mokyklos. Buivydžiai yra pasienio gyvenvietė – iki valstybinės sienos su Baltarusija tėra 1,5 km. Gimnazijos teigimu, geografinė ugdymo įstaigos padėtis turi neigiamos įtakos mobiliojo ir interneto ryšio kokybei. Didžiausią grėsmę gimnazijos išlikimui kelia sparčiai mažėjantis mokinių skaičius: projekto

„Kokybės krepšelis“ vykdymo pradžioje gimnazijoje ugdyti 134 mokiniai, šiuo metu moksi tik 87. Gimnazijai 2 metus vadovauja laikinai einanti direktorės pareigas Zenobija Mikelevič (vadybinio darbo stažas – 8 m.), kuri yra ir pavaduotoja ugdymui, ir mokytoja (turi 15 val. pamokų krūvį). Ugdymo įstaigos vadovė įsipareigojusi gimnazijai, darbšti ir atsakinga, tačiau jai tenkantis darbo krūvis, skirtingos atsakomybės ir pareigos nėra palankūs veiksmingam mokyklos valdymui. 2022 m. rugsėjo mėn. 1 d. duomenimis, gimnazijos mokinius ugdo 24 pedagogai: 1 mokytojas metodininkas, 19 vyresniųjų mokytojų ir 4 mokytojai, dirba pagalbos mokiniui specialistai: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas ir logopedas, tačiau nėra psichologo. Sprendžiant psichologines problemas gimnazijai geranoriškai talkina Vilniaus r. pedagoginės psichologinės tarnybos psichologas. Ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinius, talkina 3 mokytojo padėjėjai. 1–4 kl. mokiniams gimnazijoje veikia pailgintos dienos grupė.

Mokyklos teigimu, daugeliui Buivydžių gyvenvietės šeimų gimnazija yra vienintelis prieinamas kultūros židinys.

Mokyklos tobulinimo plane gimnazija išsikėlė tikslą gerinti pamokos kokybę, skatinant mokinių mokymosi veiksmingumą, kurio siekė tobulindama pamokos planavimą, orientuotą į kiekvieno mokinio asmeninę pažangą, bei turtindama mokymosi aplinkas.

„Kokybės krepšelio“ projektui vykdyti ir koordinuoti suburtos komandos nariai (įsivertinimo grupės pirmininkė, Metodinės tarybos pirmininkė, Gimnazijos tarybos atstovė, klasių auklėtojai, bibliotekininkė) ir gimnazijos direktorė Zenobija Mikelevič teigė, kad Vilniaus r. savivaldybės administracijos švietimo skyrius nuolat domėjosi dalyvavimo projekte realijomis, šio skyriaus vyriausias specialistas Jaroslav Suboč daugiausiai prisidėjo prie gimnazijos sėkmės istorijos viešinimo, tačiau didelio pagalbos poreikio nebuvo – gimnazijai nuolatinę tikslinę pagalbą teikė projekto konsultantas ir metodininkas.

Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuotas orientuojantis į Mokyklos tobulinimo plano vykdymą, rengiant įsivertinimo ataskaitą – į rizikos rodiklius. Pastebėtina, kad gimnazijos įsivertinimo grupė kasmet paraleliai vykdė ir platus, ir detalų veiklos kokybės įsivertinimą. Tokios dažnos ir plačios situacijos analizės poreikis abejotinas, ypač po išorinio rizikos vertinimo, kurio ataskaitoje išskirta gerai vykdoma mokyklos veikla ir nurodyti tobulinti veiklos aspektai. Vertintojai rekomenduoja gimnazijai visuminį veiklos vertinimą derinti su strateginio planavimo ciklu ir konstatuoja, kad vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą buvo prasminga susikoncentruoti ir analizuoti mokyklos tobulinimo plane numatytų priemonių veiksmingumą mokinių pasiekimams ir pažangai. Dalis gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje pateiktų veiklos kokybę pagrindžiančių argumentų yra abstraktūs, nepagrįsti kiekybiniais ar kokybiniais rodikliais, pavyzdžiui: „Gerėja pamokos kokybė, mokiniai įtraukiami į pamokos uždavinių formulavimą, apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus“ [kokiais kriterijais remiantis daromas toks sprendimas, nenurodoma – vertintojų past.] arba „Daugėja pamokų, kuriuose mokiniai įtraukiami į pamokos uždavinio formulavimą, todėl pamokose savivaldaus mokymosi apraiškos gerėja“ [kokias savivaldaus mokymosi „apraiškas“ gimnazija turi omeny, neaišku – vertintojų past.] ir pan. Pagirtina, kad apie veiklos kokybę gimnazija sprendžia ne tik remdamasi apklausų duomenimis, bet ir stebėdama mokytojų pamokas (vykdamas projektą stebėta ir aptarta 51 pamoka, tam parengtas pamokos stebėjimo protokolas), tačiau pamokų stebėjimo duomenys neapibendrinti, nenustatytas stipriųjų pamokos požymių pasireiškimo mastas, neišgryninti tobulintini aspektai. Gerai, kad įsivertindama veiklos kokybę gimnazija akcentuoja pažangą rodančius pokyčius (pvz.: „Lyginant 2019–2020 m. NŠA [Nacionalinės švietimo agentūros] duomenis, teiginys „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ pagerėjo 0,2 įverčio dalimi“ arba „Lyginant 2019 ir 2020 m. mokinių ir tėvų NŠA apklausas, teiginiai „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ ir „Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“, vertinti 0,3 įverčio dalimi aukščiau“), tačiau koks buvo / yra konkretus įvertis, neaišku, todėl nėra galimybių nustatyti veiklos kokybės lygį. Priimant sprendimus dėl veiklos kokybės gimnazijai reikėtų ne tik konstatuoti įgyvendintas veiklas, vykstančius procesus (pvz.: „Visi

klasių vadovai planuoja, vykdo, analizuoja kartu su mokiniais jų pažangą, numato pažangos gerėjimo galimybes ir aptaria su mokytojais dalykininkais ir jų tėvais“ arba „Kasmet analizuojami mokinių pusmečių, trimestrų, metiniai rezultatai, mokymosi kokybė Mokytojų tarybos posėdžiuose.“), bet ir vertinti jų poveikį mokinio ir gimnazijos pažangai bei numatyti tolesnio tobulinimo priemones.

2020 ir 2021 m. mokyklos vadovo veiklos užduotys parengtos atsižvelgiant į išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktas tobulinimo rekomendacijas ir dera su mokyklos tobulinimo plano uždaviniais: 2020 m. mokyklos vadovui nurodyta „atsižvelgiant į gimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo išvadas, kryptingai planuoti ir spręsti problemines veiklos sritis (susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomąją veiklą, periodiškai aptarti gerą patirtį, probleminius atvejus ir, remiantis gautais duomenimis, nuolat tobulinti pamokos planavimą) <...> Užtikrinti įstaigos dalyvavimą sveikatą stiprinančių mokyklų tinkle“. Užduočių vykdymas įvertintas gerai. Išanalizavę mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimo ir įsivertinimo ataskaitas ir kalbėdamiesi su gimnazijos mokytojais vertintojai išsiaiškino, kad skatinami mokyklos vadovo gimnazijos mokytojai stebėjo vieni kitų pamokas, neformaliai dalinosi patirtimis, tobulino kompetencijas pamokos planavimo klausimais ir siekė pritaikyti mokymuose įgytas žinias praktikoje, tačiau fiksuotų susitarimų dėl geros pamokos požymių gimnazija neturi. 2021 m. mokyklos vadovas įpareigotas įgyvendinti ugdymo(si) pagalbos, mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo modelį, diegti „Microsoft Office 365“ paslaugų paketą, skirtą vidinės ir išorinės komunikacijos optimizavimui. Vertintojai konstatuoja, kad šios užduotys dera su mokyklos tobulinimo uždaviniais, šiose veiklos srityse pasiekta pastebimų rezultatų (žr. 2.2., 2.3. rodiklių aprašymus).

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazija „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“, 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įvertinimas pagerėjo – veiklos kokybė atitinka aukštesnį (3) lygį.

7 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“, 3.4. „Mokymasis“, 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“) stebima tame pačiame (2) vertinimo lygyje.

Vertintojai akcentuoja, kad įgyvendinusi mokyklos tobulinimo planą Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas gimnazijoje vertinamas gerai.</p> <p>Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija pagerino sąlygas daugeliui mokinių pažinti savo gabumus ir polinkius, būti sveikai ambicingiems ir atkakliems:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 proc. 4–8 kl. mokinių stebėjo ir matavo savo pasiekimus ir daromą akademinę pažangą (iki „Kokybės krepšelio“ projekto mokykla neturėjo susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo); • 2022 m. gimnazijos veiklos plano įgyvendinimo duomenimis, 80 proc. mokinių teigia, kad mokykla sudaro sąlygas pažinti savo gabumus. Tai pagrindžia ir 2019, ir 2020 m. vykdytų apklausų mokinių bei tėvų pritarimo teiginiams įverčių lyginimas: tėvų pritarimo teiginiai „Mokytojai padeda

mano vaikui pažinti jo gabumus“ įvertis padidėjo 0,1, o mokinių pritarimo teiginiui „Mokytojai padeda man pažinti savo gabumus“ – 0,2;

- kalbinti mokiniai vertintojams tvirtino, kad jiems svarbu gerai mokytis, o tuos, kuriems nesiseka, labai palaiko, padrašina ir paskatina tiek klasės draugai, tiek mokytojai.

Gimnazijos mokiniai skatinami bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę, konstruktyviai spręsti konfliktus, mokomi pripažinti kitų teisę būti kitokiais, nei jie yra, gerbti kitą asmenį, mokiniai yra geranoriški – rūpinasi aplinka, bendruomenės, šalies gerove bei prisideda ją kurdami:

- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad gimnazijoje konfliktai ypač reti, nes mokiniai gerai pažįsta vieni kitus ir draugauja. Anot kalbėjusių mokinių, patyčių gimnazijoje praktiškai nebūna, o jeigu kas nors panašaus įvyksta, mokytojai ir socialinė pedagogė tuojau pat imasi veiksmų – koreguodami santykius, visada randa geriausią problemos sprendimą. Stiprėjančių mokinių socialinį-emocinį saugumą rodo 2019 ir 2020 m. gimnazijos atliktų apklausų pritarimo teiginiams įverčių palyginimas – teiginio „Per paskutinius du mėnesius aš iš kitų mokinių nesityčiojau“ įvertis padidėjo 0,4, tėvų pritarimas teiginiui „Mano vaikas iš kitų vaikų nesityčioja“ įvertis pakilo 0,3, o teiginio „Iš mano vaiko nesityčioja“ – 0,2;

- gimnazijoje vyksta prevencinės veiklos: Tolerancijos diena, diena „Be patyčių“, projektas „Taiki mokykla“ (pokalbyje mokiniai negalėjo vertintojams paaiškinti, ką konkrečiai veikia dalyvaudami šiame projekte). Vertintojai pastebi, kad gimnazijos tinklalapyje jokios informacijos apie prevencinę veiklą rasti nepavyko;

- gimnazijai suteiktas sveikata stiprinančios mokyklos statusas – mokiniai skatinami sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą, mokykloje organizuojami įvairūs sveikatinimo renginiai (pvz., dviračių žygis, krosas „Solidarumo bėgimas“, sportinės varžybos „Drąsūs, stiprūs, vikrūs“, „Aktyvus judėjimas gamtoje“, projektas „Švarios rankytės“, sveikatingumo renginys „Žiemos akimirkos“ ir kt.);

- gimnaziją lanko skirtingų tautybių (lenkų, rusų, lietuvių) mokiniai, kurie mokosi gerbti kitų tautų tradicijas, kalbą ir papročius. Kasmet vykdomi tradiciniai renginiai (pvz., Europos kalbų diena, lenkų, lietuvių kalbų savaitės, minimos valstybinės šventės, dalyvaujama pilietinėje akcijoje „Atmintis gyva, nes liudija“). 2022 m. gimnazijos veiklos plane teigiama, kad per metus „kiekvienas mokinys dalyvavo bent trijuose renginiuose“;

- gimnazijoje ugdoma pagarba valstybės, savo bendruomenės, mokyklos istorijai: įrengtas muziejus, rašomas metraštis, mokinių laimėjimai skelbiami gimnazijos interneto svetainėje, demonstruojami mokyklos koridoriuje.

Dirbdami mokinių savivaldoje gimnazijos mokiniai mokosi veikti kartu, stiprina lyderystės įgūdžius, dalyvaudami socialinėje-pilietinėje ir kitose veiklose ugdomi vertybines nuostatas, tenkina savirealizacijos poreikius:

- Mokinių taryba inicijuoja ir organizuoja renginius (pvz., „Kino naktis“, „Tarptautinė vaikų gynimo diena“, „Valentino diena“, „Užgavėnės“, kalėdinis renginys „Gražiausiai papuošta kalėdinė klasė“ ir

	<p>kt.), kuriuose dalyvauja daugelis mokinių. Organizuojant renginius gimnazijos mokiniai skatinami bendrauti ir bendradarbiauti su vietos bendruomene (pvz. organizuotas bendras renginys „Rudens šventė“);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad atlikdami socialinę veiklą tvarko gimnazijos teritoriją, talkina bibliotekoje, gamina dekoracijas renginiams, renka lėšas vaikų namams bei beglobių gyvūnų prieglaudai. Mokiniai paminėjo, kad jie žino apie savanorystę (socialinė pedagogė siūlo dalyvauti įvairiose savanorystės veiklose, perduoda koordinatorių kontaktus), tačiau savanorystės patirties turi tik pavieniai mokiniai; • pozityvūs asmenybės tapsmo pokyčiai pastebimi ir lyginant 2019 ir 2020 m. gimnazijos atliktų apklausų pritarimo teiginiais įverčius: mokinių pritarimas teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ padidėjo 0,2, teiginiui „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ pagerėjo 0,1, tėvų sutikimo su teiginiu „Mokykloje mano vaikas skatinamas bendradarbiauti“ įvertis pakilo 0,1. <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos stiprino mokinių supratimą apie išsilavinimo ir mokymosi vertę, padėjo formuoti tolesnio mokymosi siekiams ir planams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateiktais mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Man yra svarbu mokytis“ įvertis pagerėjo 0,2; • gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje fiksuota, kad 2021 m. bendras gimnazijos pažangumas buvo 100 procentų, bendras visų mokinių pažymio vidurkis pagerėjo 2 proc. (2019 m. rizikos vertinimo ataskaitoje teigiama, kad 2018–2019 m. m. 4–10 kl. pažangumas buvo 92,2 proc.). <p>Vertintojai, išanalizavę NŠA pateiktus VBE duomenis, pastebi, kad gimnazijos mokiniai vidutiniškai renkasi laikyti mažiau valstybinių brandos egzaminų nei respublikos ar savivaldybės gimnazijų mokiniai: 2022 m. vidutinis gimnazijos abituriento laikyto VBE skaičius buvo 1,87, savivaldybės – 2,54, o šalies – 2,97 egzamino. Vertintojai skatina gimnazijos pedagoginę bendruomenę išsiaiškinti, kas lemia tokius mokinių sprendimus, (pvz., ar mokiniams pakanka pasitikėjimo savo galimybėmis, ambicijų ir atkaklumo).</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog vykdant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas pastebimos tinkamos gimnazijos pastangos sudaryti galimybes asmenybės tapsmo ūgčiai.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra vidutiniški, šioje veiklos srityje stebima pozityvi dinamika. Suplanuotos ir įgyvendintos gimnazijos veiklos padarė vidutinišką poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai.</p> <p>2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokinių pasiekimai ir pažanga vertinti kaip rizikinga gimnazijos veikla. Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, mokinio pasiekimų ir pažangos tobulinimo srityje pastebėtini pokyčiai, kuriems įtakos turėjo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje mokiniams sudarytos sąlygos tenkinti asmeninius poreikius sporto, meninės raiškos, gamtamokslinio ugdymo, krypties neformaliojo švietimo užsiėmimuose, kuriuos pagal poreikius, interesus lanko 100 proc. mokinių. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai teigė, kad

nors būrelių gimnazijoje nedaug, bet visi jie įdomūs ir atitinkantys mokinių poreikius;

- atlikus dokumentų analizę paaiškėjo, kad bendras neformaliojo švietimo valandų panaudojimas gimnazijoje sumažėjo: 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad neformaliajam švietimui panaudota 80 proc. galimų val., 2022–2023 m. m. gimnazijos ugdymo plane pateikti duomenys rodo, kad šioms veikloms panaudojama 72 proc. galimų valandų;

- dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte įsteigtas asmeninės pažangos analizės koordinatoriaus etatas. Šios veiklos ėmėsi gimnazijos socialinė pedagogė, kuri mokė 4–IG kl. mokinius stebėti ir analizuoti asmeninę akademinę pažangą. Vertintojų kalbintų mokinių teigimu, jiems buvo įdomu ir naudinga matyti savo mokymosi rezultatų pokytį, planuoti mokymosi lūkesčius;

- gimnazijos Mokytojų tarybos posėdžiuose kasmet analizuojami mokinių pusmečių, trimestrų, metiniai pasiekimų rezultatai, vertinama mokymosi kokybė. Mokiniai savo portfolio kaupia vaizdinę / grafinę asmeninės pažangos analizę ir padedami koordinatorės ieško būdų pažangai pagerinti. Lyginant 2019 ir 2020 m. mokinių apklausos duomenis, stebimas 0,3 padidėjęs pritarimo teiginiui „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ įvertis.

Projekto „Kokybės krepšelis“ tikslinė grupė gimnazijoje – 4–8 kl. mokiniai. Įgyvendinant projektą, šių klasių mokiniams skirtos veiklos, orientuotos į kompetencijų visumos įgijimą ir nuolatinės formaliojo ir neformaliojo ugdymo pažangos siekius, buvo rezultatyvios. Kad einama teisingu keliu, rodo gerėjantys 4–8 kl. mokinių pasiekimai:

- 2022 m. gimnazijos veiklos plano analizėje teigiama, kad 2020–2021 m. m. 4–8 kl. mokinių pasiekimų vidurkis, palyginus su 2019–2020 m. m., padidėjo 3,8 proc.;

- lyginant 2019 ir 2022 m. gimnazijos 4 ir 8 kl. mokinių NMPP rezultatus, galima teigti, kad mokinių pasiekimai pagerėjo. 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad ypač prasti 4 kl. mokinių skaitymo įgūdžiai (patenkinamojo lygio nepasiekė 35,4 proc. mokinių), o 2022 m. gimnazijos ketvirtokai, atlikdami NMPP užduotis, vidutiniškai surinko 43 proc. nuo visų galimų surinkti taškų. 2019 m. prasti buvo 8 kl. mokinių socialinių mokslų gebėjimų patikrinimo rezultatai (patenkinamo lygio nepasiekė 14,3 proc.), o 2022 m. aštuntokai socialinių mokslų gebėjimų patikrinime surinko vidutiniškai 58 proc. taškų (nebuvo nei vieno mokinio, surinkusio mažiau kaip trečdalį taškų).

2022 m. ypač aukšti 4 kl. mokinių matematikos NMPP rezultatai: patikrinimo metu mokiniai vidutiniškai surinko 85 proc. taškų, tačiau atlikus nuoseklią mokinių pasiekimų patikrinimų lyginamąją analizę galima daryti išvadą, kad vyresnėse klasėse matematikos pasiekimai ženkliai prastėja: 2022 m. 8 kl. mokinių matematikos surinktų taškų vidurkis tėra 51 proc. Apibendrinant galima daryti išvadą, kad gimnazijos mokytojams būtų naudinga geriau išsianalizuoti skirtingų amžiaus tarpsnių mokinių mokymosi ypatumus.

Gimnazijos mokinių PUPP ir VBE rezultatų pažanga patenkinama:

	<ul style="list-style-type: none"> • atlikus 2022 m. PUPP pasiekimų analizę nustatyta, kad 2022 m. gimnazijos mokinių PUPP matematikos rezultatai panašūs į Lietuvos ir Vilniaus r. savivaldybės mokinių pasiekimus: patenkinamo lygmens nepasiekė 20 proc. gimnazijos mokinių, 22 proc. šalies ir 18 proc. Vilniaus r. savivaldybės mokinių. 2022 m. gimnazijos mokinių PUPP lietuvių kalbos rezultatai žemesni nei Lietuvos ir Vilniaus r. savivaldybės mokinių pasiekimai: gimnazijoje patenkinamo lygmens nepasiekė 10 proc. mokinių, savivaldybėje – 3,5 proc., o šalyje – 4,7 proc. mokinių; • atlikus 2019–2022 m. gimnazijos VBE rezultatų analizę, matyti, kad 2022 m. visų VBE rezultatai prastesni: biologijos VBE 2019 m. gautų taškų vidurkis buvo 79 taškai, 2021 m. – 72 taškai, 2022 m. – 16 taškų; anglų kalbos – 2020 m. vidutiniškai surinkta 44 taškai, 2021 m. – 39 taškai, 2022 m. – 32 taškai; matematikos 2019 m. vidutiniškai surinkti 67 taškai, 2021 m. – 47 taškai, 2022 m. – 12 taškų; rusų (užsienio) kalbos 2020 m. vidutiniškai surinkta 95 taškai, 2021 m. – 77 taškai, 2022 m. – 59 taškai. Nei vieno VBE surinktų taškų vidurkis nesiekė šalies ir Vilniaus r. savivaldybės mokinių pasiekimų vidurkio. <p>Gimnazijoje matomi, pripažįstami, skatinami individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos. Pokalbyje su vertintojais gimnazijos direktorė ir mokiniai džiaugėsi aukštais atskirų mokinių laimėjimais ir pasiekimais sporto srityje (2 gimnazijos mokiniai yra respublikos biatlono čempionato dalyviai ir nugalėtojai, 1 mokinys laimėjo Anykščių m. taure; 1 mokinė laimėjo I vietą Lietuvos vasaros slidinėjimo čempionate ir t. t., iš viso per paskutinius dvejus metus laimėta 20 prizinių vietų įvairiose sporto varžybose), literatūrinuose konkursuose (mokiniai užėmė III vietą rajono lietuvių kalbos meninio skaitymo konkurse, tapo laureatais rajoniniame konkurse „Geriausias iš lietuvių kalbos“ ir kt.), asmeniniais pasiekimais (buvę mokiniai studijuoja įvairiose auštosiose mokyklose).</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra neišskirtiniai, tačiau optimistiškai nuteikia tikslinės projekto mokinių grupės pažanga.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Orientavimasis į asmenybės tapsmą yra paveikus. Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija tęsė veiklas, orientuotas į asmenybės tapsmą, mokinių pažinimo ir poreikių tenkinimo srityje įgyvendino pokyčių.</p> <p>Gimnazija atvira bendruomenei, mokykloje vyrauja demokratinėmis vertybėmis ir komandinio darbo nuostatomis grįsti tarpusavio santykiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiai su gimnazijos mokiniais, mokytojais, administracija patvirtino, kad mokiniams sudaromos geros sąlygos pažinti savo polinkius, gabumus, jų asmeniniai pasiekimai siejami su karjera; • vykdant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas gimnazijoje nustatyti visų klasių mokinių mokymosi stiliai, su jais supažindinti visi šiose klasėse dirbantys mokytojai – perteikdami ugdymo turinį jie atsižvelgia į mokinių įvairovę mokymosi stilių aspektu. Mokinių tarybos nariai vertintojams nurodė, kad mokytojai, atsižvelgdami į mokymosi stilius, taiko įvairesnius ugdymo metodus, leidžia pasirinkti išmokymo pristatymo būdą;

	<ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ įkurtas ir sėkmingai veikia robotikos būrelis, kuriame mokiniai ugdomi matematinę bei loginę mąstymą, stiprina darbo su informacinėmis komunikacinėmis technologijomis (toliau – IKT) kompetencijas. <p>Gimnazijos mokiniai tinkamai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes. Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lyginant 2019 ir 2020 m. mokinių apklausos duomenis, pritarimo teiginiui „Mokykloje aš sužinojau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) galimybes“ įvertis padidėjo 0,3 (2019 m. buvo 3,3; o 2020 m. – 3,6); • gimnazijoje ugdymas karjerai organizuojamas ugdymo proceso dienomis, skirtomis kultūrinei, meninei, pažintinei veiklai; integruojamas į visus dalykus, netradicines pamokas kitose ugdymo įstaigose, gamyklose ar įmonėse, neformaliojo švietimo veiklas bei vykdomas organizuojant informavimo karjerai renginius gimnazijoje. Gimnazijos bibliotekoje skirta vieta informacijai (leidiniams, lankstinukams, nuorodoms į interneto svetaines ir kt.), reikalingai planuojant karjerą, renkantis mokymąsi, studijas, profesinės veiklos sritį ar darbą; • dauguma (76,5 proc.) gimnazijos IIIIG ir IVG kl. mokinių renkasi karjeros ugdymą kaip pasirenkamąjį dalyką; • gimnazijoje veikia karjeros planavimo centras, kurį lanko per 50 proc. mokinių, suburta karjeros planavimo grupė. Ši grupė per 2021 m. organizavo 5 karjeros planavimo pamokas bei 6 susitikimus su aukštųjų mokyklų atstovais. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos orientavimasis į mokinių poreikius yra potencialus.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio mokymosi poreikius, 2 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas patenkinamai.</p> <p>Vykdydama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas gimnazija padarė pažangą tinkamų sąlygų kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus sudarymo srityje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • panaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas, gimnazija mokinių mokymosi pasiekimus siekė gerinti įsigydamą inovatyvias mokymosi priemones, organizuodama konsultacijas, stengdamasi pamokose įtraukti mokinius į mokymosi uždavinio formulavimą, įsivertinimą ir refleksijas; • gimnazijoje nustatomi mokinių mokymosi stiliai, su mokiniais aptariami jiems tinkamiausi mokymosi būdai; • 1–4 ir 5–8 kl. mokiniams mokymosi pagalba organizuota skiriant trumpalaikes ir ilgalaikes konsultacijas pagal mokinių poreikius – žinių spragoms kompensuoti ir žinioms pagilinti. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems reikalingos konsultacijos, jos padeda išsiaiškinti tai, ko nesuprato pamokoje; • gimnazijoje dirba logopedas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas ir 3 mokytojo padėjėjai (1 etatas), kurie padeda mokiniams siekti pažangos. Mokinio pagalbos specialistų komanda bendradarbiauja su mokytojais, siekdama suteikti mokiniui jo poreikius atitinkančią pagalbą.

Gimnazijos direktorės teigimu, mokyklai trūksta psichologo etato, tačiau kitų pagalbos specialistų pakanka. Psichologinę pagalbą gimnazijos mokiniams fragmentiškai teikia Vilniaus r. pedagoginės psichologinės tarnybos specialistas;

- pokalbyje su vertintojais pagalbos mokiniui specialistai teigė, kad visi SUP turintys mokiniai daro pažangą, pateikė pavyzdžių (pvz., vienas mokiny pradėjo bendrauti su mokytoja, kitas – įgijo bendravimo su klasės draugais įgūdžių ir pan.), akcentavo, kad ugdant šiuos mokinius akademinė pažanga jiems nėra svarbiausias tikslas.

Gimnazijoje iš dalies susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:

- dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte įsteigtas asmeninės pažangos analizės koordinatoriaus etatas (žr. 1.2 rodiklio aprašymą). Pokalbyje su vertintojais koordinatore džiaugėsi, kad visi 4–8 kl. mokiniai kaupia savo portfolio aplankus, reguliariai su koordinatore aptaria, kokios pagalbos jiems reikia mokantis;

- gimnazijos ugdymo plane fiksuota, kad mokykla derina ir veiksmingai taiko mokymosi pagalbos būdus: grįžtamąjį ryšį per pamoką (remiantis juo koreguojamas mokymas(is), trumpalaikes ar ilgalaikes konsultacijas (jų trukmę rekomenduoja mokantis mokytojas ar nustato gimnazija pagal mokymosi pagalbos poreikį), savanoriškos pagalbos būdus (tėvų, buvusių mokytojų ir kt.), trišalių pokalbių metodiką (mokinys-tėvai-mokytojas). Tačiau nei mokiniai, nei mokytojai pokalbiuose negalėjo pateikti praktinių šių pagalbos formų teikimo pavyzdžių;

- 1–4 kl. mokiniai turi galimybę lankyti pailgintos dienos grupę gimnazijoje. Pailgintos dienos grupės metu jie ruošia namų darbus, sportuoja, užsiima kitomis veiklomis pagal savo interesus;

- gimnazijos ugdymo plane adaptacinis laikotarpis nustatytas tik naujai atvykusiems mokiniams, susitarimai dėl 5 kl. mokinių adaptacijos nefiksuoti.

2019 m. rizikos vertinimo ataskaitoje rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ išskirtas kaip rizikos veiksnys. Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija minimizavo nustatytas rizikas ir neblogai įgyvendino vertintojų pateiktas rekomendacijas:

- gimnazijoje įkurtas ir sėkmingai veikia robotikos būrelis, kuriame mokiniai ugdomi matematinę bei loginę mąstymą, stiprina darbo su IKT kompetencijas. Gimnazijos direktorė teigė, kad būrelio vadovę „užsiaugino“ patys – pasiūlė šia veikla užsiimti vienai mokytojai, kuri nusiteikusi tęsti robotikos užsiėmimus ir pasibaigus projektui;

- gimnazijoje išspręstas mokinių pavėžėjimo po pamokų klausimas ir mokiniams sudarytos sąlygos lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraštis jiems tinkamas;

- mokytojai pokalbyje su vertintojais diferencijavimą ir individualizavimą pamokoje įvardino kaip tobulintiną aspektą, apie ugdymo suasmeninimo, pastoliavimo praktines galimybes jie gimnazijoje dar nėra kalbėję;

	<ul style="list-style-type: none"> • 1–4 kl. mokinių poreikiams tenkinti valandų neskirta. Pagrindinio ugdymo koncentre tam panaudotos tik 2 valandos, kurios skirtos užsienio (rusų) kalbai mokytis 8 ir IG kl. Vidurinio ugdymo programos mokinių poreikiams tenkinti panaudotos 4 valandos: 2 val. pasirenkamajam dalykui Karjeros ugdymas ir 2 val. lenkų (gimtosios) kalbos moduliui „Tobulink rašymo įgūdžius“. Toks valandų paskirstymas mokinių poreikiams tenkinti rodo, kad planuojant ugdymą į diagnostinio vertinimo rezultatus atsižvelgiama fragmentiškai (žr. 1.2 rodiklio aprašymą). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos orientavimosi į mokinių poreikius veiklas verta stiprinti ir plėtoti.</p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai.</p> <p>Svarbiausias bendruomenės susitarimas dėl to, kuriuo keliu mokykla eina ir ko siekia, yra mokyklos vizija, kuri turėtų būti „vienijanti, įkvepianti (visiems žinoma, priimtina, siekiama įgyvendinti, grindžiama humaniškomis vertybėmis)“¹. Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazijos vizijos tekste pastebėtini šie vertybiniai bendruomenei reikšmingi orientyrai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • paveikūs tautinių mažumų mokyklos savitumą pagrindžiantys siekiai puoselėti kultūrinės vertybes, tradicijas ir papročius bei dėmesys pilietiškumo ugdymui; • orientacija į mokymąsi visą gyvenimą nuostatas; • ryžtas ugdyti mokinį, kuris gebės konkuruoti darbo rinkoje, spręsti problemas ir integruotis į Lietuvos bei Europos kultūrą. <p>Projektuodama savo ugdymo įstaigos perspektyvą gimnazija nepakankamai orientuojasi į šiandienos švietimo aktualijas (pvz., įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą ir nuostatų įgyvendinimą). Dalis vizijos teksto („teikianti kokybišką švietimą gimnazija“) sietina su mokyklos funkcijų, tinkančių misijai, įvardijimu. Keičiantis gimnazijos situacijai (sparčiai mažėjantis mokinių skaičius kelia pagrįstų abejonių dėl gimnazijos statuso išlikimo) vizija nekoreguota – ir 2017–2020 m. ir naujai parengtame 2021–2024 m. strateginiuose planuose vizija visiškai tokia pati.</p> <p>Gimnazijos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami mokyklos išsikeltus tikslus ir uždavinius, priima bendrus, ritmingam įstaigos darbui ir pažangos siekiams svarbius susitarimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš gimnazijos strateginio ir metų veiklos planų matyti, kad pedagogai dalijasi lyderyste ir prisiima atsakomybę už planuojamų veiklų įgyvendinimą; • atsižvelgiant į išorinio rizikos vertinimo atskaitoje pateiktas rekomendacijas, patobulintas gimnazijos veiklos planavimas – 2021–2024 m. strateginiame ir 2021, 2022 m. veiklos planuose numatyti konkretūs ir pamatuojami rezultatai;

¹ Geros mokyklos koncepcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. V-1308

	<ul style="list-style-type: none"> • parengtos nuotolinio mokymo(si) rekomendacijos, taisyklės ir priemonės, kurios paskelbtos gimnazijos svetainėje; • mokyklos tobulinimo planą rengė projektą „Kokybės krepšelis“ koordinuojanti grupė, tobulinimo tikslams, uždaviniams, veikloms po diskusijų pritarė ir aktyviai dalyvavo planą įgyvendinant visa pedagoginė bendruomenė; • dalyvaudami „Kokybės krepšelio“ projekte mokytojai priėmė ir įgyvendino susitarimus dėl kolegų pamokų stebėjimo (parengė pamokos stebėjimo protokolą), aptarimo, patobulino „Gabių mokinių ugdymo organizavimo aprašą“, priėmė bendrus susitarimus, kaip identifikuoti gabius mokinius ir jų polinkius. <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje bendrų susitarimų kokybė vertinta kaip rizikinga mokyklos veikla. Pakartotinio rizikos vertinimo metu fiksuota, kad dalies bendrų susitarimų, itin reikšmingų kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei, gimnazija dar nėra priėmusi: nepaisoma išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje akcentuotos būtinybės susitarti dėl konkrečių geros pamokos požymių, neparengtas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, nediskutuota ir nesitarta dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo praktikos (pastaroji veikla numatyta 2022 m. gimnazijos plane).</p> <p>Gimnazijos susitarimą dėl tikslingų mokyklos veiklos tobulinimo aspektų, kryptingą veikimą kartu siekiant mokyklos pažangos turėtų stiprinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, tačiau įsivertinimą organizuoja ir vykdo direktoriaus įsakymu sudaryta 5 asmenų grupė, o kiti bendruomenės nariai procese dalyvauja tik kaip respondentai. Sprendžiant iš gimnazijos parengtos įsivertinimo ataskaitos, gimnazijai nėra paprasta detalizuoti rodiklių turinį, duomenimis pagrįsti vertinamuosius teiginius (žr. kontekstą).</p> <p>Vykdydama personalo politiką gimnazija laikosi stabilios orientacijos į mokinių poreikius. Pasinaudojant „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsteigtas asmeninės pažangos analizės koordinatoriaus etatas, įdarbintas robotikos būrelio vadovas.</p> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje konstatuota, kad „materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami skaidriai, lanksčiai, kūrybingai“. Projekto lėšos sudarė sąlygas investuoti į mokytojų kompetencijų stiprinimą (įgyvendintos dvi ilgalaiškės (po 40 val.) kvalifikacijos tobulinimo programos, mokyklos aplinkos turtinimą (įdiegta „Office 365“ platforma, įsigyti du LED ekranai), mokinių skatinimą (organizuotos 3 edukacinės išvykos).</p> <p>Remdamiesi pateiktais duomenimis, išorės vertintojai daro išvadą, kad priimdama bendrus sprendimus dėl kiekvieno mokinio sėkmės gimnazija padarė pažangą ir ragina visą mokyklos bendruomenę tariantis, diskutuojant suvienodinti ugdymo kokybės vertinimo rodiklius ir kriterijus, reikalingus esamai kokybei pamatuoti ir kryptingam tobulinimui planuoti.</p>
3.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymas(is) gimnazijoje organizuojamas neblogai. Šioje veiklos srityje stebimi pozityvūs pokyčiai.</p> <p>Atsižvelgdama į išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje nurodytus ugdymo(si) organizavimo tobulintinus aspektus, gimnazija įgyvendino dalį tobulinimo veiklų:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje akcentuota, kad mokytojų kvalifikacijos tobulinimo tikslai nedera su nacionaliniais kvalifikacijos tobulinimo prioritetais. Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazija mokyklos tobulinimo plane numatė mokytojų kompetencijų ugdymą pamokos vadybos, ugdymo(si) planavimo temomis, vienas iš 2022 m. veiklos plano uždavinių – įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas, jo realizavimui numatyti mokytojų mokymai ir pan.; • suaktyvintas mokytojų bendradarbiavimas stebint vieniems kitų pamokas, kolegialiai ir metodinėse grupėse organizuotas stebėtų pamokų aptarimas, tačiau pamokų stebėsenos rezultatai neapibendrinti, nenustatytas veiksmingos praktikos taikymo mastas, neišryškinti tobulintini aspektai; • skatinant mokytojų dalijimąsi patirtimis, 2021 ir 2022 m. organizuotos konferencijos „Gerosios patirties sklaida mūsų gimnazijoje“, kuriose pranešimus skaitė 11 mokytojų, tačiau mokytojai dar nėra susitarę dėl konkrečių pamokos kokybę nusakančių požymių / kriterijų, todėl abejotinos galimybės vertinti gerąją praktiką ir stebimų pamokų kokybę (pvz., vertintojai, peržiūrėję teigiamai pedagoginės bendruomenės vertintų integruotų pamokų planus, pastebėjo mokymosi uždavinių formulavimo (nenumatytas konkretus, pamatuojamas išmokimo rezultatas, (įsi)vertinimo kriterijai), išmokimo stebėjimo, asmeninės pažangos (įsi)vertinimo ir fiksavimo trūkumų); • pastebėtina, kad siekdama tobulinti ugdymo(si) organizavimą gimnazija orientuojasi į pamoką: mokyklos tobulinimo plano uždavinys – tikslingas pamokos planavimas siekiant kiekvieno mokinio pažangos, priemonė šiam uždaviniui įgyvendinti – mokinių įtraukimas į pamokos uždavinio formulavimą. Pagirtina, kad gimnazijos mokytojai aktualizavo mokymosi uždavinio, kaip esminio pamokos planavimo komponento, kėlimo svarbą, stengėsi į uždavinio formulavimą įtraukti mokinius. Gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „pamokos uždaviniai orientuoti į individualias mokinių mokymosi galimybes“, tačiau šio teiginio nepagrindžia. Darydama išvadą, kad „mokiniai kryptingai mokomi įsitraukti į uždavinio formulavimą“, gimnazija remiasi žodine apklausa, kurios rezultatai rodo, kad 30 proc. mokinių moka formuluoti uždavinius. Pokalbyje su vertintojais mokytojai nurodė, kad apie gerėjančią pamokų kokybę sprendžia ir iš to, jog vis daugiau mokinių įtraukiama į pamokos uždavinio formulavimą. Kalbinti mokiniai teigė, kad ką turėtų išmokti pamokoje jiems dažniausiai pasako mokytojai, pavieniai mokytojai teiraujasi, ką norėtų išmokti, kaip pageidautų mokytis. Tokių pamokų, kuriose būtų raginti išsikelti ar prisitaikyti pamokos uždavinį pagal savo galimybes ir poreikius, mokiniai neprisiminė. Mokiniai paminėjo, kad dalis mokytojų mokymosi etapų, pabaigoje (baigus aiškintis temą, skyrių) teiraujasi jų, ko norėtų dar pasimokyti, ką pageidautų įtvirtinti; • gimnazijos kontekstas (per 70 proc. mokinių yra pavėžėjami, mažas mokinių skaičius klasėse ir kt.) reikalauja ugdymo(si) organizavimo lankstumo: gimnazijoje jungiamos pamokos, kai kurių dalykų pamokose – klasės, pamokų, konsultacijų, neformaliojo švietimo tvarkaraščiai derinami pagal mokinių poreikius;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad ilgalaikės konsultacijos, vykstančios po pamokų, dera su pamokų tvarkaraščiu – kiekvienas mokinys turi galimybę jas lankyti jam patogiu laiku. Pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad konsultacijas galėjo lankyti visi norintieji; • atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėjus ilgalaikius planus, darytina išvada, kad mokytojai laikosi bendrų susitarimų dėl planavimo struktūros, numato mokymo(si) temas, siektinus išmokimo rezultatus, integraciją ar tarpdalykinius ryšius, rezervinį laiką, tačiau neplanuoja vertinimo; • pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis lėšomis gimnazija įdiegė „Office 365“ platformą, organizavo mokytojams, tėvams, mokiniams mokymus apie naudojimosi šia platforma galimybes, sėkmingai planavo ir organizavo nuotolinį ugdymą(si). <p>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad gimnazija tobulindama ugdymo(si) organizavimą pasirinko tinkamus pažangos siekio orientyrus, tačiau konstatuotina, kad šioje veiklos srityje būtina spartinti pažangą.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikūs. Tinkamas sąlygas išsakyti mokymosi lūkesčius, pastebėti ir įvertinti mokinių pastangas sudaro palankūs, partneriški bendruomenės narių santykiai.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai akcentavo, kad jų bendruomenė nedidelė, vieni kitus gerai pažįsta. Paklausti apie svarbiausius žmones gimnazijoje mokiniai paminėjo ir direktorę, ir jiems labiausiai patinkančius mokytojus, ir valytojas (jos visada linksmos, pakelia mokiniams nuotaiką, be to, gimnazijoje visada švaru), ir Mokinių tarybos pirmininkę, kuri yra autoritetas. Tai rodo, kad mokiniai geba pastebėti ir įvertinti šalia esančius žmones, pasidžiaugti jų elgesiu ir darbais. Mokiniai tvirtino, kad jų savijauta nuolat domisi mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, klasių valandėlės kalbamasi apie sėkmes ir problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. pabaigoje parengtas „Mokyklos mokinių skatinimo ir drausmingumo tvarkos aprašas“, kuriuo vadovaujamosi formuojant siektiną mokinių elgesį. Išanalizavę aprašo turinį vertintojai konstatuoja, kad dokumente detalai ir aiškiai išdėstyta, koks mokinio yra elgesys ir kaip yra skatinamas, numatytos adekvačios drausminimo priemonės. Pagirtina, kad mokiniai skatinami ne tik už mokymosi rezultatus, bet ir už asmeninę pažangą bei pasiekimus įvairiose mokyklos gyvenimo srityse; • vertintojų kalbinti mokiniai teigė, kad jų geri darbai, pastangos mokantis mokytojų pastebimi ir įvertinami (pagiriant, skatinant kaupiamaisiais balais, įrašant padėkas e. dienyne ir kt.). Gimnazijoje vyksta bendri mokytojų ir mokinių susirinkimai, kuriuose pasižymėjusiems mokiniams teikiamos padėkos, pagyrimo raštai; • pildydami asmeninės pažangos portfolio mokiniai fiksuoja mokymosi, karjeros planavimo, asmenybės tapsmo lūkesčius, tačiau mokymosi lūkesčiams numatyti pamokose (pvz., keliantis mokymosi uždavinius) skiriamas nepakankamas dėmesys (žr. 3.1.rodiklio aprašą); • dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija dalį projekto lėšų skyrė mokinių skatinimui – organizavo edukacines išvykas (mokiniai

	<p>keliavo į Molėtų observatoriją, Lietuvos kosmologijos muziejų, Anykščių regioninį parką);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių tarybos nariai vertintojams teigė, kad jų nuomonė gimnazijoje girdima, stengiamasi tenkinti jų poreikius, pavyzdžiui, neformaliojo švietimo pasiūla atitinka mokinių lūkesčius, įsiklausyta į mokinių pasiūlymus dėl mokyklinės uniformos detalių papildymo, pritariama mokinių savivaldos iniciatyvoms dėl švenčių, akcijų organizavimo ir pan.; • gimnazijos duomenimis, daugelyje pamokų mokiniams sudarytos neblogos galimybės patirti įvairias mokymosi veiklas, vykdam tarpdalykinę integraciją išbandyti patirtinį mokymąsi skatinančias užduotis; • tinkamas pedagoginės bendruomenės nuostatas, padedančias formuoti mokinių lūkesčius ir savigarbai rodo ir gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje pateikti mokinių pritarimo teiginiai įvertinti pokyčiai: pritarimo teiginiui „Pamokoje aš nebijau suklysti“ įvertis padidėjo 0,1, teiginiui „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ – 0,4. 80 proc. mokinių pritarė teiginiui, kad mokytojai pagiria už pamokoje padarytą pažangą; • gimnazijos interneto svetainėje džiaugiamasi mokinių pasiekimais, mokyklos erdvėse demonstruojami mokinių pasiekimų ir laimėjimų pagyrimo raštai, diplomai, sporto varžybose laimėtos taurės ir kt. <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokinių lūkesčių formavimas ir sąlygų jų realizavimui sudarymas gimnazijoje yra potencialūs. Naudodamasi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis gimnazija sustiprino mokinių lūkesčių realizavimo galimybes ir pajvairino pažangos skatinimo formas, tačiau atkreiptinas pedagoginės bendruomenės dėmesys į mokymosi ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi lūkesčių formavimą pamokoje bei tinkamų mokymosi veiklų skirtingų mokinių poreikiams tenkinti organizavimą.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymosi organizavimas gimnazijoje neišskirtinis.</p> <p>Gimnazijoje neblogai vykdoma prevencinių programų integracija bei formalus ugdymo siejimas su neformaliuoju, gimnazijos mokytojai mokosi įtraukti mokinius į pamokos uždavinio formulavimą. Vykdam projektą „Kokybės krepšelis“ veiklas įsigytos ir naudojamos informacinių technologijų priemonės daro ugdymą vaizdesnį, įdomesnį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertintojų kalbinti Mokinių tarybos nariai teigė, kad pamokose dažnai organizuojamas grupinis darbas, mokiniai skatinami šaltiniuose savarankiškai susirasti duomenis, teikti pagalbą bendraklasiams; • pokalbiuose su vertintojais ir mokiniais, ir mokytojai pabrėžė, kad organizuojant mokymą(si) pamokose naudojami interaktyvūs ekranai, įsigyti įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, mokytojų parengta vaizdinė medžiaga, mokinių parengti pristatymai bei tradicinės priemonės – vadovėliai ir pratybų sąsiuviniai; • siekiant prasmingos integracijos vidutiniškai siejamas formalus ir neformalus mokinių švietimas – gimnazijos ugdymo plane fiksuota, kad į ugdymo turinį integruojama Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos programa, ugdymo karjerai programa. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai paminėjo pavienes integruotas

pamokas, projektus (pvz. integruotas biologijos-chemijos projektas, skirtas Žemės dienai) teigė, kad šios pamokos yra įdomios ir nekasdieniškos;

- 2021–2022 m. m. gimnazijos mokytojai vedė 5 atviras integruotas pamokas, pasibaigus karantinui pamokos vyko ir netradicinėse aplinkose (bibliotekoje, lauko klasėje, edukacinių išvykų metu). Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, mokymosi ne mokykloje įvertis – 2,6.

Gimnazijos mokytojai mokosi organizuoti aktyvų mokinių mokymąsi, tačiau įgytų kompetencijų taikymą pamokose dar verta sustiprinti ir išplėtoti:

- vykdydami projektą „Kokybės krepšelis“ 100 proc. gimnazijos mokytojų išklaušė 3 kvalifikacijos tobulinimo programas (po 40 val.) apie šiuolaikinės pamokos organizavimą, tačiau tik pavieniai mokytojai galėjo įvardinti, ką konkrečiai taiko pamokose (pvz., programėles mokinių įsivertinimui);

- pagal susitartą grafiką mokytojai vedė ir stebėjo vieni kitų atviras pamokas (iš viso stebėta 51 pamoka), aptarė jas neformalioje aplinkoje. Gimnazijos duomenimis, stebėtų pamokų protokoluose mokytojai fiksavo, kad didžiojoje dalyje pamokų mokiniams sudarytos galimybės sėkmingai ugdytis mokėjimo mokytis kompetenciją, pademonstruoti išmokimą, aptarti pasiekimų rezultatus. Vertintojai pastebi, kad gimnazija nėra susitarusi dėl bendrų šiuolaikinės pamokos požymių, todėl pamokų vertinimas neparemtas tvariais kokybės kriterijais;

- pokalbyje su vertintojais mokytojai minėjo, kad pamokose naudoja mokinius aktyvinančius metodus ir būdus (pvz., „Sniego gniūžtė“ „Minčių lietus“, grupės darbas);

- gimnazijos pateiktais duomenimis, siekdami aktyvinti, sudominti ir įtraukti mokinius mokytojai pamokose naudoja įvairias mokymo priemones (pratybų sąsiuvinius, skaitmeninį turinį, dalomąją medžiagą ir kt.). IKT naudojamos ne tik pamokos vaizdumui didinti, bet ir vertinant stebėti mokinių veiklą virtualiose aplinkose. Kad tokios pamokos yra įdomesnės, patvirtino ir pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai;

- lyginant 2019 ir 2020 m. mokinių apklausos duomenis, pritarimo teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ vertinimas padidėjo 0,2 (2019 m. buvo 3,2, 2020 m. – 3,4). Tėvų pritarimo teiginiui „Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“, įvertis padidėjo 0,1 (2019 m. buvo 3,3; 2020 m. – 3,4);

- 2021 m. gimnazija, pasinaudodama skaitmeninio ugdymo plėtrai skirtomis lėšomis, visiems gimnazijos mokiniams bei mokytojams nupirko „Eduka klasė“ licencijų paketą. Sąlygos interaktyviam mokinių mokymuisi sudarytos įdiegus „Microsoft Office 365“ platformą;

- gimnazijos duomenimis, 85 proc. gimnazijos mokytojų vestų atvirų pamokų naudotos skaitmeninės priemonės, vaizdo projekcinė įranga. Dalijimuisi vertingą pamokos kokybės tobulinimo patirtimi, mokytojų iniciatyvumui, kolegialiam bendradarbiavimui skatinti gimnazijoje organizuoti 2 Metodinės tarybos bei 4 metodinių grupių posėdžiai.

Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija padarė pažangą tobulindama ugdymo organizavimą bei sudarydama tinkamas sąlygas mokiniams patirti mokymosi sėkmę, tačiau vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi tėra patenkinamas.

3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokymasis gimnazijoje vidutiniškas.</p> <p>Padedant mokytojui, mokiniai mokosi reflektuoti savo pasiekimus ir pažangą pamokoje, mokosi dirbdami įvairios sudėties grupėse ir individualiai, kuria prasmingus dalykų ryšius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje su vertintojais gimnazijos mokytojai teigė, kad vykdydami projektą „Kokybės krepšelis“ jie daugiausiai dėmesio skyrė mokinių įtraukimui į pamokos uždavinio formulavimą ir įsivertinimo bei refleksijos organizavimą pamokoje. Anot kalbintų mokytojų, jie dažnai paklausia, ką mokiniai norėtų sužinoti, išmokti, pamokos pabaigoje organizuoja įsivertinimą. Mokytojų teigimu, dalis mokinių geba įvardinti savo mokymosi lūkesčius; • pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems labai patinka, kai pamokos pabaigoje mokytojai naudoja įvairias išmaniąsias programėles (pvz., Kahoot) išmokimui pasimatuoti; • pokalbyje su vertintojais mokiniai pateikė pavyzdžių, kai mokytojai pateikia pamokose užduotis, kurias atliekant reikia dirbti su informacijos šaltiniais, esančiais internete ar bibliotekoje. Po įvykusių ekskursijų kartais jų prašoma padaryti pristatymus apie tai, ką sužinojo naujo, kas buvo įdomu, tačiau pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad pamokose dažniausiai kalba mokytojai, o mokiniai klauso; • mokiniams patinka dirbti grupėse, pokalbyje su vertintojais jie džiaugėsi, kad toks darbas gana dažnas jų gimnazijoje. Mokytojai vertintojams taip pat pasakojo, kad jie organizuoja darbą grupėse, tačiau konkrečių bendradarbiavimo metodų įvardinti negalėjo; • mokytojų ir mokinių teigimu, atsižvelgdami į nustatytus mokinių mokymosi stilius, gimnazijos mokytojai leidžia mokiniams pasirinkti, kaip pristatyti atliktas užduotis, pasiskirstyti į grupes; • vykdant projektą „Kokybės krepšelis“ 4–8 kl. mokiniai asmeniniuose portfolio aplankuose kaupė informaciją apie mokymosi rezultatus, tačiau išsamesnės pasiekimų refleksijos nevykdė, bendrųjų kompetencijų įrodymų nerinko. <p>Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais galima daryti išvadą, kad mokymosi srityje pastebima į pažangą nukreipta kaita, tačiau vertintojų pokalbis su mokytojais bei kolegialiai stebėtų pamokų aprašymai rodo, kad pamokos kokybė gimnazijoje suprantama tradiciškai, stengiamasi sudaryti sąlygas savivaldžiam mokymuisi (įtraukti mokinius į pamokos uždavinio formulavimą, leisti pasirinkti mokymosi būdus, skatinti įsivertinti), tačiau mokymosi paradigmai įgyvendinti mokytojų pastangos nepakankamai sistemingos ir veiksmingos. Tikėtina, kad siekdami 2022 m. veiklos plano tikslo „Įgyvendinti įtraukujį ugdymą“ mokytojai įgalins mokinius valdyti savo mokymąsi.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui vertinamas patenkinamai. Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje (įsi)vertinimas ugdymui gimnazijoje išskirtas kaip rizikinga veikla. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija padarė akivaizdžią pažangą aktyvindama mokinių įsivertinimą – pažangos stebėjimą, fiksavimą ir reflektavimą mokymosi etapo pabaigoje:</p>

- mokyklos tobulinimo plane gimnazija numatė skatinti mokinius analizuoti asmeninę pažangą. Iš projekto lėšų įsteigtas asmeninės pažangos analizės koordinatoriaus etatas, kurį užėmė gimnazijos socialinė pedagogė. Vertintojų kalbinti Mokinių tarybos nariai teigė, kad visi mokiniai turi asmeninius portfolio, kuriuos pildo trimestro pabaigoje per klasės valandėlę, tvirtino, kad asmeninės pažangos fiksavimas jiems yra naudingas ir paaiškino, kodėl taip mano (pvz.: „Rašom ką norim išmokti ir kaip jaučiamės. Galim pažiūrėti savo pasiekimus, palyginti, ar pasiekėme, ką planavome“. „Stengiamės turėti norimą pažymį. Jei nesiseka pasiliekom konsultacijose, paprašom daugiau užduočių“. „Tiems mokiniams, kurie mokosi prastai, padeda draugai, vedasi kartu į konsultacijas“);

- pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė: „...buvo idėja, kad jie [mokiniai – vertintojų past.] patys planuos, ką išmoks ir kokių pažymių sieks, bet sekėsi sunkiai“.

Vertintojai pastebi, kad pedagoginės bendruomenės sprendimas stebėti, fiksuoti ir reflektuoti asmeninę pažangą yra pagirtinas ir rekomenduoja gimnazijai įsivertinimo procesus pagilinti, sustiprinti ir išplėtoti:

- skatinti mokinius įsivertinant dalykinių kompetencijų pažangą keltis labai konkrečius, pamatuojamus tolesnio mokymosi tikslus (ką, per kurį laiką ir koku būdu mokins išmoks ar kokias mokymosi kliūtis įveiks),

- didesnę dėmesį skirti bendrųjų kompetencijų, asmenybės tapsmo pažangai,

- mokinio dalykinių kompetencijų pažangą aptarti pamokoje su dalyko mokytoju, kuris geriausiai žino kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę ir gali talkinti nusimatant tolesnio mokymosi žingsnius;

- įtraukti į įsivertinimo procesus tėvus (gimnazijai turėtų būti svarbi tėvų nuomonė apie vaiko sėkmę, be to, tai sudarytų sąlygas įtraukti tėvus, stiprinti jų bendradarbiavimą su pedagogais, kartu veikiant kryptingai siekti visybiškos vaiko ūgties);

- bendrųjų kompetencijų, asmenybės tapsmo pažangą aptarti su klasės vadovu, klasės draugais;

- nuolat analizuoti, kokią pridėtinę vertę mokinių pasiekimams ir pažangos siekiams duoda asmeninės pažangos portfolio pildymas.

Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje rizikos veiksniams minimizuoti / šalinti mokytojams rekomenduota formuluoti aiškius, pamatuojamus pamokos uždavinius, nukreipiant veiklas į pasiekto rezultato įsivertinimą ir pamokos refleksiją, visų dalykų pamokose mokinius supažindinti su veiklos rezultato vertinimo kriterijais. Tobulindama veiklas (įsi)vertinimo aspektu dalis gimnazijos mokytojų atsižvelgė į vertintojų pateiktas rekomendacijas:

- kalbintų mokinių teigimu, daugelis mokytojų pamokos pradžioje informuoja mokinius, kokia yra išmokimo siekiamybė, o pamokos pabaigoje skiria diagnostines užduotis (testą, klausimus, pratimus ir pan.), kurias atlikę mokiniai išsiaiškina, ką žino, geba, o ko dar reikėtų pasimokyti;

- anot mokinių dalis mokytojų informuoja, kiek teisingai atlikto darbo kokią pažangą rodo;

- pokalbyje su vertintojais pavieniai mokytojai teigė, kad skatina mokinius vertinti klasės draugų darbus;

- gimnazijos įsivertinimo ataskaitos duomenimis, mokinių pritarimo teiginiui „Mokytojo padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ įvertis padidėjo 0,3.

Vertintojams bendraujant su mokytojais ir mokiniais, išsiaiškinta, kad pamokose dominuoja formuojamasis vertinimas:

- mokymosi motyvacijai didinti, mokiniams aktyvinti ir asmeninei mokymosi pažangai fiksuoti taikomas kaupiamasis vertinimas (pliusai, suminio vertinimo dalis, kaupiamieji balai ir kt.);

- mokinių pasitikėjimas savo jėgomis stiprinamas neformaliu mokytojo vertinimu žodžiu (pagyrimais, paskatinimais);

- dalis mokytojų ragina mokinius naudojantis (įsi)vertinimo informacija tikslingai planuoti tolesnį mokymąsi, tačiau informatyvaus suasmeninto grįžtamojo ryšio teikimas / gavimas dar nėra kasdienė gimnazijos mokytojų praktika.

Svarbu akcentuoti, kad gimnazija nėra parengusi kiekvienai mokyklai privalomo mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašo. Dalis vertinimo aspektų nurodyti 2021–2022 m. m. gimnazijos ugdymo plano VIII skyriuje. Pastebėtina, kad minėtame dokumente atkartotos Bendrujų ugdymo planų vertinimo nuostatos (išskyrus nuorodą apie Lenkijos istorijos mokymosi pasiekimų vertinimą), todėl vertinimo tvarka abstrakti, nedetalizuota atsižvelgiant į dalykų specifiką, mokinių amžių ir įvairovę, nepagrįsta realia gimnazijos vertinimo praktika (pvz., visai neaptartas kaupiamojo vertinimo turinys, formos, konvertavimo į pažymį dažnis ir pan.). Tiesa, mokyklos ugdymo plano 39 skirsnyje parašyta, kad „...vertinant mokinių pažangą ir pasiekimus ugdymo procese vadovaujamesi <...> gimnazijos direktoriaus 2014 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. V-53-(1.5.) patvirtintu „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo organizavimo tvarkos aprašu“, tačiau taip seniai parengto dokumento vertintojams nepavyko rasti.

Galima teigti, kad šiuo metu gimnazija neturi fiksuotų susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, tuo būdu pažeidžiami esminiai mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo principai – atvirumas, skaidrumas, objektyvumas ir aiškumas.

Gimnazijai vertėtų susitarti ir dėl pažangos sąvokos: į vertintojų klausimą „Kokiais kriterijais remiatės vertindami mokinių pažangą?“ mokytojai atsakė, kad pažangą vertina pagal pažymius. Su vertintojais kalbėję mokiniai teigė, kad planuodami mokymosi lūkesčius portfolio turi įrašyti, kokio pažymio sieks. Darytina išvada, kad gimnazijoje pasiekimai tapatinami su pažanga (vertinami ir pažanga laikomi mokymosi rezultatų pokyčiai). Be to, gimnazijai vertėtų sustiprinti asmeninės pažangos stebėjimą ir (įsi)vertinimą pamokoje. Mėnesio, trimestro, metų pasiekimai tiesiogiai priklauso nuo mokinių pažangos kiekvienoje pamokoje. Vienas iš veiksmingiausių pagalbos mokantis būdų – grįžtamojo ryšio teikimas per pamoką; pagal jį nedelsiant turi būti koreguojamas mokinio mokymasis, pritaikant tinkamas mokymo(si) užduotis, metodikas ir kt.

Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija įvykdė mokyklos tobulinimo plane numatytas veiklas, skatinančias mokinius analizuoti asmeninę pažangą, ir šiuo aspektu padarė pažangą, tačiau bendra (įsi)vertinimo ugdant kokybė yra patenkinama.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo sėkmės, 2 lygis	<p>Įvertinus dabartinę gimnazijos situaciją ir ateities perspektyvą kartu su gimnazijos savininku susitarti dėl realiai įgyvendinamos pageidaujamos mokyklos ateities – parengti aiškią, vienijančią, visiems priimtina viziją, kurios bendrai siekti įsipareigotų visi organizacijos nariai.</p> <p>Kryptingai ir tikslingai siekiant gimnazijos veiklos tobulinimo vadybinius sprendimus grįsti patikimais duomenimis. Organizuojant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą pažangą sieti su ugdymo(si) organizavimo kaita ir poveikiu mokinio ir mokyklos pažangai.</p> <p>Priimti konkrečius susitarimus dėl pamokos kokybės – geros pamokos požymių.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ryžtingiau įgyvendinti įtraukųjį ugdymą: taikant diferencijavimo strategijas, suasmeninimą, pastoliavimą įgalinti skirtingų gebėjimų mokinius mokytis savivaldžiai.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Išgryninti pažangos sampratą, stebėti ir vertinti visybišką mokinio pažangą, aktyvinti asmeninės pažangos stebėjimą pamokoje. Detaliai susitarti dėl vertinimo tikslų, uždavinių, procedūrų – parengti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, vertinant laikytis bendrai sutartų nuostatų.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė