

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. KALVELIŲ „AUŠROS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-24 Nr. A-95

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 27 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazijos (toliau – Gimnazijos, Mokyklos) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2017 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2019–2022 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. Gimnazijos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 m. metinės veiklos ataskaita, 2018–2021 ir 2022–2025 metų gimnazijos strateginiai planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, tėvais metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių bei jose vykusio ugdymo proceso epizodų stebėjimu, erdvių funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu, Gimnazijos administracijos stebėtų pamokų duomenimis, vietiniais norminiais teisės aktais (tvarkų aprašais ir kt.).

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazija įgyvendina priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas lietuvių mokomąja kalba. 2022–2023 m. m. pradžios duomenimis, gimnazijoje mokėsi 194 mokiniai, dirbo 26 pedagogai (10 mokytojų metodininkų, 9 vyresnieji mokytojai, 7 mokytojai), iš jų – 3 pagalbos mokiniui specialistai (socialinis pedagogas, logopedas, specialusis

pedagogas). Gimnazijoje dirba 3 mokytojo padėjėjai. Nemaža dalis pedagogų – jauni, kūrybingi, atviri pokyčiams ir, kaip paaiškėjo vizito metu, labai išpareigoję savo įstaigai. Mokinių skaičius pastaraisiais metais nuosekliai didėjo, pagalbos mokiniui specialistų – mažėjo ir, ŠVIS būtinųjų stebėsenos rodiklių duomenimis, yra nepakankamas (nėra psichologo). Dėl per mažo mokinių skaičiaus nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. 12 (IV) klasė tapo Vilniaus r. Nemėžio Rapolo Kalinausko gimnazijos klase.

Gimnazija pritaikyta kokybiškam mokinių ugdymui(si): 2005 m. baigta mokyklos statyba, įrengti visų mokamųjų dalykų kabinetai, biblioteka, choreografijos, aktų, sporto ir gimnastikos salės, valgykla. Pastaraisiais metais sėkmingai turtinama mokymo(si) aplinka, užtikrinamas mokinių saugumas, organizuojamas mokinių pavėžėjimas mokykliniais autobusais, kuriuos mokykla išigijo savo ir rėmėjų lėšomis. Dauguma (apie 80 proc.) mokinių į šią mokyklą ateina iš tautiniu požiūriu mišrių ar visai nelietuviškų šeimų. Tai tampa papildomu iššūkiu siekiant užtikrinti gerą pasiekimų, ypač lietuvių k. ir literatūros, kokybę, su kuo Gimnazija gana sėkmingai tvarkosi.

Gimnazijai vadovauja direktorė Irena Veličkienė. Praėjusių (2021 m.) metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į mokinių ugdymo(si) sėkmingumo (pažangos) užtikrinimą įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ ir kitas prioritetines veiklas: *Siekti skirtingų gebėjimų mokinių pažangos; Organizuoti mokymą(si) atsižvelgiant į mokinių skirtybes, jų įvairovę, asmens ypatumus; Atnaujinti edukacinę ugdymo aplinką, programinę įrangą ir skaitmeninę techniką bei pritaikyti ją mokinių bendrujų ir dalykinių kompetencijų ugdymui; Daugiau dėmesio skirti mokinių dvasiniam ir pilietiniam ugdymui, prevencinių programų vykdymui.* Direktorės 2021 m. metinių užduočių įgyvendinimas įvertintas gerai. Verta pabrėžti, kad daugumos 2021 m. pasiekti rezultatai ir jų įvykdymo rodikliai buvo tiesiogiai susiję su mokinių pažanga ir pasiekimais (pvz., nurodoma, kiek mokinių pasiekė aukštesnį mokymosi lygį, kaip pakito bendras mokyklos pažangumas, kaip stiprėjo ir kokią įtaką padarė pagalba mokantis ir pan.). 2022 m. užduotys orientuotos į sėkmingą pasirengimą diegti atnaujintą ugdymo turinį, ugdymo, orientuoto į įvairių poreikių mokinius bei jų lūkesčius, organizavimą, šiuolaikinių metodikų, instrumentų ir skaitmeninių priemonių panaudojimo diferencijuotam ugdymui koordinavimą ir kt. Dalies užduočių įvykdymo rodikliai siejami su minimaliu poveikiu mokymosi pažangai ir pasiekimams (pvz., *bent 1 proc. mokinių gerina savo mokymosi rezultatus lyginant su ankstesniais mokslo metais*).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka Gimnazijos veiklos įsivertinimo darbo grupė pagal Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką (2016 m.). Pastaraisiais metais veiklos kokybės įsivertinimui buvo pasirinkta tema *1.2. Pasiekimai ir pažanga, rodiklis 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga*. Kaip teigiama įsivertinimo išvadose, nežymiai padidėjo bendras Mokyklos pažangumas, neliko nepatenkinamai besimokančių mokinių, pagerėjo kai kurių dalykų VBE rezultatai ir pan. Įsivertinimo procesas padėjo Mokyklai nustatyti rezultatų pagerėjimo priežastinį ryšį – tai siejama su konsultacijų įvairių gebėjimų mokiniams prieinamumu nuotoliniu ir kontaktiniu būdu, informacinių technologijų ir įvairių mokymosi aplinkų, programinės įrangos ir skaitmeninės technikos panaudojimu. Prie minėtų veiksnių reikšmingai prisidėjo ir projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos ir lėšos.

Vertintojams nepavyko susitikti su Vilniaus r. savivaldybės Švietimo skyriaus specialistais ar kitu būdu gauti jų informacijos apie mokyklos daromą pažangą. Gimnazijos vadovų teigimu, Vilniaus r. savivaldybės administracijos Švietimo skyrius mokyklą konsultuoja ugdymo turinio įgyvendinimo, švietimo pagalbos teikimo srityje, padeda spręsti mokinių pavėžėjimo ir maitinimo, materialinių ir finansinių išteklių valdymo klausimus. Vilniaus r. savivaldybė teikia materialinę paramą mokytojų kelionės išlaidų kompensavimui, apdovanoja geriausiai besimokančius mokinius.

Vertintojai konstatuoja, kad nuo 2017 m. visuminio išorinio vertinimo Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazija padarė akivaizdžią pažangą, kurią atskleidė ir patvirtino ne tik Mokyklos dokumentai, bet ir vizito metu stebėtas Mokyklos gyvenimas bei visos pokalbiuose dalyvavusios Mokyklos bendruomenės grupės.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

ĮVERTINIMAS IR IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Pagerėjo aštuonių veiklos kokybės rizikos rodiklių įvertinimas:

vieno – 1.1. Asmenybės tapsmas – iš 3 lygio į 4 lygį;

septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.
- 3.1. Ugdymo(si) planavimas.
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas.
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.
- 3.4. Mokymasis.

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio (2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą) atveju reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota, vertinimo lygis lieka nepakitęs (3 lygis).

Vienas veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklis (3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) išskirtas kaip tobulintinas (2 lygis).

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

| Rodiklis, vertinimo lygis | Vertinimo pagrindimas |
|---|---|
| <p>1.1. Asmenybės tapsmas, 4 lygis</p> | <p>Vertinant asmenybės tapsmą, nustatyta pažanga.</p> <p>Beveik visi mokiniai žino savo gabumus, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, 88 proc. mokytojų gali atpažinti mokinio talentą, 85 proc. tėvų teigia, kad mokytojai padeda jų vaikams pažinti gabumus, mokykloje atliekama tokių tyrimų, 95 proc. mokinių jaučia atsakomybę už savo mokymosi pažangą. Lyginant su 2021 m. duomenimis, atsakomybės už savo pažangą pokytis pagerėjo 22 proc. 84 proc. mokinių mokymasis ir padaryta pažanga per mokslo metus teikia augimo džiaugsmą ir yra prasminga. Šis pokytis palyginus su 2021 m. nežymus, siekia +1 proc. |

- Pokalbių su mokytojais ir mokiniais metu patvirtinta, kad Gimnazijos mokiniai išties turi asmeninių siekių ir sveikų ambicijų – kartu su klasių vadovais ir dalykų mokytojais pildo pusmečių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus, analizuoja padarytą pažangą, keliasi artimiausio laikotarpio ugdymosi tikslus, kurių įgyvendinimo sėkmingumą (daromą pažangą) galima matyti 1.2. rodiklio aprašyme.
- Pastaraisiais metais visi 5-12 kl. mokiniai parengė „Mano karjeros planą”, kuriame tikslingai fiksuojamos mokinio karjeros kompetencijos, įrašyta tikslinė informacija apie pasiekimus, gautus apdovanojimus, siekius, vertybes, dominančias profesijas; mokiniams padedama susisteminti reikiamą informaciją apie studijas ir profesiją, išvengti nusivylimo ir streso, nes žinoma, kokios mokymosi kryptys, studijų programos yra patrauklios. Iš parengto plano mokiniai mato/stebi savo stipriąsias bei silpnąsias savybes, kiek ir kokių įgūdžių turi, ką turėtų tobulinti.
- Pokalbiai su mokytojais ir mokiniais patvirtino, kad paveikiai skatinamas mokinių dalyvavimas olimpiadose ir konkursuose, suteikiama pagalba, konsultacijos (daugėja tiek dalyvaujančių mokinių, tiek aukštų pasiekimų – plačiau apie tai 1.2. rodiklio aprašyme).

Mokiniai veiksmingai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms.

- 2022 m. apklausos duomenimis, beveik visi (97 proc.) mokinių akcentuoja, kad jie Gimnazijoje jaučiasi saugūs, 66 proc. mokinių teigia, kad iš jų niekada nesityčioja kiti mokiniai, 80 proc. tėvų mano, kad jų vaikas iš kitų mokinių nesityčiojo, 89 proc. – kad per paskutinius 2 mėn. iš jų vaiko niekas nesityčiojo. Lyginant su 2021 m., pozityviems pokyčiams pritariančių padaugėjo vidutiniškai 8 proc. Patyčių problema neišryškėjo nei stebint mokyklos gyvenimą, nei pokalbių su bendruomene metu.
- Pastaraisiais metais mikroklimato gerėjimui turėjo įtakos socialinis emocinis ugdymas – visi Gimnazijos mokiniai dalyvavo „Geros savijautos programoje“ (53 val.). Bendruomenės veikimas kartu stiprina įtraukią kultūrą, santykinai tapo grindžiami geranoriškumu vienas kitam ir kolegialia pagalba; Gimnazijoje plėtojama susitarimų kultūra. Tai patvirtino ir pokalbis su mokiniais: buvo akivaizdu, kad jiems smagu mokytis šioje Mokykloje, mokiniai pabrėžė, kad patyčių nepatiria ir sunkiau besimokantys mokiniai, atvirakščiai, patys bendramoksliai suteikia jiems pagalbą mokantis pamokose ir po pamokų.

Beveik visi mokiniai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, išreiškia poreikį dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas Mokyklos aplinkas.

- 2022 m. apklausos rezultatų duomenimis, 92 proc. mokytojų, 91 proc. mokinių ir tėvų teigia, kad mokiniai yra skatinami bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti projektuose ir įvairiose veiklose. Taip teigiančių palyginus su 2021 m. padaugėjo vidutiniškai 11 proc. Vertintojų stebėtuose pamokų fragmentuose dažnu atveju taip pat

| | |
|---|--|
| | <p>fiksuotas mokinių darbas grupėmis, aktyviosios pertraukos metu visą bendruomenę sutelkė bendras šokis. Pokalbyje tėvai patvirtino, kad Gimnazijoje vykdomi projektai, mokytojų taikomi inovatyvūs mokymo metodai turi reikšmingos įtakos vaikų mokymosi motyvacijai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje pastaraisiais metais pasinaudojus ir „Kokybės krepšelio“ suteiktomis galimybėmis itin sėkmingai įgyvendinamas projektas „Dalyvaujamas biudžetas“ (tema „Mano idėja gimnazijai“), skirtas skirtingų gebėjimų mokinių viešojo kalbėjimo, kalbos kultūros ir socialinių įgūdžių tobulinimui. 2020–2021 m. m. dalyvavo 31 mokinys, o 2021–2022 m. m. dalyvavo visi (100 proc.) 5-11 kl. mokiniai. Šis rodiklis itin reikšmingai viršytas (siekiama, kad dalyvautų bent 20 mokinių). Visa Mokyklos bendruomenė pokalbių metu labai gerai įvertino dalyvavimą šiame projekte, kurio nauda akivaizdi tiek minėtų gebėjimų tobulinimui, tiek Gimnazijos ugdomųjų aplinkų kūrimui – mokinių idėjos konkuruoja, dėl jų balsuojama, geriausios – įgyvendinamos (pvz., nupirkti salės futbolo vartai, žaidimai ir kt.). • Vizito metu vertintojai užfiksavo dar vieną išskirtinai prasmingą Gimnazijos patirtį. 2021, 2022 m. Gimnazijoje organizuoti mokymai „Savanorystės iššūkis“ ir „Savanorystės ir tobulėjimo galimybės“, kurių metu mokiniai gilino žinias apie savanorystę, susipažino su savanorystės galimybėmis Lietuvoje ir užsienyje. Tai paskatino šiais mokslo metais dar labiau išplėtoti savanorystę Gimnazijoje: patys mokiniais organizavo Tolerancijos dieną, Mokytojo dieną, Gerumo akciją, Draugystės savaitę, dalyvavo savanorystės veiklose už mokyklos ribų. Pabrėžtina, kad šiam pokyčiui įvykti lemiamos reikšmės turėjo pedagogų, ypač socialinės pedagogės, entuziazmas ir asmeninis pavyzdys. <p><i>Vertintojų išvada – Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazijos dėmesys mokinio asmenybės tapsmui yra išskirtinis ir vertinamas labai gerai: didžiausią šiuo aspektu pažangą Mokykla padarė užtikrindama visapusišką asmenybės ugdymą(si) per savanorystės, socialinio emocinio ugdymo, projektines ir kitas prasmingas veiklas, padariusias teigiamą poveikį mokinių ugčiai, savijautai ir motyvacijai.</i></p> |
| <p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p> | <p>Mokinio pasiekimai ir pažanga gerėja.</p> <p>Mokinių pažanga ir pasiekimai, įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis yra tinkamas, atitinkantis jų amžiaus grupei keliamus tikslus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. Gimnazijos tėvų ir mokinių apklausa rodo, kad 98 proc. mokinių svarbu mokytis. Palyginus su 2021 m. mokymosi svarbos įvertis pagerėjo 15 proc. Tai turėjo įtakos mokinių ir mokyklos pažangai: 2021-2022 m. m. II pusmečio pažangumas – 100 proc. (palyginus su 2020-2021 m. m. II pusmečio rezultatais pokytis + 7,52 proc.). • Įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ Gimnazija pasiekė mokinių pažangos. 2021–2022 m. m. (palyginus I ir II p.) stebima tokia |

asmeninė pažanga: 6 kl. lietuvių k. ir literatūros – 28,57 proc., 7 kl. – 40 proc., 8 kl. – 23 proc., kalbos vartojimo praktikos 6 kl. – 38,09 proc., 7 kl. – 50 proc., 8 kl. – 38,46 proc., matematikos 6 kl. – 14,28 proc. mokinių. Palyginus dvejų metų duomenis matyti pasiekimų gerėjimo tendencija, pvz., lyginant 5 kl. (2020-2021 m.m.) ir 6 kl. (2021–2022 m. m.) lietuvių k. ir literatūros rezultatus stebima 23,8 proc., atitinkamai 6 ir 7 kl. – 10 proc., 7 ir 8 kl. – 23 proc., matematikos 5 ir 6 kl. – 9,52 proc., 7 ir 8 kl. – 15,38 proc. mokinių pažanga.

- 2022 m. NMPP mokiniai pasiekė gana gerų rezultatų: pvz., 4 kl. pasaulio pažinimo rezultato vidurkis – 63,4 proc.; matematikos – 60,1 proc.; skaitymo – 42,8 proc.; 6 kl. skaitymo rezultato vidurkis – 67,5 proc. Pagal skaitomo teksto aspektą mokiniams geriausiai sekėsi rasti tiesioginę informaciją (78,1 proc.), daryti tiesiogines išvadas (76,1 proc.), interpretuoti ir integruoti idėjas (57 proc.), vertinti teksto turinį ir elementus (56 proc.). 2022 m. m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros vertinimo vidurkis – 6,68 (lyginant su 2021 m. pažanga +1,68 balo), matematikos – 4,93 (pažanga +0,2 balo) yra aukštesni už savivaldybės vidurkį.
- Gimnazija pasiekia gerų VBE rezultatų. Pvz., 2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros VBE ir mokyklinį egzaminą išlaikė visi mokiniai, paskutiniuosius 3 metus įvertinimų vidurkis buvo aukštesnis už savivaldybės vidurkį, o 2021 m. prilygo Lietuvos įvertinimų vidurkiui. Užsienio k. (rusų) VBE rezultatai gerėjo, 2022 m. viršijo savivaldybės ir šalies vidurkį, anglų k. – viršijo savivaldybės vidurkį ir buvo arti šalies vidurkio. 2022 m. matematikos VBE įvertinimų vidurkis (18,5) buvo aukščiausias per pastaruosius ketvirtą metų, viršijo savivaldybės (15,0) ir buvo arti šalies (20,0) vidurkio. Visi čia ir aukščiau pateikti duomenys patvirtina paveiklį ir nuoseklų Gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo politiką.

Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas gerai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.

- NMPP, PUPP, VBE rezultatai analizuojami metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje. Gimnazijos Metodinė taryba 2021 m. parengė metodines rekomendacijas dėl mokinių pasiekimų gerinimo, kuriose atkreiptas mokytojų dėmesys į mokinius aktyvinančių mokymo metodų taikymą, pagalbą mokiniams, individualių mokymosi poreikių bei mokymosi stilių nustatymą ir kt. ugdomosios veiklos aspektus, turinčius įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.
- Diskusijos dėl pažangos ir pasiekimų gerinimo vyksta ne tik mokytojų pasitarimuose, bet ir su mokiniais. Kaip jau minėta, Gimnazija yra priėmusi susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo – klasių vadovai ir dalykų mokytojai kartu su mokiniais pildo asmeninės pažangos stebėjimo lapus, aptaria pasiekimus, jų pokytį. „Kokybės krepšelio“ projekto metu 5-8 kl. mokiniai stebėjo savo pažangą naudodamiesi testavimo sistema www.eTest.lt, reflektavo ir gerino mokymosi motyvaciją.

| | |
|--|--|
| | <p>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos yra paveikūs, matomi, pripažįstami, skatinami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai pokalbio metu teigė, kad skatina mokinius dalyvauti olimpiadose ir konkursuose, nes tai stiprina mokinių saviraišką, socialinę brandą ir asmenybės augimą. Kad yra skatinami dalyvauti įvairiose veiklose, konkursuose, olimpiadose, patvirtino ir mokiniai, pabrėždami, kad tokių galimybių kasmet daugėja. Prie šio pokyčio akivaizdžiai prisidėjo projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos ir veiklos – per dvejus mokslo metus net 51 proc. 5-8 kl. mokinių dalyvavo „Olympis“, „Kengūros“ konkursuose. „Olympis“ Rudens sesijoje laimėti 99 diplomai, Pavasario sesijoje – 4 medaliai. 8 aukštesniųjų gebėjimų mokiniai atstovavo Gimnazijai rajono olimpiadose. 2021–2022 m. m. respublikiniame šokių konkurse „IDance 2022“ iškovota I vieta; Vilniaus rajono mokyklų konkurse „Žinau, todėl nerūkau“ laimėta I vieta; Mažojoje Vilniaus rajono matematikos olimpiadoje (6 kl.) – III vieta; tradiciniame Kalvelių metodinio centro renginyje, 3 ir 4 klasių mokinių konkurse „Žiniukas 2022“ laimėta 2 ir 3 vietos. Respublikiniame moksleivių piešinių konkurse „Esame kartu!“ iškovota I vieta. Dauguma mokinių (85,7 proc.) dalyvavo įvairiuose projektuose: pvz., „Sveikos gyvensenos skatinimas ir moksleivių sveikatos raštingumo ugdymas“ (visi 5-8, I G kl. mokiniai), „Frazeologizmai po padidinamuoju stiklu“ (visi 1-5 kl. mokiniai), „Saulėto oranžinio traukinio kelionė“ (visi 4 kl. mokiniai), eTwinning projekte „SE7EN“, „Dalyvaujamas biudžetas“ (visi 5-11 kl. mokiniai). Mokytojų teigimu, tokios veiklos reikšmingai stiprina mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas. • Mokinių pasiekimai pristatomi Gimnazijos interneto svetainėje, informacija apie juos nuolat atnaujinama. Vizito metu pastebėta, kad mokinių darbai eksponuojami Mokyklos viešose erdvėse (koridoriuose), tampa matomi ne tik mokiniams, bet ir tėvams bei Gimnazijos svečiams. Tokie sprendimai prisideda prie mokymosi motyvacijos ir mokinių pasitikėjimo savo jėgomis stiprinimo. <p><i>Vertintojų išvada – Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazijos mokinių pasiekimai ir pažanga vertintini gerai. Tai pasakytina tiek apie „Kokybės krepšelio“ veiklose dalyvavusių mokinių asmeninę pažangą, tiek apie nacionalinių pasiekimų patikrinimų (NMPP, PUPP, VBE) rezultatus, kurie, kaip jau minėta, patvirtina paveikią ir nuoseklią Gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo politiką.</i></p> |
| <p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p> | <p>Orientavimasis į mokinio poreikius gerėja, stebima pažanga.</p> <p>Mokykloje paveikiai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. išorinio vertinimo ataskaitoje gabių mokinių ugdymas priskirtas tobulintiems aspektams. Pastaraisiais metais jam padidintas dėmesys – gabių ir talentingų mokinių ugdymas tinkamai skatinamas. Tuo tikslu 2021 m. parengtas gabių ir talentingų mokinių atpažinimo, |

ugdymo ir skatinimo tvarkos aprašas, Metodinės tarybos atmintinė „Gabūs ir talentingi? Kaip atpažinti ir kas toliau?“. Tai padeda užtikrinti jau 1.2. rodiklyje minėto augančio mokinių aktyvumo dalyvauti jų poreikius atitinkančiose veiklose – visiems mokiniams sudarytos sąlygos konsultuotis su dalyko mokytoju, dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose. Organizuotos 9 mokomųjų dalykų I (mokyklinio) etapo olimpiados, kurių metu gambiausieji mokiniai dalyvavo II (rajoniniame) etape. 2022 m. II pusmečio Gimnazijoje stebėtų 12 pamokų analizė rodo, kad mokiniams per pamokas parenkama mokymosi medžiaga ir taikomi ugdymosi būdai, atitinkantys jų mokymosi lygį: „Mokymo“ įvertis – 3,33, lyginant su I pusmečio stebėtomis pamokomis, pagerėjo 0,53 (įvertis buvo 2,8).

Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus atsižvelgiama lanksčiai, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).

- Pažįstant mokinius, jų poreikių ir galimybių įvairovę, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis buvo įsigytos skaitmeninės mokymosi aplinkos EDUKA metinės licencijos (130 licencijų mokiniams ir 43 mokytojams), 2 interaktyvios anglų kalbos priemonės, skirtos užduočių diferencijavimui ir individualizavimui bei mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui. 100 proc. 5-8 kl. mokinių naudojosi IKT priemonėmis (užduočių atlikimas „Eduka klasėje“, pasiruošimas NMPP ir PUPP patikrinimui). Kaip jau minėta, nors ir nežymiai, bet pagerėjo lietuvių k. ir literatūros PUPP vidurkis – 6,68, lyginant su ankstesniais metais – pažanga +1,68 balo, matematikos pasiekimų vidurkis – 4,93, pažanga +0,2 balo.
- 2021 m. specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių ugdymui organizuoti iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įsigyti 9 vadovėliai. Juos naudojant sėkmingai diferencijuojamos ir individualizuojamos užduotys. 2022 m. II pusmečio stebėtų 12 pamokų analizė rodo, kad „Pagalba mokiniui“ įvertis – 3 lyginant su I pusmečio pagerėjo 0,43 (buvo įvertis 2,57). Tėvų apklausos rezultatų duomenimis, Gimnazijoje atsižvelgiama į jų vaikų galimybes ir poreikius (98 proc.).
- Kaip rodo Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas, kasmet plečiama dalykinių konsultacijų pasiūla, teikiamos namų darbų ruošimo konsultacijos. Pokalbiuose dalyvavusieji mokiniai pabrėžė konsultacijų naudą pažangai ir pasiekimams, džiaugėsi, kad mokytojai lanksčiau jas organizuoja, atsižvelgdami į mokinių poreikius.

Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias tinkamai atsižvelgia organizuodami mokymą(si), siekiama suasmeninti mokymąsi.

- 2017 m. išorinio vertinimo išvadose atsižvelgimas į mokinių skirtybes priskirtas tobulintiniams aspektams, todėl pagalbos mokiniui teikimo efektyvinimas tapo vienu iš 2018–2021 metų strateginio plano tikslų. Vertintojai pastebi, kad Gimnazijoje įvyko nemažai pokyčių, siekiant pagerinti situaciją. Metodinėse grupėse su švietimo pagalbos

| | |
|---|---|
| | <p>specialistais tinkamai aptariami SUP turinčių mokinių ugdymo(si) poreikiai, specifiškai, laukiami mokymosi rezultatai ir būdai jiems pasiekti. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2021-2022 m. m. parengta 16 spec. ugdymosi poreikių turinčių mokinių programų ir planų, kurie leido mokytojams ugdymo turinį ir metodus pritaikyti kiekvienam vaikui, formuoti mokinių savigarbą, skatinti motyvaciją mokytis, rodyti dėmesį ir pagarbą, džiaugtis laimėjimais ir pasiekimais, o mokytojų ir mokinių santykius grįsti bendradarbiavimu. Tai padarė įtaką aštuoniems specialiujų ugdymosi poreikių mokiniams, kurie sėkmingai dalyvavo NMPP (4,6,8 kl.) ir PUPP. Tinkamą SUP turinčių mokinių ugdymo proceso organizavimą atskleidė ir pokalbiai su tėvais, mokiniais, mokytojais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje paveikiai organizuojama pagalba mokymosi sunkumų turintiems mokiniams. Per dvejus mokslo metus buvo organizuoti 9 nuotoliniai trišaliai susitikimai „Mokinys-Mokytojas-Tėvas“. Visų mokinių mokymosi pasiekimai pagerėjo. Gimnazijos direktorės 2021 m. veiklos ataskaitos duomenimis, bendras mokymosi pažangumas pasiekė 100 procentų (+0,6 proc. palyginus su 2020–2021 m. m.). Pokalbyje su vertintojais tėvai patvirtino, kad trišaliai susitikimai yra naudingi, padedantys geriau suprasti vaiko mokymosi situaciją. • Mokykloje veikia dvi pailgintos dienos grupės (anksčiau buvo viena). Kaip pastebėjo vertintojai, mokiniams jose ugdytis sudarytos geros sąlygos tiek erdvių (tam skirtos atskiros patalpos), tiek mokinių užimtumo, tiek pagalbos mokantis prasme. <p><i>Vertintojų išvada – Gimnazijos orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai – nuo 2017 m. išorinio vertinimo padidintas dėmesys gabių ir turinčių mokymosi sunkumų mokinių poreikiams, priimta susitarimų Mokyklos teisės aktų lygmeniu, kurių realizavimas padėjo pasiekti mokinių pažangos įvairiose ugdymo(si) srityse.</i></p> |
| <p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p> | <p>Vertinant Mokyklos bendruomenės susitarimus dėl kiekvieno mokinio sėkmės stebima pažanga.</p> <p>Mokyklos vizija yra tinkamai orientuota į iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos 2022–2024 m. strateginio plano misija, vizija, prioritetai, tikslai, numatytos veiklos siejamos su Gimnazijos pažanga įtraukties visiems kontekste, orientuotos į skirtingų gebėjimų mokinių mokymosi motyvacijos, atsakomybės už savo mokymąsi kėlimą ir pažangos siekimą, mokinių emocinės savijautos, savęs pažinimo gerinimą, pilietiškumo ir tautinio tapatumo ugdymą daugiakultūroje aplinkoje. • Gimnazijos vizija (atvira, nuolat atsinaujinanti, įsivertinanti, bendruomeniška ir siekianti kiekvieno mokinio pažangos mokymosi įstaiga) atnaujinta keičiant strateginį planą, prie jos kūrimo prisidėjo įvairių Mokyklos bendruomenės grupių atstovai, dalyvavę diskusijose ir tuo patvirtinę įsipareigojimą savo Mokyklai. Tai rodo ir pokalbių su Gimnazijos administracija, mokytojais ir Gimnazijos veiklos |

įsivertinimo duomenys: pvz., 2021 m. mokytojų pritarimo teiginiui „Man rūpi mokyklos gyvenimas“ įvertis – 3,8, 2022 m. save kaip labai aktyvius pedagoginės bendruomenės narius įvardijo dauguma (63 proc.) mokytojų.

Gimnazijos bendruomenės nariai tinkamai dalyvauja įgyvendinant mokyklos tikslus ir uždavinius, supranta įsivertinimo svarbą, tariai ir siekia nuolatinės pažangos įvairiose Gimnazijos veiklos srityse.

- Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas kasmet. Mokyklos bendruomenė įtraukiama į įsivertinimą, tariai, ką galima padaryti geriau. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokytojų pritarimo teiginiui „Aktyviai dalyvauju nustatant mokyklos veiklos prioritetus, planuojant ir įgyvendinant įvairias veiklas, dirbu įvairiose veiklos grupėse“ įvertis – 3,5. Tai patvirtina mokytojų išipareigojimą įstaigai, jautimąsi visaverčiais jos šeimininkais ir kūrėjais. Pokalbių su administracija metu paaiškėjo, kad tėvai informuojami apie Mokykloje vykdomą įsivertinimą naudojant elektroninį dienyną, skelbiant informaciją interneto svetainėje, per uždaras socialinių tinklų grupes. Tą tėvai patvirtino ir pokalbyje su vertintojais, pabrėždami, jog turi vis dažnesnių progų ir galimybių vertinti mokyklos veiklą ir teikti siūlymų, jei tik tokių turėtų.
- Gimnazijoje priimta ir įgyvendinta svarbių susitarimų dėl mokinio pažangos. Įgyvendinant Gimnazijos 2018–2021 metų strateginį planą, patobulintas Mokinio individualios pažangos aprašas, kuriuo remiantis vyksta sistemingas mokinių individualios pažangos stebėjimas, fiksavimas ir analizavimas. Visų dalykų mokytojai kartu su mokiniais aptaria signalinius, I, II pusmečio ir metinius ne tik probleminius, bet ir pozityvius mokymosi atvejus. Nuotolinio mokymosi metu mokiniai, mokytojų padedami, klasėse pristatė ir aptarė savo pažangos aplankus. Veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, tai daro poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams. Pvz., 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimui buvo pasirinkta tema *1.2. Pasiekimai ir pažanga, rodiklis 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga*. Kaip rodo mokinių pasiekimų analizės duomenys, nežymiai, bet nuosekliai, didėjo bendras mokyklos pažangumas, neliko nepatenkinamai besimokančių mokinių, pagerėjo kai kurių dalykų (pvz., lietuvių k. ir literatūros, matematikos) VBE rezultatai ir pan.
- Mokyklos bendruomenė gali laisvai susipažinti su parengtais ar pastaraisiais metais atnaujintais Gimnazijos susitarimais dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, pvz., Švietimo pagalbos mokiniui teikimo; Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo; Mokinių nelankymo ir vėlavimo į pamokas prevencijos ir kt. tvarkų aprašais, kurie yra paskelbti Gimnazijos interneto svetainėje <http://www.ausrosgimnazija.kalveliai.vilniausr.lm.lt/>.

Personalo politika yra vykdoma lanksčiai, atsižvelgiant į mokinių poreikius.

- Visi Gimnazijos mokytojai yra savo dalyko specialistai, dalis jų – gana jauni, labai iniciatyvūs ir demonstruojantys puikų potencialą. Pokalbių su administracija, mokytojais metu sužinota, kad mokytojų darbo sąlygos nuolat (ypač pastaraisiais metais) gerinamos – atnaujinamos vaizdinės ir IT priemonės, įranga. Gimnazijoje taikoma aiški ir skaidri pareigybių ir darbo krūvių formavimo politika: pastaraisiais metais 76 proc. mokytojų sudarytos sąlygos dirbti pilna pareigybe; visiems mokytojams iki 30 proc. savaitės darbo laiko normos leidžiama dirbti nuotoliniu būdu, per mokinių atostogas mokytojams suteikiamos metodinės dienos savišvietai.
- Gimnazijoje tinkamai rūpinamasi, kad būtų atliepiami įvairūs mokinių poreikiai, todėl įdarbinti mokytojų padėjėjai, formuojama pagalbos specialistų komanda, prireikus skubiai ieškoma naujų (pvz., galinčių pakeisti specialistę, esančią motinystės atostogose). Gimnazijai iš esmės trūksta tik psichologo. Vertintojai vizito metu turėjo progos stebėti pirmus metus Gimnazijoje dirbančios šokio mokytojos darbą su mokiniais aktyviosios pertraukos metu, sužinojo apie naujų sporto būrelių (pvz., tinklinio) veiklą. Visa tai – mokinių poreikių nulemti pokyčiai.

Gimnazijos materialiniai ištekliai panaudojami tinkamai, prireikus randami papildomi.

- Kaip jau minėta, Gimnazijos pastatas baigtas statyti 2005 m. Administracija labai rūpinasi ugdymosi aplinka, visos Gimnazijos erdvės išnaudojamos tinkamai, kuriama jauki vidinė ir išorinė aplinka. Visuose mokomuosiuose kabinetuose yra kompiuteriai ir vaizdo projektoriai. Mokymo įranga ir priemonės Gimnazijoje yra įvairios, atitinkančios dalykų turinio reikalavimus, mokinių amžių ir ugdymosi poreikius. IKT priemonių padaugėjo 2020–2022 m. tiek dėl nuotolinio ugdymo, tiek dėl „Kokybės krepšelio“ projekto suteiktų galimybių.
- Materialiniai ištekliai naudojami tinkamai. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto ir Gimnazijos lėšų 100 proc. mokinių ir mokytojų nupirktos EDUKA klasės skaitmeninės mokymosi aplinkos licencijos, įrengtos 24 kompiuterizuotos darbo vietos bibliotekoje, įsigytos 2 interaktyvios anglų kalbos priemonės IWS „On screen“. Vizito metu nustatyta, kad pamokose naudojamos skirtingos priemonės mokytojams padėjo pateikti informaciją skirtingais būdais (žodžiu, vaizdu ir garsu) ir sudarė sąlygas mokiniams geriau suprasti naują mokymosi medžiagą.
- Pastebėtina, kad vertintojų vizito metu interneto ryšys kokybiškai veikė tik dalyje Gimnazijos patalpų, tačiau Mokyklos administracija ir IT mokytojas jau turėjo aiškų techninį ir finansinį planą, kaip artimiausiu metu ši problema bus visiškai išspręsta.

Vertintojų išvada – mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai: atsakingas ir rūpestingas vadovavimas Gimnazijai įgalina bendruomenę aktyviai veikti rengiant tvarkas ir planus, priimant susitarimus ir juos tinkamai įgyvendinant, kad būtų užtikrinama kiekvieno mokinio pažanga.

| | |
|--|---|
| <p>3.1. Ugdymo (si) planavimas, 3 lygis</p> | <p>Vertinant ugdymo(si) planavimą fiksuojama pažanga.</p> <p>Ugdydami kiekvieną mokinį mokytojai tinkamai planuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, žino, ko siekia ugdydami mokinius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2021 m. stebėtų pamokų analizė rodė, kad mokytojų išskelti mokymosi uždaviniai patenkinamai atliepė mokinių galimybių įvairovę, mokiniai buvo nedažnai įtraukiami į ugdymo(si) planavimą (įvertis – 2,33). 2022 m. stebėtų pamokų šio aspekto įvertis padidėjo iki 2,8, ir tai rodo reikšmingą kokybinį pokytį. Nors, Gimnazijos administracijos stebėtų pamokų apibendrintais 2021 ir 2022 m. analizės duomenimis, ugdymo(si) planavimas vis dar nėra pats stipriausias ugdomosios veiklos kokybės aspektas, tačiau vykstančius teigiamus pokyčius (keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, Mokyklos veiklos kontekstą, mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes) lėmė nuoseklus mokytojų mokymasis, vienas kito pamokų stebėjimas. • Ilgalaikių teminių planų pavyzdžių analizė leidžia teigti, kad planai yra gyvi, juose numatyta dalykų integracija, ugdomos kompetencijos, ugdymo tikslai. Svarbu pabrėžti, kad planai koreguojami atsižvelgiant į mokinių pažangą ir/ar kintančias išorines aplinkybes. Pvz., koreguojant planus numatomos pamokos „be sienų“, STEAM užduotys, jeigu mokytojas įvertina, kad tokios priemonės geriau motyvuotų mokinius siekti mokymosi kokybės ir geresnių rezultatų. <p>Mokytojai gerai išmano savo sritį, mokomuosius dalykus, domisi ir seka naujoves.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų atestacijos, Mokyklos administracijos stebėtų pamokų analizės duomenimis, daugelis šios Mokyklos mokytojų išmano savo sritį ir siekia dirbti vis geriau: Gimnazijoje dirba 10 mokytojų metodininkų, vis aktyviau veikia Metodinė taryba, pastaraisiais metais inicijavusi metodinių rekomendacijų rengimą ugdomosios veiklos kokybės klausimais. • Siekdami pamokos kokybės mokytojai pasinaudojo projekto „Kokybės krepšelis“ suteiktomis galimybėmis – 2021, 2022 m. m. organizuoti kvalifikacijos kėlimo seminarai mokytojams (dalyvavo dauguma – 87,5 proc. mokytojų): „Geros nuotaikos vadovas pedagogo darbe. Emocinis intelektas“, „Grįžtamasis ryšys, kaip mokymai padėjo geriau pažinti save ir išlikti darnoje“, „Vaikų elgesio ir emocinės problemos. Kaip galima pasitelkti psichologines strategijas?“, „Skaitmeninio raštingumo, informatikos ir technologinės kūrybos įgūdžių programa“, „Integruotas mokymasis šiuolaikiškoje aplinkoje“, „Šiuolaikinio mokymo(si) metodai“, „Individualizavimas ir diferencijavimas pamokoje“. Taip buvo pagilintos didaktikos, grįžtamojo ryšio taikymo ugdymo procese žinios, vaikų elgesio ir emocijų sutrikimus prasidedančius vaikystėje ir paauglystėje kompetencijos, mokytojai daugiau sužinojo apie skaitmeninį mokymą/si, patobulino bendrąsias (naujų technologijų ir informacijos valdymo, mokėjimo mokytis) kompetencijas. Pokalbių |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>metu mokiniai ir jų tėvai akcentavo, kad Gimnazijoje daugėja technologijų, modernių priemonių, o mokytojai jas tinkamai pritaiko ugdymo procese. Kaip matyti iš šioje ataskaitoje cituojamų Gimnazijos pamokų stebėjimo 2021 m. ir 2022 m. analizės duomenų, tikėtina, kad teigiamiems ugdomosios veiklos kokybės pokyčiams turėjo įtakos tinkamas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas.</p> <p>Mokytojai ir Mokyklos administracija tinkamai stebi ugdymo proceso kokybę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, Mokykloje vykusios „Kolega-kolegai“ savaitės metu buvo stebėta ir aptarta 20 pamokų. Tai patvirtina ir mokytojų nuomonė – teiginio „Mokyklos mokytojai mokosi iš kolegų, dažnai stebi jų atviras pamokas, projektus ir kt.“ įvertis - 3,7, teiginio „Iš kolegų sulaukiu dalykinės pagalbos (dalijamės patirtimi, pamokų medžiaga, taikant naujas mokymo ir mokymosi priemones)“ įvertis – 3,6. Pokalbio su vertintojais metu mokytojai nurodė, kad toks kolegų vienas kito pamokų stebėjimas, dalinimasis patirtimi padeda tobulėti, ir kaip rodo apibendrinti pamokų stebėjimo 2021, 2022 m. duomenys, gerina pamokos kokybę. • Mokytojų tarybos posėdžiuose direktoriaus pavaduotojas ugdymui pateikia I, II pusmečių ir metinę ugdomosios veiklos analizę, išryškina ugdomosios veiklos sėkmes ir tobulintinus aspektus. Pastarųjų dvejų metų duomenimis, nuosekliai gerėjo mokymas, mokymosi aplinka, santykiai ir tvarka klasėje, tarp tobulintinų aspektų išliko vertinimas ir pasiekimai pamokoje. Pabrėžtina, kad, siekiant mokytojų profesinio tobulėjimo, stebėtos pamokos aptariamoms įvairiais lygmenimis – individualiai su mokytojais, metinių pokalbių metu ir metodinėse grupėse. <p><i>Vertintojų išvada – ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Kaip rodo 2020–2021, 2021–2022 m. m. mokinių pasiekti ugdymosi rezultatai, projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu padaryta pažanga, Gimnazijos administracijos stebėtų pamokų analizės duomenys, daugelis šios Mokyklos mokytojų išmano savo sritį, tinkamai planuoja ugdymą(si) ir siekia dirbti vis geriau. Tai patvirtino ir vertintojų stebėti ugdomosios veiklos epizodai bei pokalbiai su Mokyklos bendruomenės grupėmis – mokytojai kalba profesionalų kalba, veikia kaip profesionalai, tėvai ir mokiniai vertina ir pripažįsta mokytojų kompetencijas, todėl, kaip tvirtino pokalbiuose, renkasi šią mokyklą.</i></p> |
| <p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p> | <p>Vertinant mokymosi lūkesčius ir mokinių skatinimą fiksuojama pažanga.</p> <p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas paveikiai padeda formuoti aukšties mokinių siekiams ir savigarbai, mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. išorinio vertinimo duomenimis, mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas priskirti tobulintiniams Gimnazijos veiklos aspektams. Įgyvendinant 2018–2021 metų strateginį planą ir pasinaudojus projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis, pasiekta pokyčių – siekiant pastiprinti |

| | |
|--|--|
| | <p>mokinių mokymosi motyvaciją ir savivertę, organizuojamos mokinių darbų (projektinės veiklos, integruotų pamokų, menų) parodos (ne rečiau kaip kas 3 mėn. standai fojė yra atnaujinami), 40-čiai 5-8 klasių skirtingų gebėjimų mokinių, pagerinusių savo asmeninę ir mokymosi pažangą, buvo organizuotos dvi edukacinės išvykos (į Estijos Respublikos Tartu mokslo centrą „AHHAA“ ir į Lenkiją maršrutu „Vilko guolis“ – Malborkas – Gdanskas). Vertintojų pokalbių su mokytojais, tėvais ir mokiniais metu pabrėžta, kad organizuotos išvykos buvo nauja ir labai sėkminga mokinių skatinimo priemonė, kurią numatoma ir pageidaujama tęsti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021, 2022 m. stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokinių palaikymui, motyvavimui skiriama daugiau dėmesio ir pamokose – individuali pažanga ir pasiekimai yra stebimi, matomi, mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas: pasiekimų pamokoje įvertis 2,23 (2021 m.) ir 2,8 (2022 m.), kiekvieno mokinio individualios pažangos pamatavimo įrankio taikymas pamokose – 2,28 (2021 m.) ir 2,8 (2022 m.) <p>Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, tinkamai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaip jau minėta rodiklio 3.1. aprašyme, mokytojai vis dažniau įtraukia mokinius į pamokos uždavinio formulavimą, moko keltis asmeninius ugdymosi tikslus, ir tai yra svarbus patvirtinimas, kad Gimnazijoje tikima mokiniu ir siekiama, kad mokymasis būtų optimaliai auginantis. • Dauguma (86 proc.) mokinių tėvų pripažįsta, kad mokytojai atsižvelgia į mokinių galias: 2021 m. tėvų apklausos duomenimis, teiginio „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ įvertis yra 3,2. Pokalbiai su mokiniais ir tėvais patvirtino, kad mokiniai pamokų metu išties gali pasirinkti skirtingo lygio, sudėtingumo užduotis. Taip mokiniams parodoma, kad kiekvienas iš jų yra svarbus, matomas, kad juo pasitikima. <p><i>Vertintojų išvada – mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai, pripažįstant, kad tai yra itin reikšmingas veiksnys, padedantis Gimnazijai pasiekti didesnės mokinių pažangos ir gerėjančių mokinių pasiekimų.</i></p> |
| <p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p> | <p>Ugdymo(si) organizavime stebima pažanga.</p> <p>Mokykloje siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, taikomi tinkami ugdymo būdai įvairiuose kontekstuose, siejant ugdymą su gyvenimo praktika.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje planuojamos integruotos pamokos, prevencinės ir kitos programos yra integruotos į dalykų ilgalaikių planų turinį. 2021 m. 1-4 kl. prarastos 137, 5-8, I-IV G kl. – 34 integruotos pamokos; 2022 m. tokių pamokų reikšmingai padaugėjo – 1-4 kl. prarasta 198, 5-8, I-IV G kl. – 199 integruotos pamokos. Integruojamas ugdymo turinys vis labiau priartinamas prie gyvenimiškos aplinkos, atsižvelgiama į skirtingus |

mokinių poreikius ir galias, užduotys ir medžiaga skatino mokinių smalsumą ir dėmesį, tiriamąjį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi. 2021 m. stebėtų pamokų šių aspektų įvertis – 3,02, 2022 m. – 3,1. Pokalbiai su Mokyklos bendruomenės nariais (mokytojais, mokiniais) parodė, kad bendruomenė pastebi tokio mokymosi prasmę ir naudą mokinių kompetencijų (ypač pažinimo) ūgčiai.

- 2017 m. išorinio vertinimo išvadose virtualios mokymosi aplinkos ir informacinių šaltinių panaudojimas pamokose buvo priskirtas prie tobulintinų aspektų. Tikslingo ir įvairiapusiško mokymosi virtualioje aplinkoje organizavimas tapo vienu iš 2018–2021 m. Gimnazijos strateginio plano tikslų. Per pastaruosius keletą metų dėl nuotolinio mokymo ir „Kokybės krepšelio“ suteiktų galimybių situacija labai pasikeitė: pvz., iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įsigytos interaktyvios anglų k. priemonės, EDUKA licencijos, Mokykla įvaldė Teams ir ZOOM platformas, tad virtuali aplinka tinkamai panaudojama pamokų ir namų darbų metu. Tą patvirtina vertintojų stebėtų veiklų fragmentai.
- 2018–2021 m. strateginio plano įgyvendinimo duomenimis, pavyko pasiekti, kad 90 proc. dalykų mokytojų planuodami pamokas parinktų ugdymosi metodus, formas ir užduotis taip, kad mokiniai ugdytųsi aktualius ir realius veiklos gebėjimus – visuose kabinetuose sudarytos galimybės mokiniams naudotis interaktyviomis įvairiomis priemonėmis, programomis ir skaitmeninio ugdymo įrankiais EDUKA, Padlet, Quizizz, Kahoot, Liveworksheet, E-Test.
- Gimnazija kuria atvirą ugdymo(si) aplinką, nuo tradicinio mokymo ir tradicinių klasių erdvių pereinama prie šiuolaikiško „klasės be sienų“ modelio. Kaip pažymėjo Mokyklos vadovai, 2022 m. buvo vesta itin daug – 480 pamokų kitose aplinkose (gamtoje, muziejuose ir t.t.). Tą patvirtina įrašai e. dienyne.
- 2018–2021 m. strateginio plano įgyvendinimo analizės duomenimis, 80 proc. mokytojų pamokose ugdymo turinį nuolat aktualizuoja, sieja su realiu gyvenimu. Kasmet mokiniai renkasi neformaliojo švietimo veiklą „Ugdymas karjerai“, „Jaunasis pasienietis“, „Jaunasis ugniagesys“, Sveikatos ir lytiškumo, rengimo šeimai programa, prevencinės programos „Raktai į sėkmę“ (I-III G klasės), „Gyvai“ (5-8 klasės) ir „Paauglystės kryžkelės“ (5-8 klasės) integruojamos į klasių valandėles. Galima teigti, kad kiekvienam Gimnazijos mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose.

Ugdomojoje veikloje lanksčiai naudojama įvairi įranga ir priemonės, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius, mokinių amžių, tinkamai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti.

- Ugdymo(si) aplinka yra funkcionali (įrengti visų mokomųjų dalykų kabinetai, kurie aprūpinti šiuolaikinėmis IT ir kitomis priemonėmis; pavasarį naujai įrengtoje lauko klasėje (palapinėje) vedamos pamokos). Visi mokytojai geba naudoti informacines technologijas mokymo/si procese, ruošiant tekstinę ir vaizdinę informaciją, naudojantis pagrindinėmis interneto paslaugomis, Messengerio grupėmis,

| | |
|---------------------------------------|--|
| | <p>elektroniniu paštu, Teams programa ir ZOOM platforma. 2022 m. II pusmečio Gimnazijos stebėtų pamokų analizės duomenimis, informacijos šaltinių ir mokymosi priemonių kiekio, tinkamumo ir panaudojimo veiksmingumo įvertis – 3,58. Vertintojų vizito metu stebėtų pamokų epizodų duomenys patvirtina, kad mokytojai aktyviai naudojo IKT.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prie mokymosi aplinkų kūrimo savo iniciatyvomis prisideda ir mokiniai. Kaip jau minėta 1.1. rodiklio aprašyme, jie itin aktyviai dalyvauja kuriant „Dalyvaujamojo biudžeto“ projekto („Mano idėja Gimnazijai“) idėjas, kurias pavyko įgyvendinti: iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų 2021 ir 2022 m. įsigytos ir aktyviai naudojamos viešojo kalbėjimo tribūnos, grafinės planšetės, lazerinės rodyklės, šachmatai, įgarsinimo įranga. Priemonės padeda sudominti mokinius, motyvuoja juose siekti kokybiškesnio ugdymosi. 2021–2022 m. m. mokinių smalsumą ir dėmesį skatinęs turimų priemonių naudojimas fiksuotas 15 stebėtų pamokų (mokymosi aplinkos įvertis – 3,5, palyginus su 2021 m. įvertis pagerėjo 0,1). <p><i>Vertintojų išvada – ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai: Gimnazija tinkamai pasinaudojo „Kokybės krepšelio“ projekto suteiktomis galimybėmis ir praturtino mokinių ugdymosi patirtis tiek mokymo priemonių, tiek aplinkų (fizinių ir virtualių) panaudojimo įvairovės prasme.</i></p> |
| <p>3.4. Mokymasis, 3 lygis</p> | <p>Vertinant mokymąsi fiksuojama pažanga.</p> <p>Padedant mokytojui, daugelis mokinių tinkamai geba išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaip jau minėta rodiklio 2.3. aprašyme, Gimnazijoje parengtas Mokinio individualios pažangos aprašas, kuriuo remiantis siekiama stiprinti mokinių atsakomybę už savo mokymąsi: vyksta mokinių individualios pažangos stebėjimas, fiksavimas ir analizavimas, aptariami ne tik probleminiai, bet ir pozityvūs mokymosi rezultatų atvejai, mokiniai keliasi tolesnio mokymosi tikslus. • Gimnazijos mokiniai tinkamai mokomi mokyti, yra gana savivaldūs. Veiklos kokybės įšivertinimo duomenimis, 2021 m. dauguma mokinių pritarė teiginiams „Aš esu savarankiškas“ (įvertis 3,2), „Aš prisiimu atsakomybę už savo veiksmus“ (įvertis 3,3), „Aš moku planuoti savo laiką“ (įvertis 3,0). 2022 m. apklausos rezultatai rodo, kad 76 proc. mokinių planuoja savo mokymąsi, 86 proc. mokinių yra leidžiama vertinti vienas kito užduotis. Tėvų (87 proc.) nuomone, Gimnazijoje ugdomas mokinių savarankiškumas, 79 proc. tėvų teigia, kad mokomoji medžiaga yra siejama su jų vaiko interesais. Tai patvirtina ir Gimnazijoje stebėtų pamokų analizė (šio aspekto 2021 m. įvertis 2,9; 2022 m. – 3,1). <p>Stebėdami ir apmąstydami, reflektuodami savo pažangą, daugelis mokinių geba pateikti jos įrodymus.</p> |

- Daugelis mokinių kartu su mokytoju planuoja savo mokymąsi ir mokosi įsivertinti savo pažangą. Stebėtų pamokų analizė rodo, kad situacija šiuo aspektu pagerėjo – 2021 m. įvertis 2,5, 2022 m. įvertis – 2,8. 2022 m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokytojų pritarimo teiginiui „Su mokiniais kartu planuoju mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti)“ įvertis - 3,6. Palanki ir mokinių tėvų nuomonė šiuo aspektu – 90 proc. tėvų mano, kad jo vaikas kartu su mokytoju planuoja savo mokymąsi ir mokosi įsivertinti savo pažangą.
- Iš 2022 m. Gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaitos matyti, kad tinkamai siekta „Kokybės krepšelio“ projekte numatytų kokybinių rodiklių: 5 – 8 kl. mokiniai naudojo testavimo sistemą, stebėjo, reflektavo savo pažangą ir siekė pagerinti lietuvių kalbos ir literatūros ir matematikos mokymosi rezultatus. Kaip jau minėta 1.2. rodiklio aprašyme, apibendrintais duomenimis, dažnu atveju (lietuvių k. literatūros – 3 klasėms iš 4, matematikos – 2 iš 4) pavyko to pasiekti.
- Nuotolinio mokymosi metu mokiniai, mokytojų padedami, klasėse pristatė ir aptarė savo pažangos aplankus. Tai padėjo užtikrinti mokinių dėmesį savo mokymuisi.

Mokiniai tinkamai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis, įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis).

- Mokymo metodai, formos tinkamai parenkami, atitinka daugelio mokinių lūkesčius ir galimybes. Dauguma (78 proc.) mokinių 2021 m. pritarė teiginiui „Man patinka dirbti vienoje grupėje su klasės draugais“ (įvertis 3,0). 2022 m. (po karantino) tokių mokinių šiek tiek sumažėjo - 69 proc. pažymėjo, kad jiems patinka per pamokas dirbti vienoje grupėje su klasės draugais, tačiau net 86 proc. apklaustųjų teigė, kad per pamokas mokytojai leidžia jiems vertinti vienas kito užduotis, 91 proc. manė, kad jiems gerai sekasi bendrauti su klasės draugais.
- 2022 m. II pusmečio stebėtų pamokų tinkamų mokymosi metodų, formų ir būdų parinkimo įvertis – 3,33, palyginus su 2021 m. įvertis padidėjo 0,43 (buvo 2,9). Mokytojai sudarė sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis, bendradarbiauti ir patirti sėkmę – „Mokymosi bendradarbiaujant“ įvertis – 3,25 (pagerėjo 0,61). Mokinių darbas grupėse pamokų metu buvo stebėtas ir vizito metu.

Vertintojų išvada – mokinių mokymasis vertinamas gerai ir pripažįstamas kaip svarbus veiksnys, lemiantis šios Gimnazijos mokinių pažangą ir pasiekimus – tinkamai organizuojant mokymosi procesą, ugdomas mokinių savivaldumas, socialumas, stiprinama jų atsakomybė už rezultatus.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

| Rodiklis, vertinimo lygis | Rekomendacijos |
|---|---|
| <p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui (2 lygis)</p> | <p>Surinkę ir išanalizavę Mokyklos dokumentų, pokalbių, stebėtų pamokų informaciją, įvertinę pastaraisiais metais Gimnazijos bendruomenės priimtų susitarimų poveikį ir pokytį, vertintojai daro išvadą, kad (i)si)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas ir tai yra tobulintinas veiklos aspektas.</p> <p>Rekomenduojama:</p> <p><i>Gimnazijos vadovams, Metodinei tarybai</i> – kartu analizuoti stebėtas pamokas, priimtų susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėsenos, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo įgyvendinimą ir poveikį, o gautus duomenis (ypač susijusius su mokinių (i)si)vertinimu) panaudoti planuojant metodinę veiklą: numatyti gerosios patirties sklaidą metodinėse grupėse, rengti konferencijas vertinimo klausimais, teikti konsultacinę pagalbą mažiau patyrusiems mokytojams ir kt.;</p> <p><i>mokytojams</i> – toliau stiprinti pamokos planavimo įgūdžius, deramą dėmesį skiriant ne tik į pamatuojamą pamokos rezultatą orientuoto uždavinio formulavimui, bet ir įgyvendinimui, mokinių informavimui apie vertinimo (sėkmės) kriterijus, dialogui, abipusiam grįžtamajam ryšiui, veiksmingų mokinių įsivertinimo būdų paieškai, kad ugdomoji veikla būtų efektyvi, o (i)si)vertinimas konstruktyvus, aiškus, motyvuojantis;</p> <p><i>mokiniam</i> – toliau stiprinti ir plėtoti mokėjimo mokytis (individualios pažangos stebėjimo, refleksijos ir kt.) įgūdžius, mokytis kelti trumpojo laikotarpio (pamokos, mėnesio, pusmečio) uždavinius ar ambicingus, su karjeros siekais susijusius, ilgalaikius tikslus, kaupti daromą pažangą patvirtinančius ir objektyviai įsivertinti padedančius įrodymus (fizinius ar elektroninius darbų aplankus ir pan.).</p> |

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė