

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PLUNGĖS AKADEMIKO ADOLFO JUCIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-04 Nr. A-110
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos (toliau – Progimnazijos, Mokyklos) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2013 m. visuminio išorinio vertinimo išvados, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. Plungės akademiko Adolfo Jucio veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 m. metinės veiklos ataskaita, Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazijos 2022–2024 metų strateginis planas (toliau – Strateginis planas). Priimant vertinimo sprendimus remtasi vizito metu vykusių vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, tėvais, Plungės r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste Vilma Ruginyte informacija, Mokyklos pateiktais ilgalaikiais ir pamokų planais, Mokyklos vidaus ir išorės erdvių bei jose vykusio ugdymo proceso (dviejų pamokų) stebėjimu, erdvių funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu, Mokyklos vietiniais norminiais teisės aktais (tvarkų aprašais ir kt.).

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Plungės akademiko Adolfo Jucio progimnazija vykdo pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. 2022 – 2023 m. m. pradžios duomenimis, Mokykloje mokėsi 431 mokinys, iš jų – 82, turinys specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), 186 mokiniai gavo nemokamą maitinimą (111 iš jų – 1-2 klasių mokiniai). Progimnazijoje dirbo 43 mokytojai (16 mokytojų metodininkų, 18

vyresniųjų mokytojų, 9 mokytojai), 6 pagalbos mokiniui specialistai (2 socialiniai pedagogai, psichologas, 3 specialieji pedagogai), 13 mokytojo padėjėjų (visu ar dalimi etato).

Mokyklai vadovauja direktorė Inga Litvinienė. Praėjusių (2021 m.) metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į mokinių ugdymo(si) sėkmingumo (pažangos) užtikrinimą įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ ir kitas prioritetines vadybines veiklas: 1. „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos kokybės gerinimo plano tinkamas įgyvendinimas – pagalbos sistemos, skatinančios mokinių pažangą, sukūrimas; 2. Gamtos ir tikslųjų mokslų ugdomosios aplinkos modernizavimas; 3. Mokinių emocinės sveikatos stiprinimas, mažinant deviantinio elgesio atvejus mokyklos gyvenime; 4. Gerinti pamokos kokybę, organizuojant ugdymo procesą, skatinantį mokinių savarankiško, socialaus mokymosi gebėjimus ir atsakomybę už savo mokymosi pasiekimus; 5. Užtikrinti sklandų reorganizacijos procesų vykdymą bei išlaikyti stabilų ugdymo proceso planavimą visose ugdymo pakopose. Matyti, kad iš penkių veiklos užduočių net keturios buvo tiesiogiai orientuotos į mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimą, pasinaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis ir finansinėmis galimybėmis. Daugumos užsibrėžtų kokybinių rodiklių pavyko pasiekti – 12 proc. 5-8 klasių mokinių padarė penkių dalykų akademinę (0,6 ar daugiau balų) pažangą, gerėjo dalies (4 – 40 proc.) mokinių pasiekimai (1-4 klasių – matematikos ir pasaulio pažinimo, 5-8 klasių – matematikos ir gamtos mokslų), perpus mažėjo patyčių ir nepageidaujamo elgesio atvejų. Direktorės 2021 m. metinių užduočių įgyvendinimas įvertintas *labai gerai*. 2022 m. užduotys orientuotos į sėkmingą projekto „Kokybės krepšelis“ projekto įgyvendinimą, pasiruošimą atnaujintų Bendrųjų programų įgyvendinimui, pedagogų kompetencijų stiprinimą įtraukiojo ugdymo srityje, mokinių emocinės sveikatos ir socialinių kompetencijų stiprinimą, Progimnazijos mikroklimato gerinimą. Vienos, su „Kokybės krepšeliu“ susijusios, užduoties įvykdymo rodikliai siejami su minimaliu poveikiu mokymosi pažangai ir pasiekimams (1-2 proc. mokinių padarys asmeninę pažangą).

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka įsivertinimo darbo grupė vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.) ir grupės veiklos planu. 2021–2022 m. pakartotinai analizuotas probleminis klausimas „Kodėl menka mokinių mokymosi kompetencija?“. Aiškinantis šios problemos priežastis, vertinimui pasirinkti šie veiklos rodikliai: 2.1.3. „Orientavimasis į mokinių poreikius“ (raktiniai žodžiai „Poreikių pažinimas“); 2.2.2. „Ugdymo organizavimas“ (raktiniai žodžiai „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“); 2.3.1. „Mokymasis“ (raktiniai žodžiai „Savivaldumas mokantis“). Įsivertinimo duomenų šaltiniais tapo Progimnazijos dokumentai, pamokų ir kolegialaus grįžtamojo ryšio veiklų stebėjimo protokolai, mokytojų, mokinių, tėvų apklausos. Kaip teigiama Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje, situacija vidutiniška: beveik trečdalis (27,5 proc.) mokinių tvirtina, kad pamokos metu gali pasirinkti, kiek sugebės išmokti ar atlikti užduočių (2020–2021 m. m. – 20 proc.) ar kokio tipo užduotį (sudėtingesnę ar lengvesnę) atliks – 30,7 proc. (2020–2021 m. m. – 26 proc.), trečdalis (29,6 proc.) mokinių sutinka, kad ugdymo procese gali pasirinkti, kokiomis pagalbėmis mokymosi priemonėmis ar draugo teikiama pagalba galima pasinaudoti (2020–2021 m. m. – 29 proc.). 53,7 proc. mokytojų teigė sudarantys sudaromas sąlygas mokiniams rinktis, kaip mokytis (2020-2021 m. m. – 72 proc.). Mokiniai žemiausiu įverčiu įvertino teiginį „Mokytojai pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis“ – tik 10,6 proc. (2020–2021 m. m. – 17 proc.) mokinių visiškai sutiko; šiam teiginiui pritarė 34,1 proc. mokytojų (2020-2021 m. m. – 44 proc.). Progimnazijoje atkakliai siekiama, kad veiklos kokybės įsivertinimas būtų paveikus – atsižvelgiant į įsivertinimo duomenis ir siekiant stiprinti jau pasiektus veiklos rezultatų pokyčius siūloma 2022–2023 mokslo metais vadovautis progimnazijos Veiklos kokybės įsivertinimo grupės parengtomis rekomendacijomis ir atlikti tų pačių veiklos rodiklių vertinimą dar kartą.

Vertintojai bendravo su Plungės r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste V. Ruginyte. Ji atvirai pripažino, kad prieš kurį laiką ši įstaiga nebuvo laikoma sėkminga ir tėvai nenorėjo leisti į ją savo vaikų. Pastaraisiais metais Mokykla patyrė nemažai iššūkių – 2018 m. buvo reorganizuota, tapo progimnazija, ir pirmoji metų užduotis naujai išrinktai direktorei buvo Mokyklos įvaizdžio gerinimas, jos naujos istorijos kūrimas. Pokyčiai pasimatė jau po pirmų direktorės I. Litvinienės vadovavimo metų – kasmet didėja klasių komplektų skaičius, išaugo pasitikėjimas mokykla, tad galima teigti, kad tikslas iš esmės pasiektas. Progimnazijoje, V. Ruginytės

teigimu, plėtojama tarimosi su bendruomene kultūra, ir tai taip pat prisideda kuriant geresnį Mokyklos kaip atviros, patikimos, šiuolaikiškos ugdymo įstaigos įvaizdį.

V. Ruginytė pabrėžė, kad Progimnazija gana sėkmingai įgyvendino Mokyklos veiklos tobulinimo planą (projekte „Kokybės krepšelis“) numatytus tikslus, tinkamai investavo į mokinių, turinčių SUP, ugdymo(si) sąlygų gerinimą. V. Ruginytės teigimu, Mokyklai teikiama konsultacinė pagalba dėl didelių SUP turinčių mokinių ugdymo, ji sėkmingai bendradarbiauja su Plungės specialiojo ugdymo centru, kurio specialistai konsultuoja mokytojus, vykdo praktinius užsiėmimus. 2022 m. Progimnazijoje surengtame Plungės rajono mokyklų vadovų susitikime Mokyklos mokytojai pasidalino prasminga patyriminio ugdymo planavimo, organizavimo ir įgyvendinimo patirtimi. Vertintojai vizito metu pastebėjo, kad Progimnazijoje suburta ir toliau formuojama kompetentinga pagalbos mokiniui specialistų komanda, todėl tikėtina, kad šios Mokyklos sukaupta SUP ir kitų poreikių turinčių mokinių ugdymo patirtis dabar ir ateityje bus svarbi tiek Plungės r. savivaldybės mokykloms, tiek visoms šeimoms, kurių vaikams reikalinga kvalifikuota ugdymosi pagalba.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

ĮVERTINIMAS IR IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Plungės Adolfo Jucio progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Pagerėjo šešių veiklos kokybės rizikos rodiklių įvertinimas:

keturių – 1.1. Asmenybės tapsmas; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas – **iš 2 lygio į 3 lygį;**

dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 3.1. Ugdymo(si) planavimas) **įvertinimas pagerėjo tame pačiame lygyje (2 lygis).**

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą; 3.4. Mokymasis; 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) **atveju reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota, vertinimo lygis lieka nepakitęs (2 lygis).**

Vienas veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklis (3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) **vertinamas kaip tobulintinas (2 lygis).**

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Asmenybės tapsmas tinkamas, pažanga padaryta. Pokytis matyti iš lankstaus mokinių įsitraukimo į Progimnazijoje organizuojamas veiklas, dalyvavimo renginiuose, projektų vykdymo, gero Mokyklos mikroklimato. 2020 m. Mokyklos veiklos tobulinimo plane (toliau – MVTP) vienas iš išskeltų uždavinių buvo <i>sukurti socialinę emocinę aplinką ir mokymosi poreikius atitinkantį ugdymosi turinį</i> . Mokykla įgyvendino šį uždavinį tinkamai vykdydama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ir skatindama mokinių asmenybės augimą.

- Progimnazija panaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas tinkamai įgyvendino socialinio emocinio ugdymo užsiėmimus ir prevencines veiklas, kuriose dalyvavo (ir dalyvauja) 100 proc. mokinių. 2020 m. Progimnazijoje vyko socialinės emocinės ugdymo „Lions Quest“ prevencinės programos įgyvendinimo pedagogų mokymai. Nuo 2020–2021 m. m. šios programos užsiėmimai 5-8 klasių mokiniams organizuojami kartą per savaitę. Nuo 2020–2021 m. m. taip pat įgyvendinamos prevencinės programos „Zipio draugai“ ir „Obuolio draugai“ 1-4 klasėse. Mokyklos dokumentuose nurodoma, kad šių programų įgyvendinimas padėjo sustiprinti mokinių socialinę kompetenciją, gebėjimą atpažinti ir valdyti savo emocijas. Teigiamą pokytį jau pirmaisiais minėtų programų įgyvendinimo metais patvirtina 2021 m. Mokyklos veiklos plano analizėje padaryta išvada: „Šios veiklos rezultatyvumas akivaizdus, nes per 2020 m. I pusmetį destruktivaus elgesio atvejų fiksuota 27, o II pusmetį – 12.“ 2022 m. Mokyklos veiklos plane nurodoma, kad 2021 m. fiksuota tik 16 destruktivaus elgesio atvejų pamokoje. 2022 m. Veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitoje Progimnazija kaip vieną iš sėkmių įvardijo tikslingą ir nuoseklų socialinio emocinio ugdymo, socialinių įgūdžių formavimo programų bei neuroeducacinių (dailės, muzikos) užsiėmimų įgyvendinimą, sumažinusi patyčių ir destruktivaus elgesio atvejų.
- 2022–2024 m. m. Strateginio plano stiprybių, silpnybių, galimybių, grėsmių (toliau – SSGG) analizėje kaip stiprybė įvardijama sveika, saugi ir palanki mokytis Mokyklos aplinka. Siekiant gerinti Progimnazijos mikroklimatą, ugdyti bei palaikyti mokinių socialinius įgūdžius, vykdyta programa „Tiltai“, skirta delinkventinio elgesio paaugliams. Panaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas 2021 m. suorganizuoti du ciklai po 10 užsiėmimų (I pusmetį dalyvavo 5-8 klasių mokiniai, kuriems nustatyti emocijų ir elgesio sutrikimai, II pusmetį dalyvavo tikslinė grupė – 5a klasės mokiniai, turintys elgesio sunkumų). Tikėtina, kad ši ir kitos paveikliai įgyvendintos programos turėjo įtakos patyčių atvejų mažėjimui: 2020–2021 m. m. fiksuoti 2 patyčių atvejai, 2021–2022 m. – 1 atvejis. Šią teigiamą tendenciją patvirtina ir vertinimo dieną organizuoti pokalbiai su bendruomenės nariais – tiek kalbinti mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, tiek mokiniai ir jų tėvai patvirtino, kad prieš keletą metų patyčių atvejų pasitaikydavo kur kas daugiau, o dabar jų beveik nebefiksuojama. Mokiniai teigė, kad „*pasitaiko nesutarimų, tačiau juos spręsti padeda psichologė, klasių vadovai, socialinės pedagogės*“.
- Progimnazijos pagalbos mokiniui specialistai, klasių vadovai skiria tinkamą dėmesį mokinių savijautai. 2021 m. buvo atliktas pirmokų ir penktokų savijautos tyrimas. Dauguma (77 proc.) penktokų teigė, kad patinka mokytis šioje mokykloje, sėkmingai adaptavosi 94 proc. pirmokų. Tyrimo duomenimis, 42 proc. apklaustų mokinių jautėsi linksmi, besidžiaugiantys – 39 proc., ramūs – 32 proc. Kasmet atliekamo Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys rodo pozityvius pokyčius. Apklausus mokinius, teiginys „Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesityčiojau“ 2019 m. įvertintas 3,2, o 2020 m. – 3,6, teiginys „Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo“ 2019 m. įvertintas 3, o 2020 m. – 3,4 (4 lygių skalėje). Geri mokinių tarpusavio santykiai fiksuoti ir vizito metu stebėtose 3b kl. dailės ir technologijų ir 7a kl. istorijos pamokose.
- Mokykla lanksčiai vykdo mokinių projektinę veiklą. 2020–2021 m. m. įgyvendintas socialinis-pilietinis projektas „Aš tikrai myliu Lietuvą“, 2021–2022 m. m. vykdytas socialinis pilietinis projektas „Šalis, kurioje aš gyvenu“. Šių projektų įgyvendinimui buvo skirta viena vasario mėn. savaitė. Veiklos

	<p>kokybės įsivertinimo dokumentuose nurodyta, kad 2021–2022 m. m. 2 proc. padidėjo mokinių (iš viso 92 proc., 2020–2021 m. m. – 90 proc.), aktyviai įsitraukiančių į pilietiškumo ugdymo ir projektines veiklas. 2021–2022 m. m. įvairiose Progimnazijos organizuotose akcijose dalyvavo 85 proc. mokinių. Nors 2022–2024 m. Strateginio plano SSGG analizėje kaip silpnybė nurodoma nepakankamas mokinių bendravimas ir bendradarbiavimas pamokose, tačiau vertinimo dieną vykusio pokalbio su mokiniais metu buvo teigiama, kad jie geba ir moka dirbti grupėse. Mokiniai džiaugėsi, kad dirbdami grupėse jie jaučiasi saugiau, nes nebijo klausti klasės draugų, jei kas neaišku, taip pat akcentavo, kad per pastaruosius dvejus metus darbo grupėse metodą pradėjo taikyti daugelis mokytojų. Sėkmingą mokinių darbą grupėmis vertintojai fiksavo ir vizito metu stebėtose 3b kl. dailės ir technologijų ir 7a kl. istorijos pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022–2024 m. Strateginio plano SSGG analizėje kaip stiprybė nurodoma visiems bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvą ir ją įgyvendinti. Progimnazijoje bendruomenės narių iniciatyva organizuojami netradiciniai renginiai. Kaip labiausiai įsiminičius praėjusių metų renginius kalbinti mokiniai išskyrė „Sėkmės dieną“ ir „Naktį mokykloje“, o tėvai labiausiai džiaugėsi praėjusiais mokslo metais pirmą kartą organizuota Šeimos sporto švente. Darytina išvada, kad Mokykla kasmet ieško naujų bendruomenės įtraukties formų atsižvelgdama į kintančius jos narių poreikius ir taip tapdama patrauklesne švietimo įstaiga. <p><i>Vertintojai iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija bei dokumentų analizės daro išvadą, jog Progimnazijos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui yra paveikus. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte pagerino Mokyklos mikroklimatą, sustiprino mokinių pasitikėjimą savimi ir padidino norą įsitraukti į bendruomenės organizuojamas veiklas.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinama, pažanga padaryta. Pokytį patvirtina dalies (pirmiausia turinčių SUP) mokinių mokymosi rezultatų gerėjimas.</p> <p>MVTP tikslas buvo <i>sukurti pagalbos modelį, sudarantį sąlygas specialiujų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pasiekti asmeninės pažangos.</i> Išanalizavę, kaip Progimnazijai sekėsi pasiekti šį tikslą, vertintojai pastebi pažangą rodančius požymius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje skiriamas neblogas dėmesys suasmenintam SUP turinčių mokinių mokymuisi. Siekdama išsikelto tikslo, Progimnazija Veiklos tobulinimo plane numatė 3-5 proc. didėjančią mokinių individualią mokymosi pažangą, tačiau šis tikslas buvo pasiektas tik iš dalies – 2020–2021 m. m. mokinių mokymosi kokybė gerėjo 1,4 proc. Minėtame plane taip pat buvo įvardytas siekis gerinti SUP turinčių mokinių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikros (toliau – NMPP) rezultatus: buvo planuota, kad raštingumo rezultatai atitiks 70 proc. mokinių metinius įvertinimus, matematikos – 60 proc. Šis tikslas taip pat pasiektas tik iš dalies – 2021–2022 m. m. skaitymo rezultatai atitiko 44,9 proc. mokinių metinius įvertinimus, matematikos – 35,5 proc. mokinių. • Veiklos tobulinimo ataskaitoje (2022 m.) Mokykla kaip problemą įvardijo, kad mokinių pasiekimų gerėjimo rezultatas pasiektas tik iš dalies: SUP turinčių mokinių rezultatai atitiko keliamus siekius, o bendrieji mokymosi pasiekimai (ypač mokymosi kokybė) – tik iš dalies. 2021 m. 4 ir 8 klasių NMPP rezultatai vidutiniški: siekta, kad 4 klasės mokinių metiniai pasiekimų lygiai 80 proc. atitiks NMPP rezultatus, tik 31,3 proc. ketvirtokų pasiekimai

	<p>sutapo; siekta, kad 8 klasės mokinių metiniai pasiekimų lygiai 70 proc. atitiks NMPP rezultatus – šį rodiklį atitiko 37,2 proc. aštuntokų pasiekimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla akcentuoja vykdomų mokinių konsultacijų teigiamą poveikį pasiekimams ir pažangai. Per pastaruosius dvejus metus matomas gerėjantis mokinių pažangumas – 2020–2021 buvo 96,5 proc., o 2021–2022 m. m. – 98,6 proc. Nors mokinių pažangumas nežymiai didėjo, bet mokinių, besimokančių labai gerai ir puikiai 2021–2022 m. m. mažėjo 5,8 proc. (nuo 18,4 iki 12,6 proc.), ypač 1,4 klasėse – net 14,1 proc. Tačiau mažėjo 5-8 klasių mokinių, nepasiekusių patenkinamo lygio – 2021–2022 m. m. tokių mokinių tebuvo 1,2 proc., kai 2020–2021 m. m. – 4,7 proc. • 2020–2021 m. m. mokinių mokymosi pažanga fiksuota 5 pagrindinių dalykų (lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, matematikos, istorijos, biologijos (gamtos ir žmogaus) rezultatuose – 29-37 proc. mokinių, vertinant minėtų dalykų pasiekimus, padarė asmeninę pažangą. Didžiausia individuali mokymosi pažanga fiksuota matematikos (37,3 proc. mokinių) ir lietuvių kalbos ir literatūros (36,7 proc. mokinių) dalykų. Taip pat fiksuota SUP turinčių mokinių asmeninė pažanga iš minėtų dalykų – nuo 17,2 proc. iki 37,9 proc. 2020–2021 m. mokinių, kuriems suteikta mokytojo padėjėjo pagalba, asmeninė pažanga didėjo 3 proc., lyginant su 2019–2020 m. m. • 2022 m. Progimnazijos veiklos plano tikslų ir uždavinių vykdymo apraše nurodytos priemonės (asmeninės pažangos stebėjimas, fiksavimas ir refleksija), skatinančios mokymąsi ir asmeninę pažangą. Šios priemonės įgyvendinamos du kartus per pusmetį, kai klasių vadovai su dalykų mokytojais ir administracija aptaria mokinių pasiekimus. Progimnazijos dokumentuose nurodoma, kad klasių vadovai nuolat stebi ir su auklėtiniais aptaria mokinių individualią pažangą. Vertinimo dieną vykusio pokalbio metu mokiniai patvirtino, kad pildo pažangos lapus, rašosi pažymius, kokių tikisi, aptaria su klasių vadovais savo siekius. Mokytojai (klasių vadovai) sakė, kad kiekvieno mėnesio paskutinę klasės valandėlę skiria mokinių pažangos apžvalgai – su auklėtiniais aptaria, analizuoja pasiekimus. Pradinių klasių mokytojos kalbėjo apie mokinių savistabos knygelių pildymą. Kalbinti bendruomenės nariai akcentavo, kad pažangos stebėjimas skatina mokinių motyvaciją, padeda gerinti pasiekimus. <p><i>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad Progimnazijos mokinių pasiekimai vidutiniški, tačiau pastaruosius dvejus metus įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ numatytas veiklas taikytos įvairios priemonės (pagalbos mokiniui specialistų užsiėmimai, mokytojų konsultacijos, mokytojų padėjėjų pagalba, individualios pažangos stebėsenos ir kt.) padėjo mokiniams siekti pažangos ir, nuosekliai jas ir toliau įgyvendinant, turėtų dar labiau pagerinti mokinių pasiekimus.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus, pažanga padaryta. Ją lėmė paveiki pagalba mokiniui organizuojant individualias ir grupines pedagogų konsultacijas bei užsiėmimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visuminio išorės vertinimo, atlikto 2013 m., duomenys, konvertuoti į rizikos vertinimo rodiklius, rodo, kad Pagalbos mokiniui sritis išryškėjo kaip tobulintina (rizikinga) ugdymo įstaigos veikla. Kad ši sritis Progimnazijoje buvo vertinama tik patenkinamai, rodo ir Progimnazijos vadovo 2019 metų veiklos ataskaita (pažymima, kad tik dalis SUP turinčių mokinių gaudavo būtinąją ugdymosi pagalbą). Tad 2020 m. rengiant Progimnazijos veiklos tobulinimo planą itin didelis dėmesys buvo skirtas orientavimuisi į mokinių poreikius.

- Vertinant Progimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, orientavimosi į mokinio poreikius srityje pastebėti pokyčiai. 2021–2022 m. m. įsteigta psichologo pareigybė. Per minėtus mokslo metus suteiktos 27 individualios psichologo konsultacijos tėvams, 189 – mokiniams, 3 – mokytojams, 10 grupinių – klasėms. Dviejų socialinių pedagogų (antroji specialistė pradėjo dirbti nuo 2021-2022 mokslo metų) konsultacijos suteikiamos vidutiniškai 15-20 kartų per mėnesį. Pagalbą mokiniams teikia 3 specialieji pedagogai. Nuo 2021 m. rudens įsteigta pailgintos dienos grupė 1-4 klasių mokiniams. Iš pokalbių su bendruomenės atstovais buvo matyti, kad džiaugiamasi tinkamai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda. Tėvai ir mokiniai teigė, kad yra informuoti apie jų veiklą ir, esant poreikiui, kreipiasi pagalbos. Mokiniai dalijosi situacijomis, kuomet pagalbos mokiniui specialistai padėjo išspręsti konfliktus, įveikti klasese kilusius nesutarimus.
- 2022 m. veiklos tobulinimo ataskaitoje nurodoma, kad iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų buvo įrengtas edukacinis relaksacinis kabinetas, skirtas praktinei ugdomajai veiklai organizuoti. Kabinetas aprūpintas šiuolaikinėmis, mokinių poreikius atitinkančiomis ugdymo(si) priemonėmis. Atnaujintas specialiojo pedagogo kabinetas. Naujai įrengtos erdvės ir įsigytos priemonės padėjo pagerinti SUP turinčių mokinių mokymąsi, skatino mokymosi motyvaciją. 2020–2021 m. m. fiksuota 1,44 proc. didėjanti SUP turinčių mokinių individuali mokymosi pažanga lyginant su 2019-2020 m. m. metiniais vertinimais. Vertinimo dieną vykusio pokalbio su pagalbos mokiniui specialistais metu buvo patvirtinta, kad šios erdvės padeda SUP turintiems mokiniams nusiraminti, individualiai dirbant susikoncentruoti į vykdomas veiklas, patirti sėkmę.
- 2022 m. veiklos tobulinimo ataskaitoje Progimnazija kaip vieną iš sėkmių įvardijo užduočių banko parengimą ir priemonių įsigijimą tinkamam užduočių taikymui ugdymo procese. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų 2021–2022 m. m. buvo įsigyta 30 kompiuterių ir vienas interaktyvus ekranas tikslingam panaudojimui – užduočių banko taikymui pamokoje. 2020–2021 m. m. parengta 10 mokomųjų dalykų SUP turinčių mokinių užduočių bankas (apie 600 užduočių). 2021–2022 m. m. buvo vykdomos Mokyklos specialiųjų pedagogų konsultacijos koreguojant, tikslinant ir papildant užduočių banką. Diferencijuotos užduotys pamokų metu paveikiai prisidėjo prie SUP turinčių mokinių pažangos. 2020–2021 m. m. fiksuota asmeninė 41,8 proc. mokinių pažanga bent iš vieno mokomojo dalyko, 8,4 proc. mokinių pažangumas didėjo. Vertinimo dieną kalbinti mokytojai teigė, kad sukurtas užduočių bankas yra didelė pagalba ir padeda lanksčiai organizuoti darbą pamokoje.
- Remiantis 2021–2022 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, matoma, kad daugėja mokytojų, pritaikančių bendrąsias programas konkrečių klasių poreikiams, skaičius – 2021–2022 m. m. – 65,9 proc., 2020–2021 m. m. – 64 proc. Net 16,1 proc. padaugėjo mokytojų, visiškai sutinkančių, kad tariaisi vieni su kitais dėl geresnio ugdymo turinio pritaikymo mokinių poreikiams (2021–2022 m. m. – 56,1 proc., 2020–2021 m. m. – 40 proc.).
- Kaip dar vieną sėkmę įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas Progimnazija įvardijo sukurtus SUP turinčių mokinių sutrikimų profilius, kuriuose nurodomi sutrikimo požymiai, tinkami ugdymo metodai ir priemonės. Iš viso parengti 9 profiliai pagal mokymosi sunkumus ir sutrikimus. Pokalbio metu mokytojai patvirtino, kad šie profiliai padeda labiau pažinti mokinius, būna lengviau su jais dirbti. 2021–2022 m. m.

	<p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, apibendrinus 2020–2021 m. m. stebėtų pamokų rezultatus, kaip vienas geriausių pamokos aspektų išskirtas pagalba, orientuota į mokinių poreikius – šis aspektas 40 proc. pamokų fiksuotas kaip stiprybė, tik 4 proc. pamokų – kaip tobulintinas pamokos aspektas. Teigiamai užduočių pasirinkimo galimybę (diferencijavimą) pamokoje vertina 30,7 proc. mokinių (2020–2021 m. m. – 26 proc.), o užduočių kiekį, būdą – 27,5 proc. (2020–2021 m. m. – 20 proc.), taigi, matomas nors ir nežymus, bet teigiamas diferencijavimo pamokoje aspekto pokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokiniai užduočių pasirinkimo galimybę vertina 2,4 iš 4, o užduočių kiekį, būdą – 2,6 iš 4 – taigi diferencijavimą mokiniai pamokoje vertina vidutiniškai. Daugumos (68 proc.) mokinių nuomone, per pamoką nesupratę gali paklausti savo mokytojų pagalbos, bet tik dalis (46 proc.) mokinių ir tiek pat (46 proc.) tėvų sutinka, kad iškilus mokymosi sunkumams, mokytojai randa laiko tiems sunkumams paaiškinti. • 2021–2022 m. m. 10 proc. 1-4 klasių ir 42,2 proc. (2020–2021 – 20 proc.) 5-8 klasių mokiniams skirtos trumpalaikės konsultacijos. 2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo apklausos duomenimis, 53,4 proc. mokinių (2020–2021 m. m. – 38 proc.) teigė, kad „<i>mokiniams mokykloje organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos padeda geriau mokytis</i>“. • 2021–2022 m. m. labai didelių ir didelių SUP turintiems mokiniams organizuoti 128 neuroedukaciniai dailės ir muzikos užsiėmimai pagal projekto „Rafaelis“ programą. Verta paminėti lanksčiai panaudotus Mokyklos turimus resursus – dar 2013 metais 10 pedagogų baigė mokymus pagal projekto „Rafaelis“ programą, tad įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas buvo panaudotas sukauptas mokytojų potencialas ir atgaivintos terapinės veiklos. Pokalbio metu pagalbos mokiniui specialistai džiaugėsi, kad tokiu būdu mokiniai lengviau atsiskleidžia, pasakoja, ką piešiniu norėjo išreikšti. • Progimnazijoje 5-8 klasių SUP turintiems mokiniams organizuojamos tikslinės praktinės veiklos, susietos su gyvenimiškais pavyzdžiais, atsižvelgiant į vaikų amžių bei patirtį. Vertinimo dieną kalbinti pagalbos mokiniui specialistai pasidalijo pavyzdžiais: moko vaikus įsisiūti sagą, išsilyginti rūbus. Pasak pašnekovų, ne visi vaikai tokių įgūdžių įgyja namuose, tad tokios praktinės veiklos mokiniams labai praverčia. <p><i>Išanalizavę Progimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su bendruomene užfiksuotą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad orientavimasis į mokinio poreikius viršija vidurkį – mokiniams teikiama lanksti pagalba, kurios būdus ir galimybes praturtino „Kokybės krepšelio“ projekto metu įgyvendintos veiklos.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės paveikūs, stebima pažanga. Tokį vertinimą lemia Mokykloje priimtų susitarimų dėl ugdomosios veiklos kokybės ir pagalbos mokiniams įgyvendinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2013 m. visuminio išorinio vertinimo metu nustatyta, kad Mokyklos strategija ir veiklos kokybės įsivertinimas – tobulintini aspektai. Akivaizdu, kad pastaraisiais metais situacija pasikeitė ir tai gerai matyti 2022–2024 metų Strateginiame plane, kuris paremtas atsakinga išorinių aplinkų ir vidaus išteklių analize, Progimnazijos SSGG analize ir įsivertinimu, orientuotas į švietimo politikos prioritetinių kryptių įgyvendinimą (pvz., <i>1. Tikslas. Užtikrinti veiksmingą kompetencijomis grįsto atnaujinto ugdymo turinio</i>

	<p><i>diegimą; 3.1.2. Priemonė. Pedagogų pasirengimas įtraukčiai švietime ir pan.). Progimnazijos 2022–2024 metų strateginis planas orientuotas ir į „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykusių pokyčių tęstinumo užtikrinimą (tarp tai patvirtinančių priemonių – 1.2.2. Kolegialus mokymasis. 3.1.1. Pagalbos mokiniui specialistų patalpų pertvarkymas. 3.2.1. Socialinio emocinio ugdymo tvarumo užtikrinimas ir kt.).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje kuriama ir tinkamai plėtojama susitarimų kultūra. Nors, kaip rodo 2021–2022 m. m. įsivertinimo duomenys, dalis pokyčių vyksta ne taip sparčiai, kaip bendruomenei norėtųsi (apie tai plačiau – Mokyklos konteksto analizėje), jau vien tai, kad mokytojai apie tai atvirai kalbasi ir atkakliai siekia pagerinti ugdomosios veiklos kokybę patvirtina pasiektą tam tikrą profesionalumo lygį. Kita vertus, būtina paminėti išties paveikius susitarimų dėl mokinių ugdymosi sėkmės atvejus. Tai pasakytina apie tikslingos veiklos organizavimo būdų ir formų edukaciniame-relaksaciniame kabinete aptarimą ir taikymą (pakeitus mokinio mokymosi aplinką), jau šioje ataskaitoje minėtų SUP turinčių mokinių sutrikimų aprašų (profilijų) parengimą; susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėsenos, dėl trumpalaikių konsultacijų skyrimo nesant mokinio pažangos ir individualios pagalbos plano rengimo ir įgyvendinimo kiekvienam, patiriančiam mokymosi iššūkių. Visa tai leidžia fiksuoti mokinių savijautos, jų mokymosi motyvacijos ir pažangos pokyčius. • Progimnazijos personalo politika veiksminga. Direktorės I. Litvinienės priimti sprendimai dėl pedagogų (ypač pagalbos mokiniui specialistų) kolektyvo suformavimo yra išmintingi ir patvirtinantys pasitikėjimu žmonėmis ir lyderyste grįstą vadybos kultūrą: direktorė skatina ir sudaro sąlygas darbuotojams mokytis, įgyti papildomų kvalifikacijų ir kompetencijų, todėl, tikėtina, artimiausiu metu bus visiškai išspręsta logopedų problema (kol kas reikiamą pagalbą gavo apie 65 proc. mokinių), kuri labai aštri daugelyje Lietuvos mokyklų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertintini gerai. Jei Progimnazija ir toliau išlaikys 2022–2024 metų Strateginiame plane numatytą pokyčių kryptį, atkakliai ir nuosekliai sieks įgyvendinti tai, dėl ko susitarė, tikėtina, kad tai lems didesnę mokinių pažangą ir geresnius pasiekimus.</i></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vidutiniškas, pažanga padaryta. MVTP vienas iš uždavinių buvo Progimnazijoje <i>tikslingai tobulinti mokytojų profesines kompetencijas pagalbos mokiniui srityje.</i> Progimnazija padarė pažangą organizuodama mokytojų kompetencijų tobulinimo renginius, skatindama kolegialų grįžtamąjį ryšį ir gerosios patirties sklaidą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, 2021–2022 m. m. Progimnazijos 1-4 klasių mokytojams buvo organizuoti 40 val. mokymai „Pažink mokinį, padėk atrasti ir suprasti“. Tais pačiais mokslo metais įvyko 3 bendruomenės susitikimai siekiant aptarti galimus tikslingos veiklos organizavimo būdus ir formas naujai įrengtame edukaciniame relaksaciniame kabinete, išanalizuoti galimą nuostatų suformavimą veiksmingam mokinio ugdymuisi jam pakeitus ugdymosi aplinką. Susitikimų metu buvo išdiskutuoti ir priimti konkretūs susitarimai dėl naujos ugdomosios aplinkos efektyvaus naudojimo. • Pasinaudojus projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis Progimnazijoje 2020–2021 m. m. įgyvendinta 40 val. kolegialaus grįžtamojo ryšio programa. Mokytojai mokėsi ugdymo formas ir turinį pritaikyti pagal mokinių gebėjimus

	<p>ir poreikius. Tais pačiais mokslo metais organizuoti 8 val. kolegialaus grįžtamojo ryšio mokymai, kurių metu analizuotos ugdymo turinio, veiklų, rezultatų, mokymosi aplinkos diferencijavimo ir suasmeninimo galimybės. Prieš mokymus mokytojai savarankiškai 13 val. analizavo tikslinę literatūrą bei atliko 4 val. savarankiškas užduotis po mokymų. 2021–2022 m. m. 2 kartus vyko mokymai „Kolega – kolegai“ (rudenį dalyvavo 53,3 proc., pavasarį – 77,8 proc. pedagogų), kurių metu patirtimi dalijosi 6 Progimnazijos mokytojai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors Progimnazijos mokytojai pakankamai aktyviai dalyvavo minėtuose mokymuose, o 2022–2024 m. m. Strateginiame plane kaip stiprybė įvardijama, kad <i>mokytojai žino, ko siekia ugdydami mokinius, keldami tikslus atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę padėtį</i>, tačiau 2021–2022 m. m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad tik 53,7 proc. (2020–2021 m. m. – 52 proc.) mokytojų visiškai pritaria, jog <i>„mokymas(is) organizuojamas taip, kad atitiktų mokinių patirtį, sugebėjimus, polinkius“</i>. 56,1 proc. mokytojų visiškai sutinka, kad <i>„pamokų turinį planuoja atsižvelgdami į konkrečios klasės mokinių pažangumą“</i> (2020–2021 m. m. – 48 proc.). Ataskaitoje taip pat nurodoma, kad Mokinių tarybos atstovai teigė, kad pamokose vis dar dažnas unifikuotų užduočių pateikimas mokiniams, o tai tik iš dalies tenkina mokinių poreikius. • Progimnazijos dokumentuose nurodyta, kad pamokų tvarkaraštis lankstus, keičiamas pagal poreikį, sudaromos sąlygos ugdymo procesui organizuoti kitoje, netradicinėje aplinkoje. Per 2021–2022 m. m. tvarkaraštis buvo keičiamas 86 proc. (nuo 37 iki 32 ugdymo savaitių). Progimnazijoje yra susitarta dėl ilgalaikių planų struktūros. Vertinimo dieną kalbinti mokytojai teigė, kad 2022–2023 m.m. ilgalaikius planus rengė atsižvelgdami į mokinių kompetencijų ugdymą ir įvardijo tai kaip naujovę. 2021 m. Progimnazijos organizuotojoje apklausoje tik 52 proc. mokytojų teigė, kad <i>„prireikus ugdymo turinio planai yra peržiūrimi ir keičiami, atsižvelgiant į mokinių mokymosi rezultatus, tempą, kitus poreikius“</i>. <p style="text-align: center;"><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Progimnazijos ugdymo(si) planavimas vidutiniškas – mokytojai, nors ir ugdo savo kompetencijas dalyvaudami mokymuose, konferencijose ir kt. veiklose, tačiau ugdymąsi planuoja vis dar nepakankamai atsižvelgdami į mokinių poreikius, patirtį ir pasiekimus.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas, pažanga padaryta. Pokytį patvirtina integruoto ir patyriminio ugdymo organizavimas, mokymasis už mokyklos ribų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos parengtame 2020 m. veiklos tobulinimo plane nurodoma, kad <i>Progimnazijos ugdymosi aplinka tradicinė, statiška, tik iš dalies atitinkanti mokinių poreikius</i>. Mokykla planuodama tobulinimo veiklas išsikėlė uždavinį: <i>sukurti socialinę emocinę aplinką ir mokymosi poreikius atitinkantį ugdymosi turinį</i>. Progimnazija už „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas įsigijo interaktyvių įrenginių ir inovatyvių priemonių, kurios buvo pritaikytos prie mokinių poreikių ir darė teigiamą poveikį mokinių mokymosi motyvacijai bei mokinių asmeniniams pasiekimams. Ugdymosi aplinkos atnaujintos skaitmeniniais įrenginiais: nupirkti 3 interaktyvūs ekranai, 8 grafinės planšetės, 30 kompiuterių. Šie įrenginiai lanksčiai naudojami pamokų metu. Vertinimo dieną vykusio pokalbio su mokiniams metu patvirtinta, kad pamokos pasikeitė, <i>„daugelis mokytojų vaizdžiai pateikia medžiagą, naudoja skaidres“</i> (tai fiksuota ir vizito metu stebėtose 3b kl. dailės ir technologijų ir 7a kl. istorijos

pamokose). Mokiniai teigė, kad demonstruojama vaizdinė medžiaga jiems labiau padeda suprasti pamokų temas, geriau įsiminti svarbią informaciją.

- 2020 m. rudenį Mokyklos nupirktomis skaitmeninėmis priemonėmis EDUKA naudojami 95 proc. 5-8 klasių mokinių, o nuo 2021 m. vasario mėn. jau ir 94 proc. 2-3 klasių mokinių. 2021 m. rudenį EDUKA naudojami 96 proc. 5-8 klasių mokinių. EMA pratybomis (lietuvių kalbos ir matematikos) naudojami 100 proc. 1-4 klasių mokinių. Kalbinti mokiniai džiaugėsi, kad EDUKOS užduotys suteikia galimybę mokytis namuose, motyvuoja išbandyti savo jėgas atliekant papildomas užduotis, gauti kaupiamojo vertinimo balų ir gerinti savo pasiekimus.
- Progimnazijoje tinkamai vykdoma ugdymo turinio integracija. Mokyklos dokumentuose nurodoma, kad pastaruosius trejus metus visų dalykų turiniui aktualizuoti išnaudojamos tarpdalykinės integracijos galimybės, tokiu būdu skatinamas mokinių mokymasis, stiprinamos jų bendrosios kompetencijos. Pvz., per 2020–2021 m. m. 5-8 klasėse vyko 423 (5,2 proc.) integruotos pamokos, padėjusios mokiniams suprasti dalykų ryšius ir geriau išmolti tai, kas numatyta.
- Mokykla kiekvienais mokslo metais lanksčiai ir paveikiai organizuoja integruotas tarpdalykines patyriminio ugdymo veiklas. Programos modelio įgyvendinimui skiriamas laikas – 2 savaitės birželio mėn., tam skiriama iki 5 procentų dalyko pamokų. Mokytojai balandžio mėnesį pateikia mokiniams rinktis integruoto patyriminio ugdymo programų temas, kartu su mokiniais išdiskutuoja temas, tada aptaria metodinėse grupėse, parengia programos įgyvendinimo planą ir mokslo metų pabaigoje vykdo veiklas Progimnazijoje ir kitose aplinkose. Kalbinti tėvai ir mokiniai džiaugėsi suteiktomis galimybėmis lankytis Plungės „Saulės“ gimnazijos STEAM laboratorijoje. Mokytojai teigė, kad integruotas patyriminis ugdymas skatina mokinių pažangą (tai patvirtina 1.2. rodiklio aprašyme pateikti mokinių pažangos duomenys).
- Lanksčiai planuojamos ir įgyvendinamos pamokos kitose erdvėse, siekiant paveikaus mokinių ugdymo(si) kituose kontekstuose. Stiprinant mokinių psichinę sveikatą, plėtojant socialines, emocines ir sveikos gyvensenos kompetencijas, 2021 m. organizuotos ugdomosios veiklos Plungės psichologinėje pedagoginėje tarnyboje. Mokykla kasmet sudaro vis daugiau galimybių mokinių pažinimo kompetencijai plėtoti, organizuodama ugdomasias veiklas Varnių regioniniame, Žemaitijos nacionaliniame ar Plungės miesto parkuose. 3 klasės mokiniams dalis gamtos pažinimo pamokų vyksta pakeltos lysvės zonoje (Progimnazijos vidiniame kieme). Istorijos pažinimo bei pilietiškumo kompetencijomis grįstas ugdymas vyksta Žemaitės memorialiniame muziejuje, Žemaičių dailės muziejuje, Kaušėnų memoriale. Skaitymo strategijoms įtvirtinti, kultūrinę, komunikavimo bei kūrybiškumo kompetencijoms ugdyti bendradarbiaujama su Plungės miesto biblioteka. 2021–2022 m. m. už mokyklos ribų vesta apie 200 pamokų, tuo reikšmingai praturtinant mokinių patirtis ir plėtojant jų kompetencijas.
- 2021 m. Progimnazijoje atliktas tyrimas „Geriausias pamokos metodas“, kurio apibendrinti rezultatai parodė, kad mokiniai kaip geriausią pamoką įvardija tą, kurioje taikomi darbo grupėje (13,2 proc.) ar diskusijos (6,9 proc.) metodai, t. y., kurioje vyrauja mokymasis. Vertinimo dieną vykusio pokalbio metu mokiniai pasidžiaugė, kad per pastaruosius dvejus metus padaugėjo galimybių pamokose rinktis užduotis pagal savo galimybes. Mokiniai teigė, kad tokiu būdu jie įsivertina, kiek yra pajėgūs atlikti aukštesnio lygio užduotis ir kad dažniausiai tos pasirinkimo galimybės suteikiamos matematikos, anglų k. ir

	<p>kai kurių kitų dalykų pamokose. Vertintojai pabrėžia, kad į šias mokinių nuostatas Mokyklai verta įsiklausyti, priimti tai, kas mokiniams svarbu, ir tuo remtis toliau gerinant ugdymo(si) organizavimo kokybę.</p> <p><i>Apibendrinę surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad Progimnazijoje vykdoma tarpdalykinė integracija ir patyriminė veikla stiprina mokinių motyvaciją, plėtoja jų kompetencijas ir kuria tinkamas mokinių pasiekimų gerinimo prielaidas.</i></p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Nors Progimnazijoje stiprinama mokinių motyvacija (pvz., kasmet organizuojama „Sėkmės diena“, kurios metu džiaugiamasi mokinių akademiniais pasiekimais, padaryta pažanga, sveikinami konkursų, olimpiadų, sporto varžybų nugalėtojai, aktyvūs Mokinių savivaldos nariai), pamokose į mokinių lūkesčius ir skatinimą atsižvelgiama patenkinamai (tai patvirtina Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo, pokalbių su mokiniais, Mokyklos dokumentų ir stebėtų veiklų metu surinkta informacija). Matydami Progimnazijos bendruomenės sutelktumą, potencialą ir pasiryžimą visose srityse siekti aukštos teikiamų paslaugų kokybės, vertintojai rekomenduoja:</p> <p>Progimnazijos administracijai, Metodinei tarybai – nesustoti ties tuo, kas pasiekta – ir toliau skatinti ir palaikyti mokytojų nuostatų kaitą, stiprinti profesines diskusijas šiuolaikinio ugdymo klausimais, kad vis labiau būtų žinomi, suprantami ir atliepiami visų (ne tik turinčių SUP) mokinių mokymosi lūkesčiai, kad būtų planuojamos ir parenkamos prasmingos, smalsumą ir entuziazmą skatinančios ugdymo(si) veiklos, sudarančios sąlygas visiems mokiniams patirti mokymosi sėkmę;</p> <p>mokytojams – atsižvelgiant į Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenis ir mokinių apklausų išvadas, analizuoti, reflektuoti ir keisti savo pedagoginę praktiką, daugiau dėmesio skiriant ugdymo(si) metodų, formų ir užduočių parinkimui, kad būtų skatinamas aktyvus mokinių mokymasis (tyrinėjimas, eksperimentavimas, problemų sprendimas ir t.t.), įtraukti mokinius į pamokos uždavinio aptarimą (formulavimą), sudarant galimybes jiems keltis mokymosi tikslus ir nusimatyti pamokoje pažangos siekius.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Olivija Saranienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė