

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## VILNIAUS PAVILNIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-04 Nr. A-114

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio 20 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2016 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2020–2022 m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir Mokyklos būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, strateginis planas 2019–2023 m., 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinės mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaita, 2021 m. mokyklos pažangos ataskaita, 2021 m. ir 2022 m. progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, 2021 m. metinė vadovo veiklos ataskaita ir 2022 m. vadovo metinės veiklos užduotys, 2022 m. metų veiklos, 2022 m. metodinės tarybos ir 2021–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo nustatytos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla įsteigta 1993 m., nuo 2003 m. mokykla tapo Vilniaus pagrindine mokykla Nr. 3, 1997 m. pavadinta Vilniaus „Vilnies“ pagrindine mokykla. 2019 m. mokykla tapo Vilniaus Pavilnio progimnazija (toliau – progimnazija, mokykla), vykdanči pradinio ir pagrindinio ugdymo pirmos dalies bei neformaliojo švietimo programas. Mokykla – labai patraukli ir nebegali pakviesti bei priimti mokyti visų norinčių. Mokyklos projektinis pajėgumas 240 mokinių, 2019–2020 m. m. pabaigoje planuojant „Kokybės krepšelio“ veiklas mokykloje mokėsi 265 mokiniai, 2021–2022 m. m. pabaigoje mokykloje mokinių skaičius 360. 2022–2023 m. m. pradžioje mokykloje mokosi 397 mokiniai; pagal

pradinio ugdymo programą 1-4 klasėse mokosi – 204, pagal pagrindinio ugdymo programą – 193 mokiniai. Suformuota 16 klasių komplektų. Progimnazijoje šiais mokslo metais integruotai ugdomi 89 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai, 21 iš jų turi vidutinių, 9 – didelių ugdymosi poreikių. Pagal individualizuotą programą ugdomi 2 mokiniai. Daugelio mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė - ekonominė padėtis yra gera. Įrengta biblioteka ir skaitykla, mokykloje yra pakankamai kompiuterizuotų darbo vietų, erdvės poilsiui ir tobulėjimui. Pokalbiuose mokiniai džiaugėsi, kad turi kur prasmingai praleisti laisvą nuo pamokų laiką.

Progimnazijoje 2022–2023 m. m dirba 35 mokytojai (6 metodininkai, 22 vyr. mokytojai, 6 mokytojai, 3 mokytojai neturi mokytojo kategorijos). Pedagoginę pagalbą mokiniams teikia 2 logopedai, specialusis pedagogas, psichologas, socialinis pedagogas ir 9 mokytojų padėjėjai. Pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui – 77,67 proc., yra mažesnė kaip kitose savivaldybės mokyklose (savivaldybėje – 88,78 proc., šalyje – 85,08 proc.). ir vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius – 10,63 vnt. mažesnis nei savivaldybės ar šalies mokyklose (savivaldybėje – 12,03 vnt., šalyje – 11,56 vnt.).

Neformaliojo vaikų švietimo veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis didėja. Mokiniais sudarytos galimybės rinktis neformaliojo švietimo programas pagal savo interesus ir poreikius. 65,24 proc. (praėjusiais mokslo metais – 54,19 proc.) mokinių rinkosi 11 neformaliojo švietimo kryptių programas.

2016 m. progimnazijoje buvo atliktas visuminis veiklos išorinis vertinimas, jo rezultatai tapo atskaitos tašku vertinant mokyklos daromą pažangą. Didelis dėmesys po visuminio išorinio veiklos vertinimo buvo skirtas planuojant ir įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, įvardinant pamatuojamus vertinimo rodiklius, kasmet fiksuojant pokyčius ir daromą pažangą. Mokykla projekto „Kokybės krepšelis“ įsivertinimo tarpinėje ir galutinėje ataskaitose pateikia daug informacijos, įvairių mokyklos bendruomenės narių nuomonių tyrimo duomenų. Didžioji dalis išorinio vertinimo ir įsivertinimo informacijos naudojami rengiant mokyklos strateginį planą 2019–2023 m., metinius veiklos ir ugdymo planus, vadovo ataskaitas ir kt. Pokalbiuose mokyklos vadovai ir mokytojai kalbėjo apie kasmet detaliam įsivertinamam metų veiklos planus, mokyklos įsivertinimo grupės veiklą, tobulinti pasirinktų sričių gausą, būtinybę ateityje susitelkti į vieną spęstiną problemą ir mokytojų įsipareigojimus prisiimti konkrečią asmeninę atsakomybę už tobulintinų priemonių įgyvendinimą.

Mokyklos savininko atstovė, mokyklos kuratorė Loreta Lisauskienė, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausioji specialistė, informavo, kad mokykla dalyvaudama projekte turėjo galimybę pagerinti ugdymosi aplinkas ir patobulinti ugdymo procesą, buvo suburta pokyčių komanda veiklų planavimui ir įgyvendinimui. Savivaldybė pagal poreikį teikė konsultacijas ir administracinę pagalbą.

Nustatytos Vilniaus Pavilnio progimnazijos direktoriaus Redo Kononenko 2021 m. veiklos užduotys susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ parengtu Mokyklos veiklos tobulinimo planu: pirma – mokinių mokymo(si) proceso tobulinimas (įgyvendinamų „Kokybės krepšelis“ ir „Renkuosi mokytis“ projektų veiklų dėmė, susitarimai dėl pamokos kokybės gerinimo, individualios mokinio pažangos tvarkos įgyvendinimas ir tobulinimas, švietimo pagalbos veiksmingas teikimas; atnaujintų ugdymo aplinkų ir priemonių įveiklinimas, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimas), antra – sąlygų gerinimas dėl mokinių gamtamokslinio raštingo ir pasiekimų (numatytų projekte „Kokybės krepšelis“ priemonių įgyvendinimas ir veikų tvarumo planavimas, praktinės tiriamosios ir kūrybinės veiklos taikymas gamtamokslinių dalykų pamokose, dalyvavimas bendradarbiavimo partnerių institucijų veiklose); trečia – socialinio-emocinio ugdymo stiprinimas ir saugios aplinkos kūrimas (programos „Paauglystės kryžkelės“ vykdymas; patyčių ir smurto prevencijos priemonių įgyvendinimas, mokinių fizinio aktyvumo skatinimas, sveikos mitybos populiarinimas, mokinių edukacinės ir poilsio erdvės įkūrimas; pozityvių mokinių tarpusavio santykių skatinimas), ketvirta - mokytojų profesinio

meistriškumo didinimas (individualizavimo, suasmeninimo, IKT naudojimas pamokose; dalinimosi geraja patirtimi inicijavimas).

Vertindami 2021 m. Vilniaus Pavilnio progimnazijos direktoriaus Redo Kononenko užduočių įvykdymą ir formuodami 2022 m. veiklos užduotis, Vilniaus miesto savivaldybės atstovai daug dėmesio skyrė projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimui, kitiems aktualioms mokyklai veiklos organizavimo, ugdymo turinio įgyvendinimo, mokinių pasiekimų gerinimo, sąlygų ugdymui(si) sudarymo klausimams. Naujos vadovo užduotys susijusios su mokinių ugdymosi pažanga, gamtamokslinio raštingumo stiprinimu, sėkmingu projekto veiklų įgyvendinimu, naujų edukacinių erdvių kūrimu ir įprasminimu. Visos vadovo naujos metų užduotys tos pačios tęstinės kaip ir 2021 m., tik atnaujinti siektini rezultatai ir rezultatų vertinimo rodikliai. Direktorius visoms mokyklos veiklos sritims užtikrinti skiria tinkamą dėmesį ir priima atsakingus vadybinius sprendimus, kurdamas gerus bendruomenės tarpusavio santykius, inicijuodamas inovacijomis grindžiamus edukacinius pokyčio projektus, siekdamas kuo geresnių mokinių mokymosi sąlygų ir pasiekimų.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

*Išvada.* Vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus Pavilnio progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

- 2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis.
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis.
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.– 3 lygis.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje:

- 1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.
- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 3 lygis.
- 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.
- 3.5. (Iš)vertinimas ugdant – 2 lygis.

Veiklos rodiklis, kurio vertinimas nepakito, ir pažanga nefiksuoja:

3.4. Mokymasis progimnazijoje – vidutiniškas (2 lygis). Mokytojai, tobulindami savivaldžio mokymosi pamokoje taikymo kompetencijas, pradeda naudoti universalaus dizaino mokymui(si) strategijos elementus, skatina mokinius bendradarbiauti pamokose. 2020 m. veiklos įsivertinimo apklausoje mokiniai 2,3 įverčiu pritarė, jog pasirenka įvairaus sudėtingumo užduotis, tėvai – 2,7. 2021 m. didesnė dalis mokinių (48 proc.) pamokų metu turėjo galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis, taip tvirtino 52 proc. mokinių tėvų. Mokiniai mokosi dirbti projektinės veiklos metodu: rašydami ir pristatydami kūrybinius projektinius darbus, dalis prisiima atsakomybę už mokymąsi.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis	Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Pažanga padaryta. Progimnazijoje tinkamai rūpinamasi, kad mokinių tarpusavio santykių gerinimas ir mokymosi motyvacijos stiprinimas kuriant šiuolaikiškas ugdymo veiklas bei formas padėtų mokiniams atpažinti savo gabumus, siekti asmeninių

	<p>tikslų, ugdytų atsparumą neigiamoms įtakoms.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pageidaujamo elgesio skatinimas progimnazijoje turi tęstines tradicijas: išskirtas kaip stiprusis aspektas 2016-ųjų metų visuminiame išoriniame mokyklos veiklos kokybės vertinime; mokyklos strateginiame 2019–2023 m. plane emocinis klimatas priskirtas prie stipriųjų mokyklos veiklos aspektų.</li> <li>- Progimnazijos veiklos dokumentuose nurodoma, jog visi mokiniai įtraukti į socialinio-emocinio ugdymo „Antrojo žingsnio“, „Paauglystės kryžkelių“ programas. Vertintojai lankymosi progimnazijoje ir pokalbių su mokyklos bendruomenės atstovais metu išsiaiškino, jog mokiniai skatinami sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą – vyksta judriosios pertraukos, budi patys mokiniai, Visos dienos mokyklos grupių veikla derinama su neformaliuoju sportiniu ir meniniu švietimu, numatytas tausojančio maisto pasirinkimo meniu valgykloje, organizuojami sveikos gyvensenos projektai, renginiai. Mokiniai mandagūs ir paslaugūs.</li> <li>- Progimnazijos švietimo pagalbos specialistės susitikime patikino, jog mokykloje kiekvienas vaikas žino, kas yra patyčios. Įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, kas antrus metus nuosekliai tiriama patyčių situacija progimnazijoje: 2019–2020 m. 41 proc. 3–8 kl. mokinių nepatyrė patyčių, o 2021–2022 m. m. – 58 proc. (pokytis +17 proc.). Teiginio „Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo“ įvertis padidėjo nuo 58 proc. (2019 m.) iki 74,6 proc. (2021 m.). Skirtumas + 16,6 proc. 2020 m. įvesta „Patyčių dėžutė“.</li> <li>- Pokalbyje su vertintojais dalyvavę Mokinių tarybos nariai argumentavo mokymosi svarbą: jiems aktualu dėl tolimesnio mokymosi; paskatino motyvaciją mokytis įdomios ekskursijos pažangiausio mokinio konkurso nugalėtojams, mokyklos dėmesys asmeniniam pasiekimui ir pažangos įsivertinimui; įtraukė šiuolaikiškos veiklos. 2022 m. Nacionalinei švietimo agentūrai (toliau – NŠA) teikiamoje įsivertinimo anketoje teiginį „Man svarbu mokytis“ 93,3 proc. mokinių pažymėjo gerai ir labai gerai; tam pritarė 94,5 proc. tėvų, (atitinkamai 1 proc. ir 4 proc. daugiau nei 2020 m.).</li> <li>- Mokinių nuomone, progimnazijoje sudarytos galimybės jiems aktyviai gyventi: vyksta bendri mokyklos kultūriniai, tradiciniai, sportiniai renginiai, pamokos-išvykos, pamokos kitose erdvėse, ekskursijos. 2021–2022 m. m. ugdymo plane nurodyta, jog 6-okai gali pasirinkti modulius (šokio, dramos ar dailės) kartu su gretimų klasių mokiniais; 90 proc. šių mokinių veiklos kokybės įsivertinime teigia, jog tai puiki pamoka ir rekomenduoja ją būsimiems šeštokams. 3–4 klasių mokiniams skirti robotikos užsiėmimai, mokinių nuomone, ypač skatina bendradarbiavimą ir 90 proc. mokinių bei mokinių tėvų įsivertinimo apklausoje nurodo, kad šios pamokos – vienos mėgstamiausių. Užtikrinant tęstinumą, nuo 2022 m. pradžios robotikos užsiėmimai vyksta ir 5-ose klasėse.</li> <li>- Vertintojai lankėsi 13 mokymosi erdvių ir 10-je iš jų buvo pasiruošta</li> </ul>
--	--

	<p>darbui mobiliuose grupelėse arba jau buvo dirbama šiuolaikiškais metodais. Skiriamas tinkamas dėmesys mokinių darbų eksponavimui bei ugdytinių saviraiškai edukacinėse erdvėse.</p> <p><b>Išvada.</b> Progimnazijoje paveikiai siekiama, kad mokiniai atpažintų savo gabumus, polinkius, būtų atsparūs neigiamoms įtakoms. Stebima pažanga dalyvaujant bendrose veiklose, mokiniams atrandant įvairius asmeninius polinkius naujose mokyklos inicijuojamose veiklose, reflektuojant savo patirtį asmeninės pažangos įsivertinimo programoje.</p>
<p><b>1.2.Mokinio pasiekimai ir pažanga – 3 lygis</b></p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga progimnazijoje vertinami gerai. Mokykla tinkamai įtraukia 3–8 klasių mokinius į asmeninės pažangos stebėjimą bei aptarimą su tėvais, mokytojais; daugelis mokinių turi būtinųjų asmeninių ir dalykinių kompetencijų visumą. Progimnazijos priimti sprendimai dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ veikloje sudarė paveikias sąlygas mokymosi kokybei gerinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visi 5–8 kl. mokiniai planuoja ir įsivertina individualią pažangą („Sėkmės planas“) mokyklos el. paskyroje, kurdami savo individualios pažangos planavimo bei įsivertinimo aplanką. Ne rečiau kaip 3 kartus per mokslo metus mokiniai aptaria pasiekimus bei pažangą su tėvais ir mokytojais.</li> <li>- Padidėjo aukštesniojo lygiu besimokančių pradinio ugdymo mokinių skaičius: 2019–2020 m. m. buvo 62 ( 38,5 proc.), 2020–2021 m. m.– 72 mokiniai (40,45 proc.). Pokytis +1,95 proc. Bendras pagrindiniu ir aukštesniojo lygmeniu besimokančių mokinių procentas išliko pastovus – 87 proc.</li> <li>- Pagerėjo 7-ųjų kl. mokymosi pažangumas: 2019–2020 m. m. siekė 95,4 proc., aukštesniojo lygiu mokėsi 4,5 proc., pagrindiniu lygiu – 59 proc. mokinių; 2021–2022 m. m. septintokų pažangumas siekė 100 proc. (+4,6 proc.), aukštesniojo lygiu mokėsi 9 proc. mokinių (+4,4proc.), o pagrindiniu – 61,4 proc. (+2,4 proc.). 8 kl. 3 proc. didesnis mokinių skaičius baigė pagrindiniu lygiu: 2019–2020 m. m. buvo 35 proc., o 2021–2022 m. m. – 38 proc. mokinių.</li> <li>- Bendras progimnazijos 5–8 kl. pažangumo rodiklis pakilo: 2019–2020 m. m. siekė 96 proc., mokymosi kokybė – 69 proc., o 2021–2022 m. m. pažangumas buvo 100 proc. (+4 proc.), o mokymosi kokybė siekė 68,6 proc. (-0,4 proc.), tačiau 2019–2020 m. m. 3,8 proc. mokinių turėjo nepatenkinamus metinius pažymius, o 2021–2022 m. m. jų nebuvo.</li> <li>- NŠA pateiktais duomenimis, progimnazijos 2022 m. NMPP 4 kl. matematikos (70,4 proc.) ir skaitymo (62,9 proc.) rezultatai aukštesni (+6,8 ir +7,4 proc.) už šalies vidurkį (šalies atitinkamai – 63,6 ir 55,5 proc.); 6-ųjų klasių mokyklos matematikos (50,1 proc.) ir skaitymo (74,3 proc.) rezultatai +3,1 ir +7,7 proc.) aukštesni už šalies vidurkį (matematikos – 47 proc. ir skaitymo 66,6 proc.); 8-ųjų klasių gamtos mokslų rezultatų procentinis vidurkis 3,3 proc. žemesnis nei šalies (tačiau lyginant su 2019 m. rezultatais, atotrūkis nuo šalies rezultatų sumažėjo), o matematikos ir skaitymo rezultatų vertė panaši.</li> <li>- Atsižvelgiant į mokyklos direktoriaus veiklos ataskaitą galima teigti,</li> </ul>

	<p>jog progimnazijos mokiniai aktyviai ir sėkmingai dalyvauja įvairiuose tarptautiniuose, šalies ir Vilniaus miesto konkursuose, projektuose, dalykinėse olimpiadose. Daugumoje jų laimi prizines vietas: 2020 m. – 10-yje, 2021 m. – 16-oje konkursų. Palyginus 2020 m. ir 2022 m. rodiklius, individualių mokinių pasiekimų konkursuose padaugėjo nuo 20 (2020 m.) iki 62 (2022 m.).</p> <p><b>Išvada.</b> Mokyklos bendruomenė sutelktai ir tikslingai gerina mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygį, siedama tolesnio mokinių mokymosi tikslus ir uždavinius su esamais pažangos ir pasiekimų įrodymais. Mokiniam keliami tikslai progimnazijoje kuria nuolatinius įveikiamus iššūkius, reikalauja asmeninių kiekvieno mokinio pastangų ir atkaklumo, skatina tobulėti.</p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą – 3 lygis</b></p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą yra geras. Padaryta pažanga. Mokiniam sudaromos tinkamos sąlygos dalyvauti įvairiose gyvenimo įprasminimo formose, atskleisti savo polinkius. Įdiegtos naujos formalųjį ugdymą praplečiančios veiklos sudaro galimybes mokiniam pažinti savo gabumus, moko projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3–4 kl. į ugdymo planą įtrauktos robotikos, 2–4 kl. – informacinių technologijų pamokos; 5–6 kl. vyksta ilgalaikiai integruoti dviejų dalykų pamokų projektai; 6 kl. mokiniam įvestas pasirenkamasis 3 modulių menų dalykas; 7–8 kl. mokiniam – laikinosios grupės per gamtos mokslų pamokas ir ilgalaikiai kūrybiniai projektai; sudarytos galimybės 3–8 kl. mokiniam dalyvauti gamtos, technologijų, inžinerijos, matematikos ir menų centrų projektuose tiesioginiu ar nuotoliniu būdais.</li> <li>- Mokytojų atstovai susitikime su vertintojais teigė, jog mokinių gabumus pastebėję pamokose, skatina dalyvauti konkursuose, kitose veiklose, įtraukia į mentorystę, dažnai naudoja projektinį metodą. 2022 m. NŠA teiktos apklausos duomenimis, 68,4 proc. mokinių tėvų ir 76,8 proc. mokinių teigė, kad mokytojai padeda pažinti mokinių gabumus.</li> <li>- Daugelis mokinių pokalbyje nurodė, jog į jų nuomonę mokykloje atsižvelgiama, jie noriai dalyvauja mokyklos renginiuose, projektuose, konkursuose, olimpiadose. Mokyklos tarpinėje įsivertinimo apklausoje 67,2 proc. mokinių teiginį „Aš noriai dalyvauju klasės ir mokyklos renginiuose“ vertino 3–4 įverčiu.</li> <li>- Pokalbyje su mokyklos vadovais patikinta, jog sudaryta ugdymo karjerai veiklų koordinavimo ir organizavimo grupė, parengtas karjeros ugdymo planas, numatantis integruoti karjeros ugdymą į dalykus, klasės valandėles, dalykines bei tikslines edukacines išvykas. Mokinių teigimu, vyksta karjeros savaitės, pamokose dalyvauja mokinių tėvai, visuomenės veikėjai, mokiniai dalyvauja pažintinėse išvykose, ekskursijose, organizuojami susitikimai su gimnazijų atstovais. Bibliotekoje sukaupta, pedagogams ir mokiniam prieinama elektroninė bei spausdinta profesinio orientavimo informacija.</li> <li>- NŠA apklausos duomenimis, 74 proc. mokinių ir 79 proc. tėvų teiginius „Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie</li> </ul>

	<p>tolimesnio mokymosi ir karjeros (profesijos pasirinkimo) galimybes“ ir „Mokykloje mano vaikas sužino apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes“ įvertino gerai (įverčiai, palyginus su 2020 m., liko nepakitę – atitinkamai 2,9 ir 2,7).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Daugelis mokinių dalyvauja Aktyvios mokyklos veiklose, įtraukti į šalies aplinkosaugos, sveikatos ugdymo bei formalųjį ugdymą praplečiančias neformaliojo švietimo bei projektines veiklas, tarptautinius projektus, vasaros stovyklas. Mokykla tikslingai plečia neformaliojo švietimo būrelių įvairovę: sukurti nauji 4 būreliai (nuo 2019 m.), papildyta 7 neformaliojo švietimo veiklomis, remiamomis mokyklos bei tėvų išlaikomais būreliais.</li> <li>- Mokiniai noriai renkasi neformaliojo švietimo būrelius, tai patvirtino patys jų dalyviai pokalbio su vertintojais metu. ŠVIS pateiktais būtinųjų mokyklos stebėsenos rodiklių duomenimis, neformaliojo švietimo veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis 2021 m. – 54,19 proc., 2022 m. – 65,4 proc.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Mokiniai tinkamai išbando įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, dalyvauja veiklose, kuriose lanksčiai siejamos akademinio ugdymo ir profesinės veiklos galimybės, gilinamos dalykinės ir bendrosios kompetencijos, mokomasi atpažinti individualius polinkius.</p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis</b></p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius yra paveikus. Padaryta pažanga. Mokykla, nuo 2019–2020 m. m. dalyvaujama “Kokybės krepšelio” veikloje, atsižvelgdama į veiklos įsivertinimo, ugdymo proceso stebėsenos, diagnostinių testų duomenis, aptarusi ugdymosi rezultatus ir mokinių poreikius trišaliuose pokalbiuose, metodinėje, mokytojų tarybose tikslingai įgyvendino ugdymo proceso pokyčius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 kl. mokykla įvedė anglų kalbos pradžiamokslį, 2–4 kl. –informacinių technologijų, 3–4 kl. – robotikos užsiėmimus, 5-se kl. – mokymosi mokyti modulį; lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijas, skaitmeninį projektą, įgyvendinamą 2–7 kl., matematikos pamokose. 5–7 kl. mokiniams skirti lietuvių kalbos raštingumo moduliai; 5–8 kl. – integruotos privalomos dalyko ir gamtos mokslų specialisto bei kitų dalykų mokytojų pamokos; 8 kl. – lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos moduliai. Progimnazijos veiklos kokybės 2021 m. įsivertinimo duomenimis, 95 proc. tėvų patenkinti, kad jų vaikai mokosi šioje mokykloje.</li> <li>- Metodinės tarybos narių teigimu, mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas aptartas Metodinėje taryboje, įtrauktas į mokyklos ugdymo planą: į mokinių skirtybes atsižvelgiama pamokoje (diferencijuoti pamokos uždaviniai, galimybė rinktis skirtingas užduotis, namų darbus ir kt.), skirstant mokinius į laikinąsias grupes per dalį dalyko pamokų (pasiekimų skirtumams mažinti, gabumams plėtoti), sudarant ilgalaikes ir trumpalaikes mokinių konsultacijų grupes mokymosi pagalbai teikti, skiriant projektus gabumams ugdyti.</li> <li>- Pokalbių su mokiniais, NŠA apklausų, mokyklos veiklos tarpinio</li> </ul>

	<p>įsivertinimo duomenimis, progimnazijoje keičiasi pamokos paradigma – labiau orientuojamasi į mokinį ir jo individualius poreikius: 2022 m. 82 proc. mokinių (2021 m. – 66 proc.) teigė, jog mokytojai leidžia pasirinkti užduoties atlikimo formą: naudoti skaidres, pateikti referatus, vaizdo ar garso įrašus, piešinius ar kt. Pokytis +16 proc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokyklos veiklos dokumentuose nurodoma, jog nuo 2020 m. keturis kartus per savaitę po pamokų veikė konsultavimuisi ir pamokų ruošai skirtas mokymosi klubas „Pasimokykim kartu“, atsižvelgiant į trišaliuose pokalbiuose teiktus mokinių, jų tėvų pasiūlymus, pageidavimus. Mokyklos veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, organizuojant ugdymo proceso pokyčius atsižvelgiama į tėvų nuomonę ir pasiūlymus – tai 3–4 įverčiais įvertino 63 proc. tėvų.</li> <li>- 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Mokykloje sudarytos galimybės gauti reikiamą pagalbą mokiniui specialistų pagalbą“ gerai ir labai gerai įvertino 93 proc. mokinių tėvų, o 82,9 proc. mokinių tėvų teigia, kad, iškilus poreikiui, mokykla iš karto su jais susisiektų.</li> <li>- Švietimo pagalbos specialistų teigimu, SUP turintys mokiniai gauna visą reikalingą pagalbą: pagal Vilniaus pedagoginės psichologinės tarnybos rekomendacijas priimti mokytojų padėjėjai (9), kas mėnesį vyksta šių specialistų ir mokytojų padėjėjų susitikimai, du kartus per mokslo metus – individualūs daugiašaliai (pagalbos specialistai, klasės vadovas, mokinys, tėvai (globėjai, rūpintojai) susitikimai dėl SUP turinčių mokinių individualių planų įgyvendinimo aptarimo. Atliekami SUP turinčių mokinių pažangos stebėsenos, savijautos ir poreikių tenkinimo tyrimai.</li> <li>- Vertinimo metu kalbinti mokiniai teigė, jog neformaliojo švietimo veikla juos tenkina. Progimnazijos 2021–2022 m. m. įsivertinimo apklausoje 76 proc. 5–8 klasių mokinių, 93 proc. 1–4 klasių mokinių nurodo lančę bent vieną neformaliojo švietimo veiklą mokykloje. NŠA teikiamos mokyklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 72,3 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad juos tenkina mokyklos būrelių pasiūla.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Organizuojant ugdymą ir įgyvendinant pokyčius progimnazijoje analizuojami visų mokinių poreikiai, atsižvelgiama į diagnostinio vertinimo rezultatus. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, reaguoja į jas kasdieninėje veikloje, pastebi mokinių gabumus ir imasi tinkamų priemonių jiems tobulinti</p>
--	---



<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis</b></p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Mokyklos veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Daugelis bendruomenės narių dalyvauja vertinant mokyklos veiklą. Mokyklos bendruomenės nariai tariaisi ir apmąsto, ką būtų galima atlikti geriau dėl kiekvieno mokinio pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, papildomi, pasinaudojus įvairiomis galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokyklos strateginiuose dokumentuose pateikta vizija „Mokykla, kurioje svarbus kiekvienas“ atliepia įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo politiką, kuri realizuojama įgyvendinant prasmingus „Kokybės krepšelio“ bei „Renkuosi mokytis“ projektus ir siekiant jų sinergijos. Mokytojai dalyvavo tiksliniuose mokymuose, kaip atsižvelgti į mokinių skirtybes, į procesą ir aktyvią veiklą įtraukti visus mokinius, telkti mokyklos bendruomenę šiai veiklai.</li> <li>- Atnaujinti, parengti ir patvirtinti mokyklos veiklą bei mokinių ugdymą reglamentuojantys dokumentai (smurto bei patyčių prevencijos ir intervencijos vykdymo, mokinių pamokų lankomumo apskaitos ir nelankymo prevencijos, darbuotojų psichologinio saugumo užtikrinimo politikos įgyvendinimo, socialinės-pilietinės veiklos organizavimo tvarkos aprašai, elektroninio dienyno tvarkymo nuostatai).</li> <li>- Progimnazijos vadovų, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų teigimu, organizuojami kassavaitiniai grupiniai mokytojų susirinkimai mokiniams geriau pažinti: dalijamasi gerąja patirtimi, gaunamos rekomendacijos, konsultuoja švietimo pagalbos specialistai, sistemingai vyksta Vaiko gerovės komisijos pasitarimai, posėdžiai; mokykloje dirba visa pagalbos mokiniui specialistų komanda. Tikslingai siekiama kiekvieno mokinio individualios pažangos, stengiamasi laiku nustatyti išskylančius ugdymosi sunkumus, numatyti būdus jiems šalinti.</li> <li>- Atsižvelgiant į 2020–2021 m. m. pateiktus duomenis, 96,8 proc. mokytojų teigia, kad įgyvendinant mokyklos susitarimus dalyvauja visi mokyklos mokytojai. Mokyklos vadovai patikino, kad nuolat per kassavaitinius mokytojų susirinkimus operatyviai reaguojama į kylančias problemas bei priimami reikalingi sprendimai.</li> <li>- Pokalbiuose mokyklos mokytojai tikino, kad jiems patinka bendra mokyklos veikla, daugelis jų dalyvauja vertinant mokyklą. Didėja mokytojų, dalyvaujančių įsivertinime, įsitraukimas: 2022 m. 98 proc. mokyklos mokytojų dalyvauja kasmetinėse įsivertinimo apklausose (ankstesniais metais dalyvavo 90 proc.).</li> <li>- Iš mokyklos pateiktų projekto „Kokybės krepšelio“ ataskaitų ir pokalbių su progimnazijos vadovais galime teigti, kad Vilniaus miesto savivaldybės lėšomis pastatius mokyklos priestatą, mokiniams sudarytos geros mokymo(si) sąlygos, įrengtos vidaus ir išorės erdvės. Projekto „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsigyta lauko gimnastikos įranga, sporto ir aktyvių veiklų erdvių mokyklos teritorijoje įrengimas</li> </ul>
--	--

	<p>leidžia aktyviau ugdytis, turiningiau leisti laiką per pertraukas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tėvai gerai vertina progimnazijos aplinkas ir aprūpinimą priemonėmis. 2021 m. NŠA mokyklos įsivertinimo tėvų apklausos duomenimis 79,4 proc. mano, kad ugdymo procesas pakankamai aprūpintas ugdymo priemonėmis, 78,1 proc. teigia, kad mokyklos išorinė aplinka juos tenkina, 92,9 proc. tėvų sutinka, kad mokykla yra jauki.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Progimnazijos bendruomenė nuo 2016 m. išorės vertinimo padarė tinkamus pokyčio veiksmus dėl mokinių ugdymosi sėkmės. Atsirado daugiau bendradarbiavimo ir susitarimų, buvo organizuojami prasmingi mokytojų, pagalbos specialistų susirinkimai. Mokykloje atnaujintos ugdomosios erdvės, išigyjamos tikslingos mokymo(si) priemonės ir įranga. Iš progimnazijos dokumentų, pokalbių galime teigti, kad mokyklos pažangos siekiai, prasmingai panaudojami prognozuojant kiekvieno mokinio sėkmę.</p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis</b></p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Pažanga padaryta. Mokytojų nuostatos ir palaikymas padeda mokinių savigarbos ugdymuisi, prasmingos įvairios patirties įgijimui, aukštesnių mokymosi siekių formavimuisi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokinių nuomone, pamokos tapo laisvesnės, įdomesnės, įtraukiančios, mokytojai labiau orientuojasi į individualius mokinio poreikius. Tai patvirtina 2022 m. NŠA mokinių ir mokytojų anketinių apklausų bei mokyklos veiklos tarpinio įsivertinimo duomenys – 83 proc. mokinių teigė, kad pamokose vyrauja gera atmosfera, pajuokaujama, 91 proc. mokinių pamokos tempas tinkamas.</li> <li>- Mokytojai tinkamai priartina akademinės žinias prie gyvenimo realijų: mokyklos stebėtų pamokų protokolų duomenimis, 71 proc. pamokų teikiamos užduotys siejamos su gyvenimu, 76 proc. mokytojų kartu su mokiniais aptaria, kur gyvenime galima pritaikyti pamokoje įgytas žinias bei gebėjimus.</li> <li>- Didesnį mokinių pasitikėjimą savimi iliustruoja 2020 m. NŠA atlikta mokinių apklausa: 91,4 proc. mokinių teigė, kad mokytojas randa laiko išklaudyti, paaiškinti, o teiginio „Pamokoje aš nebijau suklysti“ įvertis padidėjo nuo 2,7 iki 2,8.</li> <li>- Mokykloje tinkamai panaudojamos erdvės mokinių darbams eksponuoti, geriausi pateikiami miesto parodoms; mokykla dalinasi mokinių pasiekimais mokyklos svetainėje, socialinio tinklo Facebook paskyroje; mokinius skatina klasės vadovas, direktorius – padėkomis, edukacinėmis išvykomis. Visi mokiniai, laimėję mokymosi pažangos konkurse, buvo paskatinti turiningomis ekskursijomis. Pagerėjo progimnazijos 2021 m. veiklos įsivertinimo teiginio „Į mokyklą einu su džiaugsmu“ įvertis – 2019 m. siekė 2,1, o 2021 m. – 2,8. Pokytis + 0,7.</li> <li>- Mokymosi sėkmę skatina tinkamas mokyklos rūpinimasis ugdymo proceso ir infrastruktūros modernizavimu: mokykla teikia paraiškas ir laimi savivaldybės projektus, skirtus ugdymo proceso modernizavimui bei infrastruktūros gerinimui, tikslingai panaudoja „Kokybės</li> </ul>

	<p>krepšelio“ lėšas (projektas „Informatikos ir technologinės kūrybos ugdymo programos įgyvendinimas pradinėse klasėse“, skaitmeniniai projektai matematikos pamokoms, FabLab laboratorijos įkūrimas, gamtos mokslų laboratorijos pradmenys, lauko klasės įkūrimas ir įveiklinimas, modernizuota skaitykla-biblioteka, kabinetai ir kt.).</p> <p><b>Išvada.</b> Mokytojai lanksčiai parenka prasmingas ugdymosi veiklas, kurios sudomina mokinius, skatina kurti savo idėjas, tartis su draugais ir mokytojais dėl jų įgyvendinimo, džiaugtis savo ir draugų pasiekimais, mokytis iš savo klaidų. Kuriama pamoka, kurioje mokinys yra lygiavertis ugdymo proceso dalyvis.</p>
<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 3 lygis</b></p>	<p>Progimnazijoje ugdymas(is) organizuojamas tinkamai. Nuo 2016 m. išorinio mokyklos veiklos vertinimo fiksuojamas teigiamas pokytis. Mokykloje prasminga ir integrali ugdomoji veikla. Ugdymui naudojamos mokyklos erdvės, inicijuojamos mokinių veiklos kitose aplinkose. Mokykloje įranga ir priemonės įvairios, tikslingai panaudojamos pamokose ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokykloje tikslingai vykdomos prasmingos veiklos. Mokyklos komanda, stiprindama ugdymo integralumą, dalyvauja projekte „Fenomenais grįstas ugdymas“. Keletą metų 5 ir 6 klasėse vyksta ilgalaikiai integruoti projektai. Įgyvendinti integruoti gamtos mokslų projektai 8-oje klasėje. Per kelerius metus pagerėjo 8 klasės mokinių biologijos ir chemijos mokinių metiniai pažymių vidurkiai.</li> <li>- Iš mokyklos 2021–2022 m. m. veiklų planų matyti, kad pradinio ugdymo programos mokytojai vykdė 11 tarpdalykinės integruotos veiklos projektų, o pagrindinio ugdymo mokytojai – 23 projektus. Patraukliau organizuotos pamokos ir kiti užsiėmimai skatino mokinių vidinę motyvaciją, galimybę patirti ugdymosi sėkmę.</li> <li>- Vyksta integruotų projektinių veiklų dienos, kai mokiniai mokosi Vilniaus mieste ir savo mokykloje. 2021–2022 m. m. 7–8 kl. mokiniai parengė 37 ilgalaikius dalykinių ir/ar bendrųjų kompetencijų ugdymui skirtus projektus (2020–2021 m. m. parengti 25 projektai). Iš viso per dvejus mokslo paruošti projektai apima beveik visus ugdymo plano dalykus. Pokalbio metu mokiniai sakė, jog geriausi darbai pristatomi mokslo metų pabaigos renginiuose.</li> <li>- Mokykla suteikia galimybę patirti mokymosi sėkmę ir už mokyklos ribų. Projekto „Kokybės krepšelio“ lėšomis 7-tų klasių mokiniai Šiaulių universiteto STEAM centre atliko tiriamuosius biologijos, fizikos darbus, 6-tų klasių mokiniai dalyvavo edukacinėse veiklose Etnokosmologijos muziejuje.</li> <li>- Mokiniais patinka dirbti bendradarbiaujant grupelėse: tai patvirtino pokalbyje mokinių tarybos nariai („įdomiau ir lengviau mokytis“), 2021 m. veiklos plane nurodoma, jog 67 proc. 7–8 kl. mokinių, dalyvaujančių kūrybinių–tiriamųjų gamtamokslinių projektų rengime, pasirinko dirbti grupelėse ir patys rinkosi temas bei mokytojus – vadovus. Mokyklos tarpinio įsivertinimo apklausoje 81 proc. mokinių teigia pamokose dirbantys grupelėmis.</li> <li>- Daugeliui mokinių sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi</li> </ul>

	<p>būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis. Metodinių grupių protokolų duomenimis, 80 proc. mokytojų vedė bent po vieną universalaus dizaino mokymui(si) principais paremtą pamoką bei planuoja tokias pamokas vesti ateityje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugdymo erdvės, panaudojus planuotas projekto lėšas, pritaikytos aktyviam ir šiuolaikiškam mokymuisi. Modernizuoti mokytojų kabinetai bei kitos erdvės, pamokos tapo įvairesnės bei patrauklesnės mokiniams. 2022 m. apklausos duomenimis, 76,2 proc. mokinių mano, kad mokytojų pamokos jiems įdomios.</li> <li>- 2022 m. apklausoje 83 proc. mokinių teigia, kad pamokose mokytojai išmėgina ką nors naujo: rodo vaizdo medžiagą, leidžia įrašus, naudoja programėles, pateikia interaktyvias ar žaidybines užduotis. 2021 m., anketos duomenimis, taip teigė 72 proc. mokinių.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Organizuodama ugdymą(si) progimnazija padarė pažangą, nes ugdymui sukurta palanki aplinka, naudojama įranga ir priemonės, sudaryta galimybė taikyti įvairesnius metodus padėjo mokytojams patraukliai organizuoti pamokas, kitus užsiėmimus, skatino mokinių motyvaciją, gerėjo mokinių pasiekimai ir pažanga.</p>
<p><b>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui -2 lygis</b></p>	<p>(I)si)vertinimas ugdymui mokykloje vidutiniškas. 2016 m. išorės vertinimo ataskaitoje rodikliai „Išmokimo stebėjimas“ ir „Vertinimas kaip ugdymas“ buvo įvardinti kaip tobulintinos mokyklos veiklos. Fiksuojamas per šiuos metus įvykęs teigiamas pokytis. Priimta daugiau susitarimų dėl individualios pažangos stebėjimo ir mokinių įsivertinimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dalis mokinių mokykloje ištraukia į mokymosi pasiekimų (I)si)vertinimą pamokose. Progimnazijos 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokinių įsivertinimas buvo vidutiniškas. 46 proc. mokinių teigė, kad per pamokas jiems sudaroma galimybė įsivertinti bei vertinti kitus. Fiksuojamas pokytis, nes 2022 m. jau 62 proc. mokinių sutiko su šiuo teiginiu. Stebėtų 2022 m. pamokų protokolų analizės duomenimis, 73 proc. pamokų mokiniai pamokos pabaigoje įsivertino savo darbą, padarytą pažangą. 68 proc. pamokų mokiniai vertino bendraklasius.</li> <li>- Stengiamasi ugdyti mokinių (I)si)vertinimo objektyvumą, naudojant šiuolaikinius būdus bei formas. Vadovaujantis mokyklos įsivertinimo 2022 m. duomenimis, teiginį „Mokytojų padedamas mano vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą“ gerai ir labai gerai įvertino 82 proc. tėvų, 78 proc. mokinių. Lyginant su 2020 m. rezultatais tėvų įvertinimas padidėjo 1 proc., mokinių – nepakito.</li> <li>- Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos naudojant įvairius metodus, formas. 2021–2022 m. m. 80 proc. stebėtų pamokų vyravo mokinio sėkmės akcentavimas bei orientavimasis į mokinio pažangą, mokiniai įsivertino savo ir kitų mokinių padarytą pažangą pamokose.</li> <li>- 2022 m. apklausų duomenimis, 87 proc. mokinių mano, kad klaidų aptarimas jiems yra naudingas (rezultatas pagerėjo 7 proc.), 70 proc. mokinių teigia, kad jiems suteikiama galimybė pasitaisyti, pasirodyti kuo geriau (rezultatas liko nepakitęs).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teiginio „Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi: tikslus, žingsnius jiems pasiekti“ įvertis sumažėjo nuo 2,5 2019 m. iki 2,4 2020 m. Mokyklai vertėtų stiprinti grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo (mokytojas – mokinys) įgūdžius, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir jomis vadovaujantis numatyti tolesnius mokymo(si) tikslus ir planus.</li> <li>- Veiklos kokybės įsivertinime, atliktame 2021 m., buvo fiksuota, jog 45 proc. mokinių be mokytojo pagalbos gali pateikti asmeninės pažangos įrodymus.</li> <li>- Pokalbyje mokyklos vadovai kalbėjo apie mokytojų pastangas laikytis tų pačių nuostatų vertinant. Metodinės grupės turi savo susitarimus dėl kaupiamojo vertinimo. Mokytojai akcentavo komentarus pamokos pabaigoje, testus, neformaliojo vertinimo galimybes. Mokytojai neminėjo bendrų visoje mokykloje priimtų susitarimų dėl vertinimo ir įsivertinimo, kas yra vienas svarbiausių pamokos aspektų. Pokalbyje skambėjo mintis – kartais mokiniai patys nori įsivertinti.“</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Progimnazijoje priimta daugiau susitarimų dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo nuostatų, dėl asmeninės pažangos vertinimo, tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimo. Dar būtini bendri svarstymai ir susitarimai stiprinant grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo (mokytojas – mokinys) įgūdžius, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir jomis vadovaujantis numatyti tolesnio mokymo(si) tikslus ir planus.</p>
--	---

### **III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO**

**Mokyklos vadovų komandai ir mokytojams** rekomenduojame tęsti sėkmingas ir pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas. Siekiant gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą, aktyviau naudotis galimybe lankytis kolegų pamokose, suderinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ir įsivertinimo nuoseklumą, intensyvinti universalaus dizaino mokymui(si) pamokų organizavimą. Būtina stiprinti mokinių motyvaciją ir tęsti tikslinius mokytojų mokymus, nuosekliai kuriant savivaldaus mokymosi sistemą mokykloje. Individualius mokymosi tikslus ir vertinimo kriterijus pamokose formuluoti atsižvelgiant į mokinių įvairovę, sudarant tinkamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą bei priemones

**Mokyklos savininkui – Vilniaus miesto savivaldybei,** teikti finansinę ir kitokią pagalbą, plečiant mokymui(si) skirtas erdves, įrengiant mokyklos fiziniam aktyvumui ir sportui pritaikytas erdves, siekiant sudaryti geresnes sąlygas progimnazijos mokinių moderniam ir įvairiam ugdymui(si) organizuoti. Skatinti ir palaikyti mokyklos vadovų inicijuotas bei diegiamas mokykloje švietimo naujoves, kurios ugdymą(si) progimnazijoje daro įdomesnį, labiau atliepiančią šiuolaikinių vaikų lūkesčius.

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>3.1 Ugdymo(si) planavimas –2 lygis</b>	Ugdymo(si) planavimas mokykloje – neišskirtinis. Kasmet mokykla įsivertina metų veiklos planų įgyvendinimą, aptaria duomenis, diskutuoja, ko atsisakyti, ką tęsti ir tobulinti. Mokyklos vadovų pritarimu, šis veiklos

	<p>rodiklis progimnazijoje tobulintinas. Rekomenduojame:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tęsti susitarimų dėl įtraukiojo ugdymo politikos mokykloje įgyvendinimo, kad mokytojai toliau stiprintų pamokų veiklų ir siektinų rezultatų planavimo gebėjimus.</li> <li>- Siekti, kad keliami ugdymo tikslai sukurtų galimybes kiekvienam mokiniui ugdytis jam patogiu būdu.</li> <li>- Toliau taikyti įvairius pagalbos mokytojui metodus – mentorystė, kolega – kolegai ir kt., pasidalyti sėkmingomis patirtimis, planuojant pamokos tikslus, atsižvelgiant į įvairių poreikių mokinius. Mokykloje šiais metais mokytojų kolektyvas pasikeitė, jį papildė daug naujų mokytojų, todėl būtina panaudoti progimnazijos mokytojų, kurie išmano savo ugdymo sritį, domisi ir seka naujoves, patirtį.</li> <li>- Keisti mokyklos įsivertinimo grupės darbą, kad ji taptų komandine veikla. Kadangi daugumoje tobulintų veiklos sričių pasiekta pažanga, toliau tikslingas kompleksinis planavimas ir susitelkimas į konkrečią spręstiną problemą.</li> <li>- Sistemingai planuoti, stebėti ir vertinti mokytojų asmeninio meistriškumo augimą. Į mokytojų metinį įsivertinimą įtraukti pamokų kokybės įsivertinimą, tobulintinų pamokos aspektų ateinantiems mokslo metams nusimatymą.</li> </ul>
--	--

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---