

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### JONAVOS R. RUKLOS JONO STANISLAUSKO MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-10 Nr. A-124  
Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio mėn. 20 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Jonavos r. Ruklos Jono Stanislausko mokyklos-daugiafunkcio centro pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2013 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Pagrindinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 ir 2022 m. tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020, 2021 m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2018–2022 m. strateginis, 2021, 2022 metų veiklos ir 2021–2023 m. ugdymo planai, kiti mokyklos veiklos planavimo, pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimo dokumentai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija, 4 stebėtų veiklų, analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jonavos r. Ruklos J. Stanislausko mokykla-daugiafunkcis centras (toliau – mokykla, centras, ugdymo įstaiga) vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas. Centro ugdytinių socialinis emocinis kontekstas labai skirtingas: Ruklos miestelyje reziduoja trys Lietuvos kariuomenės padaliniai, yra Lietuvos Respublikos kariuomenės Gaižiūnų poligonas, veikia Ruklos pabėgėlių priėmimo centras, Ruklos globos namai, ketvirtadalį miestelio butų sudaro socialiniai būstai. Vertinimo metu mokykloje ugdyti 357 mokiniai (229 mokėsi 1–10 klasėse, 128 – ikimokyklinio ugdymo skyriuje), iš jų – 8 karo pabėgėlių iš Ukrainos vaikai. Daugiau nei 17 proc. mokinių ir 15 proc.

ikimokyklinukų sudaro Pabėgėlių priėmimo centro prašymu ugdomi užsieniečiai, kurių daugelis nuolat migruoja. Rūpinantis šių mokinių adaptacija, įtraukimu į ugdymo procesą ir bendruomenės gyvenimą, mokyklai tenka spręsti problemas, susijusias su tautinio, kultūrinio, religinio, socialinio identiteto skirtumais. Užsieniečių vaikų ugdymui mokykla formuoja išlyginamąją klasę. Atsižvelgiant į tai, kad nemaža dalis šeimų dėl mažų pajamų ar asocialaus gyvenimo būdo negali namuose užtikrinti palankios ugdymuisi aplinkos, mokyklos patalpose veikia Dienos centras, kurį lanko 50–60 mokinių, apie 200 mokinių įtraukiami į popamokines veiklas, lanko būrelius mokykloje ar neformaliojo švietimo užsiėmimus Jonavos mieste. 124 mokiniams (35 proc.) nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai. Mokykloje veikianti pagalbos mokiniui specialistų komanda (psichologas, socialinis pedagogas, logopedas, 2 specialieji pedagogai, 6 mokytojo padėjėjai (visi yra įgiję pedagoginį išsilavinimą), vadovų teigimu, tenkina visų mokinių, kuriems Jonavos r. pedagoginės psichologinės tarnybos (toliau – PPT) sprendimu reikalinga specialioji pagalba, poreikius. Mokyklai pirmus metus vadovauja direktorius (vadybinio darbo stažas – 27 m.), dvi pavaduotojos ugdymui (1,5 etato). Mokinius ugdo 24 mokytojai (6 mokytojai metodininkai, 16 vyresn. mokytojų, 1 mokytojas).

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla išsikėlė tikslą „stiprinti mokinių mokymosi pažangą ir gerinti pasiekimus, kuriant mokymuisi palankias ir patrauklias sąlygas“, kurio įgyvendinimo siekė trimis kryptimis: turtindama ir modernizuodama ugdymo aplinkas, tobulindama mokytojų asmenines ir dalykines kompetencijas bei išplėsdama mokymosi pagalbos prieinamumą ir įvairovę. Apie įgyvendintų priemonių veiksmingumą mokinių pasiekimams ir pažangai mokykla sprendžia iš veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų. Pagirtina, kad įsivertinant pažangą lyginami skirtingų metų rezultatai, tačiau pastebėtina, kad priimdama sprendimus dėl esamos kokybės priskyrimo lygiui mokykla dažniausiai nesiremia kokybę pagrindžiančia pritarimo teiginiams procentine išraiška, pavyzdžiui: įsivertinimo ataskaitoje pagrįsdama rodiklio 3.3. („Ugdymo(si) organizavimas“) vertinimą, mokykla nurodo „...**90** proc. pamokų naudojama IKT bei šiuolaikiški ugdymo metodai, 7 proc. daugiau mokinių pritaria, kad jiems pamokos yra įdomios ir prasmingos (2021 m. – 85 proc., 2022 m. – **92** proc.); pamokos yra aiškesnės, kai jose taikomos IKT priemonės (pritaria: 2021 m. – 79 proc., 2022 m. – **88** proc.); „Man patinka, kai darbas pamokoje organizuojamas grupelėmis“ (pritaria: 2021 m. – 82 proc., 2022 m. – **87** proc.), **93** proc. mokytojų pritaria teiginiui, kad „mokykloje yra / vyksta kolegialus grįžtamasis ryšys (dalinantis priemonėmis, keičiantis informacija, stebint pamokas, teikiant pagalbą mažiau patyrusiems mokytojams), 11 proc. daugiau mokinių sutinka, kad mokykloje organizuojama veikla (akcijos, edukacijos, būreliai, renginiai) yra įdomi ir prasminga (2021 m. – 82 proc., 2022 m. – **93** proc.)“. Remiantis pateiktais procentais darytina išvada, kad rodiklio veiklos kokybė atitinka mažiausiai 3 lygį ir turėtų būti vertinama gerai, tačiau mokykla įsivertina 2 lygiu (patenkinamai). Tokia situacija, tikėtina, susidaro dėl to, kad remiamasi tik vienu šaltiniu – apklausų duomenimis, kurių nepakanka kokybei nustatyti, pavyzdžiui, 93 proc. mokytojų pritaria, kad mokykloje yra kolegialus grįžtamasis ryšys, tačiau šis teiginys savaime nerodo grįžtamojo ryšio kokybės ir poveikio ugdymo(si) organizavimui bei mokymosi pažangai. Mokyklai vertėti trūkstama / pagrindžiančią duomenis informaciją surinkti iš kitų šaltinių (pamokų stebėjimo, diskusijų, pasiekimų rezultatų ir kt.). Įsivertinant būtina remtis susitarimais, nusakančiais ugdymo(si) kokybės požymius, t.y. visi bendruomenės nariai turėtų žinoti, kokie yra konkretūs siektinos kokybės požymiai ir įsivertinti remiantis tais pačiais kriterijais. Pastebėtina ir atveju, kai mokykla veiklą įsivertina remdamasi tik menka dalimi rodiklio turinio požymių, pavyzdžiui, rodiklio 3.4. („Mokymasis“) veikla vertinama gerai (3 lygiu), nes „pagerejo mokinių savarankiškas mokymasis ir savo pažangos vertinimas“.

Įsivertinant veiklą mokyklai rekomenduojama remtis tvariais kelių šaltinių duomenimis, gautus rezultatus analizuoti, interpretuoti nustatant priežasčių ir pasekmių ryšius, išsiaiškinti konkrečias mokinio ir mokyklos pažangos siekių problemas bei sutelktai jas spręsti.

Vykdyti „Kokybės krepšelio“ projektą mokyklos bendruomenei padėjo Jonavos r. savivaldybės administracijos švietimo ir sporto skyriaus specialistai. Vadovų teigimu, jie atvykdavo į mokyklą, konsultavo planuojant veiklas ir rengiant ataskaitas. Mokyklos veiklos kryptingumui įtakos darė tai, kad ir

2020, ir 2021 m. mokyklos vadovui skirtos užduotys buvo susietos su dalyvavimu „Kokybės krepšelio“ projekte: 2020 m. direktorius įpareigotas organizuoti „Kokybės krepšelio“ projektines veiklas, 2021 m. – tęsti projekto veiklų įgyvendinimą. Per abu projekto įgyvendinimo metus skirtos užduotys atnaujinti edukacines aplinkas ir diegti inovatyvias ugdymo priemones. Vertintojai akcentuoja, kad vadovo užduotys reikšmingos mokinio ir mokyklos pažangai, jų atlikimas įvertintas labai gerai.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Jonavos r. Ruklos Jono Stanislausko mokykla-daugiafunkcis centras įgyvendindamas „Kokybės krepšelio“ projektą padarė pažangą visose vertinimo srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“.

5 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“, 2.2. „Orientavimasis į mokinių poreikius“, 2.3. „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ – įvertinimas pagerėjo – šių rodiklių veiklos kokybė įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

5 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, 3.1. „Ugdymo(si) planavimas“, 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“, 3.4. „Mokymasis“, 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“) pažanga stebima tame pačiame (2) vertinimo lygyje.

Vertintojai akcentuoja, kad Jonavos r. Ruklos Jono Stanislausko mokykla-daugiafunkcis centras įgyvendinęs mokyklos tobulinimo planą sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Asmenybės tapsmas Jonavos Ruklos Jono Stanislausko mokykloje-daugiafunkciame centre vertinamas gerai.</b> Šioje srityje mokykla padarė akivaizdžią pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis mokyklos ugdymo planu, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, iš pokalbių su mokytojais, mokiniais, mokyklos vadovais paaiškėjo, kad mokykloje sudaromos galimybės daugeliui mokinių bendrauti, bendradarbiauti dalyvaujant įvairiose veiklose, edukacijose, renginiuose (pvz., Psichikos sveikatos dienos, valstybinių švenčių minėjimo renginiuose, edukacijose už mokyklos ribų, organizuojamose akcijos ir kt.);</li> <li>• mokykla paveikiai įgyvendino tobulinimo plane numatytas veiklas, orientuotas į dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymą, mokinių savęs pažinimą bei savo galimybių išbandymą (organizuotos užsiėmimų „Kalbos skrynią pravėrus“, „Mano virtualus pasaulis“, „Stebėk, tyrinėk, pažink“, „Skaičiavimo ir IT mozaika“ ir kt. veiklos, 7 kl. mokiniai dalyvavo projekte „Tyrinėju ir mokausi“);</li> <li>• apie 80 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose (pvz., lanko keramikos būrelį, vokalinę studiją „Dainorėlis“, krepšinio būrelį ir kt.);</li> <li>• įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ projektą pagerėjo mokinių tarpusavio pagalba pamokose, tinkamai organizuota mokinių savitarpio pagalba stiprino empatijos jausmą, įprasmino bendrystę, kuri yra viena iš mokyklos puoselėjamų vertybių („jaučiamės visi svarbūs ir atsakingi“);</li> <li>• projekto metu pagerėjo mokinių lyderystė – 90 proc. mokinių-mentorių pritarė teiginiui, kad būti grupės lyderiu jiems buvo įdomu ir naudinga, nes „padėdamas kitiems, įtvirtini ir savo žinias“;</li> </ul>

- 74 proc. mokinių mano, kad pagerėjo bendradarbiavimas ir pagalba (2021 m. taip manančių buvo tik 20 proc. mokinių);

- 96 proc. mokinių pritaria, kad mokykloje jie ne tik skatinami bendradarbiauti ir padėti vieni kitiems, bet ir geba bendrauti bei dalyvauti kartu veiklose (2021 m. teiginiui pritarė 95 proc. mokinių);

Mokykla deda pastangas gerinti mokinių savijautą kurdama ir įrengdama jaukias erdves, kurios daro tinkamą didelį poveikį asmenybės tapsmui:

- estetiškai įrengtame, erdviame ir funkcionaliame (spalvingi sėdmaišiai, masažiniai foteliai, sūpynės ir kt.) sensoriniame kambaryje mokiniai gali susikaupti, mokosi nusiraminti, valdyti save, jaukioje bibliotekoje-skaitykloje prasmingai leidžia laisvalaikį (pvz., bibliotekininkė organizavo moliūgų skaptavimo konkursą, degant žvakių šviesoms vyko kalėdinis pasakų skaitymas su personažų kaukėmis, projekto „Aš ir pasaulis“ veiklų metu mokiniai žiūrėjo ir aptarė filmą „Kaip Grinčas Kalėdas vogė“ ir kt.);

- 60 proc. mokinių mano, kad mokykloje organizuojama įvairi veikla motyvuoja siekti geresnių rezultatų, ypač motyvuoja įkurtos ir įrengtos aplinkos, erdvės (pvz., „Žaidžiu ir mokausi su draugu“, „Kalbų laboratorija“ ir kt.);

- mokykla galutinėje ataskaitoje teigia, kad projekto įgyvendinimo metu įrengta edukacinė poilsio erdvė „Žaidžiu ir mokausi su draugu“, orientuota į skirtingų mokinių poreikius – pritaikyta ir pasyviai poilsiui, ir savitarpio pagalbai mokantis, ir žaidimams žaisti, padėjo apie 30 proc. mokinių pagerinti savijautos ir bendradarbiavimo rodiklius.

Pokalbyje su vertintojais mokiniai ir mokytojai teigė, kad mokinių savivaldos iniciatyva mokykloje organizuojamos įvairios veiklos (pvz., naktis mokykloje, diena be kuprinės, išleistuvių šventė ir kt.), vyresniųjų klasių mokiniai aktyviai įsitraukė kuriant mokyklos „Pažintinį basakojų taką“ lauko erdvėje. Mokiniai patvirtino, kad mokyklos organizuojamos veiklos jiems patinka, tačiau pokalbyje su vertintojais išsakė lūkestį, kad norėtų, jog mokykloje būtų organizuojama daugiau renginių, išvykų, suaugusieji labiau atsižvelgtų į jų poreikius. Vertintojai pastebi, kad vertėtų mokinius labiau įtraukti į veiklų planavimą, organizavimą, skatinti jų saviraišką, iniciatyvas taip atskleidžiant bei plėtojant mokinių gabumus ir polinkius.

Pastebimi teigiami pokyčiai mokinių socialinio emocinio intelekto ugdyme – mokiniai pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei yra, gerbia kitą asmenį, yra geranoriški:

- klasių auklėtojai, mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai tinkamai sprendžia situacijas, susijusias su mokinių savitvardos, tarpusavio santykių, socialinio sąmoningumo problemomis;

- mokykloje vykdomos prevencinės programos „Laikas kartu“ ir „Paauglystės kryžkelės“;

- įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ socialinių įgūdžių projektą „Aš ir pasaulis“, 100 proc. projekte dalyvavusių specialiųjų ugdymosi poreikių ir socialinę riziką patiriančių mokinių teigė, kad jiems patinka mokytis mokykloje, įdomi čia organizuojama veikla (2021 m. taip manančių buvo 72 proc. mokinių).

Viename iš 2022 m. mokyklos veiklos uždavinių numatyta „gerinti mokinių savijautą, santykius, sumažinant patyčių skaičių ne mažiau kaip 1–2 procentais“. Gerėjantį mokinių gebėjimą spręsti problemas, konfliktines situacijas rodo 2022 ir 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo mokinių apklausos duomenų

	<p>lyginamoji analizė: 88 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad jiems mokykloje gera ir saugu, (2021 m. šiam teiginiui pritarė 81 proc. mokinių), 91 proc. mokinių pritaria, kad geba atsisipirti neigiamai kitų vaikų įtakai (2021 m. šį teiginį patvirtino 86 proc. mokinių), 90 proc. – kad moka pripažinti kitiems, jeigu yra neteisus (2021 m. su šiuo teiginiu sutiko 83 proc. mokinių);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nuo „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo pradžios apie 30 proc. daugiau mokinių mano, kad mokykloje sumažėjo patyčių skaičius; įgyvendinus laboratorijos „Mano virtualus pasaulis“ veiklas 71 proc. 1–4 kl. mokinių žino, kas yra elektroninės patyčios ir kaip jų išvengti;</li> <li>• pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad patyčios mokykloje retos, laiku stabdomos, pripažino, kad noriai bendrauja su pabėgėlių migrantų vaikais, įvairių tautybių mokiniais, kurių skaičius mokykloje nuolat kinta. Tiek mokytojai, tiek mokiniai pokalbyje su vertintojais akcentavo, kad pabėgėlių vaikai pakankamai gerai integruojasi į mokyklos gyvenimą, pagal savo galimybes sėkmingai mokosi, apie juos mokiniai atsiliepia palankiai;</li> <li>• mokyklos mokiniai yra iš skirtingos socialinės aplinkos (dalis auga asocialiose ar socialinės rizikos šeimose, dalis gyvena Pabėgėlių centre), yra mokinių su dideliais SUP poreikiais. Mokinių tarybos (kurių sudaro klasių seniūnai) veikloje bei kitose veiklose dalyvauja ir kitų tautybių mokiniai, ir SUP vaikai. Išdėstyti faktai pagrindžia teiginį, kad mokiniai yra tolerantiški ir pripažįsta kitų teisę būti kitokiems;</li> <li>• projekto „Aš ir pasaulis“ dalyviai paminėjo Tarptautinę tolerancijos dieną, kurios metu vaikai kūrė savo svajonių miestą, aktyviai dalyvavo viktorinoje, sukūrė šūkį: „Tolerancija kitokiam, tai pagarba sau“, įprasmindami vieną iš svarbiausių mokyklos vertybių – toleranciją („priimame kiekvieną tokį, koks jis yra“).</li> </ul> <p>Stebimos mokyklos pastangos sudaryti sąlygas mokiniams projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, numatyti tolesnio mokymosi ir karjeros planavimo siekius (žr. 2.1. rodiklio aprašą).</p> <p>Mokykloje klasės valandėlių metu su mokiniais kalbamasi apie vertybių puoselėjimą, pageidaujamą ir skatintiną elgesį, išsakomi asmenybės tapsmo lūkesčiai, tačiau vertintojai pastebi, kad būtų prasminga aktyviau skatinti mokinius įsivertinti savo asmenybės tapsmo pažangą, stebėti asmenybės ūgtį.</p> <p>Atsižvelgiant į kontekstą, išdėstyti faktai leidžia teigti, kad stebimi asmenybės tapsmo pokyčiai yra paveikūs asmenybių ūgčiai.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</b> Įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ veiklos turėjo pozityvios įtakos dalies aspektų mokinių pasiekimų dinamikai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo metu stebimos teigiamos mokyklos pastangos sudaryti tinkamas sąlygas mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti, tikslingai nusimatant metų prioritetą (mokinių pasiekimų gerinimas), veiklos tikslą (stiprinti mokinių mokymosi pažangą ir gerinti pasiekimus, kuriant mokymuisi palankias ir patrauklias sąlygas) bei vieną iš metų uždavinių (gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą, kai rodikliai išliks tokie patys (nežemės) arba kils aukščiau);</li> <li>• vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą, užsibrėžtų tikslų ir uždavinių mokykla siekė įgyvendindama veiklos tobulinimo uždavinius – kūrė ir rengė patrauklesnes ir šiuolaikiškesnes ugdymo(si) sąlygas (atnaujino informacinių technologijų priemonių bazę, įrengė edukacines / poilsio erdves), tobulino mokytojų asmenines ir dalykines kompetencijas, suaktyvino bendradarbiavimą rengiant</li> </ul>

bendrus susitarimus dėl pažangos ir pasiekimų kokybės (žr. 2.3 rodiklio aprašą), išplėtė ir sustiprino pagalbos mokantis teikimą ir visybišką ugdymą (pagalba teikta pamokoje pasitelkus mokinius mentorius (mokyklos teigimu, draugams padėjo mokytis 25 proc. mokinių), mokinių bendrąsias ir dalykinės kompetencijas ugdė organizuodama projektines, patyrimines ir kt. veiklas. Vertintojai pastebi, kad mokykla planuoja tinkamas pasiekimų ir pažangos gerinimo veiklos kryptis, tačiau siekiant mokymosi pažangos didinimo ir pasiekimų gerinimo vertėtų susikoncentruoti į išmokimo ir asmeninės pažangos stebėjimo veiksmingumą bei pamokos tobulinimą;

- didžiausią dėmesį vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla skyrė 1–4 klasių lietuvių k., informacinių technologijų, 5–8 klasių lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, informacinių technologijų bei gamtos mokslų mokymo(si) kokybei. Naudojantis iš projekto lėšų įsigytais interaktyviais lentomis, gamtos mokslų pamokose ir neformaliojo švietimo veiklose vykdytos praktinės eksperimentinės veiklos, teikta mokinių-mentorių pagalba ir naudotos priemonės didino mokinių įsitraukimą į mokymąsi, darė ugdymo procesą patrauklesnį ir turėjo reikšmingos įtakos mokinių pasiekimams – visi mokyklos veiklos tobulinimo plano kokybiniai rodikliai pasiekti. Pagerėjo atskirų mokinių pažanga ir pasiekimai, tačiau mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, bendri 5–8 kl. mokinių metiniai matematikos, informacinių technologijų, lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai suprastėjo vidutiniškai 0,4–0,6 balo, o gamtos mokslų pasiekimai išliko nepakitę arba pagerėjo nežymiai (0,1 balo);

Teigiamą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo poveikį pasiekimams ir pažangai patvirtina lyginamoji 2020 m. ir 2022 m. [lyginami ne tų pačių mokinių pasiekimai, stebima bendra mokyklos pasiekimų dinamika – vertintojų past.] NMPP rezultatų procentinė vidurkių pažanga:

- pagerėjo mokyklos 4 (5) kl. mokinių [2020 m. dėl Covid-19 pandemijos 4 klasių NMPP vyko ne pavasarį, o rudenį – vertintojų past.] pasiekimai – 2020 m. mokyklos ketvirtokų skaitymo gebėjimų NMPP vidutiniškai surinktų taškų dalis – 54,7 proc., 2022 m. – 62,8 proc. (pagerėjo 8,10 proc.); 2020 m. matematikos vidutiniškai surinkta taškų dalis – 64,6 proc.; 2022 m. – 74,2 proc. (pagerėjo 10,4 proc.); 2022 m. pasaulio pažinimo gebėjimų vidutiniškai surinkta taškų dalis – 56,8 proc.; 2022 m. – 74,4 proc. (pagerėjo 17,6 proc.);

- geresni ir mokyklos 8 (9) kl. mokinių pasiekimai: 2020 m. skaitymo gebėjimų vidutiniškai surinktų taškų dalis – 54,90 proc., 2022 m. – 67,20 proc. (pagerėjo 12,30 proc.); 2020 m. matematikos vidutiniškai surinkta taškų dalis – 42,80 proc.; 2022 m. – 65,90 proc. (pagerėjo 23,10 proc.); 2020 m. gamtos mokslų gebėjimų vidutiniškai surinktų taškų dalis – 38,20 proc., 2022 m. – 48 proc. (pagerėjo 9,80 proc.); tačiau socialinių mokslų vidutiniškai surinktų taškų dalis sumažėjo: mokinių rezultatų procentais vidurkis 2020 m. buvo 38 proc.; 2022 m. nežymiai nukrito iki 34,40 proc., t.y. 3,60 proc. mažesnis nei 2020 m.;

- atliekant 2022 m. ir 2021 m. lyginamąją 4 kl. ir 8 kl. NMPP rezultatų analizę [lyginami ne tų pačių mokinių pasiekimai, stebima bendra mokyklos pasiekimų dinamika per metus – vertintojų past.] paaiškėjo, kad matematikos vidutiniškai surinktų taškų vidurkis 8 kl. pagerėjo 12 proc., o skaitymo – 3 proc., tačiau 4 kl. mokinių matematikos vidutiniškai surinktų taškų vidurkis sumažėjo 1 proc., o skaitymo – net 13 proc. [mokyklos NMPP rezultatai nelyginami su rajono ir respublikos rezultatais, nes mokykla tokių duomenų nepateikė – vertintojų past.];

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje reguliariai stebimi lietuvių k. ir matematikos mokinių pasiekimų individualūs poveikio dydžiai. Mokykla išanalizavo 2021–2022 m. 4 ir 8 klasių NMPP skaitymo ir matematikos rezultatus ir pagrindė teigiamą pokytį šiais aspektais: 4 kl. mokinių skaitymo pasiekimų, įvertintų aukštesniu lygiu, padaugėjo apie 6 proc. (2021 m. aukštesniu lygiu įvertinti 10 proc., 2022 m. – 16 proc. mokinių pasiekimai), 8 kl. mokinių skaitymo pasiekimų, įvertintų patenkinamu lygiu, padaugėjo 7 proc. (2021 m. patenkinamu lygiu įvertinta 11 proc., 2022 m. – 18 proc. mokinių), tiek 4 kl., tiek 8 kl. mokinių, už skaitymo gebėjimus įvertintų nepatenkinamu lygiu, nei 2021 m., nei 2022 m. nebuvo. Apie 5 proc. padaugėjo 4 kl. mokinių, kurių matematikos pasiekimai įvertinti aukštesniu lygiu (2021 m. tokių mokinių buvo 26 proc., 2022 m. – 31 proc.); 2022 m. 4 klasių mokinių, įvertintų nepatenkinamu lygiu, nebuvo, tačiau 2021 m. tokių mokinių buvo 5,5 proc.;</li> <li>• mokykla vis dar nepasiekia 100 proc. metų pažangumo: 2021–2022 m. m. net 7-iose klasėse buvo mokinių, kurie mokslo metus baigė turėdami nepatenkinamą įvertinimą, 11 proc. 5–8 kl. mokinių nepasiekė patenkinamo lygio; 12 proc. 4 kl. lietuvių k. gebėjimai įvertinti nepatenkinamai, 8 kl. po 6 proc. mokinių tiek lietuvių k. ir literatūros, tiek matematikos nepasiekė patenkinamo lygio;</li> <li>• 4 ir 8 kl. didžiausias mokinių skaičius lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos dalykų mokosi patenkinamai: 4 kl. lietuvių k. patenkinamai išmoko 44 proc., matematiką – 52 proc. mokinių; 8 kl. tiek matematikos, tiek lietuvių k. ir literatūros patenkinamu lygiu įvertinti po 82 proc. mokinių.</li> </ul> <p>Mokyklos mokiniai pasiekia svarbių individualių laimėjimų, pavyzdžiui, respublikinėje virtualioje koliažų parodoje-konkurse „Ant mokyklos stogo“ dvi mokyklos mokinės tapo nugalėtojomis, 1–4 kl. mokinių Jonavos r. bendrojo ugdymo mokyklų 1–4 kl. mokinių raiškiojo skaitymo konkurse „Skambėk, gimtasis žodi!“ laimėta I vieta, sporto srityje mokykla taip pat pasiekia aukštų įvertinimų ir rajono bei respublikos lygmeniu iškovoja I–III vietas (pvz., Lietuvos jaunių bokso čempionate laimėtos trys prizinės vietos). Nuo projekto įgyvendinimo pradžios 5 proc. daugiau mokinių dalyvavo rajono ir respublikos renginiuose (2021 m. dalyvavo 23 proc., 2022 m. – 28 proc. mokinių).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad įgyvendindama tiek „Kokybės krepšelio“ projekto, tiek mokyklos planavimo dokumentuose numatytas veiklas mokinių pasiekimų ir pažangos srityje mokykla padarė neįvertintą pažangą, tačiau bendruomenės susitarimai ir kasdienėje ugdymo veikloje vykdomos priemonės dar nėra pakankamai paveikios kiekvieno mokinio pasiekimams gerinti ir pažangai didinti.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai.</b> Šioje srityje mokykla padarė pažangą.</p> <p>Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos pažinti gabumus ir polinkius, išbandyti savo jėgas dalyvaujant įvairiose veiklose, kuriose mokiniai turėjo galimybių praktiškai pamatyti, išbandyti ir įgyti įvairaus darbo patirties, pavyzdžiui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaune vykusioje „Humans Worlds“ parodoje mokiniai stebėjo ir analizavo žmogaus vidaus organų sistemas, širdies dydį, matavo kraujo spaudimą;</li> <li>• išvykę į Trakus mokiniai apsilankė šokolado muziejuje, susipažino su šokolado gamybos subtilybėmis, patys gamino ir puošė saldumynus;</li> </ul>

- Energetikos ir technikos muziejuje, kuris įsikūręs Vilniuje, mokiniai turėjo galimybę „pasisverti mėnulyje“, sukurti elektros grandinę, prisiminti fizikinius dėsnius ir jų taikymo kasdienybėje pavyzdžius;

- apsilankius Ukmergės r. Užugirio mokykloje-muziejuje dalyvauta meduolių kepimo pagal Prezidento Antano Smetonos žmonos Sofijos receptą edukacijoje, pasigaminta ir dekoruota įvairių geometrinių figūrų meduolių;

- renginyje „Aš ir mano kūnas“ mokyklos paauglės susipažindino su makiažo subtilybėmis bei estetika, turėjo galimybę tapti modeliu ir kt.

Gerėjantį mokinių supratimą apie išsilavinimo ir mokymosi vertę, gebėjimą projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, planuoti tolesnį mokymąsi rodo 2022 m. ir 2021 m. mokyklos vykdytų mokinių apklausų duomenys:

- 87 proc. mokinių pritaria, kad „tai, ko išmoksta mokykloje, geba pritaikyti praktikoje“, (2021 m. šiam teiginiui pritarė 83 proc. mokinių);

- 10 proc. daugiau mokinių pritaria teiginiui, kad supranta mokymosi svarbą ir turi tolesnio mokymosi siekių bei planų (2020 m. teiginiui pritarė 77 proc., 2021 m. – 81 proc., 2022 m. – 91 proc.);

- 26 proc. daugiau mokinių pritaria teiginiams, kad moka dirbti susikaupę bei planuoti savo dieną (2021 m. teiginius patvirtino 65 proc., 2022 m. – 91 proc. mokinių);

- 6 proc. daugiau mokinių patvirtina teiginį, kad mokykloje sužino apie tolesnio mokymosi ir karjeros galimybes pamokose, renginiuose, edukacijose (2021 m. pritarė 79 proc., o 2022 m. – 85 proc. mokinių) ir tai padeda mokiniams pasirinkti tolimesnį mokymosi kelią, pasak mokyklos vadovų, kasmet apie 30 proc. mokinių tęsia mokymąsi Jonavos Jeronimo Ralio ar Jonavos Senamiesčio gimnazijose, 70 proc. mokinių pasirenka mokytis profesinėse mokyklose;

- tai, kad sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus pamokoje pasirenkant įvairaus sudėtingumo užduotis 2021 m. teigė 55 proc., o 2022 m. – 68 proc. mokinių;

- 2022 m. mokyklos vykdytoje apklausoje 87 proc. mokinių pritarė teiginiui, kad „tai, ko išmoksta mokykloje, geba pritaikyti praktikoje“ (2021 m. tam pritarė 83 proc. mokinių).

Sudarydama tinkamas sąlygas asmenybės tapsmui ir rengdama mokinius gyvenimui mokykla išnaudoja kitokias ugdymo(si) ir veiklos galimybes:

- mokiniai įsitraukia į įvairias pilietines iniciatyvas, pavyzdžiui, „Atminties kelias“, „Vilties žiedas“, „Gyvasis tautos žiedas“ ir kt.;

- vis didesnis dėmesys skiriamas projektinei veiklai (mokiniai ir mokytojai dalyvauja Europos sąjungos fondo finansuojamuose projektuose, pavyzdžiui, „Tyrinėju ir mokausi“);

- mokiniai dalyvauja socialinėje-pilietinėje veikloje. Išanalizavus mokyklos ugdymo planą, paaiškėjo, kad mokykloje socialinė-pilietinė veikla įvairi, siejama su pilietiškumo, patriotiškumo, tautiškumo ugdymu, mokyklos bendruomenės tradicijomis, renginiais, akcijomis, projektais, prevencinėmis bei socializacijos programomis ir kt.;

- siekdama nuosekliai ugdyti mokinių kompetencijas bei tęsti tradicijas mokykla įgyvendina gimtojo krašto pažinimo, pilietiškumo ugdymo veiklas: mini Lietuvos kariuomenės; Kovo 11-osios; Kariuomenės ir visuomenės vienybės dienas, pokalbyje mokiniai paminėjo, kad mokykla vykdo susitikimus ir bendradarbiauja su



	<p>NATO, LR kariuomenės atstovais (atvykę kariai paaiškino, kokių savybių reikia, kad galėtum tapti karininku);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje kasmet skatinama ir organizuojama savanorystė, kuri suprantama kaip pagalba klasių, mokyklos draugui, klasių vadovui, mokytojui, kitam mokyklos darbuotojui, savanoriška veikla bendradarbiaujant su Ruklos seniūnija ir Caritu, dalyvavimas Gerumo akcijose ir kt.. Pokalbio metu mokiniai paminėjo, kad padeda suaugusiems tvarkant kabinetus, kitas mokyklos patalpas ar mokyklos inventorių, talkina klasių vadovui, kitiems mokytojams. Mokyklos vadovai patvirtino, kad po mokyklos remonto mokiniai padėjo sunėsti daiktus, valė mokyklos aplinkas, o mokiniai svarbia savanorystės veikla įvardijo pagalbą mokymosi sunkumų turintiems ar žemesnių klasių mokiniams, tačiau pokalbyje su vertintojais dalis mokinių asmeninių savanorystės pavyzdžių įvardinti negalėjo, teigė, kad nedalyvauja jokiose savanorystės akcijose ar veiklose;</li> <li>• įgyvendindami „Kokybės krepšelio“ projektą, mokiniai, lankę „Aš ir pasaulis“ veiklas, taip pat įsitraukė į savanorystę – ne tik ruošė dovanėles (patys gamino gultus) benamiams gyvūnėliams, bet ir nuvežė jas Kauno beglobių gyvūnų labdaros ir paramos fondui „Nojus“, o prieš žiemos atostogas organizuotoje nuotolinėje edukacijoje „Gamtoje kaip namuose“ mokiniai sužinojo, kaip pasirūpinti paukšteliais, kada pradėti ir baigti juos lesinti, kalbėjo apie lesyklėles.</li> </ul> <p>Iš pokalbių su mokyklos vadovais, ugdymo plano analizės mokykloje atskiros, kryptingos ugdymo karjerai programos nėra, ji vykdoma ir pagal atskirą planą įgyvendinama klasių valandėlėse, karjeros ugdymui skirtuose užsiėmimuose, išvykų, renginių, edukacijų metu. Planuoti tolesnį mokymąsi, atpažinti savo gebėjimus mokiniams sudarytos neblogos galimybės dalyvaujant neformaliojo švietimo veikloje (pvz., keramikos, fotografavimo, meninių technologijų ir kt. būreliuose) bei pamokose, tačiau mokykloje nesant karjeros specialisto etato (už karjeros ugdymą atsakinga mokyklos psichologė) ugdymo karjeros įgyvendinimui mokykloje trūksta kryptingumo, veiklų tęstinumo, rėmimosi tyrimų duomenimis, mokinių asmeninių karjeros planų sudarymo ir kt.</p> <p>Mokykla 2.1 rodiklį įsivertino 2 lygiu (neblogai), tačiau vertintojai konstatuoja, kad mokyklos veikla orientuojantis į mokinių asmenybės tapsmą yra potenciali: mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai padeda pažinti gabumus bei polinkius, įprasminti mokymąsi bei pasirengti tolesniam mokymuisi.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai.</b> Mokykla paveikiai planuoja ugdymo procesą, atsižvelgdama į mokinių poreikius, sudarydama galimybių mokiniams realizuoti save neformaliojo švietimo veikloje, savo gebėjimus gilinti pasirenkamųjų dalykų programose, teikdama pagalbą specialiuju ugdymosi poreikių mokiniams:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje tinkamai įgyvendinamas 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. mokyklos bendrajame ugdymo plane keliamas uždavinys: „Atsižvelgiant į mokinių mokymosi gebėjimus, galias ir poreikius, išplėsti mokymosi pagalbos prieinamumą ir įvairovę“. Mokytojų ir Mokyklos tarybose susitarta dėl pamokų, skirtų mokinio ugdymosi poreikiams ir mokymosi pagalbai teikti, panaudojimo. Atsižvelgiant į mokinių NMPP ir metinius rezultatus, šios pamokos naudojamos 1–4 kl. įvairių gebėjimų mokinių konsultacijoms (individualioms ir grupinėms), 4 kl. mokiniams lietuvių k. užsiėmimams, 5–8 kl. įvairių gebėjimų mokiniams kalbų, tikslųjų ir gamtos mokslų dalykų užsiėmimams / konsultacijoms ir kt. Atsižvelgiant ir į mokyklos kontekstą, skiriama valandų užsieniečių vaikų ugdymo(si) poreikiams</li> </ul>

mokantis lietuvių kalbos tenkinti, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių, kurie nesimoko antrosios užsienio kalbos, socialiniams-gyvenimo įgūdžiams lavinti, konsultacijoms, teikiant pagalbą namų darbų ruošos grupėje, organizuoti ir kt.;

- vykdydama sprendimus dėl pagalbos mokiniams teikimo įvairovės, mokykla pagal galimybes išnaudojo 90 proc. ugdymo plano valandų, skirtų mokinių poreikiams tenkinti.

Atsižvelgdama į lėšas, skirtas projektui „Kokybės krepšelis“ įgyvendinti, mokykla tinkamai suplanavo ir numatė valandas mokinių poreikiams tenkinti ir pagalbai teikti:

- gimtosios kalbos kompetencijų tobulinimo klubo „Kalbos skrynią pravėrus“ veikloms panaudota 132 val. per dvejus mokslo metus (4 valandos per savaitę, t.y. 2–4 kl. šešiams komplektams ir 5–8 kl. penkiems komplektams skirta po 2 val.), kiekvienoje grupėje ugdyta ne mažiau kaip 12–15 gabiųjų mokinių;

- laboratorijoje „Mano virtualus pasaulis“ pradinių klasių mokiniams ugdyti panaudota 264 val. per dvejus mokslo metus (t.y. 8 val. per savaitę – aštuoniems klasių komplektams po 1 val.);

- 5–7 kl. 2 grupių mokinių gamtamokslinių eksperimentų laboratorijos „Stebėk, tyrinėk, pažink“ veiklai panaudota 198 val. per dvejus mokslo metus (6 valandas per savaitę);

- informacinio / matematinio raštingumo akademijos „Skaičiavimo ir IT mozaika“ 5–8 kl. mokiniams panaudotos 198 val. per dvejus mokslo metus (3 valandos per savaitę 12–15 mokinių grupei);

- socialinių įgūdžių projekto „Aš ir pasaulis“ vykdymui panaudota 132 val. per dvejus mokslo metus (4 valandos per savaitę), šiame projekte dalyvavo apie 40 specialiųjų ugdymosi poreikių bei patiriančių socialinę riziką mokinių, suskirstytų į dvi grupes, projekto įgyvendinimo metu parengti 5 mokiniai-mentorai.

Įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ projektą pagerėjo mokinių savitarpio pagalba pamokoje, pavyzdžiui, realizuojant projekto „Skaičiavimo ir IT mozaika“ veiklas, sustiprėjo mokinių bendradarbiavimas: 74 proc. mokinių teigė, kad jiems buvo lengva bendrauti su mokiniu-mentoriumi, nes mentoriai visada atsakydavo į iškilusius klausimus. Mokyklos apklausos duomenimis, 90 proc. mokinių su džiaugsmu dalyvauja „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose. Pamokose jie ne tik padeda draugui, bet ir džiaugiasi sulaukę pagalbą (pvz., mokiniai konsultantai iš 7–8 kl., kurių pasiekimai yra aukštesniojo lygio, konsultavo po du ar tris 5–6 kl. mokinius, kurių matematikos / informatikos dalykų pasiekimų lygis patenkinamas); po projekto 67 proc. mokinių pritarė teiginiui, „Dabar esu aktyvesnis, turiu daugiau drąsos padėti kitiems, išsakyti savo mintis“ (iki projekto šiam teiginiui pritarė 57 proc. mokinių).

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 87 proc. mokinių sutinka, kad pamokose gauna reikalingą pagalbą (2021 m. tam pritarė 67 proc. mokinių).

2021 m. mokinių apklausos duomenimis, teiginį „Mokytojai savo pamokose užduotis skirsto pagal gebėjimus“ patvirtino 71 proc. mokinių, (2020 m. šiam teiginiui pritarė 69 proc. mokinių), tačiau vertintojų stebėtose 4 veiklose mokytojai nepakankamai atsižvelgė į mokinių skirtybės organizuodami mokymą(si), vertintojų pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, kad diferencijavimas ir individualizavimas mokykloje suvokiamas kaip skirtingo sudėtingumo užduočių skyrimas,

suasmeninimas taikomas pavieniais atvejais, todėl mokyklai vertėtų didesnę dėmesį skirti konkrečių mokymosi poreikių išsiaiškinimui, analizuoti mokymosi problemų atsiradimo priežastis ir šalinti kliuvinius pritaikant ugdymo turinį visais lygmenimis, suasmeninant mokymąsi ir pastoliaujant.

Paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarką aiškiai reglamentuoja mokyklos ugdymo plano 35 punktas. Minėtoje tvarkoje nuosekliai išdėstyta, kas ir kokią pagalbą teikia skirtingų klasių mokiniams.

Mokykloje veikia Dienos centras, kurį lanko apie 20 proc. mokyklos mokinių. Po pamokų vaikams vyksta prevenciniai užimtumo, socialinių, psichologinių bei elgesio korekcijos įgūdžių užsiėmimai, teikiama pagalba ruošiant namų darbus.

Mokiniams, atvykusiems iš užsienio ir laikinai gyvenantiems Ruklos pabėgėlių priėmimo centre bei pasirašiusiems sutartis su mokykla, yra sudaromos galimybės vienus metus lankyti išlyginamąją klasę, kurioje 20 val. per savaitę mokosi lietuvių kalbos, integruotai mokosi dailės, technologijų, muzikos, fizinio ugdymo ir keramikos, pagal poreikį ir mokyklos Vaiko gerovės komisijos sprendimus šiems mokiniams numatoma socialinio pedagogo ir psichologo pagalba. Mokinių tėvams (globėjams) ir Pabėgėlių priėmimo centro darbuotojams mokykla nuolat teikia informaciją apie šių mokinių daromą pažangą, lankomumą, kitus pasiekimus. Pasak pavaduotojų, išlyginamojoje klasėje šiuo metu mokosi 16 mokinių, jei jie neišvyksta, po metų arba padarę spartesnę pažangą dar metams nesibaigus integruojami į bendrojo ugdymo klases.

Mokykla žino mokinių gyvenimo kontekstą, rūpinasi mokinių adaptacija, lankomumu, laiku identifikuoja problemas ir priima sprendimus dėl pagalbos mokiniams teikimo, Vaiko gerovės komisijoje du kartus per mėnesį tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, aptariama individuali pažanga, tiems mokiniams, kurie turi elgesio, mokymosi problemų, rengiamos individualios ir pritaikytos programos, kurios du kartus per metus koreguojamos. Metodinėse grupėse rengiami pasitarimai / diskusijos „Apskritas stalas – atviras pokalbis“ apie kiekvienos klasės mokinių pasiekimus, elgesį ir poreikius. Iškilus būtinybei organizuojami pasitarimai dėl konkrečios klasės.

Mokyklos pagalbos mokiniui specialistų veiklų ataskaitų duomenimis, mokiniams teikiama pagalba įvertinta gerai, remiantis mokinių apklausų rezultatais:

- 96 proc. mokinių žino, į ką kreiptis, kai nesiseka mokytis;
- 88 proc. žino, į ką kreiptis, kai turi asmeninių problemų ar kai nori pasikalbėti;
- 87 proc. žino, kur kreiptis dėl savo idėjų ar pasiūlymų.

Mokykloje sudarytos tinkamos galimybės mokiniams dalyvauti neformaliajame švietime. Mokyklos ugdymo plano 20 punkte nurodyta, kad neformaliojo vaikų švietimo veikla yra skirta mokinių asmeninių, meninių, socialinių, edukacinių, kultūrinių, sportinių, pažintinių kompetencijų ugdymui. Mokykla, atsižvelgusi į mokinių pasirinkimus, turimus būrelių vadovus-specialistus, tėvų pageidavimus, neformaliojo švietimo mokinių pasiektus rezultatus bei mokyklos lėšas siūlo pasirinkti mokiniams įvairias jų poreikius atitinkančias neformaliojo švietimo veiklas: 1–4 kl. mokiniams siūlomi 7 būreliai (pvz., keramikos būrelis, „Spalvų pasaulyje“, etnografinis būrelis „Malūnėlis“ ir kt.), 5–9 kl. mokiniai turi galimybę lankyti 7 būrelius (pvz., keramikos, šiuolaikinių šokių, krepšinio ir kt.). Neformaliojo švietimo veiklose dalyvauja apie 80 proc.

	<p>mokinių, tam panaudojamos visos neformaliajam švietimui skirtos ugdymo valandos.</p> <p>Atsižvelgę į mokyklos kontekstą ir išdėstytus faktus vertintojai daro išvadą, kad orientavimasis į mokinių poreikius yra paveikus ir šioje srityje mokykla padarė pažangą.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p><b>Bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai.</b> Šioje veiklos srityje mokykla padarė akivaizdžią pažangą.</p> <p>Bendruomenės susitarimas dėl mokyklos tapimo perspektyvos neišskirtinis. Vizija („prasmės, atradimų ir sėkmės siekianti švietimo įstaiga, kurioje ugdoma ir ugdomasi pagal išgales ir lūkesčius“) dera su įstaigos misija, Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis, tačiau vizijoje neakcentuotas mokyklos-daugiafunkcio centro savitumas, nekonstatuotos sąsajos su mokyklos deklaruojamomis šiai ugdymo įstaigai (įvertinus kontekstą, mokinių įvairovę, centro ugdymo specifiką) svarbiomis ir aktualiomis vertybėmis (mokyklos vertybės, pvz., „bendrytė – jaučiamės <b>visi svarbūs</b> ir atsakingi; tolerancija – <b>priimame kiekvieną</b> tokį, koks jis yra“ ir kt.). Būtent orientuodamasi į vertybes mokykla įgyvendina įtraukiojo ugdymo ir tobulėjimo siekių nuostatas. Abejonių kelia vizijos dalis „...ugdoma ir ugdomasi pagal išgales ir lūkesčius“: lūkesčiai nėra pastovi, stabili dimensija, jie formuojami, (pavyzdžiui, menkos savivertės žmogus gali turėti savo galimybių neatitinkančius, bet saugius, lengvai įgyvendinamus ir neskatinančius tobulėti lūkesčius), kalbant apie mokinius, tai jų adekvatiems lūkesčiams išsikelti išskirtinai svarbus pedagogo vaidmuo. „Išgalės“ taip pat nevienapasmės konotacijos sąvoka. Pirmiausia, jas sunku pamatuoti, kita vertus, ugdymo įstaiga turėtų nuolat plėsti ugdytinio išgales, galimybes. Mokyklos strateginio plano įgyvendinimo laikas baigiasi, todėl vertintojai rekomenduoja bendruomenei diskutuoti ir susitarti dėl mokyklos veiklos perspektyvos.</p> <p>Pedagoginė bendruomenė dalyvauja įgyvendindama išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• už strateginio, metų veiklos planų priemonių įgyvendinimą atsakomybę deleguojama ir mokyklos vadovams, ir veiklos grupėms, ir mokytojams. Vertintojai pastebi, kad dalijantis lyderyste ir įpareigojimais vertėtų remtis ne tik kolektyvine, bet ir asmenine atsakomybe (pvz., už priemonių įgyvendinimą atsakingais nurodyti ne visus mokytojus, darbo grupes, bet konkrečius asmenis). Tai sudarytų sąlygas stiprinti pedagoginio ir kito personalo įsipareigojimą mokyklai ir tikslingiau organizuoti veiklas bei koordinuoti ir stebėti jų įgyvendinimą;</li> <li>• mokykloje veikia tradicinės darbo grupės, savivaldos organizacijos, atsakingos už atskiras veiklos kryptis. Projektui „Kokybės krepšelis“ įgyventi suformuota darbo grupė rengė mokyklos tobulinimo planą, kurį aptarė su mokytojais, į plano įgyvendinimo, organizuotų priemonių poveikio įsivertinimo veiklas įtraukta visa pedagoginė bendruomenė. Galutinėje projekto įgyvendinimo ataskaitoje mokykla konstatuoja, kad „Kokybės krepšelio“ darbo grupės nariai stebėjo mokytojų pamokas, analizavo mokinių apklausų bei kitus mokyklos duomenis; apibendrino ir įsivertino diegiamų inovacijų poveikį, rengė išvalgas ir rekomendacijas dėl tolesnio ugdymo kokybės tobulinimo (kurios aptartos metodinėse grupėse) ir 1–2 kartus per mėnesį teikė grįžtamąjį ryšį kolegoms;</li> <li>• bendrus mokytojų ieškojimus, tarimąsi ir diskusijas apie tai, ką būtų galima patobulinti, kaip siekti pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse aktyvino kolegialaus ryšio sustiprinimas. Viena iš mokyklos tobulinimo plano</li> </ul>

numatytų veiklų – „kolegialaus grįžtamojo ryšio „Kolega–kolegai“ organizavimas, siekiant ugdymo inovacijų diegimo poveikio mokinių ugdymosi pažangai“: mokytojai stebėjo ir aptarė vieni kitų pamokas, mokėsi reflektuoti ir planuoti tobulinimą. 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, dauguma mokytojų supranta naujovių svarbą, 93 proc. pedagogų teigiamai vertina veikimą kartu (bendradarbiavimo kultūrą ir kolegialų mokymąsi), 96 proc. – pasidalytą lyderystę. Minėtoje ataskaitoje džiaugiamasi, kad „atsiranda mokytojų lyderių <...>, kurie teikia pagalbą pamokose, dalinasi savo patirtimi, teikia rekomendacijas, dalyvauja mokyklos pokyčiuose“. 96 proc. mokytojų pritaria, kad dalyvauja diskusijose apie mokyklos veiklos tobulinimo perspektyvas, 93 proc. mokytojų orientuojasi į mokyklos veiklos kokybės rodiklių gerinimą.

Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla priėmė bendrus susitarimus, reglamentuojančius ugdymo(si) organizavimą ir svarbius mokinio pažangos siekiui bei pasiekimų kokybei. Mokyklos įsivertinimo ataskaitoje pagrindžiamas priimtų sprendimų laikymosi poveikis:

- įgyvendinant susitarimus dėl edukacinių ir interaktyvių mokymosi erdvių kūrimo / steigimo / puoselėjimo 2020–2021 m. m. įrengta Kalbų laboratorija, nupirkti 4 išmanieji ekranai, (iki projekto mokykla neturėjo nei vieno išmaniojo ekrano);

- priėmus ir įgyvendinus susitarimus dėl bendradarbiavimo ir dalijimosi patirtimi kultūros, organizuojant kolegialaus grįžtamojo ryšio aptarimus, pasiekta, kad 2021 m. bendras refleksijas ir remiantis jomis pamokos tobulinimą gerai vertina 40 proc. mokytojų (2020 m. gerai vertino 30 proc. mokytojų);

- susitarus dėl mokinių pasiekimų gerinimo, taikant pamokose IKT galimybes ir naujoves, mokyklos duomenimis, apie 40 proc. pagerėjo nuotolinės pamokos, daugelis mokytojų taiko įvairius metodus, darbo būdus. Mokyklos duomenimis, 70 proc. mokytojų naudoja edukacinių platformų („EDUKA“, „EMA“ ir kt.) medžiagą, (projekto pradžioje skaitmeninį ugdymo turinį naudojo tik 25 proc. mokytojų).

Personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių poreikius. Naudodamasi projekto „Kokybės krepšelis“ teikiamomis galimybėmis mokykla mokinių poreikiams tenkinti panaudojo turimus žmogiškuosius išteklius – įdarbino / skyrė papildomą užmokestį personalui už darbą naujai organizuotose mokinių kompetencijų ugdymo veiklose:

- gimtosios kalbos kompetencijų tobulinimo klube „Kalbos skrynią pravėrus“ 2–4 ir 5–8 kl. mokiniams;

- informacinių technologijų laboratorijoje „Mano virtualus pasaulis“ 1–4 kl. mokiniams;

- gamtamokslinių eksperimentų laboratorijoje „Stebėk, tyrinėk, pažink“ 5–7 kl. mokiniams;

- informacinio/ matematinio raštingumo akademijos „Skaičiavimo ir IT mozaika“ 5–8 kl. mokiniams;

- socialinių įgūdžių projekte „Aš ir pasaulis“, 5–9 kl. specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems ir patiriantiems socialinę riziką mokiniams. Pastebėtina, kad į paminėtas veiklas įtraukti įvairių gebėjimų ir poreikių mokiniai.

Mokykla įsivertino organizuotų veiklų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai (žr. 1.1., 2.2. rodiklių aprašus).

	<p>Dalis projekto lėšų tikslingai investuota į pedagogų asmeninių ir dalykinių kompetencijų stiprinimą (organizuoti 3 mokymai) ir materialinės bazės, atsižvelgiant į įvairių mokinių skirtingus poreikius, turtinimą: įsigyti 4 išmanieji ekranai. II a. fojė įrengta 3 zonų edukacinė / poilsio erdvė „Žaidžiu ir mokausi su draugu, įrengtas relaksacijos kabinetas, skaitymo“ erdvės bibliotekoje basakojų takas „Drauge smagiau“.</p> <p>Įsigytų priemonių ir įrengtų edukacinių / poilsio erdvių teigiamą poveikį mokinių poreikiams tenkinti mokykla pagrindė įsivertinimo ir galutinėje projekto vykdymo ataskaitose, pavyzdžiui: 2022 m. atliktos apklausos duomenimis, 88 proc. mokinių pritaria, kad pamokos yra aiškesnės, kai jose taikomos IKT priemonės (2021 m. pritarė 79 proc.), 2022 m. 96 proc. mokytojų pritarė teiginiui „Mokykla nuolat atsinaujina, kuriant aplinkas, diegiant IKT, taikant naujus metodus“ (2021 m. šiam teiginiui pritarė 93 proc. pedagogų), 92,5 proc. mokytojų patvirtina teiginį, kad „Mokyklos lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams“ (2021 m. pritarė 89,7 proc. pedagogų) ir kt. Vertintojai pastebi, kad įsivertinant mokinių ir mokytojų pritarimas teiginiams yra svarbus, tačiau nepakankamai objektyvus ir tvarus argumentas nustatant veiklos kokybę. Siekiant objektyvaus situacijos vertinimo duomenis reikėtų rinkti iš skirtingų šaltinių, juos lyginti, analizuoti, įsivertinti remiantis susitartais kokybės kriterijais.</p> <p>Apibendrinę pateiktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokyklos bendruomenė susitelkė, suaktyvino mokytojų bendradarbiavimą ir priėmė mokinio pasiekimams ir pažangai svarbių susitarimų. Stiprinant šį veiklos aspektą reikėtų fiksuoti bendrus susitarimus dėl ugdymo kokybės kriterijų / požymių pamokoje, naudojantis jais (įsi)vertinti mokymo(si) veiklos veiksmingumą.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</b></p> <p>Pažangą ugdymo(si) planavimo srityje mokykla grindžia 2021 ir 2022 m. vykdytų apklausų rezultatų pokyčiais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 proc. daugiau mokinių pritaria teiginiui, kad mokytojai pasako pamokos uždavinius (2021 m. teiginiui pritarė 87 proc., 2022 m. – 97 proc. mokinių);</li> <li>• 7 proc. daugiau mokinių patvirtino, kad pamokos pabaigoje reflektuojama, ko išmoko (2021 m. pritariančiųjų buvo 83 proc., 2022 m. – 90 proc.);</li> <li>• 96 proc. mokytojų tvirtina, kad prisiima atsakomybę už savo darbo rezultatus (2021 m. pritarė 94 proc. mokytojų);</li> <li>• 96 proc. mokytojų reflektuodami savo veiklas/ pamokas, tobulinasi ir siekia geresnių rezultatų.</li> </ul> <p>Apibendrinama apklausų duomenis mokykla daro išvadą, kad 85 proc. mokytojų gerai planuoja ir organizuoja pamokas, tačiau ugdymosi planavimą įsivertina 2 lygiu. Aiškindami tokią situaciją pokalbyje su vertintojais projekto „Kokybės krepšelis“ grupės nariai teigė, kad vertindami pažangą jie labiau orientuojasi į teiginiams pritarančių didėjančių respondentų skaičių, nei į pritarimo procentus.</p> <p>Išanalizavę mokyklos ugdymo(si) planavimo dokumentus ir įsivertinimo duomenis vertintojai konstatuoja, kad dalis su planavimo kokybe susijusių procedūrų yra tinkamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• susitarimai dėl ugdymo organizavimo detalai fiksuoti 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. mokyklos ugdymo planuose;</li> </ul>

- tvarkaraščiai (pamokų, būrelių, konsultacijų, papildomų užsiėmimų, pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų) yra lankstūs, dera tarpusavyje, rengiami orientuojantis į mokinių poreikius ir higienos normas. Mokiniais sudaromos sąlygos lankyti mokykloje ir Jonavos mieste veikiančius būrelius. Su vertintojais kalbėję mokiniai ir mokytojai patvirtino tvarkaraščių patogumą, išskyrė ugdymo planavimo lankstumą pandemijos metu;

- paveikiai orientuojantis į mokinių kompetencijų ugdymą, formaliojo ir neformaliojo švietimo dermę suplanuotos projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos tobulinimo plano veiklos (žr. – 3.3., 3.4. rodiklių aprašus);

- mokyklos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „mokytojai ir mokyklos vadovai nuolat (kartą per pusmetį, po NMPP, PUPP, kontrolinių darbų, individualių atvejų metu) analizuoja ir vertina ugdymo kokybę, mokinių pasiekimus ir koreguoja ugdymo planus bei priima sprendimus dėl pagalbos mokiniams teikimo / stiprinimo“. Pokalbyje su vertintojais mokyklos vadovai ir mokytojai patvirtino, kad planai koreguojami ir pagalbos priemonės numatomos po bendrų diskusijų, išklausių V GK rekomendacijas.

Vertintojai akcentuoja, kad dalis planavimo procesų turėtų būti tobulinami:

- 2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plano 14.2. punkte nurodyta, kad „rengiant ilgalaikius mokomųjų dalykų veiklos planus metams mokytojai naudojasi leidyklų siūlomais pagal atnaujintas programas parengtais mokytojų knygose esančiais planais arba pačių sukurtais“. Vertintojai pastebi, kad įvertinus mokyklos specifika sprendimas naudotis universaliais leidyklų parengtais planais nėra tinkamas – ugdymo turinys turėtų būti pritaikytas atsižvelgiant į mokyklos kontekstą ir mokinių įvairovę. Peržiūrėję mokytojų ilgalaikius planus vertintojai pasigedo bendrų susitarimų laikymosi, o siekiant kryptingo ugdymo poveikio mokyklai vertėtų susitarti dėl mokomųjų dalykų ilgalaikio planavimo struktūros, specifikos ir principų;

- remdamasi kolegialių mokymų „Mokomės reflektuoti“ veiklų stebėjimo aprašais mokykla įsivertinimo ataskaitoje teigia, kad mokytojai tinkamai formuluoja pamokos uždavinį. Išanalizavę 23 pamokų planavimo kortelėse mokymosi uždavinių formuluotes vertintojai konstatuoja, kad 8 uždaviniuose (35 proc.) nurodytas išmokimo rezultatas, kituose uždaviniuose tik išvardytos veiklos („išspręs kryžiažodį“, „gebės atsakyti į klausimus“, „pasigamins tirpalą“, „sugalvos 1–2 uždavinius“) arba mokymosi uždavinio formuluotėje vartojami baigtinės reikšmės neturintys ir „nepamatuojami“ veiksmožodžiai (pvz., „supras“, „tobulins“, „spręs“, „įtvirtins“, „įgis žinių“).

Mokytojai ir mokyklos administracija stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir pedagoginio meistriškumo augimą:

- iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų gyvendinta 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programa – vyko mokymai mokyklai aktualiomis temomis: „Kaip įtampą paversti naujomis galimybėmis“, „Patyriminis mokymasis“, „Skaitmeninių priemonių naudojimas pamokoje“;

- projekto „Kokybės krepšelis“ galutinėje ataskaitoje fiksuota, kad 4 kartus per mokslo metus metodinėse grupėse rengiami pasitarimai / diskusijos „Apskritas stalas – atviras pokalbis“, kuriuose aptariami kiekvienos klasės mokinių pasiekimai, elgesys ir mokinių poreikiai. Susibūrusi mokytojų lyderių grupė teikia pagalbą kitiems mokytojams pamokose bei dalyvauja ugdymo turinio atnaujinimo veikloje;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų apklausų duomenimis, antrus metus nekinta mokytojų nuomonė apie naujovių ugdymo procese svarbą (naujovių diegimą tinkamai vertina 96 proc. mokytojų); 93 proc. mokytojų geranoriškai bendradarbiauja keisdami informaciją;</li> <li>• peržiūrėję mokytojų įsivertinimo dokumentus vertintojai pastebi, kad mokytojai kasmet įsivertina ir reflektuoja savo veiklas, susiplanuoja tobulintinas sritis, kartu su mokyklos vadovais aptaria (yra parašytos vadovų pastabos) savianalizės anketas;</li> <li>• mokyklos vadovai skatina ir palaiko mokytojų iniciatyvas, sudaro sąlygas mokytojams šiuolaikiškai ir įdomiai veikti, tobulinti kvalifikaciją (2021 m. šiam teiginiui pritarė 89,7 proc., 2022 m. – 96,3 proc. pedagogų);</li> <li>• pokalbyje su vertintojais mokytojai pasakojo apie bendradarbiaujant vedamas integruotas pamokas, pagal mokinių galimybes diferencijuojamas užduotis, tačiau apie kitas ugdymo turinio pritaikymo pagal mokinių poreikius, interesus galimybes, pastoliavimą, suasmeninimą, mokymosi savivaldumo stiprinimo strategijas praktinių pavyzdžių nepateikė.</li> </ul> <p>Apibendrinami ugdymo(si) planavimo kokybę pagrindžiančius faktus, vertintojai daro išvadą, kad mokykla padarė pažangą stiprindama mokytojų kompetencijas, aktyvindama jų bendradarbiavimą, dalijimąsi patirtimis, planuodama papomokinę veiklą, tačiau siekiant, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams įgyvendinti mokymosi tikslus, būtina tobulinti pamokos planavimą.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai, šioje veiklos srityje mokykla paveikiai siekia pažangos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ tobulinimo plane mokykla didžiausią dėmesį skyrė mokinių pažangos skatinimui organizuojant mokymąsi aktyvinančias ir įprasminančias veiklas, kuriant mokymuisi tinkamas sąlygas – mokytojų patyriminio mokymo ir skaitmeninės kompetencijos stiprintos dalyvaujant mokymuose, stažuotėje bei patirties sklaidos metodinėje konferencijoje „Tyrinėju ir mokausi“ Kauno Jurgio Dobkevičiaus progimnazijoje, tikėjimas mokymosi galiomis stiprintas vykdant įtraukias projekto įgyvendinimo veiklas, teikiant pagalbą pamokose, kuriant jaukias ir estetiškas aplinkas (mokyklos atliktos apklausos duomenimis, 7 proc. daugiau mokinių teigia, kad mokykloje jaučiasi gerai ir saugiai (2021 m. šiam teiginiui pritarė 81 proc., 2022 m. – 88 proc. mokinių) ir kt.;</li> <li>• pedagoginės bendruomenės nuostatos tikėti kiekvieno mokinio sėkmės galimybėmis, pastangos sudaryti sąlygas mokymosi lūkesčiams tenkinti bei skatinti pažangą fiksuotos mokyklos dokumentuose (vizijoje, misijoje, metų veiklos ir kituose planuose, aprašuose bei tvarkose), tai patvirtina ir mokyklos atliktų apklausų duomenys – 96 proc. mokinių sutinka su teiginiais, kad yra mokytojų skatinami, mokytojai tiki mokinių galimybėmis geriau mokytis;</li> <li>• mokykla siekia skatinti mokinių motyvaciją įgyvendindama finansuojamus projektus „Kokybės krepšelis“ ir „Mokausi ir tyrinėju“. Mokyklos apklausos duomenimis, 8 proc. daugiau mokinių pritaria, kad mokykloje organizuojamos įdomios ir naudingos veiklos / pamokos (2021 m. šiam teiginiui pritarė 85 proc., 2022 m. – 93 proc. mokinių), tačiau pokalbyje su vertintojais mokiniai paminėjo, kad pamokose pasigenda projektinių veiklų, per mažai atliekama bandymų, eksperimentų, 4 vertintojų stebėtose veiklose taip pat vyravo tradiciniai ugdymo metodai (aiškinimas, dėstymas, skaitymas, individualus darbas</li> </ul>



ir kt.), trūko aktyvinančių mokymo metodų, todėl vertintojai ragina pedagogus dažniau pamokose taikyti aktyvinančias, skatinančias tyrinėti veiklas, organizuoti grupinį darbą ir kt.;

- vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla ugde ne tik dalykines, bet ir bendrąsias kompetencijas – įkurtas klubas „Kalbos skrynių pravėrus“ užtikrino formaliojo ir neformaliojo švietimo dermę (mokiniai kūrė pasakas, skaitė knygas netradicinėse aplinkose, pvz., susėdę bibliotekoje ar skaitykloje ant grindų, patyrė atradimo džiaugsmą mokydami išvykose ir t.t.), informacinių technologijų laboratorijoje „Mano virtualus pasaulis“ įgijo / stiprino skaitmeninę kompetenciją, gamtamokslinių eksperimentų laboratorijoje „Stebėk, tyrinėk, pažink“ mokiniai įveiklini organizuojant praktines patyrimines veiklas (pokalbyje mokiniai patvirtino, kad tokios veiklos motyvuoja ir jų norėtų daugiau); informacinio / matematinio raštingumo akademijoje „Skaičiavimo ir IT mozaika“ mokiniai kūrė ir vizualizavo matematinės formules, erdvinis kūnus, fraktalus, socialinių įgūdžių projekto „Aš ir pasaulis“ veiklose mokiniai turėjo galimybę mokytis ir veikti ne mokykloje, lankytis edukacijose ir mokytis kitaip. Atsižvelgę į mokyklos bendruomenės projektines patirtis vertintojai pastebi, kad jomis vertėtų pasinaudoti inicijuojant mokyklos lygmens projektus bei projekto metodą aktyviau taikyti pamokose;

- mokymuisi skatinti, mokinių sudominimui ir motyvacijai stiprinti mokykla tradiciškai organizuoja mokymąsi įvairiose aplinkose – muziejuose, edukacinėse išvykose, mokyklos teritorijoje įrengtoje lauko klasėje, jaukioje atnaujintoje bibliotekoje-skaitykloje ir kt. Pokalbyje mokiniai vertintojams paminėjo, kad norėtų dažniau mokytis netradicinėse aplinkose už mokyklos ribų, vykti į ekskursijas;

- stiprinant mokinių savivertę, svarbūs mokytojo santykiai su mokiniams pamokose. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai tvirtino, kad pamokose jų pastangos ir pasiekimai skatinami ir palaikomi (dažniausiai – giriant žodžiu, akcentuojant pastangas, pastebint, kas pavyko ir kt.). Mokyklos vykdytų apklausų duomenimis, 25 proc. daugiau mokinių pritaria teiginiui, kad gali išsakyti savo nuomonę (2021 m. teiginiui pritarė 62 proc., 2022 m. – 87 proc. mokinių), 10 proc. daugiau mokinių patvirtina teiginį, kad pamokose nebijo suklysti ir paklausti, kas neaišku (2021 m. taip teigiančių mokinių buvo 81 proc., 2022 m. – 91 proc.). 13 proc. daugiau mokinių mano, kad mokytojai juos skatina ir motyvuoja geriau mokytis (2020 m. šiam teiginiui pritarė 46 proc., 2021 m. – 59 proc. mokinių); vertintojų stebėtose 4 veiklose, kaip stiprusis aspektas išskirti geri mokinių tarpusavio bei šilti, pagarbūs mokinių ir mokytojo santykiai.

2021 m. mokykla pasitvirtino Mokinių elgesio taisyklių, skatinimo ir drausminimo priemonių tvarką, kurios tikslas – „didinti mokinių mokymosi motyvaciją, siekiant aukštesnės ugdymo(si) kokybės, plėtojant mokinių socializaciją, kuriant emociškai saugią ir sveiką ugdymosi aplinką bei sudarant sąlygas mokiniams tenkinti pažinimo, lavinimosi ir saviraiškos poreikius, patirti mokymosi sėkmę ir pripažinimą“. Mokinių skatinimas vykdomas laikantis šios tvarkos skyriaus „Mokinio skatinimo priemonės“ reglamento. Jame nurodoma, už ką ir kaip mokiniai gali būti skatinami, pavyzdžiui, labai gerai (gerai) besimokantiems, pavyzdžiams ir aktyviems mokiniams suteikiama pirmenybė nemokamai važiuoti į mokyklos organizuojamas ekskursijas, išvykas, edukacijas; Mokinių tarybos sprendimu išrinktam mokiniui skiriama „Metų mokinio“ nominacija, nominuotas mokinys įrašomas į mokyklos mokinių Garbės knygą ir kt.

	<p>Mokyklos apklausų duomenimis, 87 proc. mokinių džiaugiasi savo mokymosi pasiekimais (2021 m. tokią nuomonę išsakė 69 proc. mokinių); kad mokykloje mokinių pasiekimai yra pastebimi ir įvertinami, pritaria 88 proc. mokinių (2021 m. tam pritarė 73 proc. mokinių). Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą pastebimas paveikus mokyklos mokinių pasiekimų įvertinimas ir viešinimas viešojoje erdvėje (mokyklos vykdytoje apklausoje 2020 m. tam pritarė 32 proc. mokinių, o 2021 m. net 72 proc. mokinių). Rengdamiesi vizitui mokykloje ir apžiūrėdami centro erdves vertintojai įsitikino, kad mokinių pasiekimus ir laimėjimus įrodantys dokumentai (padėkos, pagyrimai, diplomai), sporto ar kitose varžybose iškovotos taurės demonstruojami mokyklos viešosiose erdvėse, el. svetainėje, facebook paskyroje.</p> <p>Apibendrinami pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad mokyklos mokinių lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus ir mokykla šioje srityje padarė pažangą.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p><b>Ugdymas(is) mokykloje organizuojamas neblogai.</b> Šioje veiklos srityje stebima pozityvi dinamika.</p> <p>Didžiausi ugdymo(si) organizavimo pokyčiai sietini su mokyklos tobulinimo plano III uždavinio – išplėsti mokymosi pagalbos prienamumą ir įvairovę – vykdymu. Mokinių kompetencijų ugdymui iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų organizuotos veiklos sudarė mokiniams galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti skirtingas užduotis įvairiuose kontekstuose. Integruotas patirtinis mokymas stiprina mokymosi motyvaciją, didina mokinių įtrauktį į mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniai, lanke gimosios kalbos kompetencijų tobulinimo klubą „Kalbos skrynią pravėrus“, mokėsi patirti skaitymo malonumą – skaitė išikūnydami į personažus, mokėsi rašyti laišką artimam žmogui, gilinosi į teksto komponavimo principus ir kt. Įsivertindama 2–4, 6–7 kl. mokinių pasiekimų pokyčius mokykla konstatuoja, kad skaitymo, rašybos, skyrybos, teksto kūrimo bei analizės įgūdžiai pagerėjo 6 proc. ir tokius rezultatus sieja su klubo poveikiu mokinių mokymosi rezultatams;</li> <li>• informacinio / matematinio raštingumo akademijoje „Skaičiavimo ir IT mozaika“ 5 klasių mokiniai kurdami svajonių pilį išsiaiškino erdvinių ir plokštumos figūrų pagrindines savybes, skaičiavo plotus, aiškinosi ornamentų kilmę, patys kūrė ornamentus, pagal mastelį braižė savo kambario planą, dalyvavo aštuntokų parengtoje „Smegenų mankštos“ viktorinoje. Vyresnieji mokiniai spalvų pasiskirstymą ornamente vaizdavo diagramose, atlikdami šį darbą naudojosi programa „MS Publisher“. Mokyklos apklausos duomenimis, 94 proc. mokinių pritaria, kad akademijos „Skaičiavimo ir IT mozaika“ veiklos buvo naudingos, padėjo išmokti dirbti su įvairiomis programomis, vidutiniškai 1,2 balo pagerino matematikos ir informacinių technologijų pasiekimus. Po pirmųjų projekto įgyvendinimo metų mokykla išsigrūnino stipriausias veiklos puses, viena iš jų – informacinių komunikacinių technologijų taikymas pamokose ir stiprėjanti mokinių kompiuterinio raštingumo kompetencija. 2022 m. projekto „Kokybės krepšelis“ renginyje „Mokyklų gerosios patirties pristatymas“ centro mokytojai projekto kolegoms iš kitų mokyklų pristatė savo sėkmės istoriją – „IT mozaika: skaitmeninių kompetencijų ugdymas 1–8 klasėse“. Mokyklos teigimu, 80 proc. 1–4 kl. mokinių įgijo kompiuterinio raštingumo pradmenis (iki projekto tokių mokinių buvo 30 proc.). Vertintojai, išanalizavę 23 pamokos planavimo korteles, pastebi, kad dauguma mokytojų (87 proc.) planuodami pamokas numatė IKT priemonių</li> </ul>

naudojimą, 4-iose vertintojų stebėtose veiklose IKT naudojosi ne tik mokytojai, bet ir mokiniai;

- pradinukai nuotoliniu ir kontaktiniu būdu mokydami informacinių technologijų laboratorijoje „Mano virtualus pasaulis“ dalyvavo vaizdo užsiėmimuose, naudodamiesi el. paštu, „Google APPS for education“ „Clasroom“ įrankiais ir kitomis virtualiomis priemonėmis. Mokyklos įsivertinimo duomenimis, apie 80 proc. 1–4 kl. mokinių įgijo skaitmeninio raštingumo pradmenis;

- gamtamokslinių eksperimentų laboratorijoje „Stebėk, tyrinėk, pažink“ tirtos šviesos savybės, jos sklidimas prizme, aiškintasis šviesos lūžio reiškinys, stebėtas ir tyrinėtas gamtos pasaulis ir jo reiškiniai ir kt. 90 proc. šios laboratorijos veiklų skirta tyrinėjimams, bandymams, eksperimentams, kūrybai. Mokyklos teigimu, tai turėjo įtakos atskirų 5–8 kl. mokinių gamtos mokslų mokymosi pažangai;

- socialinių įgūdžių projekto „Aš ir pasaulis“ vykdytojai (5–9 kl. specialiųjų ugdymosi poreikių ir patiriantys socialinę riziką mokiniai) lankėsi Raudondvario pilyje, įgiję žinių apie gintarą, gaminosi gintaro apyrankes, rengė Užgavėnių šventę, kvietė sugrįžti saulę kepdami tradicinį šventės valgį – blynus, degindami žvakutes paminėjo Sausio 13-ąją, istorijos mokėsi lankydami Vilniaus Katedros požemiuose, Prezidento rūmuose ir kt.;

- patirtinio mokymosi įgūdžių mokiniai įgijo ir dalyvaudami projekte „Tyrinėju ir mokausi“ (projektas finansuotas Europos Socialinio fondo lėšomis) – mokėsi tyrinėti ir pažinti žmogų ir pasaulį, stebėjo gamtą, tyrinėjo gamtos reiškinius, žmogaus kūno komforto priklausomybę nuo aplinkos temperatūros, atliko įvairius eksperimentus ir kt.

Pažangą ugdymo(si) organizavimo srityje mokykla grindžia lygindama 2020 ir 2021 m. mokinių apklausų duomenis:

- 2020 m. ir 2021 m. 73 proc. mokinių teigia, kad tempas pamokoje jiems yra tinkamas ir jie spėja atlikti užduotis;

- 8 proc. daugiau mokinių pritaria teiginiui, kad „Aš suprantu, ką mokausi, nes pateikta medžiaga man yra aiški“ (2021 m. pritarė 89 proc., 2022 m. – 97 proc. mokinių);

- 60 proc. mokytojų taiko patyriminio mokymo metodą pamokose (2021 m. šį metodą taikė 30 proc. mokytojų);

- 96 proc. mokytojų reflektuoja ir taiko įgytas žinias pamokose / veiklose.

Mokyklos pateikti duomenys pagrindžia ugdymo(si) organizavimo vertinimą 3 lygiu, tačiau mokykla įsivertina 2 lygiu ir nurodo, kad pagerėjo kai kurie ugdymo organizavimo aspektai. Iš pokalbio su mokytojais, mokiniais, pamokų planavimo kortelių bei 4-ių stebėtų veiklų vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) organizavimas mokykloje yra vidutiniškas: tik pavieniai pradinųjų klasių mokytojai pokalbyje su vertintojais nurodė vieną kitą taikomą metodą, mokiniai teigė, kad dažniausiai jie klausosi mokytojų aiškinimo ir atlieka vadovėlio ar pratybų užduotis, kai dirba poromis ar grupėmis, tik pasiskirsto, kas ir kokią informaciją suras, bet nediskutuoja, nesprendžia problemų, nerengia bendro darbo rezultato. Vertintojai stebėtose veiklose irgi pasigedo šiuolaikinių mokymosi metodų, grupių darbo strategijų taikymo, savivaldaus mokymosi skatinimo.

Apibendrinami pateiktus faktus, vertintojai daro išvadą, kad toks nevienprasmiskas ugdymosi organizavimo vertinimas sietinas su skirtingu vadovavimu mokymuisi pamokose ir mokinių kompetencijų ugdymui(si) skirtose

	popamokinėse veiklose bei ragina mokytojus integruoti mokymąsi tiriant ir atrandant, problemų sprendimą, patirtinį mokymąsi ir kt. mokinius aktyvinančius metodus į pamokos vyksmą.																																																																							
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p><b>Mokymasis vertinamas neblogai.</b> Pagerėjusią mokymosi kokybę mokykla pagrindžia lygindama 2020, 2021 ir 2022 m. mokinių organizuotų apklausų pritarimo teiginiams įverčius, kurie pateikti 1 lentelėje.</p> <p style="text-align: right;">1 lentelė</p> <p style="text-align: center;"><b>Mokinių pritarimo teiginiams apie mokymąsi įverčiai</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Mokinių vertinami teiginiai</th> <th colspan="3">Mokinių pritarimo teiginiams proc.</th> <th rowspan="3">Pokytis proc.</th> </tr> <tr> <th colspan="3">Metai</th> </tr> <tr> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mokiniai skatinami ir mokomi tyrinėti, analizuoti, išbandyti įvairias veiklas</td> <td></td> <td>24</td> <td>54</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Mokytojų padedami mokiniai mokosi įsivertinti savo pažangą</td> <td>31</td> <td>54</td> <td></td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai pasitiki mokytojais, pamokose nebijo suklysti, paklausti, kas neaišku</td> <td>38</td> <td>42</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ugdymas organizuojamas įvairiai</td> <td>40</td> <td>60</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai savarankiškai mokosi bei geba planuoti asmeninį mokymąsi</td> <td>15</td> <td>41</td> <td></td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai aktyviai dalyvauja integruotose veiklose, projektuose</td> <td>77</td> <td>80</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai kartu su mokytoju geba išsikelti mokymosi tikslus</td> <td></td> <td>88</td> <td>92</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai geba pamokose savarankiškai atlikti užduotis</td> <td></td> <td>89</td> <td>97</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai žino, į ką kreiptis pagalbos, kai nesiseka mokytis</td> <td></td> <td>70</td> <td>96</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai kartu su mokytoju reflektuoja pamoką, įsivertina, ko išmoko pamokoje</td> <td></td> <td>91</td> <td>96</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Mokiniai geba išmokus dalykus taikyti praktiškai</td> <td></td> <td>83</td> <td>87</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Mokiniams patinka, kai darbas organizuojamas grupėse ir / ar kitose aplinkose / erdvėse</td> <td></td> <td>82</td> <td>87</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Mokytojų apklausų duomenys taip pat rodo gerėjantį mokymąsi, pavyzdžiui, 40 proc. mokytojų pritaria teiginiui, kad reflektuoja ir tobulina savo pamokas / veiklas, bendradarbiaudami tarpusavyje organizuoja integruotas veiklas / pamokas (2020 m. šiam teiginiui pritarė 30 proc. mokytojų), pedagogai pastebi, kad pagerėjo daugelio mokinių IT taikymas atliekant savarankiškai užduotis bei ieškant informacijos internete (2020 m. spalio mėn. tik dalis mokinių savarankiškai gebėjo dirbti kompiuteriu) – susirasti reikiamą informaciją internete geba 83 proc. pradinukų (2020 m. gebėjo 44 proc.), 91 proc. 5–8 kl. mokinių, lankančių „Skaičiavimo ir IT mozaika“ užsiėmimus, geba naudotis „MS Word“, „MS Paint“, „Ms Excel“, „Ms Publisher“ programomis (2021 m. šiomis programomis naudojosi 68 proc. mokinių);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 stebėtose veiklose kaip vienus iš stipriųjų aspektų vertintojai išskyrė mokinių skatinimą sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais ir tuo remiantis kurti prasmingus ryšius bei IKT naudojimą mokymuisi;</li> <li>• įsivertinimo ataskaitoje mokykla konstatuoja, kad mokiniai, lanke „Skaičiavimo ir IT mozaikos“ užsiėmimus pagerino matematikos ir IT pasiekimus (2021 m. šių mokinių pasiekimai pagerėjo 83 proc., 2022 m. – 93,6 proc.).</li> </ul> <p>Vertintojai akcentuoja, kad vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą organizuotos popamokinės veiklos, skirtos mokinių kompetencijoms ugdyti, buvo naudingos ir prasmingos bei rekomenduoja šiose veiklose taikytą tiriamojo, projektinio, probleminio ir kt. mokymosi praktiką integruoti į pamokas.</p> <p>Mokymosi kokybę mokykla įsivertina 3 lygiu (gerai) ir tokį sprendimą pagrindžia nurodyma ryškiausių pokyčių aspektus: padidėjo / pagerėjo mokinių „savarankiškumas, mokymasis, pasitikėjimas, bendradarbiavimas, pagalba mokiniui“. Vertintojai pastebi, kad mokyklos išskirti mokymosi komponentai tik iš</p>	Mokinių vertinami teiginiai	Mokinių pritarimo teiginiams proc.			Pokytis proc.	Metai			2020	2021	2022	Mokiniai skatinami ir mokomi tyrinėti, analizuoti, išbandyti įvairias veiklas		24	54	30	Mokytojų padedami mokiniai mokosi įsivertinti savo pažangą	31	54		23	Mokiniai pasitiki mokytojais, pamokose nebijo suklysti, paklausti, kas neaišku	38	42		4	Ugdymas organizuojamas įvairiai	40	60		20	Mokiniai savarankiškai mokosi bei geba planuoti asmeninį mokymąsi	15	41		26	Mokiniai aktyviai dalyvauja integruotose veiklose, projektuose	77	80		3	Mokiniai kartu su mokytoju geba išsikelti mokymosi tikslus		88	92	4	Mokiniai geba pamokose savarankiškai atlikti užduotis		89	97	8	Mokiniai žino, į ką kreiptis pagalbos, kai nesiseka mokytis		70	96	26	Mokiniai kartu su mokytoju reflektuoja pamoką, įsivertina, ko išmoko pamokoje		91	96	5	Mokiniai geba išmokus dalykus taikyti praktiškai		83	87	4	Mokiniams patinka, kai darbas organizuojamas grupėse ir / ar kitose aplinkose / erdvėse		82	87	5
Mokinių vertinami teiginiai	Mokinių pritarimo teiginiams proc.			Pokytis proc.																																																																				
	Metai																																																																							
	2020	2021	2022																																																																					
Mokiniai skatinami ir mokomi tyrinėti, analizuoti, išbandyti įvairias veiklas		24	54	30																																																																				
Mokytojų padedami mokiniai mokosi įsivertinti savo pažangą	31	54		23																																																																				
Mokiniai pasitiki mokytojais, pamokose nebijo suklysti, paklausti, kas neaišku	38	42		4																																																																				
Ugdymas organizuojamas įvairiai	40	60		20																																																																				
Mokiniai savarankiškai mokosi bei geba planuoti asmeninį mokymąsi	15	41		26																																																																				
Mokiniai aktyviai dalyvauja integruotose veiklose, projektuose	77	80		3																																																																				
Mokiniai kartu su mokytoju geba išsikelti mokymosi tikslus		88	92	4																																																																				
Mokiniai geba pamokose savarankiškai atlikti užduotis		89	97	8																																																																				
Mokiniai žino, į ką kreiptis pagalbos, kai nesiseka mokytis		70	96	26																																																																				
Mokiniai kartu su mokytoju reflektuoja pamoką, įsivertina, ko išmoko pamokoje		91	96	5																																																																				
Mokiniai geba išmokus dalykus taikyti praktiškai		83	87	4																																																																				
Mokiniams patinka, kai darbas organizuojamas grupėse ir / ar kitose aplinkose / erdvėse		82	87	5																																																																				

	<p>dalies susiję su šiuolaikinio mokymosi kokybės rodikliais, remdamiesi mokyklos įsivertinimo duomenimis, daro šias išvagas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• savarankiškas užduočių atlikimas gali būti sietinas su mokinių nusiteikimu vykdyti mokytojo nurodymus, o ne gebėjimu mokytis savivaldžiai, t.y. remiantis tinkamiausiu asmeniniu pasirinkimu valdyti savo mokymąsi;</li> <li>• mokiniai, mokytojai pritardami apklausų teiginiams subjektyviai ir neargumentuotai pareiškia savo nuomonę, kuri rodo tam tikras tendencijas, pavyzdžiui, mokiniams patinka dirbti grupėse, tačiau pritarimas teiginiui nepagrindžia tokios mokymosi veiklos organizavimo praktikos dažnumo ir veiksmingumo; pritarimas teiginiui, kad mokiniai žino, į ką kreiptis, kai nesiseka mokytis, nerodo, ar tuo žinojimu pasinaudojama siekiant mokymosi sėkmės ir kt.;</li> <li>• tuo, kad mokytojai reflektuoja ir tobulina savo pamokas, bendradarbiaudami tarpusavyje organizuoja integruotas veiklas, mokiniai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, įsivertinti pažangą, konstatuojama, kad vykdomos svarbios mokymuisi veiklos, tačiau tai nesudaro galimybių įvertinti procesų kokybės ir poveikio tikslingam mokymosi aktyvinimui, mokinių pažangai ir pan.</li> </ul> <p>Taigi rėmimasis apklausų duomenimis naudingas, tačiau nepakankamas būdas priimti įsivertinimo sprendimus – šiuos duomenis reikėtų pagrįsti mokymosi veiklų stebėjimu, objektyviais kriterijais paremtu mokinių (įsi)vertinimu pamokoje, išmokymo stebėjimu ir kt.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais ir mokiniais, 4 vertintojų stebėtų veiklų, mokytojų pamokos planavimo kortelių analizės vertintojai daro išvadą, kad mokymosi kokybė mokykloje tėra vidutiniška, tokį vertinimą sieja su patenkinamu ugdymo(si) organizavimu – ribotų galimybių mokymosi savivaldumui, mokymuisi bendradarbiaujant, suasmeninimui ir kt. sudarymu.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas.</b></p> <p>Pokyčiams organizuojant ir vykdant (įsi)vertinimą įtakos darė projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos išsikeltas dalyvavimo projekte tikslas – „stiprinti mokinių mokymosi pažangą ir gerinti pasiekimus, kuriant mokymuisi palankias ir patrauklias sąlygas“. Mokyklos tobulinimo plane ne tik paveikiai suplanuotos veiklos, bet ir numatyti tiek kokybiniai, tiek kiekybiniai rodikliai, trijų projekto uždavinių įgyvendinimo ir atskirų mokinių pažangos pamatavimo vertinimo kriterijai (pavyzdžiui, „pagerės 5–8 kl. mokinių metiniai įvertinimai: matematikos bendras vidurkis iki 6, informacinių technologijų – iki 8,5 balo“). Mokykla teigia, kad derinant formalaus ir neformalaus švietimo būdus tiek pradinį, tiek 5–8 kl. gamtos mokslų ir atskirų mokinių, dalyvavusių „Kokybės krepšelio“ veiklose, mokinių rezultatai pagerėjo vidutiniškai 1–2 proc., o teiginiui „Pastebimi dažnesni mokinių skatinimai bei suteikiama galimybė pasigerinti rezultatus“ 2021 m. pritarė 83 proc., 2022 m. – 94 proc. mokinių“;</li> <li>• (įsi)vertinimo kompetencijas mokytojai stiprino mokymuose („Skaitmeninių priemonių naudojimas pamokoje) ir stiprindami kolegialų grįžtamąjį ryšį „Kolega – kolegai“. Vertindami mokymų ir tarpusavio bendradarbiavimo naudą mokytojai teigė, kad naudodamiesi informacinėmis technologijomis išmoko taikyti įvairesnius vertinimo metodus ir būdus. Pokalbyje su vertintojais mokiniai minėjo, kad kartais mokytojai organizuoja įsivertinimą virtualioje aplinkoje naudojantis internetinėmis programėlėmis „Mentimeter“, „Kahoot“, „Quizizz“ ir kt.;</li> </ul>

- mokyklos įsivertinimo duomenimis, 75 proc. mokytojų ugdymo turinio įsisavinimui naudoja edukacines platformas („EDUKA“, „EMA“ ir kt.), yra įvaldę nuotolinę platformą „G SUITE“; pokalbyje su vertintojais vadovai minėjo, kad naudojant šias virtualias aplinkas mokiniai greičiau ir veiksmingiau gauna informaciją apie mokymosi sėkmę pamokoje (pvz., naudodamiesi „EMA“ platforma mokytojai greičiau vertino, stebėjo ir analizavo išmokimo rezultatus pasiekimų atvaizdavimo lentoje, o mokiniai tokiu būdu stebėjo savo progresą). 42 proc. mokinių visiškai pritaria, kad yra mokomi vertinti savo ir draugų darbus, kartu pasidžiaugti sėkmėmis;

- mokytojų ir mokinių teigimu, vykdant projektą mokytojai dažniau skatino mokinius neformaliai (už pastangas, mokymosi sėkmę pagirdami žodžiu) sudarė galimybę gerinti pasiekimus mokantis iš klaidų, teikiant / gaunant abipusį grįžtamąjį ryšį. Mokinių skatinamą įsivertinti rodo mokyklos apklausos duomenys – 2020 m. teiginiui apie dalyvavime įsivertinime pritarė 46 proc., 2021 m. – 59 proc. mokinių;

- įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokytojai pamokose taiko vertinimo ir įsivertinimo metodus, moko mokinius įsivertinti savo pažangą – 2020 m. mokyklos organizuotoje apklausoje tam visiškai pritarė 31 proc., o 2021 m. – 54 proc. mokytojų; didžiojoje dalyje mokyklos stebėtų pamokų / veiklų teigiama, kad mokytojai mokinius vertina argumentuodami, konkretizuojamos sėkmės / nesėkmės, vertinimas siejamas su pamokos uždaviniu, o priimant sprendimus dėl (įsi)vertinimo veiksmingumo remiamasi IQESonline mokinių apklausos duomenimis;

- remiantis įsivertinimo duomenimis, 2020 m. 79 proc. mokinių pritarė teiginiui, kad vertinimas jiems yra aiškus, 2021 m. šiam teiginiui pritarė 88 proc. mokinių. Pokalbyje su vertintojais mokytojai ir mokiniai paminėjo, kad tik kai kurių klasių mokiniams pavienėse pamokose leidžiama išsikelti pamokos uždavinius;

Išanalizavę 23 pamokos planavimo kortelėse pateiktus uždavinius, vertintojai konstatuoja, kad kiekybiniai (įsi)vertinimo kriterijai, kuriais nurodytas taisyklingai atliktų užduočių skaičius, numatyti 6 (26 proc.) uždaviniuose, tačiau ir šiuose uždaviniuose kriterijai dažniausiai nediferencijuoti atsižvelgiant į skirtingų mokinių gebėjimus ir galimybes, orientuojamasi į išmokimo minimumą (pvz.: „iš 6 uždavinių gebės atlikti bent 3“, „ras bent 4 iš 6 atvejų“, „taisyklingai pavartos bent 2 formas“ ir pan.). Pastebėtina, kad mokytojai akcentuoja atliktų užduočių kiekybę, ne kokybę (pvz., „3–4 sakiniais gebės apibūdinti savo augintinį“ [svarbus sakinių kiekis ar apibūdinimo kokybė? – vertintojų past.], „nupieš piešinį <...> tema...“ [veiklos rezultatas aiškus – piešinys, tačiau kokie piešinio vertinimo kriterijai, ką mokiniai išmoks, kokių gebėjimų įgis piešdami, neaišku – vertintojų past.], kokybiniai kriterijai nenurodyti nei viename uždavinyje.

Mokykloje nėra formaliai susitarta dėl individualios mokinio pažangos stebėsenos sistemos – neparengtas individualios mokinio pažangos stebėjimo, matavimo, fiksavimo bei įsivertinimo tvarkos aprašas. Gerai, kad mokiniai informuojami, su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, kaip bus vertinami (mokyklos apklausos duomenimis, 2022 m., lyginant su 2020 m., 8 proc. daugiau mokinių sutinka, kad mokslo metų pradžioje mokytojai su jais aptaria pasiekimus ir galimybes), kartu su mokiniu analizuojami, aptariami ir Individualios pažangos aptarimo ir planavimo ataskaitoje fiksuojami pasiekimų rezultatai. Iš dokumentų analizės ir pokalbio su mokiniiais paaiškėjo, kad ataskaitą pildo ne pats mokinys, o klasės mokytojas / auklėtojas, todėl vertintojai pastebi, kad siekiant mokymosi

savivaldumo būtina įgalinti mokinių fiksuoti savo mokymosi sėkmes ir problemas, prisiimti asmeninę atsakomybę už rezultatus ir daromą pažangą;

- Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše, tinkamai pateikti vertinimo tikslai, uždaviniai, nuostatos ir principai, aptartas pradinį ir 5–10 kl. mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas, tačiau daugiau orientuojamasi į pasiekimų rezultatų pažangą, t. y. pažanga dažniausiai tapatinama su įvertinimu (pažymiu). Apraše neblogai pristatyta bendra mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo informacijos rinkimo, fiksavimo bei panaudojimo tvarka. Pagirtina, kad mokinių motyvacijai stiprinti ir pažangai skatinti taikomas kaupiamasis vertinimas (2 aprašo priede pristatyta mokinių kaupiamąjį vertinimo („kreditų“) fiksavimo sistema), tačiau atskirais atvejais kaupiamąjį vertinimo sistema nekelia mokiniams iššūkių, neskatina darbą atlikti kuo geriau (pvz., už paviršutiniškai grupės atliktą darbą, kurį rengiant ne visi grupės nariai noriai dirbo, skiriama 0,5 „kredito“ [ar turėtų būti toks mokinių dalyvavimas mokymesi skatinamas, tegu ir mažesniu kaupiamąjį balu nei sąžiningai dirbusių mokinių veikla – vertintojų past.]). Dokumente nepateikti kaupiamąjį vertinimo konvertavimo į pažymį dažnis ir tvarka, neskirta dėmesio asmeninės pažangos vertinimui, įsivertinimui ir pažangos stebėjimui pamokoje orientuojantis į mokymosi uždavinio kriterijus ir pan. Pokalbyje mokytojai ir mokiniai paminėjo, kad „kreditus“ fiksuoja mokytojas, o ne pats mokinys (tik pavieniai mokytojai leidžia „kreditus“ kaupti fiksuojant patiems mokiniams). Vertintojai daro išvadą, kad dabartiniam mokyklos Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašui (patvirtintam 2015 m.) stinga inovatyvumo, konkretumo, jį būtina pakoreguoti / papildyti realioje mokyklos veikloje taikomais (įsi)vertinimo būdais (pvz., įsivertinimu virtualioje aplinkoje), asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, vertinimo pamokoje praktika.

- Mokytojų tarybos posėdžiuose pristatomi metinių ir NMPP mokinių pasiekimų rezultatai, kurie lyginami su prieš tai buvusiais, tačiau analizė daugiau paremta ne kokybiniu, o kiekybiniu aspektu. Mokykloje susitarta dėl pasiekimų tobulinimo plano NMPP gerinti, pildoma Individuali NMPP testų rezultatų analizės ir veiklos tobulinimo gairių forma, kurioje numatytos planuojamos priemonės pasiekimams gerinti (pvz., darbo individualizavimas ir diferencijavimas, atliekant teksto visumos ir detalių analizę), pagalbos būdai, tačiau plano įgyvendinimo poveikis kol kas nevertinamas.

Apibendrinant mokyklos pažangą (įsi)vertinimo ugdant aspektu, darytina išvada, kad mokyklos veiklos pokyčiai sudaro sąlygas siekti aukštesnės (įsi)vertinimo kokybės, tačiau vertintojai pastebi, kad bendrų susitarimų dėl taikomų vertinimo, įsivertinimo būdų poveikio mokinio pažangai ir pasiekimams analizė, kurios duomenimis remiantis būtų koreguojamas mokymas(is), garantuotų tikslingą mokymo(si) organizavimą ir veiksmingą pažangos siekį.

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo sėkmės, 3 lygis	<p>Naują strateginės veiklos planavimo etapą pradėti nuo vizijos – patrauklaus, bendruomenės energiją mobilizuojančio ir vienijančio veiklai, konkretaus ir įkvepiančio, būtent šiai mokyklai-daugiafunkciam centrui aktualaus ateities vaizdinio sukūrimo.</p> <p>Siekiant ugdymo(si) kokybės kryptingumo ir tvarumo susitarti dėl konkrečių šiai ugdymo įstaigai tinkamų ugdymo ir mokymosi kokybės požymių, kriterijų, kuriais remiantis nustatyti esamą kokybės lygį ir tikslingai planuoti tolesnį tobulėjimą.</p>
3.2., Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Įtvirtinti ugdymo(si) organizavimo patirtis, įgytas dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte: siekiant pasiteisinusių strategijų taikymo tęstinumo ir tvarumo aktyviau integruoti patirtines, probleminio, tiriamojo mokymo veiklas į pamokas.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---