

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

JURBARKO R. ŠIMKAIČIŲ JONO ŽEMAIČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-08 Nr. A-117

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Jurbarko r. Šimkaičių Jono Žemaičio pagrindinės mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2017 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2022 metų Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, direktoriaus 2021 m. metinė veiklos ataskaita, 2021–2023 m. strateginis, 2021 ir 2022 metų veiklos ir 2021–2022 m. m. bei 2022–2023 m. m. ugdymo planai, ŠVIS duomenys. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais pokalbių metu surinkta informacija, 6 stebėtų pamokų mokyklos rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo formomis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jurbarko r. Šimkaičių Jono Žemaičio pagrindinė mokykla įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas. Per pastaruosius trejus mokslo metus mokinių skaičius mokykloje padidėjo: 2020–2021 m. m. mokėsi 101 mokinys, 2021–2022 m. m. – 105 mokiniai, 2022–2023 m. m. rugsėjo 1 d. – 118 mokinių. Dauguma mokinių (103 mokiniai, 87 proc.) į ugdymo įstaigą atvyksta iš aplinkinių vietovių. Lyginant su praėjusiais mokslo metais, išlieka panašus pavežamų mokinių skaičius – 93 mokiniai (80 proc.). Daugelio mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinę–ekonominę padėtį mokykla vertina kaip vidutinišką ir prastesnę. 68 proc. mokinių neturi palankių sąlygų namuose atlikti namų darbų užduotis. Gausėja socialinę atskirtį patiriančių mokinių, kuriems reikia specialiosios pagalbos. Didėja specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinių dalis: 2020–2021 m. m. – 13 proc., 2021–

2022 m. m. – 19 proc., 2022–2023 m. m. – 22 proc. Mažėja jaunų šeimų. Daugumai ugdytinių (79,6 proc.) skiriamas nemokamas maitinimas.

Nuo 2020 m. rugsėjo 14 d. ir išorinio vertinimo metu mokyklai vadovauja laikinai paskirta vykdyti mokyklos direktoriaus pareigas pavaduotoja ugdymui L. Bosienė, kuri priimta dirbti į šią mokyklą 2020 m. rugpjūčio 25 d. Vadybinio stažo tuo metu pavaduotoja ugdymui neturėjo, nes anksčiau dirbo mokytojos pareigose. Vertinimo vizito metu pavaduotoja ugdymui, laikinai einanti direktoriaus pareigas, vykdė ir direktorės, ir pavaduotojos, ir lietuvių k. mokytojos, ir Įsivertinimo grupės, ir Vaiko gerovės komisijos (VKG) pirmininkės pareigas. Mokykloje dirba 44 darbuotojai, iš kurių 26 mokytojai (6 mokytojai metodininkai, 16 vyresniųjų mokytojų, 4 mokytojai), kiti pedagoginiai (yra visi pagalbos mokiniui specialistai) ir 18 aptarnaujančio personalo darbuotojų.

Mokykla, dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekte ir siekdama pagerinti individualią mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo sistemą bei stiprinti diferencijuotą ir individualizuotą ugdymą taikant naujus mokymo metodus naujose mokymosi erdvėse, ypatingą dėmesį skyrė mokytojų kvalifikacijai tobulinti (mokytojai dalyvavo 40 valandų „Reflectus“ įrankio naudojimo mokymuose (90 proc. mokinių ir mokytojų sėkmingai naudojami šia programa), išklausė 20 val. kursą „Sėkminga pamoka“ ir įgijo dalyko turinio planavimo ir tobulinimo kompetencijų, 90 proc. mokytojų dalyvavo savo dėstomo dalyko kvalifikacijos kėlimo kursuose); naujų skaitmeninių (EMA pratybos ir Eduka klasė, kurios padėjo mokiniams gerinti kompiuterinio raštingumo kompetencijas, 95 proc. mokinių išmoko naudotis virtualiomis aplinkomis (iš jų 20 proc. SUP mokinių) ir mokymo(si) aplinkų diegimui (erdvės „Mokymosi žingsniai“, „Mes kartu“). 30 proc. mokytojų stebėjo vieni kitų pamokas ir dalijosi patirtimi metodiniuose užsiėmimuose „Kolega kolegai“, pagerino asmeninį meistriškumą ir patobulino mokymo(si) bendradarbiaujant kompetenciją. Per dvejus metus stebėtos ir aptartos 32 pamokos. 2022 m. PUPP rezultatai suprastėjo lyginant su 2021 m., tačiau bendras mokinių mokymosi vidurkis nuo 6,41 (2020–2021 m. m.) pagerėjo iki 7,06 (2021–2022 m. m.), aukštesnį ir pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį 2021–2022 m. m. 5–8 kl. pasiekė 16 mokinių (45,5 proc. daugiau nei 2020–2021 m. m.), 9–10 kl. mokinių mokymosi lygis nepakitė.

Mokykla savo veiklą įsivertina nesistemiškai. Įsivertinimo grupė pokalbio būdu aptaria veiklos problemas, nusistato tobulintą rodiklį, užpildo pažangos ataskaitą. Tačiau mokykloje nesusitarta dėl veiklos kokybę iliustruojančių požymių, neatliekami išsikeltų veiklos problemų tyrimai, neformuluojamos įsivertinimo išvados ir rekomendacijos. Tai nepadeda mokyklos bendruomenei tinkamai pažvelgti į save, pagrįstai suprasti ir analizuoti savo veiklą, kryptingai priimti tobulinimosi sprendimus. Dokumentų analizė parodė, kad įsivertinimo informacija ne visada panaudojama veiklai tobulinti. Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos įsivertinimas neapima visų mokyklos veiklos sričių, todėl atliekamas paviršutiniškai, neatliepia sisteminio požiūrio, kas svarbu šiuolaikinės mokyklos, siekiančios gerai dirbti, veikloje. Mokyklos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis, nukreiptas į ugdymo proceso kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimą. Mokyklos veiklos planavimas, grįstas įsivertinimo rezultatais, turėtų tapti bendruomenės narių veiklos pagrindu.

Jurbarko r. Šimkaičių Jono Žemaičio pagrindinės mokyklos pavaduotojai ugdymui, laikinai einančiai direktorės pareigas, nustatytos 2021 m. veiklos užduotys nukreiptos į „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą: 1) sudaryti sąlygas ugdymo kokybės gerinimui (pagerinti PUPP rezultatai, atliktos mokinių pasiekimų analizės, pateiktos tėvams, organizuotos pamokos netradicinėse erdvėse, modernizuotos mokytojų darbo vietos), 2) skatinti bendradarbiavimą su tėvais, siekiant efektyvesnės individualios mokinio pažangos (organizuoti 4 susirinkimai, kartą per mėnesį vykdyti individualūs pokalbiai su tėvais, tėvai įtraukti į mokyklos šventes), 3) koordinuoti švietimo pagalbos teikimą specialiujų ugdymosi poreikių mokiniams (teikta visų švietimo pagalbos specialistų pagalba 26 SUP vaikams, parengtos 159 programos).

Mokyklos savininkas, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, konsultavo mokyklą sudarant mokyklos veiklos tobulinimo planą, vertinant šių veiklų tarpinius, galutinius rezultatus ir įvertinant pavaduotojos ugdymui, laikinai einančios direktorės pareigas, 2021 metų veiklos užduotis (veikla įvertinta

gerai). Vertintojų teigimu, mokyklos savininkas pakankamą dėmesį skyrė projekto įgyvendintų veiklų tvarumui, nes pavaduotojos ugdymui, laikinai einančios direktorės pareigas, 2022 m. veiklos užduotys susijusios su pastangomis tobulinti mokyklos veiklą ir mokytojų bei vadovo kompetencijas: 1) siekiant geresnių ugdymo(si) rezultatų tobulinti mokymosi pagalbą bendrojo ugdymo klasėse, 2) sudaryti sąlygas mokytojų kompetencijoms ugdyti, 3) neformaliojo vaikų švietimo mokykloje organizavimo gerinimas, 4) vadybinių kompetencijų tobulinimas sudarant asmeninės pažangos ūgties planą. Pagirtina, kad pavaduotoja ugdymui Laima Bosienė, laikinai einanti direktorės pareigas, tik atėjusi dirbti į mokyklą mokytoja ir paprašyta bendruomenės imtis atsakingų mokyklos vadovo pareigų, inicijavo mokyklos aplinkos naujinimo darbus, kuria palankų mokymui(si) mokyklos klimatą ir kultūrą. Tikėtina, kad, sutelkusi pilną administracijos komandą (trūksta pavaduotojos ugdymui), ir ateityje priims tinkamus vadybinius sprendimus, kurie padės stiprinti bendruomenę, didins mokyklos patrauklumą, siekiant mokinių mokymosi pažangos ir asmenybės ūgties.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Jurbarko r. Šimkaičių Jono Žemaičio pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai – 2 lygis, 2. Pagalba mokiniui – 2 lygis, 3. Ugdymo(si) procesas – 2 lygis.

7 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (2 lygis):

- 1.1. Asmenybės tapsmas – 2 lygis.
- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.
- 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 2 lygis.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 2 lygis.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis.
- 3.1. Ugdymo (si) planavimas – 2 lygis.
- 3.3. Ugdymo (si) organizavimas – 2 lygis.

2 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (3.4. Mokymasis ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) vertinimas nepakito (išliko 2 lygis). Iš pokalbių su mokyklos vadove, mokyklos KK projekto darbo grupe, mokiniais, iš dokumentų analizės galime daryti išvadas, kad šių rodiklių situacija mokykloje išlieka mažai pakitusi. Neužteko pakankamai duomenų ir veiklos įrodymų pažangai pamatuoti.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	<p>Asmenybės tapsmas vidutiniškas, tačiau KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklos aspektų (pasiekimų lygio, prevencinio ugdymo, įtraukties) teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos mokytojai kalbasi apie mokinių gabumus, polinkius, pabrėžia, jog svarbu pažinti kiekvieną mokinį, tačiau vieningi susitarimai nepriimti. Aukštesnį ir pagrindinį mokymosi pasiekimų lygį 2021-2022 m. m. 5-8 kl. pasiekė 16 mokinių ir tai 45 proc. daugiau nei 2020-2021 m. m.; • mokykloje nesistemiškai skiriamas dėmesys mokinių bendrųjų kompetencijų formavimui, įgyvendinant prevencines programas. Dalis mokinių dalyvauja psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijos programoje „Gyvai“ (6-7 kl.), socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymo programoje „Antras žingsnis“ (1-4 kl.), 2021 m. pradėtas įgyvendinti projektas „Saugi mokykla“, kurių metu sudaromos sąlygos atpažinti savo

	<p>stiprybes, poreikius ir vertybines nuostatas, identifikuoti savo emocijas. 5, 9, 10 klasių mokiniai į prevencines programas neįtraukiami, trūksta nuoseklumo formuojant reikiamus įgūdžius. Tačiau, mokyklos įsivertinimo duomenimis, patyčių mastas mokykloje sumažėjo: 2019 m. anketavimo duomenimis, 76 proc. mokinių bent kartą patyrė patyčias, o 2022 m. tai įvardija 52 proc. mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje mokosi 26,4 proc. mokinių, kuriems nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai. Pokalbio su mokiniais ir mokytojais metu buvo įvardinta, jog šie mokiniai neišskiriami, ieškoma galimybių įtraukti į mokyklos renginius. Dalyvavimas KK projekte paskatino bendruomenę daugiau apsvarstyti galimybes dėl kiekvieno mokinio į(si)traukimo į mokyklos renginius; • mokiniai išmėgina savo lyderystės įgūdžius dalyvaudami mokinių savivaldoje. KK projekto metu įkurta nauja mokymosi erdvė „Mes kartu“ suteikė mokiniams dar daugiau pasitikėjimo ieškoti konstruktyvių sprendimų, sprendžiant aktualius klausimus (pvz., mokinių pasiūlyti sprendimai dėl budėjimo gerinimo prisidėjo prie patyčių masto sumažinimo). <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokiniai mokosi pažinti save, spręsti problemas, stiprėja atsparumas neigiamoms įtakoms. Bendruomenė ieško būdų saugios, pozityvios bei mokinių gebėjimus ir interesus atliepiančios aplinkos kūrimui.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama vidutiniškai, tačiau KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklos aspektų (pažangumo, NMPP pasiekimų, asmeninės pažangos stebėjimo) teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbio su mokytojais metu išryškėjo, jog mokytojai turi žinių apie bendrųjų ir dalykinių kompetencijų formavimo galimybes, tačiau dar trūksta susitarimų dėl sistemingo planavimo, įgyvendinimo ir į(si)vertinimo procedūrų kompetencijoms praktiškai realizuoti pamokose; • mokyklos 2021–2023 metų strateginiame plane įvardinta, jog daugelis mokytojų planuodami savo veiklą, atsižvelgia į klasės lygį. Tai buvo fiksuota ir 6 vizito metu stebėtose pamokose, jog išlaikytas dėmesingumas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniams visos pamokos metu; • padidėjo bendras mokyklos mokinių pažangumas: 2020–2021 m. m. – 98,9 proc., 2021–2022 m. m. – 99,1 proc. Išanalizavus PUPP rezultatus stebima, kad rezultatai palyginus 2019 m. ir 2021 m. kilo (lietuvių k. ir literatūros įvertinimo vidurkis augo nuo 6,62 iki 6,78, matematikos – nuo 4,38 iki 5,67), tačiau 2022 m. rezultatai sumažėjo (lietuvių k. ir literatūra įvertinimo vidurkis – 3,38, matematikos – 2,13). Mokiniai nepasiekė pagrindinio ir aukštesniojo lygmens, dalis ir patenkinamo (lietuvių k. ir literatūros – 62,5 proc., matematikos – 100 proc.); • KK projektas paskatino mokykloje organizuoti konsultacijas skirtingų gebėjimų 5–8 kl. mokiniams (lietuvių k. ir literatūros, anglų k., matematikos, gamtos ir socialinių mokslų). Pagerėjo mokinių NMPP rezultatai, lyginant 2019 m. ir 2022 m. pasiekimų patikrinimo duomenis: 6 kl. lietuvių k. taškų vidurkis išaugo nuo 21,7 proc. iki 55 proc., 6 kl. matematikos taškų vidurkis išaugo nuo 31,8 proc. iki 43,1 proc.;

	<ul style="list-style-type: none"> • pagerėjo 5-8 klasių lankomumas: 2020-2021m. m. vienam mokiniui be priežasties praleistų pamokų teko 10,4, 2021-2022 m. m. – 3,61 pamokos. Pokytis – 6,79 pamokų mažiau; • pokalbiuose su mokyklos vadove, mokytojais konstatuota, jog mokinių individuali pažanga stebima, kaupiami pasiekimų duomenys, analizuojama mokytojų tarybos posėdžių metu, tėvams teikiami signaliniai pusmečio pažangos rezultatai, trišaliuose pokalbiuose (tėvai, mokytojai, mokiniai) ieškoma pasiekimams gerinti sprendimų, tačiau kol kas tai vyksta nesistemiškai. 2021–2022 m. m. mokinių apklausos duomenimis, 95 proc. mokinių stebi savo individualią pažangą. Remiantis ŠVIS duomenimis mokinių, padariusių pažangą per vienerius mokslo metus mokantis lietuvių kalbos, dalis sumažėjo: 2020–2021 m. m. 66 proc., 2021–2022 m. m. 30,2 proc. 2019–2020 m. m. šis rodiklis buvo labai mažas – 12,3 proc. Vertintojai konstatuoja, jog mokykloje ieškoma sprendimų mokinių individualios pažangos gerinimui. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokyklos bendruomenė ieško mokymo ir veiklos būdų, kurie stiprintų mokinių mokymosi motyvaciją ir tai darytų poveikį mokinių individualiai pažangai.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą neišskirtinis, tačiau KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklos aspektų (savęs pažinimo, karjeros ugdymo) teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sudaryta Ugdymo karjerai, profesinio informavimo ir konsultavimo darbo grupė, kuri vykdo veiklas, siekiant mokinių savęs pažinimo, karjeros galimybių pažinimo klausimais. Visi mokytojai laikosi susitarimų: 1–4 kl. po 2 pamokas integruoja į pasirinkto dalyko turinį, 5–9 klasių mokiniams, jų tėvams teikia pažintinę informaciją apie specialybes, mokymo sistemą, 10 klasių mokinius ir tėvus supažindina su vidurinio ugdymo programos įgyvendinimu. 2021 m. IQES mokinių apklausos duomenimis, 60 proc. mokinių teigė, jog mokytojai padeda pažinti individualius gabumus, 88 proc. mokinių mokykloje gauna suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes. Visi dešimtokai 2021 m. pasirinko tolimesnį mokymąsi: 55,6 proc. mokinių karjeros siekia profesinėse mokyklose ir 44,4 proc. mokinių mokosi gimnazijose; • mokyklos bendruomenė suvokia karjeros planavimo svarbą, atsižvelgdama į socialinį ekonominį mokinių kontekstą, įvairiais veiklos ir mokymo būdais padeda mokiniams įsivertinti pasiekimus, projektuotis asmeninio gyvenimo scenarijus: bendradarbiauja su profesinio rengimo centrais dėl profesijos pasirinkimo; visi norintys mokiniai atliko „Asmenybės ir karjeros galimybių tyrimus“, turinčius stipresnių akademinį pasiekimų mokinius orientuoja tęsti mokymąsi įgyvendinant vidurinio ugdymo programas (pvz., 2021 m. vieną mokinį sumotyvavo įstoti ir į jaunųjų fizikų mokyklą „Fotonas“). ŠVIS duomenimis, daugėja mokinių, tęsiančių ugdymąsi pagal vidurinio ugdymo programą: 2019 m. – 59,09 proc., o 2022 m. – 95,27 proc.; • bendruomenė ir vertintojai teigiamai vertina KK projekto metu suorganizuotas mokiniams edukacines išvykas į Kauno KTU gimnaziją (laboratoriją) ir Vilniaus planetariumą (vyko 40 mokinių, kurie mokosi aukščiausiais pasiekimais). Pokalbyje su mokiniais išryškėjo, kad tokių

	<p>išvykų mokiniai nori kuo daugiau, nes tai skatina mokinių motyvaciją mokytis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • remiantis mokinių apklausos duomenimis, išaugo skaičius mokinių, kurie teigia, jog geba savo pasiekimus įsivertinti kiekvienoje pamokoje: 2020 m. teigia 75 proc. mokinių, 2022 m. - 95 proc. mokinių. • pokalbyje su mokyklos vadove, mokiniais, mokytojais išsivardinta, jog daugeliui mokinių sudarytos sąlygos realizuoti save neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimuose bei renginiuose, kurių metu mokiniai geriau pažįsta save, stiprina bendrąsias kompetencijas. Mokykloje vyksta 13 būrelių, skirtų 1–10 klasių mokiniams, kurie skirti 9 ugdymo kryptų programoms įgyvendinti: muzikinio, sportinio, amatų, teatrinio, dramos, choreografinio, šokio, sveikos gyvensenos. Remiantis ŠVIS duomenimis, padidėjo neformaliojo švietimo užsiėmimus lankančių mokinių dalis: 2019–2020 m. m. NŠ veiklose dalyvavo 60 proc. mokinių, 2020–2021 m. – 73 proc., 2021–2022 m. – 94 proc. mokinių. Tai viršija vidurkį visų Jurbarko r. sav. (vidurkis 42,9 proc.) ir Lietuvoje (61,9 proc.) dalyvaujančių NŠ veiklose mokinių dalį. Taip pat bendruomenė įvardino, jog norėtų įvairesnių veiklų (pvz. fotografijos, šaulių, šokių, gimnastikos, gamtos užsiėmimų), tačiau šiuo metu nėra specialistų. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokiniais sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją pamokose, renginiuose, karjeros ugdymo veiklose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose bei aptariant individualią pažangą.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius, 2 lygis	<p>Neblogai mokykloje tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklos aspektų (pagalbos mokiniui) pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje su mokyklos vadove, mokytojais ir Vaiko gerovės komisijos (toliau - VGK) nariais išaiškėjo, jog mokyklos bendruomenė analizuoja pusmečių pasiekimus, NMPP rezultatus, individualios pažangos aplankus (vieningų susitarimų dėl individualios mokinio pasiekimų ir pažangos dar nepriėmę), mokinių lankomumo suvestines, adaptacinio laikotarpio rezultatus. KK projekto metu bendruomenė analizavo vykdytų veiklų poveikumą mokinių pasiekimams ir pažangai, priimti tolimesni sprendimai dėl ugdymo proceso gerinimo: 1) dažniau pamokų metu taikyti interaktyvias mokymo(si) priemones; 2) kurti naujas ir kūrybiškai panaudoti esamas mokyklos erdves; 3) tęsti išvykų organizavimą pagal parengtą Mokinių skatinimo ir motyvavimo programą; 4) užbaigus mokomojo dalyko skyrių, įsivertinimui naudoti „Reflectus“ programą; 5) įgytą mokymosi metu patirtį taikyti ugdomajame procese, reflektuoti metodiniuose pasitarimuose „Kolega kolegai“; • 2021–2022 m. m. ir 2022–2023 m. m. ugdymo planuose numatyta skirti papildomas valandas mokinių ugdymo poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti: lietuvių k. 2 – 10 kl.; matematikos – 1 kl. ir 3 – 10 kl., anglų k. 9 kl., gamtos tyrimų (fizikos) – 9 kl., gamtos tyrimų (biologijos, chemijos) – 10 kl. KK projekto metu bendruomenė atsižvelgė į mokinių poreikius ir 5–8 kl. mokiniams organizuotos lietuvių k. ir literatūros, anglų k., matematikos, gamtos mokslų ir istorijos konsultacijos. 2022 m. mokyklos apklausos duomenimis daugiau nei 50 proc. mokinių gavo savalaikę ir reikiamą pagalbą;

	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 m. visuminio išorinio vertinimo metu vertintojai teikė rekomendaciją, jog „jeigu organizuodami mokymą(si) mokytojai atsižvelgtų į mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeninius ir ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus), skirtų pakankamą dėmesį veiklų ir mokymosi tempo atskiriems mokiniams arba jų grupėms pagal skirtingus poreikius ir gebėjimus diferencijavimui, individualizavimui ir mokymosi suasmeninimui, tikėtina, kad kiekvienas mokinys pagal savo gebėjimus pasiektų geresnių rezultatų, stiprėtų mokinių mokymosi motyvacija“. Vertintojai stebėtose pamokose mato pokytį – 5 (iš 6) pamokų mokiniai dirbo grupelėse, buvo atsižvelgiama į jų poreikius, individualizuojama ir diferencijuojama medžiagos apimtis, pratęsiamas užduočių atlikimo laikas, užduočių sudėtingumas; • remiantis ŠVIS duomenis švietimo pagalbos specialistų, tenkančių vienam mokiniui, skaičius nepastovus: 2020–2021 m. m. – 1,54; 2021–2022 m. m. – 2,24; 2022–2023 m. m. – 1,94. Mokyklos vadovės teigimu, pagal švietimo pagalbos tarnybos pateiktas rekomendacijas, visiems SUP mokiniams teikiama švietimo pagalbos specialistų pagalba, išskyrus psichologo, kadangi mokykloje dirba specialistas, turintis psichologo asistento kvalifikaciją. Siekiant užtikrinti trūkstumų pagalbų poreikį mokykla bendradarbiauja su Jurbarko švietimo centro švietimo pagalbos specialistais. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokyklos pedagogai kuria sąlygas mokiniams pažinti savo gebėjimus bendradarbiaudami tarpusavyje. Diskutuojama bendruomenėje dėl mokinių skirtybių, atsižvelgiama organizuojant ugdymą.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenė diskutuoja dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, susitarimai įgyvendinami nesistemiškai, tačiau KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklos aspektų (bendruomenės susitarimai dėl veiklų kryptingumo ir tvarumo) pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įstaigos vizija orientuota į visapusišką asmenybės ugdymą, kuriant demokratiškus santykius, stiprinant tapatumą su vietos bendruomenės kultūra. Bendruomenė kelia tikslus norimos vizijos link, siekia nuolatinės kokybės gerinimo, ir tai siejama su gera bendruomenės psichologine savijauta. Tačiau laukiamas rezultatas labiau orientuotas į veiklos procesų kokybės gerinimą, trūksta susifokusavimo į poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai; • atliekant 2021 m. veiklos plano analizę įsivardijama, jog mokyklos bendruomenėje tariamasi ir sistemingai apmąstoma, ką būtų galima patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose mokyklos srityse, tačiau iš pokalbio su mokyklos vadove vertintojai konstatuoja, kad įsivertinimo procedūros mokykloje nepakankamai išdiskutuotos ir ši veiklos proceso dalis remiasi mokytojų nuomone, tačiau neatliekamos gilesnės analizės, siekiant atrasti tobulintino aspekto priežastingumą. Tačiau KK projekto įgyvendintas veiklas bendruomenė 2021 m. ir 2022 m. įsivertino kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais. Išsikelti tikslai pasiekti; • kasmet mokyklos savininkui pateikiamos mokyklos veiklos ataskaitos, kuriose pateikiama veiklos tikslų įgyvendinimas, tradiciniai akademiniai rezultatai (metų pažangos, PUPP rezultatai, lankomumas), pasiekimai olimpiadose. Vertintojai konstatuoja, jog trūksta išsamesnės analizės tarp išsikeltų tikslų ir pasiektų veiklos rezultatų;

	<ul style="list-style-type: none"> • pokalbių su mokyklos bendruomene metu buvo akcentuojama KK projekto išgytų ugdymo priemonių nauda bei galimybė organizuoti edukacines išvykas, tai sustiprino mokinių motyvaciją mokytis. Tyrimai dėl mokinių mokymosi motyvacijos neatlikti. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Mokytojai ir kiti bendruomenės nariai tariai dėl įstaigos veiklos kryptių, siekia atlikti įtraukiojo ugdymo principus.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas neišskirtinis, tačiau pažymėtina, kad KK projekto įgyvendinimo laikotarpiu stebimas dalies ugdymo(si) planavimo veiklos aspektų (ilgalaikių planų rengimo, pamokos planavimo ir organizavimo kompetencijų tobulinimosi, pamokų stebėsenos ir grįžtamojo ryšio teikimo) teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodinėse grupėse susitarta dėl ilgalaikių planų formos ir lankstaus jų koregavimo bei pritaikymo ugdymo poreikiams (integruotos, atviros pamokos, projektinė veikla). 2020–2021 m. m. vyko 8 integruotos pamokos, 2021–2022 m. m. – 12 integruotų ir 2 atviros pamokos, tai leido mokiniams įprasminti ugdymąsi per praktines veiklas, sieti žinias su gyvenimiška patirtimi ir ugdytis bendrąsias kompetencijas; • 2021–2022 m. m. 30 proc. mokyklos administracijos stebėtų pamokų (pamokų stebėjimo protokolų duomenys, 2021 m. stebėta 15 pamokų, 2022 m. – 17 pamokų) mokytojai išsikėlė aiškius pamokos uždavinius, tikslingai suplanavo veiklas ir rezultatus, kas pagerino pamokos kokybę; • 30 proc. mokytojų stebėjo kolegų pamokas, dalijosi patirtimi metodiniuose užsiėmimuose „Kolega kolegai“ ir pagerino asmeninį meistriškumą bei patobulino mokymo(si) bendradarbiaujant kompetenciją; • vertinimo metu visose 6 stebėtose pamokose buvo fiksuotas paveikus pamokos planavimas, keliant pamatuotus mokymosi uždavinius mokiniams; • KK projekto lėšomis 92 proc. mokytojų tikslingai dalyvavo 40 val. trukmės kvalifikacijos tobulinimo programoje „Kas yra gera pamoka? Diferencijavimas ir individualizavimas pamokoje“ ir įgijo dalyko turinio planavimo ir tobulinimo kompetencijų; • 90 proc. mokytojų iš klausė ilgalaikius 40 val. trukmės skaitmeninio vertinimo įrankio „Reflectus“ mokymus (anksčiau šio vertinimo įrankio nebuvo įvaldę) ir įsigijo šio įrankio naudojimo licenciją. Naudojant šį įrankį pamokose (mokytojų susitarimu – baigus skyrių ar temą), mokytojai stebi kiekvieno mokinio individualią pažangą; • KK projekto lėšomis įkurta patraukli darbo vieta (erdvė „Mokymosi žingsniai“ su interaktyvia lenta), kurioje mokytojai ruošiasi pamokoms, renkasi į susitikimus su mokyklos pagalbos mokiniui specialistais, veda pamokas ir metodinius renginius; • 8 mokytojai, dirbantys 5-8 klasėse, vyko į stažuotes tema „Vertinimas ir įsivertinimas. Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas“ Šiaulių „Santaros“ mokykloje ir Raseinių r. Nemakščių gimnazijoje. Tai leido mokytojams veiksmingiau taikyti įvairesnius vertinimo metodus ir būdus pamokose. <p>Išvada. Pažanga padaryta. Pagerėjo mokytojų veiksmingesnio planavimo kompetencijos, sustiprėjo mokytojų asmeninis profesinis meistriškumas. Siekiant gerinti pamokos kokybę, mokytojai neblogai planavo pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, atsižvelgė į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį.</p>

<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas, tačiau šio rodiklio dalyje veiklos aspektų (priemonių naudojimo, mokymosi kitose aplinkose, aplinkų gerinimo, mokinių poreikių tenkinimo) stebimas teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atliepiant mokinių ugdymosi poreikius ir karjeros galimybes, 2021–2022 m. m. ugdymas vyko ne tik mokykloje – organizuotos 4 išvykos į įmones ir profesinio rengimo centrus padėjo įprasinti mokinių asmenines ateities galimybes; • KK projekto lėšomis įrengus mokymosi erdvę „Mes kartu“, 30 proc. mokinių, turinčių elgesio sutrikimų, pamokų metu individualiai dirba šioje erdvėje, 53 proc. mokinių šioje erdvėje ruošia pamokas, mokinių savivalda organizuoja pasitarimus; • 2021–2022 m. m. beveik visi, 98 proc. (anksčiau buvo tik dalis), mokytojų pamokose naudojo įrangą ir priemones, atitinkančias dalyko turinį, mokinių amžių ir poreikius (mokyklos pamokų stebėjimo protokolų duomenys); • vertinimo metu 5 pamokose (iš 6) buvo stebėtas paveikus mokinių bendradarbiavimas, pagalba vienas kitam, sudarytos sąlygos išbandyti save įvairiose veiklose, visose 6 stebėtose pamokose buvo taikyti paveikūs mokymo(si) metodai ir užduotys, padedančios įgyti prasmingos patirties; • 2020–2022 m. metodinė veikla mokykloje buvo nukreipta į mokytojų bendradarbiavimo skatinimą, siekiant kuo kokybiškiau organizuoti ir įgyvendinti ugdymo procesą, gerinti mokyklos aplinkas. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis atnaujintos ir panaudojamos naujos edukacinės aplinkos ugdymo procese: įrengtos mokymosi erdvės „Mokymosi žingsniai“ (vedamos pamokos, metodiniai renginiai), „Mes kartu“ (pagalbos mokiniui veiklos), įsigytos virtualios mokymosi aplinkos (EDUKA, EMA), įsigyta mobili magnetinė lenta, interaktyvios grindys, 5 sėdmaišiai, 10 pasėdukų, 10 planšečių, 4 nešiojami kompiuteriai, SMART ekranas, spausdintuvas, 5 kėdės kompiuterinės, dokumentų sekcija, 2 stalai, 20 konferencinių kėdžių, dokumentų spintelė, refleksijai skirto įrankio „Reflectus“ licencija. Įsigytos priemonės, įranga, atnaujintos mokymosi aplinkos pajvairino ugdymo procesą, atliepė mokinių ugdymosi poreikius. <p>Išvada. Organizuojant ugdymą(si) mokykla padarė pažangą, nes ugdymui sukurta palankesnė mokymosi aplinka, mokytojai stengiasi mokinius sudominti įvairesne ugdomąja veikla, naudoja įrangą ir priemones, kurios padeda patraukliau ir kryptingiau organizuoti pamokas, kitus užsiėmimus, skatina mokinių motyvaciją.</p>
---	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui mokykloje išlieka vidutiniškas. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu iš vertintojams pateiktų duomenų ir stebėtų 6 pamokų galima teigti, kad mokykloje tobulėja mokinių vertinimo ir įsivertinimo būdai: pamokose daugiau taikomas kaupiamasis, neformalus formuojamasis vertinimas, daugiau dėmesio skiriama individualios pažangos stebėsenai. Vertintojai taip pat fiksavo, kad surinkta mokinių vertinimo</p>

	<p>pamokoje informacija nepakankamai panaudojama ugdymui(si) planuoti ir koreguoti. Siekiant užtikrinti į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių patirtį, skirtingas mokymosi galimybes, taip sudarant sąlygas patiems rinktis užduočių atlikimo būdą ir tempą; • su mokiniais aptarti, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, skatinant kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos; • tinkamą dėmesį skirti formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo dermei pamokose, užtikrinant laiku teikiamą, informatyvų, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau; • skatinti mokinių vienas kito vertinimą, taip sudarant sąlygas patiems mokiniams geriau suprasti savo mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius; • stiprinti mokinių į(si)traukimą į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, reflektavimą, skatinant suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos, ir nusimatyti tolesnius mokymosi siekius.
--	--

Rekomendacijos

Mokyklos Metodinei tarybai ir mokytojams:

1. Kurti asmeninės mokinio pažangos ir pasiekimų refleksijos ir analizės sistemą, įtraukiant asmeninių kompetencijų ugdymą kaip mokymosi sėkmės pagrindą.
2. Pamokose sudaryti galimybes patiems mokiniams rinktis įvairaus sudėtingumo užduotis, mokymosi būdus ir formas, didelį dėmesį skirti tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimą, stiprinti grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo įgūdžius, didinti kiekvieno mokinio įtrauktį ir aktyvų dalyvavimą.
3. Tęsti kolegialų mokytojų mokymąsi stebint ir aptariant kolegų pamokas pagal priimtus susitarimus.

Mokyklos administracijai:

1. Mokyklos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis, nukreiptas į ugdymo proceso kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimą. Mokyklos veiklos planavimas, grįstas įsivertinimo rezultatais, turėtų tapti bendruomenės narių veiklos pagrindu.
2. Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, būtų tikslinga organizuoti mokinių patyriminį mokymąsi, plėtoti ugdymąsi kitose aplinkose, kas stiprintų mokyklos narių bendradarbiavimą, užtikrintų visų mokinių įtrauktį ir mokymosi sėkmę.
3. Išlaikyti geranorišką ir pozityvų mokyklos bendruomenės nusiteikimą ugdymo kokybei tobulinti.

Vadovaujančioji vertintoja

Ilmantė Bagdonė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė