

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### JURBARKO R. SKIRSNEMUNĖS JURGIO BALTRUŠAIČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-18 Nr. A-136

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. spalio 26 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Jurbarko r. Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2017 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2020–2022 m. veiklos tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 m., 2021–2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2022–2024 m. strateginis, 2021–2022 m., 2022–2023 m. veiklos ir 2021–2022 m., 2022–2023 m. m. ugdymo planai, direktorės 2020 m. ir 2021 m. veiklos ataskaitos, mokytojų veiklos planavimo ir įsivertinimo dokumentai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Mokyklos taryba, Mokinių taryba surinkta informacija, vertintojų stebėtų 6-ųjų 5–10 kl. pamokų protokolų duomenimis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertintojų komanda dėkoja Jurbarko r. Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos vadovams ir bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jurbarko r. Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinė mokykla įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio I bei II dalies ugdymo programas. ŠVIS 2022 metų rugsėjo 1 d. duomenimis mokykloje mokosi 178 mokiniai (įskaitant priešmokyklinio ugdymo mokinius). Per pastaruosius trejus metus mokinių skaičius mokykloje išliko panašus. Mokykla įsikūrusi Skirsnemunės miestelyje, 7 km nuo Jurbarko, kur yra artimiausia mokykla. Mokykloje moksi ne tik Skirsnemunėje, bet ir

aplinkiniuose kaimuose gyvenantys mokiniai, keletas mokinių atvyksta ir iš Jurbarko. Į mokyklą ir iš jos į namus mokykliniais autobusais, visuomeniniu ar kitokiu transportu pavežami 99 (apie 56 proc.) mokiniai. Šiems mokiniams kyla problemų dėl galimybės dalyvauti neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) bei kitokioje popamokinėje veikloje. Siekiant šią problemą išspręsti, mokykla paskelbusi vieną savaitės dieną „ilgąją“: ugdymas(is) tą dieną mokykloje vyksta ilgiau, autobusai iš mokyklos išvyksta vėliau (po 8-ųjų pamokų), taip sudaromos galimybės mokiniams lankyti neformaliojo švietimo būrelius. Pokalbių metu visi kalbėjusieji tvirtino, jog NŠ veiklą mokiniams užtenka – veikia 17 būrelių. Be to, mokiniai turi galimybę lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus specializuotose mokyklose Jurbarko. Mokykla deklaruoja, kad NŠ veiklas lanko beveik 80 proc. mokyklos mokinių, tačiau ŠVIS duomenimis mokyklos mokinių dalyvavimo NŠ veiklose rodiklis labai žemas – tik 19,38 proc. Mokyklos vadovės patikino, kad buvo padaryta klaida pildant duomenis, todėl informacija ŠVIS yra neteisinga.

Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje mokosi 52 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokiniai, 8 iš jų turintys didelių specialiųjų poreikių, 6 ugdomi pagal individualizuotas programas. Pagalbą šiems mokiniams teikia specialistų komanda – socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė, psichologės asistentė, mokytojo padėjėjai (3 etatai); pagalbos teikimą organizuoja ir koordinuoja Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK). ŠVIS duomenimis, pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičiaus rodiklis mokykloje aukštas – 1,31, viršijantis tiek Jurbarko r. savivaldybės (1,05), tiek ir Lietuvos (0,79) rodiklį. Mokykloje dirba visų mokomųjų dalykų mokytojai specialistai. Mokykla įsikūrusi ne mokyklai statytuose pastatuose – jie pritaikyti mokinių ugdymui. Ugdymui išnaudojamos visos erdvės, laisvų patalpų nėra. Ugdymui skirtos erdvės tvarkingos, jaukios, rūpestingai prižiūrimos. Ugdymo priemonėmis mokykla gerai apsirūpinusi, priemonės tikslingai naudojamos ugdymui. Be to, mokykla ugdymo priemonėms įsigyti tikslingai panaudojo ir „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto suteiktas galimybes – įsigijo 6 išmaniuosius ekranus (jie sėkmingai naudojami pamokose daugelio mokyklos mokytojų), įsirengė 15 kompiuterizuotų vietų užsienio k. laboratoriją.

Jurbarko r. Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje veiklos kokybės įšivertinimą vykdo kasmet direktorės įsakymu sudaroma grupė, vadovaujama direktoriaus pavaduotojos ugdymui. Veiklos kokybės įšivertinimas vykdomas planingai, atliekant platų įšivertinimą arba pasirenkant problemą (sritį) giluminei analizei. Mokinių, mokytojų, mokinių tėvų anketavimo, dokumentų analizės būdu surinkti duomenys apibendrinami, rengiamos rekomendacijos mokyklos veiklai tobulinti. Įšivertinimo duomenys pristatomi mokyklos bendruomenei, svarstomi, diskutuojami Mokytojų, Mokyklos tarybose, taip pat viešinami mokyklos interneto svetainėje [www.skirsnemune.com](http://www.skirsnemune.com). Pateiktos rekomendacijos naudojamos mokyklos veiklai planuoti – rengiant strateginius, metinius veiklos, atskirų mokykloje veikiančių grupių metinius planus. Per pokalbius tiek mokyklos administracija, tiek ir veiklos kokybės įšivertinimo grupės nariai teigė, jog įšivertinimo procesas mokykloje yra prasmingas, skatinantis mokyklos pažangą bei mokyklos veiklos kokybės gerėjimą. Pastaraisiais metais įšivertinimo procesas paskatino bendradarbiavimo su mokinių tėvais pagerinimą, individualių trišalių pokalbių kaip grįžtamojo ryšio teikimo priemonės atsiradimą, mokyklos mikroklimato pagerėjimą. Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo procesas daro tinkamą įtaką Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos veiklos kokybės gerinimui.

Mokykla sistemingai bendrauja su savininko atstovais – Jurbarko rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistais, kurie konsultuoja mokyklą rengiant strateginius dokumentus, ugdymo planus ar iškylant bet kokiems kitiems klausimas. Savivaldybė rūpinasi mokykla, skiria finansavimą mokyklos daliniam remontui, naujoms erdvėms įrengti arba senas patalpas pritaikyti naujoms reikmėms. Mokyklos savininko parama turėjo teigiamos įtakos mokyklos pažangai ir KK projekto įgyvendinimo metu.

Mokyklos direktorės Dainoros Saulėnienės 2020 m. ir 2021 m. kai kurios metinės veiklos užduotys siejosi su KK projekto tikslu bei uždaviniais: „Gerinti ugdymo kokybę (Dalyvauti ŠMM projekte „Kokybės krepšelis“); Tęsti socialinio emocinio ugdymo ir saugios mokyklos aplinkos kūrimą; 5–10 klasių ugdymo kokybės gerinimas (Dalyvauti ŠMM projekte „Kokybės krepšelis“); Gerinti mokinių konsultavimo ir individualios pagalbos efektyvumą ir kt.“ Direktorė abiejų metų metines veiklos užduotis įvykdė pagal

numatytus rodiklius. Taip pat buvo įvykdytos ir nesuplanuotos užduotys. Atsižvelgiant į pasiektus rezultatus, direktorės minėtų metų veikla buvo įvertinta „labai gerai“. Direktorės tikslingai orientuota veikla buvo vienas iš teigiamų veiksnių, lėmusių mokyklos pažangą KK projekto įgyvendinimo metu.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Jurbarko r. Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (2 lygyje): 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.4. Mokymasis, 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje įgyvendinant KK projektą, asmenybės tapsmo tobulinimo srityje pastebėti teigiami pokyčiai ir ši sritis vertinama gerai. Pokyčius paskatino tai, kad mokykla pagerino sąlygas daugeliui mokinių pažinti savo gabumus ir polinkius, būti sveikai ambicingiems ir atkakliems; padarė pažangą sudarydama sąlygas asmenybės tapsmui – daugelis mokinių dalyvauja bendrose veiklose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, mokomi pripažinti kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį, būti geranoriškais, rūpintis aplinka, mokyklos gerove bei prisidėti ją kuriant. Dirbdami mokinių savivaldoje mokiniai stiprina bendrąsias kompetencijas: mokėsi veikti kartu, dalyvaudami socialinėje-pilietinėje ir kitose veiklose, ugdėsi lyderystės įgūdžius, vertybines nuostatas, tenkino savirealizacijos poreikius. Vykdytos veiklos sustiprina daugelio mokinių supratimą apie išsilavinimo ir mokymosi vertę, padėjo formuoti tolesnio mokymosi siekiams ir planams, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos 2018–2021 bei 2022–2024 m. metų strateginiuose planuose numatyti tikslai – vertybinių nuostatų ir kompetencijų ugdymas, pvz.: „Ugdyti mokinių sąmoningą požiūrį ir atsakomybę į mokyklos tvarką ir bendrus susitarimus“, „Formuoti vertybines nuostatas ir bendrąsias kompetencijas“; naudojantis KK projekto lėšomis įsigytos skaitmeninės ugdymo priemonės ir įranga (pvz., šešios interaktyvios lentos, sistemos „Reflectus“ licencija ir kt.) sudarė sąlygas tinkamai pasirengti ir organizuoti nuotolinį ugdymą, stiprinti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją. 68 proc. apklaustų mokyklos mokinių pritarė teiginiui, kad nuotolinio mokymosi metu jie tapo savarankiškesni, 65 proc. tėvų taip pat sutiko, kad nuotolinio ugdymo(si) metu vaikai tapo savarankiškesni;</li> <li>• 2020–2021 m. m. beveik 80 proc. mokyklos mokinių lankė neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad būreliai jiems įdomūs, padeda pažinti save, stiprina pasitikėjimą savo jėgomis, padeda nugalėti scenos baimę (pvz., būrelis</li> </ul>

	<p>„Kinomanai“); kalbinti mokiniai vertintojams tvirtino, kad jiems patinka beveik visi mokomieji dalykai, mokytojai dažnai palaiko, paskatina, padrasina mokinius, niekada negąsdina, kad neišlaikys patikrinimų; pokalbyje su vertintojais mokyklos mokiniai džiaugėsi aukštais atskirų mokinių sportiniais laimėjimais ir pasiekimais;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad mokykloje konfliktai reti, nes jų mokykla išskirtinė gerais tarpusavio santykiais. Anot kalbėjusių mokinių, patyčių mokykloje praktiškai nebūna, o jeigu kas nors panašaus įvyksta, mokytojai, klasių auklėtojai tuojau pat imasi veiksmų – koreguodami santykius, visada randa geriausią problemos sprendimą. KK projekto veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad mokinių, pritariančių teiginiui „Sugebu spręsti nesutarimus ir konfliktus“ padidėjo 10 proc. Mokykloje vykdomos prevencinės veiklos: visi 1–10 kl. mokiniai dalyvauja ilgalaikėje socialinio emocinio ugdymo programoje „LIONS QUEST“. Stiprėjančių mokinių socialinių-emocinių saugumą rodo mokyklos apklausų duomenys: 80 proc. 5–10 kl. mokinių teigia, kad sumažėjo mokinių tarpusavio konfliktų bei patyčių, VGK protokolų analizė rodo, kad per 2020–2021 m. m. nebuvo nei vieno VGK posėdžio, kuriame būtų sprendžiamos mokinių tarpusavio konfliktinės situacijos, patyčių atvejai. Mokykloje skatinamas sveikas gyvenimo būdas: 6, 8 ir 9 klasėse dėstomas pasirenkamasis dalykas „Sveika ir saugi gyvensena“. Mokiniam organizuojami sveikatos ugdymo renginiai: sveikatingumo akcijos, popietės Pasaulinei vandens dienai paminėti, pokalbiai lytiškumo ugdymui (atskirai berniukams ir mergaitėms), vedamos paskaitos bei praktiniai užsiėmimai alkoholio, tabako ir kitų psichotropinių medžiagų prevencijos temomis, reguliariai vedami pokalbiai ir diskusijos asmens higienos klausimais. Mokiniai dalyvauja įvairiuose konkursuose sveikatingumo tema. Mokiniai mokosi gerbti savo tradicijas, kalbą, papročius: 6, 8, 9 klasėse dėstomas pasirenkamasis dalykas „Etninė kultūra“, kasmet minimos įvairios kalendorinės šventės (pvz., Užgavėnės, Kaziuko mugė ir kt.), organizuojami tradiciniai renginiai (mokslo metų pradžios šventė, Mokytojų diena, valstybinių švenčių ir atmintinų dienų minėjimai, Pasaulinė kalbų diena, Kalėdinis koncertas, Šimtadienio šventė, Paskutinio skambučio šventė);</li> <li>• Mokinių taryba mokyklos administracijai pasiūlė iniciatyvas dėl mokyklinių uniformų keitimo, mokyklinio skambučio melodijos ir kt.; Mokinių taryba prisideda prie įvairių renginių organizavimo: solidarumo bėgimo, valstybinių švenčių minėjimo, Mokytojų dienos, filmų nakties ir kt.; pokalbyje mokiniai teigė, kad socialinės veiklos metu jie tvarko teritoriją prie mokyklos, žydų kapus, padeda pasiruošti sporto varžyboms, daro dekoracijas renginiams. Mokiniai sakė, kad jie yra girdėję apie savanorystės projektą „Mokinys – mokiniui“, kuriame dalyvauja mokykla, tačiau įvardinti, ką veikia šio projekto metu, negalėjo;</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokyklos mokinių asmenybės tapšmas tinkamas, asmenybės tapšmo srityje mokykla padarė pažangą. Tinkamas sąlygas asmenybei bręsti sudaro vyraujantys geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<b>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra vidutiniški, šioje veiklos srityje stebima pozityvi dinamika. Suplanuotos mokyklos veiklos padarė</b>

**neblogą poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai. Mokinio pasiekimų ir pažangos tobulinimo srityje pastebėtini pokyčiai, kuriems įtakos turėjo:**

- mokytojų mokymai ugdymo diferencijavimo, individualizavimo ir personalizavimo, mokinių pasiekimų, asmeninės pažangos matavimo tobulinimo tematika. Mokymų metu įgytą patirtį mokytojai iš dalies panaudojo pamokose organizuojant aktyvų mokymąsi, pvz.: formuluodami pamatuojamą pamokos uždavinį, aptardami su mokiniais vertinimo kriterijus, parinkdami individualias užduotis specialiųjų poreikių mokiniams. Vyksta kolegialus mokytojų bendradarbiavimas dėl pamokos vadybos. 2021–2022 m. m. mokyklos mokytojai pravedė 56 atviras pamokas. Konsultavimo pagal mokinių poreikius (spragų turintiems, gabiems mokiniams) užtikrinimas, sudarant sąlygas paruošti namų darbus, įveikti mokymosi spragas mokykloje. Mokyklos duomenimis, konsultacijas po pamokų lankė 85 proc. mokinių. Mokytojų tarybos posėdžiuose kasmet analizuojami mokinių pusmečių, metiniai pasiekimų rezultatai, vertinama mokymosi kokybė, klasių auklėtojai kiekvieną mėnesį aptaria mokinių mokymosi rezultatus klasių valandėlėse. Mokyklos apklausos duomenimis, 67 proc. mokinių teigia, kad geba įsivertinti savo pažangą, numatyti tolesnius ugdymosi tikslus ir lūkesčius;

- projekto „Kokybės krepšelis“ tikslinė grupė mokykloje – 5–10 kl. mokiniai. Įgyvendinant projektą, suplanuotos veiklos, orientuotos į formaliojo ugdymo pažangos siekius, buvo iš dalies rezultatyvios; kad einama teisingu keliu, rodo gerėjantys 4–8 klasių mokinių pasiekimai, tačiau PUPP rezultatų pažanga nepakankama: KK projekto įgyvendinimo metu daugėjo mokinių besimokančių pagrindiniu lygiu: nuo 28 proc. 2020–2021 m. m. iki 39 proc. 2021–2022 m. m.; lyginant mokyklos 2021 ir 2022 m. 4 kl. mokinių NMPP rezultatus, galima teigti, kad mokinių pasiekimai pagerėjo: 2021 m. mokyklos mokinių matematikos ir skaitymo surinktų taškų vidurkis buvo žemesnis už savivaldybės ir šalies vidurkį, 2022 m. matematikos rezultatai aukštesni už savivaldybės vidurkį, o skaitymo rezultatai aukštesni ir už savivaldybės, ir už šalies mokinių surinktų taškų vidurkį; 2022 m. ypač pakilo 8 kl. mokinių NMPP rezultatai. 2021 mokyklos 8 kl. mokinių matematikos rezultatai buvo vidutiniškai 9 taškais žemesni už šalies mokinių rezultatus ir 5,5 taško žemesni už savivaldybės mokinių rezultatus. 2022 m. mokyklos aštuntokai matematikos NMPP surinko vidutiniškai 15 taškų daugiau už šalies mokinių surinktų taškų vidurkį ir 14,1 taško daugiau už savivaldybės mokinių taškų vidurkį. Matematikos PUPP rezultatai per projekto įgyvendinimo metus išliko žemesni už šalies mokinių rezultatus: 2021 m. PUPP matematikos patenkinamo lygio nepasiekė 33,3 proc. mokyklos mokinių (šalyje – 19,5 proc., savivaldybėje – 34,6 proc. mokinių); 2022 m. 42,86 proc. mokyklos mokinių neišlaikė matematikos PUPP (šalyje – 40,58 proc., savivaldybėje – 50,01 proc.). 2022 m. mokykloje nebuvo nei vieno mokinio pasiekusio aukščiausią matematikos PUPP pasiekimų lygmenį, bendras įvertinimų vidurkis mokykloje siekė 3,57 balo (šalyje – 4,22, savivaldybėje – 3,6 balus). 2022 m. lietuvių k. PUPP rezultatai mokykloje pagerėjo, tačiau nepasiekė savivaldybės rezultatų vidurkio. 2021 m. lietuvių k. PUPP įvertinimo vidurkis mokykloje buvo 5,4 balo (šalyje – 6,5 balo, savivaldybėje – 6,52 balo); 2022 m. įvertinimų vidurkis mokykloje buvo 6,36 balo, šalyje – 6,37, o savivaldybėje – 6,44 balo;

- vykdydama KK projektą mokykla savo pažangą grindžia mokinių pasiekimais ir laimėjimais, patvirtinančiais dalies mokinių aukštus

	<p>akademinius ir neakademinius gebėjimus, stiprią motyvaciją. Pokalbyje mokinių atstovai teigė, kad mokinių laimėjimai gimnazijoje yra pripažįstami ir vertinami: interneto svetainėje ir koridoriuje esančiame stende pateikiama informacija apie akademinius, meninius, ir sportinius pasiekimus; 21 proc. 5–10 kl. mokinių 2021–2022 m. m. dalyvavo įvairiuose konkursuose, olimpiadose, rajoniniuose ir regioniniuose renginiuose; 10 proc. 5–10 kl. mokinių, 2021–2022 m. m. užėmė prizines ir paskatinamąsias vietas konkursuose, olimpiadose, rajoniniuose ir regioniniuose renginiuose, iš viso 2021–2022 m. m. laimėta 10 prizinių vietų. Vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis buvo 2,5, o aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,5.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos mokinių pažanga ir pasiekimai yra vidutiniški.</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje geras. Pažangą šioje srityje lėmė didėjantis dėmesys ir gerinamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius; jie aktyviau mokomi kelti asmeninius tikslus, susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes; išplėtos karjeros pažinimo galimybės:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais paaiškėjo, kad mokykloje stebima ir analizuojama mokinių asmeninė pažanga; mokiniai mokomi kelti asmeninius tikslus, nusimatyti konkrečius siektinus rezultatus bei įsivertinti pasiektus rezultatus, analizuoti sėkmių ir nesėkmių priežastis; pažanga reguliariai aptariama su klasės vadovais, taip pat trišalių pokalbių metu; neseniai pradėta taikyti nauja priemonė – dienoraščio rašymas kiekvieną pirmadienį, skatinanti mokinius gilintis į savo elgesį, analizuoti ir reflektuoti savo veiksmus, poelgius, mokymąsi. Vadovai ir mokytojai kaip teigiamą pokytį išskyrė psichologės asistentės darbą mokykloje – tai labai išplėtė pagalbos mokiniams teikimą bei galimybes geriau pažinti save, kryptingiau veikti formuojant savo asmenybę;</li> <li>• pokalbiuose mokiniai teigė, jog pastaraisiais metais daug dėmesio mokykla skiria jų vertybinių nuostatų formavimui; mokiniai išskyrė esmines vertybes – tarpusavio santykiai, nuoširdumas, ryžtas, atstovavimas mokyklai renginiuose rajone. Prie asmenybės vertybinių nuostatų formavimosi prisideda dalyvavimas įvairiuose renginiuose, valstybinių švenčių minėjimuose, žygyje į Jurgio Baltrušaičio (jo vardas suteiktas mokyklai) gimtinę, tradiciniame kapinių tvarkyme prieš Vėlines ir kt. Teigiamai vertinamos galimybės dalyvauti Mokinių tarybos veikloje, aktyviai reikšti savo nuomonę, organizuoti renginius ir juose dalyvauti (pvz., Helovynas); tuo užsiima „Kinomanų“ būrelis, kurį lanko visi Mokinių tarybos nariai. Mokiniai teigiamai vertina ir palyginti naują iniciatyvą – „Tvarkingiausios klasės“ konkursą (šio konkurso laimėtojai mokslo metų pabaigoje apdovanojami ekskursija); šiuo konkursu mokiniai skatinami nešioti mokyklines uniformas, visuomet būti tvarkingais, pasitempusiais; taip formuojamas mokinių atsakingumas, įsipareigojimas; geriausiai besimokantys mokiniai mokslo metų pabaigoje apdovanojami mokyklos</li> </ul>

	<p>rėmėjų Gražinos ir Keno Klingų premija – taip skatinama mokymosi motyvacija;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių su Mokinių taryba metu mokiniai džiaugėsi, kad pastaraisiais metais projekto dėka pamokos tapo įvairesnės ir įdomesnės; mokymasis taip pat vyksta ne tik mokykloje – vis dažniau pamokos vyksta netradicinėse erdvėse, muziejuose, gamtoje, neseniai prie mokyklos įrengtoje lauko klasėje (vizito mokykloje dieną šioje lauko klasėje taip pat vyko pamokos) ir kt. VTP įgyvendinimo ataskaitos duomenimis 2021–2022 m. m. metais netradicinių veiklų mokykloje padaugėjo 15 proc., lyginant su ankstesniais mokslo metais. Asmenybės formavimosi galimybes praplečia ir susitikimai su žinomais žmonėmis – mokiniai įvardino susitikimus su viešojo kalbėjimo ekspertu Igoriu Vasiliausku (viešojo kalbėjimo tema), psichologu Evaldu Karmaza (patyčių tema) ir kt.</li> <li>• pokalbiuose su įvairiomis grupėmis buvo patvirtinta, jog išplėstos ir karjeros planavimo galimybės; mokykla dėl palyginti nedidelio mokinių skaičiaus karjeros specialisto neturi, šią veiklą vykdyti pavesta socialinei pedagogai; mokykloje vyksta „Karjeros savaitės“; jų metu organizuojami susitikimai su buvusiais mokiniais, kurie dalijasi savo patirtimi, negaili patarimų mokiniams; mokslo metų eigoje organizuojami susitikimai su įvairių profesijų atstovais; taip pat organizuojamos išvykos į įvairias institucijas (į Smalininkų technologijų ir verslo mokyklą, Viešvilės pasienio užkardą, Jurbarko priešgaisrinę gelbėjimo tarnybą ir t. t.), kuriose mokiniai supažindinami su ateities karjeros galimybėmis. Mokiniai tvirtino, jog turi visas galimybes susipažinti ir susipažįsta su savo karjeros perspektyvomis, mokosi planuoti savo ateitį.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę ir apibendrinę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje orientavimasis į asmenybės tapsmą yra geras.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	<p><b>Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje orientavimasis į mokinio poreikius pastaraisiais metais pagerėjo ir vertinamas tinkamai. Pažangą lėmė plečiami mokinių ugdymosi poreikių ir gebėjimų tyrimai bei jų duomenų naudojimas planuojant mokinių ugdymą. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes bei labiau į jas atsižvelgia organizuodami mokymą(si), įvairindami mokymo(si) būdus, gerindami pamokos kokybę. Patobulinti susitarimai dėl pagalbos teikimo mokiniams tvarkos bei plečiamos pagalbos teikimo galimybės:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose su įvairiomis grupėmis teigiama, kad mokykloje kasmet vykdomi mokinių poreikių tyrimai – pirmokų ir penktokų adaptacijos, klasių mikroklimato; mokinių apklausos vykdomos atliekant veiklos kokybės įsivertinimą. 2021–2022 m. m. įsivertinimo duomenimis, 60 proc. mokytojų teigė, jog sistemingai tiria ir analizuoja mokinių poreikius ir gebėjimus. Tyrimų duomenys aptariami su įvairiomis grupėmis, mokinių tėvais, Vaiko gerovės komisijoje. Į poreikių tyrimus įsitraukė ir psichologo asistentė, tai ypač vertina mokyklos vadovai – kaip išplėstas galimybes mokinių poreikių pažinimui ir sprendimų priėmimui poreikiams geriau tenkinti. Pradėta nauja iniciatyva – kas savaitinis dienoraščio rašymas klasės valandėlės metu – taip pat išplečia galimybes geriau pažinti mokinius bei jų poreikius bei suteikti reikiamą pagalbą;</li> </ul>

- sistemingai tiriami mokinių poreikiai bei į juos atsižvelgiama organizuojant neformaliojo švietimo veiklas. Kiekvienų mokslo metų pabaigoje vykdoma mokinių apklausa dėl neformaliojo švietimo poreikio; pagal jos duomenis formuojama NŠ pasiūla, po to organizuojama „būrelių mugė“, kurios metu mokiniai renkasi būrelius kitiems mokslo metams. Mokyklos veiklos ataskaitos duomenimis mokykloje veikia 17 NŠ būrelių pagal amžiaus grupes; populiariausi meninės (45 proc. lankančių mokinių) ir sportinės (38 proc.) pakraipos būreliai. Pokalbiuose mokiniai sakė, kad į jų nuomonę atsižvelgiama siūlant būrelius; mokinių teigimu, būrelių pakanka ir jie gali lankyti norimus būrelius. Mokinių galimybes lankyti NŠ veiklas išplečia mokyklos sprendimas trečiadieniais organizuoti „ilgą dieną“, t. y. pavėlinti autobusų išvykimą, kad mokiniai galėtų lankyti būrelius;

- pokalbių metu mokytojai teigė, jog jie pripažįsta mokinių skirtybes ir į jas atsižvelgia planuodami mokinių ugdymą(si), pamokose taikydami įvairesnius aktyvinančius metodus, labiau individualizuodami mokymą. Tai patvirtina 2021 m. apklausų duomenys: 60 proc. mokytojų, suvestinės duomenimis teigia, kad sistemingai tiria ir analizuoja mokinių ugdymosi poreikius ir gebėjimus; 65 proc. mokytojų diferencijuoja pamokos uždavinius; 60 proc. mokytojų, stebėtų pamokų protokolo duomenimis, sudaro galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis; 75 proc. mokytojų taiko įvairius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus. Atlikta įsivertinimo analizė rodo, kad per KK projekto įgyvendinimo metus 15 proc. padaugėjo netradicinių, įdomių pamokų, veiklų, pravestų naudojant virtualias aplinkas. Informaciją patvirtino mokiniai pokalbių metu: pamokose pastaraisiais metais naudojamos išmaniosios lentos, anglų k. kabinete – kompiuterių klasė; pamokos tapo įdomesnės, dažniau dirbama grupėse ir kt. Šie duomenys iš esmės buvo patvirtinti ir vizito mokykloje metu: stebėtose pamokose buvo naudojamos iš KK projekto lėšų įsigytos išmaniosios lentos, anglų k. pamokoje mokiniai mokymuisi naudojo kompiuterius, dalyje pamokų (50 proc.) buvo organizuojamas darbas grupėmis;

- mokykloje yra susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams, pastaraisiais metais pagalbos teikimas išplėstas. Mokykloje susitarta dėl mokinių individualių poreikių nustatymo; pagalbą SUP mokiniams teikia specialistai (žr. 2 psl.), VGK, kurioje periodiškai aptariama mokinių daroma pažanga, esant poreikiui koreguojamos programos; mokiniams, kuriems reikalinga trumpalaikė pagalba (praleidus pamokas dėl ligos ar kitų priežasčių, nesupratus temos ir pan.) organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos po pamokų; mokiniai teigė žinantys apie konsultacijas, gali bet kada į jas nueiti patys, nors dažniausiai šias konsultacijas rekomenduoja mokytojai. Daugiau mokinių gauna logopedo pagalbą, nes padidinta logopedo 0,25 etato – nuo 0,75 iki 1 etato. Taip pat pagerėjo psichologinės pagalbos teikimas – 2021 m. apklausos duomenimis pernai psichologinę pagalbą gavo 100 proc. besikreipusių mokinių ir jų tėvų. Kol kas nepakanka dėmesio gabiems mokiniams, nes konkrečių susitarimų dėl gabiųjų mokinių atpažinimo ir jų ugdymo dar nėra, tik pradedama apie tai galvoti.

**Vertintojų komandos surinkti duomenys patvirtina, kad orientavimasis į mokinio poreikius Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje pagerėjęs ir vertinamas gerai.**



2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis

**Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės per pastaruosius metus patobulėję ir vertinami kaip paveikūs. Pažangą šioje srityje lėmė nauji uždaviniai strateginiuose dokumentuose, kryptingiau orientuoti į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą; aktyvesnis bendruomenės narių dalyvavimas įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, įsivertinant jų įgyvendinimą; tinkamai atsižvelgiant į mokinių interesus vykdoma personalo politika, o materialiniai mokyklos ištekliai tikslingai pagausinti ir panaudojami ugdymo(si) procese:**

- mokyklos vizija – „Moderni, atvira naujovėms, informacijai ir nuolatinei kaitai ugdymo įstaiga“ – neišskirtinė, tačiau orientuota į pozityvią kaitą, ateities perspektyvą; mokyklos filosofija – „Kartu kuriame mokyklą, kurioje gera visiems“ dera su įtraukiojo ugdymo perspektyva; 2022–2024 m. strateginio ir 2022–2023 m. veiklos planų tikslai bei uždaviniai dera tarpusavyje, orientuoti į ugdymo kokybės gerinimą („Gerinti ugdymo(si) kokybę, siekiant mokinių asmeninės ūgties“), saugios ugdymo(si) aplinkos kūrimą („Kiekvieno vaiko mokymąsi įgalinančių aplinkų kūrimas“), bendravimo, bendradarbiavimo ir kūrybiškumo įgūdžių ugdymą. Visa tai rodo, jog mokyklos bendruomenė pasirinko ugdymo kokybės gerinimo ir dėmesio kiekvienam bendruomenės nariui kelią;

- pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, įsivertinimo grupės nariais buvo konstatuota, kad mokykloje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas daro teigiamą poveikį mokyklos pažangai, mokyklos veiklos kokybės tobulinimui. Veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas planingai, įsivertinimo ciklą planuojant mokslo metams; duomenys dažniausiai renkami apklausų būdu (iki 2021 m. pabaigos naudojantis „IQES online Lietuva“ sistema; vėliau – [www.apklausa.lt](http://www.apklausa.lt)) bei analizuojant dokumentus. Procesą vykdo kasmet direktorės įsakymu patvirtinama įsivertinimo grupė. Daugelis mokytojų įsijungia į diskusijas, kai surinkti duomenys, apibendrinimas ir rekomendacijos veiklos tobulinimui pristatomi Mokytojų taryboje bei Mokyklos taryboje. Duomenys naudojami rengiant mokyklos (strateginį, metinius veiklos) bei skirtingų grupių planus; pastaraisiais metais pagal įsivertinimo rekomendacijas tobulinami „Mokymasis (mokymosi socialumas); Mokinio pasiekimai ir pažanga (Pasiekimų asmeniškumas); Bendradarbiavimas su tėvais“;

- pokalbiuose su visomis grupėmis buvo patvirtinta, įvairių grupių posėdžiuose diskutuojama apie ugdymo proceso kaitą, ugdymo kokybės gerinimą, pamokos struktūros ir kokybės pagerinimą; rengiant KK projektą buvo remiamasi įsivertinimo ir išorinio vertinimo duomenimis; numatant tikslus ir uždavinius buvo diskutuojama grupėse, kokios veiklos geriausiai padėtų pasiekti numatytą tikslą; mokytojų į(si)traukimas į veiklų planavimą ir sprendimų priėmimą didino jų atsakomybę ir įsipareigojimą bendriems tikslams ir turėjo teigiamos įtakos projekto įgyvendinimo sėkmei. Pokalbyje Mokyklos tarybos nariai teigė, kad jie įsitraukia į problemų sprendimą, svarsto svarbiausius klausimus, teikia pasiūlymus strateginiam planui; taip pat inicijuoja aktualių problemų sprendimo būdų paiešką; paskutiniai svarstyti aktualūs klausimai – mokyklinių uniformų atnaujinimas, iniciatyva dėl galimybės antrokus mokyti plaukti (surasta galimybė antros–ketvirtos

	<p>klasių mokinius kartą per savaitę vežti į baseiną Šakiuose mokytis plaukti); visais atvejais buvo rasti tinkami sprendimai;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• personalo politika mokykloje vykdoma tinkamai; mokykloje dirba visi reikiami dalykų mokytojai specialistai; jų kvalifikacija pakankamai aukšta – 10 (48 proc.) įgiję mokytojo metodininko, 11 (52 proc.) – vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas. Dirba pagalbos mokiniui specialistų komanda; psichologės asistentė studijuoja, kad įgytų reikiamą išsilavinimą ir galėtų tapti psichologe. Pakankamai dėmesio skiriama mokytojų kompetencijų stiprinimui; KK projekte buvo suplanuoti ilgalaikiai ir trumpalaikiai mokymai mokytojams pagal įvairias temas – nuo pamokos tobulinimo („Ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas“, „Mokinio mokymosi garantas: personalizuotas mokymas(is), taikant įvairesnius į(si)vertinimo būdus“) iki kompetencijų IKT naudojimo srityje tobulinimo („Microsoft Teams platformos ir naujo skaitmeninio turinio naudojimas ugdymo procese“, mokymų mokytojams vykdymas darbui su „SMART“ ekranais ir programine įranga); visuose mokymuose mokytojų dalyvavo daugiau, nei buvo suplanuota, šie kiekybiniai rodikliai buvo viršyti. Tai paskatino ir kokybinius pamokos pokyčius – ataskaitoje pateiktais duomenimis „Palyginus 2019–2020 m. m. su 2021–2022 m. m. pastebėtas pokytis, nuo 80 proc. iki 100 proc. mokytojai naudoja virtualias mokymo(si) aplinkas“; dėl to pamokos mokiniams tapo įdomesnėmis ir paskatino juos aktyviau įsitraukti į mokymąsi;</li> <li>• iš mokyklos pateiktos informacijos, patalpų apžiūros bei pokalbių su administracija, įvairiomis grupėmis darytina išvada, kad mokykla tinkamai apsirūpinusi įvairiais ištekliais kokybiškam ugdymo procesui organizuoti. Mokyklos pastatai pritaikyti ugdymo procesui; patalpų iš esmės užtenka, bet išnaudojamas „kiekvienas kampelis“ (mokyklos pastate dar įsikūrusi viešoji biblioteka (sujungta su mokyklos biblioteka), patalpomis naudojasi Jurbarko kultūros centro Skirsnemunės skyrius). Dalyvaujant KK projekte pagerėjo mokyklos aprūpinimas šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis: šešiuose kabinetuose įrengtos išmaniosios lentos; anglų k. kabinete įrengta 15 kompiuterizuotų vietų kalbų mokymosi laboratorija (vienintelė tokia Jurbarko r. savivaldybėje). Šias priemones mokytojai naudoja ugdymo procese: „Palyginus 2019–2020 m. m. su 2021–2022 m. m. pastebėtas pokytis, nuo 80 proc. iki 100 proc. mokytojai naudoja virtualias mokymo(si) aplinkas“; „100 proc. 5–10 kl. mokinių naudojasi skaitmenine anglų kalbos ugdymo(si) aplinka.“ (VTP įgyvendinimo ataskaita).</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, jog mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės KK įgyvendinimo metais pagerėjo ir yra paveikūs.</b></p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) planavimas mokykloje vertinamas vidutiniškai, šioje veiklos srityje stebimi pozityvūs pokyčiai. Siekdama ugdymo(si) planavimo kokybės mokykla įgyvendino tobulinimo plane numatytas veiklas; pamokos, veiklos, užduoties tikslai iš dalies derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• naudodamasi KK projekto lėšomis organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą: tiksliniuose dalyko turinio naujovių seminaruose dalyvavo nuo 80 iki 100 proc. mokytojų; stiprino ugdymo proceso kokybę</li> </ul>

stebėjimą ir vertinimą: gimnazijos direktorė ir direktorės pavaduotoja ugdymui projekto vykdymo metu stebėjo ir vertino 72 mokytojų pamokas ir teikė mokytojams grįžtamąjį ryšį;

- pastebėtina, kad mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinys – „Individualizuoti ir diferencijuoti ugdymąsi, taikant įvairesnius į(si)vertinimo būdus, įtraukiant mokinius ir tėvus į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą bei pažangos stebėjimą“ 2021–2022 m. mokyklos veiklos plane papildytas personalizuoto ugdymo aspektu: „Stiprinti personalizuotą integralų ugdymą“. Tačiau priemonės jam pasiekti nėra orientuotos į mokyklos susitarimus apie šiuolaikinės pamokos planavimą ir organizavimą, kiekvieno mokinio aktyvinimą pamokoje, jos apima tik mokinių konsultacijų organizavimą, „Kultūros paso“ programos įgyvendinimą ir darbą su SUP mokiniais. Pokalbyje su vertintojais mokytojai nurodė, kad jie žino, kokia turi būti pamokos struktūra, pagal tai ir vertina stebimas kolegų pamokas. Kalbinti mokiniai teigė, kad ką turėtų išmokti pamokoje jiems pasako mokytojai;

- atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėjus ilgalaikius planus, darytina išvada, kad mokytojai laikosi bendrų susitarimų dėl planavimo struktūros, numato mokymo(si) temas, siektinus išmokymo rezultatus, integraciją ar tarpdalykinius ryšius, tačiau neplanuoja vertinimo ir rezervinio mokymosi laiko, nepateikia klasės konteksto ar mokinių pasiekimų analizės, kuri leistų planavimo etape labiau atsižvelgti į kiekvienos klasės savitumą. Planuodami pamokas mokytojai tik iš dalies apgalvoja ugdymosi būdus, kurie padės mokiniams siekti pamokos tikslų, retai numato užduoties atlikimo būdo pasirinkimą. Planuodami pamokas mokytojai didžiausią dėmesį skiria veikloms, kurios dažiausiai orientuotos į naujos medžiagos žinių įsiminimo ir taikymo lygmenį. Mokytojai nesistemiškai numato, su kokiomis mokymosi, aplinkos, veiklos būdų ir metodų kliūtimis gali susidurti mokiniai;

- visose vertintojų stebėtose pamokose buvo skelbtas pamokos uždavinys, tačiau nei vienoje iš stebėtų pamokų pamokos uždavinys nebuvo diferencijuotas. Tai rodo, kad formuluoti pamokos uždaviniai orientuoti ne į individualias, o į visų mokinių mokymosi galimybes. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą buvo įtraukti tik vienoje pamokoje. Mokytojų kelti ugdymosi tikslai tinkamai atliepia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Pamokos aspekto „Keliančiam ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis 2,83; 33 proc. vertintojų stebėtų pamokų buvo organizuotos pagal mokymo paradigmą (vertintos kaip tradicinės), o 67 proc. pagal sąveikos paradigmą (mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai). Pagal mokymosi paradigmą organizuotų pamokų vertintojai nefiksavo;

- nurodyti faktai leidžia daryti išvadą, kad ugdymo(si) planavimo srityje mokykla padarė pažangą, tačiau konkretų tobulinimo poveikį ugdymo proceso kokybei, mokinių pasiekimams ir pažangai nustatyti sudėtinga dėl mokyklos siekių orientavimo į veiklų ir procesų kiekybinį lygmenį (pvz., mokiniams sudarytos palankios sąlygos naudotis mokytojų pagalba konsultacijose, tačiau kiek būtent konsultavimasis buvo veiksmingas mokinių mokymosi problemų sprendimui ir mokymosi sėkmei mokykla duomenų nepateikė; dauguma mokytojų dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo

	<p>renginiuose, tačiau dėl kokių konkrečių pokyčių, kurie turėtų ar galėtų tapti didaktiniais sprendimais planuojant ugdymą, susitarta, mokykla nenurodo).</p> <p><b>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad mokykla tobulindama ugdymo(si) organizavimą pasirinko tinkamus pažangos siekio orientyrus, tačiau konstatuotina, kad šioje veiklos srityje būtina spartinti pažangą.</b></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikūs. Pažangą šioje srityje paskatino tinkamų sąlygų išsakyti mokymosi lūkesčius, pastebėti ir įvertinti mokinių pastangas sudarymas, o tai lėmė palankūs, partneriški bendruomenės narių santykiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su vertintojais mokiniai akcentavo, kad jų bendruomenė nedidelė, vieni kitus gerai pažįsta. Paklausti apie svarbiausius žmones gimnazijoje mokiniai paminėjo ir direktorę, ir pavaduotoją ugdymui, ir jiems labiausiai patinkančius mokytojus, ir raštinės darbuotoją. Tai rodo, kad mokiniai geba pastebėti ir įvertinti šalia esančius žmones, pasidžiaugti jų elgesiu ir darbais. Mokiniai tvirtino, kad jų savijauta nuolat domisi mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, klasių valandėlėse kalbamasi apie sėkmes ir problemas;</li> <li>• 2018 m. pabaigoje atnaujinta Mokyklos mokinių skatinimo sistema, kuria vadovaujama formuojant siektiną mokinių elgesį. Pokalbyje mokiniai vardino įvairius skatinimo būdus (pvz., Gražinos ir Keno Klingų premiją, viešinamus sportiškiausius bei geriausiai besimokančius mokyklos mokinius, išvyką už „Tvarkingiausios klasės“ konkurso laimėjimą ir kt.); už pasiekimus mokiniams įteikiami diplomai, padėkos raštai, prizai, pasiekimai viešinami mokyklos interneto svetainėje, mokyklos socialiniame tinkle „Facebook“, rajono žiniasklaidoje. 39 proc. mokinių 2021–2022 m. m. gavo padėkas už gerą mokymąsi, asmeninius pasiekimus, pasiekimus olimpiadose, konkursuose, rajoniniuose ir regioniniuose renginiuose bei socialinę, pilietinę, kultūrinę veiklą. Kasmet mokykloje išrenkama „Tvarkingiausia klasė“, kuri apdovanojama nemokama ekskursija. Ši mokinių skatinimo sistema motyvuoja mokinius nešioti mokyklinę uniformą, suformuotas mokyklos įvaizdis, kultūra, estetika;</li> <li>• mokinių tarybos nariai vertintojams teigė, kad jų nuomonė mokykloje girdima, stengiamasi tenkinti jų poreikius, pavyzdžiui, neformaliojo švietimo pasiūla atitinka mokinių lūkesčius, įsiklausyta į mokinių pasiūlymus dėl mokyklinės uniformos, pritariama mokinių savivaldos iniciatyvoms dėl švenčių, akcijų organizavimo ir pan.; mokyklos duomenimis, tinkamos pedagoginės bendruomenės nuostatos ir palaikymas padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai: 75 proc. mokinių teigia, kad mokytojai nuolatos skatina džiaugtis mokymosi pasiekimais ir daroma pažanga. Mokyklos interneto svetainėje džiaugiamasi mokinių pasiekimais, mokyklos erdvėse demonstruojami mokinių pasiekimų ir laimėjimų pagyrimo raštai, diplomai, sporto varžybose laimėtos taurės ir kt.;</li> <li>• vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis buvo 2,83, o pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2.</li> </ul>

	<p>Vertintojai daro išvadą, kad mokinių lūkesčių formavimas ir sąlygų jų realizavimui sudarymas per KK projekto įgyvendinimo metus mokykloje yra pagerėję, vertinami kaip potencialūs, tačiau atkreipia pedagoginės bendruomenės dėmesį į mokymosi ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi lūkesčių formavimą pamokoje bei tinkamų mokymosi veiklų skirtingų mokinių poreikiams tenkinti organizavimą.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymosi organizavimas Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje vidutiniškas, nors per KK projekto įgyvendinimo metus padaręs pažangą. Ją skatino neblogai vykdoma prevencinių programų integracija bei formalus ugdymo siejimas su neformalioju; iš KK projekto lėšų įsigytos ir naudojamos informacinių technologijų priemonės, darančios ugdymą vaizdesnį, įdomesnį; neblogai sudaromos galimybės kiekvienam mokiniui patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• šeši kabinetai aprūpinti išmaniaisiais „SMART“ ekranais; mokyklos duomenimis, savo pamokose juos nuolat naudoja 50 proc. mokytojų, epizodiškai – 30 proc. mokytojų. Anglų kalbos kabinete įrengta 15 individualių kompiuterizuotų darbo vietų mokiniams, 100 proc. 5–10 kl. mokinių naudojami skaitmeniniai anglų kalbos ugdymo(si) aplinka. Daugelyje (83 proc.) vertintojų stebėtų pamokų mokytojai naudojami turimomis mokymo priemonėmis vaizdumui didinti, tačiau tik vienoje stebėtoje pamokoje (17 proc.) šios priemonės buvo naudojamos aktyviam pačių mokinių mokymuisi;</li> <li>• pamokos aspekto „Pamokos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vidutinis vertinimas 2,3, o pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis taip pat 2,3;</li> <li>• integruotos pamokos, išvykos, edukacijos, projektinės veiklos yra planuojamos, aptariamos Metodinėse grupėse ir įtraukiamos į Metodinės tarybos veiklos planą. Mokyklos duomenimis, 2021–2022 m. m. buvo prarastos 43 integruotos pamokos, 48 pamokos vyko kitose erdvėse. Vertintojai stebėtose pamokose fiksavo tik fragmentiškus tarpdalykinius ryšius, gilesnės integracijos pavyzdžių fiksuota nebuvo. Viena vertintojų stebėta pamoka vyko lauko klasėje, tačiau patyriminiam ar probleminiam ugdymui sąlygos joje buvo nepakankamos; mokinių tarpusavio pagalba mokantis buvo skatinama daugumoje (67 proc.) stebėtų pamokų, tačiau mokymasis bendradarbiaujant buvo organizuotas tik 1 stebėtoje pamokoje (17 proc.). Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis 2,3, moda – 2;</li> <li>• mokykla 2022–2023 m. m. veiklos plane yra išsikėlusį uždavinį „Įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams“. Diferencijavimas ir individualizavimas ugdant SUP mokinius vertintojų fiksuotas 50 proc. pamokų. Remiantis įtraukiojo ugdymo samprata bei universalus dizaino principais ir siekiant tenkinti kiekvieno klasės mokinio poreikius, mokyklai reikėtų ieškoti būdų plėsti suasmeninto ugdymo galimybes pamokose: suasmeninimas stebėtas tik vienoje pamokoje – mokytoja sudarė mokiniams sąlygas rinktis užduotis pagal savo polinkius ir galimybes. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra</li> </ul>

	<p>galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,3. Diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 33 proc. stebėtų pamokų.</p> <p><b>Vertintojai daro išvadą, kad Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinė mokykla padarė pažangą tobulindama ugdymo organizavimą, bet mokykloje yra ką tobulinti, sustiprinti ir išplėtoti.</b></p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p><b>Per KK projekto įgyvendinimo metus mokymosi srityje mokykla padarė pažangą, mokymasis mokykloje vertinamas vidutiniškai. Per pastaruosius metus mokymosi tobulinimo srityje pastebėtini pokyčiai, kuriems įtakos turėjo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokymų „Nieko nenoriu: motyvacija mokytis“ mokiniams vykdymas; mokymuose dalyvavo 85 proc. mokyklos 5–10 klasių mokinių. Remiantis projekto veiklos įsivertinimo ataskaitos duomenimis, 61 proc. mokinių teigia, kad geba savarankiškai planuoti savo mokymosi laiką; 52 proc. mokinių teigia, kad turi savo sistemą, būdus kaip mokytis, kad geriau įsimintų informaciją; 72 proc. mokinių teigia, kad žino, kaip praktiškai būtų galima panaudoti įgytas žinias. Mokymų „Vaiko motyvacija veikti, mokytis ir siekti“ tėvams vykdymas; mokymuose dalyvavo 50 proc. tėvų. Remiantis projekto veiklos įsivertinimo ataskaitos duomenimis, 68 proc. tėvų teigia, kad jų vaikas pamokose skatinamas spręsti įvairias problemas, pasirinkti tinkamiausius mokymosi būdus. Mokymų „Bendravimas ir bendradarbiavimas su tėvais“ mokytojams vykdymas; mokymuose dalyvavo 90 proc. mokytojų;</li> <li>• padedant mokytojui mokiniai mokosi reflektuoti savo pasiekimus ir pažangą pamokoje; mokytojai iš dalies derina mokymąsi bendradarbiaujant su individualiu mokymusi, tačiau šią veiklą verta sustiprinti ir išplėtoti: pokalbyje su vertintojais mokytojai minėjo, kad vykdydami KK projektą jie daugiausiai dėmesio skyrė pamatuojamo pamokos uždaviniui formuluoti ir įsivertinimui pamokoje organizuoti. Projekto veiklos įsivertinimo duomenimis, 32 proc. mokinių teigia, kad geba savarankiškai išsikelti dalykų mokymosi tikslus/lūkesčius; 58 proc. mokinių teigia, kad padedant mokytojui geba išsikelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos; nei vienoje stebėtoje pamokoje vertintojai nefiksavo sudarytos galimybės mokiniams išsikelti asmeninius mokymosi tikslus; pokalbyje su vertintojais mokiniai sakė, kad jiems labai patinka, kai pamokos pabaigoje mokytojai naudoja įvairias išmaniąsias programėles (pvz., „Kahoot“) išmokimui pasimatuoti;</li> <li>• mokinių skatinimas, nors ir nesistemingas, sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus. Grįžtant prie jau išmoktų dalykų, iš dalies mokomasi sieti idėjas, suvokti, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą: pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,5, o pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,4; pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,6, o pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis – 2,5.</li> </ul>

	<p>Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais galima daryti išvadą, kad mokymosi srityje pastebima į pažangą nukreipta kaita, tačiau vertintojų pokalbis su mokytojais rodo, kad pamokos kokybė mokykloje suprantama pagal tradicinę pamokos struktūrą (mokykloje mokytojai neturi susitarimų dėl šiuolaikinės pamokos organizavimo). Stengiamasi sudaryti sąlygas savivaldžiam mokymuisi (įtraukti mokinius į pamokos uždavinio formulavimą, leisti pasirinkti mokymosi būdus, skatinti įsivertinti), tačiau mokymosi paradigmai įgyvendinti mokytojų pastangos pamokose nepakankamai sistemingos ir veiksmingos. Tikėtina, kad siekdami mokyklos strateginio plano uždavinio „Tobulinti mokymo(si) veiklas ugdymo procese“ mokytojai įgalins mokinius valdyti savo mokymąsi.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinėje mokykloje yra vidutiniškas, KK projekto vykdymo metu mokykla patobulino dalį šio rodiklio veiklos aspektų. Mokyklos bendruomenė įgyvendino mokyklos tobulinimo plane suplanuotas veiklas ir pasiekė arba viršijo numatytus kiekybinius kriterijus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tobulindama įsivertinimą ugdymui mokykla atnaujino Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinės mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, lankomumo apskaitos, tėvų (globėjų, rūpintojų) informavimo tvarkos aprašą, susitarė dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formos, kurioje mokiniai numato pasiekimų lūkesčius, nustato pažangos pokyčius remdamiesi pasiekimų įsivertinimo rezultatais (pažanga mokykloje tapatinama su pasiekimais). Atskirai pildomuose asmeniniuose dienoraščiuose mokiniai įsivertina bendrąsias kompetencijas. Šiuos dienoraščius jie pradėjo pildyti tik prieš 2 savaites iki vertintojų vizito, todėl dienoraščių įtakos mokinių pažangai mokykla dar nematavo;</li> <li>• įsivertinimo ir vertinimo procedūroms skirtas dėmesys ir iš KK lėšų organizuotose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose: mokytojai mokėsi dviejose 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programose „Mokinių pasiekimų, asmeninės pažangos matavimas, fiksavimas ir vertinimas, taikant šiuolaikinius ugdymo metodus“ bei „Refleksijos metodo ir interaktyvaus įrankio taikymas bei kokybinis grįžtamasis ryšys pamokoje“. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad mokykla įsigijo ir mokėsi naudotis „Reflectus“ sistema, bet pamokose naudoja ir kitus įrankius; mokytojai teigė, kad, jeigu mokiniai nepasiekia pamokos uždavinio, mokytojai mokiniams skiria trumpalaikes konsultacijas, į įsivertinimą atsižvelgia planuodami kitą pamoką, prašo stipresnių vaikų pagelbėti silpnesniems. Tikėtina, kad įtakos vertinimo ir įsivertinimo kokybei turėjo kabinetų modernizavimas, suaktyvėjęs įsivertinimo, grįžtamojo ryšio informacijos gavimas taikant virtualias programėles („eTest“, „Kahoot“, „Quizizz“, „Eduka“ ir kt.);</li> <li>• pamokose mokiniai iš dalies informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi: vertinimo kriterijai kartu su pamokos uždaviniu buvo skelbiami 66 proc. stebėtų pamokų, pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,3;</li> <li>• mokytojai laiku pamokose mokiniams teikia informaciją apie mokymąsi, ji yra informatyvi, asmeniška, tačiau abipusis grįžtamasis ryšys</li> </ul>

	<p>(dialogas), padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi, yra fragmentiškas: vertintojų stebėtų pamokų pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis yra 2,6, o pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ – 2,2;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokose mokytojų skelbiami vertinimo kriterijai, ugdant naudojamos vertinimo formos ir mokytojo teikiamas grįžtamasis ryšys sudaro neblogas sąlygas mokiniams įsivertinti mokymosi rezultatus. Mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, įvairių naudojamų įrankių pagalba konstatuoja, ar pasiekė pamokos uždavinį, tačiau pasiektų rezultatų apmąstymas ir tolesnių mokymosi žingsnių planavimas mokymosi pažangai yra tobulintinas pamokos aspektas: vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis – 1,83, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 50 proc. stebėtų pamokų; pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,16; refleksijos organizavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 33 proc. pamokų. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,5. 50 proc. stebėtų pamokų vertintojai mokytojams siūlė tobulinti mokinių įtraukimą į pamokos apibendrinimą, tolesnių mokymosi žingsnių planavimą. <b>Vertintojai daro išvadą, kad Skirsnemunės Jurgio Baltrušaičio pagrindinė mokykla įvykdė mokyklos tobulinimo plane numatytas veiklas, skatinančias mokinius analizuoti asmeninę pažangą, ir šiuo aspektu padarė pažangą, tačiau bendra (įsi)vertinimo ugdant kokybė yra patenkinama.</b></li> </ul>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Siekiant kryptingo mokyklos veiklos tobulinimo bei įtraukiosios kultūros nuostatų įgyvendinimo mokyklai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuoti suasmeninto ugdymo(si) praktikas pamokose;</li> <li>• susitarti dėl diferencijuoto pamokos uždavinio formulavimo, kaip būtinos sąlygos universalaus dizaino principų taikymui pamokose, sudarant galimybę mokiniams planuoti asmeninius pasiekimus pamokoje bei rinkti būdus, formas jiems pasiekti.</li> </ul>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Siekiant mokinių pažangos ir pasiekimų pagerinimo, mokyklai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekti abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo) apie mokymąsi tiek pamokos eigoje, tiek ir pamokos pabaigoje;</li> <li>• atsižvelgiant į vertinimo metu gautą informaciją kartu su mokiniais priimti sprendimus apie tolesnio mokymosi būdus ir formas;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• apibendrinant pamoką sudaryti sąlygas mokiniams ne tik konstatuoti esamą situaciją ar pasiektą rezultatą, bet reflektuoti mokymąsi, taip ugdant jų savivaldumą ir skatinant priimti atsakomybę už savo mokymąsi.</li></ul>
--	--

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---