

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## KAUNO R. PILIUONOS GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-07 Nr. A-71

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. rugsėjo 14 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Kauno r. Piliunos gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2020–2022 m. veiklos tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, 2021–2023 m. strateginis, 2021 ir 2022 m. veiklos ir 2021–2022, 2022–2023 m. m. ugdymo planai, direktoriaus 2020 ir 2021 m. veiklos ataskaitos, mokytojų veiklos planavimo ir įsivertinimo formos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Gimnazijos taryba, mokiniams surinkta informacija, vertintojų stebėtų 8–10 kl. pamokų protokolų duomenimis (stebėta 31,8 proc. projekto veiklose dalyvavusių mokinių vertinimo dieną vykusią pamoką), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertintojų komanda dėkoja Kauno r. Piliunos gimnazijos vadovams ir bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno r. Piliunos gimnazija įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Gimnazija yra kaimiškoje vietovėje, tai turi įtakos mokinių ir jų tėvų lūkesčiams – tėvai palankiai vertina vietoje teikiamas įvairias paslaugas (švietimo, kultūros, medicinos), glaudžius santykius tarp bendruomenės narių, o mokiniai – veiklos įvairovę. Vis daugiau šeimų kuriasi šalia

Piliuonos esančiuose soduose, tai lemia, kad didėja ir mokinių skaičius: 2020 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, gimnazijoje buvo 221 mokinys (išskyrus ugdymus pagal ikimokyklinio ugdymo programą), 2021 m. – 233, 2022 m. – 255. Dėsningsai didėja ir pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui (nuo 76,1 proc. 2019 m. iki 83,4 proc. 2021 m.) bei vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius (nuo 9,8 vnt. 2019 m. iki 10,5 vnt. 2021 m.). Didėjant mokinių skaičiui, didėja ir mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (2020 m. – 53 (24,0 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus), 2021 m. – 41 (17,6 proc.), 2022 m. – 50 (19,6 proc.), skaičius. Privalumas, jog padidėjo švietimo pagalbos specialistų (1 et. socialinio pedagogo, 1 et. logopedo, 0,5 et. specialiojo pedagogo, 0,5 et. psichologo), tenkančių 100 mokinių, skaičius: nuo 0,4 vnt. 2019 m. iki 0,7 vnt. 2022 m. 167 (65,5 proc.) mokinių yra pavežami, iš jų maždaug pusė (84) – ne į artimiausią mokyklą. Atsižvelgiant į pateiktus duomenis galima teigti, kad konteksto tendencijos išlieka tokios pačios, kaip ir per ankstesnį išorinį vertinimą. Mokinių skaičių papildė ir Ukrainos karo pabėgėlių vaikai, 2022–2023 m. m. jų mokosi 7, tai skatina gimnaziją ieškoti naujų ugdymo ir pagalbos mokiniui teikimo sprendimų. Gimnazijoje dirba visų mokomųjų dalykų specialistai – 30 mokytojų (7 mokytojai metodininkai, 16 vyresniųjų mokytojų ir 7 mokytojai). Mokyklos direktorė šioje gimnazijoje dirba 8, pavaduotoja ugdymui – 3 metus. Pakartotinio rizikos vertinimo dieną (rugsėjo 14 d.), tikėtina, dėl padidėjusio sergamumo, stebėtose pamokose nedalyvavo 58 (33,3 proc.) mokinių.

Gimnazijoje organizuojamas veiklos kokybės įsivertinimas pastaraisiais metais padėjo atpažinti problemas, kurios vėliau buvo sprendžiamos įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą (mokinių individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas, mokymas(is) netradicinėse aplinkose), atpažinti šių veiklų pažangą ir jų poveikį (2021 ir 2022 m. atliktas įsivertinimas pagal 10 rizikos rodiklių). Iš pokalbių su mokytojais ir dokumentų analizės vertintojai daro išvadą, kad pirmenybė teikiama anketinėms apklausoms – apklausiami mokiniai, jų tėvai, mokytojai. Vertintojai pastebi, kad būtų tikslinga plėtoti ir kitas jau pradėtas įsivertinimo iniciatyvas: mokytojų kolegialų grįžtamąjį ryšį, mokytojų veiklos įsivertinimą, stiprinti gimnazijos bendruomenės diskusijas apie surinktus duomenis ir galimus veiklos tobulinimo sprendimus.

Kauno rajono savivaldybės administracijos Kultūros, švietimo ir sporto skyrius teikė gimnazijai rekomendacijas dėl 2021–2023 m. strateginio plano, kasmet – dėl metinio plano ir ugdymo plano rengimo, konsultavo rengiant ir įgyvendinant KK mokyklos veiklos tobulinimo planą, tai turėjo teigiamos įtakos gimnazijos pažangai.

Gimnazijos direktoriaus 2021 m. veiklos ataskaitą mokyklos savininkas – Kauno rajono savivaldybė – įvertino labai gerai. 2021 m. buvo numatytos su mokyklos strateginiu ir metiniu veiklos planu bei KK projekto mokyklos veiklos tobulinimo planu bei kasdienės veiklos kontekstu derančios keturios užduotys (stiprinti įtraukųjį ugdymą; parengti mokymosi praradimų kompensavimo planą; tobulinti pagalbos mokiniui organizavimą; gerinti ugdymo kokybę), dėl pandemijos buvo koreguojama pirmoji užduotis, likusios trys įvykdytos, kaip ir buvo planuota. Vykdamas minėtas užduotis buvo įgyvendinamos įvairios veiklos: išteklių naudojimo valdymas (dalyvaujant KK projekte įsigytos naujos priemonės, mokymo(si) procese pradėtos aktyviau naudoti informacinės komunikacinės technologijos), personalo kvalifikacijos gerinimas (mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai ir gimnazijos vadovai dalyvavo renginiuose apie specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių ir iš užsienio grįžusių, atvykusių mokinių ugdymą), ugdymo aplinkos gerinimas ir ugdymo proceso tobulinimas (organizuotos pamokos netradicinėse erdvėse, integruotos STEAM veiklos). Numatant užduotims ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius rezultatų vertinimo rodiklius, veiklų poveikis dar sustiprėtų. 2022 m. numatytos keturios užduotys, trys iš jų (stiprinti įtraukųjį ugdymą; tobulinti pagalbos mokiniui organizavimą; gerinti ugdymo kokybę), tikėtina, padės užtikrinti Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklų tęstinumą.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Kauno r. Piliuonos gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas. Šešių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (1.1. Asmenybės tapimas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.4. Mokymasis, 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje (2 lygyje, išskyrus 1.1 rodiklį, kurio pažanga stebima 3 lygyje).

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapimas, 3 lygis.	<p><b>Mokiniai valdo save stresinėse situacijose, geba spręsti konfliktus, žino, kaip ir kur kreiptis pagalbos. Jie nori ir moka dalyvauti bendrose veiklose, supranta mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi planų. Suplanuotos gimnazijos veiklos padarė tinkamą poveikį mokinių asmenybės raidai (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su mokiniais, 2022 m. gimnazijoje atliktų apklausų duomenų galima teigti, kad mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę: 70,7 proc. mokinių teigė, kad „Aš mokausi taip, kad pasiekčiau geriausių rezultatų“, 74,2 proc. „Nebijo mokymosi sunkumų ir iššūkių“. Pokalbiuose daugelis mokinių išsakė, kad yra patenkinti esama situacija mokykloje, nors ir įvardijo pora pavyzdžių, ką keistų: „Daugiau kūno kultūros pamokų, daugiau pamokų įdėtų 12 kl. tų dalykų, kur laiko egzaminus, pavyzdžiui, po pamokų ruoštis egzaminams“;</li> <li>• mokiniai aktyviau dalyvauja bendrose veiklose, kartu inicijuoja renginius, kuria aplinkas – tai atskleidė pokalbiuose dalyvavę mokiniai, 2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, informacija mokyklos svetainėje. Lyginant 2021 m. ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) duomenis, išryškėja, kad daugėjo ir veiklų, ir jose dalyvaujančių mokinių: STEAM veiklų padaugėjo nuo 22 iki 32; 4–6 kl. mokinių, atlikusių projektinius darbus, procentinė dalis padidėjo nuo 80,0 iki 88,0 proc.; pirmais projekto vykdymo metais į STEAM veiklas įsitraukė visi 4–6 kl. mokiniai, o 2022 m. – visi 1–12 kl. mokiniai;</li> <li>• pokalbiai su mokytojais, mokiniais, tėvais ir administracija parodė, kad santykiai bendruomenėje geri, patyčių problema nėra aktuali. Kalbinti mokiniai konfliktų pavyzdžių, kai „reikėjo suaugusiųjų pagalbos“, neatsimena. Tėvai įvardijo mokyklos privalumus: „&lt;...&gt; gera čia, smagu, kai ateina buvusių mokinių vaikai, arti namų, atitinka ekonomines sąlygas, geras kolektyvas, maža mokykla – glaudesnis santykis su mokinių tėvais, visus pažįsti“. 2022 m. VKĮ duomenimis, 85,9 proc. tėvų teigia, kad „Mano vaikas mokykloje jaučiasi gerai“, o 55,0 proc. mokinių savo psichologinę savijautą mokslo metams baigiantis vertina kaip „puikią“ (2021 m. tokia apklausa nebuvo atlikta);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dalyvaudama Kauno rajono sveikatą stiprinančių mokyklų tinklo veikloje, įgyvendindama suplanuotas veiklas gimnazija vykdo nuoseklią ir ilgalaikę gimnazijos bendruomenės sveikatos stiprinimo veiklą, apimančią fizinio aktyvumo, sveikos mitybos, psichiką veikiančių medžiagų vartojimo, streso, prievartos, patyčių, užkrečiamų ligų prevenciją. Per paskutinius dvejus metus padidėjo mokinių, įsitraukiančių į šią veiklą, procentinė dalis: projekte „Sveikatingumo takas“ 2022 m. dalyvavo 80,5 proc. mokinių, 2021 m. – 80 proc.);</li> <li>• lyginant 2021 ir 2022 m. mokyklos stebėtų pamokų duomenis, pastebėta pozityvi tendencija: 1–12 kl. mokinių, gebančių įsivertinti savo žinias ir gebėjimus, padaugėjo 2,0 proc. (nuo 78,0 proc. 2020–2021 m. m. iki 80,0 proc. 2021–2022 m. m.).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kauno r. Piliuonos gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra paveikus.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.	<p><b>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažinti, skatinami, skiriamas dėmesys mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui. Tolesnis pasiekimų ir pažangos planavimas grindžiant informacija apie mokinio kompetencijų lygį, pasiekimų įrodymais vidutiniškai dera su kitais mokyklos veiklos dokumentais (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje KK projekto vykdymo laikotarpiu patvirtintas Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. Dauguma mokinių pildė individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo (90,0 proc. mokinių) bei individualios pažangos įsivertinimo lapus (92,0 proc. mokinių), kasmet tokių mokinių daugėja (2022 m. pildančių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus padaugėjo 6,0 proc., pildančių individualios pažangos įsivertinimo lapus – 2,0 proc.). 2022 m. veiklos plane numatyta, kad mokiniai asmeninę pažangą įsivertina kartą per mėnesį. 2022 m. gimnazijos apklausų duomenimis, visi mokytojai kiekvieną pusmetį aptaria mokinių padarytą pažangą ir apie tai informuoja tėvus. Pokalbių metu tėvai teigė, kad apie mokinių pažangą sužino iš auklėtojų. e. dienyne, individualios pažangos įsivertinimo lapų. Iš pokalbių su administracija, pedagogais paaiškėjo, kad įsivedus šią sistemą padidėjo mokinių motyvacija, keliami mokymosi tikslai tapo, pasak mokytojų, „žemiškesni“, t. y. realesni. Tai patvirtina ir mokinių apklausos duomenys: 2021–2022 m. m. 72,0 proc. mokinių teigia, jog „Individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų“ (lyginant su 2020–2021 m. m. apklausos duomenimis, pritariančiųjų padaugėjo 12,0 proc.);</li> <li>• 2022 m. gimnazijos atliktos apklausos duomenimis, lyginant su 2021 m., padaugėjo mokinių ir mokytojų, teigiančių, jog „Mokinių bendrosios kompetencijos atitinka jų amžiaus grupei keliamus reikalavimus“ (mokinių procentinė dalis pakilo 3,0 proc.: nuo 87,0 iki 90,0 proc.; mokytojų – 1,0 proc.: nuo 90,0 iki 91,0 proc.);</li> <li>• padaugėjo mokinių, tampančių prizininkais įvairiuose rajono, respublikos ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose: 2019–2020 m. m. užimtų prizinių vietų buvo 12, 2021–2022 m. m. – 18;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių pastangos ir pasiekimai yra vis dažniau pastebimi: mokiniai skatinami Eduka dienyno skiltyje „Pagyrimai ir pastabos“, o 2021–2022 m. m. – TAMO dienyne. 2020–2021 m. m. Mokinio skatinimo kortelėse paskatinimo taškais įvertinti 85,0 proc. mokinių, o 2021–2022 m. m. – 87,0 proc. mokinių. Gimnazijos apklausų duomenimis, 9,0 proc. padaugėjo mokinių, kurie teigia, jog „jų pasiekimai yra matomi ir pripažįstami“ (2020–2021 m. m. taip manė 75,0 proc., 2021–2022 m. m. – 84,0 proc. mokinių);</li> <li>• gimnazijos KK galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 2021–2022 m. m. 98,0 proc. 4–6 kl. mokinių pasirinktomis informacinių technologijų priemonėmis atliko užduotis, stebėjo savo pasiekimus ir kėlė tolesnius mokymosi tikslus (planuota 60,0 proc.). Tai turėjo teigiamos įtakos jų pažangai ir pasiekimams: 53,0 proc. iš jų padarė asmeninę pažangą pamokoje (planuota 40,0 proc.), pagerėjo dalies mokinių pažanga ir pasiekimai: 2022 m. 17,6 proc. 5–6 klasių mokinių matematikos metiniai įvertinimai pakilo 1 balu (planuota 10,0 proc.); 10,0 proc. 5–6 klasių mokinių pasiekė visų mokomųjų dalykų aukštesnįjį pasiekimų lygį (planuota tiek pat); 2020–2021 m. m. 13 šeštos klasės mokinių (64,0 proc.) pasiekė aukštesnįjį gamtos mokslų ir 5 šeštos klasės mokiniai (20,0 proc.) pasiekė aukštesnįjį matematikos pasiekimų lygį (planuota bent po vieną mokinių);</li> <li>• lyginant 2020 m. ir 2022 m. gimnazijos VBE įvertinimų vidurkį, jis padidėjo 5,12 balo (nuo 34,3 iki 49,42). 2022 m. gimnazijos VBE įvertinimų vidurkis yra 5,7 balo aukštesnis nei šalies. Tačiau verta pastebėti, kad VBE gimnazijoje renkasi mažesnis procentas abiturientų, lyginant su rajono ar šalies duomenimis (pavyzdžiui, 2022 m. lietuvių k. ir matematikos VBE gimnazijoje rinkosi 46,2 proc. abiturientų, o rajone – 80,0 ir 70,0 proc. abiturientų).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos mokinių pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai.</b></p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis.	<p><b>Mokiniai mokomi keltis tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes, o karjeros galimybės siejamos su ugdymosi galimybėmis (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje tretieji metai įgyvendinamos naujos veiklos, kurios sudaro sąlygas mokiniams keltis asmeninius tikslus ir stebėti savo pažangą: priimti ir įteisinti susitarimai dėl individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo. Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai ir mokytojai patvirtino, kad individualios pažangos stebėjimas, fiksavimas ir įsivertinimas stiprina mokinių mokymosi motyvaciją, tėvams suteikia daugiau informacijos apie jų vaikų pažangą. Gimnazijos įsivertinimo ataskaitose užfiksuotas minėtų naujų veiklų paskatintas pokytis: 2021 m. 60,0 proc. mokinių teigia, jog individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų, o 2022 m. taip manančių mokinių yra 72,0 proc.;</li> <li>• minėtas asmeninių tikslų kėlimas ir individualios pažangos stebėjimas padeda surinkti statistinius duomenis apie mokinių pažangą – kaip ji kito (pakilo, nusmuko, nepakito). Šiuos duomenis gimnazijos vadovai ir mokytojai aptaria, analizuoja kiekybiniu aspektu. Atliekant ir kokybinę analizę, surinkti duomenys padėtų gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus,</li> </ul>

	<p>sudarytų geresnes sąlygas mokiniams projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įprasminti mokymąsi padeda trečius metus organizuojama Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta veikla – mokinių projektiniai darbai STEAM tematika, mokinių teigimu, „nuo to smagiau mokytis, panaudoji, ką išmoksti, dar pasigilini, įdomiau baigiasi mokslo metai“. Vertintojų stebėtose pamokose mokymasis dažniausiai buvo įprasminamas pamokos medžiagą siejant su mokinių jau turimomis žiniomis, jų gyvenimo patirtimi, rečiau – aptariant pamokos medžiagos pritaikymo galimybes ateityje;</li> <li>• pastebimas pokytis naudojant skatinimo-drausminimo korteles, kurių tikslas – gerinti lankomumą, pažangumą: jei 2019 m. rizikos vertinimo metu buvo pažymėta, kad šios kortelės neveikia, pakartotinio vertinimo metu pokalbiuose mokiniai ir jų tėvai, mokytojai patvirtino, kad iki II gimnazijos klasės naudojamos kortelės tikrai daro teigiamą poveikį („skatinimo ir drausminimo sistema buvo plati ir patys mokytojai paklysdavo, ką kada taikyti, todėl tobulino. (...) vaikams veikia, jie stengiasi“, „parašomi paskatinimai už elgesį, pastangas, o už tam tikrą kortelių skaičių galima gauti pavaduotojos paskatinimą, direktorės, važiuoti į ekskursiją“). Gimnazijos įsivertinimo pagal 10 rizikos rodiklių ataskaitose užfiksuotas pokytis: 2021 m. turimą skatinimo sistemą palankiai vertino 85,0 proc., 2022 m. – 87,0 proc. 5–10 kl. mokinių; didėjo pažangą padariusių mokinių dalis: 2021 m. jų buvo 47,0 proc., o 2022 m. – jau 55,0 proc. 2022 m. veiklos plane pateikiami duomenys rodo, kad gerėjo mokinių lankomumas: vienam mokiniui tenkančių pamokų skaičius sumažėjo nuo 18 (2019 m.) iki 8 (2021 m.);</li> <li>• mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes organizuojant skirtingiems amžiaus tarpsniams pritaikytas, mokinių teigiamai vertinamas profesinio orientavimo veiklas: susipažinimas su tėvų profesijomis, susitikimai su aukštųjų mokyklų atstovais, Užimtumo tarnybos specialistais ir kitais socialiniais partneriais, šios veiklos pagal galimybes buvo organizuojamos ir pandemijos metu. Gimnazijos interneto svetainėje pateikiamos abiturientams aktualios nuorodos (2019 m. gimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad tokios informacijos nebuvo), kur galima ieškoti informacijos planuojant savo karjerą. Pokalbyje 12 kl. mokiniai patvirtino, kad „atvažiuoja svečių, kurie pasakoja apie profesijas, buvo įdomūs užsiėmimai su Užimtumo tarnybos specialistais“, o žemesniųjų klasių mokiniai pokalbių metu teigė, kad „&lt;...&gt; dar per daug negalvoja apie tai (būsimą profesiją)“. Gimnazijos 2022 m. veiklos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „Mokiniams yra suteikiama pagalba planuojant tolesnį mokymosi kelią bei būsimą karjerą.“</li> </ul> <p><b>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra potencialus.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis.	<p><b>Gimnazijoje susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, tiriami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į juos tinkamai atsižvelgiama planuojant mokinių ugdymą. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, stengiasi į jas atsižvelgti organizuodami mokymą(si) (padaryta pažanga):</b></p>

- gimnazijoje atnaujinti susitarimai dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, 2021 m. jie įteisinti Švietimo pagalbos mokiniui ir mokytojui teikimo apraše, Mokymosi pagalbos teikimo apraše, Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše, kasmet rengiant ugdymo planą įvertinami mokinių neformaliojo švietimo poreikiai, mokymosi pagalbos poreikis. Atsižvelgiant į mokinių poreikių analizę, teikiama tinkama įvairių sričių neformaliojo švietimo pasiūla 1–8 ir I–IV gimnazijų klasių mokiniams (sporto, meno, literatūros, tikslųjų mokslų) – 2021–2022 m. m. tam buvo skirtos 25 valandos ir į neformalųjį švietimą įsitraukiančių mokinių procentinė dalis padidėjo nuo 65,9 proc. 2021 m. iki 72,8 proc. 2022 m., atsižvelgiant į mokinių poreikius I–IV klasių mokiniams pasiūlytas 10 skirtingų modulių pasirinkimas;

- mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į jas atsižvelgia organizuodami mokymą(si): vertintojų stebėtose pamokose vieni iš geriausiai įvertintų aspektų buvo „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“, „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“. Penkiose iš aštuonių stebėtų pamokų vertintojai kaip stipriąsias įvardino pamokos veiklas, susijusias su orientavimusi į mokinių poreikius: grįžtamąją informaciją mokiniai gavo tinkamu laiku, ji buvo informatyvi ir gerai dozuota, papildomi paaiškinimai skatino ir padėjo siekti pažangos;

- ugdymo procese taikomi įvairūs mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai – pokalbiuose gimnazijos bendruomenės nariai minėjo įvairias mokinių bendradarbiavimo galimybes: pamokose, Mokinių tarybos veikloje, ruošiantis renginiams, ypač gerai jie vertino mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytą ir jau treji metai įgyvendinamą iniciatyvą – projektinius darbus, kuriuose dalyvauja vis daugiau 4–6 kl. mokinių: nuo 80,0 proc. 2021 m. iki 88,0 proc. 2022 m. Gimnazijos 2022 m. atliktoje apklausoje dauguma (83,0 proc.) mokinių pritarė, kad jiems patinka „gimnazijoje vykstančios įvairios netradicinės pamokos: integruotos, projektinės“;

- 2022 m. veiklos kokybės įsivertinime pagal 10 rizikos rodiklių gimnazija teigia, kad „mokiniai, kuriems reikalinga mokymosi pagalba, jos sulaukia, yra sudaryti ir patvirtinti mokinių individualios pagalbos planai“, šią išvalgą patvirtino ir vertintojų atlikta dokumentų analizė: peržiūrėjus individualius planus, sudarytus specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, mokiniams ukrainiečiams, pastebėta, kad planai yra konkretūs, atitinkantys mokinių poreikius. Lyginant gimnazijos 2021 ir 2022 m. įsivertinimo ataskaitose pateiktus duomenis galima pastebėti, kad organizuodami ugdymą vis daugiau mokytojų atsižvelgia į mokinių skirtybes: kad „mokomoji medžiaga yra mokiniui tinkama pagal savo sunkumą“ 2021 m. pritarė 79,0 proc., o 2022 m. – 86,0 proc. mokinių;

- mokytojai laiku pastebi ir tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus: pokalbiuose gimnazijos bendruomenės nariai teigė, kad gabiems mokiniams organizuojamos papildomos konsultacijos, jie ruošiami olimpiadoms, konkursams, pamokose skiriamos papildomos ir / ar

	<p>sudėtingesnės užduotys, o jei mokytojas mato, kad mokiniui nesiseka, su juo padirba individualiai, po pamokų, „būna, kad duoda lengvesnes užduotis“.</p> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys patvirtina, kad orientavimasis į mokinio poreikius yra lankstus.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis.</p>	<p><b>Mokyklos veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Bendruomenės nariai tinkamai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, įsivertina jų įgyvendinimą ir tariasi, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti. Personalo politika yra vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus, o materialiniai mokyklos išteklių panaudojami paveikliai (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tinkamai dera gimnazijos 2021–2023 m. strateginis, 2020, 2021, 2022 m. veiklos ir Mokyklos veiklos tobulinimo planas: šiuose dokumentuose numatant tikslus ir uždavinius, planuojant priemones visiškai arba iš dalies atsižvelgta į visas 2019 m. vykusio gimnazijos veiklos išorinio rizikos vertinimo pateiktas rekomendacijas: priimti ir įgyvendinami bendri susitarimai dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, matavimo ir vertinimo, mokiniai įtraukiami į ugdymosi aplinkų kūrimą, stiprinamas mokytojų veiklos įsivertinimas ir dalijimasis gerąja patirtimi, grįžtamojo ryšio mokiniams teikimas ir kt. 2022 m. veiklos įsivertinimo ataskaitoje gimnazijos pateikti argumentai pagrindžia, kad bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra paveikūs;</li> <li>• iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad gimnazijoje atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas padeda išgryninti veiklos problemas ir nusistatyti veiklos tobulinimo kryptis, mokytojai įvardijo įsivertinimo paskatintus pokyčius: atsirado ir veikia susitarimai dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo, padaugėjo pamokų netradicinėse aplinkose. Išanalizavę pokalbių su gimnazijos vadovais ir mokytojais, dokumentų analizės duomenis vertintojai pastebi, kad gilesnė, ne tik kiekybinė, bet ir kokybinė, mokinių pažangos ir pasiekimų analizė padėtų dar kryptingiau siekti gimnazijos pažangos;</li> <li>• gimnazijos vadovų ir mokytojų teigimu, pastaraisiais metais suaktyvėjo metodinė veikla: padaugėjo susitikimų, diskusijų, priimti konkretūs susitarimai dėl atvirų pamokų, kolegiško pamokų stebėjimo, mokytojai buvo skatinami kaupti mokomąją medžiagą ir ją dalintis: kiekvienas mokytojas gimnazijos TEAMS aplinkoje pasidalino 5 pamokų planais. Aktyvėjanti metodinė veikla padeda gimnazijos bendruomenei susitarti, kaip būtų galima pagerinti ugdymą(si) ir šias tobulinimo iniciatyvas (pvz., nauja mokytojų veiklos įsivertinimo ir planavimo forma, atnaujinti Metodinės tarybos ir metodinių grupių susitarimai dėl veiklos aptarimo ir fiksavimo, Mokėjimo mokyti kompetencijos ugdymo rekomendacijos) įgyvendinti;</li> <li>• personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus: visus mokomuosius dalykus dėsto mokytojai specialistai, sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda (socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, psichologas);</li> <li>• dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla įsigijo papildomų materialinių išteklių (priemonės gamtos mokslams, matematikai,</li> </ul>



	<p>informacinių komunikacinių technologijų priemonės, išplėstas bevielės ryšys), gimnazijos bendruomenės nariai pokalbiuose patvirtino, kad minėtos priemonės praturtino ugdymo procesą, padarė jį patrauklesniu. Kai kurie kalbinti mokytojai minėjo, kad interaktyvių lentų reikėtų daugiau. Atvirų pamokų gimnazijoje stebėjimo protokolų duomenimis, iš 54 atvirų stebėtų pamokų 82,0 proc. pamokų veiksmingai panaudojamos informacinės komunikacinės technologijos: informacijos paieškai, įsivertinimui, uždavinio skelbimui, informacinio turinio kūrimui, skaitmeninių užduočių atlikimui, žinių patikrinimui (planuota 70,0 proc.); 2022 m. gimnazijos atliktos mokinių apklausos duomenimis, 81,0 proc. (6,0 proc. daugiau nei 2021 m.) pamokų „IKT technologijos panaudojamos tikslingai (ne tik pamokos tikslui ir uždaviniams)“.</p> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai teigia, kad gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra tinkami.</b></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.</p>	<p><b>Mokytojai neblogai planuoja pamokos veiklas, siektinus rezultatus, atsižvelgia į mokyklos veiklos kontekstą, mokymosi laikas ir periodai pritaikomi ugdymo poreikiams (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rengiami individualūs ugdymo planai, parengtas gimnazijos Ugdymo turinio planavimo ir įgyvendinimo stebėsenos tvarkos aprašas, kuriame susitarta dėl planų ir programų rūšių, struktūros, mokomųjų dalykų, modulių, kursų, kalbos mokėjimo lygio, pasirenkamojo dalyko keitimo tvarkos, socialinės-pilietinės veiklos organizavimo tvarkos. V GK sprendimu sudarytas grupinių ir individualių konsultacijų grafikas. Minėti aspektai padeda užtikrinti ugdymo(si) veiklų nuoseklumą;</li> <li>• tinkamai suplanuotas ugdymas nuotoliniu būdu: parengtas nuotolinio mokymo proceso organizavimo tvarkos aprašas, ugdymo nuotoliniu būdu gairės, sudarytos sąlygos mokiniams, kuriems reikalinga mokymosi pagalba, jungtis į nuotolines konsultacijas. V GK sprendimu iš 19 mokinių, patiriančių mokymosi sunkumų mokantis nuotoliniu būdu, 17 lankė mokyklą kiekvieną dieną, mokiniai padėjo vieni kitiems mokytis. Pedagogai, administracija pokalbių metu patvirtino, kad nuotolinio mokymo(si) metu įgytos kompetencijos ir gebėjimai naudojami ir kontaktinio ugdymo metu: mokytojai įkelia planus į Microsoft (Office) 365 aplinką, veda nuotolines konsultacijas, išskirtiniais atvejais ir ne karantino metu taiko nuotolinį mokymą;</li> <li>• gimnazijos atliktos mokinių apklausos duomenimis, 54,0 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad „Jis su mokytoju planuoja mokymosi eigą“;</li> <li>• gimnazijos vadovų teigimu, pamokų tvarkaraštis sudaromas atsižvelgiant į mokinių poreikius, derinamasi prie keliose mokyklose dirbančių pedagogų užimtumo, mokinių pavėžėjimo grafiko, šis grafikas lanksčiai derinamas vykstant renginiams ir kitoms veikloms. V GK sprendimu sudarytas grupinių ir individualių konsultacijų grafikas;</li> <li>• vykdamas KK projektą, ypatingas dėmesys skirtas pedagogų skaitmeninės kompetencijos tobulinimui. Siekdami didesnio profesinio meistriškumo mokytojai dalyvavo programose: „Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų skaitmeninio raštingumo kompetencijos tobulinimas“ (80 val.), Skaitmeninis raštingumas ateities pamokai“ (80 val.), STEAM ir</li> </ul>

	<p>tyrinėjimu grįstas pradinis ugdymas“ (18 ak. val.), „Skaitmeninio raštingumo, informatikos ir technologinės kūrybos įgūdžių programoje“ (Vedliai.lt, 35 val.). Įgytos žinios ir įgūdžiai pritaikyti veikloje: per du projekto vykdymo metus prarastos 137 atviros pamokos, iš kurių 54 stebėjo kolegos (dėl tvarkaraščio nesuderinamumo ne visada pedagogai gali lankytis kolegų pamokose). Kiekvienas mokytojas per mokslo metus pravedė po 2 atviras pamokas per metus (po 2 ir buvo planuota). Nuo 2020-09-01 pradėta naudoti virtualioji kompiuterinė darbo aplinka Microsoft (Office) 365, o 2022 m., mokyklos įsivertinimo duomenimis, 100 proc. mokytojų ir mokinių geba dirbti šioje platformoje. VKĮ duomenimis ir iš pokalbių paaiškėjo, kad esant poreikiui ši sistema naudojama ir kontaktinio ugdymo metu, pvz., visi klasės vadovai teikia nuotolines konsultacijas, jei mokinys išvyką ar dėl kitokių priežasčių negali mokytis kontaktiniu būdu.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra neblogas.</b></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis.</p>	<p><b>Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės mokymosi galiomis, tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą. Mokiniai paveikiami skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais ir pažanga (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visi mokiniai kelia lūkesčius mokomiesiems dalykams. Mokyklos administracijos stebėtų pamokų protokolų duomenimis, 7,5 proc. padaugėjo pamokų, kuriose mokiniai buvo skatinami savo mokymosi pasiekimus pasilyginti su pasiekimų lūkesčiais (2019 m. buvo 7,5 proc. 2021 m. – 15,0 proc.);</li> <li>• mokymosi pasiekimų lūkesčių kėlimas ir jų lyginimas su pasiekimais padeda mokymąsi paversti labiau auginančiu: gimnazijos įsivertinimo duomenimis, lyginant 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m., daugėjo 4–6 kl. mokinių, kurie kėlė adekvačius visų dalykų lūkesčius (nuo 60,0 proc. iki 73,0 proc.);</li> <li>• iš pokalbio su administracija, netradicinėse aplinkose organizuotų pamokų statistikos, pedagogų stebėtų pamokų protokolų duomenų galima teigti, kad yra parenkamos prasmingos ugdymo(si) veiklos, skatinančios mokinių smalsumą ir dėmesį. Vertinimo dieną stebėtose pamokose aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ atsiskleidė kaip tinkamas;</li> <li>• gimnazijos apklausų duomenimis, teiginiui „Mes mokame džiaugtis vienas kito sėkme“ pritaria 70,0 proc. mokinių, teiginiui „Mokiniai pamokoje džiaugiasi vienas kito sėkme“ pritaria 96,0 proc. mokytojų, teiginiui „Mano vaikas džiaugiasi kito sėkme“ pritaria 81,0 proc. tėvų;</li> <li>• Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo pamokose intensyvinimas 2020–2022 m. sąlygojo 4–6 kl. mokinių asmeninės pažangos augimą (planuota 40,0 proc., pasiekė 53,0 proc.). 83,0 proc. 5–6 kl. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, metinis vidurkis pakilo 0,5 proc., lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Piliunos gimnazijoje mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra potencialūs.</b></p>

<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis.</p>	<p><b>Neblogai siekiama prasmingos integracijos, siejamas formalusis ir neformalusis mokinių švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už mokyklos ribų, veikloje naudojamos priemonės įvairios, atitinka situaciją, poreikius (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių, dokumentų analizės nustatyta, kad pedagogams sudaromos geros sąlygos pamokas ir veiklas organizuoti ir vykdyti kitose aplinkose. Tinkamai išnaudojamas mokyklos pastato daugiafunkciškumas (kartu yra kultūros namų erdvės, biblioteka, ambulatorija). Tai pokalbio metu patvirtino mokinių tėvai, mokiniai: dauguma mokinių teigė, kad „Jei būtų mokyklos direktoriumi, nekeistų nieko“;</li> <li>• per paskutinius dvejus metus prarastos 39 integruotos pamokos ir 32 STEAM projektinės veiklos padėjo sustiprinti prasmingą integraciją, sudarė galimybes mokiniams išbandyti įvairius mokymosi būdus ir formas. 2022 m. gimnazijos atlikto įsivertinimo duomenimis, 8,0 proc. padaugėjo mokinių, padariusių pažangą (nuo 47,0 proc. 2020–2021 m. m. iki 55,0 proc. 2021–2022 m. m.). Gimnazijos pateiktais duomenimis, 2021–2022 m. m. 15 stebėtų pamokų buvo stebima sėkminga veikla, orientuota į mokinių aktyvų mokymąsi pagal poreikius ir gebėjimus (2020–2021 m. m. duomenų nėra). Aspektas „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ vertinimo dieną kaip stiprusis atsiskleidė šešiose iš aštuonių stebėtų pamokų;</li> <li>• ugdymo(si) procesas praturtintas nauju skaitmeniniu turiniu, programomis, priemonėmis: mokytojai naudoja TEAMS, Kahoot, Mentimeter, Socrative, Google Forms, Eduka, Ema, Reflectus, Smart, Blog.flat, Learningsapps. Visoje mokykloje naujai įrengtas bevielio ryšio tinklas. 2022 m. gimnazijos atliktos apklausos duomenimis, lyginant su 2021 m., 6,0 proc. padaugėjo mokinių, teigiančių, kad „IKT technologijos panaudojamos tikslingai“ (nuo 75,0 proc. iki 81,0 proc.). Tai, kad orientuojamasi į mokinių poreikius, kaip stiprusis aspektas įvardintas penkiose iš aštuonių vertinimo dieną stebėtų pamokų;</li> <li>• organizuojama mokymo(si) patirtims svarbi socialinė-pilietinė veikla. Gimnazija yra parengusi socialinės-pilietinės veiklos organizavimo tvarką, kurioje siūlo įvairias veiklos kryptis. Iš pokalbių su mokytojais galima teigti, kad socialinė-pilietinė veikla padeda mokiniams ugdytis socialumą: jie pasisiūlo padėti, nebijo paprašyti pagalbos.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad ugdymo organizavimas gimnazijoje yra neblogas.</b></p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis.</p>	<p><b>Padedant mokytojui mokiniai vidutiniškai mokosi kelti mokymosi tikslus, stebėti asmeninę pažangą ir ją įsivertinti, sieti išmokus dalykus su nežinomais dalykais ir juos įprasminti, mokyti bendradarbiaujant (padaryta pažanga):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapų analizės, pokalbių su mokytojais, mokiniais, administracija galima spręsti, kad mokiniai, padedami mokytojų, kelia individualius mokymosi tikslus. Vertinimo dieną stebėtų pamokų aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ kaip stiprus išryškėjo vienoje pamokoje, todėl šią veiklą verta tęsti ir stiprinti;</li> <li>• mokiniai fiksuoja ir įsivertina savo asmeninę pažangą, kurią aptaria su klasės auklėtojais, dalyko mokytojais – tai padeda apmąstyti savo mokymosi</li> </ul>

	<p>sėkmes ir problemas, imtis papildomų veiksmų siekiant pažangos. Pokalbio su vertintojais metu pedagogai teigė, kad „Sutarta du kartus per metus diagnostiniai testai, metų gale – lyginamoji analizė. Aplankai naudingi, nes vaikas gali stebėti visus metus savo pažangą,... rodyklėlėm fiksuojamas pokytis“. Mokiniai teigė, kad „&lt;...&gt; mokytojai pasako, kur spragos, galima prieiti ir paklausti, pasako, kas sekasi, kas ne, kaip tai pakeisti“. Mokinių apklausos duomenimis, 51,7 proc. mokinių teigia, kad „Man patinka mokytis“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• paskutinius trejus metus visi mokiniai renkasi projektinio darbo temą, o projektų savaitės metu mokslo metų pabaigoje pristato metų projektinius darbus, susijusius su STEAM, informacinėmis komunikacinėmis technologijomis. Darbai buvo eksponuojami gimnazijos erdvėse, viešinami Taurakiemio laisvalaikio salės, Piliuonos bibliotekos erdvėse, mokyklos el. svetainėje (<a href="https://www.piliuona.kaunas.lm.lt/projektine-savaite/">https://www.piliuona.kaunas.lm.lt/projektine-savaite/</a>). Mokykloje tiek kabinetuose, tiek bendrose erdvėse viešinami mokinių kūrybiniai, ypač dailės, darbai. Teiginiui, kad „Mokyklos erdves puošia mokinių darbai“, pritaria 85,4 proc. mokinių. Tai pagrindžia, kad mokiniai yra mokomi pademonstruoti savo įgūdžius, gebėjimus, veiklos būdus;</li> <li>• mokykloje ir už jos ribų vykstantys renginiai, netradicinės, integruotos pamokos sudaro sąlygas mokiniams sieti išmokus dalykus tarpusavyje ir kurti įprasmintus ryšius. Pokalbio metu mokiniai kaip įdomiausius renginius paminėjo chorų karus, konferenciją, kai pristatė savo projektinius darbus, pamokas – tokias „Kur reikia skaičiuoti, išeinam į lauką, ekskursijas, kur galim daryti bandymus“. Atsakydami į klausimą, kas pasikeitė pamokose paskutiniais metais, mokiniai įvardino išvykas, įdomesnes dalykų temas, tobulėjančius ir kūrybiškesnius mokytojus, pvz., „Edukacinės išvykos per lietuvių, istorijos, matematikos pamoka forte, Marvelėj su fizikos ir chemijos mokytoja, su dailės – eina į lauką, buvo botanikos sode, edukacijoje apie druską. Aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ kaip vienas iš stipresnių išryškėjo ir vertinimo dieną stebėtose pamokose;</li> <li>• sudaromos neblogos sąlygos mokiniams savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, planuoti ir valdyti savo laiką: 2021 m. atliktos mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ įvertis siekia 2,3 balo (2020 m. šio aspekto duomenų nėra), 12,2 proc. mokinių visiškai sutinka ir 41,7 proc. mokinių ko gero sutinka su teiginiu, kad „Jis su mokytoju planuoja mokymosi eigą“. Mokytojų apklausa parodė, kad 75,0 proc. mokytojų „Sudarė tinkamas galimybes mokiniams pasirinkti užduočių atlikimo būdus, susirasti reikiamą informaciją, dirbti savo tempu“.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad mokymasis Kauno rajono Piliuonos gimnazijoje yra neblogas.</b></p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p><b>Priimti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, siekiama, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, suprantamai, skatinanti mokinius pažangos, mokiniai patenkinamai įsitraukia į pasiekimų vertinimą, pažangos aptarimą (padaryta pažanga):</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021 m. patvirtinta atnaujinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, joje numatytas formuojamasis ugdomasis, diagnostinis, kaupiamasis, apibendrinamasis vertinimai, įsivertinimas, pabrėžiama formuojamojo vertinimo svarba mokinių motyvacijai. Dauguma mokytojų savo kabinetuose turi pasirenkę supaprastintą tvarkos variantą. Vertinimo dieną stebėtose pamokose pastebėti diagnostinis, kaupiamasis, formuojamasis vertinimai. Iš aštuonių stebėtų pamokų vienoje pamokoje įsivertinimas sudarė sąlygas mokiniams suprasti mokymosi pažangą;</li> <li>• mokinių apklausos duomenimis, 84,0 proc. sutinka, kad „Pasiiekimų vertinimas yra aiškus, žino, už ką mokytojai rašo gerą ir blogą pažymį ir asmeniškai ir (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau.“ 2022 m. gimnazijos atliktoje apklausoje 98,0 proc. mokytojų teigia, jog „Ugdymo(si) procese planuoja ir vertina mokinių pažangą ir pasiekimus.“ Pokalbių metu tėvai patvirtino gaunantys grįžtamąją informaciją pagal susitarimus. Atsižvelgiant į tai, kad pakartotinio vertinimo dieną penkiose (62,5 proc.) stebėtose pamokose įvardinti tobulintini aspektai buvo susiję su (įsi)vertinimu ugdymui, ši sritis turėtų būti ir toliau stiprinama;</li> <li>• gimnazijos vadovių teigimu, NMPP, PUPP, VBE rezultatai aptariami su mokiniais, tėvais, pedagogais;</li> <li>• gimnazijos duomenimis, 2022 m. 2,0 proc. padaugėjo 5–6 kl. mokinių, kurie pasiekė visų mokomųjų dalykų aukštesnįjį pasiekimų lygį, vertino ir įsivertino savo pasiekimus ir pažangą, pamokoje kėlė mokymosi uždavinius, pasirinko mokymosi strategijas (nuo 40,0 proc. iki 42,0 proc.);</li> <li>• patvirtinta nauja mokytojų veiklos įsivertinimo ir planavimo forma, pedagogai planuoja ir stebi kolegų pamokas. Pasak mokytojų, ruošdamiesi šioms pamokoms jie įdeda daugiau pastangų, stebėjimas „padedą pačiam pamatyti save, įsivertinti save kaip mokytoją“.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad vertinimas ugdymui(si) gimnazijoje yra vidutiniškas.</b></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.	<p>Gimnazijai būtų tikslinga stiprinti duomenų apie kiekvieno mokinio asmeninę pažangą ir pasiekimus rinkimą, analizę bei naudojimą veiklos tobulinimo pokyčiams įgyvendinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gilinti ir sisteminti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir pasiekimų pamatavimą pamokoje, siejant tai su pamokos uždaviniu ir asmeniniu mokymosi tikslu;</li> <li>• mokytojų veiklos įsivertinimą orientuoti ne tik į kiekybinius, bet ir į kokybinius duomenis bei jų analizę;</li> <li>• stiprinti mokinių rezultatų analizę kokybiniu aspektu siekiant nustatyti ryšį tarp mokymo(si) proceso ir mokinių asmeninio augimo.</li> </ul> <p>Gimnazijos savininkui rekomenduojama tęsti bendradarbiavimą su gimnazija konsultuojant ją dėl įsivertinimo išvadamis grįstų veiklos planų, padedančių</p>

	siekti mokyklos ir mokinio pažangos, rengimo; remti ugdymo(si) aplinkos ir proceso turtinimo iniciatyvas.
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	Plėtoti savivaldaus mokymosi strategijų ugdymo procese taikymą ir mokymosi vadovaujant mokytojui su savivaldžiu mokymusi dermę (siekti, kad vis didesnę atsakomybę prisiimtų mokinys, turėdamas sąlygas rinktis, kurti, bendradarbiauti, reflektuoti ir įsivertinti).
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	Įtraukti mokinius į asmeninės pažangos stebėjimą, mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokose numatyti aiškius ir konkrečius vertinimo kriterijus, aptarti juos su mokiniais;</li> <li>• stiprinti grįžtamojo ryšio teikimą, siekiant optimalios mokinio sėkmės, jo sistemiškumą įvairiais lygmenimis: mokytojo–mokinio, mokytojo–mokytojo, mokyklos vadovo–mokytojo.</li> </ul>

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---