

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## ALYTAUS R. MIROSLAVO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-07-18 Nr. A-45

Vilnius

### IVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. birželio 20 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Alytaus r. Miroslavo gimnazijos pakartotinis rizikos vertinimas atliktas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymui Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, kuriuo nustatyta, kad 2019 (2020) m. Kokybės krepšelį gavusių mokyklų veiklos tobulinimo planų įgyvendinimo padaryta pažanga matuojama pagal iki 2021 m. kovo 30 d. galiojusia Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo redakciją, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo informacinės sistemos, mokyklos interneto svetainės duomenys. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos pateikti dokumentai: 2020-2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2020-2022 m. veiklos galutinė ir 2020-2021 m. m tarpinė ataskaitos, 2020-2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020 ir 2021 m. direktorės metinės veiklos ataskaitos, 2019-2021 m. ir 2022-2024 m. strateginiai, 2020-2022 m. metų veiklos ir 2020-2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi išorės vertintojų vizito gimnazijoje metu vykusiais pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vadovaujantis LR Švietimo ir mokslo ministro 2018 m. lapkričio 13 d. įsakymu Nr.V-888, Alytaus r. Miroslavo gimnazija priskirta prie silpną geros mokyklos požymių raišką turinčių mokyklų. Išorinis rizikos vertinimas Miroslavo gimnazijoje vyko 2019 m. balandžio 15–17 d.

Dalyvauti Kokybės krepšelio projekte (NR. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą įgyvendino 2022 m birželio mėn. Projektinės veiklos laikotarpiu gimnazijos mokinių, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų skaičius nekito, gimnazija sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius, į mokyklos gyvenimą integravo penkis karo pabėgėlių vaikus iš Ukrainos.

Ugdymo įstaigos išsikeltas tobulinimo tikslas — „*pagerinti mokinių mokymosi rezultatus, plėtojant savivaldų ugdymą(si)*“, tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: „*individualizuoti ir*

*diferencijuoti ugdymo veiklas, atsižvelgiant į mokinių mokymosi poreikius“ ir „plėtoti mokinių savirealizacijos galimybes, įvairinant edukacines erdves“.*

Viena iš sėkmingo gimnazijos tobulėjimo sąlygų – projekto veiklų dėmė su mokyklos vadovės metinėmis užduotimis. 2020 ir 2021 m. direktorei skirta po 4 metines užduotis (2020 m. – *„Siekti ugdymo proceso kokybės tobulinant pedagogų bendrąsias ir dalykines kompetencijas“*, *„Skatinti kolegialią mokytojų veiklą įgyvendinant personalizuotą mokinių ugdymą(si)“*, *„Gerinti gimnazijos poilsio ir edukacines aplinkas“*, *„Sudaryti sąlygas atskleisti mokinių įvairius polinkius ir gabumus“*; 2021 m. – *„Gerinti mokinių pasiekimus įgyvendinant projekto Kokybės krepšelis veiklas“*, *„Siekti ugdymo proceso atvirumo, interaktyvumo ir aktualumo, skatinti mokinių atsakomybę už savo mokymosi veiklą“*, *„Stiprinti gimnazijos bendruomenę kaip besimokančią organizaciją“*), kurios tikslingai orientuotos į mokyklos tobulinimo veiklos plano įgyvendinimą. Ir 2020 m., ir 2021 m. vadovės užduočių įvykdymas įvertintas gerai. Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijos vadovės metinės veiklos užduotys ugdymo įstaigai aktualios ir tinkamos siekiant mokyklos pažangos, tačiau tiek mokyklos tobulinimo planas, tiek vadovės veiklos užduotys su išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirtais rizikos veiksniais bei rekomendacijomis dera tik iš dalies (pvz., nepakankamas dėmesys skirtas vertintojų nurodytoms rizikingoms veikloms: pamokoje pasiekto rezultato fiksavimui ir aptarimui siejant su pamokos uždavinio įgyvendinimu, gimnazijos veiklos planavimo dokumentų dermei ir kokybei). Pastebėtina, kad gimnazijos tobulinimą vertėtų pradėti nuo veiksmingo strategavimo, kryptingo planavimo – tai įgalintų bendruomenę tikslingai veikiant kartu siekti organizacijos tobulinimo tikslų ir uždavinių, prisiimti atsakomybę už jų įgyvendinimą.

Apie įgyvendintų veiklų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai gimnazija sprendžia įsivertindama veiklos kokybę. Gimnazijoje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirtas kaip rizikos veiksnys. Remdamiesi pokalbiu su įsivertinimo grupe, parengtomis įsivertinimo ataskaitomis, vertintojai pastebi, kad dalyvavimas Kokybės krepšelio projekte sudarė sąlygas sustiprinti reikiamas įsivertinimui vykdyti kompetencijas: išmokta numatyti konkrečius kiekybinius laukiamo pokyčio kriterijus, remiantis įvairesniais šaltiniais ir taikant skirtingus metodus surinkti informaciją, tačiau gebėjimų susitarti dėl kokybinių kriterijų apibrėžties, remiantis jais įsivertinti įgyvendintas veiklas, orientuojantis į ugdymo proceso kokybės pokyčių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai, gimnazijai dar stinga. Abejotinas ir gimnazijos sprendimas iš karto po išorinio rizikos vertinimo vykdyti visuminį įsivertinimą: gimnazija jau turėjo konkrečius duomenis apie tai, ką reikėtų tobulinti pirmumo tvarka.

Siekdama pažangos gimnazijos pedagoginė bendruomenė susitelkė: suformuota projekto vykdymo grupė, padedama mokyklai skirtos konsultantės, rengė tobulinimo planą, plane numatytas veiklas, kriterijus aptarė su pedagogais, reflektavo apie įgyvendintų veiklų sėkmę, remdamasi mokytojų, mokinių, tėvų anketinių apklausų, pamokų stebėjimo, mokinių pasiekimų ir pažangos duomenimis, įsivertino pasiektus rezultatus, laikantis įtraukiosios kultūros nuostatų rašė tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Pastebėtina, kad gimnazija dalį projekto vykdymo laiko neturėjo konsultanto pagalbos – mokyklai paskirta konsultantė pasitraukė iš projekto 2021 m. pavasarį, todėl gimnazijos bendruomenė už teiktas konsultacijas ir pagalbą labai dėkinga projekto metodininkei Astai Birgėlytei, gimnazijos savininkui – Alytaus r. savivaldybės Švietimo kultūros ir sporto skyriui už palaikymą, pagalbą, konsultavimą. Kalbėdamiesi su gimnazijos vadovėmis, mokytojais vertintojai įsitikino, kad mokyklos tobulinimo veiklos žinomos ir priimtinos visiems pedagogų kolektyvo nariams.

Pristatydamas savo sėkmės istoriją mokykloms, Kokybės krepšelio projekto dalyvėms, gimnazijos atstovas teigė, kad *„dalyvavimas projekte padėjo visai gimnazijos bendruomenei išgyventi buvimo kartu džiaugsmą: vykdytos veiklos labiau suartino ir pagerino mokytojo ir mokinio ryšį, paaugo pedagogų kompetencijos (kartu ir savivertė), pagerėjo kolegialus bendradarbiavimas“*.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Mirolavo gimnazija įsivertino savo veiklą pagal 10 rizikos vertinimo rodiklių ir nustatydamą veiklos kokybę konstatavo, kad visose srityse padaryta pažanga: arba išlaikytas veiklų stabilumas ir tęstinumas, arba pasiektas aukštesnis lygis.

Išanalizavę gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Alytaus r. Mirolavo gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Įgyvendinama mokyklos krepšelio tobulinimo planą didžiausią pažangą gimnazijos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias rodiklių „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (1.2.), „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ (2.1.), „Orientavimasis į mokinio poreikius“ (2.2.), „Ugdymo(si) organizavimas“ (3.3.) esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu. 6 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą (2 arba 3 lygį). Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių perspektyvia tobulėjimo veikla išskiria 1.1. „Asmenybės tapsmas“ (ryškūs pokyčiai aktualizuojant mokinių tarpusavio bendradarbiavimą stiprinant toleranciją ir kuriant pozityvų mikroklimatą gimnazijoje), 2.3. „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ (sustiprėjęs mokytojų bendradarbiavimas, tikėtina, darys dar stipresnę įtaką bendrų sprendimų dėl mokinio pažangos ir pasiekimų priėmimui) ir 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“ (įvairesnių mokinių įsivertinimo metodų ir strategijų taikymas naudojant virtualias programėles sudarė sąlygas grįžtamojo ryšio informacijos gavimui ir tikslingam mokymosi pagalbos teikimui).

Vertintojai konstatuoja, kad Alytaus r. Mirolavo gimnazija mokyklos veiklos tobulinimo planą įgyvendino: projekto lėšomis praturtino, modernizavo aplinkas – gimnazija tapo patrauklesnė, sudarytos sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, pagerintos mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) vis labiau orientuojamasi į mokymosi savivaldumą. Taigi, gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir, tikėtina, tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Alytaus r. Mirolavo gimnazijoje veiklos sritis „Rezultatai“ vertinama gerai.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą, asmenybės tapsmo tobulinimo srityje pastebėti teigiami pokyčiai, kuriems įtakos turėjo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertybinių nuostatų ir kompetencijų ugdymo tikslų numatymas gimnazijos veiklos planuose <sup>1</sup>(pvz., gimnazijos misijoje <i>užsibrėžta „ugdyti kritiškai mąstančią, kūrybingą, atsakingą, savarankišką asmenybę“</i>, vizijoje užfiksuota nuostata ugdyti atsakingą asmenybę);</li> <li>• mokinių mokymosi stilių nustatymas, aptarimas su klasėse dirbančiais pedagogais ir orientavimasis į skirtingus mokymosi stilius ugdymo procese;</li> <li>• bendrų veiklų organizavimas gimnazijoje ir už jos ribų. Gimnazijos apklausų duomenimis, teiginiui „<i>Aš noriai įsitraukiu į bendras mokyklos veiklas (renginius, akcijas ir kt.)</i>“ pritaria 69,2 proc. mokinių;</li> </ul>

<sup>1</sup>Gimnazijos strateginiame veiklos plane vizija neskelbiama

- naudojantis Kokybės krepšelio projekto lėšomis įrengtos 4 mobilios ir 1 stacionari mokinių aktyviai veiklai ir bendradarbiavimui tinkanti erdvė, kas sudarė tinkamas sąlygas asmenybei atsiskleisti. Teiginiui „Mokykloje yra pakankamai erdvių vaikams dirbti ir ilsėtis“ visiškai pritarė 84,6 proc. mokinių.

Išorinio rizikos vertinimo duomenimis, rodiklis „Asmenybės tapsmas“ vertintas gerai, toks vertinimas pagrįstas veiklos dokumentų analize, pokalbiais su Gimnazijos taryba, Metodine taryba, administracija, Mokinių taryba, mokinių elgesio stebėjimu pamokose ir pertraukų metu.

Dalyvaudama Kokybės krepšelio projekte ir sudarydama sąlygas asmenybės tapmui gimnazija laikosi veiklos tęstinumo: mokiniai skatinami bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę, konstruktyviai spręsti konfliktus, mokomi pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra, gerbti kitą asmenį, būti geranoriškais: rūpintis aplinka, bendruomenės, šalies gerove bei prisidėti ją kuriant:

- gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse“ pritarė 84,4 proc. mokinių;

- beveik visi gimnazijos mokiniai pozityviai nusiteikę bendramokslų atžvilgiu: 95,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, kad per paskutinius du mėnesius nesityčiojo iš kitų mokinių. Mokinio asmeninės pažangos įsivertinimo lapuose teiginius „Jaučiuosi saugus(-i) klasėje, gimnazijoje“, „Palaikau draugiškus ryšius su mokiniais“, „Per pertraukas ir po pamokų elgiuosi drausmingai, laikausi tvarkos“ pritarė (įvertino aukščiausiu balu – 10) daugiau nei 65 proc. mokinių;

- gimnazijoje mokosi 5 vaikai iš Ukrainos. Pokalbiuose su Mokinių tarybos nariais, administracija teigta, kad visi gimnazijos mokiniai pozityviai nusiteikę skyrė didelį dėmesį jaukios ir saugios aplinkos kūrimui, pagalbai integruojantis į gimnazijos formaliojo ir neformaliojo ugdymo veiklas;

- gimnazijos Facebook puslapio duomenimis, nuotolinio mokymo metu patys mokiniai suorganizavo 17 renginių, iš kurių 7 yra tradiciniai.

Daugumos gimnazijos mokinių vertybinės nuostatos ugdomos tinkamai:

- iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokiniai noriai dalyvauja įvairiose renginiuose, (pvz., organizuojamuose Šaulių organizacijos, Raudonojo kryžiaus, Mokinių tarybos ir kt.), mielai padeda organizuojant šv. Jokūbo kelio atkarpos veiklas, savanoriauja šeimų centre ir kt.;

- teiginiui „Man, atrodo, kad mokykloje daug laiko praleidžiu neveltui, turiningai ir prasmingai“ pritaria 82,1 proc. mokinių;

- gimnazijos strateginiame bei 2020, 2021, 2022 m. veiklos planuose patraukli, estetiška, jauki ugdymosi aplinka yra įvardinta kaip gimnazijos veiklos stiprybė. Ugdant mokinių tvarkingumą, atsakomybę, kūrybiškumą gimnazijoje rūpinamasi estetiška aplinka (patalpos valomos, vėdinamos, šviesios, gimnazijos erdvėse eksponuojami buvusių auklėtinių ir dabar

besimokančių mokinių darbai; tvarkingi stendai, daug įvairių veiklų fotografijų, augalų);

- gimnazijos Mokinių lankomumo apskaitos ir gimnazijos nelankymo prevencijos tvarkoje yra numatyta nuobaudų ir skatinimo sistema. Mokiniui, nepraleidusiam nė vienos pamokos per mokslo metus, direktoriaus įsakymu reiškama padėka žodžiu arba įteikiamas padėkos raštas. Pokalbyje su Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokykloje yra Garbės galerija, kurioje viešinami gerai besimokantys mokiniai (vertintojai atkreipia dėmesį, kad laikantis įtraukiosios kultūros nuostatų būtų prasminga skatinti ir viešinti mokinius už pažangą įvairiose srityse). Per Mokyklos dieną mokiniai, padarę ženkliai pažangą, pažymimi padėkos raštais, diplomais, apdovanojami prizais;

- pokalbiuose su Mokytojų tarybos nariais bei administracijos atstovais teigta, kad mokiniams pradėjus pildyti individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus, pagerėjo mokinių lankomumas, o mokinio asmeninės pažangos įsivertinimo lapuose teiginius „*Atsakingai lankau pamokas*“, „*I pamokas atvykstu laiku*“ daugiau nei 71 proc. mokinių įsivertino puikiai (10 balų).

Gimnazija siekia, kad mokiniai suprastų išsilavinimo ir mokymosi vertę, turėtų tolesnio mokymosi siekių ir planų, žinotų, kad yra ne vienas gyvenimo įprasminimo būdas, mokėtų projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis, koreguoti ir atnaujinti tikslus. Mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes, sieti karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes su ugdymosi galimybėmis. Jie geba tikslingai ir pagrįstai pasirinkti ugdymosi sritis ir (ar) dalykus vyresnėse klasėse:

- 2021–2022 m. m. profesinio orientavimo veiklų plane numatytas individualus mokinių konsultavimas dėl tolesnės mokymosi krypties ir profesinės karjeros pasirinkimo, suplanuotos paskaitos, susitikimai su įvairių profesinių ir aukštųjų mokyklų atstovais, karjeros dienos, ekskursijos į profesijų bei aukštųjų mokyklų mugės;

- 93,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų pritaria teiginiui, kad jų vaikams yra svarbu mokytis;

- gimnazijos „Sėkmės istorijoje“ teigiama, kad tiriamoji veikla pamokose padėjo mokiniams įgyti planavimo, informacijos paieškos, savarankiško darbo, svarbiausios informacijos atrinkimo ir analizės įgūdžių. Pavyzdžiui, biologijos pamokoje-projekte „Tyrinėjame mišką“ mokiniai įgijo mokslinio metodo patirties, planavo savo veiklą, atliko eksperimentą nuo klausimo iki rezultatų analizės ir išvadų, laiku atsiskaitė už darbą, gebėjo jį pristatyti ir įsivertinti;

- gimnazijoje yra sudaryta ugdymo karjerai programos vykdymo koordinavimo grupė, parengtas 2021–2022 m. m. profesinio orientavimo veiklų planas, nuolat vyksta pažintiniai profesinio veiklinimo vizitai.

Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje asmenybės tapsmas išskirtas kaip pozityviausiai vertintas rodiklis. Nurodyti faktai leidžia daryti išvadą, kad asmenybės tapimo srityje gimnazija ne tik laikosi tęstinumo, bet ir padarė pažangą. Tinkamas sąlygas asmenybei bręsti sudaro vyraujantys

	geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu.
<b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</b>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra potencialūs, šioje veiklos srityje stebima pozityvi dinamika.</b></p> <p>Vienas iš gimnazijos strategijoje iškeltų prioritetų – ugdymo kokybės gerinimas. Veiklos plane numatyta uždavinį – „<i>Ugdymo kokybės gerinimas, plėtojant savivaldų ugdymą(si)</i>“ – gimnazija įgyvendina tobulindama mokinių gebėjimo mokytis kompetenciją.</p> <p>Išorinio rizikos vertinimo metu nustatyti geri gimnazijos mokinių individualūs pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektinėje veikloje, ir tai išskirta kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Vykdydama Kokybės krepšelio projektą gimnazija savo pažangą grindžia mokinių pasiekimais ir laimėjimais, patvirtinančiais dalies mokinių aukštus akademinis ir neakademinis gebėjimus, stiprią motyvaciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiose rajono, šalies olimpiadose, konkursuose ir varžybose, rečiau – tarptautiniuose renginiuose. Apie pasiektus laimėjimus skelbiama įstaigos interneto svetainėje, laimėjusiems mokiniams padėkojama gimnazijos švenčių metu;</li> <li>• kasmet keliolika gimnazistų tampa rajono ir šalies olimpiadų, konkursų nugalėtojais ir prizininkais. 2021 m. laimėta 13, o 2020 – 11 prizinių vietų;</li> <li>• svarūs mokinių laimėjimai olimpiadų savivaldybės etapuose: 6 mokiniai tapo I vietos laimėtojai (III kl. matematikos, biologijos, IV kl. biologijos, 7–8 kl. ir I–II kl. technologijų (dvi pirmos vietos) olimpiadose, 3 mokiniai iškovojo II vietas (IV kl. matematikos, I–II kl. lietuvių kalbos ir literatūros, III–IV kl. technologijų olimpiadose), 4 mokiniai tapo III vietos laimėtojai (I–II kl. technologijų, III–IV kl. dailės, lietuvių kalbos ir literatūros, II kl. matematikos olimpiadose);</li> <li>• VGTU organizuotoje Finansų olimpiadoje gimnazijos mokinys pateko į finalinį etapą, viktorinoje „NEO mokykla“ viena klasė tapo NEO klase, projekte „Sveikata visus metus“ 5–8 kl. grupėje iškovota II vieta, Šviečiamosios gyvulininkystės programoje „Augink. rūpinkis. mylėk“ pelnyta III vieta, KMAIK konkurse „Atgal į gamtą!“ – III vieta, gimnazijos mokinė tapo „Lietuvos vaikų balsas“ pranešimų konkurso „Vaikų žemė“ laureate. EP nario B. Ropės organizuotame respublikiniame konkurse „Kas man yra ekologija?“ laimėta II vieta;</li> <li>• mokiniams sudaroma galimybių dalyvauti įvairiuose rajono ir šalies projektuose, kuriuose ugdomi ekologijos, aplinkosaugos, kultūros suvokimo, pilietiškumo, tautos tradicijų ir kultūros palaikymo, sveikos gyvensenos, turiningo laisvalaikio, kūrybiškumo, asmeniniai gebėjimai.</li> </ul> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokinių pasiekimų ir pažangos pripažinimas ir skatinimas vertintas patenkinamai, toks vertinimas pagrįstas planavimo dokumentų, NMVA atliktų apklausų, stebėtų pamokų ir mokymosi rezultatų analize.</p>

Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą, mokinio pasiekimų ir pažangos tobulinimo srityje pastebėtini pokyčiai, kuriems įtakos turėjo:

- mokinių mokymosi stilių tyrimas ir rezultatų taikymas ugdymo procese. Teiginiui „*Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis*“ visiškai pritaria 21,6 proc. mokinių. 48,3 proc. 5 klasės mokinių padarė pažangą: mokymosi kokybę pagerėjo nuo 35,3 proc. iki 52,3 proc.;

- mokytojų mokymai savivaldaus ugdymo, mokinių mokėjimo mokyti kompetencijos tobulinimo tematika;

- mokymų metu mokytojų įgytos patirties panaudojimas organizuojant aktyvų mokymąsi: įtraukiant mokinius į mokymosi uždavinio formulavimą, mokymo(si) strategijų parinkimas pagal mokymosi stilius; diferencijavimo ir personalizavimo; vertinimo ir įsivertinimo, nuolatinės pažangos fiksavimo praktikos taikymas;

- kolegialus mokytojų bendradarbiavimas dėl pamokos vadybos ir mokinių mokėjimo mokyti kompetencijos ugdymo. 18,9 proc. administracijos stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspektas „*Pamokos rezultatų apibendrinimas, aptarimas, įvertinimas, tikrinimas, kiek mokiniai suprato ar išmoko*“ vertintas gerai;

- konsultavimo pagal mokinių poreikius (spragų turintiems, gabiems mokiniams) užtikrinimas, sudarant sąlygas paruošti namų darbus, įveikti mokymosi spragas mokykloje. Gimnazijos apklausos teiginiui „*Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas*“ visiškai pritaria 61,7 proc. mokinių, tai patvirtina 56,2 proc. tėvų;

- organizuoti 18 val. mokymai „Nacionalinio lygmens vertinimo duomenų panaudojimas ugdymo kokybės gerinimui“, kuriuose dalyvavo 80,0 proc. mokytojų. 75,0 proc. mokymuose dalyvavusių mokytojų įgytą patirtį pritaikė tobulindami pamokos kokybę. Pokalbiuose su mokytojais ir Mokinių tarybos atstovais paaiškėjo, kad kai kuriose pamokose mokiniai skatinami išsikelti pamokos uždavinį, pasirinkti užduotis bei veiklas, aptarti sėkmes ir nesėkmes. Dauguma mokytojų didindami mokinių atsakomybę už mokymąsi pamokoje kartu su mokiniais aptaria pamokos uždavinį, sudaro sąlygas mokiniams nusimatyti mokymosi lūkesčius, pasirinkti mokymosi turinį bei tempą;

- gimnazijoje vykstantys formalūs ir neformalūs mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos rezultatų bei jų gerinimo būdų aptarimai, diskusijos;

- kabinetų modernizavimas. Teiginiui „*Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis*“ visiškai pritaria 59,7 proc. mokinių. Teiginiui „*Mano vaiko mokytojų vedamos pamokos yra įdomios, šiuolaikiškos*“ visiškai pritaria 43,9 proc. mokinių tėvų.

Gimnazijoje priimti susitarimai dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo tvarkos yra skelbiami elektroninėje svetainėje, bendruomenei sudaroma galimybė susipažinti su nustatyta tvarka.

Pokalbiuose su mokytojais ir Mokinių tarybos atstovais paaiškėjo, kad mokinio individuali pažanga fiksuojama mėnesio ar mokymosi etapo

	<p>pabaigoje, vyksta individualūs pokalbiai su dalyko mokytojais ir klasės auklėtojais. Mokiniai padarytą pažangą fiksuoja įsivertinimo lapuose.</p> <p>Sąlygos įgyti kompetencijų visumą ir siekti nuolatinės pažangos mokiniams sudaromos formaliajame ir neformaliajame švietime. Kad einama teisingu keliu, rodo gerėjantys mokinių pasiekimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. 4 klasės mokinių matematikos NMPP vidutiniškai surinktų taškų dalis (procentais) padidėjo nuo 71,0 proc.(2021 m.) iki 83,1 proc. Lietuvių kalbos PUPP rezultatų vidurkis pagerėjo nuo 5,3 (2021 m.) iki 5,0, matematikos – nuo 4,0 iki 6,2;</li> <li>• 2021 m. valstybinius ir mokyklinius brandos egzaminus išlaikė visi gimnazijos abiturientai. NŠA duomenimis, beveik visų (išskyrus informacinių technologijų) standartizuotas VBE įvertinimo vidurkis buvo aukštesnis už savivaldybės ir šalies, pvz., biologijos VBE rezultatai buvo 8,8 balo aukštesni nei savivaldybės ir 22,3 balais viršijo šalies abiturientų rezultatų vertinimus;</li> <li>• gimnazijos veiklos planuose ugdymo visybiškumui skiriama daug dėmesio – keliamas tikslas „<i>Kurti pilietišką, išsilavinusią, kūrybišką, sveiką ir saugiai gyvenančią bendruomenę...</i>“, šį tikslą įgyvendinti padeda emocinio ugdymo ir sveikatingumo projektai „Antras žingsnis“, „Savu keliu“, „Jaunimas gali“, „Sveikatiados“ programa, pažintinės kultūrinės veiklos organizavimas, itin sėkminga šaulių būrelio veikla;</li> <li>• gimnazijoje mokiniams sudarytos sąlygos tenkinti asmeninius poreikius sporto, meninės raiškos, gamtamokslinės, mokslinės pažintinės, asmenybės ugdymo krypties neformaliojo švietimo užsiėmimuose, kuriuos pagal poreikius, interesus ir galimybes lanko 81,0 proc. mokinių;</li> <li>• pokalbyje mokinių atstovai teigė, kad mokinių laimėjimai gimnazijoje yra pripažįstami ir vertinami: interneto svetainėje ir koridoriuje stende yra pateikiama informacija apie akademinius, meninius, ir sportinius pasiekimus. Renginiuose mokiniams reiškiamos ir įteikiamos padėkos. Mokinių lankomumo apskaitos ir gimnazijos nelankymo prevencijos tvarkoje nurodoma, kad mokiniams, nepraleidusiems nė vienos pamokos per mokslo metus, organizuojamas nemokamas pažintinis renginys arba įteikiamos atminimo dovanos.</li> </ul> <p>Gimnazijoje daugumai mokinių sudarytos tinkamos sąlygos siekti pažangos įvairiose veiklose, jų pastangos, pasiekimai skatinami, pripažįstami, vertinami.</p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą gimnazijoje yra paveikus. Sudarydama sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją gimnazija siekia pažangos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiai su gimnazijos įsivertinimo grupe, mokytojais, administracija patvirtino, kad mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo polinkius, gabumus, jų asmeniniai pasiekimai siejami su karjera;</li> <li>• vykdant Kokybės krepšelio projektą gimnazijoje nustatyti 2–IV klasių mokinių mokymosi stiliai, su jais supažindinti visi šiose klasėse dirbantys mokytojai – perteikdami ugdymo turinį jie atsižvelgia į mokinių</li> </ul>



	<p>įvairovę mokymosi stilių aspektu. Mokinių tarybos nariai vertintojams nurodė, kad mokytojai taiko įvairesnius ugdymo metodus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams sudarytos palankesnės sąlygos dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose: 2020–2021 mokslo metais siūlomų rinktis neformaliojo švietimo programų sąrašas papildytas 6 naujomis programomis, kurias lankė 81,9 proc. gimnazijos mokinių. Ypač populiarius yra jaunųjų šaulių būrelis;</li> <li>• gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokytojai padeda pažinti mano gabumus</i>“ pritaria 89,0 proc. mokinių ir 96,0 proc. mokinių tėvų;</li> <li>• mokiniai turi galimybių dalyvauti įvairiuose projektuose, renginiuose, kuriuose atsiskleidžia jų gabumai ir polinkiai. 2021–2022 m. projektinėje veikloje dalyvavo 198 mokiniai (93,8 proc.).</li> </ul> <p>Gimnazijos mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmenines kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokiniai gali nuspręsti, į kokias temas gilintis pamokose, rinktis diferencijuotas užduotis, išmokimo atsiskaitymo būdą. Pamokose sudarytos sąlygos įsivertinti savo kompetencijas.</li> </ul> <p>Mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, supažindinami su mokymosi ir veiklos galimybėmis, organizuojamos prasmingos ir kryptingos veiklos. Mokinių tarybos narių teigimu, gimnazijoje mokiniams pateikiama su ugdymu karjerai susijusios vertingos informacijos apie profesijas, diskutuojama mokinius dominančiomis karjeros galimybėmis.</p> <p>Mokiniai mokomi kelti asmeninio gyvenimo tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijoje sudaryta ugdymo karjerai programos vykdymo koordinacinė darbo grupė, kuri rengia profesinio orientavimo veiklos planus, teikia patarimus, individualias konsultacijas, organizuoja paskaitas, susitikimus, išvykas. Spalio mėn. I–IV klasių mokiniams organizuojamos karjeros dienos, pavasarį – išvykos į kolegijas, universitetus, gamybos įmones;</li> <li>• karjeros galimybės siejamos su ugdymosi galimybėmis, mokiniams teikiama pagalba sudarant individualius karjeros planus. Asmeninės karjeros planus parengė 62 mokiniai (5–IV klasių);</li> <li>• individualias profesinio orientavimo (karjeros) konsultacijas gavo 24 mokiniai;</li> <li>• gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes</i>“ pritarė 89,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių.</li> </ul> <p>Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi, mokykla lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais.</p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius gimnazijoje tinkamas, nukreiptas į sąlygų tenkinti skirtingų mokinių reikmes galimybes.</b></p> <p>Gimnazijoje sistemingai aptariami ir analizuojami mokinių pasiekimai, PUPP, VBE, NMPP, standartizuotų testų, gimnazijos apklausų</p>

rezultatai. Analizės duomenis pedagogai panaudojo rengdami ugdymo ir veiklos planus, tobulindami pamokos vadybą. Panaudodama Kokybės krepšelio projekto lėšas, gimnazija mokinių mokymosi pasiekimus gerino įrengdama inovatyvias mokymosi erdves, organizuodama konsultacijas, mokytojai siekė diferencijuoti ir individualizuoti mokymosi uždavinius, orientuodamiesi į skirtingų mokinių poreikius ugdymą sieti su gyvenimu:

- gimnazijai atlikus 5–II klasių mokinių apklausą dėl valandų, skiriamų mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti, nustatyta, kad pagal ugdymo planą tenkinta 70,0 proc. mokinių pageidavimų;

- mokyklai atlikus 4–III klasių mokinių neformaliojo švietimo poreikio nustatymo tyrimą, neformaliojo švietimo programų sąrašas papildytas 6 naujomis mokinių pageidaujamomis programomis. Neformaliojo švietimo veiklose dalyvauja 81,9 proc. gimnazijos mokinių.

Gimnazijos vadovai, mokytojai metodinėse grupėse analizuoja švietimo stebėsenos, NMPP, gimnazijos įsivertinimo duomenis ir juos panaudoja diegiant individualios mokinio pažangos stebėjimo sistemą. Pokalbiuose su vertintojais įsivertinimo grupės nariai, mokytojai, administracijos ir Mokinių tarybos atstovai teigė, kad pedagogai vykdo mokinio pažangos stebėseną, mokiniai pildo, kartu su mokytoju analizuoja individualios pažangos įsivertinimo anketas.

Igyvendinant Kokybės krepšelio projektą, mokytojams organizuoti 18 val. mokymai apie diagnostinių, standartizuotų testų, NMPP rezultatų analizę ir jų rezultatų tinkamo panaudojimo galimybes bei 40 val. mokymai savivaldaus ugdymo, mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos tobulinimo tematika. Mokymuose dalyvavo 92,8 proc. mokytojų. Mokymų metu įgytą patirtį 84,0 proc. mokytojų pritaikė praktikoje planuojant ugdymo procesą, diferencijuodami, individualizuodami ir suasmenindami ugdymą.

Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias tinkamai atsižvelgia organizuodami ugdymą(si), siekdami suasmeninti mokymąsi:

- pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokymas diferencijuojamas pagal mokinių gebėjimus (pvz., gabiems mokiniams skiriama daugiau ir / ar sudėtingesnių užduočių), atsižvelgiama į mokymosi stilius, leidžiama pasirinkti užduotis;

- gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „*Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis*“ pritarė 66,4 proc. mokinių, teiginiui „*Mokytojai padeda pažinti mano gabumus*“ pritarė 89,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;

- gimnazija organizavo savivaldybės mokytojams metodinę konferenciją „Suasmenintas ugdymas pamokose“, kurioje pranešimus skaitė 8 (28,6 proc.) gimnazijos pedagogai.

Gimnazijoje dirba logopedas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas ir mokytojo padėjėjas, kurie padeda mokiniams siekti pažangos. Mokinio pagalbos specialistų komanda bendradarbiauja su mokytojais, siekdama suteikti mokiniui jo poreikius atitinkančią pagalbą.

Gimnazijoje susitarta dėl paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarkos, pagalba mokiniams teikiama sistemingai bei veiksmingai:

- veikia dvi dienos grupės mokiniams, besimokantiems pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas. Grupių paskirtis – teikti

	<p>nemokamą neformaliojo švietimo paslaugą, po pamokų organizuojant mokinių priežiūrą, užimtumą, teikti pagalbą mokiniams atliekant namų užduotis, sudaryti sąlygas mokinių laisvalaikiui organizuoti ir neformaliajam švietimui vystyti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kuriama sveika, saugi, užkertanti kelia smurto, prievartos apraiškoms ir žalingiems įpročiams ugdymosi aplinka. Interneto svetainėje viešinamas sveikatos ugdymo planas, kuris patvirtintas savivaldybės visuomenės sveikatos biure;</li> <li>• sudarytos galimybės mokiniams po pamokų ateiti į konsultacijas. 2020–2021 m. m. pagal mokinių poreikius konsultacijos teiktos 1–4 ir 5–II klasių mokiniams. Konsultuoti tiek mokymosi spragų turintys, tiek gabieji mokiniai;</li> <li>• pagerėjo dalies 5–8 klasių mokinių mokymosi rezultatai: 5,5 proc. anglų k. metinio įvertinimo vidurkis ir 10,1 proc. gamtos mokslų metinio įvertinimo vidurkis;</li> <li>• 4 klasės mokinių NMPP skaitymo rezultatai pagerėjo 11 proc., vidutiniškai surinktų taškų dalis (procentais) padidėjo nuo 62,0 proc. iki 73,0 proc.;</li> <li>• sudarytos tinkamos sąlygos nuotoliniam mokymui(si). 24,5 proc. gimnazijos mokinių aprūpinti reikiama įranga kokybiškam mokymuisi nuotoliniu būdu;</li> <li>• parengtos reglamentuojančios pagalbos teikimą tvarkos (Mokinių lankomumo apskaitos ir mokyklos nelankymo prevencijos tvarka; Mokinių išleidimo pamokų ir pertraukų metu iš gimnazijos teritorijos tvarka; Mokinio uniformos dėvėjimo tvarka, Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, Gabių mokinių ugdymo rekomendacijos, Smurto ir patyčių prevencijos, intervencijos vykdymo tvarka, Darbo tvarkos taisyklės, Profesinio orientavimo vykdymo tvarkos aprašas), orientuotos į siektino mokinių elgesio skatinimą ir sudarančios sąlygas užtikrinti mokinių saugumą.</li> </ul> <p>Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija lanksčiai bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis ir socialiniais partneriais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spręsdama mokinių elgesio, mokymosi sunkumus, mokykla bendradarbiauja su Pedagogine-psichologine tarnyba, Vaiko teisių apsaugos skyriumi, vietos policijos komisariatu. Atitinkamos tarnybos suteikia reikiamą pagalbą mokiniui, jo šeimai ar mokyklai.</li> </ul> <p>Darytina išvada, kad orientuodamasi į mokinio poreikius gimnazija padarė pažangą sistemingai tirdama ir analizuodama mokinių ugdymosi poreikius bei sudarydama tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.</p>
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</b></p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirti kaip rizikos veiksnys. <b>Siekdama pažangos šioje srityje gimnazija veiklos tobulinimo plane numatė ir įgyvendino į tinkamą pokytį orientuotų veiklų, kurios turėjo įtakos dalies ugdymo aspektų kokybei.</b></p> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje konstatuota, kad „<i>besimokančios organizacijos bruožų – komandinis visos bendruomenės mokymasis ir bendradarbiavimas, asmeninis meistriškumas, veiklos</i></p>

*reflektavimas, t.y. mokymasis iš patirties – raiška bendruomenėje nepakankamai veiksminga*“. Dalyvaudama Kokybės krepšelio projekte gimnazija padarė akivaizdžią pažangą įgyvendindama vizijos siekį tapti nuolat besimokančią organizacija:

- iš kokybės krepšelio projekto lėšų organizuoti 4 mokymai („Nacionalinio lygmens vertinimo duomenų panaudojimas ugdymo kokybės gerinimui“ (18 val.), „Aktyvi ir mokytis motyvuojanti pamoka“ (10 akad. val.), „Pamokos kokybė. Ugdymo turinio diferencijavimas ir individualizavimas“ (10 akad. val.), „Savivaldis mokymasis: nuo tikslo iki rezultato“ (20 val.), kuriuose dalyvavo 94,6 proc. gimnazijos pedagogų. Dalyvaudami mokymuose pedagogai tikslingai kėlė kvalifikaciją mokyklos tobulinimo plane numatytais temomis. Gimnazijos įsivertinimo duomenimis, kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas žinias mokytojai taiko tobulindami pamokos kokybę bei koreguodami ugdymo procesą, 84,0 proc. mokytojų dalykininkų sėkmingai dirba naujoje mokymo platformoje „Microsoft Office 365“;

- 2020–2021 m. m. suaktyvintas mokytojų kolegialus bendradarbiavimas dėl pamokos vadybos ir mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo. Beveik visi mokytojai (93,0 proc.) stebėjo kolegų pamokas, teikė vieni kitiems grįžtamąjį ryšį. Dalis mokytojų (53,8 proc.), atsižvelgę į pastebėjimus, koregavo ugdymo procesą;

- tikslingas bendradarbiavimas vyko dalyje metodinių grupių – pradinė klasių mokytojai priėmė sprendimus dėl skaitmeninio ugdymo turinio naudojimo pamokose; matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų mokytojai – dėl eksperimentinių ir praktinių įgūdžių ugdymo gamtos mokslų dalykų pamokose.

Geros mokyklos koncepcijoje teigiama, kad mokyklos vizija turi būti aiški, vienijanti ir įkvepianti. Miroslavo gimnazijos vizija („*Saugi, sveika, nuolat besimokanti gimnazija, ugdanti atsakingą asmenybę ir teikianti kokybišką ugdymą skirtingų gebėjimų mokiniams*“) neatskleidžia mokyklos savitumo, nenurodo konkretaus kokybinio ateities perspektyvos vaizdinio. Pagirtina, kad vizija sukurta bendradarbiaujant darbo grupei, sudarytai iš mokytojų, mokinių ir tėvų atstovų, tačiau vizijos, kaip pagrindinio strateginio veiklos planavimo orientyro, kryptingos veiklos sąlygos, reikšmė gimnazijoje nėra pakankamai suvokta:

- strateginiame plane vizija neskelbiama, ji neviešinama ir mokyklos interneto svetainėje. Vizijos tekstą galima rasti metų veiklos planuose, jis išskabintas gimnazijos stende. Pastebėtina, kad nepakankamas dėmesys mokyklos perspektyvai, numatyta vizijoje, akcentuotas ir išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje;

- vizijoje numatyti siekiniai neorientuoti į ateities iššūkius švietimui, nepakankamai akcentuoja įtraukiojo ugdymo kultūros įgyvendinimo nuostatas, labiau tinkami mokyklos misijai (pvz., „...*teikianti kokybišką išsilavinimą...*“).

Gimnazijos veiklos kryptingumas nesisteminis, sąlygų veiklų nuoseklumui užtikrinti nesudaro strateginio, metų veiklos planų vidutiniška kokybė ir nepakankama dermė:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• strateginio plano dermė su metų veiklos planais minimali, plane numatyti „efekto/rezultato/produkto“ kriterijai yra tik kiekybiniai, neapibrėžiantys kokybinės kaitos;</li> <li>• 2021 ir 2022 m. gimnazijos veiklos planų tikslai skirtingi, tačiau jų įgyvendinimo uždaviniai iš esmės vienodi. Planuose abstrakčiai nurodyti veiklų vykdytojai ar dalyviai (pvz., „visi mokytojai“, „mokytojai dalykininkai“, „metodinės grupės“), todėl neaišku, kas veiklas, renginius organizuoja, kaip dalijamasi lyderyste deleguojant ar prisiimant atsakomybes; daugumos priemonių įgyvendinimo laikas – „visus metus“.</li> </ul> <p>Tokia planavimo praktika (minėti veiklos kryptingumo planuojant trūkumai išskirti ir išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje) nesudaro galimybių išsiaiškinti, kiek mokyklos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius.</p> <p>Pastebėtina, kad dalyvaudama Kokybės krepšelio projekte pedagoginė bendruomenė įgijo veikimo kartu patirties: kartu rengė mokyklos tobulinimo planą, dauguma mokytojų dalyvavo jį įgyvendinant, tačiau dalies veiklų įgyvendinimo veiksmingumo aptarimui stinga analizės, apibendrinimo, išvadų, informacijos panaudojimo tolesnio tobulinimo žingsniams numatyti. Pavyzdžiui, vadovės, mokytojai stebi vieni kitų pamokas, teikia kolegialų grįžtamąjį ryšį, tačiau pamokų stebėjimo rezultatai neapibendrinami diskutuojant dėl konkrečių pamokos kokybės aspektų požymių ir kriterijų.</p> <p>Atsižvelgdami į išorės vertintojų rekomendacijas gimnazijos pedagogai priėmė bendrus susitarimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo (atnaujino vertinimo tvarkos aprašą), vykdė kolegialų mokymąsi – dalinosi gerąja patirtimi, tačiau į rekomendaciją bendruomenei susitarti dėl geros pamokos požymių ir šiais susitarimais vadovautis planuojant ugdymo proceso įgyvendinimą, gimnazija kol kas nesureagavo.</p> <p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo srityje įvyko teigiamų pokyčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veiklos kokybės nustatymui gimnazija naudojasi ne tik anketinėmis apklausomis, bet ir pamokų, veiklų, aplinkos stebėjimu;</li> <li>• bendruose mokymuose mokytojai gilino žinias ir stiprino praktinius standartizuotų testų, NMPP rezultatų analizės gebėjimus bei galimybes naudojantis duomenimis tikslingai tobulinti ugdomąją veiklą;</li> <li>• dalyvavimas Kokybės krepšelio projekte paskatino didesnę gimnazijos pedagoginės bendruomenės įsitraukimą į įsivertinimo procesą, tačiau kokybiniai veiklos lūkesčių kriterijai mokyklos tobulinimo plane dažniausiai orientuoti į pritarimo apklausos teiginiams procentinę išraišką arba tapatūs kiekybiniais (pvz.: „<i>Laisvalaikį aktyviai, prasmingai praleis 75,0 proc. priešmokyklinio ugdymo grupės ugdytinių, 1–8 klasių mokinių</i>“, „<i>NMPP 4 klasės mokinių mokyklos klimato rodiklis pagerės nuo 0,61 iki 0,81</i>“).</li> </ul> <p>Gimnazijos personalo politika vykdoma stabiliai laikantis nuostatos tenkinti skirtingų mokinių poreikius. Projekto vykdymo metu atsižvelgus į mokinių tėvų pageidavimus, atsirado nauja šokio mokytojo pareigybė.</p>
--	---

	<p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje kaip gerai vykdoma mokyklos veikla išskirtas materialinių išteklių (įrangos, priemonių), tikslingas naudojimas ugdymo(si) veikloje. Tikslingo, į įvairius mokinius poreikius orientuoto materialinių išteklių panaudojimo srityje mokykla siekė pažangos sudarydama sąlygas ugdymo proceso įvairovei, kokybiškesniam neformaliojo švietimo organizavimui ir mokinių savirealizacijos galimybių didinimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įsigyti 29 nešiojami kompiuteriai (įsivertinimo ataskaitoje mokykla akcentuoja, kad „įsigyta technika leido kokybiškiau organizuoti mokiniams nuotolinį mokymą“), atnaujinti ir skaitmeninėmis priemonėmis bei SMART interaktyviais ekranais aprūpinti 3 kabinetai;</li> <li>• siekiant sudaryti geras sąlygas mokiniams ilsėtis saugioje, patraukloje aplinkoje įrengtos trys poilsio zonos (nupirkti minkšti baldai: pufai, sėdmaišiai), atnaujinta garso, vaizdo įranga aktų salėje, įrengta nauja erdvė, skirta mokinių aktyviai veiklai ir bendradarbiavimui, įsigyti oro ritulio ir stalo futbolo stalai.</li> </ul> <p>Įsivertindama įsigytų priemonių, įrangos veiksmingumą gimnazija remiasi apklausos rezultatais, pvz.: teiginiui „Mokytojai dažnai skatina mus aktyviai mokytis“ visiškai pritarė 59,7 proc. mokinių, su teiginiui „Mano vaiko mokytojų vedamos pamokos yra įdomios, šiuolaikiškos“ sutiko 43,9 proc. mokinių tėvų, teiginiui „Mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“ visiškai pritaria 51,9 proc. mokinių ir 39,1 proc. mokinių tėvų ir pan.</p> <p>Aplinkos turtinimą, modernizavimą gimnazija sieja su kiekybinu mokinių pasiekimų rezultatu pagerėjimu (beje, tie patys rezultatai pateikiami pagrindžiant skirtingų tobulinimo plano veiklų įgyvendinimo pažangą).</p> <p>Gimnazija pagrįstai teigia, kad dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte turėjo įtakos bendruomenės sutelkimui siekiant bendro gimnazijos pažangos tikslo, o tam skirtos lėšos sudarė galimybes mokytojų kompetencijų ugčiai, sąlygas edukacinių erdvių turtinimui ir ugdymo proceso aprūpinimui šiuolaikinėmis priemonėmis.</p>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas kaip vidutiniškas. Siekdama ugdymo(si) planavimo kokybės gimnazija įgyvendino tobulinimo plane numatytas veiklas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagerino sąlygas mokiniams lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus (derino pamokų ir neformaliojo švietimo tvarkaraščius, prie užsiėmimų laiko pritaikė mokyklinių autobusų pavėžėjimo grafikus – atsižvelgiant į mokinių pageidavimus, sudarytos galimybės po pamokų turėti 0,5 ar 1 val. laisvą laiko tarpą iki dalykų konsultacijų);</li> <li>• naudodamasi „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis organizavo mokytojų kvalifikacijos tobulinimą (tiksliniuose dalyko turinio naujovių seminaruose dalyvavo 93,5 proc. mokytojų);</li> <li>• vykdė mokytojų gerosios patirties sklaidą (39,2 proc. mokytojų dalijosi patirtimis su gimnazijos ir kitų ugdymo įstaigų mokytojais);</li> <li>• stiprino ugdymo proceso kokybės stebėjimą ir vertinimą (gimnazijos direktorė ir direktorės pavaduotoja ugdymui projekto</li> </ul>

	<p>vykdymo metu stebėjo ir vertino 88, 8 proc. mokytojų pamokų ir teikė mokytojams grįžtamąjį ryšį);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizavo mokytojų bendradarbiavimą stebint kolegų pamokas ir teikiant kolegialų grįžtamąjį ryšį (procese dalyvavo 93,0 proc. mokytojų, 53, 8 proc. mokytojų, atsižvelgę į kolegų pastabas ir rekomendacijas, koregavo ugdymo planavimą ir organizavimą);</li> <li>• didesnę dėmesį skyrė mokytojų veiklos kokybės įsivertinimui (mokytojai pildė veiklos kokybės įsivertinimo anketas, 85,7 proc. mokytojų 24-iose metiniuose pokalbiuose anketų duomenis aptarė su kuruojančiu vadovu, numatė konkrečius asmeninius kitų mokslo metų veiklos tobulinimo tikslus).</li> </ul> <p>Nurodyti faktai leidžia daryti išvadą, kad ugdymo(si) planavimo srityje gimnazija padarė pažangą, tačiau konkretų tobulinimo poveikį ugdymo proceso kokybei, mokinių pasiekimams ir pažangai nustatyti sudėtinga dėl gimnazijos siekių orientavimo į veiklų ir procesų kiekybinį lygmenį (pvz., mokiniams sudarytos palankesnės sąlygos naudotis mokytojų pagalba konsultacijose, tačiau kaip šios sąlygos pagerino konsultacijų lankomumą, kiek būtent konsultavimasis buvo veiksmingas mokinių mokymosi problemų sprendimui ir mokymosi sėkmei, gimnazija duomenų nepateikė; dauguma mokytojų dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, tačiau dėl kokių konkrečių pokyčių, kurie turėtų / galėtų tapti didaktiniais sprendimais planuojant ugdymą, susitarta mokykla nenurodo).</p> <p>Pažangą planuojant ugdymą(si) spartintų ir išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje nurodytų trūkumų šalinimas: mokytojų ilgalaikių ugdymo planų atnaujinimas ir pritaikymas konkrečios klasės mokiniams, spartesnis mokymosi uždavinių, orientuotų į konkretų rezultatą pamokoje, atliepančių skirtingas mokinių mokymosi galimybes, pasiekimus, interesus, poreikius, formulavimo kartu su mokiniais praktikos įgyvendinimas (pastebėtina, kad šis pamokos planavimo trūkumas išorės vertintojų išskirtas kaip rizikos veiksnys).</p> <p>Gimnazija veiklos tobulinimo plane buvo numaćiusi pasiekti, kad 6,0 proc. pamokų mokymosi uždaviniai labai gerai atlieps skirtingas mokinių mokymosi galimybes (išorinio vertinimo metu tokie uždaviniai kelti 4,7 proc. pamokų), įvertinant šio pamokos aspekto svarbą prioritetingos šalies švietimo aktualijos – įtraukiojo ugdymo kontekste bei tokio pamokos planavimo (uždavinio kėlimo) poveikį kiekvieno mokinio pasiekimams ir pažangai, pastebėtina, kad mokyklai stinga ambicijų daryti ryžtingą pokytį, įgalinantį kiekvieną mokinį patirti sėkmę (ar pasiektas šis kiekybinis rodiklis, tarpinėje ataskaitoje nenurodyta). Remdamasi išorinio rizikos vertinimo duomenimis, gimnazija ugdymo(si) planavimo procesus galėtų patobulinti naudodamasi vidaus ištekliais – sėkminga mokytojų, orientavusių mokymosi uždavinius į skirtingų mokinių mokymosi galimybes, patirtimi (25, 6 proc. stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas labai gerai ir gerai), organizuodama ilgalaikių planų, mokymosi uždavinių praktinį vertinimą metodinėse grupėse ir pan.</p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas,</b></p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami neblogai, projekto vykdymo metu stebimi minimalūs šio veiklos aspekto</b></p>

<p><b>2 lygis</b></p>	<p><b>pokyčiai</b>, nustatyti remiantis vienu iš šaltinių: pritarimo gimnazijos organizuotos apklausos teiginiams arba mokytojų stebėtų pamokų vertinimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 34,3 proc. stebėtų pamokų aspektas „<i>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (tikėjimas mokinio galiomis, mokymosi džiaugsmas)</i>“, 46,8 proc. pamokų aspektas „<i>Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai (pozityvumas, veiklos prasmingumas, motyvacija)</i>“ vertinti gerai ir labai gerai;</li> <li>• teiginiui „<i>Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės</i>“ pritarė 82,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, teiginiui „<i>Pamokoje aš nebijau suklysti</i>“ – 84,0 proc. mokinių.</li> </ul> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje aspektas „<i>Pasirenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ labai gerai ir gerai įvertintas 46,5 proc. stebėtų pamokų, o aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ – 60,5 proc.</p> <p>Su vertintojais kalbėję Mokinių tarybos nariai teigė, kad pamokose jiems leidžiama išsakyti savo nuomonę, pasiūlymus, į kuriuos dažniausiai atsižvelgiama, išskyrė partneriškus mokytojų ir mokinių, draugiškus mokinių tarpusavio santykius, pažymėjo, kad daugumos mokytojų yra skatinami pagyrimais už pastangas, padarytą pažangą ar mokymosi sėkmę. Anot mokinių, dalies mokytojų pamokos yra įdomios, tokiai nuomonei, gimnazijos apklausos duomenimis, pritaria ir tėvai: 43,9 proc. mokinių tėvų sutinka su teiginiu „<i>Mano vaiko mokytojų vedamos pamokos yra įdomios, šiuolaikiškos</i>“.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo kokybė gimnazijoje stabili, pokyčių tendencijos neryškios.</p>
<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas gimnazijoje yra tinkamas.</b> Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokomosios medžiagos susiejimas su gyvenimo patirtimi, sąlygų sudarymas mokyti pagal gebėjimus ir patirti sėkmę išskirti kaip stiprieji gimnazijos pamokų aspektai.</p> <p><b>Gimnazijos metodinė veikla kryptingai orientuota į ugdymo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo gebėjimų tobulinimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai organizuoja mokymą(si) atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius;</li> <li>• pokalbyje su Mokinių tarybos nariais teigta, kad pamokose dažnai organizuojamas grupinis darbas, mokiniai skatinami šaltiniuose savarankiškai susirasti duomenis, teikti pagalbą bendraklasiams;</li> <li>• pokalbiuose su Mokinių tarybos nariais, mokytojais teigta, kad organizuojant mokymą(si) pamokose dažnai naudojami SMART interaktyvūs ekranai, įsigyti įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą, mokytojų parengta diferencijuota dalijamoji medžiaga, mokinių parengti pristatymai bei tradicinės priemonės – vadovėliai ir pratybų sąsiuviniai.</li> </ul> <p>Siekiant prasmingos integracijos gimnazijoje iš dalies siejamas formalus ir neformalus mokinių švietimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymo plane fiksuota, kad į ugdymo turinį integruojama Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai bendroji programa, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo</li> </ul>



	<p>prevencijos programa, Pagrindinio ugdymo etninės kultūros bendroji programa, Pagrindinio ugdymo etninės kultūros bendroji programa ir Vidurinio ugdymo etninės kultūros bendroji programa, Ugdymo karjerai programa, Žmogaus saugos bendroji programa;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vykdam projektą padidėjo derinamų tarpusavyje mokomųjų dalykų įvairovė vedant integruotas pamokas (nuo 17 iki 19), tarpusavyje derinama 19 mokomųjų dalykų;</li> <li>• 38,8 proc. neformaliojo švietimo būrelių yra tiesiogiai susieti su formaliojo ugdymu;</li> <li>• 46,8 proc. mokytojų ir gimnazijos vadovių stebėtų pamokų aspektas „<i>Ugdymosi integralumas (prasminga dalykų, programų integracija, neformaliojo ir formaliojo švietimo dermė)</i>“ vertintas gerai ir labai gerai;</li> <li>• mokiniai skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius. 31,3 proc. mokytojų, gimnazijos vadovių stebėtų pamokų aspektas „<i>Mokymasis siejamas su gyvenimu, skatinamas kūrybiškumas, probleminis mąstymas</i>“ vertintas gerai ir labai gerai;</li> <li>• 10,1 proc. pagerėjo dalies 5–8 klasių mokinių mokymosi rezultatai: pakilo gamtos mokslų metinio įvertinimo vidurkis (nuo 5,9 iki 6,5);</li> <li>• 2021–2022 m. m. vestos 25 integruotos pamokos, 50 pamokų vyko netradicinėse aplinkose;</li> <li>• pokalbyje su Mokinių tarybos nariais, mokytojais teigta, kad daugelyje pamokų mokiniai atlieka skirtingo sudėtingumo užduotis, dirba skirtingu tempu, padeda draugams, kuriems sekasi sunkiau;</li> <li>• mokiniai dažnai skirstomi į nenuolatinės grupes pagal įvairius kriterijus (pasirengimo lygis, asmeninė pažanga, mokymosi patirtis ir kt.). Gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupelėse</i>“ pritarė 47,0 proc. mokinių, teiginiui „<i>Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis</i>“ pritarė 70,0 proc. mokinių tėvų, galimybę rinktis užduotis – 61,0 proc. mokinių;</li> <li>• mokytojų sieki organizuojant ugdymą atsižvelgti į asmeninius mokymosi poreikius rodo ir gimnazijos iniciatyva savivaldybės mokytojams organizuota metodinė konferencija „<i>Suasmenintas ugdymas pamokose</i>“.</li> </ul> <p>Gimnazijoje mokymasis vadovaujant mokytojams dažnai derinamas su savivaldžiu mokymusi, todėl nuolatos skatinamas mokinių iniciatyvumas, pasitikėjimas savimi, gebėjimas prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams sudarytos sąlygos planuoti savo mokymąsi. Įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą daugelis mokinių pasinaudojo organizuojamomis konsultacijos žinioms pagilinti. Gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ visiškai pritaria 61,7 proc. mokinių, tai patvirtina 56,2 proc. tėvų; kiekvienam gimnazijos mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas. 94,6 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose, kurie padėjo suvokti individualizavimo, diferencijavimo bei veiklų įvairovės svarbą ugdymo</li> </ul>
--	--

	<p>procesu. Gimnazijos sėkmės istorijoje teigiama, kad pvz., biologijos pamokose mokiniai patys planuoja, atlieka, analizuoja ir vertina eksperimentus; lietuvių k. pamokose (pasitelkę skaitmeninius įrankius) sukuria patrauklią pamokos versiją;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniams siūloma rinktis skirtingų krypčių (daugiausia – sportinės veiklos) būrelių, mokykloje po pamokų yra įgyvendinama 16 neformaliojo švietimo programų.</li> </ul> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija padarė pažangą tobulindama ugdymo diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą bei sudarydama tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.</p>
<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymasis gimnazijoje vidutiniškas.</b></p> <p>Gimnazijos veiklos išorinio rizikos vertinimo duomenimis, mokymasis gimnazijoje vertintas kaip neišskirtinis. <b>Įgyvendindama Kokybės krepšelio projektą gimnazija padarė pažangą stiprindama mokinių motyvaciją, mokėjimo mokytis kompetenciją, ugdydama kritinį mokinių mąstymą, atkaklumą mokantis, iniciatyvumą, kūrybiškumą, gebėjimą bendradarbiauti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos apklausos duomenimis, teiginiui „<i>Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti)</i>“ pritarė 79,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių;</li> <li>• mokinių gebėjimai planuoti, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones yra geri. Pokalbyje su Mokinių tarybos nariais teigta, kad mokiniai skatinami ir gali patys pasirinkti užduočių atlikimo bei atsiskaitymo būdą. Dalyje pamokų mokiniai skatinami patys susirasti reikiamą informaciją ir priemones, planuoti ir valdyti užduočių atlikimo bei atsiskaitymo laiką;</li> <li>• gimnazijos administracijos 18-oje (56,2 proc.) stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspekto „<i>Mokymosi pagalbos teikimas</i>“ užfiksuotas kaip geras ir labai geras;</li> <li>• pokalbyje su Mokinių tarybos nariais teigta, kad mokiniai pamokose skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos;</li> <li>• pokalbyje su mokytojais tvirtinta, kad mokytojai skatina mokinius planuoti savo mokymąsi, fiksuoti pažangą.</li> </ul> <p>Gimnazijoje mokiniai skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10-yje (31,3 proc.) stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspekto „<i>Mokymasis siejamas su gyvenimu, skatinamas kūrybiškumas, probleminis mąstymas</i>“ užfiksuotas geras ir labai geras vertinimas;</li> <li>• išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje mokomosios medžiagos susiejimas su gyvenimo patirtimi ir sąlygų sudarymas mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę išskirti kaip stiprieji gimnazijos pamokų aspektai.</li> </ul> <p>Pokalbiuose su mokytojais, Mokinių tarybos nariais teigta, kad dalyje pamokų mokiniai atlieka tiriamąsias, patirtines, į problemų sprendimą orientuotas užduotis, geba ir yra motyvuojami mokytis</p>

	<p>bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais galima daryti išvadą, kad mokymosi srityje pastebima į pažangą nukreipta kaita, tačiau kolegialiai stebėtų pamokų vertinimo procentinė išraiška rodo, kad šis veiklos aspektas tik dalyje pamokų įvertintinas labai gerai ir gerai. Pastebėtina, kad mokyklos veiklos tobulinimo plane orientuodamasi į sąveikos paradigma grįstą mokymosi organizavimą gimnazija numato minimalią pažangą: „Pamokos aspektas „Bandytas dirbti šiuolaikiškai“ bus išskirtas 23 proc. stebėtų pamokų (buvo 20,9 proc.)“. Mokymosi paradigma grįsto ugdymo gimnazija neplanavo.</p>
<p><b>3.5. (Isi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b></p>	<p><b>(Isi)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas, Kokybės krepšelio projekto vykdymo metu gimnazija patobulino dalį šio rodiklio veiklos aspektų.</b></p> <p>Gimnazijos bendruomenė įgyvendino mokyklos tobulinimo plane suplanuotas veiklas ir pasiekė / viršijo numatytus kiekybinius kriterijus, tačiau pastebėtina, kad gimnazija planavo minimalią pažangą ir jos pamatavimui dažniausiai rėmėsi vienu duomenų šaltiniu – apklausomis, pavyzdžiui: „Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimas „gerai“ bus 3 proc. (buvo 2,3 proc.)“ – numatytas pagerėjimas – tik 0,7 proc.; „Pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamasis pasiektas rezultatas“ bus įvertintas „gerai“ 13 proc. stebėtų pamokų (buvo 9,3 proc.) – laukiama pažanga – 3,7 proc. ir pan. Tokio dydžio pažangos planavimas, kai sėkmė priklauso tik nuo mokytojo veiklos (pamokos medžiagos apibendrinimo su mokiniais organizavimas, grįžimas prie mokymosi uždavinio ir rezultatų aptarimas), rodo menką mokytojų reiklumą sau. Panašiai planuojama ir mokinių pasiekimų ūgtis, pavyzdžiui: „Bent <b>0,4 proc.</b> 5–8 klasių mokinių padarys pažangą, mokinių mokymosi kokybė pagerės nuo 33,18 proc. iki 33,58 proc.“ – prognozuojama tik 0,4 proc. pažanga. Šiuo atveju abejonių kelia mokytojų tikėjimas savo ir mokinių galiomis.</p> <p>Tobulindama įsivertinimą ugdymui gimnazija, atsižvelgusi į išorės vertintojų rekomendaciją, tinkamai atnaujino mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašą, patobulino mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formą, kurioje mokiniai numato pasiekimų lūkesčius, nustato pažangos pokyčius remdamiesi pasiekimų įsivertinimo rezultatais (pažanga mokykloje tapatinama su pasiekimais), įsivertina bendrąsias kompetencijas.</p> <p>Įsivertinimo ir vertinimo procedūroms skirtas dėmesys ir iš Kokybės krepšelio lėšų organizuotose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose: mokytojai mokėsi anлізуoti diagnostinių, standartizuotų testų, NMPP rezultatus, naudotis pasiekimų vertinimo informacija; nagrinėdami savivaldaus mokymosi, mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo klausimus, tobulino mokymosi uždavinio kėlimo įtraukiant mokinius praktiką, taikė įvairesnius mokinių įsivertinimo organizavimo metodus ir strategijas. Tikėtina, kad įtakos vertinimo ir įsivertinimo kokybei turėjo kabinetų modernizavimas (pvz., SMART interaktyvių ekranų panaudojimas</p>

vertinimo kriterijams skelbti, išmokimui stebėti), suaktyvėjęs įsivertinimo, grįžtamojo ryšio informacijos gavimas taikant virtualias programėles (eTest, Kahoot, Quizizz, Eduka ir kt.), mokinių konsultavimas grįžtamoju ryšiu išsiaiškinus mokymosi kliūtis ir pan.

Įsivertindama pažangą (įsi)vertinimo ugdant aspektu gimnazija remiasi atliktos apklausos duomenimis ir mokytojų stebėtų pamokų vertinimu:

- su teiginiu „*Mano pasiekimų vertinimas man yra aiškus*“ visiškai sutiko 49,0 proc. mokinių, kad vaikų pasiekimų vertinimas aiškus, pritarė 55,0 proc. mokinių tėvų;

- 31,3 proc. pamokų mokytojų, stebėjusių kolegų pamokas, aspektas „*Vertinimo kriterijų aiškumas*“ įvertintas gerai ir labai gerai (išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje kriterijų aiškumas labai gerai ir gerai vertintas tik 16,3 proc. pamokų);

- teiginiui „*Mokytojų padedamas mano vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą*“ visiškai pritarė 46,0 proc. mokinių tėvų;

- 31,3 proc. mokytojų stebėtų pamokų protokoluose pamokos aspekto „*Mokinių įsivertinimas (dialogas vertinant)*“ įvertintas gerai.

Pritarimo teiginiams ir pamokų stebėjimo vertinimo procentinė išraiška rodo, kad (įsi)vertinimo ugdant kokybė gimnazijoje tebėra patenkinama.

(Įsi)vertinimas ugdant išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirtas kaip rizikinga mokyklos veikla, tokiam sprendimui pagrįsti pateikti mokinių pasiekimams ir pažangai reikšmingi (įsi)vertinimo trūkumai:

- retai pamokoje pateikti ir su mokiniams aptarti vertinimo kriterijai,
- dažnai paviršutiniška vertinimo/įsivertinimo refleksija, sudaranti vidutiniškas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės;
- nepakankamas mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą neskatino jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su išsikeltu uždaviniu;
- pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ vertinimo vidurkis – 1,74 (žemiausias iš visų dvidešimties pamokos aspektų vertinimo vidurkių).

Vertintojai konstatuoja, kad rizikos faktoriams šiuo aspektu minimizuoti gimnazija skyrė nepakankamą dėmesį, ignoravo dalį išorės vertintojų rekomendacijų (pvz.: „*Mokytojui pamokoje kartu su mokiniams aptarti pamokos uždavinį ir vertinimo kriterijus, tikslingai fiksuoti ir aptarti pasiektus rezultatus bei sudaryti sąlygas mokiniams nusimatyti tolimesnio mokymosi gaires, siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t.y. susitarti dėl (si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi; naudotis <...> mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankiais, metodais – padėti kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, užtikrinti nuoseklesnį pasiekimų ir pažangos pagrįstumą*“), kurios neabejotinai turėtų įtakos ugdymo(si) pažangai ir pasiekimams.

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p><b>2.3.</b> <b>2 lygis</b></p>	<p>Siekiant kryptingo mokyklos tobulinimo, įtraukiosios kultūros nuostatų įgyvendinimo užtikrinti gimnazijos strategijos ir veiklos planų dermę, stiprinti duomenimis grįstą vadybą.</p> <p>Tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesus, ypač gebėjimus remiantis kokybiniais kriterijais analizuoti, interpretuoti duomenis ir numatyti tikslingus tolimesnio tobulėjimo siekius, kurie taptų veiklos planų tikslais bei uždaviniais.</p> <p>Priimti, sukonkretinti ir užfiksuoti bendrus sprendimus dėl sutartos ugdymo kokybės – pamokos aspektų (geros pamokos požymių, mokymosi suasmėninimo, savivaldumo mokantis, diferencijavimo kokybės, pažangos sampratos ir kt.) vertinimo, išskiriant aiškius, bendrai sutartus požymius / kriterijus (tai gali tapti ir detaliaisiais rodiklių aprašymais), remiantis jais įsivertinti ir vertinti kolegų pamokas.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo skyriaus vedėjos pavaduotojas,  
pavadojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys