

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

JONIŠKIO R. KRIUKŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-07-18 Nr. A-47

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. birželio 20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertintojai vizito metu dalyvavo 3 pokalbiuose su pedagogais, mokiniais bei mokyklos vadovu. Analizuota mokyklos 2019 m. veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2020–2021, 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, 2021, 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, 2020–2021 m. m. veiklos tobulinimo ataskaita, galutinės 2022 m. veiklos tobulinimo ataskaitos projektas, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) duomenys, interneto svetainėje <https://www.kriukai.joniskis.lm.lt> skelbiama informacija bei mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Švietimo valdymo informacinės sistemoje kaupiama informacija (toliau – ŠVIS). Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta dviejų vertinimo lygių skalė:

- gerai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Joniškio r. Kriukų pagrindinė mokykla įsikūrusi šiaurinėje rajono dalyje, 3 km atstumu iki Latvijos Respublikos sienos. Mokykloje mokosi 130 mokinių ir ugdytinių iš trijų rajono seniūnijų – Kriukų, Saugėlaukio ir Satkūnų. Integruotu būdu ugdomi 30 mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP). Vadovaujantis Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 31 d. sprendimu T-51 „Dėl sutikimo reorganizuoti Joniškio r. Gataučių Marcės Katiliūtės mokyklą, Joniškio r. Gasčiūnų pagrindinę mokyklą, Joniškio r. Kriukų pagrindinę mokyklą ir steigti Joniškio r. pagrindinę mokyklą“ Joniškio r. Kriukų pagrindinė mokykla yra reorganizuojama iki 2022 m. rugpjūčio 31 d. Mokykla bus sujungiama su kitomis reorganizuojamomis mokyklomis į naują mokyklą – Joniškio r. pagrindinę mokyklą. Nuo 2019 m. rugpjūčio 1 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d. mokyklai vadovavo laikinai einanti direktoriaus pareigas Rita Šiliniene, o nuo 2022 m. sausio 1 d. vadovauja laikinai einantis direktoriaus pareigas Linas Česnulis.

Mokykla įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V-267). Daugelis pokalbyje dalyvavusių mokytojų teigė, kad įsivertinimo metu svarbu pasimatuoti, kaip įgyvendinami numatyti konkretūs uždaviniai, pavyzdžiui, mokytojams buvo svarbus grįžtamasis ryšys dėl pamokos kokybės, t. y. pokytis po pirmųjų veiklos tobulinimo metų. Jie sakė, kad pamokų, kuriose vyraujanti tradicinė mokymo paradigma, sumažėjo nuo 66 proc. iki 56 proc. Iš pateiktos Joniškio r. Kriukų pagrindinės mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad 8 iš 10 rodiklių įsivertinimo rezultatai pagerėjo, t. y. prieš projektą buvo įvertinti žemesniu lygiu, po projekto aukštesniu lygiu, o 2 rodiklių vertinimo lygiai išliko tokie patys.

Iš pokalbio su mokyklos vadovu paaiškėjo, kad ugdymo įstaiga visada iš Joniškio rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus darbuotojų sulaukdavo kvalifikuotos pagalbos ir patarimų įgyvendinant Kokybės krepšelio projekto veiklas.

Kasmetinio vertinimo metu Joniškio rajono savivaldybės meras mokyklos direktoriaus veiklą už 2020 metus vertino gerai. Mokyklos direktoriaus 2020 metų Vadovo veiklos ataskaitoje iškeltos 5 užduotys: 1) sudaryti sąlygas ugdymo kokybės gerinimui; 2) stiprinti mokyklos bendruomeniškumą; 3) tobulinti vadovo vadybines kompetencijas; 4) organizuoti pedagoginių darbuotojų kvalifikacinius renginius; 5) stiprinti saugią ir sveiką aplinką mokykloje. Taip pat buvo nurodytos 5 įvykdytos veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos. Visos numatytos veiklos tinkamai orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą bei mokyklos pažangą. Atkreiptinas dėmesys, kad vienos iš penkių neplanuotų veiklų „*Isitraukimas į Kokybės krepšelio projektą*“ atskleistas paveiklus poveikis mokyklos veiklai, t. y. „*parengtas dviejų mokslo metų mokyklos veiklos tobulinimo planas*“, „*įgyvendinant planą, gerės mokinių pasiekimai ir savijauta, bus teikiamos konsultacijos ir mokymosi pagalba mokiniams iš socialiai pažeidžiamų šeimų, atnaujinta ugdymo(si) aplinka ir organizuojamas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas*“. Analizuojant mokyklos vadovui 2022 metams numatytas metines užduotis, nustatyta, kad viena iš numatytų užduočių „*Tęsti (pasibaigus Kokybės krepšelio projektui) visos dienos mokyklos modelį*“, jos įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai, pavyzdžiui, „*daugiau nei 60 proc. mokyklos mokinių dalyvaus popamokinėje veikloje*“, „*mokinių pasiekimai pagal mokymosi lygius keisis (proc.): nepasiekusių patenkinamo – nuo 1 iki 0, pasiekusių patenkinamą – nuo 76 iki 73, pasiekusių pagrindinį – nuo 34 iki 37*“. Apibendrinant direktoriaus metinių užduočių įgyvendinimą, galima teigti, kad mokyklos tikslas – siekti kiekvieno mokinio asmeninės ūgties ir mokyklos pažangos.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Joniškio r. Kriukų pagrindinės mokykloje fiksuota padaryta pažanga ir nustatyta, kad pagerėjo vertinimo srities „Rezultatai“ rodiklio „Asmenybės tapsmas“ įvertinimas, vertinimo srities „Pagalba mokiniui“ visų trijų rodiklių „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“, „Orientavimasis į mokinio poreikius“ ir „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, vertinimo srities „Ugdymo(si) procesas“ keturių rodiklių „Ugdymo(si) planavimas“, „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“, „Ugdymo(si) organizavimas“ ir „Mokymasis“ įvertinimai.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<ul style="list-style-type: none"> Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad aktyvi mokinių savivaldos veikla: Mokinių taryba kartą per savaitę renkasi į susirinkimus, dalyvauja mokymuose, Lietuvos moksleivių sąjungos (toliau – LMS) forumuose, susitiko su Kauno Dainavos progimnazijos mokinių taryba, diskutavo apie naujų erdvių įrengimą mokykloje, organizavo akciją „Gerbiu senjorą – dovanuju velykinę nuotaiką“, savaitę „Be patyčių“, nuotraukų konkursą „Mes – draugai“, popietę „Bauginantis reikalas“ ir kt. Iš 2020–2021 m. m. 5–10 kl. mokinių, mokytojų, tėvų (globėjų) apklausos matyti, kad 75,7 proc. mokinių ir 80 proc. mokytojų

	<p>pritarė teiginiui „<i>Mokiniai pasitiki savo jėgomis, nebijo iššūkių, nes juos priima kaip naujas mokymosi bei veiklos galimybes</i>“; 96,8 proc. tėvų (globėjų) pritarė teiginiui „<i>Mano sūnus/dukra žino savo gabumus ir polinkius, mokytojai padeda juos ugdyti</i>“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos 2020–2022 m. strateginiame veiklos plane (toliau – MSP) stiprybių, silpnybių, galimybių, grėsmių (toliau – SSGG) analizėje viena iš stiprybių – sveiką gyvenimo būdą puoselėjanti, sveikatą stiprinanti mokykla, nes ugdymo įstaiga vykdo sveikatos stiprinimo programą „Sveika mokykla – sveiki mokiniai“ ir nacionaliniu lygmeniu buvo pripažinta aktyvia mokykla. • Dokumentų analizė rodo, kad dauguma mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose. 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. organizuotos bendros veiklos: 6 turistiniai žygiai, 3 mokyklos ir rajono sporto renginiai, 3 vasaros stovyklos, 4 sveikatingumo dienos, kuriuose dalyvavo 90 proc. 1–4 kl. mokinių. Taip pat organizuotos 103 veiklos su socialiniais partneriais (kūrybos darbų paroda „Visatos paslaptys“, mokyklinių istorijų kūrimas internetinei knygai, knygų skaitymo konkursas, komandinės varžybos, „Paguodos skrynelė“ ir kt.) bei 1–10 kl. mokiniams surengta 380 klasės valandėlių, kuriose buvo ugdomos mokinių vertybinės nuostatos. • Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, o profesijas sieja su savo ugdymosi galimybėmis: patys internete domisi, su karjeros specialistu buvo išvykę į Joniškio žemės ūkio mokyklą, Šiaulių kolegiją. Pokalbyje dalyvavę pedagogai teigė, kad dauguma mokinių su specialybėmis yra supažindinami, noriai dalyvauja žaidime „Pažink save?“ ir kt. • 2020–2021 m. m. 81,8 proc. 5–10 klasių mokinių, dalyvavusių apklausoje, teigė, kad supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Asmenybės tapsmas“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – paveikus mokinių savivokos ir savivertės ugdymas mokykloje, taip pat suaktyvėjo daugumos mokinių bendravimas, bendradarbiavimas, dalyvavimas bendrose veiklose.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mokykla paveikiai įgyvendina socialinio ir emocinio ugdymo programą LIONS QUEST: priešmokyklinio ugdymo grupėje ir 1–4 kl. „Laikas kartu“, 5–8 kl. „Paauglystės kryžkelės“, 9–10 kl. „Raktai į sėkmę“. Pagal šią programą asmenybės ugdymui organizuotos 202 klasės valandėlės 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. • Mokykloje ugdymas karjerai integruojamas į visas mokymo programas, klasės valandėles. 2021–2022 m. m. 5–9 kl. mokiniams pravesti 2–3 užsiėmimai ugdymo karjeros tema, o 10 kl. mokiniams – 12. • Iš 2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitos matyti, kad 90 proc. 10 kl. mokinių moka išsikelti tikslus, aiškiai žino savo tolimesnę karjeros kelią; 73 proc. 5–9 kl. mokinių žino, kad yra ne vienas gyvenimo įprasminimo būdas; 80 proc. 1–4 kl. mokinių turi viziją apie tolesnio gyvenimo planavimą, geba įvardyti, kuo norėtų būti ateityje.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tiek 2020–2021, tiek ir 2021–2022 m. m. mokinių bendravimo poreikių tenkinimui panaudota 100 proc. neformaliajam vaikų švietimui skirtų valandų. 2021–2022 m. m. būreliuose dalyvavo 1–10 kl. 101 (iš 111) mokinys. Būrelyje „Sveikai turistauk“ planuota, kad 5 mokiniai iš 27 turės normalų kūno masės indeksą (toliau – KMI), tačiau paaiškėjo, kad 55 mokiniai turi normalų KMI. Nors buvo planuota, kad dešimt 1–4 kl. ir penkiolika 5–10 kl. mokinių kartą per savaitę dalyvaus būrelio užsiėmimuose, tačiau būrelio veiklose dalyvavo dvidešimt penki 5–10 kl. mokiniai. • Pokalbio metu dauguma mokinių džiaugėsi, kad šiais mokslo metais yra daugiau būrelių, pavyzdžiui, turizmo, robotikos, dramos. Mokiniais labai patinka sporto būreliai (judrieji žaidimai, tinklinis). • Dauguma pedagogų sakė, kad būreliai pagal mokinių pageidavimus – robotikos, šokių, dramos ir kt. Mokytojai teigė, kad tiems mokiniams, kuriems sunkiau sekasi mokytis, jie atranda bei atskleidžia save turistiniuose žygiuose, išvykose. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – mokiniams sudarytos geros sąlygos ugdytis socialinius įgūdžius, sveiką gyvenseną, karjeros kompetencijas, rinktis įvairius neformalaus švietimo užsiėmimus.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų analizė rodo, kad dalies (34,3 proc.) mokinių pagerėjo emocinė būseną. Tinkamai teikiamos specialiojo pedagogo (28 (1 – 10 kl.) SUP mokiniams) bei psichologo (35 mokiniams) individualios bei grupinės konsultacijos. • NMPP bei PUPP rezultatų analizė rodo, kad 32 (4 kl., 8 kl. ir 10 kl.) mokiniams, skirtos lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos dalykų konsultacijos. • Dauguma mokinių pokalbyje teigė, kad gabesniems mokiniams pamokose sudaromos galimybės užduočių pasirinkimui, skiriamos papildomos užduotys. Gabesniųjų mokinių ugdymui skiriamos konsultacijos bei mokomųjų dalykų moduliai. • Pokalbyje dauguma mokytojų teigė, kad parengtos 5 palengvinto turinio lietuvių kalbos ir matematikos užduotys 2 kl. mokiniams bei integruotos lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos vienos temos užduotys 8 kl. mokiniams. Mokytojų teigimu, užduočių parengimas bei jų naudojimas ugdymo(si) procese yra tinkamas poveikis mokinių motyvacijos skatinimui. • Įkurtas Namų ruošos centras, kuriame 2 kartus per savaitę 53 mokiniams teikiamos mokomųjų dalykų konsultacijos. Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad Namų ruošos centre visada yra galimybė užsiimta savo mėgstama veikla, ruošti namų darbus, praleisti laiką iki kol į namus jie išvyks mokykliniu autobusu. • 2020–2022 m. MSP SSGG analizėje viena iš galimybių – didesnė popamokinių būrelių pasiūla. Vieną kartą metuose (pavasari) vykdoma apklausa dėl mokinių neformaliojo švietimo programų poreikio. Atsižvelgus į apklausos rezultatus, pradėti organizuoti šokio, teatro bei turizmo būrelių užsiėmimai. • Dokumentų analizė rodo, kad sumažėjo praleistų nepateisintų pamokų skaičius (2019 – 2020 m. m. – 271 pamoka, vienam

	<p>mokiniui teko 2,4 pamokos, o 2020–2021 m. m. – 27 pamokos, tenkanti vienam mokiniui teko 0,2 pamokos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje mokiniai teigė, kad Mokinių savivaldos iniciatyva mokykloje įrengtos 3 darbo ir poilsio erdvės. • Mokyklos bibliotekoje 40 proc. padaugėjo skaitytojų, įrengtos 3 kompiuterizuotos darbo vietos bei įsigyta grožinės literatūros. • Iš pokalbio su mokytojais paaiškėjo, kad mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas pamokoje vis dar yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Orientavimasis į mokinių poreikius“ įvertinimas pagerėjo – fiksuojamas įvykęs pokytis: tinkamas rūpinimasis mokinių socialine emocine aplinka, mokinių lankomumu bei paveikiai susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Parengtas mokyklos veiklos tobulinimo planas tinkamai dera su 2020–2022 m. MSP. Mokyklos misija orientuota į gerėjančius mokinių mokymosi rezultatus ir individualių gebėjimų pažangą. • Iš dokumentų analizės matyti, kad įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius buvo parengta ilgalaikė kvalifikacijos tobulinimo programa, kurioje dalyvavo visi mokytojai. <p>Pokalbio metu dauguma pedagogų teigė, kad mokykloje yra konkretūs susitarimai dėl NMPP, PUPP rezultatų analizės ir panaudojimo planuojant ugdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos veiklos tobulinimo plane buvo numatyta „<i>Mokytojai, dalyvaudami ilgalaikėje kvalifikacijos tobulinimo programoje, mokysis, kaip organizuoti šiuolaikinę pamoką</i>“, iš galutinės veiklos ataskaitos (projekto) matyti, kad kokybinis rodiklis yra pasiektas, t. y. buvo planuota „80 proc. mokytojų, dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, įgytą patirtį panaudos savo darbe“, o pasiekta – „82 proc. mokytojų įgytą patirtį naudoja savo darbe“. • Tinkamai puoselėjamos mokytojų nuostatos mokytis vieniems iš kitų. Iš galutinės veiklos ataskaitos (projekto) matyti, kad 2 mokytojai metodininkai vedė po 1 atvirą pamoką ir dalinosi informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) naudojimosi patirtimi. • 2020–2021 m. m. po atlikto mokytojų poreikio tyrimo dėl skaitmeninių išteklių naudojimo, visi mokytojai aprūpinti EDUKA klasės, Ema ir eTest licencijomis, o ugdymosi procesui pasirinkta Microsoft 365 elektroninė mokymosi aplinka. • Dauguma pokalbyje dalyvavusių pedagogų teigė, kad mokytojai turi vieningus susitarimus dėl ilgalaikių planų, klasės vadovų planų rengimo ir įgyvendinimo (vienodos planų formos, mokyklos tikslų ir uždavinių dermė su mokytojų ilgalaikių planų turiniu ir t. t.). • Iš 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos matyti, kad metiniame pedagoginių darbuotojų vertinime, kuris vyksta mokslo metų pabaigoje, dalyvauja visi pedagogai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės</p>

	<p>grindžiami daugumos narių atsakomybe, sutarta dėl ilgalaikių planų rengimo ir įgyvendinimo, materialiniai išteklių panaudojami paveikliai (Iš Kokybės krepšelio mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimui sėkmingai panaudoti 32214 Eur).</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje dauguma mokytojų teigė, kad MSP, veiklos planų rengimui sudaromos darbo grupės, tačiau tarpinių veiklos įsivertinimų neorganizuoja, vyksta pokalbiai. Ilgalaikiai mokomųjų dalykų planai buvo koreguoti dėl nuotolinio mokymosi bei dėl bendru sprendimu priimtose rengimo struktūros. Ilgalaikiai planai saugomi elektroninėje erdvėje. • Pokalbyje dauguma mokytojų teigė, kad pamokų tvarkaraštis parengiamas iki mokslo metų pradžios, o koreguojamas yra prieš II pusmetį, atsižvelgiant į ugdymo plane numatytą valandų skaičių. Keli mokiniai pokalbyje sakė, kad negali lankyti kai kurių neformaliojo švietimo užsiėmimų, nes tik iš dalies suderintas būrelių bei mokinių pavėžėjimo grafikas. • Dokumentų analizė rodo, kad mokytojai mokosi vieni iš kitų, stebėdami kolegų pamokas. „Kolega kolegai“ organizuota 30 pamokų ir dauguma (80 proc.) mokytojų geba struktūriškai planuoti šiuolaikines mokymosi paradigmos pamokas. • Pokalbyje dauguma mokytojų teigė, kad kviečiasi kolegas į pamokas, pildo stebėjimo protokolus, aptaria stipriąsias bei tobulintinas pamokos veiklos sritis. • Dokumentų analizė rodo, kad mokytojai dalyvavo seminare „Šiuolaikinė pamoka“, buvo organizuoti keturi mokymosi vizitai į Raseinių Šaltinio bei Šiaulių Salduvės progimnazijas, kur mokėsi formuluoti pamokos uždavinį, diferencijuoti mokomąją medžiagą, stebėti išmokimą bei atlikti į(si)vertinimą. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Ugdymo(si) planavimas“ įvertinimas pagerėjo – fiksuojamas įvykęs pokytis – tinkamai planuojamas mokytojų asmeninio meistriškumo augimas ir jo siekimas. Mokomasi įvairiomis formomis ir būdais: bendradarbiaujant su kitomis šalies mokyklomis, savo mokykloje su kolegomis, dalyvaujant kursuose, seminaruose, išvykose ir kt.
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pakoreguotas mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, kurio pagalba klasės vadovo padedami mokiniai nusimato asmeninius mokymosi ir tobulėjimo tikslus (lūkesčius), t. y. kaip jų sieks, ką darys, kad patirtų sėkmę. Nusimatyti lūkesčiai peržiūrimi ir papildomi II pusmečio pradžioje ir mokslo metų pabaigoje. • Pokalbyje dauguma mokinių sakė, kad jie pildo lenteles kas pusmetį, kuriose nusimato savo lūkesčius, gautus rezultatus aptaria su klasių vadovais, lentelėse pasirašo ir mokinių tėvai (globėjai). • Pokalbio metu mokytojai sakė, kad klasių vadovai stebi mokinių asmeninę kompetenciją. Dauguma mokytojų teigė, kad jie pamokose parenka ugdymosi metodus ir užduotis taip, kad žadintų mokinių smalsumą ir padėtų jiems patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę. • Iš mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitos už 2021–2022 m. m. matyti, kad 2 kartus per mokslo metus vyksta trišaliai pokalbiai,

	<p>kurių metu aptariamai 1–10 kl. mokinių lūkesčiai kartu su tėvais (globėjais), klasių vadovais, mokiniais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parengtas mokinių, mokytojų ir ugdymo aplinkos darbuotojų skatinimo, drausminimo, nuobaudų skyrimo ir skundų teikimo tvarkos aprašas. • 2020–2021 m. m. dauguma mokinių paskatinti (23 mokiniai buvo apdovanoti už labai gerą mokymąsi, 11 – už sėkmingus veiklos rezultatus moksle, 25 – už pasiekimus sporte, 18 – už pasiekimus mene, 17 – už savanorystę, 2 – už labai gerą mokyklos lankymą, 11 – už aktyvią visuomeninę veiklą, 5 – už aktyvų dalyvavimą Mokinių tarybos veikloje, 1 – už rūpestį ir pagalbą mokyklai, dalijimąsi atsakomybe, ugdant mokinių vertybines nuostatas, 2 – už rūpestį ir materialinę pagalbą mokyklai. Elektroniniame dienyne pagyrimus mokiniams rašė 44 proc. mokytojų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – dauguma mokytojų tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, sudaromos potencialios galimybės mokiniams individualiai apmąstyti asmeninę pažangą, reflektuoti mokymosi procesą, numatyti tolesnės veiklos siekius.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2020–2022 m. MSP SSGG analizėje viena iš stiprybių – pamokų, veiklų vedimas netradicinėse erdvėse, edukacinėse išvykose. • Dokumentų analizė rodo, kad prarastos 104 integruotos pamokos bei užsiėmimai, parengta 10 integruotų pamokų planų, kuriais turi galimybę naudotis dauguma mokyklos mokytojų. • Pokalbyje dauguma mokinių ir mokytojų teigė, kad turi bendrai priimtą sprendimą 2–3 pamokas per mokslo metus organizuoti netradicinėse erdvėse, tačiau tokių pamokų vedama žymiai daugiau. • Dokumentų analizė rodo, kad dauguma (253 pamokos ir užsiėmimai) buvo vesti kitose aplinkose: mokyklos teritorijoje, muziejuje, virtualiose aplinkose bei organizuotose edukacinėse išvykose. • Dokumentų analizė rodo bei pokalbyje daugelis mokytojų teigė, kad mokykloje vykdomas eTwinning projektas: Nr. 2021-eTw-projektas-0016 „Virtualių mokymo(si) aplinkų panaudojimo galimybės pamokoje ir neformaliojo ugdymo veiklose“. • Iš dokumentų matyti, kad dauguma (80 proc.) mokytojų geba pamokoje naudoti skirtingas mokymosi platformas ir skaitmeninius informacijos šaltinius. • Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad per 2 metus labai pasikeitė mokytojų pamokos: mokytojai savo pamokose naudoja IKT, įvairias programėles, pamokos tapo įdomesnės, šiuolaikiškesnės, mokinių pasiekimai pagerėjo, pakilo mokymosi motyvacija. • Daugelis mokytojų pokalbyje teigė, kad mokykla turi pakankamai planšetinių kompiuterių ir juos naudoja mokymosi procese, pamokos refleksijai naudojama „Kahoot“ programėlė, o tai didina mokinių mokymosi motyvacija.

	<ul style="list-style-type: none"> Dokumentų analizė rodo, kad 1–10 kl. mokiniams organizuota 18 pažintinių kultūrinių veiklų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ įvertinimas pagerėjo – fiksuojamas įvykęs pokytis – paveiki integracija, tinkamas mokymasis mokykloje ir už jos ribų bei tinkamas IKT panaudojimas ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<ul style="list-style-type: none"> Mokinių apklausos rezultatai rodo, kad pusė (50 proc.) mokinių geba įsitraukti į pamokos uždavinio formulavimą, dauguma (75 proc.) mokinių gali tinkamai pasirinkti uždavinį ir užduotis pamokoje, dauguma (65 proc.) geba dirbti grupėse ar porose bei dauguma (70 proc.) mokinių geba įsivertinti savo išmokimą pamokoje. Iš pokalbio su mokiniais tapo aišku, kad daugelis mokytojų įtraukia mokinius į pamokos uždavinio formulavimą. Dokumentų analizė rodo, kad daugiau kaip pusė (60 proc.) mokinių žino mokėjimo mokytis būdus bei dauguma (85 proc.) mokinių pildo asmeninės pažangos lenteles. Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad kas pusmetį pildo dalykinės pažangos lenteles, jas lygina su signaliniais bei pusmečių pažymiais. Mokiniai, reflektuodami individualią mokymosi patirtį, padeda tinkamai mokytojams įvertinti jų mokymosi tinkamumą. Daugelis mokytojų pokalbyje teigė, kad mokiniai įtraukiami į uždavinio formulavimą, o pamokos pabaigoje grįžtama prie uždavinio ir pasimatuojama, kaip pavyko jį įgyvendinti. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokymasis“ įvertinimas pagerėjo – fiksuojamas įvykęs pokytis – padedant mokytojui, mokiniai geba tinkamai išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką bei mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse.</p>

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> Dokumentų analizė rodo, kad asmeninė mokinių pažanga padaryta 1–9 kl. lietuvių kalbos (15 mokinių) bei matematikos (10 mokinių) mokomuosiuose dalykuose. 0,34 proc. pagerėjo SUP mokinių individuali pažanga. Mokinių, nepasiekusių patenkinamo lygio (2020–2021 m. m. lyginant su 2021–2022 m. m.), pokytis – 12,3 proc. Mokinių, pasiekusių patenkinamą lygį

(2020–2021 m. m. lyginant su 2021–2022 m. m.), sumažėjo 4,58 proc. 2020–2021 m. m. 100 proc. (14 mokinių) išduoti pagrindinio ugdymo pažymėjimai.

- Pokalbyje dalis mokytojų teigė, kad neblogi pasiekimai rajoninėse olimpiadose (5–8 kl. matematikos, biologijos – po 2 prizines vietas), konkursuose („Šauniasias fizikas“ – 2 vieta, dailaus rašto – 2 prizinės vietos).
- Pokalbiuose mokiniai ir mokytojai teigė, kad tikslingos lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos dalykų konsultacijos. Trišaliai pokalbiai bei jų analizė prisidėjo prie mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo.
- Pokalbyje dalis mokinių teigė, kad trišaliai pokalbiai naudingi tada, kai juose dalyvauja ir patys tėvai (globėjai), o ne tik yra supažindinami su vaiko rezultatais.
- Pokalbyje mokytojai teigė, kad dėl nuotolinio mokinių mokymosi būdo iš dalies sumažėjo bendras mokyklos pažangumas, kurį lėmė 12,3 proc. mokinių, nepasiekusių pagrindinio lygio.
- 2020–2022 m. MSP SSGG analizėje viena iš galimybių įvardijama – mokinių pasiekimų (individualios pažangos) gerinimas.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ įvertinimas nepagerėjo dėl nepakankamai aiškių susitarimų stebint, analizuojant bei fiksuojant mokyklos mokinių mokymo(si) rezultatus ir padarytą individualią mokinių pažangą. Siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų, sistemingos individualių mokinių pažangos stebėjimo, vertintojai rekomenduoja:

- pamokoje mokiniams sudaryti sąlygas patiems apibendrinti mokymosi rezultatus ir pagal juos kelti tolesnio ugdymosi tikslus bei maksimaliai pagal savo gebėjimus siekti pažangos ir tobulinti savivaldaus mokymosi įgūdžius,
- mokytojams sistemingai stebėti kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą, analizuoti bei matuoti jų pokytį.

**3.5. Įsivertinimas
ugdymui, 2 lygis**

- Pokalbyje dalis mokytojų teigė, kad vertinimo kriterijus nusimato pamokos uždavinyje ir po to sugrįžta, pasimatuoja ir stebi mokinių išmokimą, tačiau ir patys pripažino, kad įsivertinimas, išmokimo stebėjimas pamokoje – vis dar sunkiai sekasi įgyvendinti ir tai yra tobulintina sritis.
- Pokalbyje mokiniai teigė, kad dalis mokytojų pamokos pradžioje tik supažindina su vertinimo kriterijais, o pamokos pabaigoje dažniausiai vyksta refleksija arba pasikartojimas.
- Dokumentų analizė rodo, kad dalis (45 proc.) mokinių prisiima atsakomybę už savo mokymąsi ir tik dalis (50 proc.) – įsitraukia į savo išmokimo įsivertinimą. Įsivertinimui pamokose dalis (44 proc.) mokytojų naudoja „Kahoot“, „Mentimeter“, „Quizizz“, „Eduka“, „Socratic“, „Google Forms“, „Etest“, „Edmodo“ ir kt. skaitmeninius išteklius.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Įsivertinimas ugdymui“ įvertinimas nepagerėjo dėl nepakankamai sistemingo mokinių vertinimo ir įsivertinimo ugdymosi procese, išmokimo stebėjimo, asmeninės pažangos akcentavimo bei fiksavimo. Siekiant aukštesnių mokymo(si) rezultatų, o ugdymosi procese individualios mokinių pažangos stebėjimo, vertintojai rekomenduoja:

- mokiniams vertinimo kriterijai pamokose turi būti aiškūs, konkretūs, pamatuojami bei aptarti su mokiniais,
- mokiniams tinkamai teikiama pagalba įsivertinant savo ar grupės darbą, sistemingai skatinti reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, t. y. kas padeda ar trukdo siekti pažangos, nusimatyti tolesnio mokymosi perspektyvą.

Vadovaujančioji vertintoja

Alma Uznė

Vertinimo skyriaus vedėjo pavaduotojas,
pavadojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys
