

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠAKIŲ RAJONO KUDIRKOS NAUMIESČIO VINCO KUDIRKOS GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-07-26 Nr. A-55

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. liepos 4 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ Vertintojai vizito metu dalyvavo 3 pokalbiuose su Šakių rajono Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos (toliau – gimnazijos, mokyklos) vadovais, mokytojais ir mokiniais. Analizuota mokyklos veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2020–2021, 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo planas, veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, 2020–2021 m. m. veiklos tobulinimo ataskaita, 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo ataskaita (projektas), Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, interneto svetainėje <https://www.vkudirkosgimnazija.lt> skelbiamą informaciją bei gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija (toliau – ŠVIS). Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta dviejų vertinimo lygių skalė:

- gerai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šakių rajono Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazija yra Lietuvos pasienio gimnazija. Iki sienos su Rusijos Federacijos Kaliningrado sritimi – vos keli šimtai metrų. Mokykla turi du skyrius: Ikimokyklinio ugdymo skyrių Kudirkos Naumiestyje (ugdomi 69 ugdytiniai) ir Panovių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo skyrių (ugdoma 13 ugdytinių) Panovių kaime. Gimnazijoje mokosi 283 mokiniai, iš kurių 26 specialių ugdymosi poreikių turintys mokiniai. Gimnazijoje ir jos skyriuose vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir

vidurinio ugdymo programos. Daugiau kaip pusės (58 proc.) šių ugdymo įstaigų lankančių mokinių šeimų socialinė–ekonominė padėtis yra prasta. Ši priežastis lemia dalies mokinių prastą pamokų lankomumą ir žemus akademinis pasiekimus.

Mokykla įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m kovo 29 d. d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“. Veiklos kokybės įsivertinimą gimnazijoje atlieka sudaryta darbo grupė. Prieš rengiant gimnazijos strateginį planą, visada atliekamas platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas. Analizuojami gauti rezultatai, sudaromas problemų krepšelis, kurio pagrindu atliekamas giluminis įsivertinimas, vėliau priimami veiklos tobulinimo sprendimai (planai, programos, vietiniai norminiai teisės aktai ir kt.). Pokalbyje gimnazijos vadovai akcentavo, kad veiklos kokybės įsivertinimas turi įtakos ugdymo proceso kokybei, o veiklų kokybės tvarumą aptaria. organizuodami posėdžius, pasitarimus, kuriuose aptariami išsikelti tikslai ir uždaviniai siekiant geresnių mokinių ugdymosi pasiekimų.

Gimnazijos vadovai teigė, kad iškilus problemoms, įgyvendindami „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, visada pagalbos sulaukdavo iš Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus darbuotojų. Taip pat gimnazijos vadovai pasidžiaugė, kad visos Šakių rajono mokyklos, dalyvavusios „Kokybės krepšelio“ projekte, darniai bendradarbiavo: vyko nuotoliniai pasitarimai, t. y. aptardavo sėkmes, nesėkmes, pasidalindavo patirtimi ir t. t.

Kasmetinio vertinimo metu Šakių rajono savivaldybės meras gimnazijos direktoriaus 2020 metų veiklą vertino gerai, o 2021 metų – labai gerai. Mokyklos direktoriui Vadovo veiklos ataskaitoje nurodytos 4 užduotys ir 2020, ir 2021 metais. Analizuojant 2021 metų užduotis nustatyta, kad jos tinkamai susietos su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklomis, pavyzdžiui, „*Gerinti mokinių mokymosi pasiekimus, diegiant „Kokybės krepšelį“*“, o pasiektuose rezultatuose nurodyti kiekybiniai rodikliai, pavyzdžiui, „*2021 m. rugpjūčio 31 d. direktoriaus įsakymu Nr. VV-36 atnaujintas Pažangos stebėjimo, į(si)vertinimo ir fiksavimo aprašas. Virš 90 proc. mokinių 2020–2021 m. m. pasiekė asmeninę pažangą*“, „*Aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius 5–10 klasėse padidėjo nuo 8,1 proc. (2020 m.) iki 15,4 proc. (2021 m.). Net 8 mokiniai mokslo metus užbaigė vien dešimtukais*“ ir t. t. Analizuojant mokyklos vadovo 2022 metams numatytas metines užduotis, nustatyta, kad viena iš užduočių „*Nuosekliai rūpintis mokinių mokymosi pasiekimų ir ugdymo proceso kokybe*“, o jos įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti kiekybiniai kriterijai, pavyzdžiui, „*Bendras gimnazijos mokinių pažangumas siekia 95 proc. Konsultaciniame centre pagalbą gauna ne mažiau kaip 30 proc. gimnazijos mokinių*“; kita užduotis – „*Efektyvinti saugios, draugiškos ir emociškai palankios mokyklos puoselėjimą*“, jos įgyvendinimo pamatavimui taip pat suformuluoti kiekybiniai kriterijai, pavyzdžiui, „*Sukurtos 3 naujos edukacinės erdvės. Mokytojai praveda 3–4 pamokas už klasės ir gimnazijos ribų*“. Apibendrinant direktoriui suformuluotas metines užduotis, galima teigti, kad jos paveikiai dera su gimnazijos 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m veiklos tobulinimo plane išsikeltu tikslu „*Pagerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus ir pažangą, tobulinant pamokos organizavimo kokybę ir vykdant sistemingą mokinių į(si)vertinimą bei ugdymo proceso stebėseną*“ ir prisideda prie mokyklos pažangos.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertinant Šakių rajono Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnaziją nustatyta pažanga visose trijose vertinimo srityse, 7 iš 10 rodiklių įvertinimas pagerėjo. Vertinimo srities „Rezultatai“ abiejų rodiklių „Asmenybės tapsmas“ ir „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ įvertinimai pagerėjo, vertinimo srities „Pagalba mokiniui“ visų trijų rodiklių „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“, „Orientavimasis į mokinio poreikius“ ir „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ pagerėjo įvertinimai, o vertinimo srities „Ugdymo(si) procesas“ dviejų rodiklių „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ ir „Ugdymo(si) organizavimas“ pagerėjo įvertinimai.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iš 2020–2021 m. m. atliktos anketinės apklausos elektroninėje mokyklų veiklos įsivertinimo sistemoje „IQES online Lietuva“ (toliau – IQES) matyti, kad 90 proc. gimnazijos mokinių žino savo gabumus ir polinkius, 92 proc. suvokia savo asmenybės unikalumą, 90 proc. supranta žinių ir mokymosi vertę, 82 proc. valdo save stresinėse situacijoje ir yra atsparūs neigiamoms įtakoms. • 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje nurodoma, kad 75 proc. mokinių mokykloje gyvena turiningą gyvenimą, organizuoja ir dalyvauja šventėse, akcijose, varžybose, meno ir kituose renginiuose. Kasmet 75–80 proc. mokinių dalyvauja organizacijos „Gelbėkit vaikus“ akcijoje, kurios metu organizuojamas solidarumo bėgimas, o surinktos lėšos pervedamos į šios organizacijos sąskaitą. Taip pat mokiniai rudenį ir pavasarį dalyvauja miesto aplinkos tvarkymo talkose. • Nuo 2020 m. rugsėjo mėn. 5–8 kl. mokiniams organizuojami socialinio emocinio ugdymo programos „Paauglystės kryžkelės“ užsiėmimai, o 9–12 kl. mokiniams – užsiėmimai pagal programą „Raktai į sėkmę“. Gimnazijos vadovų nuomone, sudaromos geros sąlygos mokinių tapsmui, atsparumui neigiamoms įtakoms ir ambicingiems siekiams ugdyti, skatinti savanorystę bei galimybę įgyvendinti savo sumanymus ir idėjas. • Iš pokalbių su vadovais ir mokytojais paaiškėjo, jog mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją, t. y. mokiniai pildo pažangos fiksavimo lapus, kuriuose įsivertina asmenines kompetencijas balais nuo 1 iki 3, du kartus per pusmetį peržiūri savo įsivertinimus, mokslo metų pabaigoje rašo refleksiją. Gimnazijos vadovai sakė, kad mokinių neakademinės ūgties esmė – mokykla yra ta aplinka, kurioje jie patys turi suvokti asmenybės tobulėjimo aspektus (santykius su draugais, elgesį per pamokas ir t. t.). • Pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad jiems svarbūs mokinių, mokinių ir pedagogų tarpusavio santykiai, todėl ir gimnazijos 2020–2022 metų strateginio plano (toliau – MSP) tikslas <i>„Efektyviai organizuoti gimnazijos veiklą, sutelkti visos gimnazijos bendruomenės pastangas siekiant kiekvieno mokinio asmenybės brandos, užtikrinant ugdymo(si) kokybę, kuriant pozityvų emocinę brandą skatinantį mikroklimatą ir bendradarbiavimo kultūrą, modernizuojant gimnazijos ugdymo erdves ir gerinat aplinką“</i> paveikiai atliepia mokinių lūkesčius. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Asmenybės tapsmas“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – sudaromos tinkamos sąlygos paveikiam mokinių savivokos ir savivertės ugdymui(si) gimnazijoje, taip pat bendravimui, bendradarbiavimui, dalyvavimui bendrose veiklose.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga yra paveiki, kadangi susieta su akademine pasiekimais ir asmenybės ūgtimi. Pokalbio metu mokytojai teigė, kad individualiai pažangai stebėti yra skiriama viena klasės valandėlė kiekvieno mėnesio pirmą savaitę. Jų metu mokiniai išsikelia ilgalaikius mokymosi tikslus ateinančiam mokymosi laikotarpiui, nusimato signalinius, pusmečio

ir metinius rezultatus, įsivertina, kaip siekė ir kaip pavyko pasiekti numatytų ilgalaikių mokymosi tikslų, tai aptaria su klasės vadovu. Mokiniai, turintys nepatenkinamą įvertinimą, pildo sėkmės planą, kuriame nusimato, kokio dalyko aukštesnių rezultatų nori pasiekti, kaip tą darys, aptaria su dalyko mokytojais ir tėvais.

- Tinkama asmeninės pažangos stebėseną, mokytojo teikiamas konstruktyvus grįžtamasis ryšys turėjo įtakos aukštesniu lygiu ir labai gerai besimokančių mokinių skaičiaus bei mokinių metinio pažymio vidurkio kaitai: aukštesniu lygiu ir labai gerai besimokančių mokinių skaičius 5–11 klasėse išaugo nuo 8,1 proc. iki 12,5 proc., labai gerai besimokančių – nuo 17 iki 21 mokinio, o 5–8 klasėse besimokančių mokinių metinis pažymio vidurkis pakito nuo 7,25 proc. iki 7,41 proc. Šis pokytis fiksuotas 2021–2022 metų mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitoje (projekte) ir 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje.

- Tinkamai analizuojama mokinių mokymo(si) kokybė ir pažanga. Pokalbių metu vadovai ir mokytojai teigė, kad mokinių mokymosi kokybė ir pažanga buvo aptariama Mokytojų tarybos posėdžiuose ir kassavaitiniuose mokytojų pasitarimuose, kuriuose direktoriaus pavaduotojai ugdymui ir mokytojai kalbėdavosi apie veiklų kokybės tvarumą, mokytojai dalykininkai ir klasių vadovai aptardavo, kokiam mokiniui reikia pagalbos mokantis. Buvo priimami bendri susitarimai. Tokia veikla turėjo įtakos minimaliam pažangumo pokyčiui: 2020–2021 m. m. – 93,8 proc., 2021–2022 m. m. – 94,1 proc.

- Mokinių pasiekimams gerinti skirtos papildomos mokomųjų dalykų konsultacijos buvo paveikios. Pokalbio metu mokytojai teigė, kad mokiniai suprato konsultacijų esmę, atsirado didesnis dėmesio išlaikymas, pasitikėjimas savimi, tapo drąsesni, galėjo pasimokyti, pašalinti spragas, pasivyti draugus, išmoko pasirinkti darbo pobūdį, vietą, kur atlikti darbą. Mokytojai teikė individualią arba grupinę pagalbą, padėjo ruoštis konkursams ir dalykinėms olimpiadoms. Tokiomis konsultacijomis pasinaudojo apie 50 proc. gimnazijos mokinių. Tikslinės dalykų konsultacijos prisidėjo prie gerų individualių mokinių pasiekimų rajono konkursuose, olimpiadose: 2020–2021 m. m. buvo 13 mokinių, kurie tapo rajono olimpiadų ir konkursų prizininkais ir nugalėtojais, o 2021–2022 m. m. – 24.

- Daugumos mokinių pasiekimai atitinka bendrųjų ugdymo programų reikalavimus, pastebimas teigiamas pokytis. Atsižvelgiant į 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos projektą, galima teigti, kad 2020–2021 m. m. pagerėjo PUPP pasiekimai: lietuvių kalbos ir literatūros pažymio vidurkis – nuo 6,03 proc. iki 7,4 proc., matematikos – nuo 3,3 proc. iki 7,9 proc. 2021–2022 m. m. jie vėl krito iki 2019–2020 m. m. rezultatų. Remiantis 2021 m. brandos egzaminų rezultatų lyginamąja analize kai kurių VBE rezultatai yra aukštesni už šalies ir (ar) savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų egzamino įvertinimo vidurkį: geografijos: šalies – 47,3, savivaldybės – 49,3, gimnazijos – 51,0; lietuvių kalbos ir literatūros: šalies – 42,4, savivaldybės – 46,4, gimnazijos – 46,9; matematikos: šalies – 31,2, savivaldybės – 25,8, gimnazijos – 33,1.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ įvertinimas pagerėjo,

	<p>pokytis įvyko – paveikus pasiekimų asmeniškumas, individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami, o pasiekimų ir pažangos planavimas grindžiami mokinio pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MSP stiprybių, silpnybių, galimybių, grėsmių (toliau – SSGG) analizėje nurodyta viena iš stiprybių „<i>Geras neformalus vaikų ugdymas ir puikūs pasiekimai sporte, meno saviveikloje skatina ugdytinių saviugdą ir saviraišką bei kūrybiškumą. Didelis dėmesys skiriamas karjeros ugdymui</i>“, nes mokiniams sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją. • Iš gimnazijos interneto svetainėje skelbiamos informacijos (toliau – MIS) matyti, kad 2021–2022 m. m. gimnazijoje neformaliojo vaikų švietimo programos įgyvendinamos organizuojant 16 veiklų, orientuotų į mokinių meninių, kultūrinių, sportinių, dalykinių gebėjimų ugdymą (gitaristų, krepšinio, jaunojo tyrėjo, jaunojo pasieniečio būreliai, jaunučių ansamblis, estradinė grupė ir t. t.). Pokalbyje daugelis mokinių sakė, kad gimnazijoje būrelių pasirinkimas platus, todėl kiekvienas gali rinktis pagal savo gebėjimus ir pomėgius. Pavieniai mokiniai dar norėtų ir mobilios fotografijos būrelio. • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokykloje sukurta ugdymo karjerai sistema: mokytojai ugdymo karjerai veiklas paveikiai integruoja į dėstomus dalykus, klasių vadovai – į klasės valandėles, skaitykloje sukaupta informacija apie įvairias profesijas, galimybes studijuoti universitetuose, kolegijose bei profesinio rengimo mokyklose, veikia karjeros ugdymui skirta knygų paroda, kuri nuolatos atnaujinama. Skaityklos vedėja padeda mokiniams prisijungti prie „Mukis“, „Aikos“, „Euroguidance“ interneto svetainių. Karjeros ugdymui specialistė padeda mokiniams išsiaiškinti karjeros žingsnius, mokymosi stilių, stipriąsias puses, polinkį į tam tikrą veiklą, susirasti informaciją apie dominančią specialybę (kur galima mokytis, kokios priėmimo sąlygos ir t. t.). • Iš 2021–2022 m. m. IQES apklausos duomenų matyti, kad 80 proc. mokinių, 88 proc. mokytojų ir 88 proc. tėvų pritaria teiginiui „<i>Gimnazijoje pakankamai dėmesio skiriama mokinių profesiniam informavimui ir orientavimui</i>“. • Pokalbio metu dauguma mokinių sakė, kad mokytojai organizuoja išvykas į profesinio rengimo mokyklas (Marijampolės profesinio rengimo centrą), aukštąsias mokyklas (Kauno technologijos universitetą), taip pat gimnazijoje vyksta užsiėmimai, kuriuose mokiniai supažindinami su įvairiomis profesijomis (šiais mokslo metais vyko 3). Mokiniai žino, kad gali kreiptis į karjeros ugdymui specialistę, tačiau dalis mokinių nenoriai naudojami jos pagalba. 9 klasėje mokiniai atlieka profesinio kryptingumo testus, padedančius jiems planuoti profesinę karjerą, ir susidaro Karjeros planą (įsivertina savo vertybes, charakterį, parašo, kokią profesiją norėtų įgyti ar ką norėtų studijuoti). Kai kurie mokiniai sakė, kad vėliau prie šio plano negrįžtama. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą“ įvertinimas

	<p>pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – mokiniams sudarytos geros sąlygos pažinti savo gabumus, ugdytis socialinius įgūdžius, karjeros kompetencijas, dalyvauti neformaliajame vaikų švietime pagal įvairius savo polinkus, gabumus ir gebėjimus.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iš MIS analizės ir pokalbio su vadovais matyti, kad gimnazijoje paveikiai teikiama parama ir pagalba mokiniams. Suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: psichologas (1 etatas), socialinis pedagogas (1 etatas), logopedas-specialiųjų pedagogas (0,5 / 0,5 etato), 2 mokytojo padėjėjai (1,5 etato). Gimnazijoje veikia Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), kuri teikia pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams ir mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų. • Iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos matyti, kad paveikiai susitarta, kaip teikiama pagalba (parama) kilus ugdymosi, psichologinėms ar socialinėms problemoms bei grėsmėms, užtikrinamas asmeninės informacijos konfidencialumas – tai teigia 81 proc. mokinių, 94 proc. tėvų ir 90 proc. mokytojų. Be to, 83 proc. mokinių, 98 proc. tėvų ir 87 proc. mokytojų teigia, kad visada gali kreiptis pagalbos ir konsultuotis su pagalbos mokiniui specialistais. Mokiniai žino, kur kreiptis pagalbos iškilus mokymosi ar bendravimo sunkumams su bendraamžiais. • Dokumentų analizė rodo, kad gimnazijoje tinkamai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Atliekami tyrimai, diagnostinio vertinimo rezultatai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius ir galimybes. Į tyrimų rezultatus atsižvelgiama planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo vaikų švietimo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir individualizavimą). 80 proc. mokinių, 78 proc. tėvų ir 100 proc. mokytojų teigia, kad mokytojai kelia skirtingus mokymosi uždavinius, skiria skirtingo sudėtingumo užduotis, individualius namų darbus. • Iš pokalbio su mokiniais ir 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos matyti, kad neformaliojo vaikų švietimo būrelių pasiūla tenkina mokinių poreikius. 90 proc. mokinių, 96 proc. tėvų ir 97 proc. mokytojų teigia, kad mokiniai visuomet turi galimybę dalyvauti būrelių veikloje. 11–12 kl. mokiniai gali rinktis mokomuosius dalykus, jų kursus, modulius pagal savo poreikius. 84 proc. mokinių, 75 proc. tėvų, 94 proc. mokytojų teigia, kad tenkinami mokinių poreikiai. • Iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos ir MIS matyti, kad sukurta paveiki Gabių ir talentingų vaikų ugdymo programa, paruoštos metodinės rekomendacijos, kaip atpažinti gabius ir talentingus mokinius, sudaromos galimybės gabiams ir talentingiems mokiniams ugdytis. Tai teigia 73 proc. mokinių, 92 proc. tėvų ir 100 proc. mokytojų. • Pokalbio metu daugelis mokytojų sakė, kad gabesniems mokiniams rengia sudėtingesnes užduotis. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Orientavimasis į mokinių poreikius“ įvertinimas pagerėjo, pokytis įvyko – teikiama paveiki pagalba mokiniams, nes gimnazijoje tinkamai susitarta dėl pagalbos (paramos) teikimo</p>

	<p>mokiniais tvarkos, mokytojai laiku pastebi ir tinkamai ugdo mokinių gabumus ir talentus.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vienas iš MSP strateginių tikslų „<i>Modernizuoti gimnazijos erdves ir gerinti aplinką</i>“ tinkamai dera su gimnazijos 2020–2021, 2021–2022 m. m veiklos tobulinimo plane uždaviniui „<i>Pagerinti pamokos kokybę, diferencijuojant ir individualizuojant mokymo medžiagą, organizuojant pamokas netradicinėse erdvėse</i>“ numatytomis veiklomis, pavyzdžiui, kasmet atnaujinamos ar sukuriamos 4 edukacinės erdvės, integruotos gamtamokslinio ugdymo laboratorijos įrengimas bei naudojimas ugdymo procese ir t. t. • Iš 2020–2021 m. m. veiklos tobulinimo ataskaitos matyti, kad sukurtos 8 naujos edukacinės erdvės, kuriomis naudojasi visi mokiniai, o jas kuriant dalyvavo 90 proc. mokytojų, 80 proc. mokinių, 20 proc. tėvų, o buvo planuota, kad bus atnaujinamos ar sukuriamos 4 edukacinės erdvės, kurių kūrime dalyvaus 80 proc. mokytojų, 75 proc. mokinių, 30 proc. tėvų. • Pokalbiuose su vadovais ir mokytojais konstatuota ir dokumentuose fiksuota, kad dauguma mokytojų atsakingai ir paveikiai įsitraukia į išsikeltų mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą, veiklos kokybės įsivertinimą, pokyčių planavimą. Veiklos kokybės įsivertinimo grupę sudaro 5 nariai. 2020–2021 m. m. į šią veiklą įtraukti 25 pedagogai, kurie dirbdami grupėse analizavo rodiklius, parengė išvadas bei rekomendacijas. • 2022 m. gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje rašoma „<i>Išaugo mokyklos bendruomenės aktyvumas teikiant pasiūlymus, pageidavimus, pagerėjo poreikių išpildymas</i>“. Pokalbyje vadovai teigė, kad gimnazijoje tariamasi, apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, džiaugėsi dalies mokinių pagalba pamokose padedant kai kuriems mokytojams tinkamai panaudoti informacinių komunikacinių technologijų galimybes. • Pokalbyje dauguma mokinių teigė, kad jie aktyviai dalyvauja veiklose, vykstančiose naujose edukacinėse erdvėse, nes prieš įrengiant minėtas erdves buvo tariamasi, diskutuojama, ko mokiniai norėtų. Mokinių nuomone, vyresniųjų klasių mokinių tėvai bendrose gimnazijos veiklose dalyvauja neaktyviai, aktyvumu pasižymi pradinėse klasių mokinių tėvai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – paveikiai panaudotos kokybės krepšelio lėšos mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimui, vadovų bei mokytojų bendra veikla tinkamai skatina pokyčius gimnazijoje siekiant mokinių ugdymosi sėkmės.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad 86 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų teigia, jog mokytojams svarbi mokinių sėkmė. Pokalbiuose tiek vadovai, tiek ir mokytojai teigė, jog jie skatina mokinius, baigusius gimnaziją, mokytis toliau, tačiau iš dalies mokinių sulaukia atsakymų „<i>mokslai bus vėliau, iš pradžių reikia pasirūpinti materialine gerove</i>“. • IQES apklausų rezultatai rodo, kad 84 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritaria teiginiui „<i>mokytojų parinkti metodai</i>“.

	<p><i>padeda įgyti įvairios patirties“</i>, 94 proc. – teiginiui „<i>mokytojai skiria tokias užduotis, kurios mokinius moko aktyviai veikti“</i>, 74 proc. – teiginiui „<i>mokytojai pateikia probleminį mąstymą skatinančių užduočių“</i>, 84 proc. – teiginiui „<i>mokytojai skatina mokinius džiaugtis savo ir kitų darbais bei pasiekimais“</i>, 16 proc. – teiginiui „<i>mokytojai neskatina džiaugtis savo ir kitų pasiekimais“</i>, o 26 proc. nesutinka su teiginiu „<i>visi mokytojai skatina probleminį mąstymą“</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje daugelis mokinių sakė, kad jiems leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Mokiniai akcentavo, kad viskas priklauso nuo mokytojo ir jo požiūrio, ypač jie džiaugėsi šiuolaikiniais mokytojais, pavyzdžiui, anglų kalbos mokytoja. Taip pat mokiniai pastebėjo, kad, kai klasėje yra daug nemotyvuotų mokinių, mokytojams sunku valdyti klasę. • Iš dokumentų analizės matyti ir pokalbiuose konstatuota, kad mokiniai tinkamai skatinami žodžiu ir raštu, padėkomis už gerą mokymąsi ir lankomumą, geriausiai besimokantys ir aktyviausi apdovanojami ekskursija. Mokslo metų pabaigoje kasmet vyksta renginys „Gimnazijos garbė“, kurio metu apdovanojami šauniausi mokiniai, tais metais garsinę gimnazijos vardą. „Tamo“ dienyne apie 90 proc. mokytojų rašo pagyrimus mokiniams. • Pokalbyje dalyvavusių mokytojų teigimu, planuojamos lanksčios pamokos veiklos, kurios skatintų mokinių smalsumą ir sudarytų sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę (STEAM veiklos, patyriminė patirtis dominuoja, daugiau pamokų ne mokykloje, o lauke, muziejuje; integruotos pamokos). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams išgyventi pažinimo džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę bei galimybės individualiai apmąstyti asmeninę pažangą ir numatyti tolesnės veiklos siekius.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tinkamai siekiama prasmingos dalykų integracijos (tarpdiscipliniškumo). Iš pokalbio su vadovais ir 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos nustatyta, kad didėja integruotų pamokų skaičius: nuo 12 (2019–2020 m. m.) iki 39 (2021–2022 m. m.). 97 proc. mokytojų teigia, kad gimnazijoje siekiama prasmingos dalykų integracijos. 94 proc. mokytojų, 71 proc. mokinių teigia, kad mokytojai integruoja sveiką gyvenseną, ugdymą karjerai, verslumą į mokomojo dalyko turinį, įvairiais būdais pateikia mokomąją medžiagą. Mokslinės-praktinės konferencijos „Mokausi ir augu“ metu mokiniai pristato projektinius darbus, kuriuos rengia visus metus. Projektiniai darbai leidžia plėtoti mokinių saviraišką, skatinti aktyvų ir efektyvų bendradarbiavimą, dalintis gerąja patirtimi. • Lanksčiai išnaudojamos kitos erdvės, esančios gimnazijoje ir už jos ribų, internetinė erdvė. 2019 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje rašoma, kad vertinimo metu neužfiksuota nė viena pamoka kitoje erdvėje, 2019–2021 m. MSP SSGG prie silpnųjų rašoma, kad nepakankamai išsąsądinti ugdymui pritaikoma mokyklos teritorija, neišnaudojama virtuali erdvė. Pokalbio metu vadovai teigė, kad 2021–2022 m. m. užsiėmimų kitose erdvėse buvo 100. 2022 m.

	<p>gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis, 77 proc. mokinių, 87 proc. tėvų, 76 proc. mokytojų teigia, kad mokytojai esant galimybei pamokas organizuoja netradicinėse aplinkose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo ataskaitos projekto matyti, kad mokytojai tinkamai naudoja informacines komunikacines technologijas (toliau – IKT) ir siūlo mokiniams jas taikyti ruošiant namų darbus. Tai teigia 86 proc. mokinių, 98 proc. tėvų, 97 proc. mokytojų. Taip pat pagerėjo mokinių ir mokytojų skaitmeninės kompetencijos, o IKT taikymas pamokose padeda jiems gilinti dalyko žinias, eksperimentuoti, tyrinėti. Tai teigia 84 proc. mokinių, 95 proc. tėvų, 91 proc. mokytojų. Dauguma mokytojų teigia, kad savo darbe naudoja skaitmeninę mokymo, mokymosi, vertinimo ir įsivertino aplinką „Eduka“, elektroninę mokymo(si) aplinką „Ema“, mokymosi platformą „Egzaminatorius.lt“, mokinių testavimo platformą „eTest.lt“, ugdymo turinio informacinę sistemą „Ugdymo sodas“, skirtą mokytojams. • Iš pokalbio su vadovais ir mokytojais nustatyta, kad paveikiai naudojama internetinė erdvė: organizuojamos nuotolinės konsultacijos mokiniams, du mokiniai mokomi nuotoliniu būdu, nes jiems skirtas namų mokymas, mokytojai sukelia skaidres ir papildomas užduotis į „Teams“ virtualią aplinką. Joje taip pat vyksta ir nuotoliniai mokymai mokytojams, mokytojai bendrauja tarpusavyje, dalinasi patirtimi. • Turimi mokyklos išteklių naudojami lanksčiai: mokytojai naudoja išmaniąsias lentas ir ekranus ugdymo procese, veda pamokas naujai įrengtose erdvėse. Iš pokalbio su mokiniais ir mokytojais nustatyta, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas įsigyta ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonės: 1 interaktyvi lenta, 5 interaktyvūs ekranai (2 lentos ir 1 ekranas įsigytas iš kito projekto), įrengta lauko klasė, pėdučių ir geometrinių figūrų takas, basakojų takas, šimtalangė aikštelė, aikštelė „Pasiiek žvaigždę“, aikštelė „Varliukų abėcėlė“, prieskoninių ir vaistinių augalų darželis, integruota gamtamokslinio ugdymo laboratorija, kurios labai laukė mokiniai. • Pokalbio metu dalis mokinių teigė, kad pamokoje derinamas individualus, partneriškas, grupinis, visos klasės mokymasis. Mokiniais sudaromos geros galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis įvairiose erdvėse: klasėje, lauke, laboratorijoje, virtualioje erdvėje. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ įvertinimas pagerėjo, pokytis įvyko – siekiama tinkamos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, paveikus mokymasis gimnazijoje ir už jos ribų, geras IKT panaudojamas ugdymo(si) procese.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų analizė rodo, kad ugdymo proceso planavimo sistema pagerėjo iš dalies: dažniausiai ugdymo turinio planavimas yra

vadovėlių autorių siūlomi ilgalaikiai planai, kurie koreguojami atsižvelgiant į konkrečios klasės mokinių poreikius, galimybes.

- 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo ataskaitos projekte teigiama, kad anketinės apklausos duomenimis labai aktyviai mokyklos gyvenime dalyvauja 38 proc. mokytojų.

- Dokumentų analizė rodo, kad mokytojų savianalizės pildomos, bet aptariamoms nesistemiškai, rezultatai planavimui panaudojami iš dalies.

- Iš pokalbio su mokytojais ir 2021–2022 m. m. veiklos tobulinimo ataskaitos projekto matyti, kad mokytojų kompetencijų tobulinimas nukreiptas į šiuolaikiškų veiklų organizavimą ugdyme. Buvo organizuoti mokymai apie šiuolaikinę pamoką, ugdymo turinio individualizavimą, diferencijavimą, tarpdiscipliniškumą, mokinių vertinimą, įsivertinimą, pažangos stebėjimą, lankytasi stiprioje geros mokyklos raišką turinčioje mokykloje, tačiau nėra duomenų, kaip panaudota mokymų metu įgyta patirtis.

- Pokalbio metu mokytojai teigė, kad jie teikia konsultacijas mokiniams, jos įtrauktos į tvarkaraštį, tačiau gimnazijos interneto svetainėje konsultacijų grafikas ar tvarkaraštis su konsultacijų laiku nėra įkeltas.

- Iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad 70 proc. mokinių nurodo, jog kiekvienoje pamokoje turi galimybę pasimatuoti pažangą, 82 proc. mokinių stebi, analizuoja ir apibendrina mokymosi rezultatus, įvardina tendencijas ir daromą pažangą, tuo tarpu tik 57 proc. mokinių aktyviai dalyvauja asmeninės pažangos planavimo procese (kas mėnesį įsivertina asmeninę pažangą, kelia tikslus, planuoja pokyčius, tai žymi pažangos fiksavimo lapuose).

- Pokalbio metu mokytojai teigė, kad mokykloje taikė kolegialaus grįžtamojo ryšio (toliau – KGR) metodą, stebėjo kolegų pamokas, tačiau stebėjimas ir aptarimas nesistemiškas.

- 2019–2021 ir 2022–2024 metų MSP SSGG analizėje įvardijama galimybė gimnazijoje skatinti pasidalytą lyderystę, nes tokia veikla telkia gimnazijos bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, palaiko profesinį įsivertinimą, refleksiją ir tobulėjimą.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Ugdymo(si) planavimas“ įvertinimas nepagerėjo dėl mokytojų savianalizės rezultatų patenkinamo panaudojimo ugdymui planuoti, vidutiniško mokinių dalyvavimo asmeninės pažangos planavimo procese, nesistemiško pasidalytosios lyderystės skatinimo. Siekiant tvarumo planuojant ugdymo(si) procesą, pamokos kokybės gerinimui vertintojai rekomenduoja:

- stiprinti gimnazijos pedagogų kolegialų bendradarbiavimą bei pasidalytosios lyderystės skatinimą,

- planuojant ugdymo(si) procesą panaudoti mokymuose įgytas žinias ir patirtį apie mokinių vertinimą ir įsivertinimą, diferencijavimą ir individualizavimą, pažangos stebėjimą, mokytojų savianalizės rezultatus,

- gimnazijos savininkui teikti rekomendacijas ir pagalbą mokyklai planuojant ugdymosi veiklas (jungiant pamokas, integruojant dalykus, popamokines ir po pamokų vykstančias veiklas, organizuojant projektinę veiklą ar tęsines veiklas, koreguojant tvarkaraščius ir t. t.).

<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose mokiniai sakė, kad tik pavieniai mokytojai (biologijos, chemijos, geografijos, fizikos) organizuoja patirtinio mokymo pamokas, o daugiau tokių pamokų, STEAM veiklų vyksta pradinių klasių mokiniams. Taip pat jie teigė, kad tik dalis jų nori pamokose dirbti grupėse, porose, atlikti projektinius darbus (istorijos pamokose dažnai mokiniai dirba porose). • Pokalbyje mokytojai teigė, kad stebėdami ir apmąstydami savo asmeninę pažangą mokiniai geba pateikti jos įrodymus, tačiau tik dalis mokytojų skatina mokinius kaupti mokomojo dalyko pažymiu įvertintus darbus aplankuose, kad mokinys galėtų stebėti savo pažangą peržiūrėdamas ir analizuodamas darbus pusmečio ar metų pabaigoje ir planuoti tolesnį mokymą(si). • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis, gimnazijoje stiprinamos ugdymo turinio sąsajos su gyvenimo praktika. 5–12 kl. mokiniai planuodami, įgyvendindami ir pristatydami savo projektinę veiklą patobulino savivaldaus mokymosi ir mokymosi bendradarbiaujant gebėjimus, tačiau tik maža jų dalis aktyviai dalyvavo projektinėje veikloje – 2021 m. 27 mokiniai, o 2022 m. – 47 mokiniai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Mokymasis“ įvertinimas nepagerėjo dėl dalies mokinių nenoro bendradarbiauti įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai poromis, mažo mokinių skaičiaus dalyvavimo projektinėje veikloje, tobulinant savivaldaus mokymosi ir mokymosi bendradarbiaujant įgūdžius. Siekiant savivaldaus mokymosi tvarumo, kuriant prasmingus ryšius, bendradarbiaujant įvairiomis formomis ir būdais vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stiprinti mokinių savivaldaus mokymosi ir mokymosi bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai poromis ir siejant išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais, • panaudoti pradinių klasių mokytojų įdirbį organizuojant patyriminio mokymo veiklas, skatinančias į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi 5–12 klasėse.
<p>3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Atnaujintas Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo tvarkos aprašas, kurio paskirtis – „<i>nustatyti mokinių individualios pažangos pažinimo, stebėjimo, fiksavimo bei pagalbos mokiniui teikimo tvarką gimnazijoje</i>“. • Pokalbio metu vadovai teigė, kad daugelis mokytojų naudoja metodinėse grupėse pasitvirtintus kaupiamojo vertinimo aprašus. Dalis mokytojų pokalbio metu sakė, kad kiekvienas mokytojas turi savo kaupiamojo vertinimo aprašą. Užsienio kalbų metodinės grupės mokytojai teigė, kad jų metodinės grupės mokytojai turi vieningus kriterijus mokinių vertinimui iš užsienio kalbų, akcentuojama mokinio pažanga. Mokytojų nuomone, labai veiksminga, kai mokinys kalba pats, t. y. kas jam sekasi, ką reikėtų patobulinti. • Pokalbyje dalis mokinių teigė, kad vertina savo ir draugų atliktas užduotis per istorijos, matematikos, anglų kalbos pamokas, kad kaupiamaisiais balais vertinami per lietuvių kalbos ir literatūros pamokas. Taip pat mokiniai sakė, kad pamokos pabaigoje įsivertina, tačiau įvardino tik vieną įsivertinimo metodą („Kahoot“), taikomą anglų kalbos pamokose.

	<ul style="list-style-type: none"> • Iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad 79 proc. mokytojų teigia, jog kiekvienoje pamokoje su mokiniais aptaria jų įsivertinimo kriterijus. Tam pritaria 72 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „(įsi)vertinimas ugdymui“ įvertinimas nepagerėjo dėl nepakankamai aiškių vertinimo kriterijų, jų aptarimas pamokoje sudaro patenkinamas sąlygas mokiniams (įsi)vertinti ugdymosi pažangą ir pasiekimus, planuoti tolesnį ugdymą(si). Siekiant (įsi)vertinimo ugdymui tvarumo vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • taikyti į(si)vertinimo instrumentus ir būdus siekiant kiekvieno mokinio pažangos, • skatinti mokinius reflektuoti ir apibendrinti savo mokymąsi bei remiantis įsivertinimo informacija planuoti tolesnio mokymosi siekius, • gimnazijos savininkui teikti rekomendacijas ir pagalbą vadovams ir mokytojams siekiant visų mokyklos mokinių įsitraukimo į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Alma Užnė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė
