

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## VILNIAUS NAUJAMIESČIO MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-07-22 Nr. A-53

Vilnius

### IVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. birželio 28 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pakartotinai atliekant išorinį vertinimą ir nustatant mokyklos pažangos pokyčius, naudotasi šiais informacijos ir duomenų šaltiniais: mokyklos išorinio vertinimo ataskaita (2015-12-30 Nr. A-38), Veiklos tobulinimo planu 2022-2022 m., Veiklos kokybės įsivertinimo ir Veiklos tobulinimo ataskaitomis, mokyklos veiklos dokumentais (2022–2026 metų strateginiu planu, 2022 metų veiklos planu, 2020–2021 ir 2022–2023 ugdymo planu, direktoriaus 2020 ir 2021 metų veiklos ataskaitomis). Atsitiktinės atrankos būdu išanalizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, pamokų stebėjimo protokolai, mokytojų savianalizės anketos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai. Išnagrinėti mokyklos mokinių 4 ir 8 klasių nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai, pasiekimų ir pažangos suvestinės. Kalbėtasi su mokyklos direktore, mokytojais ir mokinių atstovais. Apžiūrėtos mokyklos ugdomosios erdvės ir įvertintas jų funkcionalumas.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta dviejų vertinimo lygių skalė:

- gerai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Naujamiesčio mokykloje vykdomos pradinio, pagrindinio ir neformaliojo ugdymo programos. 2021–2022 m. m. mokykloje mokosi 514 mokinių, sukomplektuota 19 klasių komplektų. 2021–2022 m. m. mokykloje mokosi 143 mokiniai užsieniečiai (28 proc.), iš kurių kovo–gegužės mėn. 51 mokinys atvykęs iš Ukrainos.

2021–2022 m. m. mokykloje dirba 63 pedagoginiai darbuotojai: direktorius, 3 direktoriaus pavaduotojai ugdymui (2 etatai), 50 formaliojo ir neformaliojo švietimo mokytojų, iš jų 2 mokytojai ekspertai, 7 mokytojai metodininkai, 28 vyresnieji mokytojai, 11 mokytojų, 2 neatestuoti mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistų komanda: 2 psichologai (1 etatas ir 0,25 etato), socialinis pedagogas (1 etatas), logopedas, specialusis pedagogas (0,5 ir 0,5 etato), bibliotekininkas (1 etatas), 7 mokytojo

padėjėjai (4,05 etato) bei 7 visos dienos mokyklos (toliau – VDM) pedagogai (3,75 etato). Sveikatos priežiūra mokykloje rūpinasi visuomenės sveikatos priežiūros specialistė (0,5 etato).

Ugdymo aplinkų kūrimą organizuoja ir prižiūri 24 darbuotojai: direktoriaus pavaduotojas ūkiui (1 etatas), raštinės vadovas, sekretorius, 21 techninis aplinkos darbuotojas.

Mokykloje veikia šios savivaldos institucijos: Mokyklos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba, Metodinė taryba, dalykų metodinės grupės, klasių tėvų komitetai.

Organizuojant ugdymą Vilniaus Naujamiesčio mokykloje atsižvelgiama į skirtingą mokinių lingvistinę ir kultūrinę patirtį. 21 proc. mokyklos mokinių susiduria su ankstyvąja dvikalbyste – šeimos aplinkoje (namuose) vartojamos dvi kalbos (lietuvių–rusų, lenkų–rusų, rusų–ukrainiečių, anglų–rusų). Mokykloje nuolat mokosi mokinių užsieniečių, kuriems sudaromos sąlygos integruoti savąjį kultūrinį paveldą į mokyklos gyvenimą.

Paskutiniųjų dvejų metų (2021 m. ir 2022 m.) direktoriaus veiklos tikslas ir uždaviniai dera su mokyklos 2021 ir 2022 metų veiklos planais ir mokyklos veiklos tobulinimo planu. Mokyklos tarybos teikimu direktoriaus metų veiklos ataskaitos Vilniaus miesto savivaldybės mero įvertintos labai gerai.

Mokyklos direktorė patvirtina, kad mokyklos savininkas skiria dėmesio ir pagalbos mokyklai, siekiančiai pažangos tobulinant ugdymo veiklas ir įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas. Vilniaus miesto savivaldybės Bendrojo ugdymo skyrius specialistai organizavo susitikimus su projekte dalyvaujančiomis mokyklomis. Susitikimuose mokyklos dalijosi patirtimi, aiškinosi kylančias problemas. Mokyklos bendruomenė teigiamai vertina „Kokybės krepšelio“ konsultantės kompetentingą pagalbą: remiantis patarimais, pasiūlymais mokyklai pavyko sėkmingai parengti mokyklos veiklos tobulinimo planą, išskirti prioritetines veiklas ir sutelkti visą bendruomenę įsipareigojimų vykdymui.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Išanalizavę mokyklos pateiktus ir mokyklos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklause bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus Naujamiesčio mokykloje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinamose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Pagerėjo 6 iš 10 rodiklių įvertinimai:

1. Rezultatai. Rodikliai: 1.1 Asmenybės tapsmas ir 1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga įvertinti 3 lygiu;

2. Pagalba mokiniui. Rodikliai: 2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą ir 2.2 Orientavimasis į mokinių poreikius įvertinti 3 lygiu;

3. Ugdymo(si) procesas. Rodikliai: 3.2 Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 3.4 Mokymasis įvertinti 3 lygiu.

4 iš 10 rodiklių įvertinimai nepakito, bet padaryta pažanga:

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės įvertintas 3 lygiu; 3.1 Ugdymo(si) planavimas; 3.3 Ugdymo(si) organizavimas; 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui vertinimo lygis – 2.

Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad Vilniaus Naujamiesčio mokykla išsiskiria aktyviu ir tikslingu dalyvavimu projektuose. Projektinėse veiklose įgytos darbuotojų kompetencijos, žinios yra stiprinamos, siekiama tvarumo. Mokykla atvira pokyčiams, įgyvendina naujas idėjas, taiko naujoves ugdyme ir aplinkų kūrime, tikslingai panaudoja „Kokybės krepšelio“ lėšas. Atsiskleidžia ryškūs pasidalytosios lyderystės pavyzdžiai.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1 Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Mokykloje tinkamai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, mokiniai nori bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose

	<p><b>veiklose, kurti jaukias aplinkas, paveikiai ugdomos mokinių vertybines nuostatos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Remiantis mokyklos pateiktomis apklausų, mokinių refleksijų, socialinio emocinio ugdymo (toliau – SEU) duomenimis, visi 5–8 kl. mokiniai dalyvauja SEU programoje „Paauglystės kryžkelės“ – fiksuotas išaugęs mokinių pasitikėjimas savo jėgomis (mokyklos mikroklimato tyrimo taikant SEU vertinimo mokykloje A12 įrankį teiginys „Kai reikia spręsti sudėtingas problemas, tikrai pasitikiu savo gebėjimais“ 2020 m. metais įvertintas 3,0, 2021 m. – 3,4), gebėjimas konstruktyviai spręsti konfliktus (teiginys „Man pavyksta konfliktus spręsti taikiai“ 2020 m. – 3,0, 2021 m. – 3,3);</li> <li>• Remiantis mokyklos mikroklimato tyrimo duomenimis, 5 proc. daugiau mokinių geba atpažinti savo emocijas (2020 m. – 75 proc., 2021 m. – 80 proc.);</li> <li>• Mokyklos direktorė patvirtino, kad mokykloje sustiprintas mokinių socialumas: 85 proc. mokinių bendradarbiavo bent su vienu mokyklos bendruomenės nariu vykdydami mokymosi tarnaujant projektus;</li> <li>• Mokykloje taikomas Mokinio asmenybės ūgties stebėjimas ir vertinimas siekiant sistemingai vertinti mokinių socialinių ir emocinių kompetencijų pažangą;</li> <li>• Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad jie gali save realizuoti mokykloje veikiančiuose klubuose (fotografų, žurnalistų, akademikų, smalsuolių, laikraščio kūrėjų ir pan.), dalyvaudami savivaldoje. Naujai susikūrusiame klube „Išmanusis draugas“ mokiniai teikia savitarpio pagalbą mokantis. Visi mokiniai gali atskleisti savo talentus aktyviai dalyvaudami organizuojamuose koncertuose, spektakliuose;</li> <li>• Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad jie yra aktyvūs teikdami idėjas mokyklos administracijai dėl aplinkų pritaikymo mokinių poreikiams, (projektas „Kviečiu prisėsti“), dėl atliekų rūšiavimo (projektas „Mokykla rūšiuoja“); mokiniai ypač teigiamai įvertino mokykloje įrengtą mokinių bendradarbystės erdvę „Idėjų sala“, kuri įgalina mokinius bendrauti ir bendradarbiauti;</li> <li>• Atsitiktinės atrankos būdu išanalizuotuose mokomųjų dalykų ilgalaikiuose planuose, klasių vadovų planuose pabrėžiama, kad klasėse vyrauja palankus mikroklimatas, dauguma mokinių pasitiki savo jėgomis, yra savarankiški, geba išsikelti mokymosi tikslus, įvertinti savo galimybes, geba dirbti porose ar grupėse.</li> </ul> <p><i>Išdėstyti faktai leidžia teigti, kad mokykloje buvo atsižvelgta į išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas, suplanuotos veiklos pagal veiklos tobulinimo planą įvykdytos bei pamatuotos, pasiektas planuotas kiekybinis ir kokybinis pokytis, todėl rodiklis „Asmenybės tapsmas vertinamas gerai.</i></p>
<p><b>1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokykloje kuriama saugi mokymosi aplinka, puoselėjamos vertybės ir mokyklos filosofija juos padrąšina, moko nebijoti klysti, mokiniai skatinami pasitikėti savo jėgomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbiuose mokiniai ir mokytojai išsakė mintį „Niekada nesuklydęs žmogus niekada nebandė nieko naujo (Albertas Einšteinas)“, kuri nusako mokyklos filosofiją ir yra įvardijama kaip viena iš paveikiausių mokyklos nuostatų;</li> <li>• Mokykloje sukurtas socialinių emocinių kompetencijų ugdymo modelis, pasirenkant mokymosi tarnaujant metodą, kuris padeda mokiniams turimus gebėjimus ir žinias taikyti praktiškai bei skatina</li> </ul>

asmeninę mokinių ūgtį. Dauguma (82 proc.) 5–8 kl. mokinių paveikiai reflektuodami gebėjo įvardinti konkrečią socialinių kompetencijų ugdymo naudą savo asmenybės ūgčiai: išmoko planuoti laiką, išsiaiškino savo gebėjimus, pradėjo daugiau bendrauti su klasės draugais, pasitikėti savo jėgomis;

- 5–8 kl. mokiniai, vykdydami Mokymosi tarnaujant projektus, patobulino aktyvaus veikimo (24 proc.), bendradarbiavimo (23 proc.), komandinio darbo (18 proc.) įgūdžius, kurie skatino visuminę bendrųjų ir dalykinių kompetencijų pažangą;

- Mokiniai ir mokytojai, kaip teigiamą poveikį visuminei bendrųjų ir dalykinių kompetencijų pažangai, įvardijo socialinio emocinio ugdymo LIONS QUEST programas „Paauglystės kryžkelė“, „Raktas į sėkmę“, jų metu organizuojamas veiklas: naktis mokykloje, įvairūs savęs pažinimo testai;

- Mokyklos dalyvavimas Saugios mokyklos kūrimo projekto II etape turėjo teigiamą poveikį mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymui. Parengti socialinio emocinio ugdymo konsultantai, kurie sėkmingai taikė kompetencijų ugdymo stebėsenos įrankį pamokose / veiklose, teikė tinkamas konsultacijas mokytojams;

- Mokykloje sistemingai vykdoma mokinių pasiekimų ir individualios pažangos stebėseną. Atnaujinta mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka, mokiniai pildė asmeninės pažangos stebėjimo lapus, kaupė juos asmeninės pažangos aplankuose (talpinami Google diske), pradėjo pildyti asmeninės pažangos dienoraščius, kurie sudaro galimybę mokiniams kelti asmeninius mokymosi tikslus, planuoti žingsnius jiems pasiekti, stebėti savo asmeninę pažangą, mokytojams, tėvams rašyti komentarus, mokiniams sugrįžti prie išsikeltų mokymosi tikslų ir kartu su mokytojais išsiaiškinti mokymosi sunkumų priežastis;

- Tinkama asmeninės pažangos stebėseną, mokytojo teikiamas konstruktyvus grįžtamasis ryšys turėjo įtakos mokinių pažymių vidurkiui: 2019 – 7,68; 2020 – 7,79, 2021 – 7,93;

- Projekto „Kokybės krepšelis“ metu mokykloje diegiama skaitmeninė sistema „Reflectus“. Mokinių ir mokytojų teigimu, tai gera priemonė pamokos metu mokiniams įsivertinti savo mokymąsi, mokytojui sužinoti, ko mokiniai išmoko, kaip reikėtų planuoti tolimesnį mokymą(si). Dauguma 5–8 kl. mokinių išitraukė į paveikią individualios mokymosi patirties reflektavimą, todėl nuosekliai stiprėja mokinių reflektavimo įgūdžiai: 63 proc. mokinių geba išsikelti asmeninius mokymosi tikslus;

- Mokykloje nuosekliai įgyvendinama įtraukiojo ugdymo praktika, atsižvelgiama į įvairius mokinių poreikius, teikiamos konsultacijos 1–8 kl. mokiniams, siekiant pagerinti mokinių pasiekimus šių mokomųjų dalykų: 1–4 kl. mokiniams lietuvių k., rusų k. ir matematikos, 5–8 kl. lietuvių k., rusų k., biologijos, matematikos. Daugiau mokinių dalyvauja tikslinėse dalykų konsultacijose pagal individualius poreikius 2020 m. – 62 proc., 2021 – 83 proc., svarbu paminėti ir tai, kad didėja specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių įtrauktis – 65 proc. (2020 m.), 82 proc. (2021 m.), 88 proc. (2022 m.);

Mokinių pažangos ir pasiekimų pagerėjimą įrodo šie duomenys:

- 16 proc. padidėjusi 1–4 kl. mokinių dalis, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygį (6–10 balų intervale), nuo 58 proc. (2020

	<p>m.) – iki 74 proc. (2022 m.) ir 7 proc. 5–8 kl. nuo 61 proc. (2020 m.) iki 68 proc. (2022 m.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Daugiau negu 5 proc. padidėjusi mokinių, padariusių individualią pažangą, lyginant su ankstesniais akademiniiais pasiekimais, dalis: lietuvių k. nuo 82 proc. (2020 m.) iki 92 proc. (2022 m.); rusų k. nuo 82 proc. (2020 m.) iki 88 proc. (2022 m.); matematika nuo 73 proc. (2020 m.) iki 83 proc. (2022 m.); biologija nuo 47 proc. (2020 m.) iki 95 proc. (2022 m.); chemija nuo 69 proc. (2020 m.) iki 90 proc. (2022 m.);</li> <li>•15,3 proc. pagerėjo matematikos NMPP 8 kl. mokinių rezultatų vidurkis veiklos srityje „Geometrija, matai ir matavimai“ nuo 39,1 proc. (2019 m.) iki 54,4 proc. (2022 m.), tačiau 4 kl. mokinių matematikos NMPP aukštesnieji mąstymo gebėjimai padidėjo 2,4 proc. (planuota ne mažiau 5 proc.) nuo 57,6 proc. (2019 m.) iki 60 proc. (2021 m.);</li> <li>•Padidėjo PUPP lietuvių kalbos ir matematikos rezultatų vidurkis: lietuvių kalba nuo 5,5 (2019 m.) iki 5,9 (2022 m.); matematika nuo 5,4 (2019 m.) iki 7,0 (2022 m.).</li> </ul> <p><i>Išdėstyti faktai leidžia teigti, kad mokykloje buvo atsižvelgta į išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas, suplanuotos veiklos tobulinimo priemonės įvykdytos bei pamatuotos, pasiektas planuotas kiekybinis ir kokybinis pokytis, todėl rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ vertinamas gerai.</i></p>
<p><b>2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokiniam sudarytos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, tobulinti asmeninę, socialinę–pilietinę, pažinimo, kultūrinę kompetencijas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Kiekvienam mokiniui sudaromos sąlygos nuolat dalyvauti bent vienoje nuoseklioje, ilgalaikėje socialines ir emocines kompetencijas ugdančioje prevencinėje programoje;</li> <li>•Visi mokiniai, besimokantys pagal pagrindinio ugdymo programą, atlieka socialinę pilietinę veiklą pagal mokykloje nustatytą tvarką;</li> <li>•Ugdymo karjerai programa integruojama į mokomųjų dalykų turinį, klasių valandėles, neformalųjį švietimą. Mokiniai pokalbiuose patvirtino, kad į mokyklą atvyksta specialistai, kurie padeda planuoti tolimesnį mokymąsi (atliekami testai, praktiniai darbai), organizuojamos Karjeros dienos, reikalingos informacijos mokiniai gauna Lion Quest veiklose;</li> <li>•Pradinių klasių mokiniams sudaryta galimybė dalyvauti 13-oje neformaliojo švietimo programų, 5–10 kl. mokiniams – 17-oje programų;</li> <li>•Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos ir Sveikatos ir lytiškumo bei rengimo šeimai programos integruojamos į mokomųjų dalykų turinį, neformaliojo švietimo veiklas;</li> <li>•Mokiniam sudaromos sąlygos mokomųjų dalykų mokytis ne mokykloje: Užupyje – istorijos pamokos, miesto erdvėse – matematikos, biologijos, anglų k., prie Baltojo tilto – dailės;</li> <li>•Pasiteisina VDM modelis (teikiamos konsultacijos, derinamas formalusis ir neformalusis ugdymas, sudaromos sąlygos rengti namų užduotis). Jos veiklose dalyvavo 81 proc. 1–4 kl. mokinių;</li> <li>•Pildydami mokinio Asmeninės pažangos dienoraštį mokiniai mokosi, kaip stebėti, fiksuoti ir analizuoti asmeninę pažangą. Nuo 2021–2022 m.</li> </ul>

	<p>m. visi 5–8 kl. mokiniai įsivertina bendrųjų kompetencijų gebėjimus, sudaro karjeros planą, stebi asmeninę akademinę pažangą ir išsikelia tikslus pildydami Asmenybės ūgties aplankus. 50 proc. 5–10 kl. mokinių dienoraštį pildo nuosekliai ir sistemingai. Interaktyvių apklausų metu 2021 m. 30 proc. mokinių ir 35 proc. mokinių 2022 m. dienoraščio pildymą vertina kaip teigiamą įtaką asmeninei ūgčiai ir savivaldžiam mokymuisi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Įdiegus SEU programą Lions Quest, mokyklos bendruomenės nariai sėkmingai ugdo bendradarbiavimo kompetencijas;</li> <li>• Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad pamokų metu jie mokosi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes, tam pasitarnauja vykdomi projektai pamokose (biologijos, matematikos, rusų k.), mokytojų skatinimas ieškoti informacijos įvairiuose šaltiniuose, dirbti skaitykloje. 9–10 kl. mokiniai vedė pamokas kitiems mokiniams apie profesijų pasirinkimą, pagalbą gyvūnams ir kt.</li> </ul> <p><i>Išdėstyti faktai leidžia teigti, kad rodiklis „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ vertinamas gerai.</i></p>
<p><b>2.2 Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokykloje atsižvelgiama į mokinių poreikius, pomėgius, sudaryta galimybė mokiniams teikti siūlymus dėl mokyklos veiklos tobulinimo, į siūlymus yra atsižvelgiama, idėjos įgyvendinamos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių siūlymu buvo nuspręsta išrinkti geriausiai pamokas lankančią ir nevēluojančią į pamokas klasę;</li> <li>• Pasak mokinių, kelis kartus per metus yra atliekamas mikroklimato tyrimas, stebima kaip tobulėja mokinių santykiai, kaip sekasi įgyvendinti priimtus susitarimus, mokinių taisykles. Taip pat, mokiniai turi galimybę atlikti įvairius testus ir geriau pažinti savo stipriąsias asmenybės puses;</li> <li>• Mokykloje tinkamai stiprinamas mokinių gebėjimas atpažinti asmens, grupės ir mokyklos bendruomenės poreikius: įgyvendindami „Mokymosi tarnaujant“ projektus 90 proc. mokinių sudarė tikslingus planus nustatytam poreikiui patenkinti / iššūkiui išspręsti, padėjo išsiaiškinti savo stipriąsias puses;</li> <li>• Neformaliojo švietimo būrelių pasiūla tenkina mokinių poreikius, o nesant norimo būrelio, mokiniai visada gali įkurti naują jų pomėgius atitinkančią klubą;</li> <li>• Visi 5–10 kl. mokiniai dalyvavo „Geros savijautos programoje“, tikslingai stiprindami konkrečius gebėjimus, atsižvelgiant į mokyklos mikroklimato duomenis (pasitikėjimo savimi, komandos formavimo, elgesio valdymo stresinių situacijų metu);</li> <li>• Mokykloje stebimas paveikus pokytis tiriant ir analizuojant mokinių ugdymosi poreikius ir gebėjimus. Įgyvendintų mokinių iniciatyvų, projektų skaičius: 4 (2019–2020 m. m.), 18 (2020–2021 m. m.);</li> <li>• Mokykloje vykdamas projektą „Renkuosi mokyti“ didelis dėmesys buvo skiriamas įtraukiojo ugdymo kultūrai, politikai ir praktikai, organizuojamas ugdymas atsižvelgiant į įvairių poreikių mokinių ugdymą(si);</li> <li>• Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ bei siekiant užtikrinti veiklų tęstinumą ir tvarumą, diegiamas universalus dizaino modelis, stiprinama reflektavimo kultūra. Mokinių poreikių nustatymui ir atpažinimui pradėtas taikyti Wechslerio intelekto testas ir skalė;</li> </ul>

- Stebima potenciali specialiųjų poreikių mokinių įtrauktis į tikslines dalykų konsultacijas pagal individualius mokinių poreikius: 65 proc. (2020 m.), 82 proc. (2021 m.), 88 proc. (2022 m.) mokinių lankė dalykų konsultacijas, o teiginys „Įvairių dalykų konsultacijos padeda man geriau mokytis“ įvertintas 3,3 iš 4;
  - Mokyklos mokiniai dalyvauja skirtingus jų gebėjimus atskleidžiančiuose mokyklos, miesto, šalies konkursuose, renginiuose: 321 (2019–2020), 254 (2020–2021);
  - Mokiniai teigė, kad pamokose dažnai mokosi įvairaus dydžio darbo grupėse, turi galimybę atliekant užduotis bendradarbiauti, tartis su klasės draugais, diskutuoti įvairiomis temomis, ypač per rusų, lietuvių ir anglų k. pamokas, pvz.: lietuvių k. pamokoje dirbdami grupėse kūrė filmą, rusų k. pamokoje – pasaką. Tai patvirtina ir mokyklos stebėtų pamokų analizės duomenys – daugumoje (67 proc.) stebėtų pamokų sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje;
  - Mokinių teigimu pamokos yra įdomios, jos vyksta ne tik klasėje, bet ir mokyklos koridoriuose esančiuose erdvėse, 3D klasėje, mieste, muziejuose. Pamokų (vieno mokytojo), vedamų netradicinėse / kitose edukacinėse aplinkose skaičius: 135 (2019–2020 m. m.), 39 (2020–2021 m. m. – nuotolinio mokymo metai);
  - Mokykloje paveikiai teikiama parama ir pagalba mokiniams. Suformuota pagalbos mokiniui specialistų komanda: psichologas (1 etatas) ir 0,25 etato psichologo pareigybė ukrainiečių vaikų poreikiams tenkinti; socialinis pedagogas (1 etatas), logopedas, specialusis pedagogas (0,5/0,5 etato), 7 mokytojo padėjėjai (4,05 etato) iš jų 4 ukrainietės ir 7 VDM pedagogai (3,75 etato);
  - Išplėtota psichologinės pagalbos pasiūla ir teikimo formos mokiniams ir tėvams (nuotolinių pokalbių ciklas su tėvais jų pasiūlytomis temomis, įgyvendinta efektyvios tėvystės įgūdžių mokymų programa „Efektyvi tėvystė“);
  - 20 proc. išaugusi psichologo konsultacijose dalyvavusių mokinių ir 12 proc. tėvų dalis, psichologo pagalba teikta 79 proc. PPT rekomenduotiniams mokiniams. Psichologo konsultacija mokinimas buvo teikiama nuolat (nuotolinio mokymosi metu taip pat);
  - Nuo 2022 m. pamokoje teikiama kokybiškesnė personalizuota pagalba klasėje kartu su mokytoju dirbant spec. pedagogui (2021 m. pagalba dažniausiai teikta tik spec. pedagogo kabinete);
  - Žymiai padidėjo mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygį (6–10 balų intervale), lyginant su ankstesniais PUPP pasiekimais, dalis: 9,8 proc. lietuvių kalba – nuo 45,2 proc. (2020 m.) iki 55 proc. (2022 m.); 37,3 proc. matematika – nuo 48,39 proc. (2020 m.) iki 85,7 proc. (2022 m.);
  - Sumažėjo neišlaikiusiųjų PUPP dalis: 8,8 proc. lietuvių k. – nuo 13,7 proc. (2021 m.) iki 5 proc. (2022 m.); 24 proc. matematika – nuo 24,1 proc. (2021 m.) iki 0 proc. (2022 m.).
- Orientavimasis į mokinių poreikius, tinkamai sudarytos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, teikiama paveiki pagalba mokiniams mokantis, sudaryta galimybė mokiniams bendradarbiauti, kryptingai įgyvendinama projektinė veikla turėjo teigiamos įtakos mokinių pasiekimams, todėl šis rodiklis viršijo vidurkį.*

**2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis**

**Mokykloje tinkamai planuojama veikla, kuri grindžiama duomenimis, stebimas sistemingas ir nuoseklus ugdymo kokybės gerinimas, kryptingai dalyvaujant projektinėje veikloje:**

- Mokykloje susitarta dėl vizijos „Mokykla, kurioje užauga asmenybės“, strateginių tikslų ir uždavinių veiklų, užtikrinančių veiklų tęstinumą ir tvarumą, pvz.: toliau diegiama įtraukiojo ugdymo praktika, socialinis emocinis ugdymas, lyderystė, mokinių karjeros planavimo galimybių ir reflektavimo plėtra, siekiama mokinio individualios pažangos pastovumo. Mokiniais ir mokytojams mokyklos vizija yra svarbi ir priimtina, nes pokalbių metu buvo akcentuojama, kad mokykloje gyventi yra įdomu ir gera, kadangi čia sudaromos galimybės ugdytis visapusiškoms asmenybėms;
- Mokykloje tinkamai analizuojami duomenys. Mokytojai išmoko dirbti su duomenimis, juos sisteminti, mokyklos veiklos įsivertinimu patikėjo daugiau bendruomenės narių. Tėvai atsakingai dalyvauja apklausose, nes jiems periodiškai teikiamas grįžtamasis ryšys, kuris taip pat yra grindžiamas duomenimis. Didėja tėvų, aktyviai įsitraukusių į edukacinių erdvių tobulinimą / kūrimą, dalis – 30 proc. (2018 m.), 45 proc. (2019 m.);
- Metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje paveikiai analizuojama pamokos kokybė, priimami susitarimai dėl geros pamokos kriterijų. Pradėti taikyti Universalus dizaino mokymuisi (UDM) principai pamokose, metodinėse grupėse vyksta diskusijos dėl pamokų modelių. Augimo mąstysenos formavimo elementai integruoti į mokytojų praktinę veiklą (susitarimai dėl formuojamojo vertinimo strategijų taikymo, vizualizacijos klasėse). Stebima 25 proc. padidėjusi mokytojų, įsitraukusių į pamokos tobulinimą, dalis;
- Susitarta dėl 5–8 kl. mokinių Asmenybės ūgties aplankų tikslų ir struktūros. Mokiniai pildo asmeninės pažangos dienoraščius, jų teigimu kiekviena klasė piešė savo viršelį, kūrė pavadinimą;
- Sistemingai stebima mokinių asmeninė pažanga, reflektavimas turėjo įtakos mokinių mokykloje mokymosi sėkmei (mokyklos mikroklimato tyrimo taikant SEU vertinimo mokykloje A12 įrankį), nes teiginys „Paprastai mano diena mokykloje prabėga sėkmingai“ 2020 m. įvertintas 2,5, 2021 m. – 3,2, 2022 m. – 3,3;
- Vaiko gerovės komisijos 2021-10-06 posėdyje susitarta dėl Konfliktų sprendimo lapo taikymo valdant ir sprendžiant mokinių konfliktus. Psichologės teigimu šis susitarimas turėjo teigiamą poveikį valdant konfliktus ir patyčias, nes mokytojai įgalinti prisiimti atsakomybę ir tinkamai reaguoti į vykstantį konfliktą, mokiniai turi galimybę reflektuoti, prisiimti išsipareigojimus: atsiprašyti, apmąstyti kaip jaučiasi, ką gali padaryti, kad situacija keistųsi;
- Mokyklai, dalyvaujant projekte „Renkuosi mokyti“, pavyko pritraukti iniciatyvių mokytojų, kurie savo idėjomis prisideda prie ugdymo kokybės gerinimo;
- Mokykloje stebimas mokymosi erdvių kūrimo ir atnaujinimo pokytis. Įrengta skaitykla, aktyvaus mokymosi ir poilsio erdvės koridoriuose. Priimti susitarimai dėl STEAM ugdymo stiprinimo, pradėtas įgyvendinti aktyvaus matematikos mokymosi edukacinių erdvių bendrakūros projektas (įgyvendinama mokinių idėja);
- Racionaliai išnaudotos mokyklos erdvės mokinių darbų pristatymui, įkurta Skliautų galerija, kurioje darbus eksponuoja ne tik mokyklos



	<p>mokiniai, bet ir jų tėvai, menininkai. Taip pat daugelyje vietų įrengti stendai, kuriuose nuolat eksponuojami įvairūs mokinių darbai. Per vienerius metus parengta mokinių kūrybinių darbų ekspozicijų: 28 (2019–2020 m. m.), 31 (2020–2021 m. m.). Mokomųjų dalykų, iš kurių buvo parengti ir eksponuoti mokinių projektiniai darbai, skaičius: 13 (2019–2020 m. m.), 25 (2020–2021 m. m.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 58 proc. mokinių aktyviai dalyvauja kuriant aplinką, kurioje jiems gera, įdomu ir smagu būti, prisiima atsakomybę už kūrybinių sumanymų įgyvendinimą, sustiprėjusi mokinių nuolatinio tobulėjimo mąstysena. Įgyvendintų mokinių iniciatyvų, projektų skaičius: 4 (2019–2020 m. m.), 18 (2020–2021 m. m.). Mikroklimato apklausos teiginys „Mokykloje galiu įgyvendinti visas savo idėjas“ 2020 m. įvertintas 2,4, 2021 m. – 3,1;</li> <li>• Mokytojų ir mokinių teigimu projektas „Kokybės krepšelis“ prisidėjo prie estetiškai funkcionalių aplinkų kūrimo: įrengta 3D klasė, įsigytos 4 išmanios lentos, mobilūs suolai, kurie sudaro puikias galimybes pamokos metu taikyti grupinį darbo metodą įvairių dydžių grupėse. Visa tai prisideda prie estetiškos ir jaukios aplinkos kūrimo, kurioje mokiniams smagu ne tik mokytis, bet ir leisti laisvalaikį.</li> </ul> <p><i>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinimas liko nepakitęs ir vertinamas gerai, tačiau mokykla šioje srityje padarė potencialią pažangą.</i></p>
<p><b>3.1 Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo proceso planavimas neišskirtinis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma susitarimų fiksuotų 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plane aiškūs ir konkretūs;</li> <li>• Siekiant gerinti mokinių pasiekimus ir formuojant mokyklos ugdymo turinio savitumą, valandos mokinių ugdymo poreikiams tenkinti skiriamos: pagilintam anglų k. mokymui, finansinio raštingumo programai, dalykų moduliams, dalyko diferencijuotam mokymui, konsultacijoms;</li> <li>• 2021–2022 m. m. šachmatai integruoti į pradinio ugdymo turinį: dorinį ugdymą (etiką), matematiką, pasaulio pažinimą, dailę ir technologijas ir tai turėjo įtakos 2022 m. matematikos aukštesniojo lygmens įvertinimo padidėjimui iki 3,3 proc.;</li> <li>• Patobulintas integruotų pamokų planavimo procesas – sukurtas Google diske įrankis (lentelė). Integruotos pamokos planuojamos mokytojų ilgalaikiuose planuose, o vėliau derinimas vyksta Google diske. Tai patvirtina ir mokyklos duomenys – apie 75 proc. mokytojų suplanuoja integruotas pamokas naudodamiesi įrankiu Google diske;</li> <li>• Pamokos kokybei gerinti metodinėse grupėse, metodinėje taryboje priimami duomenimis grįsti susitarimai;</li> <li>• Atsirado naujos bendradarbiaujančios struktūros: klasių vadovų metodinės grupės, vienoje klasėje dirbančių mokytojų pasitarimai dėl taikomų poveikio priemonių veiksmingumo ir ugdymo koregavimo, atsižvelgiant į mokinių poreikius;</li> <li>• Nuo 2022 m. mokytojai analizuoja veiklą (susitarimų paveikumą ir mokinių pažangą) ir aptaria savianalizės duomenis metodinėse grupėse ir su kuruojančiu vadovu pagal atnaujintą savianalizės anketą, įsivertindami veiklą pagal šiuos aspektus: mokytojo indėlis įgyvendinant strateginio ir metinio planų veiklas, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas (aukštesnių / žemesnių įvertinimų priežastis, galimi pagalbos būdai), mokytojo stebėtos pamokos, dalyvavimas mokyklos bendruomenėje bei darbo grupėse, dalyvavimas profesinio</li> </ul>

	<p>tobulinimo renginiuose, pritaikymas pamokose, poveikis mokinių mokymuisi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos stebėtų pamokų rezultatai rodo, kad planuojant pamokas mokytojai neblogai geba mokomąją medžiagą sieti su kitais dalykais ir mokinių turimą patirtimi, nes pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas 2,5;</li> <li>• Mokytojai, planuodami pamokas, vidutiniškai geba parinkti mokiniams mokymosi būdus ir formas, sudarančius sąlygas mokinių savivaldžiam mokymuisi, nes mokyklos stebėtų pamokų vertinimo duomenys rodo, kad savivaldaus mokymosi ir mokymosi vadovaujant mokytojui pamokos aspekto vertinimas yra neblogas: 2021 m. šis pamokos aspektas buvo įvertintas 2,2, o 2022 m. – 2,4;</li> <li>• Strateginio plano SSGG analizėje išskirtos šios silpnosios pusės: nepakankamai veiksmingas bendruomenės narių bendradarbiavimas, individualizmas sprendžiant mokinių problemas, nepakankama visų mokytojų įtrauktis į mokyklos susitarimų įgyvendinimą, profesinis pesimizmas bei pakankamai didelė mokinių, nepasitikinčių savo jėgomis, dalis.</li> </ul> <p><i>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys, atlikta dokumentų analizė, leidžia teigti, kad mokykloje stebimi teigiami ugdymo planavimo pokyčiai, darantys tiesioginį poveikį mokinių pažangai ir pasiekimas, nors šio rodiklio vertinimas išlieka nepakitęs ir vertinamas vidutiniškai, tačiau stebima mokyklos padaryta pažanga planuojant ugdymo procesą.</i></p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Dauguma mokytojų tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos duomenys rodo, kad mokytojams pavyksta vis daugiau mokinių įtraukti į pamokos uždavinio formulavimą (2020 m. – 35 proc., 2021 m. – 46 proc., 2022 m. – 62 proc.);</li> <li>• Dalis mokytojų (45 proc.) taiko įvairius nenuolatinius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus;</li> <li>• Stebimas 22 proc. padidėjusi mokytojų, skatinančių mokinius prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, dalis, mokinių apklausoje teiginys „Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus“ mokinių įvertinimas padidėjo iki 3,4 (2022 m.) nuo 3,1 (2020 m.);</li> <li>• 72,5 proc. mokinių teigia, kad „Per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti“ (įvertis 2,9), kad „Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį“ (įvertis 2,9);</li> <li>• Pokalbių metu mokiniai patvirtino, kad jie džiaugiasi savo ir kitų mokinių pasiekimais (akademiniiais ir meniniais) ir nebijo klysti išreikšdami save, nes mokyklos filosofija šiuo klausimu jiems žinoma ir priimtina.</li> </ul> <p><i>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje buvo atsižvelgta į išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas, nes stebimi teigiami mokinių lūkesčių ir mokinių skatinimo pokyčiai, todėl šis rodiklis vertinamas gerai.</i></p>
<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymosi organizavimo vertinimas išlieka nepakitęs, tačiau fiksuojami teigiami pokyčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos stebėtų pamokų rezultatai rodo, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas 2,5, o 2015 m. išorės vertinimu metu mokymo ir gyvenimo ryšys, kai mokytojai pamokose tikslingai rėmėsi</li> </ul>

	<p>mokinių gyvenimiška patirtimi, ugdymosi turinį aktualizavo, siejo jį su mokinių interesais kaip stiprusis pamokos aspektas buvo įvertintas tik 27,3 proc. stebėtų pamokų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis (2021 m.) kaip vienas iš didžiausių trūkumų įvardintas 2.2.2. Ugdymo organizavimo aspektas – suasmeninimas, nes tik dalis (56 proc.) mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“;</li> <li>• Mokyklos stebėtų pamokų duomenys rodo gerėjančią savivaldaus mokymosi ir mokymosi vadovaujant mokytojui situaciją. Šis pamokos aspektas 2021 m. buvo įvertintas 2,2, o 2022 m. – 2,4;</li> <li>• Stebima mokyklos pažanga mokymo(si) paradigmų kaitoje, t. y. tradicinę mokymo paradigmą keičia mokymosi, nes daugumoje (65 proc.) mokykloje stebėtų pamokų mokytojai vadovaujami mokymosi paradigma (2015 m. išorės vertinimo duomenimis – 38,6 proc.);</li> <li>• 2022–2026 m. mokyklos strateginio plano SSGG analizėje kaip viena iš silpnųjų išskirta: pakankamai didelė mokinių, nepasitikinčių savo jėgomis, dalis;</li> <li>• Metodinėse grupėse, metodinėje taryboje priimtas susitarimas skirti didesnę dėmesį mokymosi suasmeninimui, skatinant aktyvų mokinių dalyvavimą keliant individualius tikslus ir renkantis užduotis bei mokymosi būdą: sustiprinti sistemingą reflektavimo praktiką bei sudaryti sąlygas patiems mokiniams planuoti savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti);</li> <li>• Mokiniai ir mokytojai vieną iš stipriųjų pamokos aspektų išskyrė mokymąsi bendradarbiaujant, dirbant įvairaus dydžio grupėse;</li> <li>• Mokytojai patobulino vertinimo, įsivertinimo, mokinių darbo grupėse įrankių naudojimo nuotolinio mokymosi procese įgūdžius: padidėjęs mokinių įsitraukimas į aktyvias veiklas nuotolinėje pamokoje, tai patvirtina stebėtų pamokų duomenys, nes daugumoje (67 proc.) stebėtų pamokų sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bendradarbiauti tarpusavyje;</li> <li>• Išplėtos galimybės įgyvendinti SEU veiklas įvairesniuose kontekstuose: emocinio intelekto lavinimo edukacinės programos MO muziejuje, kuriose dalyvavo 23 proc. 5–8 kl. mokinių, o nuotoliniu būdu – 77 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• Dauguma (60,4 proc.) mokinių teigia, kad pamokų pajavirinimas ir mokinių įtraukimas pasitelkiant vaizdo ir garso informacinės technologijas (3D klasė), interaktyvieji ekranai, eksperimentinė veikla labiausiai motyvuoja per pamokas, daro jas įdomesnes;</li> <li>• Priimti susitarimai dėl STEAM ugdymo stiprinimo, pradėtas įgyvendinti aktyvaus matematikos mokymosi edukacinių erdvių bendrakūros projektas.</li> </ul> <p><i>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje buvo atsižvelgta į išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas, nes stebimi teigiami ugdymo organizavimo pokyčiai, darantys tiesioginį poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, tačiau šio rodiklio vertinimas išlieka nepakitęs ir vertinamas vidutiniškai.</i></p>
<p><b>3.4. Mokymasis, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokykloje didelis dėmesys skiriamas pamokos kokybės gerinimui, mokytojai sistemingai metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje analizuoja mokinių pasiekimus ir pažangą, priima susitarimus grįstus duomenimis:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokiniai paveikiai skatinami kelti mokymosi tikslus tiek pamokoje, tiek neformalioje veikloje. Tai patvirtina stebėtų pamokų duomenys, nes 27 proc. padidėjusi pamokų, kuriose mokiniai įtraukti į pamokos uždavinio formulavimą (2020 m. – 35 proc., 2022 m. – 62 proc.), dalis;</li> <li>• Kryptingai stiprinamos ugdymo turinio sąsajos su gyvenimo praktika: 90 proc. 5–8 kl. mokinių planuodami, įgyvendindami ir pristatydami „Mokymosi tarnaujant“ projektus patobulino savivaldaus mokymosi ir mokymosi bendradarbiaujant gebėjimus;</li> <li>• Visose lietuvių k., rusų k. pamokose mokiniai motyvuojami mokytis bendradarbiaujant, kitų mokomųjų dalykų – 65 proc. stebėtų pamokų. Mokiniai apklausos metu teiginį „Mums skiriamos užduotys, kurias galime atlikti individualiai ir grupėmis“ 2022 m. įvertino 3,5, o teiginį „Dirbdami grupėmis mes pasiekiamo geresnių rezultatų negu dirbdami individualiai“ – 3,0;</li> <li>• Mokinių teigimu mokykloje įkurtos aktyvaus matematikos mokymosi edukacinės erdvės, 3D klasė sudaro geras galimybes išmokus dalykus ir asmenines patirtis sieti su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius. Tai patvirtina mokyklos stebėtų pamokų rezultatai, pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas 2,5 (2021 m.);</li> <li>• Visiems mokiniams sudarytos sąlygos sistemingai apmąstyti mokymosi pažangą naudojantis skaitmeniniu įrankiu „Reflectus“, pildant asmeninės pažangos stebėsenos dienoraščius, analizuojant aplankuose sukauptą mokymosi medžiagą, kartu su mokytoju reflektuojant, grįžtant prie išsikeltų mokymosi tikslų. Mokyklos surinkti duomenys rodo, kad 66 proc. mokinių yra aktyviai įsitraukę į reflektavimą ir suvokia jo prasmę. Beveik visi (90–95 proc.) mokiniai apmąsto mokymosi pažangą naudodamiesi skaitmeniniu įrankiu „Reflectus“;</li> <li>• Mokinių teigimu, juos motyvuoja mokytis noras studijuoti universitete, galimybė bendradarbiauti, tartis su klasės draugais, savirealizacijos galimybė, nes visada gali pabandyti kažką naujo, taip pat padeda mokytojų pagyrimai žodžiu ir raštu, galimybė stebėti savo pažangą bei geri pažymiai.</li> </ul> <p><i>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys, atlikta dokumentų analizė, leidžia teigti, kad mokykloje stebimi teigiami mokinių mokymosi pokyčiai, darantys tiesioginį poveikį mokinių pažangai ir pasiekimas, todėl šis rodiklis vertinamas gerai.</i></p>
<p><b>3.5. (I)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b></p>	<p><b>Įsivertinimas ugdymui yra neišskirtinis, tačiau stebimi teigiami pokyčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stiprinamas formuojamojo vertinimo strategijų taikymas pamokose: 2021 m. 65 proc. mokytojų pamokose taikė mokinių skatinimo priimti atsakomybę už savo mokymąsi metodus, o 2022 m. šiuos metodus taikė 77 proc. mokytojų;</li> <li>• Mokiniai sistemingai stebi asmeninę pažangą pildydami asmeninės pažangos lapus visų dalykų pamokose, teiginio „Įsivertindamas sužinau, ką tikrai moku gerai ir ko dar reikėtų pasimokyti“ įvertis pagerėjo nuo 2,8 (2020 m.) iki 3,4 (2022 m.);</li> <li>• 22 proc. padidėjusi mokytojų, skatinančių mokinius priimti atsakomybę už savo mokymąsi, dalis, mokinių apklausoje teiginio „Aš priimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus“ įvertis pagerėjo nuo 3,1 (2020 m.) iki 3,4 (2022 m.);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ 2021 m. įvertintas 1,9, o 2022 m. – 2,4;</li> <li>• Stebima didėjanti mokytojų dalis, gautus mokinių refleksijos duomenis panaudojančių priimančią sprendimus dėl mokymo(si) praktikos pokyčių: mokymo koregavimo (62 proc.), SEU metodų taikymo (75 proc.).</li> </ul> <p><i>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje buvo atsižvelgta į išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas, nes stebimi teigiami (Iš)vertinimo ugdymui pokyčiai, darantys tiesioginį poveikį mokinių pažangai ir pasiekimas, tačiau šio rodiklio vertinimas išlieka nepakitęs ir vertinamas vidutiniškai.</i></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b>	<p>Mokykla padarė pažangą ugdymo planavimo srityje, tačiau ne taip sėkmingai, kad būtų galima keisti įvertinimo lygį, nes vis dar reikia tobulinti pamokos planavimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>tęsti mokyklos bendruomenės narių bendradarbiavimą, individualizmą sprendžiant mokinių mokymosi problemas bei visų mokytojų įtrauktį į mokyklos susitarimų įgyvendinimą;</i></li> <li>✓ <i>planuojant pamoką parinkti medžiagą, užduotis ir mokymosi būdus, skatinančius mokinių aktyvumą ir susidomėjimą, sudaryti tinkamas sąlygas mokinių savivaldžiam mokymuisi: mokyti juos savarankiškai kelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir prašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti laiką, spręsti mokymosi problemas, stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą, argumentuotai pateikti įrodymus, reflektuoti individualią patirtį;</i></li> <li>✓ <i>planuojant pamokas didžiausią dėmesį skirti rezultatui, atsižvelgti į mokinių poreikius ir skirtybes, toliau plėtoti (įsi)vertinimą pamokos metu, o mokytojas suteikti grįžtamąjį ryšį. Labai svarbu į uždavinių formulavimą įtraukti mokinius, nes tai skatina juos prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, stiprėja jų motyvacija. Mokymosi uždavinys turi būti reikšmingas pačiam besimokančiajam.</i></li> </ul>
<b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</b>	<p>Išorinio vertinimo ataskaitoje (2015-12-30 Nr. A-38) 2.5.2 Mokymosi veiklos diferencijavimas, 2.3.1. Mokymo nuostatos ir būdai, 4.3 Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas buvo įvertinti patenkinamai (2 lygis) ir išskirti kaip tobulintini veiklos aspektai, tačiau išorės vertintojai išanalizavę mokyklos pateiktus duomenis, stebi mokyklos padarytą pažangą: sistemingai stebimos pamokos, priimami sprendimai dėl pamokos kokybės gerinimo grįsti duomenimis, mokytojai kokybiškai analizuoja veiklos kokybės įsivertinimą, keičiasi mokymo paradigma iš tradicinės į mokymosi, tačiau nors ir stebima mokyklos daroma pažanga, bet ji dar nėra tokia sėkminga, kad būtų galima keisti įsivertinimo lygį. Rekomenduojama:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>tęsti ir plėtoti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo praktiką, taikant universalios dizaino principus bei Mokymosi taraujant projektų įgyvendinimą, sudarant mokiniams galimybę pažinti bei realizuoti;</i></li> <li>✓ <i>Mokytojams organizuojant pamokas parinkti tinkamus ugdymo metodus, formas ir užduotis, kurios sudarytų galimybę mokiniams įgyti įvairiapusiškos patirties, ugdytų jų atsakomybę ir savarankiškumą;</i></li> <li>✓ <i>pamokos metu sudaryti tinkamas sąlygas mokiniams apmąstyti savo mokymąsi, suprasti kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos;</i></li> <li>✓ <i>taikyti pamokose formuojamojo vertinimo strategijas, kuriose dalyvautų trys pagrindiniai veikėjai: mokinys, mokytojas ir bendraklasiai. Siekti, kad vertinimas atliktų dvi svarbiausias funkcijas: ugdomąją – teikti veiksmingą grįžtamąjį ryšį, padėti mokiniams sėkmingai mokytis, tobulėti, bręsti kaip asmenybei bei atsiskaitymo – vertinti mokinių pasiekimus ir teikti mokiniams ir jo tėvams objektyvią informaciją apie tai, ką jam pavyko išmokti;</i></li> <li>✓ <i>siekti, kad beveik visose pamokose mokymasis vadovaujant mokytojui būtų derinamas su savivaldžiu mokymusi.</i></li> </ul> <p>Siekiant sudaryti tinkamas sąlygas mokiniams sėkmingai mokytis ir siekti gerų mokymosi rezultatų, reikalinga steigėjo parama mokyklai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>mokyklai būtinas finansavimas ugdymosi erdvių, elektros instaliacijos, vamzdyno renovacijai bei mokymosi erdvių pritaikymui universalios dizaino principams;</i></li> <li>✓ <i>rekomenduotume peržiūrėti mokyklų tinklo optimizavimo planą ir paanalizuoti galimybę dėl mokyklos tipo pakeitimo iš pagrindinės mokyklos į gimnaziją, nes mokyklos veikla, jos daroma pažanga turi pakankamai potencialo organizuoti vidurinio ugdymo programą.</i></li> </ul>
<p><b>3.5 Į(si)vertinimas ugdymui 2 lygis</b></p>	<p>Išorinio vertinimo ataskaitoje (2015-12-30 Nr. A-38) 2.3.4. Išmokimo stebėjimas buvo išskirtas kaip rizikinga mokyklos veikla (2 lygis) ir rekomenduotas tobulinti. Iš vertintojams pateiktų duomenų galima teigti, kad mokykloje tobulėja mokinių vertinimo ir įsivertinimo strategijos: pamokose taikomas formuojamasis vertinimas, sistemingai stebima mokinių asmeninė pažanga, įsivertinimui naudojama skaitmeninė priemonė „Reflectus“, tačiau ne taip sėkmingai, kad būtų galima keisti įvertinimo lygį. Siekiant užtikrinti Į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, išorės vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>tęsti ir plėtoti pradėtas veiklas tobulinant išskirtą rodiklį, ypač reflektavimo praktiką, trišalius pokalbius mokinys-tėvas - mokytojas;</i></li> <li>✓ <i>inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo patirties sklaidą, taikant kolegialaus mokymosi principą;</i></li> <li>✓ <i>organizuoti tikslinį pamokų stebėjimą, siekiant pagerinti į(si)vertinimo procedūrų taikymą;</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ pagal galimybes organizuoti mokymus mokytojams apie įsivertinimo metu gautų duomenų tikslingą panaudojimą pamokos planavimui;</li><li>✓ mokinių įsivertinimo metu gautus duomenis panaudoti tolimesniam mokinių mokymuisi;</li><li>✓ skatinti mokinius įsivertinimo metu gautus duomenis panaudoti tolimesnio mokymosi planavimui;</li><li>✓ planuojant pamoką numatyti ir aptarti konkrečius vertinimo kriterijus.</li></ul>
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

---