

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## VILNIAUS PRANCIŠKAUS SKORINOS GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-07-20 Nr. A-51

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. birželio 29 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, gimnazijos mokytojų stebėtų pamokų protokolų analizė, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinės mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos projektas, 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas, 2021 m. ir 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės vykdomo projekto „Mokinių mokymosi gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ (toliau – Kokybės krepšelis) įsivertinimo rezultatais ir ataskaitomis, 2021 m. metinė vadovo veiklos ataskaita, 2018–2022 m. gimnazijos strateginis planas, 2022 m. metų veiklos ir 2021–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos, buvo suformuluotos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Gimnazija yra vienintelė ugdymo įstaiga Lietuvos Respublikoje, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas baltarusių mokomąja kalba. Pagrindinė mokyklos mokomoji kalba gimnazijoje išliko baltarusių, tačiau pradinio ugdymo programos mokiniams pasaulio pažinimo temos, susijusios su Lietuvos istorija, geografija, mokomos lietuvių kalba. Siekiant gerinti mokinių lietuvių kalbos pasiekimus, dalis pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų vykdomos dvikalbio ugdymo būdu: baltarusių ir lietuvių kalbomis.

Dauguma gimnaziją lankančių mokinių – baltarusių tautybės arba iš mišrių šeimų, tačiau čia mokosi ir rusų, lenkų, totorių tautybės vaikai. Mokykloje daug dėmesio skiriama tautinės tapatybės

puoselėjimui. Mokykla įsikūrusi Karoliniškių mikrorajone. Mokiniai į ugdymo įstaigą atvyksta iš įvairių Vilniaus miesto ir rajono bei gretimų rajonų. Mokinių gimnazijoje daugėja, 2018–2019 m. m. mokėsi 211 mokinių, 2021–2022 m. rugsėjo 1 d. – 288 mokiniai. Daugumos mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinę–ekonominę padėtį gimnazija vertina kaip vidutinišką

Gimnazijoje dirba 37 mokytojai: 13 mokytojų metodininkų, 17 vyresniųjų mokytojų, 7 mokytojai. Švietimo pagalbą teikia logopedas, psichologas ir socialinis pedagogas. Pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiams darbuotojui – 76,17 proc. truputį didesnė nei kitose savivaldybės mokyklose (savivaldybėje –74,41 proc., šalyje - 68,68 proc.), nors vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius - 9,66 vnt. mažesnis (savivaldybėje –10,14 vnt., šalyje - 10,54 vnt.).

Mokytojai, siekdami mokytis ir tobulinti pamokos kokybę, lankėsi vieni kitų pamokose, sėmėsi gerosios patirties stebėdami ir aptardami kolegų veiklas teikė grįžtamąjį ryšį. Per dvejus metus stebėtos ir aptartos 89 pamokos..

Nuosekliai gerėjo mokinių pasiekimai. Per dvejus metus lietuvių kalbos ir matematikos 6-8 kl. mokinių, besimokančių pagrindiniu ir aukštesniojo pasiekimų lygiu, dalis išaugo 5 proc.

Iš Vilniaus Pranciškaus Skorinos gimnazijos pateiktų Kokybės krepšelio įsivertinimo ataskaitų galime teigti, kad rodiklių įrodymai grindžiami pakankamai išsamiais įrodymais, t.y. stebėtų pamokų protokolų analize, atliekamais mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, įvairiomis apklausomis ir rezultatų analize. Gimnaziją įsivertinimo klausimais konsultavo Nacionalinės švietimo agentūros specialistai, į procesus įtraukė daugumą bendruomenės narių. Pateiktoje 2021 m. mokyklos pažangos atskaitoje aprašytas pasirinktos veiklos tobulinimas poveikis mokyklai, mokinių pažangai ir asmenybės ugdymui. Per kelis metus nuo 2019 m. rizikos išorinio vertinimo gimnazijos bendruomenė patobulėjo įsivertindama savo veiklą. Iš pokalbio su gimnazijos vadovais galima teigti, kad mokytojai galėtų aktyviau dalyvauti įsivertinime ir veiklos tobulinime, daugiau dėmesio skirti mokinių asmenybės tapsmo pokyčiams.

Nustatytos Vilniaus Pranciškus Skorinos gimnazijos direktorei 2021 m. veiklos užduotys pakankamai konkrečios. Trys užduotys susijusios su Mokyklos tobulinimo planu: pirmoji su ugdymo kokybės, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimu, sprendžiant individualios mokinių stebėsenos ir projektinės veiklos organizavimą; antrosios užduoties įgyvendinimas susijęs su socialinių - emocinių kompetencijų plėtra, sveikos gyvensenos ir fizinio aktyvumo propagavimu, motyvuojančių ugdymo metodų bei informacinio kompiuterinių technologijų panaudojimu, kas suteikia daugiau galimybių pasirinkti tinkamas mokymo strategijas siekiant kiekvieno mokinio pažangos ir rūpintis mokinių asmenybės ūgtimi; trečiojo užduotis - palankių sąlygų mokytojų komandiniam darbui ir lyderystei sudarymas, kuris stiprins bendruomenės narių partnerystę.

Vilniaus Pranciškaus Skorinos gimnazijos direktorės 2022 m. veiklos užduotys susiję su pastangomis tobulinti mokyklą ir su projekto Kokybės krepšelis Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimu, t.y. 1) Gerinti mokymosi pasiekimus; 2) Pasiruošti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui, 3) Gerinti gimnazijos mikroklimatą ir komunikaciją. Direktorė mokyklos veiklos sritims užtikrinti skiria tinkamą dėmesį ir priima atsakingus vadybinius sprendimus.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojų komanda konstatuoja, kad per pastaruosius metus mokyklos padaryta pažanga yra stebima ir nustatyta (i)vertinant šiuos 7 (iš 10) rodiklius:

- 1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.
- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 3 lygis.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 3 lygis.
- 3.1. Ugdymo (si) planavimas – 3 lygis.

3.3. Ugdymo (si) organizavimas – 3 lygis.

3.4. Mokymasis – 3 lygis.

3.5. (I)si)vertinimas ugdymui – 2 lygis.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p><b>1.1. Asmenybės tapsmas -3 lygis</b></p>	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Stebima pažanga. Mokiniam sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius ir nustatyti asmeninius tikslus. Stebima pažanga atlieka ugdomąją vertinimo funkciją. Sudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti savo gabumus ir polinkius, teikiamas tinkamas grįžtamasis ryšys, o tai padeda mokiniui sėkmingai mokytis, tobulėti, bręsti kaip asmenybei. Tinkamas gimnazijos siekis ugdyti mokinių sugebėjimus gerinant tarpusavio santykius taikyti vertinimo kaip mokymosi apibūdinimą: mokiniai siekdami mokymosi tikslų, reflektuoja savo patirtį.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 100 proc. mokinių dalyvavo prevencinėse programose, kurių tikslas stiprinti mokinių sąmoningumą. Patyčių situacija ir savijauta gimnazijoje rodikliai gerėja – 2,2 proc. (palyginus Olweus mokinių apklausos 2019 m. ir 2021 m. duomenis).</li> <li>– 88 proc. dalyvaujančių įsivertinime mokinių teigia, kad jaučiasi saugūs gimnazijoje, 92,4 proc. tėvų nurodo, kad jų vaikai jaučiasi saugūs, 97 proc. pedagogų teigia, kad įstaigoje vyrauja draugiška, tarpusavio pagarbos ir darbo atmosfera.</li> <li>–Mokiniam rūpi jų artimos aplinkos ir bendruomenės gerovė, prisideda prie jos kūrimo (aplinkos tvarkymo, klasių švarinimo, pagalba gimnazijos bibliotekoje ir kt.). (pritarė 83,8 proc.), bent 2 kartus per metus mokiniai dalyvauja įvairiose akcijose.</li> <li>– Gimnazijoje vykdomi 7 tarptautiniai (5 tęstiniai ir 2 nauji), 2 respublikiniai projektai, 4 miesto, kuriuose 2022 m. dalyvauja 8 proc. daugiau mokinių, 5 proc. daugiau mokytojų nei 2020 m.</li> <li>–Pokalbiuose mokiniai minėjo, kad jų gebėjimus ir talentus pastebėję muzikos, fizinio ugdymo mokytojai bei kitų dalykų mokytojai, nukreipia į įvairius konkursus, įtraukia į gimnazijoje organizuojamas veiklas, kartais į organizacinę grupę. Mokiniai aktyviai dalyvauja savanoriškoje jaunimo tarnyboje, su kuria bendradarbiauja gimnazija.</li> </ul> <p><i>Išvada.</i> Gimnazija nuo 2019 m. rizikos vertinimo padarė teigiamus, mokinių savijautos gerinimui tinkamus pokyčio veiksmus. Tiria ir analizuoja mokinių savijautos būseną, numato veiklas, kurios padeda ugdyti jaunuolių atsakomybę už savo išsikeltus tikslus. Sudarytos sąlygos išipareigoti gimnazijos bendruomenei bei plėsti savo asmenines kompetencijas ir supratimą apie pasaulio tvarką ir tendencijas dalyvaujant tarptautiniuose projektuose.</p>
<p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga - 3 lygis</b></p>	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga geri. Nuo 2019 m. rizikos vertinimo stebima šio veiklos rodiklio teigiama dinamika. Vertintojai pastebėjo, kad mokykla taiko mokinių pasiekimų ir pažangos formuojamojo mokymosi vertinimo strategiją. Mokykla mokinių pasiekimus vertina ir analizuoja</p>

	<p>kiekvienam etapui pasibaigus siekiant nustatyti, ką mokiniai išmoko lyginant su numatytais ugdymo siekiais.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pokalbiuose mokytojai ir mokyklos vadovai teigė, kad mokinių pasiekimus analizuoja, kaupia, naudoja rengiant ilgalaikius dalykų planus, skiriant mokiniams konsultacijas. Mokytojų tarybos posėdžių metu aptariami pusmečių ir metiniai rezultatai, NMPP rezultatai, jais remiantis numatomos mokinių pasiekimų gerinimo priemonės.</li> <li>– Mokiniai dalyvauja trišaliuose pokalbiuose, kuriuose numatomi tolimesni mokymosi tikslai, aptariami mokymosi būdai, skatinamas dalyvavimas konkursuose siekiant aukštesnių tikslų.</li> <li>– 2022 m. mokiniai sėkmingai dalyvavo miesto olimpiadose ir kituose renginiuose. Vilniaus m. bendrojo ugdymo mokyklų dalykinėse olimpiadose dalyvavo 18 mokinių, 27,78 proc. tapo prizininkais 5,27 proc. daugiau nei 2021 m. 20 proc. mokinių, dalyvavusių šalies olimpiadose, tapo prizininkais.</li> <li>– Iš kolegialaus grįžtamojo ryšio analizės duomenų matyti, kad 84,3 proc. (2021 m. buvo 78 proc.) – sudaromos sąlygos mokiniams įsivertinti savo kompetencijas, jie skatinami reflektuoti, analizuoti mokytojo pateiktą informaciją.</li> <li>– Stebint pamokas buvo fiksuota, kad 86,2 proc. (2021 m. buvo 78 proc.) pamokų mokytojai skyrė pakankamai dėmesio pamokos uždavinio įgyvendinimo pamatavimui, suteikė mokiniams galimybę patiems stebėti savo mokymąsi ir prisiimti atsakomybę už pamokos uždavinio įgyvendinimą.</li> <li>–Nuosekliai gerėja mokinių pasiekimai (NMPP duomenų analizė). 2022 m. (lyginant su 2020 m.) lietuvių k. ir matematikos 6-8 kl. mokinių, besimokančių pagrindiniu ir aukštesniojo pasiekimų lygiu, dalis išaugo: lietuvių k. – 5,9 proc., matematikos – 4,8 proc.</li> </ul> <p><i>Išvada.</i> Mokinio pasiekimai ir pažanga Vilniaus Pranciškaus Skorinos gimnazijoje stebima ir fiksuojama gerai. Lyginant su 2019 m. išorinio rizikos vertinimo duomenimis, gimnazijos bendruomenė susitelkusi ir padariusi pažangą siekdama pagerinti mokinių pasiekimus. Teigiamas pokytis bendruomenės sprendimuose dėl mokinių pažangos stebėjimo, aptarimo su mokiniais, naujų tikslų numatymo. Mokymosi vertinimu idėją, kuri grįsta susitarimais tarp mokytojo ir mokinio, kai kartu pagrindžiamas pasirinktos vertinimo formos tinkamumas, kai apibrėžiama, ko bus mokomasi ir kaip bus vertinama, numatomos veiklos, kurios leis mokiniams pademonstruoti tai, gimnazijos bendruomenė turi potencialo toliau stiprinti.</p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</b></p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius gimnazijoje yra geras ir nuo 2019 m. išorinio rizikos vertinimo fiksuojamas teigiamas pokytis. Mokiniams sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus, mokymosi proceso metu dalinamasi informacija su mokiniais ir tėvais apie tai, ką mokiniai jau išmoko. Stebimi formuojamojo vertinimo nuostatų požymiai, kai ugdymo ir mokymo tikslai siejami su daugumos mokinių galimybėmis. Mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai siekia individualizuoti keliamus reikalavimus, kad jie būtų įveikiami, tačiau ne pernelyg žemi, kad reikalavimai skatintų kiekvieną mokinį augti ir tobulėti.</p>

	<p>– Iš NŠA teikiamos gimnazijos įsivertinimo ir pažangos anketos 84 proc. (4 proc. daugiau nei 2020 m.) – su mokiniais aptariamos mokymosi sėkmės, 84 proc. (2,5 proc. daugiau nei 2020 m.) – mokytojai padeda pažinti jų gabumus, 96 proc. (8,5 proc. daugiau nei 2020 m.) mokinių yra svarbu mokytis. 90,4 proc. (7,9 proc. daugiau) tėvų – su jų vaikais aptariamos mokymosi sėkmės, 83,7 proc. (1,2 proc. daugiau nei 2020 m.) – mokytojai padeda pažinti jų vaikų gabumus, 96,8 proc. (11,8 proc. daugiau nei 2020 m.) – jų vaikui yra svarbu mokytis.</p> <p>– Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 79,4 proc. (4,4 proc. daugiau) mokinių teigia, kad turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis. 82,3 proc. (4,3 proc. daugiau) mokinių tėvų teigia, kad jų vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis.</p> <p>– 75 proc. dalyvaujančių įsivertinime mokinių ir tėvų teigia, kad gimnazijoje gauna suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes.</p> <p>– Mokiniais sudarytos galimybės pažinti savo gabumus ir polinkius per neformalųjį švietimą. Neformaliojo ugdymo programose dalyvauja 213 mokinių (89,5 proc.). 90,23 proc. (2021 m. buvo 89,5 proc.) visų mokinių</p> <p>– Rūpinimasi dėl tolimesnės mokinių karjeros stebime iš to, kad 86,7 proc. mokinių teigia, kad gimnazijoje gauna suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes. 93 proc. 9-12 kl. mokinių dalyvavo „Karjeros savaitės“ renginiuose, parodoje „Išsilavinimas ir karjera 2021“. Abiturientų, tęsiančių mokslus aukštosiose mokyklose, skaičius yra pastovus - 87 proc. (lyginant su 2020 m.) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas)</p> <p>– Pokalbiuose mokiniai paminėjo, kad trišaliai susitikimai vyksta mokytojų iniciatyva reguliariai, tačiau buvo keli mokiniai, kurie papasakojo kaip jie buvo tokių pokalbių iniciatoriai. Mokytojai padeda pasirinkti tinkamus mokymosi būdus, skatina dalyvauti konsultacijose.</p> <p>– Mokiniai nurodė, kad gimnazijoje yra galimybė lankyti sporto, muzikos būrelius, tačiau dauguma mokinių, kurie dalyvavo pokalbyje, lanko už mokyklos ribų. Dar pageidautų robotikos, ar kito, su kompiuterine veikla susieto būrelio.</p> <p>–Mokytojai pokalbyje paminėjo, kad bendruomenės dalyvavimas Vilniaus miesto savivaldybės projekte „Tyrinėjimo menas“ padėjo taikyti mokinių grupavimo metodą, kuris skatina bendradarbiavimą. Tam pritarė ir gimnazijos vadovai.</p> <p><i>Išvada.</i> Orientavimasis į mokinio poreikius yra geras. Stebima besiformuojanti kultūra gimnazijoje, kai individualizuotas mokinių mokymas grįstas mokytojo ir mokinio sąveika, kuris palaiko mokymąsi, kai mokytojas stebi mokinių mokymąsi, jų bendradarbiavimą ir įsitraukimą. Dauguma jau žino, kaip padėti suprasti mokiniui, kaip įveikti sunkumus ir kokie mokymosi būdai veiksmingi.</p>
<p><b>3.1. Ugdymo (si) planavimas – 3 lygis</b></p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Nuo 2019 m. rizikos vertinimo stebima šio veiklos rodiklio pagerėjimas. Mokytojai, mokyklos vadovai bendruomenė rengėsi mokinių kompetencijomis ir mokymosi paradigma grįsto ugdymo taikymui, pagerėjo pamokos kokybė, kuri teigiamai veikia mokinio individualią pažangą</p>

	<p>– Pokalbiuose mokytojai teigė, kad rengia ilgalaikius ir kitus planus pagal susitartą plano formą planuoja vertinimą. Atlikta ilgalaikių planų analizė parodė, kad 89,7 proc. (2021 m. 85 proc.), mokytojų koreguoja ilgalaikius planus atsižvelgdami į klasės pasiekimus ir/ar ugdymo proceso kitimą, perkelia ugdymosi turinį, kuriam įsisavinti gali skirti kūrybines praktines užduotis, projektinius darbus. 96,6 proc. (2021 m. 90 proc.) mokytojų ilgalaikiuose planuose numato tarpdalykinę integraciją.</p> <p>– Visi gimnazijos pedagogai dalyvavo mokymuose „Modernių mokymo priemonių panaudojimas“, „Pamokos efektyvumo didinimas įgyvendinant mokymosi uždavinį“ (Kokybės krepšelio projektas), dalyvavo nuotolinėje stažuotėje Estijos mokyklose (25 mokytojai; Kokybės krepšelio projektas), „Įtraukusis ugdymas“. 40,8 proc. mokytojų pasidalijo gerą patirtimi metodinėje dienoje „Sužinojau, dalinuosi, pritaikau“ apie informacinių kompiuterinių technologijų panaudojimo galimybes pamokose (Swivl robotas, interaktyvus ekranas, skaityklės ir kt.), inovatyvių priemonių taikymą, dalyvavimą projekte „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas.</p> <p>– Organizuotos ugdymo(si) veiklos edukacinėse erdvėse gimnazijoje, įkurtose panaudojus projekto Kokybės krepšelis lėšas. Aktyviai vyksta mokymasis už klasės ribų. 86,5 proc. (2021 m. 84 proc.) mokytojų ugdymą organizavo netradicinėse aplinkose: neįprastose gimnazijos erdvėse, botanikos soduose, atvirose miesto erdvėse, muziejuose, bibliotekose, įvairiose kultūrinėse organizacijose ir kt.</p> <p>– Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, kad 83,4 proc. (2021 m. 80 proc.) pamokų mokytojai planavo ir mokomąją medžiagą siejo su kitais mokomaisiais dalykais, atsižvelgė į mokinių gyvenimo patirtį, 76,8 proc. (2021 m. 60 proc.) pamokų mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes, 89 proc. (2021 m. 80 proc.) pamokų mokytojai taikė informacinių technologijų įrankius mokinių vertinimui ir įsivertinimui.</p> <p><i>Išvada.</i> Gimnazijoje ugdymo planavimas yra geras. Nuo 2019 m. išorės rizikos vertinimo pagerėjo mokytojų veiksmingesnio planavimo kompetencijos, sustiprėjo mokytojų asmeninis profesinis meistriškumas, dažniau ugdymas organizuotas netradicinėse aplinkose, mokinių ugdymas siejamas su jų galimybėmis, gebėjimais ir poreikiais.</p>
<p><b>3.3. Ugdymo (si) organizavimas - 3 lygis</b></p>	<p>Gimnazijoje ugdymas (is) organizuojamas tinkamai. Nuo 2019 m. išorinio rizikos vertinimo fiksuojamas teigiamas pokytis. Ugdymui kuriama šiuolaikinė aplinka, atnaujinamos erdvės, naudojama įranga ir priemonės įvairios, atitinkančios dalyko turinį ir poreikius, jos panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti. Mokiniams sudaryta galimybė patirti įvairesnius metodus, padeda juos lengviau sudominti, tikslingiau suteikti individualią pagalbą.</p> <p>– Gimnazijos pastatas atnaujinamas ir pritaikytas šiuolaikiniam ugdymui organizuoti. Įgyvendinant ES investicinį projektą pastatytas dviejų aukštų mokslo paskirties priestatas, kuriame įrengti ir aprūpinti ugdymo įranga ir priemonėmis 5 mokomųjų dalykų kabinetai ir sporto sale. Pastatas greitai bus pradėtas eksploatuoti.</p>

	<p>– Projekto Kokybės krepšelis lėšomis atnaujintos ir sukurtos naujos edukacinės aplinkos. Atnaujinta skaitykla, pritaikyta skaitymo skatinimui ir mokinių ugdymosi poreikiams. Įrengta „Aktyvi klasė“ – sukurta edukacinė aplinka, stiprinanti mokinių kognityvinius gebėjimus: įsigytos kėdės su tvirtu atlenkiamu staliuku ir vieta kuprinei (21 vnt.), mobilus lagaminas REST su įkrovimo funkcija (telpa 10 planšetinių kompiuterių).</p> <p>– Pagerėjo gimnazijos mokomųjų kabinetų aprūpinimas. Gimnazijoje sukurta 1 nauja edukacinė aplinka – 3D klasė: įsigyta įranga hibridinei klasei (Swivl robotas), interaktyvusis ekranas su integruotu kompiuteriu.</p> <p>– Pagerinta pamokų organizavimo kokybė. Organizuota 118 integruotų pamokų (2021 m. 43 pamokos). 86,5 proc. mokytojų ne mažiau kaip vieną savo dalyko pamoką/užsiėmimą kiekvienoje klasėje vedė kitose ugdymosi erdvėse. Gimnazijos apklausos duomenimis 94,8 proc. mokinių teigė, kad mokykloje vyksta įvairios netradicinės pamokos (integruotos, projektinės ir kt.).</p> <p>– Gimnazija suteikia galimybę patirti mokymosi sėkmę tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos: 2022 metais mokytojai ir mokiniai dalyvavo Istorijų namų ir Britų tarybos „Beribio muziejaus“ edukaciniame projekte; Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo projekte. Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centre gimnazijos mokinių darė tiriamuosius darbus stacionarioje Jaunojo tyrėjo laboratorijoje. Įgyvendinami 5–8 klasių mokinių individualūs/grupiniai tyrinėjančio ugdymosi projektai pristatyti tarptautiniuose, respublikiniuose renginiuose (konferencijose, konkursuose ir kt.)</p> <p><i>Išvada.</i> Organizuojant ugdymą(si) gimnazija padarė pažangą, nes ugdymui sukurta palanki aplinka, atnaujintos erdvės, naudojama įranga ir priemonės, sudaryta galimybė taikyti įvairesnius metodus padėjo mokytojams patraukliai ir šiuolaikiškai organizuoti pamokas, kitus užsiėmimus, skatino mokinių motyvaciją, gerėjo mokinių pasiekimai ir pažanga.</p>
<p><b>3.4. Mokymasis – 3 lygis</b></p>	<p>Mokymasis vertinamas gerai ir nuo 2019 m. išorinio rizikos vertinimo fiksuojamas teigiamas pokytis. Gimnazijos nuostatos keičiasi formuojant mokytojų nuostatas į šiuolaikiškumą, kai mokiniai gali rinktis užduočių atlikimo būdą, kai sudaromos tinkamos sąlygos vertinti savo mokymąsi. Dauguma mokytojų skatina mokinius įsivertinti ir stebėti savo pažangą, kad pasiektų mokymosi tikslų.</p> <p>– Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 78 proc. (6 proc. daugiau nei 2021 m.) mokinių stebi, fiksuoja, analizuoja individualią pažangą pagal priimtus susitarimus. 87,5 proc. mokinių įsivertino ir su klasės vadovu aptarė, kaip pavyko pasiekti individualią pažangą.</p> <p>– 77,7 proc. (2021 m. 67 proc.) pamokų vyko aktyvus mokymasis, 85,2 proc. mokiniai motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei poromis, skatinami sieti asmenines patirtis su kitais dalykais, mokinio gyvenimo patirtimi, turimomis žiniomis.</p> <p>– 79,4 proc. įsivertinime dalyvaujančių mokinių teigia, kad pamokose turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis, 82,3 proc. tėvų teigia, kad vaikas per pamokas turi galimybę pasirinkti įvairaus</p>

	<p>sudėtingumo užduotis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 96,6 proc. mokytojų naudoja virtualias mokymosi aplinkas: Eduka, Ema, Eduten Playground ir kt. 78,8 proc. mokinių teigia, kad virtualios aplinkos padeda mokytis, 87,8 proc. – mokytojai skatina naudoti įvairias informacines technologijas mokantis, 87,8 proc. – informacinės technologijos pamokose padeda gilinti dalyko žinias, 91 proc. – IT taikymas pamokose padeda tyrinėti, eksperimentuoti.</li> <li>– Pokalbiuose mokiniai teigė, kad mokytojai pastaraisiais metais pasiūlė naudoti daugiau įrankių įsivertinimui, ypač patinka skaitmeniniai. Tokių mokytojų dalis didėja. Buvo paminėti konkretūs, kurie dažniausiai tai daro.</li> <li>– Mokiniai išvardino patikusiais pamokas, kurios skatino susidomėjimą, kai dirbo grupėmis per lietuvių kalbos pamokas, per integruotas baltarusių kalbos su biologijos, fizikos su biologijos, istorijos su lietuvių kalbos, matematikos su fizinio ugdymo pamokas.</li> <li>– 2022 m. birželio mėn. organizuotos „Tyrinėtojų dienos“, kurių metu 100 proc. mokinių įgyvendino projektus. Mokytojai pokalbyje teigė, kad mokiniams buvo sudarytos sąlygos patiems rinktis juos dominančias temas, prisiimti atsakomybę už atliekamos temos projektą, jį planuoti, imtis iniciatyvos dirbant komandoje. 68 geriausi projektai (2,3 proc. daugiau nei 2020 m.) pristatyti „Tyrinėtojų dieną“ konferencijoje. Mokiniams siūloma buvo rinktis ne tik atlikimo būdus, bet ir temą.</li> </ul> <p><i>Išvada.</i> Vilniaus Pranciškaus Skorinos gimnazijoje kuriama tinkama aplinka geram mokinių mokymuisi. Projektinės ir kasdieninės veiklos tinkamai nukreiptos metakognityvinių mokinių gebėjimų ugdymo link. Mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai stebi mokinius ir padeda jiems suprasti savo mokymosi procesą. Nedidelė, gerai sutelkta bendruomenė, turi potencialą pastebėti ir ugdyti daugumos mokinių individualius gebėjimus.</p>
<p><b>3.5. (I)vertinimas ugdymui – 2 lygis</b></p>	<p>Įsivertinimas ugdymui mokykloje išlieka vidutiniškas, tačiau nuo 2019 m. išorinio rizikos vertinimo fiksuojamas teigiamas pokytis. Gimnazijoje pakoreguota mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka, daugiau dėmesio skiriama kasdieniam neformaliajam formuojamajam vertinimui, visose klasėse vyko dvišaliai/trišaliai pokalbiai turėję teigiamą poveikį mokinių brandai ir pažangai, tačiau apibendrinta vertinimo informacija nepakankamai panaudojama tolesniam ugdymo (si) planavimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 86,2 proc. mokytojų, planuodami pamoką ir formuluodami pamokos uždavinius, numato ir su mokiniais aptaria aiškius vertinimo kriterijus. Apklausos duomenimis, 79,5 proc. (2021 m. 63 proc.) mokinių teigia, kad mokytojai kartu su mokiniais aptaria vertinimo kriterijus bei koks turi būti gerai atliktas darbas. 83 proc. (2021 m. 81 proc.) mokinių teigia, kad dažniausiai mokytojai taiko kaupiamąjį vertinimą. 83 proc. (2021 m. 62 proc.) mokinių teigia, kad mokytojas vertina ne tik pasiektą rezultatą, bet ir mokinio pastangas. 96,3 proc. (2021 m. 90 proc.) mokytojų mokslo metų pradžioje supažindina mokinius su savo dalyko vertinimo sistema.</li> <li>– Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam</li> </ul>



	<p>padedą ar trukdo siekti pažangos, mokiniams paliekama laiko permąstyti, ko išmoko, kas trukdė geriau mokytis. Gimnazijos apklausos duomenimis, 83,8 proc. mokinių teigia, kad mokytojui teikia grįžtamąjį ryšį apie pamoką, 80,2 proc. – ką galėtų patobulinti pamokose.</p> <p>– Mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokinių pasiekimus, NMPP profilį ir pažangą teikiama tradiciniais būdais, t.y per Mano dieną, visuotinių ir klasės susirinkimų metu, individualių pokalbių, renginių metu.</p> <p>– Pokalbyje mokiniai teigė, kad pildo kas du mėnesius individualios pažangos lapus. Aptariama, kas tobulintina, su vaikais, kurie turi ugdymosi problemų. Gimnazijoje dar nėra bendrų susitarimų dėl vertinimo ir kaupiamojo vertinimo taikymo suvienodinimo, kiekybinių ir kokybinių mokinių pasiekimų ir pažangos duomenų analizės.</p> <p><i>Išvada.</i> Nuo 2019 m. išorės rizikos vertinimo, kurio metu šis rodiklis įvardintas tobulintinu, Vilniaus Pranciškaus Skorinos gimnazijoje priimta daugiau susitarimų dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo, individualios pažangos stebėjimo ir padaryta pažanga. Tačiau dar būtini bendri svarstymai ir susitarimai dėl pažangos duomenų stebėsenos, dėl asmeninės pažangos vertinimo principų, analizės ir tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimo veiksmingumo.</p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

**Gimnazijos vadovams ir mokytojams** rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas, pažangias projekto Kokybės krepšelis metu įgyvendintas veiklas (edukacinių patyriminio mokymosi užsiėmimų mokiniams organizavimas, mokytojų mokymasis stebint ir aptariant kolegų veiklas pagal priimtus susitarimus, prasmingo ugdymo kitose aplinkose vykdymas), kurios stiprintų gimnazijos narių bendradarbiavimą, užtikrintų visų mokinių įtrauktį ir mokymosi sėkmę laiduojančią ugdymo(si) praktiką.

**Gimnazijos savininkui – Vilniaus miesto savivaldybei** teikti pagalbą, baigiant mokyklos edukacinių erdvių ir naujo mokyklos priestato pripažinimo tinkamu ugdymo veikloms organizuoti darbus. Tikėtina, kad gimnazija pradės naujus mokslo metus erdviuose šiuolaikiškam vaikų ugdymui skirtose patalpose.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis</b></p>	<p>Gimnazijos vadovai sutinka, kad mokyklos bendruomenės susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės reikėtų tobulinti. 2019 m. rizikos vertinimo metu ši veikla priskirta rizikingoms veikloms ir iki 2022 m. nepakankamai patobulinta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rekomenduojame mokytojams aktyviau prisidėti prie mokyklos veiklos įsivertinimo ir tobulinimo, dalyvauti planavimo ir valdymo procesuose, daugiau dėmesio skirti pagrindiniam tikslui – stebėti ir vertinti mokinių asmenybės tapsmo pokyčius.</li> <li>– Tikėtina, kad kiekvieno mokinio sėkmė bendruomenės susitarimuose bus veiksmingesnė, jei pedagogų formalios grupės (metodinės ar klasių vadovų), be pasiekimų analizės, aptartų ir koreguotų tolimesnius planus dėl mokinių asmeninės pažangos. Tam derėtų bendruomenėje (tėvams</li> </ul>

	<p>taip pat) susitarti dėl asmeninės pažangos vertinimo principų. Nubrėžiant gaires, aiškius laiko ir žmogiškųjų resursų išteklius, numatant pagalbos teikimą mokiniams ir mokytojams, pokytį siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės įgautų tvarumo požymių.</p> <p>– Mokyklos dokumentuose užfiksuotus nauji susitarimus (mokinių užsieniečių pažangos ir pasiekimų vertinimas, kolegialaus grįžtamojo ryšio teikimas, individualios mokinio pažangos fiksavimas, gabių mokinių nustatymas ir ugdymas), paversti paveikiais bendruomenės susitarimais su gilesniais apmąstymais dėl jų taikymo kasdienėje praktikoje ir poveikio mokinių sėkmei pamatavimo.</p>
--	--

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

---