

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### MAŽEIKIŲ R. TIRKŠLIŲ JUOZO VITKAUS-KAZIMIERAIČIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-14 Nr. A-158

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 16–18 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mažeikių r. Tirkšlių Juozo Vitkaus-Kazimieraičio pagrindinės mokyklos (toliau – mokyklos) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2012 metų visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020, 2021 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 metų veiklos tobulinimo planas, 2021 metų veiklos tarpinė ir 2022 metų galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 ir 2022 metų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, direktoriaus 2021 metų metinės veiklos ataskaita, 2020–2022 metų strateginis, 2022 metų veiklos ir 2020–2021, 2021–2022 ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Vertinimo metu stebėtos 48 ugdymo veiklos (pamokos, neformalusis vaikų švietimas ir konsultacija).

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykloje įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos. Mokykla yra Tirkšlių miestelyje, mažiau nei 5 kilometrai nuo Mažeikių miesto. Mokyklą lanko Tirkšlių miestelio ir aplinkiniuose kaimuose gyvenantys vaikai. Dalis Tirkšlių miestelio mokinių lanko miesto mokyklas. Mažėjantis gimstamumas lemia mokinių skaičiaus mažėjimą. Vertinimo metu 1–8 ir 10-oje klasėse mokėsi 141 mokinys. Ši mokykla tik 6 mokytojams yra pagrindinė darbovietė, 13

mokytojų –nepagrindinė darbovietė, todėl būtina derinti pamokų tvarkaraštį prie kitų mokyklų. Nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. Mažeikių rajono savivaldybės tarybos sprendimu Tirkšlių Juozo Vitkaus-Kazimieraičio pagrindinė mokykla turi struktūrinį padalinį – Žemalės pradinio ugdymo skyrių (vertinimo metu mokėsi 18 1–4 klasių mokinių). 2022–2023 m. m. nemokamas maitinimas skiriamas 56 (1–10 klasėse) mokiniams. 27,5 proc. visų mokyklą lankančių mokinių buvo skirta socialinė parama. Žemalės pradinio ugdymo skyriuje 16 mokinių gauna nemokamus pietus. Mokykloje veikia 15 neformaliojo švietimo būrelių, kuriuos lanko 126 mokiniai, tai sudaro 82 proc. Žemalės pradinio ugdymo skyriuje yra keturios neformaliojo švietimo veiklos ir jas lanko 18 mokinių, o tai sudaro 100 proc.

Mokykla, organizuodama veiklos kokybės įsivertinimą, vadovaujasi „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016)“. Veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja ir vykdo direktoriaus įsakymu sudaryta veiklos įsivertinimo darbo grupė iš 5-ių narių. Kokybės krepšelio projekto metu įsivertino rodiklius pagal plane numatytas tobulintinas sritis. 2021 m. gruodžio mėn. atliktos veiklos įsivertinimo apklausos: mokinių apklausa (71 proc. mokinių požiūris į mokyklą teigiamas. Mažiausia vertė – motyvacija mokytis (63 proc.); aukščiausia vertė – bendravimo ir komunikavimo kompetencijų ugdymas (76 proc.); tėvų apklausa (95 proc. mokyklos veiklos kokybe patenkinti); mokyklos darbuotojų apklausa (98 proc. darbuotojų vadovavimą mokyklai vertina teigiamai). Rengiant 2022 m. veiklos planą, siekiant tobulinti pamokas, jų vadybą, atsižvelgta į mokinių, jų tėvų išsakytą nuomonę: parengti dalykų diferencijuotų užduočių bankai, vykdomi projektai, prevencinės programos vaikų savijautai ir fizinei būklei gerinti. Remiantis apklausos rezultatais, parengtas ir mokyklos bendruomenei pristatytas pranešimas „Mokyklos strategija, veiklos planavimas ir bendruomenės susitarimai“. Strateginio plano rengimui sudaryta darbo grupė (direktoriaus 2021 m. gruodžio 16 d. įsakymas Nr. V1-102).

Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė Jelena Sutkienė, prasidėjus „Kokybės krepšelio“ projektui, konsultavo mokyklą dėl mokinių pasiekimų gerinimo. Atliko mokyklos mokinių pasiekimų analizę bei patarė mokyklos atstovams dėl veiklos plano rengimo.

Mažeikių r. Tirkšlių Juozo Vitkaus-Kazimieraičio pagrindinei mokyklai antrus metus vadovauja direktorė Dovilė Budreckienė. Direktorės gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas 2021 metais Mažeikių r. savivaldybės meras įvertino labai gerai. Praėjusių (2021) metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į mokinių pažangos stiprinimą, siekiant užtikrinti projekto „Kokybės krepšelis“ ir kitas vadybines veiklas. 2022 metų 2 iš 4 užduočių orientuotos į mokinių mokymosi pažangos skatinimą ir saugios mokymo(si) aplinkos kūrimą, orientuotos į sėkmingą „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą. Vertintojai konstatuoja, kad naujai pradėjusios vadovauti mokyklos vadovės indėlis įgyvendinant numatytas „Kokybės krepšelio“ veiklas yra ženklus (pasiekti kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai) ir palankiai vertinamas visos mokyklos bendruomenės (mokyklos tarybos pirmininkas nurodė, kad „*pagerinta ugdymo ir pasiekimų kokybė, mokyklos aplinka, mokytojų aprūpinimas informacinėmis technologijomis*“).

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

### ĮVERTINIMAS IR IŠVADA.

Vertintojai konstatuoja, kad Mažeikių r. Tirkšlių Juozo Vitkaus-Kazimieraičio pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

**Pagerėjo vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas iš 2 lygio į 3 lygį – 3.1. Ugdymosi planavimas.**

**Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje:**

- 1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis;
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis;
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis;
- 3.4. Mokymasis, 2 lygis;
- 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis.

**Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių:** 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis; 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis, **reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota, vertinimas lieka nepakitęs.**

**Vienas rodiklis – 3.3. Ugdymo(si) organizavimas vertinamas kaip tobulintinas (2 lygis).**

### *GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS*

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<b>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</b>	<p><b>Asmenybės tapsmas tinkamas, padaryta pažanga. Mokiniai tinkamai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, daugelis sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje veiksmingai vykdomos prevencinės programos. 100 proc. besimokančiųjų mokykloje dalyvauja prevencinėse programose VŠĮ „Vaiko labui“, „Sveikatiada 2022“, „Antras žingsnis“, OLWEUS (OPKUS). Pozityvią savivokos ūgtį įrodo sumažėjęs patyčias patiriančių ir patyčiose dalyvaujančių mokinių skaičius. Patyčių dydis nuo 19,6 proc. (2019–2020 m. m.) sumažėjo iki 17,5 proc. (2020–2021 m. m.) (palyginus Olweus mokinių apklausos 2019 m. ir 2021 m. duomenis).</li> <li>• 2022 m. metais mokykla pateko į „Sveikatiados 2022“ prizinių mokyklų ketvertuką iš 94 šalies mokyklų, priklausančių sveikatą stiprinančių mokyklų tinklui. Įgyvendinant prevencines programas, pirmąją pagalbą teikti išmoko 62 proc., 85 proc. 8–10 klasių mokiniai gilino sveikatos žinias bei formavo sveikos gyvensenos įgūdžius.</li> <li>• Vertinimo mokykloje metu nepastebėta nė vieno destruktivaus elgesio pavyzdžio.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai bendrauja, dalyvauja bendrose veiklose, priiima atsakomybę. Jie yra geranoriški, pasitiki savo jėgomis ir nebijo iššūkių.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių teigimu, mokytojai, žinodami jų polinkius ir interesus, skatina juos dalyvauti mokyklos renginiuose, akcijose. Mokiniai siekia demonstruoti savo gebėjimus olimpiadose ir konkursuose. Pastaraisiais metais mokiniai daug aktyviau nei anksčiau dalyvavo konkursuose, olimpiadose. 2020–2021 m. m. dalyvavo 40 mokinių, kurie užėmė 10 prizinių vietų, o 2021–2022 m. m. – 103 mokiniai, kurie užėmė atitinkamai 28 prizines vietas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kasmet mokykloje organizuojama 14 tradicinių renginių. Tokiu būdu mokiniai mokomi bendrauti ir bendradarbiauti, stiprinamos ir plėtojamos bendrosios kompetencijos. Mokiniai turi galimybę siūlyti savo idėjas ir, aptarę su mokytojais, jas realizuoti. Tai patvirtina mokyklos stebėsenos rodikliai. Vertintojų pokalbyje su mokiniais, mokytojais paaiškėjo, kad mokykloje sudaromos tinkamos sąlygos aktyviai veikti Mokinių tarybai: mokytojai juos palaiko, domisi jų poreikiais, jiems sudaromos sąlygos jaustis mokyklos kūrėjais inicijuojant renginius (pvz.: „Helovyno“, Kalėdų šventės).</li> <li>• Ugdant mokinių atsakomybę, bendruomeniškumą, išnaudojamos visos ugdymo plane socialinei pilietinei veiklai skirtos valandos 5–10 kl. mokiniams. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad daugelis jų kryptingai vykdo veiklas, kurios ugdo pilietiškumo kompetenciją, suteikia gyvenimo patirties.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai suvokia išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir tikslų.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto metu padidėjo mokinių, lankančių neformaliojo švietimo būrelius 12 proc. (61 proc. mokinių – 2020 m., 73 proc. – 2021 m.). Neformalusis švietimas mokykloje organizuojamas atsižvelgiant į mokinių poreikius meniniams, kūrybiniais, sportiniams, socialiniams ir kitiems gebėjimams ugdyti. Pokalbių su mokiniais, mokytojais, dokumentų analizė rodo, kad mokiniai noriai lanko būrelius, padedančius sėkmingiau mokytis, tobulėti ir bręsti kaip asmenybei naujose veiklose.</li> <li>• Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, siekiant mokinių pažangos, organizuojamos tiek grupinės, tiek individualios konsultacijos. Pokalbių su tėvais, mokiniais metu nustatyta, kad esant poreikiui galima asmeniškai susitarti ir nuotoliniu būdu gauti mokytojo pagalbą.</li> <li>• Vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad daugelis mokinių suvokia mokymosi vertę. Beveik visose (95,9 proc.) pamokose palanki mokymuisi atmosfera, nes mokiniai nevelavo į pamokas ir buvo pasiruošę mokymuisi.</li> </ul> <p><b>Išvada. Mokykla nuo pirminio išorinio vertinimo (2012 m.), „Kokybės krepšelio“ projekto pradžioje fiksuoto vidaus įsivertinimo padarė teigiamus pokyčius ugdant mokinių pasitikėjimą savimi, atsparumą neigiamoms įtakoms, veiksmingai vykdant prevencines programas. Mokiniais sudaromos sąlygos dalyvauti projektinėje veikloje, konkursuose, olimpiadose, varžybose, bendruomenės renginiuose.</b></p>
--	--

<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vidutiniški, padaryta pažanga.</b></p> <p><b>Mokyklos bendruomenė neblogai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus.</b></p> <p>Mokyklos vizija „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo laikotarpiu nekito: 2020–2022 metų vizijoje („<i>Demokratiška, atvira, saugi pagrindinė mokykla, siekianti atsinaujinimo ir tobulėjimo, išsiskirianti pilietiškumo, etnokultūros, meninio-sportinio, kultūrinio-pažintinio ugdymo ir prevencine veikla</i>“) akcentuojamos siektinos ugdyti vertybinės nuostatos, tačiau nesiorientuojama į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Mokyklos 2020–2022 m. strateginiame veiklos plane pateiktoje SSGG analizėje kaip grėsmės įvardinta: „<i>Dalies mokinių ir jų tėvų pasyvumas, siekiant ugdymosi kokybės; nepakankama mokytojų motyvacija pedagoginėms iniciatyvoms; mažėjanti mokinių motyvacija mokytis</i>“, nors tai priklauso ne tiek nuo išorės faktorių, kiek nuo pačios mokyklos bendruomenės susitarimų ir būtų galima priskirti prie silpnųjų, reikalingų stiprinti. Nepaisant to, mokyklos 2020–2022 m. strateginiame plane pirmasis mokyklos prioritetas nukreiptas į kiekvieno besimokančiojo sėkmę: „<i>Siekti mokymo(si) kokybės, kiekvieno mokinio galimos aukščiausios pažangos</i>“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos 2022 m. veiklos plane susitarta dėl pirmojo uždavinio „<i>Sudaryti lygias ugdymosi galimybes įvairių gebėjimų mokiniams siekti individualios pažangos</i>“, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas koreguota pažangos pamatavimo tvarka. Parengtame Mokinio individualios pažangos įsivertinimo tvarkos apraše susitarta dėl mokinio individualios pažangos įsivertinimo ir duomenų panaudojimo procedūrų, pagalbos mokiniui teikimo, numatyta, kad mokiniai, stebėdami savo asmeninę pažangą, analizuoja ne tik savo mokymąsi, neformalųjį ugdymąsi, bet ir socialinį ugdymąsi. Pokalbio su mokytojais metu dalyvaujantieji atkreipė dėmesį, kad anksčiau mokinių pažangos matavimo sistema buvo chaotiška, o paskutiniu metu, tapo labiau sisteminga. Nors tame pačiame pokalbyje paaiškėjo, kad mokinių pažangos matavimas sistemingesnis pradinėse klasėse, pagrindinio ugdymo klasėse šios srities susitarimų laikomasi tik iš dalies; atskiri metodiniai būreliai pažangą matuoja skirtingai, pavyzdžiui, „<i>Gamtamokslų būrelis pasirinko arba pažangos lapą, arba kaupiamąjį pažymį, arba kas ką turime</i>“. Pokalbio su tėvais metu į klausimą, kaip sužino apie vaiko sėkmes mokykloje, tėvai pasidalino, kad apie tai informuoja klasės vadovas, yra suformuotos messenger grupės, per kurias pasiekia greita informacija, tėvai informuojami ir per Tamo dieną.</li> </ul> <p><b>Siekiant kiekvieno mokykloje besimokančio mokinio ugdymo(si) sėkmės, mokykloje sukurtas diferencijuotų užduočių bankas, iš dalies įtakojantis mokinių pažangą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kalbant apie mokyklos bendruomenės susitarimus „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu, nukreiptus į kiekvieno</li> </ul>
---	---

	<p>mokinio ugdymosi sėkmę, mokytojai įvardina sukurtą diferencijuotų užduočių banką. 5–8 klasių mokinių vidaus įsivertinimo apklausoje rodiklis „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ pagerėjo (nuo 2,4 iki 3). Tai rodo, kad diferencijuoto užduočių banko sukūrimas turi teigiamos įtakos mokinių ugdymuisi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pastebėtina, kad 2012 m. visuminio išorinio vertinimo metu mokyklos materialinių išteklių valdymas įvertintas patenkinamai ir priskirtas prie tobulintinų veiklos aspektų. Vertintojų vizito mokykloje metu bei analizuojant mokyklos dokumentus pastebima, kad mokykla „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu iš dalies pagerino materialinę gerovę, įsigydama kokybiškam ugdymui(si) reikalingų priemonių. Mokyklos veiklos tobulinimo plano antrasis uždavinys „Atnaujinti ir kurti saugią funkcionalią ugdymosi aplinką“ nukreiptas į priemonių, reikalingų mokinių ugdymosi ir užimtumo sąlygoms gerinti, įsigijimą.</li> <li>• Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis mokykloje įsigyti nešiojami kompiuteriai mokytojams (kompiuterizuotos visų mokytojų darbo vietos), suskaitmenintas ugdymosi turinys (Eduka klasė ir Ema pratybos), pastatytos multimedijos klasėse, įrengta gamtos mokslų laboratorija, įsigytos priemonės technologijų kabinetui (3D spausdintuvas, įrankių rinkiniai) praplėtė mokytojų galimybes kokybiškiau planuoti, organizuoti ir siekti aukštesnės kokybės, įgyvendinant ugdymo(si) procesą.</li> </ul> <p><b>Išvada. Mokyklos bendruomenės susitarimai iš dalies nukreipti į kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmę. „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu vidutiniškai pagerinta mokyklos materialinė gerovė, įsigyta kokybiškam ugdymui(si) reikalingų priemonių.</b></p>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas lankstus, padaryta pažanga. Ugdymo procesas planuojamas lanksčiai, atsižvelgiant į turimas galimybes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavus mokyklos 2020–2022 m. strateginio veiklos plano, 2022 m. veiklos plano, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plano prioritetus, tikslus, uždavinius bei numatomas priemones, darytina išvada, kad mokykla pripažįsta kiekvieno vaiko teisę į kokybišką ugdymą(si) ir siekia sudaryti tam tinkamas sąlygas.</li> <li>• Mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plane, tenkinant mokinių ugdymo(si) poreikius, pagal pagrindinio ugdymo programą besimokantiems mokiniams siūloma rinktis projektines veiklas bei dalykų modulius (8 klasei: lietuvių kalbos „Žodžio mokslas“, matematikos – „Tai įdomu“, fizikos – „Mokausi tyrinėdamas“, biologijos „Biologijos pasaulyje“; 9–10 klasei: „Teksto skaitymas ir kūrimas“, matematikos – „Matematika matematikoje“, „Matematika gyvenime“, „Nacionalinis saugumas ir krašto gynyba“). Formalųjį mokinių ugdymą(si) mokykloje lanksčiai pratęsia neformaliojo vaikų švietimo programos, padedančios atsiskleisti mokinių pomėgiams, talentams. Projekto „Kokybės krepšelis“ metu mokykloje pradėjo veikti naujas – vaikų</li> </ul>

	<p>mėgstamas būrelis „Papuošalų gamyba ir istorija“. Iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsigijus 3D spausdintuvą mokykloje atsirado dar vienas aktyvaus mokinių dėmesio sulaukęs „3D būrelis“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio su mokytojais metu buvo įvardytas dar vienas „Kokybės krepšelio“ projekto metu įvykęs paveikus planavimo pokytis: rengdami mokomųjų dalykų ilgalaikius planus, mokytojai juose numato integracijos, diferencijavimo galimybes ir jas kūrybiškai išnaudoja. 2021–2022 m. 95 proc. mokinių dalyvavo pamokose netradicinėje aplinkoje: muziejuose, kultūros centruose, bibliotekose, išvykose, dvaruose, tėvų darbovietėse, gamtoje. Ugdymo procese paveikiai taikomą tarpdalykinę integraciją bei lankstų mokomosios medžiagos siejimą su mokinių gyvenimo patirtimi vertintojai stebėjo lankytų pamokų metu (žr. 3.4 rodiklį).</li> </ul> <p><b>Mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, neblogai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizito mokykloje metu visose vertintojų stebėtose pamokose mokytojai, keldami ugdymo tikslą, numatė ugdomas bendrąsias/ dalykines kompetencijas. Iš 48 vertintojų stebėtų pamokų 20-yje (41,6 proc.) fiksuotas paveikus, 1-oje (2,08 proc.) – veiksmingas ugdymo(si) planavimas. Stebėtų pamokų protokoluose gerai vertintas pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ užfiksuotas 5, 6, 8 kl. anglų k., 3, 10 kl. matematikos, 2, 4 kl. lietuvių k., 5, 10 kl. lietuvių k. ir literatūros, 1, 4 kl. pasaulio pažinimo, 8 kl. biologijos, 7 kl. žmogaus saugos, 10 kl. technologijų, 4 kl. šokio, 10 kl. chemijos, 5 kl. informacinių technologijų, 7 kl. fizikos, 3 ir 4 kl. lietuvių k. (Žemalės skyrius) pamokose. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 6 kl. technologijų pamokoje. Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ gerai įvertintas 5 ir 10 kl. matematikos, 3 ir 4 kl. lietuvių k. pamokose ir labai gerai įvertintas 4a kl. lietuvių k. ir 6 kl. technologijų pamokose. Ugdymo(si) planavimo pažanga stebėtose pamokose vertintojų fiksuota atsižvelgiant į tai, kad 2012 m. visuminio išorinio vertinimo metu mokyklos pamatuojamo pamokos uždavinio formulavimas buvo įvertintas patenkinamai ir priskirtas prie tobulintinių veiklos aspektų.</li> <li>• Mokykloje siekiama mokymosi laiką lanksčiai pritaikyti ugdymo poreikiams: 5–10 klasių pamokų tvarkaraštyje dalis pamokų sudėta po dvi to paties mokomojo dalyko pamokas. Tai leidžia mokytojui kokybiškiau planuoti, struktūruoti ir organizuoti ugdomąją veiklą aiškinant naują temą ar rašant atsiskaitomuosius darbus. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu vyko mokinių konsultacijos (projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis), kurias pagal mokinių poreikį mokytojai tęsia (dažniausiai nuotoliniu būdu) ir nebeskiriant už jas atskiro finansavimo. Šia galimybe mokiniams išsiaiškinti ugdymo proceso metu kylančius klausimus susitikimų metu džiaugėsi ir mokiniai, ir jų tėvai. Mokyklos pateiktoje informacijoje pastebima, kad siekiant užtikrinti geros kokybės</li> </ul>
--	---

	<p>ugdymą(si), dėmesys skiriamas visiems mokiniams. Turinčių lankomumo ir mokymosi sunkumų situacijos yra aptariamose VGK posėdžiuose, individualiuose pokalbiuose su mokiniu ir jo tėvais (globėjais), nusimatomi terminai ir veiklos, kaip tie sunkumai bus taisomi. Pagalbos vaikui specialistai lanksčiai planuoja mokiniams teikiamą pedagoginę, socialinę, sveikatos priežiūros, specialiosios pedagogikos, psichologinę pagalbą ir kartu dirba komandoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos 2020–2022 m. veiklos tobulinimo plane, siekiant išsikelti tikslo pagerinti mokinių pasiekimus, tobulinant pamokos kokybę, buvo suplanuotas nuoseklus mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, kuriame „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu dalyvavo 95 proc. mokytojų (planuota ne mažiau 80 proc.). 2020–2021 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad investavus į mokytojų kvalifikaciją 100 proc. mokytojų išmoko dirbti ZOOM platforma (karantino laikotarpiu išnaudojama nuotoliniam ugdymui, o po jo – nuotolinėms mokinių konsultacijoms), 50 proc. – Google for Education platforma. Pritaikydami turimas žinias, 2021–2022 m. m. 8 pagrindinio ugdymo dalykų mokytojai Google for Education platformoje parengė užduotis diferencijuotų užduočių bankui (žr. 2.3 rodiklį). „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu 8 mokytojai sėmėsi gerosios patirties Mažeikių Merkelio Račkausko gimnazijoje, mokyklos pedagogams organizuota ir ilgalaikė 40 val. programa „Modernios pamokos vadyba ir mokymosi pasiekimai mokinių asmenybės brandai“, kurią sudarė 5 moduliai: „Pamokos vadyba ir aktyvus kiekvieno mokinio mokymasis“, „Kitokių patirčių, aktyviųjų veiklų pamoka mokinių mokymosi pasiekimams optimizuoti“, „Mokinių individualios pažangos pamatavimas pamokose“, „Patrauklių aktyviųjų veiklų (metodų), pažangos ir pasiekimų vertinimo bei mokinių įsivertinimo metodikų sėkmių pavyzdžiai, kurie padėjo pagerinti mokinių pasiekimus“, „Aktyviųjų mokymo metodų taikymas, reikalingų veiksmingai ugdyti skirtingų mokymosi pasiekimų turinčius mokinius“. Mokinių ugdymuisi paveikūs mokytojų kvalifikacijos tobulinimo požymiai atsiskleidžia ir 3.4, 3.5 rodiklių aprašyme. <p><b>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla padarė pažangą tobulindama ugdymo(si) planavimą. Tam įtakos turėjo mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, tarimasis dėl pamokos kokybės.</b></p> </li></ul>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus. Mokiniai tinkamai skatinami džiaugtis pasiekimais bei pažanga.</b> Iš pokalbio su mokiniams tapo aišku, kad mokyklos mokytojai gerbia mokinius, yra supratingi ir tolerantiški, pripažįsta mokinių įvairovę. Gamtos mokslų laboratorijos įrengimas „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis ir jos naudojimas patirtiniam ugdymui motyvavo, skatino mokinius mokytis ir būti įvertintiems, siekti gamtos mokslų pažangos: 8 kl. fizikos dalyko bendras vidurkis 2020–2021 m. m. buvo 6,3 balo, 2021–2022 m. m. – 6,75, biologijos dalyko 2020–2021 m. m. – 6,92, 2021–2022</p>



m. m. – 7,5 balo, chemijos (2021–2022 m. m. kadangi mokiniai tik pradeda mokytis dalyką) siekė 6,75 balo.

- Pokalbyje daugelis mokinių atstovų patvirtino, kad dalyvaudami savivaldoje jie įgyja renginių organizavimo patirties, mokosi aktualius bendruomenės gyvenimo klausimus spręsti diskusijų būdu, atstovauti mokinių interesams.

- Mokiniai skatinami direktorės padėkomis už labai gerą mokymąsi, pavyzdinę elgesį, labai gerą lankomumą, aktyvumą ir iniciatyvumą pamokose, aktyvų dalyvavimą klasės ir mokyklos savivaldos veikloje, mokyklos garsinimą savivaldybėje, respublikos mastu, pasiekimus meninėje, sportinėje, kūrybinėje ir kt. veikloje. Mokyklos internetinėje svetainėje (<https://tirksliai.mazeikiai.lm.lt/>) skelbiami laimėjimai konkursuose, olimpiadose, projektuose. Mokslo metų pabaigoje šiems mokiniams organizuojama tradicinė edukacinė kelionė.

- Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2,69, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 14 pamokų (10, 87 proc. išskirtinai stipru 7,14 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (2,47 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose užduotys itin skatino mokinių smalsumą, entuziazmą – tai stebėta 4b kl. pasaulio pažinimo, 5 kl. matematikos, 6 kl. technologijų, 7, 8 kl. muzikos, 7 kl. fizikos pamokose.

**Mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis.**

- Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis yra 2,47. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 9 pamokose (14,12 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (1,23 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose mokytojai veiksmingai skatino mokinius sieti žinomus dalykus su naujais 5 kl. istorijos, 5 kl. anglų k., 7 kl. informacinių technologijų, 10 kl. technologijų, 6 kl. rusų k. pamokose.

- Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,56, moda – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 7 pamokose (11,79 proc.). Paminėtinos pamokos, kuriose mokiniai aktyviai atsakinėjo į pateiktus klausimus, buvo skiriamas nuolatinis dėmesys kiekvienam vaikui: 1 kl. pasaulio pažinimo, 3 kl. dailės ir technologijų, 3 kl. spec. pratybose, 4a kl. matematikos, 7 kl. biologijos, 10 kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose.

**Išvada. Mokytojų nuostatos ir palaikymas padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai. Mokytojai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas patirti mokymosi sėkmę.**

<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymasis vidutiniškas, padaryta pažanga.</b>  <b>Igyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos vidutiniškai turėjo įtakos mokinių pasiekimų gerinimui:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gamtos mokslų dalyko pamokose patirtinis mokymasis (įrengta laboratorija) padėjo pakelti pažangos vidurkį 8 kl. fizikos nuo 6,3 (2020–2021 m. m.) iki 6,75; biologijos nuo 6,92 (2020–2021 m. m.) iki 7,50 balo; chemijos iki 6,75 balo);</li> <li>• remiantis 2021–2022 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis, administracijos stebėtose 1–4 kl. ir 5–10 kl. 74 proc. mokytojų pamokų tinkamai parinkti aktyvūs ugdymo metodai ir formos, Ema ir Eduka užduotys, aplinkos, užduočių bankai, IT, kad mokymasis būtų auginantis;</li> <li>• ugdymo plane numatytos integruojamosios programos, daugelio mokytojų ilgalaikiuose planuose numatyti dalykų integraciniai ryšiai. Dalis mokytojų organizuoja mokymąsi kitose erdvėse: muziejuose, dvaruose, įstaigose, tėvų darbovietėse, bibliotekose, kultūros centruose, išvykose, ekskursijose, gamtoje), todėl pamokos tapo įdomesnės, patrauklesnės. Tai turėjo įtakos 100 proc. klasių pažangumui. Vertinimo metu 10 kl. technologijų pamoka organizuota Seniūnijoje.  „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos, panaudotos mokytojų kvalifikacijos tobulinimui (žiūrėti 3.1 rodiklio aprašymą) rodo padarytą pažangą vertintojų stebėtose pamokose:</li> <li>• 3 (6,25 proc.) stebėtų veiklų (pamokų) protokoluose pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ užfiksuotas kaip išskirtinai stiprusis (2 kl. lietuvių k., 8 kl. biologija, 6 kl. technologijos) ir stiprusis – 20 (41,7 proc.) (3 kl. tikyba, 7 kl. biologija, 4 kl. fizinis ugdymas, 5 kl. istorija, 5 kl. anglų k. ir kt.) pamokos aspektas;</li> <li>• pamokos aspektas „Mokymosi (šiuolaikinė)“ išskirtas 1 (2,1 proc.), „Bandytas dirbti šiuolaikiškai“ – 28 (58,3 proc.), „Tradicinė“ – 19 (39,6 proc.) pamokų;</li> <li>• „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ užfiksuotas labai geras 2 (4,2 proc.) (2 kl. lietuvių k., 6 kl. technologijos) ir geras 19 veiklų (pamokų) protokoluose (39,6 proc.) (3 kl. fizinis ugdymas, 4 kl. pasaulio pažinimas, 7 kl. fizika, 5 kl. informacinės technologijos, 6 kl. anglų k. ir kt.) vertinimas; kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas stebėtas 1 (2,1 proc.) (2 kl. lietuvių k.) ir kaip stiprusis – 8 (16,7 proc.) pamokose (10 kl. matematika, 3–4 kl. lietuvių k. (Žemalės skyrius), 4 kl. šokis, 6 kl. fizinis ugdymas, 6 kl. anglų k., 10 kl. chemija, 5 kl. informacinės technologijos, 7 kl. fizika);</li> <li>• pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ užfiksuotas labai geras 1 (2,08 proc.) ir 12 pamokų geras (25 proc.) (4 kl. fizinis ugdymas, 5 kl. istorija, 5 kl. informacinės technologijos, 10 kl. matematika, 10 kl. dailė ir kt.); kaip stiprusis pamokos</li> </ul>
---------------------------------------	--

	<p>aspektas išskirtas 12 (25 proc.) pamokų (3 kl. tikyba, 5 kl. istorija, 4 kl. fizinis ugdymas, 10 kl. matematika, 4 kl. šokis ir kt.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 16 (33,3 proc.) veiklų (pamokų) užfiksuotas geras „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“. Kaip stiprusis pamokos aspektas stebimas 1 pamokoje (3–4 kl. lietuvių k. (Žemalės skyrius);</li> <li>• nepakankamai (11 pamokų) (22,9 proc.) mokiniai buvo skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokomi suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos. Kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 1 pamokoje (2,1 proc.) (2 kl. lietuvių k.), kaip stiprusis – 3 pamokose (6,3 proc.) (6 kl. technologijos, 6 kl. fizinis ugdymas, 2 kl. fizinis ugdymas).</li> <li>• Mokyklos 2020–2022 m. m. veiklos tobulinimo plane numatytas uždavinys – sudaryti lygias ugdymosi galimybes įvairių gebėjimų mokiniams siekti individualios pažangos (mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, kiekvieno mokinio individualios pažangos pamatavimo gerinimas pamokose, diferencijavimo ir individualizavimo stiprinimas, mokymosi pagalbos teikimas 5–8 kl. mokiniams). Kaip mokyklos stiprybę vadovė įvardijo diferencijuotų užduočių banką. Tačiau vertintojų stebėtų pamokų metu pamokos aspektas „Mokymosi uždavinys atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinamas vidutiniškai 43 veiklų (pamokų) protokoluose (89,6 proc.), kaip išskirtinai stiprusis aspektas išskirtas 2 pamokose (4,7 proc.) (6 kl. technologijos, 4 kl. lietuvių k.).</li> </ul> <p>Pokalbyje su tėvais teigta, kad mokykla per dvejus metus labai pasikeitė: pirmame aukšte atliktas kapitalinis remontas (pakeistos durys, įrengti persirengimo kambariai ir kt.). Valgykla pasikeitusi. Pasikeitė ir klasės, nes atsirado naujos technologijos („Mokytoja aiškina su vaizdu 4 klasėje“ – mama citavo savo vaiko pasakojimą namuose). Pagražėję kabinetai skatina mokinių motyvaciją.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai per pastaruosius dvejus metus įvykusių pokyčių negalėjo įvardyti.</li> <li>• Pokalbio su vertintojais metu mokytojai pabrėžė „Kokybės krepšelio“ projekto naudą: pasikeitė priemonės, medžiagos, darbo aplinka, IT, patobulėjo mokytojų skaitmeniniai įgūdžiai. Vertintojai pastebi, kad 28 (58,3 proc.) tinkamai ir 2 pamokose (4,2 proc.) veiksmingai „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“. Kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas užfiksuotas 1 pamokos protokole (2,1 proc.) (4 kl. pasaulio pažinimas) ir kaip stiprusis pamokos aspektas – 13 pamokų protokolų (7 kl. biologija, 5 kl. anglų k., 10 kl. lietuvių k. ir literatūra, 3 kl. matematika, 8 kl. biologija ir kt.).</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys pagrindžia, kad mokymasis neblogai organizuojamas šiuolaikiškiau, mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi.</b></p>
--	--

**3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui,  
2 lygis**

**(Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas, padaryta pažanga. Pamokose dalis mokytojų reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą, mokiniai patenkinamai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai.**

2012 m. visuminio vertinimo metu mokyklos veiklos rodiklis „Individualios mokinių pažangos pamatavimas pamokoje“ vertintas kaip vidutiniškas (2 lygis). Remiantis visuminio vertinimo išvadomis ir rekomendacijomis, mokyklos 2020–2022 m. veiklos tobulinimo plane akcentuojama, kad mokykla kelia tikslą – gerinti ugdymo kokybę (pamatuoti mokinių daromą pažangą, analizuoti sėkmes ir nesėkmes). 2020–2022 m. vienas iš strateginio plano uždavinių – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ir įsivertinimo tobulinimas (ugdyme taikyti įvairesnius išmokymo stebėjimo būdus, vertinimą, pagrįstą konkrečiais vertinimo kriterijais; tobulinti mokomųjų dalykų vertinimo sistemą, planuojamas ugdymo turinys ir numatomi mokinių vertinimo būdai ir kriterijai; pamokose planuoti ir taikyti grįžtamąjį ryšį – refleksiją – mokymo(si) vertinimą ir įsivertinimą).

„Kokybės krepšelio“ projekto lėšos, panaudotos mokytojų kvalifikacijai tobulinti, rodo iš dalies padarytą pažangą:

- pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ veiklą (pamokų) stebėjimo formose vertintojų užfiksuotas kaip labai geras 2 (4,2 proc.) ir 33 (68,8 proc.) geras vertinimas. Kaip išskirtinai stiprusis veiklos (pamokos) aspektas išskirtas 1 (2,1 proc.) (5 kl. lietuvių k. ir literatūra) ir stiprusis – 13 (27,1 proc.) (7 kl. biologija, 10 kl. dailė, 1 kl. pasaulio pažinimas, 2 kl. matematika, 8 kl. rusų k. ir kt.) pamokų;
- pamokos aspektą „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ išskirtinai kaip stiprųjį pamokos aspektą užfiksavo 1 (2,1 proc.) (6 kl. technologijos), kaip stiprųjį – 4 (8,3 proc.) (10 kl. lietuvių k. ir literatūra, 2 kl. matematika, 6 kl. anglų k., 10 kl. chemija) pamokų stebėjimo protokoluose;
- pavieniai mokytojai pamokos uždavinį tikslingai orientuoja į pamatuojamą rezultatą. Labai gerai vertintojų užfiksuota 2 (4,2 proc.) (4 kl. lietuvių k., 6 kl. technologijos) ir gerai 3 (6,3 proc.) (10 kl. matematika, 3–4 kl. lietuvių (Žemalės skyrius), 5 kl. matematika) veiklos (pamokų) stebėjimo formų vertinimo aspekte „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“. Kaip išskirtinai stiprusis veiklos (pamokos) aspektas išskirtas 2 (4,2, proc.) (4 kl. lietuvių k., 6 kl. technologijos) (veiklų) pamokų stebėjimo protokoluose;
- nesistemiškai teikiamas informatyvus grįžtamasis ryšys, skatinantis mokymosi pažangą. „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertintojų fiksuotas kaip

	<p>labai geras 1 (2,1 proc.), geras – 14 (29,2 proc.) veiklų (pamokų); kaip stiprusis pamokos aspektas – 2 (4,2 proc.) (5 kl. informacinės technologijos, 4 kl. šokis).</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys pagrindžia, kad nors „Į(si)vertinimas ugdymui“ yra vidutiniškas, mokykloje priimti ir pradėti susitarimai dėl mokinių pažangos pamatavimo, sustiprintos mokytojų kompetencijos šiais klausimais, todėl tikėtina, kad tai turės įtakos mokinių ugdymo(si) sėkmei, pažangai.</b></p>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo organizavimas vertinamas patenkinamai. Nors mokykla daug dėmesio skyrė mokytojų kompetencijų tobulinimui, dalykų integracijai bei šiuolaikiškų mokymo(si) priemonių įsigijimui, vertintojai fiksuoja, kad tai pradžia mokinių galimybei patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis, savivaldžiam mokymuisi.</p> <p>Mokyklų vadovams rekomenduojama toliau stebėti ugdymo proceso organizavimą, periodiškai aptarti situaciją su mokytojais, planuoti gerosios patirties sklaidą.</p> <p>Mokytojams rekomenduojame veiksmingai išnaudoti mokytojų sukurtą „Diferencijuotų užduočių banką“, Ema ir Eduka platformas, daugiau dėmesio skirti vertinimo kriterijų pristatymui ir aptarimui su mokiniais pamokoje, sudaryti sąlygas savivaldžiam mokymuisi, leisti rinktis mokymosi priemones, būdus, ugdytis bendradarbiavimo kompetenciją.</p> <p>Mokyklos savininkei – Mažeikių rajono savivaldybei – rekomenduojame toliau skirti lėšų mokyklos patalpų, mokymosi priemonių atnaujinimui.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Vilké

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė