

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## JONAVOS „LIETAVOS“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-14 Nr. A-160

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis „Kokybės krepšelio“ skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Pakartotinai atliekant išorinį vertinimą ir nustatant mokyklos pažangos pokyčius, naudotasi šiais informacijos ir duomenų šaltiniais: mokyklos išorinio vertinimo ataskaita (2019-04-10 Nr. A-1), mokyklos veiklos tobulinimo planu (toliau – MVTP), Veiklos kokybės įsivertinimo ir Veiklos tobulinimo ataskaitomis, mokyklos veiklos dokumentais (2022–2024 metų strateginiu planu, 2021 metų ir 2022 metų veiklos planais, 2021–2022 metų ir 2022–2023 metų ugdymo planu), Švietimo informacinės sistemos ir mokyklos interneto svetainės duomenimis. Atsitiktinės atrankos būdu išanalizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, pamokų stebėjimo protokolai, elektroninio TAMO dienyno duomenys, Mokyklos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai. Išnagrinėti mokyklos mokinių 4 ir 8 klasių nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių individualios pažangos lapai. Kalbėtasi su mokyklos direktore ir pavaduotojomis ugdymui, mokytojais (atstovaujančiais Metodinei tarybai ir „Kokybės krepšelio“ darbo grupei, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Mokyklos taryba, Mokinių taryba. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vizito metu surinkta informacija, 56 vertintojų stebėtų 1–10 kl. pamokų protokolų duomenimis, mokyklos erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta dviejų vertinimo lygių skalė:

- gerai, paveikiai, potencialiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, vidutiniškai, nesistemingai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jonavos „Lietavos“ pagrindinė mokykla yra Jonavos miesto pakraštyje, kuriame įsikūrusios įvairios pramonės, gamybos įmonės. Mokyklą lanko šalia gyvenantys tautinių mažumų atstovų vaikai, Jonavos Vaiko ir šeimos gerovės centro globotiniai ir aplinkinių Šilų ir Upninkų seniūnijų kaimų vaikai.

Jonavos „Lietavos“ pagrindinėje mokykloje vykdomos pradinio, pagrindinio ir neformaliojo ugdymo programos, o Upninkų skyriuje vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ugdymo programos. 2022–2023 m. m. mokykloje mokosi 252 mokiniai, sukomplektuota trylika 1–10 klasių komplektų (iš jų 1 jungtinis komplektas Upninkų skyriuje). 2022–2023 m. m. mokykloje mokosi 25 mokiniai, atvykę iš Ukrainos.

2022–2023 m. m. mokykloje dirba 33 pedagoginiai darbuotojai: direktorius, 2 direktoriaus pavaduotojai ugdymui, 27 mokytojai, iš jų – 12 mokytojų metodininkų, 10 vyresniųjų mokytojų, 5 mokytojai, pailgintos dienos grupės auklėtojas ir pagalbos mokiniui specialistų komanda: psichologas, 2 logopedai, 2 specialieji pedagogai, socialinis pedagogas ir 4 mokytojo padėjėjai. Sveikatos priežiūra mokykloje rūpinasi Jonavos visuomenės sveikatos biuro visuomenės sveikatos priežiūros specialistė. Ugdymo aplinkas prižiūri 22 darbuotojai: direktoriaus pavaduotojas ūkiui, raštvedė, 20 techninių aplinkos darbuotojų.

Mokyklos direktorius ir pavaduotoja ugdymui patvirtina, kad mokyklos savininkas pakankamai skyrė dėmesio ir pagalbos mokyklai, siekiančiai pažangos tobulinant ugdymo veiklas ir įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai nuolat bendradarbiauja su mokyklos vadovais, kitais mokykloje dirbančiais specialistais, siekiant sklandaus ugdymo proceso, sprendžiant mokykloje išylančias problemas. Skyriaus specialistės konsultavo vykdant „Kokybės krepšelio“ veiklas, organizuojant ir vykdant nacionalinius mokinių pasiekimų ir pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimus, rengiant ugdymo planą, priimant į mokyklą ir integruojant į ugdomąjį procesą mokinius – karo pabėgėlius iš Ukrainos.

Mokykla veiklos kokybės įšivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įšivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Veiklos įšivertinimą atlieka mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo (toliau – VKĮG) grupė. Iš pokalbio su VKĮG grupe paaiškėjo, kad veiklos kokybės įšivertinimas atliekamas kiekvienais metais ir jo ataskaitos teikiamos Mokytojų tarybai, Mokyklos tarybai, Nacionalinei švietimo agentūrai, tačiau nuo 2019 metų ataskaitos nėra viešai skelbiamos mokyklos interneto svetainėje.

2021 metais susibūrė nauja VKĮG, kurią sudaro pavaduotoja ugdymui, specialioji pedagogė ir 2 mokytojai. Kalbant su VKĮG nariais, pastebėta, kad veiklos įšivertinimo atlikimas dar netapo visų bendruomenės narių bendru darbu, įšivertinimo informacija ir išvados tik iš dalies turi įtakos mokyklos veiklai. 2022 metais VKĮG mokykloje atliko platųjį įšivertinimą ir pagal jo rezultatus pradėtas analizuoti 1 srities „Rezultatai“ temos „Pasiekimai ir pažanga“ rodiklis 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“. Kalbant su VKĮG nariais paaiškėjo, kad mokyklos veiklos įšivertinimo veiksmingumas netiriamas. VKĮG nariai paminėjo, kad, atsižvelgiant į ankstesniais metais atlikto mokyklos veiklos įšivertinimo rekomendacijas, mokytojai planuoja ir veda pamokas kitose erdvėse. Kompleksiškas mokyklos sėkmių ir nesėkmių analizavimas, nuoseklus veiklos tobulinimas leistų bendruomenei fiksuoti vykstančius pokyčius ir juos valdyti.

Direktorė Liuda Urbonienė mokyklai vadovauja nuo 2022 m. sausio 3 d., tad jos veikla dar nevertinta. 2022 metams direktorei suplanuotos penkios veiklos užduotys – „Siekti ugdymo kokybės efektyvumo, planuojant įstaigos veiklos kryptis“, „Tęsti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų veiklas ir monitoringą: projektas „Kokybės krepšelis“ ir projektas „Tyrinėju ir mokausi““, „Stiprinti pedagogų ir mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) bendradarbiavimą, sudarant galimybes kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos“, „Skatinti mokytojų lyderystę, mokantis su kitais ir iš kitų, dalijantis patirtimi su mokyklos, rajono ir šalies mokytojais“, „Stiprinti (vystyti, plėtoti) vadovo lyderystę veikiant“ (užduotis koreguota 2022-06-06). Remiantis išorinio vertinimo metu vykusių pokalbių medžiaga, mokyklos dokumentų analize, galima teigti, kad 2022 metų mokyklos vadovo užduotys orientuotos į mokyklos ugdymo kokybės efektyvumą, vykdomų projektų tęstinumą, vadovo ir mokytojų lyderystės stiprinimą.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Jonavos „Lietavos“ pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio – 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje – 3 lygyje.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.4. Mokymasis ir 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje – 2 lygyje.

| Rodiklis, vertinimo lygis              | Vertinimo pagrindimas  |
|--|--|
| <b>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</b> | <p><b>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Vertinant veiklą nuo 2019 m. stebimas teigiamas šios veiklos įgyvendinimo pokytis. Mokykloje mokiniams sudaromos tinkamos galimybės pažinti savo gabumus ir polinkius, mokoma įsivertinti, rūpinamasi, kad mokiniai būtų sveikai ambicingi, atkaklūs, suvoktų mokymosi svarbą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020–2022 m. m. mokyklos planavimo dokumentuose numatyti uždaviniai ir priemonės jiems įgyvendinti orientuoti į mokinių gabumų ir polinkių vystymą. Pvz. 2020 ir 2021 m. veiklos planuose numatyti uždaviniai mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų stiprinimui. Įgyvendinant juos mokiniai buvo skatinami dalyvauti įvairiose olimpiadose, viktorinose, rajoniniuose konkursuose, konferencijose, mokyklos renginiuose.</li> <li>• 2021 m. pildant mokyklos pažangos anketa, atliktoje „IQES online“ mokinių apklausoje, 71,0 proc. mokinių pritarė teiginiui „Mokytojai padeda pažinti mano gabumus“.</li> <li>• Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ įsteigtos kūrybinės dirbtuvės sudaro sąlygas mokiniams išmaniųjų technologijų pagalba projektuoti ir gaminti įvairias priemones, kuriomis dekoruojamos mokyklos aplinkos. Įsigyta nauja kompiuterinė technika leidžia vystyti mokinių programavimo gebėjimus, ugdytis skaitmenines kompetencijas.</li> <li>• Mokykloje patvirtintas Pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. Vienas iš tvarkos uždavinių „Padėti mokiniui pažinti save, stebėti, apmąstyti ir valdyti savo mokymąsi, suprasti savo stipriąsias ir silpnąsias puses, kelti mokymosi tikslus“. Tačiau patvirtintoje formoje mokiniai tikslų bei žingsnių jiems pasiekti nesižymi.</li> <li>• Pamokų metu mokiniai mokomi numatyti savo lūkesčius, įsivertinti pasiektus rezultatus. 19,6 proc. pamokų teiginiai „Mokiniai įpratę įsivertinti ir reflektuoti“ bei „Veiksmingai taikomas savęs vertinimas ir įsivertinimas“ išskirti kaip stiprieji pamokos veiklos aspektai. Tačiau 14,3 proc. stebėtų pamokų šie požymiai įvardinti tobulintiniais.</li> </ul> <p><b>Mokykloje sudarytos geros sąlygos mokiniams ugdytis socialinėms emocinėms kompetencijoms, rūpinamasi psichologiniu klimatu</b></p> |

**siekiama užtikrinti emocinį ir fizinį saugumą, skiepyti sveiką gyvenimo būdą:**

- visi 1–10 klasių mokiniai dalyvauja prevencinėje programoje „Savu keliu“. 2022 metų mokyklos įsivertinimo duomenimis, 70 proc. joje dalyvavusių mokinių jaučiasi saugiau, geriau vertina atmosferą klasėje, mokykloje. Išaugęs mokinių pasitikėjimas savo jėgomis, ypač sprendžiant sudėtingas problemas dėl kylančio pykčio, tinkamo elgesio su vaistais ir buitinėmis cheminėmis medžiagomis. Programos kūrėjų atliktas poveikio tyrimas patvirtino, jog pasikeitė programoje dalyvavusių vaikų žinios, nuostatos bei savijauta mokykloje. Programoje dalyvavę mokiniai pakeitė nuostatą į alkoholio ir tabako vartojimą: neigiamas pasekmes laikė labiau tikėtinomis. Užsiėmimai prisidėjo prie mokinių socialinių įgūdžių ugdymo bei kritinio mąstymo skatinimo;
- mokykla turi pasitvirtinusi smurto prevencijos ir intervencijos vykdymo tvarką, pildoma pranešimo apie smurtą forma. Įvykus patyčių ar smurto atvejui apklausiami vaikai, susisiekiama su dalyvių tėvais, teikiama psichologo ir socialinio pedagogo konsultacija, esant reikalui organizuojamas mokyklos VGK posėdis. Pokalbiai su mokiniais atskleidė, kad patyčių atvejai mokykloje nėra dažni. Mokiniai žino, kur gali kreiptis pagalbos įvykus patyčioms;
- užtikrindama sveiką ir saugią mokymosi aplinką, skatindama mokinių sveiko gyvenimo būdo puoselėjimą, mokykla dalyvauja savivaldybės („Žingsniuojame aplink Jonavą“), respublikos („Sveitakiada“, „Dantuko ABC“, „Judumo savaitė“, „Olimpinis meniu“) ir tarptautiniame (Erasmus + projektas „Sveika ir saugi mokymosi aplinka“) projektuose. Organizuojami bendruomeniškumą stiprinantys renginiai valstybinėms šventėms ir atmintinoms dienoms paminėti, žygiai dviračiais, sveikatingumo žygiai su šiaurietiškomis ėjimo lazdomis ir pan.;
- prevenciniais tikslais mokinių užimtumui didinti pertraukų metu organizuojami aktyvūs užsiėmimai sporto salėje ar treniruoklių patalpoje naudojant projekto „Kokybės krepšelis“ metu įsigytą reakcijos ir kūno lavinimo treniruoklį. Mokinių ir mokytoju teigimu, šis laisvalaikio praleidimo būdas labai stiprina bendruomeniškumą, lavina mokinių socialinius gebėjimus, užkerta kelią neigiamiems veiksniams elgtis netinkamai ar žalingiems įpročiams formuotis. 2022 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, 66,2 proc. mokinių teigia, kad aktyvios veiklos mokykloje pamokų, pertraukų metu padeda geriau jaustis, kad šios veiklos reikalingos mokykloje atsakė 81,1 proc.;
- pokalbiuose su mokiniais, mokytojais ir administracija paaiškėjo, jog projekto „Kokybės krepšelis“ dėka įkurtos poilsio ir laisvalaikio erdvės ne tik leidžia mokiniams tinkamai pailsėti, bet ir ugdo jų estetinį skonį, atsakomybę rūpintis švara, tausoti ir vertinti turtą. 2022 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis mokinių teigimu, 75,0 proc. mokinių teigia, jog jų gerai savijautai turi įtakos poilsio zonos su sėdmaišiais, skaitymo erdvė, elektroninės skaityklės ir 4D grotuvai.

**Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – paveikus mokinių socialinių emocinių kompetencijų ugdymas, mokinių skatinimas sportuoti, prasmingai leisti laisvalaikį, dalyvavimas sveikatinimo projektuose, naujų poilsio bei laisvalaikio erdvių, mokymosi aplinkų**

|   |  |
|---|--|
|   | <p>sukūrimas teigiamai veikia mokinių socialinę – emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</p>  |
| <p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</b></p> | <p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinama, iš dalies atitinkanti keliamus tikslus ir individualias galias bei ugdymosi patirtį, nevienoda visose mokyklinio ugdymo srityse, vidutiniškai matoma, pripažįstama ir skatinama.</b></p> <p><b>„Kokybės krepšelio“ projekto metu mokinių rezultatai lyginant 2021 ir 2022 m. gerėjo vidutiniškai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lietuvių k. metiniai įvertinimai 6–8 klasėse didėjo 33,8 proc. mokinių, matematikos metiniai įvertinimai 6–8 klasėse didėjo 7,3 proc. mokinių, 6–8 kl. pažangumo kokybė (6–10 balo) pakilo iki 60,8 proc.;</li> <li>• besimokančių aukštesniu lygiu padaugėjo nuo 3,7 proc. iki 4,4 proc., gamtos ir socialinių mokslų metiniai vidurkiai 6–8 kl. pakilo iki 6,5;</li> <li>• tik du 7 ir 8 kl. mokiniai keliami į aukštesnę klasę su vienu neigiamu metiniu vertinimu, nebeliko mokinių, kartojančių kursą (2020 m. buvo 3, 2021 m. – 1, 2022 m. – 0);</li> <li>• SUP turinčių mokinių lietuvių k., matematikos, gamtos ir socialinių mokslų metiniai pasiekimai 2022 m., pakilo iš viso 0,5 balo (2021 m. – 0,2 ir 2022 m. – 0,2 balo);</li> <li>• 4 klasės matematikos NMPP rezultato vidurkis pakilo 5,2 proc. (2021 m. buvo 50,0 proc., 2022 m. pakilo iki 55,2 proc.);</li> <li>• 6 klasės NMPP skaitymo rezultatai yra aukštesni 5,7 proc. (2021 m. 49,0 proc., 2022 m. 54,7 proc.);</li> <li>• 8 klasės skaitymo NMPP rezultatai yra aukštesni 3,8 proc. (2021 m. buvo 65,9 proc., 2022 m. 69,8 proc.);</li> <li>• PUPP mokinių rezultatų augimas nesisteminis, ne visose srityse (lietuvių k. vertinimo vidurkis lyginant su 2019 m. paaugo tik 0,3 balo, matematikos krito 1,4 balo).</li> </ul> <p><b>Jonavos „Lietavos“ pagrindinės mokyklos strateginiame ir metų veiklos planuose atliktų analizių duomenimis, mokinių dalyvavimas ir laimėjimai rajono ir respublikiniuose konkursuose patenkinami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70 proc. respublikiniame edukaciniame konkurse „Olympis“ pavasario ir rudens sesijose dalyvavusių 5–8 klasių mokinių gavo I laipsnio diplomus 2020 m.;</li> <li>• 3 mokiniai tapo laureatais ir 4 apdovanoti diplomais (5 ir 8 klasių) respublikiniame vertimo konkurse „Tavo žvilgsnis“ 2020 m.;</li> <li>• 47 proc. 2021 m. dalyvavusių rajoninėse olimpiadose (chemijos, biologijos, matematikos, geografijos, užsienio kalbų (rusų, anglų), istorijos, lietuvių k., dailės) mokinių tapo nugalėtojais arba prizininiais, iš jų dvi I vietos, viena II vieta ir keturios III vietos.</li> </ul> <p><b>Vertinimo metu stebėtose 56 pamokose ir veiklose orientavimasis į ugdymosi rezultata, lyginant su 2019 m. mokyklos išoriniu rizikos vertinimu, išliko patenkinamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymas, pripažinimas ir skatinimas vertinti vidutiniškai 2,5 (2019 m. buvo 2,2). Pamokose vertintojai labai gerai ir gerai šį aspektą vertino 42,8 proc. pamokų, o 3,6 proc. išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą;</li> <li>• dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimas ir susiejimas su tolesne pamokos eiga vertinti vidutiniškai 2,4 (2019 m. buvo 2,2). 39,3 proc. stebėtų pamokų ir veiklų šis aspektas vertintas labai gerai ir gerai, 3,6 proc. išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Išskirtinis dalinių</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>rezultatų aptarimas sugrįžtant prie uždavinio stebėtas 9 kl. istorijos pamokoje;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sugrįžimo prie mokymosi uždavinio, pasiektų rezultatų aptarimo aspekto vidutinis vertinimas 2,1 (2019 m. buvo 2,1). Labai gerai ir gerai vertintojų komandos šis aspektas įvertintas mažesnėje dalyje (23,2 proc.) pamokų ir veiklų, o kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 1,7 proc.;</li> <li>• mokinių išmoktos medžiagos ir mokymosi rezultatų apibendrinimas, veiklos siekių, gairių nusimatymas vidutiniškai stebėtose pamokose ir veiklose vertintas 2,0 (2019 m. buvo 2,0), labai gerai ir gerai vertintas 14,3 proc. stebėtų pamokų bei veiklų, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3,6 proc. pamokų;</li> <li>• prie išsikelta uždavinio apibendrinant pamoką grįžtama 71,4 proc. stebėtų pamokų ir veiklų, tačiau veiksmingas ir tinkamas apibendrinimas, ko mokiniai išmoko, stebėtas tik dalyje (10,7 proc.) jų, nes didesnėje dalyje pamokų uždavinyje nenusimatoma konkretaus rezultato ir pamatavimo kriterijų. 32,1 proc. vertintojų stebėtų pamokų ir veiklų rekomenduota tobulinti mokinių rezultatų aptarimą, skiriant tam daugiau laiko ir dėmesio, įtraukiant mokinius ir skatinant juos išsakyti savo lūkesčius, nusimatant tolesnes veiklas.</li> </ul> <p><b>Išanalizavusi mokyklos veiklos dokumentus ir stebėtas pamokas, vertintojų komanda daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykdytos veiklos turėjo teigiamos įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai, tačiau dar reikia tobulinti dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimą bei mokymosi rezultatų apibendrinimą pamokose.</b></p> |
| <p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p> | <p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra paveikus. „Kokybės krepšelio“ projekto metu padaryta pažanga.</b></p> <p>Vykdydama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla tobulino veiklas ir pasiekė teigiamų pokyčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plačiojo įsivertinimo duomenimis asmenybės tapsmo vidutinė vertinimo vertė – 2,8;</li> <li>• pokalbiai su mokytojais, administracija, mokiniais patvirtino, kad mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo polinkius, gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją;</li> <li>• pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimas – 2,6 (moda – dažniausias vertinimas – 3);</li> <li>• mokyklos Ugdomosios veiklos priežiūros ataskaitoje teigiama, kad 91 proc. stebėtų pamokų buvo matomas mokinių palaikymas, skatinimas siekti aukštesnio rezultato. Taikomi aktyvūs, skirtingų gebėjimų ir amžiaus mokinių mokymą(si) ir mąstymą skatinantys metodai: dirbdami grupėse mokiniai tyrinėjo tam tikras problemas, temas, reiškinius, siekdami gilesnio supratimo. Tokie mokymo(si) būdai sudarė galimybes pasinaudoti visų mokinių turima patirtimi, gebėjimais, pomėgiais, o taip pat ugdyti naujus gebėjimus, atskleisti mokinių stipriąsias puses;</li> <li>• skatinant savęs pažinimą asmeninės pažangos stebėjimo formoje 1–4 kl. mokiniai įsivertina savo kompetencijas (mokėjimo mokytis, asmeninę, socialinę ir t. t.), 5–10 kl. mokiniai nusimato siekiamus dalykų rezultatus, jų pokyčius bei tai aptaria su klasės vadovu, dalyko mokytojais, tėvais, kas sudaro sąlygas mokiniams geriau suprasti save, planuoti asmeninius pokyčius;</li> </ul>           |

- vykdant „Kokybės krepšelio“ veiklas mokiniams sudarytos palankios sąlygos neformaliojo vaikų švietimo veikloje pagilinti informacinių technologijų žinias. „Kūrybinių ir tiriamųjų dirbtuvių“ užsiėmimuose dalyvavo 14 proc. SUP turinčių mokinių ir 27 proc. mokinių, kurių priežiūra nuotolinio mokymo(si) metu buvo vykdoma mokykloje.
  - aktyviųjų pertraukų metu naudojamas interaktyvus reakcijos ir kūno lavinimo treniruoklis;
  - mokinimas sudarytos galimybės dalyvauti įvairiose projektinėse veiklose, renginiuose, kuriuose atsiskleidžia jų gebėjimai ir polinkiai.
- Mokykloje sudaromos tinkamos sąlygos mokinių lyderystės gebėjimų ugdymui, sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius neformaliojo švietimo veiklose:**
- pokalbių metu mokiniai teigė, kad visi norintys gali dalyvauti Mokinių tarybos veikloje, teikti siūlymus, inicijuoti ir organizuoti renginius;
  - pokalbių metu Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokinius tenkina neformaliojo vaikų švietimo pasiūla;
  - pokalbio metu tėvai taip pat akcentavo, kad užsiėmimai įvairūs ir jų pakanka.
- Mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes, organizuojamos paveikios ir kryptingos veiklos.**
- 2022 m. lapkričio 3 d. mokykloje pradėjo dirbti karjeros konsultantė.
  - 2021 m. mokinių apklausos duomenimis su teiginiu „Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes“ sutinka 66,6 proc. mokinių, 2022 m. į šį teiginį teigiamai atsakė 85,1 proc. 8–10 kl. mokinių, 90,9 proc. 9–10 kl. mokinių.
  - 81,9 proc. 5–10 klasių mokinių dalyvavo ugdymui karjerai veiklose, susipažino su tolesnio mokymosi galimybėmis.
  - 5–10 klasių mokiniams savęs pažinimo užsiėmimus vedė Užimtumo tarnybos Kauno skyriaus specialistas, mokiniai dalyvavo nuotolinėje ugdymo karjerai paskaitoje „Kaip susirasti reikalingą informaciją internete“.
  - 9–10 klasių mokiniai (90,9 proc.) vyko į pamokas, susitikimus Kauno maisto pramonės ir prekybos mokymo centre, Kauno technikos profesinio mokymo centre, Kauno Karaliaus Mindaugo profesinio mokymo centre, Kauno informacinių technologijų mokykloje, Jonavos politechnikos mokykloje, Ukmergės technologijų mokykloje, kur jiems buvo sudarytos galimybės pažinti save, dalyvauti praktiniuose užsiėmimuose.
  - Paveikus bendradarbiavimas vyksta su Užimtumo tarnybos Jonavos jaunimo skyriumi: vedamos integruotos pamokos, klasės valandėlės, kuriose dalyvauja tarnybos darbuotojai. Jie supažindina mokinius su darbo pasaulio tendencijomis, padeda organizuoti išvykas į įvairias įmones.
  - Mokiniai dalyvauja susitikimuose su įvairių profesijų atstovais, dalyvauja respublikinėje akcijoje „Šok į tėvų klumpes“.
- Vertintojai daro išvadą, kad orientavimosi į mokinių asmenybės tapumą srityje mokykla padarė pažangą. Mokiniais rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, dalyvaudami įvairiose veiklose jie turi galimybes pažinti savo gabumus, polinkius. Tikėtina, kad mokykloje**

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>pradėjusi dirbti karjeros specialistė padės mokiniams sustiprinti motyvaciją ir pasirengimą tolesniam mokymuisi.</b></p>   |
| <p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p> | <p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. Mokinių poreikių pažinimas mokykloje tinkamas, paremtas ne tik tyrimais ir jų rezultatais, bet ir visų mokytojų bei pagalbos specialistų bendradarbiavimu, siekiant visapusiškai pažinti kiekvieną mokinį ir suplanuoti pagalbą jam:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MPI, pokalbiai su mokytojais, administracija atskleidė, kad mokykloje kaupiami ir analizuojami mokinių ugdymosi (pusmečių, metinių), NMPP, PUPP, tarptautinių tyrimų rezultatai. Jie aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, klases ugdančių mokytojų susirinkimuose;</li> <li>• mokykloje sistemingai vyksta klasės pristatymo ir naujai atvykusių mokinių pristatymo veiklos, kuomet klasės vadovai dėstantiems mokytojams pristato savo mokinius, supažindindami su jų individualiomis savybėmis. Mokyklos administracija inicijuoja bendruomenės pasitarimus, kuriuose aptariami kiekvienai klasei aktualūs klausimai ir tinkami valdymo metodai;</li> <li>• pokalbis su VGK atskleidė, kad mokinių mokymosi poreikiams nustatyti tinkamai bendradarbiauja mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų komanda: mokytojai stebi mokinius, konsultuojasi su specialistais, specialistai atlieka pirminius vertinimus, teikia rekomendacijas, organizuoja tyrimus.</li> </ul> <p><b>Mokykloje žinomos ir pripažįstamos mokinių skirtybės, atsižvelgiant į mokymosi poreikius siekiama suasmeninti mokymąsi, pagalbos teikimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje patvirtintame Pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše aprašytas pagalbos mokiniui teikimo modelis. Jis tik apibrėžia atskirų ugdymą organizuojančių dalyvių funkcijas. Eiliškumas, teikiant pagalbą, nėra numatytas. Tačiau pokalbis su Metodine taryba atskleidė, kad pagalbos teikimo veiksmų nuoseklumas visiems gerai žinomas ir sėkmingai taikomas;</li> <li>• mokykla turi visus pagalbos mokiniui specialistus. Jų veiklą ir kompetencijas tiek mokyklos administracija, tiek steigėjas vertina tinkamai ir išskiria kaip stiprųjį mokyklos veiklos aspektą. Specialistų bendradarbiavimą su mokytojais ugdant specialiųjų poreikių turinčius mokinius, dalijimąsi gerąja patirtimi palankiai vertina ir mokytojai;</li> <li>• dalyje stebėtų pamokų mokytojai tinkamai teikė pagalbą mokiniams, atsižvelgdami į jų individualius mokymosi poreikius. 58,9 proc. pamokų pagalbos teikimas silpniesiems, užduočių diferencijavimas, papildomi paaiškinimai, pagalba įsivertinant pažangą vertintojų buvo išskirti kaip stiprieji pamokos aspektai;</li> <li>• projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP vienas iš uždavinių „Stiprinti pagalbą mokantis įvairių poreikių mokiniams“. Jam įgyvendinti suplanuotos ir įgyvendintos veiklos „Mokinių, nepasiekusių patenkinamo pasiekimų lygmens (BP) ir gabesniųjų mokinių ugdymo tobulinimas per lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pamokas“ (gabesnių ir mokymosi sunkumų patiriančių mokinių grupėms, paliekant galimybę pereiti į kitą grupę, padarius pažangą/nepadarius pažangos) bei „Namų darbų klubo įsteigimas“ padarė teigiamą įtaką mokinių mokymosi rezultatams: pagerėjo 6–8 kl. mokinių lietuvių k. bei matematikos pasiekimai, neliko mokinių, liekančių kartoti kursą.</li> </ul> |



|   |   |
|---|---|
|   | <p>Pasibaigus projekto įgyvendinimo laikui, mokykla tęsia sėkmingą praktiką savo lėšomis;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atsižvelgdami į mokinių skirtybes, mokytojai pamokose naudoja skaitmeninį turinį, virtualias mokymo priemones (pvz., „Eduka“ aplinką gabesniems mokiniams – lietuvių k. 1 kl., interaktyvias programas pirmokams jungtinėje klasėje – lietuvių k. 1–3 kl. Upninkų skyriuje). Sėkmingai naudojamos interaktyvios priemonės, įsigytos projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis specialiojo pedagogo, logopedo darbe padeda vizualizuoti ir aktyvinti specialiųjų poreikių turinčių mokinių mokymą(si).</li> </ul> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą. Priimti sprendimai dėl pagalbos mokiniams teikimo, ugdymosi poreikių tenkinimo, mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimo teikiant pagalbą, sudaro galimybes labiau suasmeninti mokymąsi, kiekvienam mokiniui pasiekti individualios pažangos.</b></p>   |
| <p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</b></p> | <p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės paveikūs. Mokyklos bendruomenė tariausi, kaip siekti pažangos, dauguma mokyklos bendruomenės narių dalyvauja įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą. Mokyklos planai rengiami kartu dirbant darbo grupėse.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos vizija, parengta bendradarbiaujant komandoje, tinkama: „Patraukli, moderni, atvira kaitai, saugi, ugdanti kiekvieną mokinį sėkmei mokykla“, atliepia Geros mokyklos koncepciją, akcentuoja įtraukiojo ugdymo kultūros įgyvendinimo nuostatas. Ji skelbiama mokyklos interneto svetainėje, strateginiame 2022–2024 m. plane, mokykloje.</li> <li>• Mokyklos veiklos kryptingumas potencialus. Strateginiame plane nurodomi kiekybiniai ir kokybiniai siekiamų rezultatų rodikliai, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad kai kurie Veiklos plane laukiami rezultatai abstraktūs, nepamatuojami: „Aktualus ugdymo turinys leis gerinti mokinių mokymo(si) kokybę ir stiprins mokytojų kolegialų grįžtamąjį ryšį“, „Efektyvinama pamoka. Gerėja mokinių pasiekimai“. Veiklos plano uždaviniams „Siekti kiekvieno mokinio visapusiškos ūgties“ ir „Tikslingai taikyti skaitmeninių technologijų integravimą į mokymo(si) procesą“ numatomos tos pačios priemonės „Pasimatuok penktoko kėdę“, „Nepamokinės ugdomosios veiklos organizavimas“, kurios neužtikrina dermės su išsikeltais uždaviniais.</li> <li>• Per pokalbius paaiškėjo, kad bendradarbiaujant sudarytas MVTP, visi mokytojai dalyvavo jį įgyvendinant.</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo eiga nuolat analizuota bendruomenės pasitarimuose, metodinėse grupėse, Mokytojų tarybos posėdžiuose (analizuojant mokinių pasiekimus ir pažangą).</li> <li>• Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte, „orientuodamasi į besimokančios mokyklos strategiją“, mokykla padarė akivaizdžią pažangą. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų organizuotas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas efektyvios šiuolaikinės pamokos tematika: „Mokinio gebėjimų ir poreikių atpažinimas ir realizavimas siekiant jo asmeninės pažangos“, „Vertinimo, įsivertinimo organizavimas ir refleksija pamokoje“, „Sugrįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas“ (tai dviejų seminarų ciklas po 40 val.). Juose dalyvavo visi mokyklos mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai.</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Taip pat 32 proc. mokytojų dalyvavo išvažiuojamame seminare – stažuotėje „Pamokos struktūra ir kokybė“ Alytaus Šv. Benedikto gimnazijoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinėse grupėse buvo aptarti geros pamokos kriterijai. Po 2019 metų mokyklos išorinio rizikos vertinimo mokykloje didesnis dėmesys buvo skirtas pamokos uždavinio formulavimui. 2022 m. mokyklos Ugdomosios priežiūros ataskaitoje teigiama, kad stebėtose pamokose 75 proc. mokytojų aiškiai ir suprantamai suformulavo uždavinį, orientuotą ne į veiksmą, o į rezultatą (sąlyga, kriterijus, rezultatas).</li> <li>• 2020 m. atnaujintas mokyklos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 80 proc. 5–10 kl. mokinių aktyviai įsitraukė į individualios pažangos stebėjimo ir į(si)vertinimo procesą.</li> <li>• Patobulinta planavimo dokumentų kalba: vietoj „teminis planas“ pakeista į „ilgalaikis planas“. Ilgalaikiuose planuose numatyti įvairūs vertinimo metodai (apklausa raštu ir žodžiu, testai, rašiniai, laboratoriniai, praktiniai-tiriamieji darbai ir t. t.) ir būdai (formuojamasis, kaupiamasis). Kai kuriuose planuose numatytas ir mokinio gebėjimų vertinimas.</li> <li>• Žurnale „Reitingai“ (2020 m. gruodis – 2021 m. gegužė Nr. 2) pristatomas Nacionalinės švietimo agentūros Tyrimų skyriaus analitikų atlikto tyrimo rezultatai parodė, kad tarp 30-ties labiausiai visus mokinius „auginančių“ pagrindinių mokyklų pateko „Lietavos“ pagrindinė mokykla (ji yra 5-oje vietoje).</li> <li>• Personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus bei bendruomenės poreikius. 2019 m. mokyklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje rašoma, kad mokykla neturi psichologo. Šiuo metu pedagoginę ir psichologinę pagalbą mokiniams ir mokytojams teikia pilnai sukomplektuota specialistų komanda, įskaitant ir psichologą.</li> <li>• Pakartotinio rizikos vertinimo metu pamokos vyko ne tik mokomojo dalyko kabinetuose: geografijos pamoka 9 kl. mokiniams vyko bibliotekoje (integruojant IT), ekonomikos ir verslumo pamoka 10 kl. mokiniams baldų įmonėje.</li> <li>• Mokyklos lėšos planuojamos ir naudojamos tikslingai. Lėšos, naudojamos mokytojų kvalifikacijai tobulinti, dažnai sutaupomos, nes mokykla yra laimėjusi keletą projektų, kurių metu mokytojai kvalifikaciją tobulina projekto lėšomis, taip pat išnaudojamos galimybės dalyvauti nemokamuose seminaruose. Mokykla ieško galimybių ir šaltinių mokinių pasiekimams gerinti. Pvz., projektų/šaltinių lėšos:       <ul style="list-style-type: none"> <li>-projektas „Tyrinėju ir mokausi“ (Nr. 09.2.1-ESFA-K-728-03-0013) (2020–2022 m. m.);</li> <li>-projektas „Bendrojo ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“ (projekto Nr. 09.2.1-ESFA-V-726-04-0001) (2018–2022 m. m.);</li> <li>-projektas „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“ (projekto kodas: 09.1.3-CPVA-V-704-02-0001) (2017 m. kovas – 2022 m. gruodis);</li> <li>-projektas „Sveika ir saugi ugdymosi aplinka mokykloje“ (Nr. 2018-1-LT01-KA201-047078) (2018-10-01–2020-09-30);</li> <li>-KTU projektas „Saugios elektroninės erdvės mokiniams kūrimas“;</li> </ul> </li> </ul> |
|--|---|

|   |  |
|---|--|
|   | <p>-Vasaros stovyklos „Vasarotojai“ 5–10 kl. mokiniams, „Draugystės kiemas“ 1–4 kl. mokiniams, „Keliauk ir pažink savo kraštą“ 1–4 kl. mokiniams (Upninkų sk.) – bendra lėšų suma 1 750 eurų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Šiuo metu Nacionalinei mokėjimo agentūrai parengti ir teikiami projektai „Sveikos gyvensenos įtaka jauno žmogaus gyvenimui“ bei „Jauno žmogaus galimybės profesiniame pasaulyje“. Numatomos lėšos kiekvienam projektui po 21 000 eurų.</li> <li>• Nemažai lėšų pritraukiama per asmenines mokytojų iniciatyvas, pvz., priemonės technologijų pamokoms.</li> </ul> <p><b>Mokyklos dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė galimybes mokytojų kompetencijų ugčiai, mokinių pasiekimų gerėjimui, edukacinių erdvių kūrimui ir turtinimui, ugdymo proceso aprūpinimui šiuolaikiškais priemonėmis.</b></p>   |
| <p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b></p> | <p><b>Ugdymo(si) planavimas vertintas patenkinamas.</b></p> <p><b>Ugdymo planai, jų atitikimas mokinių poreikiams, ugdymo kokybės stebėsenai bei mokytojų profesionalumas neblogi, pamokos tikslų ir uždavinių planavimas patenkinamas.</b></p> <p><b>Mokyklos ugdymo procesas ir sudaromi ugdymo planai, numatant siektinus rezultatus, neblogi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslas („Siekti 1–8 kl. mokinių pažangos, tobulinant ugdomosios veiklos kokybę“) ir uždaviniai („Plėsti pagalbos mokantis galimybes 6–8 kl. įvairių poreikių mokiniams“, „Patobulinti 1–8 kl. mokytojų kompetencijas efektyvios šiuolaikinės pamokos organizavimo srityje“, „Organizuoti šiuolaikišką ugdomąją veiklą mokykloje ir virtualioje aplinkoje“) dera su 2021 ir 2022 m. veiklos planuose išsikeltais tikslais (2021 m.: „Didinant ugdymo patrauklumą ir efektyvumą bei kuriant saugią, sveiką aplinką, kiekvienam mokiniui pagal galimybes padėti pasiekti aukštesnių rezultatų“, 2022 m.: „Siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų užtikrinant kiekvieno mokinio individualią pažangą, organizuojant inovatyvią ugdomąją veiklą mokykloje ir virtualioje aplinkoje, stiprinant emocinę ir fizinę sveikatą“) bei uždaviniais, taip pat 2022–2024 m. strateginiu tikslu („Siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų užtikrinant kiekvieno mokinio individualią pažangą, organizuojant inovatyvią ugdomąją veiklą mokykloje ir virtualioje aplinkoje, stiprinant emocinę ir fizinę sveikatą“);</li> <li>• mokyklos 2022–2024 m. strateginis, 2021 ir 2022 m. veiklos planai grindžiami situacijos analize, praėjusių metų veiklos analize ir ataskaita, paremti veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis ir išvadomis;</li> <li>• planuojami laukiami įgyvendinamų priemonių rezultatai, tačiau tik strateginiame plane jie pamatuojami, konkretūs („Dauguma mokytojų (90 proc.)“, „Ne mažiau kaip 75 proc.“ ir pan.). Tuo tarpu 2021 ir 2022 m. veiklos planuose didesnė dalis jų yra mažai pamatuojami („plėš savo akiratį, „gilins žinias“, „mokysis kultūringai bendrauti“, „Gerės mikroklimatas“ ir pan.);</li> <li>• mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai parengti atsižvelgiant į Bendrųjų ugdymo planų reikalavimus, yra neišskirtiniai, bet informatyvūs.</li> </ul> <p><b>Mokytojai ir mokyklos administracija patenkinamai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kartą per metus organizuojami individualūs pokalbiai su mokytojais;</li> </ul> |

- analizuojami mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys, Metinio veiklos plano įgyvendinimas, Strateginio plano įgyvendinimas;
- renkami ir du kartus per metus inicijuojami mokinių NMPP, PUPP, metinių mokinių rezultatų aptarimai Mokyklos taryboje, su mokinių tėvais.

**Mokykloje neformaliojo vaikų švietimo pasiūla nebloga, tvarkaraštis priderintas ugdymo poreikiams:**

- neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų pasirinkimas vidutiniškas (informacinių technologijų 4 (1, 2, 3, 4 kl.), tyrimų, gamtamoksliai 5 (1, 2, 3, 4, 5–10 kl.), menų 3 (5–8 kl.), 2 sporto, kiekvienas po 2 val. (5–10 ir 9–10 kl.));
- dalis (25 proc.) 5–10 kl. neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų nepriderinti pagal mokinių tvarkaraštį (futbolo 9–10 kl. užsiėmimo metu 9 ir 10 kl. vyksta geografijos, ekonomikos ir verslumo pamokos, vizualaus mąstymo ir ritminės raiškos menų 5–8 kl. užsiėmimo metu 6, 7, 8 kl. turi geografijos, biologijos ir rusų k. pamokas, meno zonos 5–8 kl. užsiėmimo metu 6, 8 kl. turi technologijų ir matematikos pamokas). Tačiau pokalbiuose mokytojai teigė, kad reaguojama lanksčiai, tariamasi su mokiniais, esant poreikiui, keičiamas užsiėmimo laikas;
- pamokų tvarkaraštis neblogai atitinka mokinių poreikius, bet ne visada sudaromas sudėtingiausių dalykus mokiniams pradinėse ir pagrindinėse klasėse skiriant darbingiausių laiku (tuo metu 2,7 proc. pamokų pradinėse ir 2,2 proc. pagrindinėse vyksta šokis, tikyba, etika, muzika ar kūno kultūra). Taip pat dalis (2,7 proc.) gamtos ir tikslųjų mokslų pamokų nėra kaitaliojamos su muzikos, dailės, darbų, kūno kultūros pamokomis pradinėse klasėse.

**Dirbantys mokykloje specialistai patyrę, neblogai seka ir taiko naujoves ugdymo procese:**

- 81,5 proc. pedagogų turi metodininko ir vyresniojo mokytojo kvalifikaciją, 18,5 proc. – mokytojo;
- dauguma (69 proc.) mokytojų dirba 20 ir daugiau metų;
- vertintojų stebėtose pamokose, aukščiausiai įvertintos vyresniojo mokytojo kategoriją turinčių mokytojų pamokos (2,9), mokytojo metodininko kvalifikaciją ir mokytojo kvalifikaciją turinčių mokytojų pamokos įvertintos panašiai – atitinkamai 2,4 ir 2,3.

**Vertinimo metu stebėtose pamokose ir veiklose mokytojai patenkinamai planuoja pamokos uždavinius, veiklas ir siektinus rezultatus, patenkinamai atsižvelgdami į mokinių patirtį ir mokyklos kontekstą.**

- Ugdymo tikslų, atsižvelgiant į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą kėlimas labai gerai ir gerai vertintas 46,6 proc. pamokų. Išskirtinai atsižvelgta į mokinių patirtį uždavinį formuluojant kartu su mokiniais 3 kl. pasaulio pažinimo pamokoje.
- Dalyje (41,1 proc.) vertintojų stebėtų pamokų ir veiklų uždavinys buvo pamatuojamas, numatant rezultatus ir kriterijus. 8,9 proc. jis formuluojamas su mokiniais, o tai, lyginant su 2019 mokyklos rizikos vertinimu, 4,1 proc. daugiau (buvo 4,8 proc.).
- Mokymosi uždavinių skirtingų mokymosi galimybių atliepimas vertintojų labai gerai ir gerai vertintas 31,1 proc. pamokų ir kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 8,93 proc. Veiksmingai suformuluotas, aiškus, pamatuojamas uždavinys, atitinkantis skirtingas

|  |   |
|--|---|
|  | <p>mokinių galimybes stebėtas 1 kl. matematikos pamokoje, o išskirtinis vertybinių nuostatų ugdymas stebėtas 9 kl. istorijos pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dalyje (32,1 proc.) pamokų ir veiklų uždavinyje numatomos tik veiklos ir užduotys, 26,8 proc. pamokų ir veiklų uždavinys nepamatuojamas, nekonkretus arba jis iš viso neskelbtas (5,4 proc.), bet lyginant su 2019 išorinio rizikos vertinimo ataskaita 4,1 proc. daugiau kartų uždavinys skelbtas (buvo 9,5 proc.).</li> </ul> <p><b>Išanalizavusi mokyklos dokumentus ir stebėtas pamokas, vertintojų komanda daro išvadą, kad ugdymo(si) planavimas vidutiniškas, tačiau reikėtų tobulinti pamokos tikslų, atitinkančių skirtingas mokinių patirtis ir pasiekimus, bei pamatuojamo, į rezultatą orientuoto uždavinio išsikėlimą pamokoje.</b></p>  |
| <p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p> | <p><b>Mokytojų nuostatos, prasmingų ugdymo(si) veiklų parinkimas paveikiai skatina mokinių smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę ir išgyventi pažinimo džiaugsmą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ – tinkama veikla fiksuota 32 (57,1 proc.) pamokose.</li> <li>• Kaip stiprusis pamokos aspektas – užduotys ir medžiaga skatina smalsumą, priemonės motyvuoja mokinius – išskirtas 17 (30,3 proc.) pamokų, o tobulintinas 2 (3,5 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><b>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, tiki mokinio galiomis, leidžia klysti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,7, moda – 3;</li> <li>• supratinga mokytojų reakcija į mokinių klaidas vertintojų fiksuota 67,8 proc. pamokų;</li> <li>• per pokalbį Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokytojai rūpestingi, papildomai paaiškina, ko nesupranta, pakviečia į Namų darbų klubą;</li> <li>• mokykloje susitarta dėl mokinių skatinimo. 2022 m. balandžio 1 d. Vaiko gerovės komisija pritarė Mokinių vidaus elgesio taisyklėms, kuriose numatyti mokinių skatinimo būdai („mokyklos bendruomenės nario žodinis pagyrimas; informacija ir padėka mokyklos interneto puslapyje; reiškiamą padėką; pusmečio (mokslo metų) pabaigoje organizuojama pažintinė kelionė ir kt.“). Mokinių tarybos nariai per pokalbį teigė, kad mokiniai skatinami žodžiu, apdovanojami padėkos raštu – mokslo metų pabaigoje už gerą mokymąsi, mokyklos vardo garsinimą, sportinius pasiekimus;</li> <li>• atsitiktinės atrankos būdu išanalizuoti elektroninio TAMO dienyno įrašai rodo, kad mokytojai rašo mokiniams pagyrimus už puikų darbą motyvaciją ir pastangas pamokoje;</li> <li>• mokykla, siekdama mokinių pažangos ir geresnių pasiekimų, visiems mokiniams organizavo konsultacijas (lietuvių k, anglų k., matematikos). Trumpalaikės konsultacijos vyksta ir pagal poreikį.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra tinkami.</b></p> |
| <p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b></p>                 | <p><b>Mokykloje ugdymo(si) organizavimas potencialus. Mokiniams sudaromos galimybės patirti prasmingą tarpdalykinę integraciją, įvairius mokymosi būdus ir mokymosi patirčių.</b></p> <p><b>Mokykloje tinkamai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo:</b></p>   |

- ugdymo planuose susitarta, kaip į ugdymo turinį mokykloje integruojamos bendruosiuose ugdymo planuose nurodytos integruojamosios programos (žmogaus sauga 1–4 kl., sveikatos, lytiškumo ir rengimo šeimai 1–10 kl., prevencinės programos 1–10 kl. ir pan.), informacinių technologijų ugdymas pradinėse klasėse ir 7–8 kl. (dirba dalyko ir informacinių technologijų mokytojas), pilietiškumo ugdymas, pasaulio religijos;
  - atsižvelgiant į mokyklos mokinių socialinį ekonominį kontekstą, mokiniams, kurie mokosi pagal pagrindinio ugdymo antrosios dalies programą, tikslingai integruojamas technologinis ugdymas derinant jį su atitinkama Jonavos politechnikos mokyklos formaliojo ugdymo programa. Organizuojamos patirtinės veiklos (ekskursijos, susitikimai ir pan.);
  - 2021 m. įgyvendinant mokyklos veiklos plane numatytą uždavinį „Efektyvinti skaitmeninių technologijų integravimą į mokymo(si) procesą“, pradinėse klasėse formaliajame ir neformaliame ugdyme mokiniai mokėsi kompiuterinio raštingumo, pažinti ir kurti skaitmeninį turinį, programuoti, sąmoningai naudotis skaitmeninėmis technologijomis. Mokytojų teigimu, įgyvendinti suplanuotas veiklas padėjo projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytos skaitmeninės priemonės;
  - mokykloje nėra susitarta dėl integruotų pamokų vedimo, tačiau iš pateiktų dokumentų, pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad tokias pamokas mokytojai veda ir jų praktika dalijasi su kolegomis (pvz., 2021 m. vestos integruotos pamokos matematika – chemija pamoka 8 kl. „Mišinių kiekybinė sudėtis“, anglų k. – fizinis ugdymas 6 kl. „Fizinis aktyvumas ir laisvalaikis“, gamta ir žmogus ir informacinės technologijos 6 kl.);
  - 23,2 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo tikslingą mokomųjų dalykų integraciją (pvz., anglų k. 8 kl. pagilintai grupei – siejama su geografija, dailė ir technologijos 3 kl. – su matematika, architektūra, chemija 10 kl. – žmogaus sauga).
- Mokiniam sudaromos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose:**
- mokyklos administracijos pateiktoje ugdomosios veiklos priežiūros ataskaitoje nurodoma, jog 2022 m. 75 proc. stebėtų pamokų mokytojai aiškiai ir suprantamai suformulavo uždavinį, orientuotą ne į veiksmą, o į rezultatą; 70 proc. stebėtų pamokų buvo aptinkama savivaldaus mokymosi elementų; 80 proc. mokytojų skatino mokinius įsivertinti naudojant pamokos ar asmeniškai išsikeltus uždavinius; 80 proc. stebėtų pamokų mokytojai nuolat taiko šiuolaikines IKT priemones;
  - pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, jog mokytojų kompetencijos, organizuojant mokinių mokymąsi, lyginant su 2019 m. rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktais duomenimis, yra patobulintos. 16,1 proc. stebėtų pamokų vyravo šiuolaikinė mokymo(si) paradigma (2019 m. tokių pamokų neužfiksuota), 38,1 proc. mokytojų stebėtose pamokose bandė dirbti šiuolaikiškai (2019 m. 38,1 proc.), tradicinis ugdymas poveikio paradigmoje užfiksuotas 44,6 proc. pamokų (2019 m. 61,9 proc.). Daugumoje (64,3 proc.) stebėtų pamokų mokiniams buvo sudarytos sąlygos pagal gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Vidutinis šio požymio vertinimo vidurkis

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | <p>– 2,6 (2019 m. – 2,3). Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi kaip stiprusis aspektas buvo išskirtas 21,4 proc. pamokų (2019 m. – 14,2 proc.).</p> <p><b>Mokykla gerai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui būtinomis priemonėmis ir įranga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla pakankamai apsirūpinusi vadovėliais, kita ugdymui skirta literatūra, mokymo priemonėmis;</li> <li>• edukacinės patalpos aprūpintos išmaniaja technika;</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsigytos interaktyvios mokymo(si) priemonės (3D spausdintuvai, 5E skaityklės, SMART ekranai, nešiojami kompiuteriai, programinė įranga) atitinka mokinių poreikius, amžių ir pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu buvo tikslingai naudojami.</li> </ul> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, edukacinių erdvių modernizavimas ir įrangos atnaujinimas padarė teigiamą įtaką ugdymo(si) procesui.</b></p>   |
| 3.4. Mokymasis, 2 lygis | <p><b>Mokymasis vertinamas patenkinamai.</b></p> <p><b>Mokinių mokymasis, gebėjimas išsikelti tikslus, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, reflektuoti pažangą ugdomas vidutiniškai, tačiau „Kokybės krepšelio“ projekto metu padaryta pažanga.</b></p> <p><b>Jonavos „Lietavos“ pagrindinės mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo bei 2022–2024 m. strateginio plano duomenimis, mokinių mokymasis neblogas, daroma pažanga.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021 m. 50 proc. stebėtų pamokų mokiniai turėjo galimybę pasirinkti mokymosi būdą, apimtį, žingsnius siekiant tikslo. 90 proc. stebėtų pamokų mokiniai buvo palaikomi, skatinami siekti geresnio rezultato ir 73 proc. mokinių buvo skatinami bendradarbiauti bei teigė, kad jiems svarbu mokytis.</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje konstatuota, 72 proc. mokinių stebėtose pamokose gebėjo dirbti savarankiškai, suprasti nurodymus, bendrauti ir bendradarbiauti grupėje, padėti vienas kitam. 86,7 proc. 6–8 klasių mokinių pritarė teiginiui, jog geba gerai atlikti užduotis per pamokas, 73,3 proc. susidomėję, savanoriškai dalyvauja pamokoje, drąsiai reiškia savo nuomonę, nebijo.</li> <li>• Tačiau 2022 m. plačiojo mokyklos įsivertinimo duomenimis, mokinių gebėjimai savarankiškai konstruoti savo supratimą, žinias, objektyviai įsivertinti savo pasiekimus, pamokoje kelti mokymosi tikslus vertinami mažiausiomis vertėmis. 2022–2024 m. Jonavos „Lietavos“ pagrindinės mokyklos strateginiame plane viena iš silpnybių įvardijama „Silpna mokinių mokymosi motyvacija“.</li> </ul> <p>Mokyklos išorinio rizikos vertinimo metu 2019 m. „Mokymasis“ vertintas patenkinamai ir vertintojų buvo konstatuota, kad mokykloje mokiniai „pamokoje nepakankamai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, vizualizuoti mąstymą, mokytis savivaldžiai“.</p> <p><b>Stebėtose pamokose mokomosios medžiagos siejimas su mokinių patirtimi, užduočių, skatinančių patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi, mokymosi vadovaujant derinimas su savivaldžiu mokymusi patenkinamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokomosios medžiagos susiejimas su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi vertinimas apibendrinus stebėtas pamokas yra 2,8.</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Veiksmingai ir tinkamai mokomoji medžiaga susieta su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi 64,3 proc. vertinimo metu stebėtų pamokų. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 23,2 proc. pamokų. Kryptingas mokymas ir skatinimas pademonstruoti savo įgūdžius bei gebėjimus stebėtas 5 kl. fizinio ugdymo pamokoje, išskirtinis siejimas su mokinių asmenine patirtimi, mokymo ir gyvenimo ryšys fiksuotas 1 ir 3 kl. lietuvių k. pamokoje, veiksmingas socialinės – emocinės kompetencijos ugdymas stebėtas 1 ir 3 kl. fizinio ugdymo pamokoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parenkamų užduočių, skatinančių tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi vidutinis vertinimas yra 2,7, lyginant su 2019 m. mokyklos išorės kokybės rizikos vertinimu pakilo, buvo 2,5. Labai gerai ir gerai šis pamokos aspektas įvertintas 55,4 proc. stebėtų pamokų ir veiklų, bei kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 21,4 proc. Išskirtinis probleminio mokymosi skatinimas kryptingai parenkant užduotis stebėtas 1 ir 3 kl. lietuvių k. pamokoje, veiksmingos patirtinio, praktinio mokymosi užduotys stebėtos 3 kl. pasaulio pažinimo pamokoje.</li> <li>• Tuo tarpu mokymosi vadovaujant mokytojui derinamo su savivaldžiu mokymusi vertinimo vidurkis – tik 2,5. Labai gerai ir gerai šis aspektas vertintas mažesnėje dalyje (42,9 proc.) pamokų ir veiklų, o kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 7,14 proc. Mokinių įtraukimas į pamokos temas, uždavinio formulavimą, mokymosi tikslų nusimatymą stebėtas 8,9 proc. pamokų ir veiklų. Kryptingas temos, uždavinio formulavimas ir aptarimas kartu su mokiniais fiksuotas 3 kl. pasaulio pažinimo pamokoje ir 4 kl. matematikos pamokoje. Taip pat išskirtinis mokinių aktyvus klaidų taisymasis keliant tikslingus klausimus stebėtas 8 kl. anglų k. pamokoje.</li> </ul> <p><b>Mokinių gebėjimo reflektuoti ir planuoti savo pažangą ugdymas mokykloje neišskirtinis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pradinių ir pagrindinių klasių mokiniai individualią pažangą planuoja ir fiksuoja pagal pateiktas formas kiekvieno pusmečio pradžioje ir pabaigoje, kaupia aplankuose (segtuvuose), kuriuos klasės vadovas laiko savo kabinete.</li> <li>• Tačiau refleksija, planavimas paviršutiniškas, lentelėse įrašomi tik įvertinimai, nenusimatant kitokių tikslų, nepaaiškinant savo mąstymo: planuojami, signaliniai ir faktiniai I ir II pusmečių įvertinimai, kaitą pažymint rodyklėmis (kilo, krito, liko toks pat). Taip pat pliusais pažymimos lentelėje pateiktos kompetencijos (siekia, taiko, ryšku). Nors pokalbiuose mokiniai ir mokytojai teigė, kad mato naudą.</li> </ul> <p><b>Remdamiesi dokumentų analize, pokalbiais su mokiniais, mokytojais, stebėtomis pamokomis, vertintojai daro išvadą, kad rodiklio „Mokymasis“ vertinimas išlieka tame pačiame lygyje, tačiau pažanga padaryta.</b></p> |
| <p><b>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b></p> | <p><b>I(si)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas, tačiau šioje srityje stebima pažanga.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atnaujintas mokyklos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. Tačiau pažangos fiksavimas mokykloje daugiau siejamas su mokomųjų dalykų įvertinimo pokyčio fiksavimu remiantis pasiekimų įvertinimo rezultatais, 5–10 kl. mokiniai neplanuoja savo lūkesčių bendrosioms kompetencijoms ugdytis.</li> </ul>  |



- Mokiniai savo asmeninę pažangą į(si)vertina savarankiškai (pildo asmeninės pažangos stebėjimo lapą), aptaria su mokytojas, tėvais (trišaliai pokalbiai mokytojas – mokinys – tėvai vyksta Upninkų skyriuje), nusimato tolesnius siekius. Esant poreikiui pagalbą teikia pagalbos mokiniui specialistai, siūloma lankyti Namų darbų klubo užsiėmimus, teikiamos konsultacijos.
  - Per pokalbius mokytojai nuolat pabrėžė, kad atsižvelgiant į mokyklos socialinį kontekstą, svarbiausia, kad kiekvienas mokinys, pagal savo poreikius ir išgales, bręstų kaip asmenybė, įgytų kompetencijų.
  - Mokinių asmeninę pažangą fiksuoja mokytojai dalykininkai, aptaria metodinių būrelių susirinkimuose, Mokytojų tarybos posėdžiuose.
- Apibendrinama stebėtas pamokas, mokyklos administracija Ugdomosios priežiūros ataskaitoje pažymi, kad 63 stebėtose pamokose:
- 2021 m. 90 proc., 2022 m. 91 proc. stebėtų pamokų buvo matomas mokinių palaikymas, skatinimas siekti aukštesnio rezultato;
  - 70 proc. mokytojų skatino mokinius įsivertinti naudojant pamokos ar asmeniškai išsikeltus uždavinius. Mokytojai pamokose naudojo skirtingus vertinimo būdus, organizuodavo kokybišką abipusį grįžtamąjį ryšį;
  - 80 proc. stebėtų pamokų mokytojai nuolat taiko naujus mokinių pažangos vertinimo įrankius, mokiniai susipažinę su pamokų vertinimo kriterijais (jiems tai primenama pamokos pradžioje). Vertinamos žinios, supratimas, gebėjimai, pastangos, nuostatos. Vertinimas – pozityvus, skaidrus, konstruktyvus, objektyvus, atviras. Mokiniai nelyginami tarpusavyje, ugdoma pagarba. Kiekvienas mokinys matomas ir vertinamas;
  - stebėtose pamokose mokytojai naudojo skirtingus vertinimo būdus. 70 proc. mokinių įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.
- Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokinių informavimas apie į(si)vertinimo kriterijus ir jų taikymą yra patenkinamas.**
- Rizikos išorinio vertinimo metu buvo konstatuota, kad silpnasis mokyklos veiklos aspektas – vertinimas ir įsivertinimas pamokose: vertinimo vidurkis – 2,0. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,2 (moda – 2). 36 stebėtose pamokose (64,2 proc.) šis aspektas buvo vertinamas prastai ir patenkinamai. Kriterijų aiškumas ir naudojimo tikslingumas, aptartų kriterijų netaikymas arba vertinimas be išankstinių kriterijų kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 21 kartą (37,5 proc.).
  - Tinkamai parinkti įsivertinimo ir reflektavimo būdai leistų mokiniams geriau suprasti savo mokymosi būdus ir poreikius, skatintų prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus. Tačiau stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertintas 2,3 (moda – 2). 30,4 proc. stebėtų pamokų šis aspektas buvo vertinamas gerai ir 7,1 proc. pamokų – labai gerai.
  - MVTP buvo nurodomi šie mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai: vertinimo, įsivertinimo organizavimas ir refleksija pamokoje, sugrįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas. Tačiau pakartotinio rizikos išorinio vertinimo stebėtų

|  |  |
|--|--|
|  | <p>pamokų rezultatai rodo, kad mokytojai nepilnai išnaudoja numatyto rezultato vertinimo galimybes, išmokymo stebėjimo formas, pažangos matavimo instrumentus, mokinių pasiekimo ir pažangos vertinimo galimybes mokymuisi ir mokymui stiprinti.</p> <p><b>Išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenė priėmė tinkamus sprendimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, tačiau didesnę dėmesį reikia skirti asmeninės mokinio pažangos matavimo pamokoje aspektui.</b></p> |
|--|--|

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

| Rodiklis, vertinimo lygis                   | Rekomendacijos   |
|---|--|
| <b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b>  | Planuojant ugdymą(si) daugiau dėmesio skirti pamokos tikslų orientavimui į skirtingas mokinių patirtis ir galimybes, siekiant gilesnio mokinių įsitraukimo ir motyvacijos.   |
| <b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b>              | Pamokose parinkti problemines užduotis, orientuotas į aukštesnių gebėjimų lavinimą. Tokiu būdu, mokiniai mokysis išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, vizualizuoti mąstymą, mokytis savivaldžiai, kas, savo ruožtu, darys įtaką mokinių pažangos augimui.  |
| <b>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui 2 lygis</b> | <p><b>Mokytojams:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Pamokose formuluoti ir paskelbti aiškius, pamatuojamus pamokos rezultatų vertinimo ir įsivertinimo kriterijus, kurie sudarytų tinkamas sąlygas mokiniams pamokos pabaigoje įsivertinti asmeninę pažangą bei nusimatyti tolesnes veiklas, atsižvelgiant į individualius gebėjimus ir galimybes.</li> </ul> <p><b>Vadovams:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Organizuoti tikslinį pamokų stebėjimą, siekiant pagerinti mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo, tinkamo grįžtamojo ryšio, refleksijos, individualios pažangos į(si)vertinimo procedūrų taikymą.</li> <li>•Inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo patirties sklaidą.</li> </ul> |

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Gabietaitė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė