

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

MARIJAMPOLĖS PETRO ARMINO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-14 Nr. A-157

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21-23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. gegužės 21-23 d. Marijampolės Petro Armino progimnazijos rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021–2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, progimnazijos interneto svetainėje <https://arminoprogimnazija.lt/> skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, progimnazijos direktoriaus Raimundo Valiuoko, jo pavaduotojos ugdymui Kristinos Vėlyvienės 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis planas, 2021 m., 2022 m. metų veiklos ir 2021–2022, 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai, 2022–2023 mokslo metų mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, neformaliojo švietimo būrelių programos, mokytojų savianalizės anketos, progimnazijoje atliktų apklausų duomenys, mokinių pasiekimų duomenys ir kt. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vertintojų stebėtomis 41 veiklomis (1-8 klasių dalykų pamokų, pagalbos mokiniui specialistų užsiėmimų protokolais), vykusių pokalbių su mokyklos vadovais, projekto „Kokybės krepšelis“ (toliau KK) grupe, Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Mokyklos tarybos tėvų atstovais, mokytojais ir mokiniais bei jų tėvais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu – ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojai dėkoja Marijampolės Petro Armino progimnazijos direktoriui Raimundui Valiukui, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Kristinai Vėlyvienei, mokytojams ir mokiniams už partnerišką bendradarbiavimą, konstruktyvų dialogą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Marijampolės Petro Armino progimnazija (toliau – progimnazija, mokykla) yra pietvakarinėje miesto dalyje, miesto pakraštyje. Progimnazijoje mokosi lietuvių tautybės, 11 romų tautybės ir 25 ukrainiečių tautybės mokiniai. Mokinių skaičius progimnazijoje pastaruosius 3 metus didėja. Tai lemia didėjantis grįžtančių iš užsienio, taip pat ukrainiečių šeimų skaičius. 2022–2023 m. m. mokykloje pagal priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio (I dalies) ugdymo programas mokosi 240 mokinių (2019–2020 m. m. buvo 212 mokinių, 2020–2021 m. m. – 221 mokinyse), veikia 13 klasių komplektų (1 priešmokyklinio, 7 pradinio, 4 pagrindinio ugdymo ir išlyginamoji klasė ukrainiečių tautybės mokiniams). Pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai informavo, kad romų tautybės mokiniai mokyklą lanko prastai. Didžioji dalis pamokose dalyvauja epizodiškai, todėl per pastaruosius dvejus metus žymiai išaugo praleistų pamokų skaičius. Ukrainiečių tautybės mokiniai iki 5 klasės ugdomi integruotai, o nuo 7 klasės mokiniai mokosi lietuvių kalbos išlyginamojoje klasėje. Taip pat progimnaziją lanko vaikai iš laikinosios globos namų „Sonatos namai“.

Progimnazijoje pilnos integracijos būdu pagal pritaikytas ir individualizuotas programas ugdomi 41 (17 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintis mokinyse (priešmokyklinio ugdymo grupėje 1 mokinyse, 1-4 klasėje 14 mokinių, 5-8 klasėje 26 mokiniai). Jiems pagalbą teikia pilnai sukomplektuota pagalbos mokiniui specialistų komanda (logopedas, specialusis pedagogas, psichologas, keturi mokytojo padėjėjai), kuri užtikrina savalaikę ir kvalifikuotą pagalbą dirbant su įvairių ugdymosi poreikių turinčiais mokiniams. Panaudojus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas yra įrengtas relaksacijos kambarys, kuriuo naudojasi ne tik SUP, bet ir įvairių klasių mokiniai, pageidaujantys nusiraminti ar turintys elgesio problemų. Nemokamą maitinimą 2022–2023 m. m. gauna 126 (48 proc.) mokiniai, kitokią socialinę paramą gauna 45 (17 proc.) mokiniai. Mokykliniu autobusu pavežami 45 mokiniai. Pokalbyje su vertintojais mokiniai informavo, kad autobuso grafikas ne visada priderintas prie neformaliojo švietimo užsiėmimų laiko, todėl važinėjantys mokiniai kartais negali dalyvauti būrelių užsiėmimuose.

Progimnazijoje dirbančių pedagogų kvalifikacija nėra išskirtinai aukšta: iš 25 pedagogų 5 (20proc.) yra mokytojai metodininkai, 17 (68 proc.) vyresnieji mokytojai, 3 (12 proc.) pedagogai turi mokytojo kvalifikacinę kategoriją; 9 pedagogai progimnazijoje dirba nepilnu krūviu, dalis mokytojų dirba kitose ugdymo įstaigose. Tai turi neigiamos įtakos ugdymo proceso organizavimui, mokinių poreikių tenkinimui.

Mokyklos pastatui reikalinga renovacija, tačiau patalpų, ugdymo priemonių kokybiškam ugdymui pakanka, kabinetai aprūpinti kompiuterine technika, yra visos galimybės moderniomis priemonėmis naudotis ugdymo procese.

Atsižvelgdama į savo ir vietos bendruomenės poreikius, mokykla yra numačiusi bendravimo ir bendradarbiavimo tikslus su socialiniais partneriais: Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariatu, Marijampolės apskrities priešgaisrine gelbėjimo tarnyba, Lietuvos Didžiojo kunigaikščio Vytenio bendrosios paramos logistikos batalionu, Karo prievolės tarnyba, miesto gimnazijomis, LISPA mokykla, STEAM centru, Marijampolės pedagogine psichologine tarnyba ir kt. Bendrų renginių su partneriais metu mokiniai mokosi planuoti savo ateitį, mokymąsi sieja su karjeros galimybėmis, supranta išsilavinimo ir mokymosi reikšmę. 1-8 klasių mokiniai lankosi tėvų darbovietėse, tėvai veda atviras pamokas. Kartu su partneriais organizuojami įvairūs renginiai, įgyvendinami projektai, mokiniai lankosi atvirų durų dienose, vyksta gerosios profesinės praktikos sklaida, mokiniai mokosi bendrauti ir bendradarbiauti, keičiamos mokymosi erdvės. Vykstant šias veiklas sudaromos galimybės mokinių saviraiškai, savivaldžiam mokymuisi, ugdoma pilietinė savimonė, vertybinės nuostatos bei gebėjimai.

2019 m. mokykloje atliktas rizikos išorinis vertinimas, kurio rezultatai ir rekomendacijos buvo naudojami tobulinant mokyklos veiklą, rengiant metų ir strateginius, veiklos tobulinimo planus. Mokykla kasmet įsivertina savo veiklos kokybę: atlieka bendruomenės apklausas, diskutuoja, tariasi, analizuoja mokinių pasiekimų rezultatus, kurie pristatomi progimnazijos bendruomenei, panaudojami planuojant sekančių mokslo metų progimnazijos veiklą, sudarant 2022–2024 metų strateginį mokyklos planą. Veiklos kokybės įsivertinimo procesą mokykloje organizuoja 6 narių darbo grupė, vadovaujama direktoriaus pavaduotojos ugdymui. Grupės sudėtis mažai kinta, todėl grupės nariai turi patirties šioje veikloje. Pokalbyje su vertintojais grupės nariai akcentavo šio proceso svarbą ir naudą mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimui, todėl jau antri metai giluminiam vertinimui progimnazijos bendruomenė renkasi rodiklius, susijusius su mokinių pažanga: 2020 m. m. buvo vertinti rodikliai „Mokymosi organizavimas“ ir „Mokymasis“, o 2021 m. m. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“. Respondentais tampa mokytojai, 5-8 klasių mokiniai ir jų tėvai. Darbo grupė, suvedusi rezultatus, mokyklos bendruomenei pateikia išvadas ir rekomendacijas. Pokalbyje su vertintojais grupės nariai nurodė konkrečią mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo naudą: administracijai – gaunama objektyvi informacija apie mokyklos veiklos kokybę, mokytojams – įsivertinime nustačius, kad būtina tobulinti vertinimo ir įsivertinimo procesus pamokoje, buvo organizuotas seminaras šia tema, mokiniams – pakito pamokos kokybė (mokytojai pradėjo naudoti įvairesnius mokymo metodus ir būdus, informacines technologijas), padidėjo mokymosi motyvacija, o tėvams buvo sudaryta galimybė išsakyti objektyvią nuomonę apie mokyklos veiklą. Pokalbyje mokyklos administracija akcentavo, kad ši veikla ir jos rezultatai yra pagrindas bendru sutarimu priimti sprendimus dėl progimnazijos veiklos kokybės, dėl tolimesnio mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų gerinimo.

Progimnazijos taryba ir Marijampolės savivaldybės meras progimnazijos direktoriaus Raimundo Valiuko 2021 m. metinio veiklos vertinimo rezultatus įvertino „gerai“. Tarp 2022 m. mokyklos vadovui iškeltų užduočių 2 užduotys susiję su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tęstinumu ir nukreiptos į mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimą: siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus (siekti, kad Nacionalinio mokinių patikrinimo rezultatai būtų ne žemesni nei šalies rezultatų vidurkis), gerinti mokinių pasiekimus, kompensuojant nuotolinio mokymosi spragas (atliktas tyrimas identifikavo problemas, kilusias mokiniams dėl nuotolinio mokymosi). Kitos užduotys susijusios su kitomis mokyklos veiklos sritimis (viešųjų pirkimų organizavimo, dokumentų rengimo DVS „Kontora“ priemonėmis tobulinimas ir kt.). Direktorius mokyklos veiklos sritims užtikrinti skiria tinkamą dėmesį ir priima atsakingus vadybinius sprendimus.

Mokyklos savininkas mokyklą konsultuoja ugdymo plano rengimo, klasių komplektavimo klausimais. Galima teigti, kad mokyklos savininkas atpažįsta dalį mokyklos rizikingų veiklų. Mokyklos vadovai informavo, kad tiek Marijampolės savivaldybės, tiek Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai suteikia įvairią ir savalaikę pagalbą mokyklos vadovams, sprendžiant ugdymo proceso organizavimo ar ūkinės veiklos problemas.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA: išanalizavę 41 stebėtos veiklos protokolus, progimnazijos pateiktus ir mokyklos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Marijampolės Petro Armino progimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Vertintojų komanda konstatuoja, kad per pastaruosius dvejus metus pakito 8 veiklos kokybės rizikos rodiklių veikla. Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą didžiausią pažangą progimnazijos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias keturių rodiklių: 1.1. Asmenybės tapsmas (3 lygis), 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga (3lygis), 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą (3 lygis), 2.3.

Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės (3 lygis) esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą 2 lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių pažanga nustatyta: 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius (2 lygis), 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (2 lygis), 3.3. Ugdymo(si) organizavimas (2 lygis), 3.4. Mokymasis (2 lygis).

Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito (atitinka anksčiau priskirtą 2 lygį) ir pažanga nenustatyta, tai: 3.1. Ugdymo(si) planavimas (2 lygis), 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui (2 lygis).

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapšmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapšmas vertinamas gerai. Padaryta pažanga. Progimnazijos mokiniai žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs. Sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams rinktis sveiką gyvenimo būdą, vyrauja pagarbos ir geranoriškumo aplinka, ugdomas mokinių ambicingumas siekti asmeninių mokymosi tikslų dalyvaujant įvairiose šalies, rajono, mokyklos ir tarptautinėse veiklose. Mokiniai gerai žino savo gabumus, polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Metodinės tarybos nariais, administracija buvo dalinamasi pavyzdžiais, kaip mokytojai padeda mokiniams atpažinti jų gabumus: mokytojai bendradarbiauja su kolegomis dalindamiesi gerąja patirtimi; nuosekliai vyksta Vaiko gerovės komisijos (toliau-VGK) pasitarimai, kuriuose aptariami mokinių pasiekimų pokyčiai; kartą per mėnesį susitinka visi mokytojai ir aptaria aktualiausius ugdymo klausimus, mokinių pažangą. Mokytojai, gerai pažindami mokinius, teikia diferencijuotas/individualizuotas užduotis pamokose; kviečia mokinius į konsultacijas ruošiantis konkursams, olimpiadoms, nukreipia į neformaliojo švietimo veiklas, į tarptautinius projektus, SUP vaikus skatina dalyvauti konkursuose. • Progimnazija skatina mokinius pagal savo gabumus ir polinkius įsitraukti į konkursus, varžybas: 2020–2021 m. m. 15 proc. 5–8 klasių mokinių dalyvavo 29 konkursuose, olimpiadose, parodose, 6 respublikiniuose ir tarptautiniuose projektuose. Laimėjo 14 prizinių vietų. 2021–2022 m. m. 20 proc. 5–8 klasių mokinių dalyvavo 44 konkursuose, parodose, olimpiadose (+ 10 konkursų daugiau). Laimėtos 24 prizinės vietos.(Pokytis +10 prizinių vietų). 2021 m. 2 SUP mokiniai dalyvavo virtualiame kūrybiniame projekte „Ačiū, kad esate“ ir buvo apdovanoti padėkomis; 4 SUP mokiniai dalyvavo rajono ir šalies konkursuose, 2022 m. – 2 mokiniai. • Iniciatyvūs progimnazijos anglų kalbos mokytojai įtraukia mokyklos bendruomenę į tarptautinius projektus, kuriuose mokiniai, kaip teigė

Metodinės tarybos nariai bei patys 5-8 kl. ugdytiniai, dirba bendradarbiaujančiose grupėse su užsienio šalių bendraamžiais, mokosi įsivertinti kiekvieną veiklą, ugdomi asmenines bei tobulina dalykines kompetencijas: 2020–2021m. vyko 4 eTwinning projektai, o 2021–2022 m. m.– 5 projektai ir vienas iš jų buvo paskelbtas geriausiu eTwinning projektu Lietuvoje („Aš Tave suprantu“). 4 mokyklos eTwinning projektai įvertinti Nacionaliniais kokybės ženkleliais.

- Vertintojų stebėtose pamokose, veiklose aspektas „Mokytojais tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertintas 2,68 įverčiu (2019 m. – 2,44). Pokytis +0,24.

Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, pripažįsta kitų teisę būti kitokiems:

- Tinkamas dėmesys skiriamas mokinių saugumui: mokyklos pirminėje informacijoje nurodoma, jog smurto ir patyčių prevencijos programose dalyvauja visa bendruomenė: vykdomos „Zipio draugų“, „Obuolio draugų“, „Antro žingsnio“, „Įveikime kartu“ prevencinės programos pradinių klasių mokiniams; 5–8 kl. nuosekliai vyksta planuoti tiksliniai socialinės pedagogės užsiėmimai, pokalbiai su psichologe, numatyti darbuotojų tvarkaraščiuose. Mokiniai pokalbiuose teigė, jog progimnazijoje jaučiasi saugiai daugelis mokinių, o pavieniais atvejais, esant jiems nepriimtinais situacijai, visada žino, į ką kreiptis. 2022–2024 m. Strateginiame mokyklos plane mokinių saugumas (vykdoma kryptinga prevencinė veikla, veikia vaizdo stebėjimo kameros, teritorija aptverta tvora) nurodytas kaip viena iš progimnazijos stiprybių.

- VGK nariai minėjo, jog patyčių tyrimo neatlieka, viskas matoma mažoje mokykloje. Mokyklą lanko ne tik lietuvių, bet ir 11 romų, 25 ukrainiečių tautybių vaikai (integruojami bei veikia išlyginamoji klasė), mokosi keletas vaikų iš globos namų („Sonatos namai“), tačiau daugelis mokinių gerai sutaria tarpusavyje. Pastaraisiais metais sumažėjo patyčių atvejų: 2019–2020 m. m. fiksuoti 7 atvejai, 2020–2021 m. m. – 5. (Sumažėjo 2 atvejais). 2022 m. mokykla kokybės įsivertinimo dokumentuose teigia, jog 75 proc. mokinių geba valdyti save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia problemas (2021 m.– 65 proc.; pokytis +10 proc.).

- Progimnazijoje stebimas sklandus perėjimas į kitą ugdymosi pakopą. Veiklos įsivertinimo 2021 m., 2022 m. dokumentų duomenimis, 2019–2020 m. 75 proc. 5 kl. mokinių prisitaikė prie naujų mokymosi sąlygų, 2020–2021 m. m. – 83 proc. (pokytis +8 proc.). Gerai sutaria tarpusavyje 100 proc. penktokų. 2019–2020 m. m. 84 proc. pirmokų norėjo eiti į mokyklą, o 2020–2021 m. m. – 100 proc. Pokytis +16 proc. Dauguma šių klasių mokinių (100 proc. – 1 kl., 83 proc. – 5 kl.) gerai sutaria su mokytojais dalykininkais.

- Mokykloje mokosi 41 SUP mokinys (17 proc.). VGK pokalbio metu patikinta, jog mokiniai geranoriškai priima kitokius, padeda jiems, neišskiria („visi yra tiesiog klasės draugai“). 2021 m. Veiklos įsivertinimo ataskaitoje nurodoma, jog 68,1 proc. yra atsparūs neigiamoms įtakoms, moka sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą, prisiima atsakomybę už savo veiksmus. Vertintojai vizito metu stebėjo pagarbius mokinių tarpusavio, mokytojų ir mokinių santykius daugumoje (95 proc.) pamokų.

Mokiniai nori ir moka paveikiai bendrauti, bendradarbiauti; tinkamai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių, planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus:

- Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, jog yra skatinami bendradarbiauti projektinių veiklų metu, renginiuose, neformalaus švietimo užsiėmimuose, pamokose. 2021 m. Veiklos įsivertinime – teiginio „Gebu bendradarbiauti su bendraamžiais ir suaugusiais įvertis – 3,4, o teiginys „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ mokinių įvertintas 3,3 skaitine verte.

- Vertintojai pamokų stebėjimo protokoluose fiksavo, jog 56,09 proc. pamokų buvo stebimi mokinių bendravimo ar bendradarbiavimo atvejai atliekant užduotis, įsivertinant. 2021 m. Veiklos kokybės įsivertinime teiginį „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ 5-8 kl. mokiniai įvertino 3,3 įverčiu. 2019 m. išorinio rizikos vertinimo duomenimis, aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertintas 2,40.

- Mokykloje vyksta tradicinės ir naujos (apie 20) įtraukiančios, nes dalyvauja daugelis bendruomenės narių, veiklos visai bendruomenei – mokytojai, mokiniai, tėvai minėjo bendruomenės savaites, projektinius darbus, tarptautines projektines veiklas, renginius šeimoms, susitikimus su mokyklą baigusiais mokiniais, svarbiausių valstybės ir kalendorinių, tarptautinių švenčių minėjimus, mokinių iniciatyvas, tiriamųjų darbų pristatymus mokslo metų pabaigoje. (2019 m. vyko 15 veiklų, pokytis +5).

- Pokalbyje su vertintojais mokiniai patikino, jog jiems mokymasis yra svarbus (turi tolesnio mokymosi planų gimnazijose, mąsto apie būsimą karjerą), todėl aktyviai įsitraukia į asmeninės pažangos matavimą, patys kreipiasi į mokytojus dėl papildomų konsultacijų, dalyvauja tiriamųjų darbų pristatymo dienose. „Kokybės krepšelio“ projekto Veiklos tobulinimo 2021 m., 2022 m. ataskaitose teigiama, jog 2021 m. 5–8 klasių mokinių tiriamųjų mokinių darbų dienoje „Mokomės vieni iš kitų“ 16-os geriausių darbų autoriai pristatė savo projektinius darbus, o 2022 m. – 18. 2021 m. Veiklos kokybės įsivertinimo apklausoje teiginį „Mokykloje aš stebiu savo pažangą, gebu pasirinkti dalykines konsultacijas ir siekiu gilesnių žinių“ 5-8 kl. mokiniai įvertino 3,3.

Išvada. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte mokyklos bendruomenei padėjo susitelkti tinkamai susikuriant įstaigos pažangos prioritetus ir per patrauklią veiklą kurti bendradarbiavimu paremtus

	<p>palankius mokymuisi santykius, sudarant galimybę mokiniams patiems pasirinkti ir projektuoti savo asmeninio gyvenimo scenarijus.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Daugelio mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis optimalus – pažanga padaryta. Tolesnio mokymo(si) uždavinius mokykla grindžia mokinių pasiekimų ir pažangos įrodymais, pokalbiais su mokiniais. Individualūs mokinio pasiekimai analizuojami mokytojų, įtraukiami į aptarimą tėvai, nuosekliai planuojamas tolimesnis ugdymas. Mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų lygis optimalus, daugelis mokinių turi bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla, pradėjusi dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte, didelį dėmesį skyrė mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui įtraukiant patį mokinį – pakoreguotas 5–8 klasių mokinių Individualios sėkmės planas (toliau – ISP) pildymas, renkantis tik 1–2 mokomuosius dalykus, kurių žinias mokiniai tobulins. Mokiniai kas mėnesį įsivertina savo pažangos pokyčius, kartu su mokytojais aptaria rezultatus. 2021 m. Veiklos įsivertinimo dokumentuose nurodoma, jog mokytojai teiginį „Mano mokiniai geba įsivertinti savo pažangą, įvardinti sėkmes ir nesėkmes, kaupdami savo darbus aplankuose, stebėdami savo pažangą elektroninėje erdvėje“ įvertino 3,2 įverčiu. • Mokytojai pamokų metu paveikiai derina bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą. Mokykla, dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ veikloje, numatė pagrindinį savo veiklos tobulinimo tikslą – ugdyti mokėjimo mokytis kompetenciją 5–8 kl. mokomųjų dalykų pamokose. Mokytojai išklausė 40 val. mokymus, mokėsi kolegialioje veikloje: iš 41 vertinimo metu stebėtos pamokos 26-se (63,41 proc.) fiksuotas mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas (2019 m. – 38 proc., pokytis +25,41 proc.); 43,9 proc. pamokose ugdomas kūrybiškumas (2019 m. – 18 proc., pokytis +25,9 proc.), 56,09 proc. – socialinė kompetencija (2019 m. – 11 proc., +45,09 proc.). • Vertintojai stebėtų pamokų protokoluose pažymėjo, jog 36,58 proc. pamokų mokytojai dominavo visą pamokos laiką/didesnę laiko dalį, o 63,4 proc. pamokų buvo skirta laiko savivaldžiam mokymuisi. 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose 80 proc. pamokų dominavo mokytojas, pokytis – 43,4 proc. • Naudojantis „Kokybės krepšelio“ projekto teikiamomis papildomomis Ugdymo plano galimybėmis (konsultacijos, diferencijuotos ir individualizuotos programos, tiriamieji mokinių darbai, Google Classroom aplinka, mokytojų projektai) pagerėjo 5–8 kl. mokinių metiniai rezultatai: 2019–2020 m. m. metinius neigiamus įvertinimus turėjo 10 mokinių; 2020–2021 m. m. – 5 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 2. Veiklos kokybės įsivertinimo dokumentuose (2022 m.) nurodoma, jog 2019–2020 m. m. buvo 15 proc. padariusių pažangą mokinių, o 2020 – 2021 m. m. – 27 proc.; 2021–2022 m. m. – 82 proc. 5–8 kl. mokinių padarė pasirinkto dalyko pažangą. Pokytis +55 proc.

- **Tolesnio mokymosi uždaviniai paveikiai grindžiami informacija apie mokinių kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:**

- Susitikime su vertintojais ir Metodinės tarybos nariai, ir mokiniai teigė, jog kas mėnesį klasės vadovai su savo auklėtiniais aptaria kiekvieno mokinio individualią sėkmę ir pažangą, analizuoja mokinių ISP ir teikia siūlymus, užrašydami komentarus; mažiausiai du kartus per metus įtraukiami tėvai į individualias mokytojų konsultacijas dėl mokinių pažangos. Vertinimo metu kalbinti tėvai teigė, jog individualios mokytojų konsultacijos tėvams apie vaikų pažangą yra labai paveikios, mokiniai lankosi kartu su tėvais. Esant poreikiui, tėvai susitinka su mokytojais sutartu laiku, papildomai.

- Individualios pažangos stebėjimas 5–8 klasėse, pažangos lapai 1–4 klasėse įtraukiant mokinių tėvus, sudarė tinkamas sąlygas gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą. Mokyklos duomenimis, lyginant 2020–2021 m. m. I ir II pusmečių rezultatus, 1–8 kl. mokinių pasiekimai pagerėjo 30 proc.; 2021–2022 m. m. – 85 proc. Progimnazija stebėjo konsultacijose dalyvavusių mokinių pažangą: 70 proc. 5–8 klasių mokinių, lankusių dalykinės konsultacijas, 85 proc. pakilo II pusmečio ir metinis vidurkis.

- Bendras progimnazijos pažangumas, lyginant 2021 m. ir 2022 m. pagerėjo 6 proc., tik sumažėjo aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius 7 mokiniais (2020–2021 m. m. buvo 11, 2021–2022 m. m. liko 4). Mokyklos administracijos teigimu, Metodinėje taryboje nutarta aktyviau dirbti su gabiaisiais mokiniais pamokų metu, naudojant mokyklos bendruomenės susitarimus, fiksuotus Ugdymo plane (dėl diferencijuotų, individualių programų, konsultacijų pagal mokinių pasirinkimus ir pan.).

- Vertintojai fiksavo pamokų stebėjimo protokoluose, jog mokiniai padarė individualią pažangą daugumoje (85,36 proc.) vertintojų stebėtų pamokų, tačiau mokytojai sudarė galimybes reflektuoti ir įsivertinti savo pasiekimus tik dalyje (34,15 proc.) pamokų.

- Mokytojai sugrįžo prie mokymosi uždavinio 73,17 proc. pamokų, tačiau tik dalyje jų (36,58 proc.) sudarė galimybes mokiniams aptarti rezultatus. Pagerėjo pamokos vertinimo aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimas +0,3 (2019 m. buvo 1,98, 2022–2,29). Tai rodo, jog būtina aktyviau mokytis vieniems iš kitų, naudojant kolegialią praktiką.

- 4, 6, 8 kl. mokinių, dalyvaujančių Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), daugumos dalykų (6 iš 9) rezultatai gerėja. Jie yra analizuojami, aptariami su mokiniais, jų tėvais, metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje: 2021 m. NMPP 4 kl. rezultatai buvo identiški šalies rezultatams: lietuvių kalba – 21,9 (šalies – 22,0); matematika – 27,2 (šalies –

27). 8 kl. šiek tiek aukštesni – lietuvių kalbos +2,7 proc. (mokyklos – 29,7, šalies – 27); matematikos +0,2 proc. (atitinkamai 30,2 ir 30).

- 2022 m. 4 kl. NMPP skaitymo (57,5 proc.) ir pasaulio pažinimo (65,1) procentinis vidurkis aukštesnis už šalies +2,9 ir +3,2 proc. 6 kl. matematikos rezultatas +10,6 proc., skaitymo +6,4 proc. aukštesnis už šalies vidurkį. Tai paveikus mokyklos pasiekimas.

- 8 kl. NMPP skaitymo rezultatas šios mokyklos mokinių yra 3,6 proc. aukštesnis už šalies procentinį vidurkį (atitinkamai 69,8 ir 66,2); gamtos mokslų +0,4 proc. aukštesnis, tačiau aštuntokų matematikos (-7,3), socialinių mokslų (-4,4). pasiekimai dar nepasiekia šalies procentinio vidurkio. Mokyklos administracijos teigimu, situacija svarstyta Metodinėje taryboje, Mokytojų taryboje, nutarta dažniau naudoti įrengtą mobilią matematikos klasę, daugiau mokinių įtraukti į papildomas konsultacijas, diferencijuotas ir individualizuotas programas skirtingų poreikių mokiniams.

- Vertintojai iš 10 stebėtų socialinių mokslų ir matematikos pamokų 8 (80 proc.) fiksavo, jog mokytojai atkreipė dėmesį į mokinių padarytą pažangą.

Individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos gerai matomi, pripažįstami, skatinami:

- Mokykla, siekdama gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą, vadovaudamasi Kokybės krepšelio metodika ir atsižvelgdama į ISP, NMPP, pusmečių bei metinius rezultatus, nuotolinio mokymosi patirtį, sudarė galimybes mokiniams mokytis pagal individualias galias, skirdama diferencijuotas ir individualizuotas programas (20 programų), papildomas konsultacijas (tai nurodoma 2021–2022; 2022–2023 m. m. Ugdymo planuose). Remiantis mokyklos atlikta 5–8 klasių mokinių apklausa, 2021–2022 m. m. 70 proc. 5–8 klasių mokinių savarankiškai kreipėsi pagalbos į pasirinkto dalyko mokytoją, lankė konsultacijas, siekdami asmeninės pažangos. 85 proc. lankiusių konsultacijas pagerino savo pasiekimus.

- Vertinimo metu aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ tarpinis vertinimų vidurkis 3,27; vertintojai išskyrė šį aspektą kaip stiprybę 12,5 proc. pamokų, o aprašymuose fiksavo, jog daugumoje (87,5 proc.) vertintų pamokų mokytojai pastebėjo, matė, pasidžiaugė, išryškino individualią pažangą arba sudarė galimybę įsivertinti. Rodiklis „Mokymosi pasiekimai ir pažanga“ išskirtas kaip pamokos stiprybė 20 proc. pamokų, o 2019 m. – 17,78 proc. Pokytis +2,22 proc.

- Mokinių tėvai vis labiau įtraukiami į vaiko pažangos stebėjimą: 2020 m. 50 proc. mokinių tėvų stebėjo savo vaiko pažangą, prisijungdami prie el. dienyno, o 2021 m. – 80 proc. tėvų, el. dienyno stebėjimo duomenimis, sekė vaiko pažangą, 2022 m. – 95 proc.

- Vertintojų pokalbyje dalyvavę tėvai teigė, jog el. dienyne lankosi kelis kartus per dieną, vyresniųjų mokinių – kelis kartus per savaitę.

	<p>Išvada. „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu mokykla paveikia tobulino mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, skatindama įsivertinti savo pažangą ir numatyti tobulintinus dalykus, dalyvauti tiriamojame veikloje. Mokinių pasiekimų ir pažangos planavimas progimnazijoje lanksčiai derinamas su mokinių-mokytojų-tėvų bendryste ir tikslų vienybe.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Mokiniams sudarytos geros sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinant ir apmąstant savo padarytą pažangą ISP, dalyvaujant įvairiuose projektuose, karjeros planavimo veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių tarybos nariai bei pavieniai mokiniai susitikimų su vertintojais metu kalbėjo, jog apie savo gabumus sužino pamokose, el. dienyne, pildydami individualios pažangos planus, neformaliojo švietimo veiklose (mokykla panaudoja beveik visas Ugdymo plane skirtas valandas), renginiuose. Apie tai jie kalbasi su tėvais, mokytojais bendrų susitikimų, klasių valandėlių metu, su psichologe, karjeros planavimo specialiste. • Mokiniai teigė, kad asmeniniai gabumai bei polinkiai atsiskleidžia ne tik pamokose, bet ir Mokinių tarybos veikloje – progimnazijoje palaikoma ir skatinama mokinių tarybos iniciatyva (vyko akcija „Diena be kuprinių“, Helovino šventė, Mokytojų diena), į mokyklą atvyksta buvę mokiniai pasidalinti sėkmės istorijomis. • Mokykla plečia savo mokinių akiratį bei sudaro paveikias sąlygas įsivertinti asmenines kompetencijas, stiprinti mokėjimo mokytis kompetenciją, nusimatyti asmeninius gyvenimo scenarijus, skatindama mokinius dalyvauti tarptautiniuose bei mokykliniuose projektuose (žr.1.1 rodiklio aprašymą): • Vertintojų lankymosi mokykloje metu progimnazija dalyvavo 5 tarptautiniuose eTwining projektuose, 1 Erasmus+. 2022 m. Veiklos plane buvo numatyti ir įgyvendinami per mokslo metus 4 socialiniai, 6 mokomieji, 2 bendruomenės projektai, kuriuose dalyvauja visi mokyklos mokiniai. Daugelio mokinių dalyvavimas įvairiose mokyklos, rajono, šalies, tarptautinių projektų veiklose paveikia skatina mokinių saviraišką, sudaro tinkamas sąlygas pažinti savo gabumus, atskleisti pomėgius, įsivertinti asmeninę kompetenciją. • Asmeninio gyvenimo scenarijus padedantys numatyti mokomieji projektai kuriami mažose ar didesnėse 5–8 kl. mokinių grupelėse (pokalbiuose buvo prisimintas projektas „Sūduvis keliauja“, sudarytas iš 23 mažesnių veiklų). Mokyklos įsivertinimo dokumentuose nurodyta, jog 2020–2021 m. m. 70 proc. mokytojų organizavo 15 projektų, juose dalyvavo 100 proc. 5–8 klasių mokinių; 2021–2022 m. m. – 73 proc. mokytojų organizavo 15 projektų, dalyvavo visi (105) 5–8 klasių mokiniai. 2022 m. Veiklos plane nurodoma ir mokiniai bei mokytojai teigė, jog pamokos-projektai sukuria

geresnes galimybes mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, bendradarbiauti įvairiose grupelėse, įprasminėti mokymąsi.

- Vertintojai 24,39 proc. vizito metu stebėtų pamokų mokymosi įprasminimą išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą, tarpinis šio aspekto vertinimo vidurkis – 3, vertinimo vidurkis 2,54 (2019 m. rizikos išorinio vertinimo duomenimis – 2, 27, pokytis +0,27).

- Pamokų stebėjimo protokoluose 63,41 proc. pamokų fiksuoti įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, susiję su pamokos tema (sveiko gyvenimo būdo propagavimas, gero elgesio taisyklės, kelionių gidas, gebėjimas prognozuoti orus pagal žinomus požymius ir pan.). Dalyje pamokų – 21,95 proc. akcentuotas ryšys su karjeros planavimu, siejant pamokos turinį su keliomis arba viena profesija (baldžiaus, bibliotekininko, vairuotojo, ūkininko, batsiuvio, kelionių gido, mitybos specialisto ir kt.).

- Progimnazijos 5–8 kl. mokiniai 2021 m. įsivertinimo anketoje teigini „Aš galiu pats mokytojui padedant išsiskelti mokymosi tikslą“ įvertino 2,8 įverčiu, o 2022 m. Veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 70 proc. mokinių išsikelia asmeninius mokymosi tikslus, įsivertina ir apmąsto padarytą pažangą bei pasiekimus, pildydami ISP.

- Vertintojų analizuotuose 60 5–8 kl. mokinių ISP, matyti jų įsipareigojimai, rezultatai, mokytojų patarimai, siūlymai, tėvų dėmesys. Stebimas veiklos tvarumas – 2022 m. Veiklos plane numatytas tikslas ugdyti mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslus, siekiant asmeninės ūgties.

- Vizito metu 75,60 proc. stebėtų pamokų mokomoji medžiaga buvo susieta su mokinių gyvenimiškąja patirtimi (namų aplinka, pomėgiais, perskaitytomis knygomis, bendravimu su šeima, mylimais gyvūneliais ir pan.). 2019 m. rizikos išorinio vertinimo duomenimis – 60 proc., pokytis +15,6 proc. Vertinimo aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, į mokyklos veiklos kontekstą“ įvertintas 2,68 (2019 m. – 2,38, pokytis +0,30).

- Pokalbyje mokiniai mokymosi pasiekimus, asmenybės tobulėjimą siejo su netolimos ateities perspektyvomis – mokyklomis, kuriose mokysis, baigę 8 kl. Administracijos teigimu, progimnazija palaiko ryšius su mokyklomis, į kurias 8-okai vyksta tęsti mokymosi (Marijampolės Rygiškių Jono, Marijampolės marijonų, Marijampolės Sūduvos gimnazijomis ir kt.). Siekdami supažindinti su tolimesnėmis veiklos galimybėmis, mokytojai integruoja karjeros planavimą į klasės vadovo veiklą, visus mokomuosius dalykus, organizuojama Karjeros diena.

- Ugdymo planų duomenimis, apie karjeros planavimą mokiniai sužino susitikimuose su karjeros planavimo specialiste (7, 8 kl.), psichologe (5–8 kl.). Mokykloje vyksta Bendruomenės dienos, Karjeros dienos, kurių metu mokiniai bendrauja su įvairių sričių atstovais, domisi karjeros planavimu,

	<p>projektuoja savo ateitį. Tėvai susitikimo metu pasakojo, jog veda pamokas įvairių klasių mokiniams apie savo profesijas, kviečiasi į darbovietes. Mokytojai teigė, jog dažnai pamokos vyksta kitose erdvėse ir ši galimybė padeda mokiniams susipažinti su profesijomis: lankomasi Marijampolės profesinio rengimo centre, Kolegijoje, vyksta pamokos STEAM laboratorijoje, Multicentre, bibliotekoje, Dramos teatre. Mokiniai susitikimo su vertintojais metu teigė, jog besimokydami mokykloje susipažįsta su populiariausiomis specialybėmis savo regione, šalyje, sužino, kurios iš jų bus paklausiausios netolimoje ateityje – tai skatina aktyviau domėtis asmeninės karjeros planavimu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pakartotinio rizikos vertinimo suvestinėje aspektas „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ kaip stiprusis fiksuotas 17,07 proc. pamokų (2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu– 4, 44 proc. Pokytis +12,43 proc.). <p>Išvada. Pažanga padaryta. Įvairūs mokinių gyvenimo įprasminimo būdai stebimi pamokose, mokyklos, rajono, šalies, tarptautinių projektų veiklose; tobulinamos asmeninės kompetencijos netradiciniuose užsiėmimuose, reginiuose. Mokiniais sudarytos paveikios sąlygos susipažinti su karjeros galimybėmis, dalyvaujant ugdymo procese, įtraukiant į karjeros veiklas mokinių tėvus, regiono įmones, įstaigas.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius yra neblogas . Mokykloje padaryta pažanga tiriant mokinių ugdymosi poreikius, gebėjimus, jų pagrindu kuriant Ugdymo planus mokslo metams. Juose numatytos ir neblogai įgyvendinamos diferencijuotos bei individualizuotos veiklos, siekiant gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą. Mokyklos bendruomenė pamokose vidutiniškai įgyvendina drauge sutartas, planuotas, į ugdymosi kokybę nukreiptas veiklas.</p> <p>Mokykloje padaryta pažanga atsižvelgiant į mokinių ugdymosi poreikių tyrimo rezultatus, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojų pokalbiuose, susitikimuose su Metodine taryba, mokyklos administracija, pavieniais mokytojais, VGK atstovais išsiaiškinta, kad progimnazijoje vykdomi kasmetiniai naujai atvykusių bei 1 kl., 5 kl. adaptacijos tyrimai, renkami duomenys SUP mokinių vertinimui. Aptariami pusmečių, metiniai, NMPP rezultatai, konsultacijas lankančių mokinių pasiekimų pokyčiai. Direktorius 2021 m. veiklos ataskaitoje teigiama, jog gegužės – birželio mėnesiais buvo atliktas tyrimas mokinių nuotolinio mokymosi praradimams nustatyti. Tyrimo rezultatai aptarti metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje. Į tyrimo rezultatus atsižvelgta rengiant Ugdymo planą 2021–2022 m. m. Mokykla daug dėmesio skiria veiklų paskirstymui ugdymo procese pagal mokinių ugdymosi poreikius. • Pasinaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, remiantis mokyklos pažangos ir pasiekimų aptarimų duomenimis, skirta papildomų valandų mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti 1–8 klasėse rengiant dvejų metų (2020–2021, 2021–2022 m. m.) Ugdymo planus: numatytos papildomos lietuvių kalbos, matematikos, anglų kalbos valandos, skirtos 10 dalykų konsultacijos, kurias lankė 70 proc. mokinių. 5–8 klasių mokinių konsultacijų

laikas pritaikytas pagal mokinių poreikius – jos vyko tuo metu, kai mokiniai ruošdavo namų darbus ir realiai pristigdavo pagalbos. (Poveikis– žr. 1.2 rodiklio aprašymą).

- Remiantis 2021 m. vadovo veiklos ataskaita, VGK pokalbio su vertintojais protokolu, nuo Kokybės krepšelio projekto pradžios mokykloje 4 klasėse lietuvių kalbos ir matematikos mokytojai, bendradarbiaudami su ketvirtokų klasės mokytojais, vedė konsultacijas mokiniams; ši praktika buvo tęstinė ir tai padėjo pasiekti gerų rezultatų 6 kl. NMPP (šių dalykų pasiekimai 5–7 proc. pranoksta šalies vidurkį).

- Analizuojant dvejų metų („Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo laikotarpio) Ugdymo planus nustatyta, kad 2020–2022 m. buvo skiriamos programos (20) individualizuotam ir diferencijuotam 1–8 kl. mokymuisi. Daugiausia valandų skirta lietuvių k. (6,5) ir matematikos(7,5) dalykams. Mokyklos priimti sprendimai ugdymo kokybei gerinti davė neblogų rezultatų – bendras mokyklos pažangumas lyginant 2020–2021 m. ir 2021–2022 m. pakilo 6 proc. (nuo 91,5 iki 97,5 proc.).

Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias neblogai atsižvelgia organizuodami mokymąsi, pastebi ir ugdo kiekvieno mokinio gabumus bei talentus pamokose.

- Mokykloje 17 proc. mokinių turi specialiuosius ugdymosi poreikius. Sukomplektuota visa pagalbos mokiniui specialistų komanda, dirba 4 mokytojo padėjėjai. Mokytojų teigimu, pagalbos mokiniui specialistai teikia mokytojams reikiamą pagalbą rengiant programas, neblogai pastebimi ir diagnozuojami mokymosi ar elgesio sutrikimų turintys mokiniai, padeda mokytojo padėjėjai. 2021 m. Veiklos kokybės įsivertinime nurodoma, jog 2020–2021 m. m., palyginus su 2019–2020 m. m., sumažėjo neigiamus metinius įvertinimus turinčių SUP mokinių skaičius (nuo 7 iki 3).

- Mokytojai susitikimų metu teigė, kad ruošdamiesi, planuodami pamoką visada atsižvelgia į kiekvieno mokinio individualias savybes pamokoje ir visapusiškai pritaiko ugdymo turinį mokinio poreikiams tenkinti.

Vertintojai, apsilankę 41 pamokoje, nustatė:

- formuluojuot pamokos uždavinį vidutiniškai atsižvelgiama į mokinių skirtingas mokymosi galimybes: pavieniais atvejais numatomi skirtingi užduočių pasirinkimo variantai uždavinyje bei vertinimo kriterijai. Aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertintas įverčiu 2,63 (2019 m. – 2,31, pokytis +0,32). Stiprybės stebėtos 12,19 proc. pamokų, tobulintini atvejai – 4,87 proc.

- aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę“ vertintas 2,61 įverčiu, o 2019 m. – 2,40. Pokytis +0,21.

- aspektas „Teikiami paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ – 2,61, 2019 m. – 2,62. Pokytis -0,1. Stiprybės išryškintos 21,95 proc. pamokų, 2,19 proc. – tobulintini atvejai.

- vertintojai 53,65 proc. pamokų kaip pamokos stiprybę fiksavo mokytojų atsižvelgimą į skirtingus mokinių ugdymosi poreikius („grįžtamąją informaciją gauna laiku, yra motyvuojami“, „stebi ir teikia pagalbą

silpniesiems“, „gabieji padeda SUP mokiniams“, „mokytoja ir jos padėjėja teikia pagalbą“); 26,82 proc. pamokų fiksuoti tobulintini atvejai.

- VGK teigimu, sudarius galimybę namų darbus SUP mokiniams ruošti padedant mokytojo padėjėjams, 27 proc. pagerėjo šių mokinių lankomumas, lyginant 2019 m. ir 2021m., dėl to jų pasiekimai tapo aukštesni – 2022 m. visi SUP mokiniai buvo pažangūs.

- Stebėtos kelios pamokos (3 kl., 5 kl., 6 kl., 7 kl.), kuriose kartu su mokytoju dirbo mokytojo padėjėjas ir jo pagalba buvo matoma.

- Veiklos kokybės įsivertinime 2022 m. teigiama, jog 40 proc. 5–8 kl. mokinių rinkosi EMA individualias užduotis pagal savo gebėjimus matematikos, lietuvių k., istorijos, gamtos ir žmogaus, biologijos, geografijos pamokose (planavo 30 proc.).

- Pamokose vertintojai fiksavo, jog mokytojai iš dalies atsižvelgė į mokinių poreikius mokytis pasinaudojant šiuolaikiškais priemonėmis. Vertintojų lankymosi metu buvo stebėta 19,5 proc. pamokų, kuriose naudotos skaitmeninės pratybos ir virtualios programos, 34,1 proc. pamokų mokytojai dirbo naudodamiesi interaktyviomis priemonėmis vaizdumui sustiprinti, pamokos turiniui išdėstyti, pavieniais atvejais – mokiniams įsivertinti.

- Pamokos stebėjimo aspektas „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės įsivertinimo procese“ vertintas 2,34 (2019 m. – 1,98). Pokytis +0,36. Vertintojai nestebėjo stipriųjų šio aspekto pusių, tačiau 12,19 proc. pamokų fiksavo tobulintinas veiklas.

- Aspektas „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai ir gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertintas pamokų stebėjimo protokoluose 2,54, 2019 m. – 2,42. Pokytis +0,12.

- Mokiniais sudarytos neblogos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius neformaliojo švietimo veiklose: 2021 m. neformaliajame švietime dalyvavo 71 mokinys 11 meno, sporto ir saviugdų būrelių; 2022 m. dalyvavo 100 mokinių, skirta 21 val., 14 neformalaus švietimo būrelių (teatro, choro, linijinių šokių būreliai). Ne visi mokiniai turi galimybę dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose dėl pavėžėjimo problemų (žr. mokyklos kontekstas).

- Neformaliojo švietimo veiklose dalyvauja 85 proc. pradinė klasių mokinių ir 59 proc. 5–8 kl. mokinių (38 proc. mokykloje ir 21 proc. už mokyklos ribų). Mokytojų nuomone, neformalus švietimas organizuojamas atsižvelgiant į mokinių poreikius, tai patvirtino mokiniai. Progimnazijoje vyksta NVŠ užsiėmimai, kuriuos dalinai apmoka mokinių tėvai (kita dalis dengiama panaudojus NVŠ lėšas).

Išvada. Stebimi pažangūs pokyčiai mokyklos bendruomenei derinant ugdymo procesą prie mokinių galimybių, kuriant jiems įgyvendinamus iššūkius, neblogai dirbama su SUP mokiniams. Neblogai atsižvelgiama į mokinių skirtybes pamokoje, sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams įsitraukti į aktyvų pamokos procesą ir kiekvienam mokytis pagal gebėjimus patiriant sėkmę.

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Šis rodiklis vertinamas gerai. Padaryta pažanga. Mokyklos vizija ir veikla tinkamai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą („Mokykla –bendruomeniška, saugi, atvira kaitai, skatinanti kiekvieną patirti sėkmę“).</p> <p>Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja, įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbių su Metodinės tarybos, Įsivertinimo grupės, V GK atstovais nustatyta, kad mokykla kolegialiai nusimatė uždavinius ir priemones „Kokybės krepšelio“ projekto tikslui bei prioritetams įgyvendinti: kas mėnesį nuosekliai organizuojami visų darbo grupių posėdžiai, pasitarimai; visi mokytojai įtraukti į mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą; kartą per mėnesį vyksta bendri mokytojų susirinkimai dalyvaujant daugeliui jų (dažniausiai nuotoliniu būdu, nes, mokyklos administracijos teigimu, tik 20 proc. mokytojų dirba vienoje įstaigoje). • Susitarimą naudotis Google Classroom ugdymo aplinka įgyvendino visi mokytojai: 2020 m. naudojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas išpirktas Google domenas ir 100 proc. mokytojų išmoko taikyti Google Classroom įrankius pamokose mokomajai medžiagai pateikti, mokinių darbams sukelti ir pažangai stebėti. Todėl nuotolinio mokymosi metu visi mokytojai turėjo potencialias galimybes kokybiškai dirbti, o mokiniai – naudotis patraukliomis šiuolaikiškais priemonėmis ir stebėti savo pažangą virtualioje erdvėje. • Dalis mokytojų domisi šiuolaikiškų ugdymo metodų taikymu: progimnazijos tobulinimo veiklos įsivertinime 2022 m. nurodoma, jog 2021m. virtualiomis aplinkomis pamokose (Liveworksheets, Padlet, Kahoot, Quizizz, Mozabook) diferencijuotoms užduotims, refleksijai, įsivertinimui naudojo 20 proc. mokytojų, o 2022 m.– 40 proc. Pokalbyje dalyvavusių mokinių nuomone, jiems tokios pamokos įdomesnės, geriau išmokstama (anglų k., vokiečių k., gamta ir žmogus, matematika, istorija). • Vertintojų stebėtose pamokose skaitmenines programas pamokose paveikiai naudojo 32 proc. mokytojų. Pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai išskyrė 5 kl. gamtos ir žmogaus, 7 kl. vokiečių k., 8, 6 kl. anglų k., 7-8 kl. anglų k. modulio, 3 kl. matematikos, 1b, 2a, 4a kl. lietuvių k., 7 kl. istorijos, 2 a, 4b kl. pasaulio pažinimo pamokas, kuriose buvo sudarytos sąlygos daugeliui mokinių pažinti savo gabumus, įdomios ir motyvuojančios užduotys skatino mokinių smalsumą. Dauguma išvardintų pamokų (83,33 proc.) vertintojų įvardintos kaip šiuolaikiškos ar jose bandoma dirbti šiuolaikiškai. • Įsivertinimo grupės nuomone, daug naujovių mokytojai išmoksta vieni iš kitų – kolegialus mokymasis yra ypač populiarus mokykloje: mokytojai metodinėse grupelėse rengia grafikus ir lankosi vieni kitų
--	--

pamokose, turėdami tikslą išmokyti naujų metodų, skaitmeninių įrankių naudojimo patirties. Nuosekliai 2 kartus per mokslo metus vyksta praktiniai pasidalinimai gerąja patirtimi: 2021 m. patirtimi dalinosi 15 mokytojų, 2022 m. – 20 (3 iš jų vedė praktinį skaitmeninių priemonių naudojimo seminarą). Vertintojų pamokų stebėjimo protokoluose buvo fiksuota, jog daugelis mokytojų pamokose naudoja IT priemones dažniausiai vaizdumui sustiprinti, informacijai pateikti, o dalis mokytojų (32 proc.) – pamokos uždaviniui pasiekti.

- Metodinė taryba skatino mokytojus siekti nuolatinės mokinio pažangos kuriant integruotas pamokas, inicijavo šių pamokų organizavimą: 2020–2021 m. m. vyko 14 atvirų integruotų pamokų, 15 projektų, o 2021–2022 m. m. – iš viso 52. Vertintojų lankymosi metu integruotų pamokų nestebėta.

Personalo politika vykdoma tinkamai atsižvelgiant į mokinių interesus. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, papildomi, pasinaudojus įvairiomis galimybėmis:

- Mokyklos administracija tikslingai orientuoja visą bendruomenę siekti pažangos: mokykloje dirba visi reikalingi mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, mokytojo padėjėjai; sudarytos sąlygos mokytojams aktyviai dalyvauti mokyklos savivaldoje, darbo grupių veiklose (daugelis Metodinės tarybos, Įsivertinimo grupės narių dalyvauja Strateginio, Veiklos plano, Ugdymo planų sudaryme). Mokytojai skatinami dalyvauti kolegialioje veikloje; tęsiama mokinių-mokytojų-tėvų bendrystės linija, įtraukianti visus mokinius, klasių auklėtojus, dalykų mokytojus, mokinių tėvus siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos. Metodinės tarybos, Įsivertinimo grupės nariai susitikime su vertintojais teigė, jog į jų požiūrį, išvalgas visada atsižvelgiama darant sprendimus, jų nuomonė gerbiama.

- Strateginiame plane nurodoma, jog mokyklos stiprybė – aukšta mokytojų kvalifikacija, maža kaita. Vertintojai pastebi, kad mokytojų kvalifikacija nėra aukšta (žr. – Mokyklos konteksto analizė). Direktorius pavaduotoja teigė, jog skatina mokytojus nuolat tobulinti savo kompetencijas, atsižvelgiant į mokyklos uždavinius, mokinių poreikius; mokytojai sistemingai mokosi, kasmet pildo Mokytojo veiklos ir kvalifikacijos tobulinimo savianalizės anketą. Daugelis vyresniųjų mokytojų jau seniai dirba kaip mokytojai metodininkai, jų mokiniai turi aukštų pasiekimų ir administracija kartu su Metodine taryba skatins mokytojus siekti daugiau. Tai turės geros įtakos mokiniams – nuolat siekti daugiau.

- Progimnazija savo veiklą organizuoja atsižvelgdama į naujausius reikalavimus ugdymui, mokytojai aktyviai dalyvauja ugdymo turinio atnaujinimo veiklose rajone. Vertintojai peržiūrėjo mokyklos veiklą bei mokinių ugdymą reglamentuojančius dokumentus ir nustatė, kad daugelis jų atitinka šiandienos reikalavimus, yra atnaujinti (Pailgintos dienos grupės

paslaugų teikimo, Mokinių mokymo namuose, Mokinių individualios pažangos stebėsenos, Mokymo nuotoliniu ugdymo proceso organizavimo tvarkos, Psichologinės pagalbos teikimo tvarkos aprašas, Smurto bei patyčių prevencijos ir intervencijos vykdymo, Mokinių pamokų lankomumo apskaitos ir nelankymo prevencijos aprašai ir kt.). Dokumentų kūrimas, svarstymas, aptarimai darbo grupėse, įprasminimas veiklose skatina mokytojus dalyvauti šiandienos mokyklos gyvenime, mokytis dirbti šiuolaikiškai.

- Visi mokytojai dalyvavo vieno iš svarbiausių „Kokybės krepšelio“ projekto uždavinių – savivaldaus mokinių mokymosi skatinimo – įgyvendinimo pradiniam ir tęstiniame etapuose. Organizuotoje 40 val. profesinio mokymo programoje „Savivaldaus ir personalizuotas mokymasis pamokoje“ dalyvavo visi mokytojai. Remiantis Metodinės tarybos protokolais ir pokalbiais, mokyklos stebėtų pamokų duomenimis, 2021 m. 60 proc. mokytojų taikė savivaldaus mokymosi metodikas.

- Vertintojai 56,09 proc. pamokų stebėjo savivaldaus mokymosi apraiškas; pavienėse pamokose mokiniai formulavo asmeninius mokymosi tikslus.

- Visi 5–8 kl. auklėtojai sėkmingai bendradarbiauja su mokiniais ir jų tėvais, kartu įgyvendindami veiklos tobulinimo uždavinį – ugdyti mokinių gebėjimą išsikelti asmeninius mokymosi tikslus. 2021 m. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad siekiant ugdyti mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslą, numatant sėkmės kriterijus, įgyvendinamas ISP 5–8 klasėse. Susitikime su vertintojais mokiniai teigė, kad ISP padeda siekti asmeninių tikslų.

- Mokykla rūpinasi didesniu tėvų įtraukimu į mokymosi kokybės gerinimą: 2021 m. 5 proc. padidėjo tėvų, dalyvaujančių Tėvystės užsiėmimų programoje, skaičius, o 2022 m. dalyvavo 25 proc.; 20 proc. tėvų dalyvavo IKT naudojimo mokymuose, skirtuose IT įgūdžių tobulinimui (prisijungimas prie el. dienyno, komunikavimas su mokytojais, pažangos sekimas, informacijos paieška). Pokalbyje su vertintojais mokinių tėvai patvirtino nuosekliai besidomintys mokinių pasiekimais ir pažanga prisijungdami prie elektroninio dienyno. Mokyklos duomenimis, 95 proc. mokinių tėvų reguliariai stebi vaiko pažangą el. dienyne, bendrauja su mokytojais.

- Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte, mokykla pagerino darbo sąlygas mokytojams, ugdymo procesas ir mokinių laisvalaikis tapo įdomesni, įvairesni : mokiniai džiaugiasi „priesaliu“ (minkšti baldai foje prie aktų salės), tėvai minėjo relaksacijos kambarį ir atnaujintas ugdymo priemones SUP mokiniams, mokytojai akcentavo užsienio kalbų kabinetų kompiuterizavimą, visos mokyklos IT bazės atnaujinimą, skaitmenines programas, matematikos mobiliąją klasę, pradinių klasių mini laboratoriją, visoje progimnazijoje įdiegtą WIFI (plačiau– žr. 3.4 rodiklio aprašyme).

	<p>Išvada. Daugelis mokyklos mokytojų paveikiai dalyvauja įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto prioritetus, tikslus ir uždavinius. Nuo 2019 m. mokykla padarė tikslingus pokyčius, telkdama bendruomenę mokyklos pažangai, paveikiai stiprina svarbiausias veiklos sritis, modernizavo progimnazijos mokomąsias erdves, gerindama mokytojų darbo sąlygas ir mokinių mokymosi galimybes.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami patenkinamai. Progimnazijoje sudarytos neišskirtinės sąlygos formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai, nepakankamai tikima mokinio, kaip asmenybės augimo, galiomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos darbo tvarkos taisyklėse nurodoma, kad mokiniai skatinami už pastangas ugdymo procese, puikius ir labai gerus ugdymo rezultatus, dalyvavimą ir pasiektus rezultatus olimpiadose, konkursuose, projektinėje veikloje, dalyvavimą įvairiose akcijose, progimnazijos neformaliojo ugdymo veikloje, savivaldos organizuojamuose renginiuose, tačiau pokalbyje mokiniai nepaminėjo, kad būtų skatinami už pastangas ir padarytą pažangą. Pokalbyje paminėta, kad apdovanojami gabūs ir labiausiai nusipelnę mokiniai. • Darbo tvarkos taisyklėse pateiktos tradicinės skatinimo priemonės: padėka (raštu ar žodžiu), padėkos raštas, diplomai, atminimo dovana, ekskursija. Vertintojai pastebėjo, kad mokyklos interneto svetainėje skelbiami laimėjimai konkursuose, olimpiadose, projektuose. Pokalbyje mokinių tarybos nariai paminėjo, kad kartais į ekskursiją negali vykti nusipelnę mokiniai tik todėl, kad autobuse nėra vietų. Vertintojai daro išvadą, kad esamos skatinimo priemonės menkai motyvuoja mokinius, neskatina jų iniciatyvos. <p>Mokytojai neišskirtina parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo metu stebėtose pamokose aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas yra 2,61 (2019 m. vykusio rizikos išorinio vertinimo metu gautas apibendrintas įvertinimas -2,09), pokytis +0,52. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas – 2,20 (2019 m. – 2,11), pokytis +0,09. <p>Mokytojų planuojamos ir parinktos ugdymo(si) veiklos neblogai skatina smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis 2,76 (2019 m. – 2,42), pokytis +0,34, kaip stiprusis pamokos aspektas pažymėtas 18,03 proc. pamokų (2019 m. – 13,3 proc. pamokų), pokytis +4,73 proc. • Kaip teigiama mokyklos pirminėje informacijoje, pateikiamoje prieš vertinimą, siekiant kelti mokinių mokymosi motyvaciją, stengiamasi juos įtraukti į projektinę veiklą, į socialines akcijas, savanorystę, kad mokiniai pajautų bent mažą sėkmę ir atsirastų noras realizuoti save.

	<p>Mokiniai priimtinau skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Jiems leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Metodinės tarybos, VGK, mokinių tarybos nariais, administracija, išryškėjo, kad progimnazijoje vyrauja bendrystės aplinka, kurioje svarbus kiekvienas vaikas, kiekvienas bendruomenės narys. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad progimnazijos mokytojai rūpestingi, pastebi ir gerbia kiekvieną mokinį, geri mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai. • Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis 2,56 (2019 m. – 2,69), pokytis (-0,13). Kaip stiprusis pamokos elementas įvardintas 24,39 proc. pamokų. (2019 m. – 14,1 proc.). Pokytis +10,23 proc. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti faktiniai duomenys leidžia teigti, jog progimnazijai reikia ieškoti naujų, motyvuojančių, leidžiančių patirti sėkmę mokinių skatinimo formų.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymosi organizavimas patenkinamas. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose mokytojų organizuota ugdomoji veikla buvo neišskirtinė, dominavo tradicinė mokymo(si) paradigma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išorinio vertinimo metu daugumoje (70,73 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicinė (poveikio) mokymo paradigma: mokymas organizuotas visai klasei vadovaujant mokytojui; taikyti tradiciniai metodai (mokytojo aiškinimas, savarankiškas darbas su vadovėliu, pratybių sąsiuviniais), kurių metu mokiniai atliko nurodymų vykdytojo vaidmenį. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,61 (2019 m. – 2,4), pokytis +0,21. • 2019 m. vykusio rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ yra rizikinga mokyklos veikla“, todėl progimnazijos veiklos tobulinimo plane, parengtame įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, numatytos priemonės šiam aspektui tobulinti. Viena iš priemonių – mokytojų kvalifikacijos kėlimas apie savivaldų mokymąsi. 100 proc. mokytojų dalyvavo 40 val. mokymo programoje „Savivaldus ir personalizuotas mokymasis pamokoje“, todėl pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ (kelti tikslus, pasirinkti priemonės, mokymosi būdus) vertinimo vidurkis – 2,41 (2019 m. – 2,07), pokytis +0,34. • Integruotos pamokos vizito metu nestebėtos, bet progimnazijos veiklos tobulinimo galutinėje „Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitoje nurodoma, kad 2020–2021 m. m. praveda 14, o 2021–2022 m. m. – 52 integruotos pamokos. Dėl integruotų pamokų tariamasi metodinėse grupėse (per pusmetį mokytojas vidutiniškai praveda 2 integruotas pamokas), jos įtraukiamos į progimnazijos veiklos mėnesio planą. Tai taip pat yra viena iš projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų, skatinanti gerosios patirties sklaidą. Pokalbiuose mokiniai pripažino, kad integruotos pamokos jiems įdomios, temai išmokti ir įsisavinti reikia mažiau laiko.

- Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinamas 2,54 (2019 m. – 2,27), pokytis +0,27.

- Vertinimo metu ugdymo procesas vyko tradicinėse aplinkose, tačiau pokalbių su Metodinės tarybos ir Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad pradinių klasių mokiniams pamokos organizuojamos Vaikų ir jaunimo edukacijos centre Multicentras“, Kraštotyros muziejuje, įvairiuose gamtos objektuose, gamtos mokslų laboratorijoje, informacinių technologijų kabinete. Vyresniųjų klasių mokiniai lankosi Marijampolės kolegijoje, dalyvauja pamokose STEAM laboratorijoje, Dramos teatre, mokyklos bibliotekoje. Progimnazijoje tradiciškai Vasario 16-osios – Kovo 11-osios laikotarpiu vyksta pažintinė – kultūrinė – istorinė savaitė, kurios metu organizuojamos išvykos į Prezidentūrą, Signatarų namus, Kauno Karo muziejų. Kalbintų mokytojų nuomone, veiklos įvairiuose kontekstuose skatina lankstesnį ugdymo procesą, o mokiniai teigė, kad pamokos – išvykos žadina smalsumą ir motyvaciją, palengvina temos suvokimą ir išmokimą.

Ugdomojoje veikloje naudojamos priemonės sudaro vidutiniškas sąlygas aukšties mokinių siekiams ir mokymosi sėkmei:

- Kaip teigiama veiklos tobulinimo galutinėje ataskaitoje, progimnazija už projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas įsigijo Google domeną, 1-8 klasių mokiniai naudojami Google clasroom aplinka (ir nuotolinio, ir kontaktinio mokymo metu): atlieka klases ir namų užduotis, vykdo projektinius darbus. Mokymosi platformose EMA, Liveworksheets mokiniai renkasi ir atlieka įvairių dalykų jų lygi atitinkančias klases ir namų užduotis. Įsigytos 4 SMART lentos. Naudojama kompiuterinė įranga motyvuoja mokinius, gerina pasiekimus: 2020–2021 m. m. metinius nepatenkinamus įvertinimus turėjo 8 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 2 mokiniai. Lyginant pastarųjų dviejų mokslo metų I ir II pusmečių rezultatus stebima pažanga: 2020–2021 m. m. II pusmetį padarė pažangą 30 proc. mokinių, o 2021–2022 m. m. – 85 proc. 1-8 kl. mokinių.

- 2021 m. 85 proc. mokytojų dalyvavo seminare „IKT naudojimo ir skaitmeninių įgūdžių mokymai pedagogams“, patobulino darbo su IT kompetencijas.

- Tačiau vertintojai, išanalizavę 41 stebėtos pamokos protokolus pastebėjo, kad 25 (60,98 proc.) pamokose IT naudojama informacijai pateikti, vaizdumui, o užduočių atlikimo būdą ir formą mokiniai rinkosi 16 (39,02 proc.) pamokų.

Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijoje ugdymo(si) organizavimas padarė nežymią pažangą. Daugiau pravedama integruotų pamokų, jos planuojamos. Vedamos pamokos netradicinėse erdvėse. 2021–2022 m. m., lyginant su 2020–2021 m. m., sumažėjo nepatenkinamus metinius įvertinimus turinčių mokinių skaičius. Tačiau vertintojai, išanalizavę 41 stebėtos pamokos protokolus daro išvadą, kad tobulinant pamokos kokybę nepakankamai išnaudotos ir pritaikytos projekto „Kokybės krepšelis“ teiktos galimybės, mokymosi savivaldumas dar netapo progimnazijos savastimi.

**3.4. Mokymasis -
– 2 lygis.**

Mokinių mokymasis Marijampolės Petro Armino progimnazijoje yra patenkinamas, mokiniai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, reflektuoti, apibendrinti mokymosi rezultatus, aptarti ir vertinti savo mokymąsi.

Vertinimo metu stebėtose pamokose užfiksuotos nepakankamos galimybės mokiniams apmąstyti savo asmeninę pažangą, reflektuoti:

- Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra 2,20 (2019 m. – 2), pokytis +0,20.

- Aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra 2,15 (2019 m. – 1,91), pokytis +0,24. Lyginant visų dvidešimties pamokos aspektų vertinimus, šis vertinimas yra pats žemiausias.

Stebėtose pamokose vidutiniškai išnaudotos mokinių pagalbos mokantis galimybės, mokiniai neišskirtinai skatinti išsakyti savo mintis, diskutuoti, ginti savo nuomonę, drauge spręsti problemas bei jausti atsakomybę už grupės ir savo darbo rezultatus:

- Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytiis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,61 (2019 m. vykusio rizikos išorinio vertinimo metu šio aspekto vertinimo vidurkis buvo 2,4), pokytis +0,21.

- Bendradarbiavimo tarpusavyje stygių pamokose kompensuoja dalyvavimas įvairiuose mokyklos, šalies ir tarptautiniuose projektuose. Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo galutinėje ataskaitoje nurodoma, kad 5-8 klasių mokiniai, dalyvaudami dirba bendradarbiaujančiose grupėse, geba rasti informaciją, ugdomi komunikacinę ir mokėjimo mokytiis kompetencijas. Mokiniai projektuose dalyvauja noriai, vien projektinėje veikloje 2022 m. dalyvavo 105 (100 proc.) 5-8 klasių mokinių.

- 2022 m. apklausoje 54,2 proc. 5-8 klasių mokinių pritarė teiginiui „Aš gebu pamokose bendradarbiauti, dirbti grupėje“

Progimnazijoje mokiniai vidutiniškai mokomi medžiagą susieti su asmenine patirtimi, vizualizuoti bei paaiškinti savo mąstymą:

- Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,59 (2019 m. - 2,38), pokytis +0,21.

- Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,20 (2019 m. - 2,11), pokytis +0,09.

Išvada. Vertintojų komanda konstatuoja, kad „Kokybės krepšelio“ projekto galimybės, gerinant rodiklį „Mokymasis“, vidutiniškai išnaudotos, tačiau lyginant šio ir 2019 m. vykusio rizikos išorinio vertinimo metu gautus pamokų aspektų vertinimus, fiksuojama pažanga tame pačiame lygyje.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Progimnazijos vadovams ir mokytojams rekomenduojame tęsti ir plėtoti sėkmingas, pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas: veiksmingai taikyti ir panaudoti visas įgytas priemones, atnaujintas erdves ugdymo proceso kokybei gerinti; tęsti pasiteisinusias kolegialaus grįžtamojo metodo veiklas. Kadangi mokytojai išklause daug kvalifikacijos tobulinimo kursų, svarbu užtikrinti, kad įgytos kompetencijos būtų taikomos kasdieniniame darbe: stiprinamas mokinių savivaldus mokymasis, taikomi inovatyvūs, mokymąsi skatinantys metodai, mokomasi vertinti ir įsivertinti pažangą pagal aiškius, sutartus kriterijus. Planuojant progimnazijos veiklas, nusimatyti konkrečias priemones ir būdus mokinių pasiekimų gerinimui.

Mokyklos Metodinei tarybai ir Įsivertinimo darbo grupei

1. Aktyvinti mokyklos bendruomenės susitarimų ir drauge parengtų dokumentų tikslingo įgyvendinimo pasitikrinant per kolegialias veiklas praktiką, didžiausią dėmesį skiriant kiekvieno mokinio sėkmei pamokoje.

2. Skatinti aukštesniųjų mąstymo gebėjimų stiprinimą pamokose, sudarant sąlygas gabiesiems mokiniams atsiskleisti.

3. Nuosekliai stiprinti mokytojų asmeninio meistriškumo augimą, įprasminant ir pagrindžiant mokytojų kvalifikacinių kategorijų kėlimą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.1. Ugdymos(si) planavimas 2 lygis	<p>Analizuodami progimnazijos 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. ugdymo planus vertintojai pastebėjo, kad planuojant ugdymo turinį pradėta analizuoti duomenis ir jais remtis. Tačiau vertintojai fiksavo, kad kartais nesilaikoma ugdymo plano nuostatų, pvz., sudarant pamokų tvarkaraštį pažeidžiamas ugdymo plano punktas dėl pamokų intensyvinimo. Peržiūrėjus atsitiktinai atrinktus dalykų ilgalaikius planus pastebėta, kad laikomasi susitarimų dėl planų formos ir struktūros, tačiau planai yra formaliai parengti, mokytojai neįvertina klasės pasiekimų lygmens, mokinių ugdymosi galimybių pasiekti ilgalaikius (m. m.) ugdymosi tikslus. Pamokose skelbtas uždavinys orientuotas į veiklos rezultatą, tačiau vertinimo kriterijai neskelbiami ir neaptariami su mokiniais. Ugdymosi planavimas kito ne taip sėkmingai, kad būtų galima keisti įvertinimo lygį.</p> <p>Siekiant užtikrinti Ugdymo(si) planavimo pažangą, rekomenduojame:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įdiegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą. • Užtikrinti, kad mokyklos planai būtų nukreipti į konkrečių ir pamatuotų ugdymo rezultatų gerinimą, numatyti mokinių pasiekimus rodančius rodiklius. • Formuluoti orientuotą į aiškų ir konkretų siekiamą rezultatą mokymo(si) uždavinį, derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais.
3.5 Į(sivertinimas ugdymui 2 lygis	<p>Iš vertintojams pateiktų duomenų (pokalbių, mokyklos veiklos planavimo dokumentų, veiklos tobulinimo ataskaitos) galima teigti, kad progimnazijoje panaudojant projekto „Kokybės krepšelio“ lėšas mokytojai kėlė kvalifikaciją, tačiau neplanuoti mokymai, kuriuose mokytojai būtų galėję patobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo bei (įsi)vertinimo kompetencijas. 2019 m. birželio mėn. buvo formaliai atnaujintas patvirtintas</p>

	<p>Marijampolės Petro Armino progimnazijos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, tačiau jame bendromis nuostatomis įvardintos mokinių vertinimo ir įsivertinimo strategijos ir priemonės, vertinimas nesiejamas su vertinimo kriterijais, pasiekimų gerinimo lūkesčiais, nefiksuojamas ilgalaikiuose planuose, aptariamas mokslo metų pradžioje, bet ne kiekvienoje pamokoje. Į(si)vertinimas ugdymui kito ne taip sėkmingai, kad būtų galima keisti įvertinimo lygį.</p> <p>Siekiant užtikrinti Į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojams gilinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo bei (įsi)vertinimo kompetencijas seminaruose ir mokymuose. • Suburti darbo grupę progimnazijos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo atnaujinimui, atsižvelgiant į atnaujintų bendrųjų programų rekomendacijas ir mokyklos specifiką. • Mokytojams planuojant ugdomąją veiklą laikytis naujojo Aprašo nuostatų. • Planuojant pamoką, numatyti ir su mokiniais aptarti konkrečius vertinimo ir įsivertinimo kriterijus, kad kiekvienas mokinys patirtų sėkmę pagal savo galimybes. • Naudojantis „Kolega-kolegai“ modeliu organizuoti tikslinį pamokų stebėjimą, siekiant pagerinti į(si)vertinimo procedūrų taikymą, inicijuoti sėkmingai taikomas mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo patirties sklaidą. Objektyvus į(si)vertinimas su aiškiais suplanuotais vertinimo kriterijais turėtų tapti neatsiejama kiekvienos pamokos dalimi, suteikianti mokiniams ir mokytojui savalaikį grįžtamąjį ryšį.
--	---

Vadovaujantysis vertintojas

Stasys Valančius

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
