

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS „SAULĖTEKIO“ MOKYKLOS – DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-22 Nr. A-170

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant ir priimant sprendimus dėl Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos-daugiafunkcio centro (toliau – mokykla) padarytos pažangos, remtasi įvairiais informacijos šaltiniais: analizuoti dokumentai – 2019 metų rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021–2025 m. strateginis, 2021–2022 m. m. ir 2022–2023 m. m. veiklos planai, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo planai, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, 2019 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. (tarpinė) ir 2022 m. (galutinė) mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, projekto „Kokybės krepšelis“ 2021 m. ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020 m. ir 2021 m. direktorės metinės veiklos ataskaitos, mokinių pažangos ir pasiekimų duomenys, mokytojų ilgalaikiai teminiai planai, mokytojų/pagalbos mokiniui specialistų metinės veiklos ataskaitos, Individualios mokinių pažangos stebėjimo, fiksavimo, pasiekimų vertinimo ir pagalbos mokiniui tvarka ir kiti dokumentai, kurie padeda įgyvendinti mokyklos – daugiafunkcio centro veiklą; išorės vertintojų stebėtų pamokų/veiklų protokolai (iš viso stebėta – 60, iš jų 58 pamokos, 1 neformaliojo švietimo veikla, 1 mokymosi pasiekimams gerinti ir mokymosi pagalbai teikti konsultacija), pirminio vizito pastebėjimai; susipažinta su mokyklos interneto svetainės skelbiama informacija, el. dienynu [www.manodienynas.lt](http://www.manodienynas.lt); organizuoti tiksliniai pokalbiai su mokyklos administracija, mokytojais, mokiniais, tėvais, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), „Kokybės krepšelio“ projekto (toliau – KK) ir įsivertinimo grupėmis, kurių metu buvo tikslinama informacija dėl mokyklos padarytos pažangos, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą; susipažinta su mokyklos vidaus erdvėmis, įvertintas įsigytų priemonių funkcionalumas ir panaudojimas ugdymo procese.

Vertindami mokyklos–daugiafunkcio centro veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;

- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertintojų komanda mano, kad rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

1986 m. Naujininkų mikrorajone įkurta 58-oji vidurinė mokykla, 2002 m. mokyklai suteiktas naujas vardas: Vilniaus „Saulėtekio“ vidurinė mokykla, 2015 m. rugsėjo 1 d. įkurta Vilniaus „Saulėtekio“ mokykla-daugiafunkcis centras – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas.

Mokykla ypatinga tuo, jog joje mokosi 14 tautinių mažumų atstovai (rusai, lenkai, baltarusiai, romai, ukrainiečiai, žydai, čėčėnai, moldavai, armėnai, uzbekai, vokiečiai, tadžikai, azerbaidžaniečiai), mokykloje įgyvendinamas muzikos, šokio ir dailės kryptingas meninis ugdymas. Ypatingas dėmesys mokykloje skiriamas mokinių užimtumui po pamokų. Mokykloje veikia įvairūs neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai: vokalinio muzikavimo, chorinio dainavimo studija, šiuolaikinės muzikos studija, garso ir vaizdo įrašų studija, šiuolaikinių šokių studija, dailės studija ir kt. būreliai. Sudaromos palankios sąlygos pradinį klasių mokiniams mokykloje ugdytis veikiančiose Visos dienos mokyklos grupėse.

2022–2023 m. m. mokykloje yra 24 klasių komplektai: 2 – priešmokyklinio ugdymo grupės, 10 – pradinį klasių, 12 – pagrindinių klasių komplektų. Vertinimo dienomis mokykloje mokėsi 559 mokiniai, iš jų 41 specialiųjų ugdymo(si) poreikių, 173 socialiai remtini, 242 (43 proc.) gauna nemokamą maitinimą. Socialinė parama skiriama 159 (173 vaikai) šeimoms. Pastaraisiais (2021–2022 ir 2022–2023) mokslo metais mokinių skaičius padidėjo 7,9 procentais.

Mokykloje – daugiafunkciame centre dirba 58 mokytojai (1 – mokytojas ekspertas, 7 – metodininkai, 36 – vyresnieji mokytojai, 14 – mokytojų (1 – nesuteikta mokytojo kvalifikacinė kategorija), 5 pagalbos mokiniui specialistai (logopedas, psichologo asistentas, 2 socialiniai pedagogai, karjeros specialistas).

Mokykla – daugiafunkcis centras, kaip ir daugelis Lietuvos švietimo įstaigų susiduria su pedagoginio personalo ir pagalbos mokiniui specialistų trūkumu (šiuo metu mokykla ieško istorijos, anglų k., lietuvių k., geografijos mokytojų, specialiojo pedagogo, logopedo (vienas yra)), mokyklos administracija pasitelkdama vidinius žmogiškuosius išteklius laikinai išsprendė mokytojų trūkumą. Mokytojai nespicialistai (lietuvių kalbos ir literatūros, biologijos mokytojos moko istorijos, matematikos mokytoja – lietuvių kalbos – pradinio ugdymo koncentre, istorijos mokytoja – geografijos), pasitelkdami tarpdalykinių ryšių integraciją, perteikia mokiniams žinias, kurios padeda įgyvendinti Bendrųjų programų dalykines ir bendrąsias kompetencijas, trūkstamų pagalbos mokiniui specialistų klausimams spręsti pasitelkiamos esamų pagalbos mokiniui specialistų kompetencijos. Mokykloje taip pat dirba 2 mokytojos iš Ukrainos.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupei nuo 2015 m. vadovauja direktoriaus pavaduotoja ugdymui, narių sudėtis kasmet yra kintanti, nes *visi mokyklos bendruomenės nariai turi „išbandyti“ šią veiklą* – tai pokalbyje su vertintojų komanda konstatavo įsivertinimo grupės nariai. Vertintojų komanda pastebi, kad tokia dažna grupės narių kaita neskatina plėtoti ir gilinti kompetencijas, reikalingas įstaigos įsivertinimo procesams vykdyti, duomenims analizuoti. Ši problematika buvo matyti ir analizuojant mokyklos KK projekto veiklos įsivertinimo duomenis: aprašomieji vertinimai, naudojami veiklos kokybės vertinimo epitetai neatitinka pateikiamo lygio įvertinimo (pvz., „mokykloje atsižvelgiama į tyrimų rezultatus, **vidutiniškai** diferencijuojamas ir individualizuojamas mokymas(is)“ (3 lygis); „ugdymo turinys mokykloje integruojamas **vidutiniškai**“ (3 lygis)).

Mokyklos veiklos kokybės giluminiam įsivertinimui pasirenkami rodikliai, kurie yra tuo metu aktualiausi, padedantys atskleisti mokyklos veiklos aspektus, priimti pagrįstus sprendimus, laiduojančius

mokyklos veiklos tobulinimą.-2021 m. ir 2022 m. įsivertinimo kryptys buvo pasirinktos atsižvelgiant į 2019 m. atlikto rizikos vertinimo rezultatus ir nustatytas rizikingas mokyklos veiklas, kurioms reikia skirti daugiau dėmesio. Giluminis veiklos kokybės įsivertinimas padėjo išsiaiškinti, kaip/ar iš KK projekto metu tobulintos kompetencijos (kvalifikaciniai renginiai) ir priemonės padeda gerinti mokinių vertinimą ir įsivertinimą, įgalinti mokytojus pamokoje taikyti į skaitmeninę kompetenciją orientuotą mokymą(si) bei aktyviai naudoti inovatyvius IKT įrankius bei scenarijus. Iš dokumentų analizės ir pokalbių pastebėta, kad įsivertinimo duomenys (išorinio ir vidinio vertinimo) naudojami planuojant gerinti ugdymo kokybę: jais remtasi rengiant 2021–2025 m. strateginį, 2022–2023 m. mokyklos veiklos planus, 2020 ir 2021 metų mokyklos direktorės ataskaitas, 2019 m. mokyklos veiklos tobulinimo planą. Iš pokalbio su administracija ir įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad veiklos planavimą grindžiant įsivertinimo duomenimis padeda mokyklai siekti pažangos ir pokyčių.

Vilniaus miesto savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus atstovė vertintojų komandai pateikė informaciją, kad įgyvendinant KK projekto veiklas jie mokyklai teikė konsultacijas labiau orientuotas į administracinę pagalbą, taip pat pabrėžė, kad Vilniaus miesto švietimo įstaigų vadovais *pasitiki, nes vadovų kompetencijos leidžia suteikti laisvę veikti savarankiškai priimant sprendimus*. Mokyklos savininko dėmesys rizikingoms „Saulėtekio“ mokyklos – daugiafunkcio centro veikloms (kontekstiniu požiūriu) yra tvarus ir užtikrinantis mokyklą lankantiems mokiniams sėkmingai socializuotis į šalies visuomenę. Mokykloje įgyvendinama Vilniaus romų integracijos į visuomenę programa finansuojama Vilniaus miesto savivaldybės. Šios programos pagalba romų mokiniai, atvykstantys iš kitų seniūnijų, aprūpinami Vilniečio kortelėmis, turintiems ugdymosi sunkumų, padeda du mokytojo padėjėjai, kurių etatai finansuojami iš programos lėšų. Vilniaus miesto savivaldybė siekia gerinti ugdymo sąlygas ir kokybę mokykloje, todėl kartu su Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija atliko mokyklos pastato atnaujinimo ir modernizavimo darbus; per pastaruosius dvejus metus kasmet iš aplinkos lėšų skyrė kiekvieno mokinio ugdymo sąlygų gerinimui po 45–50 eurų. Už šias lėšas įsigyta baldų, atliktas mokyklos dalies vidaus erdvių remontas, iš savivaldybės biudžeto lėšų finansuojamos Visos dienos mokyklos grupės (5 etatai), savivaldybės lėšomis įrengtos puikios patalpos priešmokykliniam ugdymui organizuoti.

Mokyklos direktorės Reizos Zinkevičienės metų veiklos užduotys formuojamos atsižvelgiant į šalies, miesto ir mokyklos švietimo prioritetus ir aktualijas. 2020 ir 2021 metų veiklos užduotys orientuotos į 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu nustatytas rizikingas mokyklos veiklas, kurioms reikėtų skirti daugiau dėmesio: mokinių asmeninės pažangos stebėjimas, jų pasiekimų ir pažangos augimas, mokytojų kompetencijų tobulinimas siekiant pagerinti ugdymo proceso organizavimą taikant šiuolaikines ugdymo priemones ir technologijas, nuotolinio ugdymo kokybės organizavimo gerinimas įtraukiant visus mokyklos bendruomenės narius (skaitmeninių kompetencijų tobulinimas, bendros mokymosi aplinkos sukūrimas ir naudojimas nuotoliniam ugdymo procesui organizuoti), saugios emocinės aplinkos ir bendravimo bei bendradarbiavimo santykių bendruomenėje kūrimas, Vilniaus miesto romų integracijos į visuomenę programa, KK projekto įgyvendinimo veiklos.

Įgyvendinant numatytas veiklos užduotis buvo siekiama, kad kiekvienas 1–10 klasių mokinys turėtų galimybę sistemingai vertinti ir įsivertinti asmeninę pažangą, analizuojama kaip ši procesą sekasi įgyvendinti – atliekama palyginamoji statistinė analizė. Mokyklos mokiniams sudaromos galimybės gerinti ir šalinti dalyko spragas Pagalbos mokiniui skyriuje (vyksta dalykinės konsultacijos). Mokytojai mokėsi ugdymo procese naudoti skaitmenines mokymosi aplinkas, siekė, kad ugdymasis taptų dialogiškas ir tyrinėjantis, prieinamas įvairių poreikių mokiniams. KK projektui įgyvendinti skirtos lėšos, padėjo mokyklai atnaujinti ir modernizuoti informacinių technologijų bazę, taip pat sustiprino mokytojų kolegialų bendradarbiavimą, sudarė sąlygas mokytis vieniems iš kitų. KK projekto metu sukurtas ir viešai skelbiamas (mokyklos interneto svetainėje <https://www.sauletekio.lt/metodinis-bankas/apie-metodini-banka/> ir Youtube kanale <https://www.youtube.com/channel/UCnMJ8xxOe487xLLPQGemgoA>) mokyklos mokytojų Metodinės veiklos bankas (atviros pamokos), kuriame mokytojai dalijasi įgyta patirtimi

organizuojant šiuolaikišką ugdymo procesą, metodinėmis rekomendacijomis. Emocinio klimato tyrimo atlikimas mokykloje parodė, kad bendruomenės santykiai pagarbūs, pagrįsti lygiaverčio bendravimo principu, užtikrinantis savitarpio supratimą ir empatiją, o tai padeda kurti saugią savitarpio supratimu grįstą mokymo(si) aplinką.

Direktorės 2020 ir 2021 metų veiklos įvertintos labai gerai, įvykdytos visos užduotys ir kai kurie rodikliai viršyti, suplanuotos veiklos prisideda prie mokyklos pažangos užtikrinimo.

Vertintojai pastebi, kad šiuo metu mokykla skiria dėmesio veiklos kokybę palaikančioms veikloms, gerai įgyvendina dvi kokybės valdymo sistemos dalis – planavimą ir veikimą, tačiau nepakankamai tvariai ir sistemingai ieško sprendimų ir skiria laiko adekvačiam veiklos kokybės (įsi)vertinimui, išorinio vertinimo metu teikto grįžtamojo ryšio priėmimui, bendradarbiavimui ir gilesniam ugdymo proceso valdymo problemų aptarimui, kokybės kaitos peržiūrėjimui, priežasties-pasekmės ryšių analizei.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 9 priedu, vertintojų komanda konstatuoja, kad per pastaruosius dvejus metus Vilniaus „Saulėtekio“ mokykloje – daugiafunkciame centre pakito 6 veiklos kokybės rizikos rodiklių veikla.

Išanalizavę Nacionalinės švietimo agentūros ir mokyklos pateiktus bei interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus, išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, apibendrinę stebėtas pamokas ir veiklas, vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus „Saulėtekio“ mokykloje – daugiafunkciame centre „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Įgyvendindama mokyklos KK projekto tobulinimo planą didžiausią pažangą mokyklos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias 5 rodiklių: 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.4. Mokymasis – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

1 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių: 1.1. Asmenybės tapsmas – įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą 3 lygį, tačiau jame pastebima į pažangą nukreipta kaita.

4 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimai nepakito, t. y. liko 2 lygis: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga rodiklio tobulinimui mokykla skyrė dėmesio – KK projekto metu mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai tobulino kompetencijas, įsigytos priemonės mokinių asmeninės pažangos fiksavimui, įsteigtas mokytojo padėjėjo etatas, pagerėjo mokinių pasiekimai ir pažanga atskirose ugdymo srityse, tačiau pakartotinio rizikos vertinimo metu vertinimas penkiuose pamokos aspektuose liko nepakitęs ir išlieka rizikinga mokyklos veiklos sritis; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimams dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, mokykla inicijavo naujų susitarimų atsiradimą, KK projekto metu parengtas naujas strateginis planas, tačiau planuojant numatyta daug prioritetinių kryptių, veiklų, nenumatyti konkretūs kiekybiniai ir kokybiniai kriterijai neleis pamatuoti kokią įtaką tai turės mokinių mokymosi pasiekimams gerinti; 3.1. Ugdymo(si) planavimui, mokykla skyrė dėmesio – mokytojai turėjo mokymus apie pamokos uždavinio formulavimą, vertinimo ir įsivertinimo kriterijų numatymą, tačiau pakartotinio rizikos vertinimo metu stebint pamokas buvo fiksuota, kad pažanga nepadaryta (kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 5 (8,33 proc.), pamokose, kaip tobulintinas 17 (28,33 proc. pamokų); 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui rodiklio tobulinimui mokykla skyrė dėmesio, KK projekto metu buvo įsigyta IT priemonių, mokytojai mokymuose tobulino savo kompetencijas, tačiau pakartotinio

rizikos vertinimo metu vertinimas visuose keturiuose pamokos aspektuose liko nepakitęs ir išlieka rizikinga mokyklos veiklos sritis.

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p><b>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Asmenybės tapsmas mokykloje vertinamas gerai. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose padarė teigiamą poveikį mokinių asmenybės tapsmui.</b></p> <p><b>Daugelis mokinių žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos – daugiafunkcio centro veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 82 proc. 5–10 klasių mokinių suvokia savo asmenybės unikalumą, 73 proc. mokyklos mokinių dalyvauja socialinio emocinio ugdymo veiklose, kurios padeda mokiniams įgyti bei sėkmingai naudoti socialinius ir emocinius gebėjimus. Per pastaruosius dvejus metus padaugėjo (nuo 54 proc. iki 63 proc.) mokyklos mokinių dalyvaujančių tarptautiniuose konkursuose, šalies olimpiadose, miesto konkursuose ir viktorinose (pagerėjo ne tik gimtosios k. (rusų), bet ir anglų k. pasiekimai).</li> <li>• Dokumentų analizė rodo, kad mokykloje ketvirtą dešimtmetį vykdomas formalusis kryptingas kompleksinis meninis muzikos, šokio ir dailės ugdymas 1–10 klasėse. Veiklos įsivertinimo duomenys patvirtina, jog kryptingas kompleksinis ugdymas sudaro tinkamas sąlygas mokinių socializacijai, įtraukia mokinius į miesto ir šalies gyvenimą.</li> <li>• Iš dokumentų analizės ir pokalbių su mokytojais bei mokiniais paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenė yra susitarusi dėl mokinio asmeninės pažangos (toliau – MAP) stebėjimo ir fiksavimo. Vizito metu mokytojai – dalykininkai pateikė savo kabinetuose turimus mokinių individualios pažangos aplankus, skirtus įsivertinti dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymosi pažangą. Pokalbyje mokinių atstovai patvirtino, kad kai kurių klasių mokiniai (pvz. 9 kl.) 2–3 kartus per savaitę pildo individualios pažangos aplankus, stebi padarytą pažangą ir kartu su mokytoju ją aptaria.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentų analizė rodo, kad mokykloje tinkamai įgyvendinamos prevencinės programos – „Obuolio draugai“, „Zipio draugai“, „Įveikiame kartu“, „Kas yra gerai ir kas yra blogai?“, „Reikia elgtis su kitais taip, kaip norėtum, kad elgtųsi su tavimi“, „Sveikos gyvensenos ugdymas“, „Sveikatiada“, „Socialinių įgūdžių ugdymas“, „Gerumo nebūna per daug“, „Neteisingi pasirinkimai. Kas manęs laukia?“, „Didysis draugas“, „Būk saugus ir atidus“, „Kaip suvaldyti</li> </ul>

neklaužadas?“, „Keturi netinkamo elgesio modeliai“, „Saugok gamtą rūšiuodamas“, „Žmogus gražus iš vidaus“, „Padovanok man šypseną“, „Be patyčių“, „Savaitė be patyčių“, „Sveikos gyvensenos pradmenys“ ir pan., kurios padeda formuoti mokinių asmenybei ir sveikam gyvenimo būdui bei mažina mokinių atsparumą neigiamoms įtakoms. Pokalbiuose mokytojai ir mokinių tėvai patvirtino, kad patyčių atvejai mokykloje labai reti, mokiniai geranoriškai bendrauja tarpusavyje. Vertinimo metu nepastebėta nei vieno destruktivaus elgesio atvejo, nors mokykloje mokosi skirtingų amžiaus tarpsnių, įvairių tautybių bei kultūrų mokiniai.

- Iš pokalbių su VGK nariais, mokytojais ir administracija išryškėjo, kad mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas: dalijamasi atsakomybe, keičiamasi informacija, ieškoma naujų galimybių, kreipiamasi pagalbos į kitas Vilniaus miesto institucijas (Vaiko raidos centras, Vilniaus pedagoginė psichologinė tarnyba, Vilniaus miesto policijos komisariatas, Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, Vilniaus miesto savivaldybė). Mokinių atstovai patvirtino, kad mokykloje nesusidūrė su patyčiomis, jų nuomone, *mokiniai čia jaučiasi saugiai.*

- Įgyvendinant KK projekto veiklas, 5–8 klasių mokiniams (dalyvavo 50 proc.) organizuoti mokymai ir praktiniai užsiėmimai, skirti pozityvaus bendravimo stiprinimui bei konfliktų valdymo kompetencijoms tobulinti. Po užsiėmimų mokinių drausmės pažeidimai sumažėjo 95 proc.

- 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 88 proc. mokinių teigia, kad „mokykloje mokosi, kaip reikia elgtis stresinėse situacijose, kaip spręsti iškilusias problemas“. Mokytojų apklausos duomenys rodo (100 proc.), „kad kuriama saugi, įtraukianti mokymosi aplinka“.

**Daugelis mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, išreiškia poreikį dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas.**

- KK projekto veiklos tobulinimo galutinės ataskaitos analizė leidžia

teigti, kad dalis KK projekto lėšų buvo tinkamai panaudotos mokinių bendravimo bei bendradarbiavimo ir patirtinio ugdymo, gebėjimų stiprinimui. Visiems 5–8 kl., mokiniams organizuotos 4 edukacinės išvykos bei 100 mokinių (5–8 kl.) dalyvavo dieninėje stovykloje „Dalykinės dirbtuvės“. Mokykloje sumažėjo (nuo 15 proc. iki 11 proc.) delinkventinio elgesio mokinių skaičius.

- 2022 m. mokykloje vykdytos apklausos duomenimis, 90 proc. mokinių teigia, „kad mokykloje jie noriai įsitraukia į bendras veiklas“. Padaugėjo mokinių, kurie dalyvauja kasmet organizuojamuose, tradiciniuose mokyklos ir Naujininkų mikrorajono bendruomenės renginiuose, kurie inicijuoja kurti bendrus projektus, skatina bendruomeniškumą. 96 proc. tėvų apklausoje teigia, „kad mokykloje mokiniai mokomi bendradarbiauti, organizuojamos įvairios projektinės veiklos“.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentų analizė rodo, kad dalyvavimas bendrose mokyklos veiklose (tradicinėse šventėse, valstybinių švenčių paminėjimuose, projektuose, akcijose, edukaciniuose bei sporto renginiuose) sudaro sąlygas mokiniams bendrauti ir bendradarbiauti, tinkamai socializuotis bei ugdytis bendrąsias kompetencijas.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti jog mokykla įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, padarė pažangą –socialinių – emocinių kompetencijų ugdymas, mokinių pageidaujamo elgesio skatinimas ir dalyvavimas bendrose veiklose bei renginiuose teigiamai veikia mokinių asmenybės tapsmą, daro įtaką emocinei brandai.</b></p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Fiksuojamas teigiamas pokytis įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ projekto vykdytas veiklas.</b></p> <p><b>Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbių su mokiniais, tėvais, dokumentų ir interneto svetainės analizės nustatyta, kad daugelis mokinių save realizuoja neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimuose: 2022–2023 m. m. Vilniaus „Saulėtekio“ mokyklos –daugiafunkcio centro mokiniams siūloma 12 neformaliojo švietimo programų, skirtų mokinių meninėms, socialinėms, komunikacinėms kompetencijoms ugdyti. Mokinių atstovų teigimu, mokykloje yra didelė neformaliojo švietimo programų pasiūla, sudaranti galimybę realizuoti save patinkančioje veikloje. Mokiniai akcentavo, jog visada galima kreiptis į klasės vadovą ar direktoriaus pavaduotoją ugdymui ir inicijuoti naują neformaliojo švietimo veiklą ar veiklas. Mokinių tėvų nuomonė sutapo su mokinių.</li> <li>• 2022 m. veiklos įsivertinimo duomenys rodo, kad 82 proc. 1–10 klasių mokinių lanko neformaliojo ugdymo užsiėmimus mokykloje. 85 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad „mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių ir kitų veiklų“. 95 proc. 1-10 klasių mokinių dalyvauja patirtinėse netradicinėse ugdymo dienose, kurių metu ugdomi socialines emocines kompetencijas.</li> <li>• KK projekto veiklos tobulinimo galutinės ataskaitos duomenys rodo, kad padaugėjo 8–10 klasių mokinių, kurie įsijungė į savanorystės veiklą Naujininkų seniūnijoje: 2019–2020 m. m. buvo 5 proc., 2020–2021 m. m. – 22 proc. Mokinių atstovai patvirtino, kad noriai savanoriauja mokykloje ir mieste vykstančiuose renginiuose. Dalyvaudami savanoriškoje veikloje, mokiniai įsitraukia į įvairias veiklas, įgyja asmeninių, socialinių, profesinių kompetencijų.</li> <li>• Mokytojų ir VGK narių teigimu, mokiniams kylančios problemos sprendžiamos paveikiai bendradarbiaujant su tėvais, klasės vadovu, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokyklos administracija,</li> </ul>

	<p>seniūnijos socialiniais darbuotojais. Apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių vadovais ir dalykų mokytojais.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Iš pokalbio su VGK nariais paaiškėjo, jog mokinių gabumai ir polinkiai mokykloje atpažįstami tradiciškai, gabūs mokiniai identifikuojami pagal jų akademinius pasiekimus. Svarbiausias vaidmuo tenka mokytojui, kuris atsižvelgdamas į gabių mokinių gebėjimus, užduotis pamokų metu individualizuoja, diferencijuoja ir suasmenina.</li> </ul> <p><b>Lanksčiai siejamos mokinių karjeros galimybės su ugdymosi galimybėmis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokykloje ugdymui karjerai skiriamas tinkamas dėmesys. Iš KK projekto lėšų įsteigtas ugdymo karjerai specialisto etatas. 60 proc. 5–8 klasių ir 80 proc. 9–10 klasių mokinių susipažino su profesijomis, atliko asmenybės testus, kurių pagalba išsiaiškino ir įsivertino savo polinkius bei gebėjimus, tai padeda mokiniams apsispręsti dėl tolimesnes ugdymosi krypties.</li> <li>2020–2021 m.m. 1–10 klasių mokiniai (436) dalyvavo 2020–2022 mokslo metų “Ugdymas karjeros stiprinimui“ programoje (1–10 klasių vadovai kartu su mokiniais dalyvavo karjeros galimybių pažinimo veiklose). Per pastaruosius dvejus metus padidėjo (nuo 5 proc. iki 17 proc.) dešimtų klasių mokinių, tęsiančių mokslus profesinėse mokyklose. 10–ų klasių mokiniai, norėdami sužinoti informaciją apie tolimesnio ugdymosi galimybes, naudojami AIKOS duomenų baze, LAMA BPO ir kitais internetiniais puslapiais.</li> <li>Iš pokalbių su mokyklos bendruomene ir dokumentų analizės paaiškėjo, jog mokinių profesinis konsultavimas vykdomas tinkamai atsižvelgiant į mokinių amžių – organizuojamos klasių valandėlės, kurių metu mokinių tėvai pasakoja apie savo profesijas; vyksta susitikimai su įvairių profesijų atstovais; vyresniųjų klasių mokiniai dalyvauja atvirų dienų renginiuose; birželio mėnesį organizuojama netradicinė ugdymo diena – Karjeros ir profesinio orientavimo diena 5–10 klasių mokiniams.</li> <li>2022 m. mokinių nuomonių apklausos duomenimis, 75 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad „mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes“. Pokalbyje mokinių atstovai patvirtino, kad vyresniųjų klasių mokiniai sulaukia pagalbos planuojant būsimą karjerą.</li> </ul> <p><b>Atsižvelgiant į visus pateiktus argumentus, vertintojai daro išvada, kad per dvejus metus mokykla padarė pažangą – sudarytos tinkamos sąlygos mokinių poreikių pažinimui ir ugdymas karjerai sudaro paveikias sąlygas mokinių asmenybės ugdymui(si).</b></p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius geras. „Kokybės krepšelio“ projekto metu suplanuotos ir įgyvendintos veiklos padarė teigiamą poveikį mokinių poreikių ir gebėjimų pažinimui, nuoseklios pagalbos mokiniui teikimui.</b></p>



**Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si), padeda daugeliui mokiniui siekti mokymosi pažangos.**

- Atsižvelgiant į mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenis: 64 proc. (2021 m. – 48 proc., teigiamas pokytis 16 proc.) mokinių teigia, kad „mokytojai pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis“; 55 proc., (2021 m. – 51 proc., teigiamas pokytis 4 proc.) mokinių sutinka, kad „mokytojai pamokos metu pateikia įvairius tos pačios užduoties variantus“; 88 proc. (2021 m. – 40 proc., teigiamas pokytis 48 proc.) mokinių sutinka, kad „gabesni klasės mokiniai, kurie per pamoką atlieka užduotis, gauna papildomų užduočių“.

- 2022 metų veiklos kokybės įsivertinimo metu vykdytos mokytojų apklausos duomenimis: 60 proc. mokytojų „mokiniam visose pamokose skiria skirtingas užduotis, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus“. 2021 m. mokyklos vykdytos apklausos duomenimis: 54 proc. mokytojų nurodo, kad „organizuoja ugdymo procesą, kuris atitinka mokinių patirtį, sugebėjimus ir polinkius“. Šie duomenys rodo, kad pokytis yra 6 proc.

- Pokalbio su mokiniais metu išaiškėjo, kad pamokose mokytojai diferencijuoja užduočių kiekį, dažnai pateikia kelis užduočių variantus. Tai dažniausiai būna per matematikos, rusų k. (gimtoji), anglų k., istorijos pamokas.

- Pokalbio su tėvais metu išsiaiškinta, kad mokykloje yra atsižvelgiama į vaiko poreikius, gebėjimus, užduotys diferencijuojamos. Kartais patys tėvai prašo sudėtingesnių užduočių, nes mato, kad vaikas gali daugiau išmokti. Mokytojai atsižvelgia į tėvų prašymus ir sudaro mokiniams sąlygas tobulinti savo gabumus bei tenkinti poreikius.

- Pakartotinio rizikos vertinimo metu 39 (65 proc.) stebėtos pamokose „Orientavimosi į mokinio poreikius“ srities aspektai įvardinti kaip stiprieji.

- Vizito metu stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,69 (2019 m. rizikos vertinime (toliau – RV) – 2,23), dažniausias vertinimas liko tas pats (moda) – 2. Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuota 20 stebėtų pamokų (33,33 proc.), o tobulintinas – 4 (6,67 proc.) pamokose. Šis aspektas labai gerai buvo vertintas 8 (13,79 proc.), gerai 24 (41,38 proc.), patenkinamai 26 (44,83 proc.) (žr. 1 lentelę) pamokose.

- Tinkama mokymosi pagalba padėjo mokiniams siekti kuo geresnio rezultato 2b pogr., 3a pogr., 4a kl. lietuvių k. (valstybinė), 7md kl. gimtosios k. (rusų k.), 4a ir 4b kl. matematikos pamokose.

- Pamokos aspekto, kai mokytojas stengiasi mokiniams paaiškinti, suteikti savalaikę pagalbą, „Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,72 (2019 m. RV – 2,58), dažniausias vertinimas (moda) – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas tai fiksuota 10 stebėtų pamokų (16,67proc.). Šis aspektas labai gerai buvo vertintas 6 (10,35 proc.), gerai 30 (51,72 proc.), patenkinamai 22 (37,93 proc.) (žr. 2 lentelę) pamokose.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tinkamai teikiama pagalba mokiniams atliekant užduotis, kuri padėjo mokiniams siekti mokymosi pažangos buvo fiksuota 2b, 10mch kl. matematikos, 1a kl. pasaulio pažinimo, 2b pogr. kl. užsienio k. (anglų), 6mch kl. dorinio ugdymo (tikyba), 8md kl. fizikos ir 10mch kl. istorijos pamokose.</li> <li>• Pagalba mokiniui ar grupei įsivertinant savo mokymąsi teikta nesistemiškai. Šis aspektas labai gerai buvo vertintas 3 (5,17 proc.), gerai 16 (27,59 proc.), patenkinamai 39 (67,24 proc.) (žr. 3 lentelę) pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,60 (2019 m. RV – 2,53), dažniausias vertinimas (moda) – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas tai fiksuota 13 stebėtų pamokų (21,67proc.). Šis aspektas labai gerai buvo vertintas 4 (6,90 proc.), gerai 27 (46,55 proc.), patenkinamai 27 (46,55 proc.) (žr. 4 lentelę) pamokose.</li> <li>• Savalaikė, tikslinga ir paveiki grįžtamoji informacija buvo teikiama stebėtose 4a pogr. kl. lietuvių k. (valstybinė), 9mch pogr. 10mch, kl. lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 4a kl. gimtosios (rusų) k., 10mch kl. matematikos ir istorijos, 7mch, 10md pogr. kl. anglų k., 3b pogr. kl. dailės, 5mch kl. žmogaus saugos ir 7mch kl. mergaičių gr. fizinio ugdymo pamokose.</li> <li>• Analizuojant duomenis pagal mokomuosius dalykus pastebėta, kad aukščiausias įvertis – 3, teikiant pagalbą pamokos metu ir tinkamai ugdant kiekvieno gabumus bei siekiant pažangos buvo fiksuota socialinio ugdymo pamokose. Tai buvo vertinama aukščiausiu lygiu (įvertis – 3,75) stebėtose pamokose, kuriose mokytojai dirbo pagal mokymosi paradigmą. Apibendrinant stebėtų pamokų metu surinktus duomenis galima teigti, kad padaryta pažanga, nes pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų aspektų vertinimo vidurkių įverčiai yra aukštesni (0,07-0,46), nei buvo 2019 m. rizikos vertinimo metu.</li> </ul> <p><b>Ugdymo procese tinkamai taikomi įvairūs mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu vykdytos mokinių apklausos duomenimis: 57 proc. mokinių sutinka, kad „<i>pamokos metu mokytojai leidžia, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems žodžiu</i>“, tokiu būdu pripažįstamos mokinių skirtybės ir tai patvirtino mokiniai pokalbio metu; 84 proc. mokinių apklausoje patvirtino, kad „<i>dažnai bendradarbiauja įvairios sudėties ir dydžio grupėse</i>“; 68 proc. pamokų organizuojamas darbas grupėje, skatinantis bendravimą ir bendradarbiavimą; 65 proc. nuotolinių pamokų organizuojamas darbas grupėje, skatinantis bendravimą ir bendradarbiavimą. Tai sudaro sąlygas mokiniams tarpusavyje bendrauti ir bendradarbiauti bei ugdytis socialinę ir komunikavimo kompetencijas.</li> <li>• Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 85 proc. mokytojų apklausoje teigia, kad „<i>mokiniams sudaromos sąlygos tarpusavyje bendrauti ir bendradarbiauti bei ugdytis socialinę ir komunikavimo kompetencijas</i>“.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių tėvai, pokalbio metu teigė, kad <i>nuotolinio mokymosi metu SUP poreikių turinčiam mokiniui buvo skiriama daugiau dėmesio, jam buvo sukurtas atskiras virtualus kambarys, kuriame jis galėjo dirbti individualiai, pagal savo gebėjimus, savo tempu, drąsiai atsakinėti</i>. Taip buvo sudarytos sąlygos mokiniams būti drąsesniems, klausti mokytojo ko nesuprato ir ugdyti(s) pagal galimybes bei gebėjimus.</li> </ul> <p><b>Mokykloje paveiki paramos ir pagalbos mokiniams teikimo tvarka, ir daugelis mokyklos bendruomenės narių jos laikosi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m.m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu vykdytos mokinių apklausos duomenimis: 57 proc. mokinių sutinka, kad <i>„pamokos metu mokytojai leidžia, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems žodžiu“</i>, tokiu būdu pripažįstamos mokinių skirtybės ir tai patvirtino mokiniai pokalbio metu; 84 proc. (2021 m. – 72 proc., teigiamas pokytis 12 proc.) mokinių apklausoje patvirtino, kad <i>„dažnai bendradarbiauja įvairios sudėties ir dydžio grupėse“</i>; 68 proc. (2021 m. – 65 proc., teigiamas pokytis 3 proc.) pamokų <i>„organizuojamas darbas grupėje, skatinantis bendravimą ir bendradarbiavimą“</i>.</li> <li>• 2022–2023 m. m. mokykloje dirba 10 (2020–2021 m. m. buvo 5 grupės) Visos dienos mokyklos grupių, kuriose teikiama 1–4 klasių mokiniams mokymosi pagalba. Mokiniams, kurie mokosi pagal pagrindinio ugdymo programą ir negali tinkamai atlikti namų darbų dėl netinkamų socialinių, ekonominių, kultūrinių sąlygų namuose, sudarytos sąlygos juos atlikti mokykloje.</li> <li>• Mokykloje veikiantis Pagalbos mokiniui skyrius teikia 1-10 klasių mokiniams grupines ir individualias konsultacijas: grupinės konsultacijos mokslo metų eigoje; papildomas darbas vasaros atostogų metu. Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. duomenis 90 proc. (buvo 60 proc.) 1-10 klasių mokinių dalyvavo Pagalbos mokiniui skyriuje organizuojamose dalykų konsultacijose. 2020-2021 m. m. atliktos 5-10 klasių mokinių apklausos duomenys rodo, kad 85 proc. mokinių yra patenkinti, kad jiems suteikiama pagalba spragoms šalinti. KK projekto įgyvendinimo metu buvo teikiama tikslinga pagalba 5–8 klasių mokiniams, nepasiekusiems patenkinamo pasiekimų lygmens. Įsteigtas vienas etatas mokytojo padėjėjo, kuris dirba mokyklos Pagalbos mokiniui skyriuje. Pokalbio su mokytojais metu išsiaiškinta, kad mokytojo padėjėja 3 kartus per savaitę dirba individualiai ir 2 kartus klasėje su SUP mokiniams, padeda jiems atlikti mokytojo paruoštas užduotis.</li> <li>• Iš mokyklos ugdymo plane numatytų konsultacijoms skirtų valandų, mokomi užsieniečiai, grįžę iš užsienio bei karo pabėgėliai. Sudarytos 5 atskiros grupės ir skiriama po 5 valandas per savaitę. Šiose grupėse mokiniai mokomi lietuvių kalbos (valstybinės), taip pat jie savo žinias gali pagilinti Pagalbos mokiniui skyriuje. Stiprinant valstybinės lietuvių kalbos mokėjimo lygį, šie mokiniai skirstomi į pogrupius – lietuvių kalbos mokytoja padedant mokytojai padėjėjai veda iš užsienio atvykusiems mokiniams pamokas, kitai mokinių grupei pamokas veda kita lietuvių kalbos mokytoja. Vietoj rusų kalbos pamokų, mokiniams atvykusiems iš Ukrainos yra sudarytos sąlygos gilinti/mokytis ukrainiečių</li> </ul>
--	--

kalbos. Šia galimybe naudojasi 22 mokiniai. Sudarytos sąlygos padeda mokiniams geriau adaptuotis, gerinti lietuvių kalbos (valstybinės) mokymąsi bei greičiau integruotis į mokyklos bendruomenės gyvenimą.

- PUPP ir NMPP vykdymo metu buvo pastebėta, kad mokiniams sunkiai sekasi atlikti užduotis skaitmeninėje aplinkoje (silpni skaitmeninių kompetencijų įgūdžiai), todėl iš KK projekto lėšų buvo nuspręsta įkurti IT mokytojo (0,5) etatą. Per dvejus projekto metus šioje srityje padaryta pažanga ir ši veikla yra tikslinga. Pirminio vizito metu buvo teigiama, kad šio specialisto pagalba yra naudinga, mokiniams sudaromos sąlygos geriau susipažinti su testų vykdymo aplinkomis, jose esamomis funkcijomis. Taip pat dažnai šiuose užsiėmimuose dalyvauja du mokytojai, kurie padeda ne tik stiprinti skaitmenines mokinių kompetencijas, bet ir gilinti dalykines žinias. Pakartotinio išorinio rizikos vertinimo metu buvo stebima IT konsultacija, kurios metu dirbo dvi mokytojos (informacinių technologijų ir matematikos), jos padėjo mokiniams atlikti ankstesnių metų PUPP užduotis.

- Mokiniai pripažįsta, jog pagalba mokykloje jiems teikiama tikslingai: 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu atliktos mokinių apklausos duomenimis 93 proc. mokinių žino „*kur ir kokios pagalbos mokantis gali tikėtis*“; 90 proc. respondentų patvirtino, kad „*gali naudotis konsultacijomis esant poreikiui*“ (įvertis – 3,4); 73 proc. respondentų pritarė teiginiui, kad „*mokykloje organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos man padeda geriau mokytis*“. Projekto „Kokybės krepšelis“ (2021–2022), NMPP 4,8 klasių (2021–2022), PUPP (2021–2022) pasiekimų duomenys rodo, kad pagrindinio ugdymo mokinių lietuvių kalbos (valstybinės), matematikos, rusų (gimtosios), skaitymo pradiniam ugdyme rezultatai nepasiekė šalies vidurkio.

- Dokumentų analizės metu pastebėta, kad palyginus 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. rezultatus specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimai pagerėjo: lietuvių kalbos (valstybinės) 1-5 kl. – 4 proc., rusų (gimtosios) kalbos 3 proc.

- 2019 m. RV metu buvo teigiama kad „*mokykloje trūksta specialiojo pedagogo, psichologo, mokytojo padėjėjų*“. Šiuo metu mokykloje trūksta tik specialiojo pedagogo, tačiau spręsti problemas padeda kiti specialistai. Dažniausiai į pagalbą ateina logopedė ir mokytojo padėjėjos, jų yra 15 (dauguma jų turi aukštąjį išsilavinimą, todėl kompetencijos pakankamai aukštos). Mokyklos VGK sprendžia aktualius klausimus, susijusius su mokinių savijauta, pažangumu ir lankomumu bei vykdo prevenciją. Atliekami kasmetiniai tradiciniai tyrimai: mikroklimato tyrimas (emocinio klimato mokykloje), adaptaciniai tyrimai 1 ir 5 kl. siekiant sužinoti su kokiais sunkumais susiduria mokiniai. Atliekami kiti tyrimai, kurie tuo metu yra aktualūs (pvz. jeigu įvyko konfliktas, atvykusių iš užsienio mokinių savijauta, adaptacija mokykloje). Stebi pamokų lankomumą ir pažangumą, vykdo prevencinį darbą su mokiniais ir tėvais, bendrauja ir bendradarbiauja su mokytojais siekiant mokinių pažangos.

• Mokykloje yra lankomumo problema. Vizito metu fiksuota, kad pamokose dalyvavo 70,95 proc. mokinių. 2021 m. buvo atlikta mokinių apklausa raštu, kurios metu išsiaiškintos priežastys, lemiančios pamokų nelankymą (psichologinės savybės, motyvacijos veiksniai, santykiai šeimoje, mokyklos atmosfera ir mokinio santykiai su mokyklos bendruomenės nariais). Atsižvelgiant į gautą informaciją buvo koreguojama ir papildoma Pamokų lankomumo apskaitos, kontrolės ir mokyklos nelankymo prevencijos tvarka. Šiai problemai spręsti kiekvieną dieną direktoriaus pavaduotojos ugdymui stebi mokinių lankomumą, ir mokytojų kambaryje paskelbia mokinių sąrašus. Klasės vadovas išsiaiškina, dėl kokios priežasties mokinio nėra ir informuoja administracijos atstovą, kuris tą dieną budi. Siekiant išsiaiškinti, kodėl mokiniai nelanko pamokų, mokinių tėvai kviečiami į mokyklą, piktybiškai nelankančių mokinių tėvai kviečiami į VGK posėdžius. Pastebėjus sistemingą mokinio(-ių) pamokų nelankymą, mokykla aktyviai bendradarbiauja su kitomis institucijomis už mokyklos ribų. Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2020–2021 m. m. lankomumo duomenis pastebėta, kad mokinių lankomumas pagerėjo 45 proc. (buvo 30 proc.). 95 proc. mokinių dalyvauja Visos dienos grupių veiklose ir pastebėta, kad sumažėjo šių mokinių pamokų praleidinėjimas, vėlavimas į pamokas iki 45 proc.

**Teikdama pagalbą mokiniams, mokykla lanksčiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais.**

• Vilniaus miesto savivaldybės iniciatyva, atsižvelgiant į mokyklos bendruomenės poreikius, nuo 2018 metų rugsėjo 1 d. mokykloje-daugiafunkciame centre įgyvendinamas Visos dienos mokyklos modelis. Tai padeda mokyklai spręsti mokinių užimtumą po pamokų, sudaro sąlygas mokiniams tobulinti savo gebėjimus, tenkinti pomėgius bei užtikrina mokinių saugumą.

• Esant poreikiui mokykla kreipiasi pagalbos į Vilniaus socialinį paramos centrą, ieško rėmėjų dėl paramos teikimo. Į mokyklą atvykusiems mokiniams iš užsienio, karo pabėgėliams paramą teikia ir Vilniaus miesto švietimo įstaigos (kuprinės, kanceliarinės prekės).

• Iš pokalbių su mokyklos mokytojais, VGK nariais bei mokyklos veiklos dokumentų analizės metu surinktų duomenų aišku, kad teikiant pagalbą mokiniams, orientuojamasi į procesą ir atliekamų apklausų metu aiškinamasi, koks yra teikiamos pagalbos veiksmingumas, kokia nauda mokiniui iš vykdomų veiklų.

• Dažniausiai bendradarbiaujama su Vilniaus pedagogine psichologine tarnyba, Vilniaus miesto policijos komisariatu, Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, Vilniaus miesto savivaldybe, Dienos centru „Sacha Club“, Naujininkų mikrorajone, Naujininkų poliklinika, Vaiko raidos centru. Tikslingas socialinių partnerių pasirinkimas padeda mokyklai spręsti mokinių mokymosi, elgesio, emocijų ir socialinius sunkumus, organizuojami bendri posėdžiai, atvejo vadybos pasitarimai, mokiniai įtraukiami į kultūrinius bei sportinius renginius, įvairias akcijas. Su Vilniaus pedagogine

	<p>psichologine tarnyba mokykla vykdo mokinių tėvų švietimą, tai padeda tėvams įgyti daugiau socialinių įgūdžių.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla padarė pažangą, nes orientavimasis į mokinio poreikius lankstus, mokiniams teikiama paveiki pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino KK projektas.</b></p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas mokykloje yra paveikus, vykdant „Kokybės krepšelio“ projekto metu suplanuotas ir įgyvendintas veiklas, fiksuojamas teigiamas pokytis.</b></p> <p><b>Mokytojai tiki daugelio mokinių mokymosi galiomis, parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenys rodo, kad pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ apibendrintas vertinimas – 2,64, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Lyginant šį pamokos aspektą su 2019 m. RV duomenimis, fiksuojamas pokytis (nuo 2,58 iki 2,64). Labai gerai ir gerai įvertinta 35 (60,34 proc.), patenkinamai – 23 (39,66 proc.) (žr. 5 lentelę) stebėtos pamokos. Šis pamokos aspektas stipriausiai koreliuoja su pamokos aspektu „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79) ir su pamokos aspektu „<i>Mokytojas tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79).</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 13 (21,66 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 3 (5,0 proc.) pamokose (kai tuo tarpu 2019 m. RV metu, kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskiriamas 2 pamokose (3,64 proc.), kaip tobulintinas – 5 pamokose (9,09 proc.). Paveikūs mokymosi įprasminimo būdai stebėti 3a pogr. kl. lietuvių k. (valstybinė), 8mch, 9mch pogr. kl. lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 3a kl. matematikos, 3b kl. dailės ir rusų k. (gimtoji), 5mch kl. žmogaus saugos, 6mch kl. matematikos ir fizinio ugdymo ir 7md kl. mergaičių gr. fizinio ugdymo, pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ apibendrintas pamokų vertinimas pagal pamokos paradigmą: mokymo (tradicinė) – 2,39, bandoma dirbti šiuolaikiškai – 2,77 ir mokymosi (šiuolaikinė) – 3,5 (bendras stebėtų pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo(si) paradigmas žr. 3.3. rodiklyje).</li> </ul>

	<p><b>Mokytojai tinkamai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo džiaugsmą ir padeda patirti mokymosi sėkmę.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokyklos – daugiafunkcio centro veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 75 proc. mokinių, dalyvavusių apklausoje, teigia, kad daugelio mokytojų organizuojamos pamokos yra įdomios, 62 proc. tėvų pritaria šiai mokinių nuomonei. 76 proc. apklaustųjų mokinių nurodo, kad mokytojų parengtos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį. Lyginant su 2021 m. apklausos duomenimis pastebėta, jog padidėjo skaičius mokinių (nuo 72 proc. iki 75 proc.), kurie teigia, kad daugelio mokytojų organizuojamos pamokos yra įdomios, o kiti duomenis liko nepakitę.</li> <li>• Pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenys rodo, kad pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ apibendrintas vertinimas – 2,62, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Labai gerai ir gerai įvertinta 33 (56,9 proc.), patenkinamai – 25 (43,1 proc.) (žr. 6 lentelę) stebėtos pamokos. Lyginant su 2019 m. RV duomenimis, fiksuojamas pokytis – padaugėjo pamokų, įvertintų labai gerai ir gerai (nuo 54,55 proc. iki 56,9 proc.). Šis pamokos aspektas stipriausiai koreliuoja su pamokos aspektu „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79) ir su pamokos aspektu „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79).</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 11 (18,33 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 4 (6,66 proc.) pamokose. Tinkamiausiai naudotos užduotys ir medžiaga skatinančios mokinių smalsumą ir dėmesį stebėtos 1b kl. lietuvių k. (valstybinė), 3a, 4b, 6mch kl. matematikos, 5mch kl. gamtos ir žmogaus ir 9md kl. etikos pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ apibendrintas pamokų vertinimas pagal dalykų blokus: rusų (gimtoji) kalba – 3,00, gamtamokslis ugdymas – 2,8, matematika – 2,7, lietuvių k. (valstybinė) – 2,6.</li> <li>• 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, 68 proc. tėvų teigia, kad pamokose, jų vaikas gali pasirinkti, kaip atlikti užduotis. Mokyklos ugdymo proceso stebėseną rodo jog iš 62 proc. stebėtų pamokų mokytojų skirtos užduotys ir medžiaga skatino mokinius sieti žinomus dalykus su naujais. Lyginant su 2021 m. veiklos įsivertinimo apklausos duomenimis, pastebėta, kad pateikti duomenys nepasikeitė, t.y. išliko tokie patys.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, padarė pažangą – mokytojų nuostatos ir tinkamai parinktos ugdymo(si)</b></p>
--	--

	<p>veiklos motyvuoja mokinius, skatina patirti mokymosi sėkmę bei padeda jiems įgyti įvairios prasmingos patirties.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p><b>Ugdymo(si) organizavimo kokybė mokykloje vertinama gerai. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte praplėtė mokyklos galimybes siekti mokymo(si) organizavimo pažangos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 95 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų dalyvavo iš KK projekto lėšų organizuojuose mokymuose: „<i>Pamokos uždavinio formulavimas</i>“; „<i>Mokymosi organizavimas atsižvelgiant į mokinių poreikius ir galimybes (spec. poreikių ir gabieji mokiniai)</i>“; „<i>Mokymosi motyvacijos ir savivaldaus mokymosi stiprinimas</i>“; „<i>Inovatyvus ugdymas</i>“; „<i>Pamokos tobulinimo galimybės naudojant išmaniąsias ugdymo priemones ugdymo procese</i>“ ir kt., orientuotuose į šiuolaikinio mokymo(si) organizavimo kompetencijų įgijimą /stiprinimą.</li> <li>• KK projekto metu 50 mokyklos mokytojų stebėjo kolegų pamokas, jas aptarė (stebėta 80 pamokų). Mokykloje sukauptas mokyklos mokytojų Metodinės veiklos bankas (atviros pamokos) padėjo mokytojams mokymų metu įgytas žinias taikyti praktiškai, tobulinti pamokos kokybę, sudarant galimybę mokiniams patirti įvairius mokymosi būdus ir formas bei siekti asmeninės pažangos.</li> <li>• Pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenys rodo, kad mokymai ir gerosios patirties sklaida turėjo tinkamą poveikį pamokos kokybei, nes pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ stiprūs koreliaciniai ryšiai stebėti su dviem pamokos aspektais „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį mokyklos veiklos kontekstą</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79) ir „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ (koreliacijos indeksas – 0,79).</li> </ul> <p><b>Mokiniams sudaromos geros galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apibendrinus pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis, stebimas pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ teigiamas vertinimo pokytis, nes yra vertinamas – 2,76, (žr. 7 lentelę) dažniausias vertinimas (moda) – 3. 2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu šis pamokos aspektas buvo vertinamas – 2,58, dažniausias vertinimas (moda) – 2.</li> <li>• Išanalizavus pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad daugumoje (63,79 proc.) jų sudarytos geros ir labai geros sąlygos mokiniams mokytis pagal savo gebėjimus, bendradarbiauti (50,91 proc. – 2019 m. RV), o 36,21 proc. pamokų (47,27 proc. – 2019 m. RV) – patenkinamos, prastai nebuvo vertinta nei vienoje pamokoje, kai tuo tarpu 2019 m. RV – 1,82 proc. pamokų. 26 (43,33 proc.) pamokose tai buvo minima kaip stiprusis pamokos aspektas, 5 pamokose (8,33 proc.) – kaip tobulintinas. Iš minėtų 26 pamokos stipriųjų aspektų 10 proc. pamokų mokiniams buvo sudarytos tinkamos galimybės pasirinkti</li> </ul>



	<p>užduotis pagal savo gebėjimus, 28,33 proc. pamokų mokiniai galėjo tartis, bendradarbiauti, 5 proc. pamokų mokytojas gebėjo tinkamai įveikinti mokinius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Galimybė paveikiai mokytis pagal savo gebėjimus vertintojų stebėtas 1b, 7 md, 9mch kl. gimtosios k. (rusų), 7md kl. mergaičių gr. fizinio ugdymo, 2b, 4a pogr. kl. lietuvių k. (valstybinė), 2a, 4b kl. matematikos pamokose.</li> </ul> <p><b>Tinkami pokyčiai stebimi ir ugdymo integravimo, kaip galimybės mažinti mokinių mokymosi krūvį, sudominti ir įtraukti mokinius, srityje.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos ugdymo plane susitarta dėl ugdymo turinio integravimo nuostatų, planavimo ir organizavimo (integruojamos temos, valandų skaičius ir mokomieji dalykai, į kurių ugdymo turinį bus integruojama konkreti tema). Išanalizavus mokyklos pateiktus mokytojų ilgalaikius teminius planus, pastebėta, kad mokytojai planuoja tarpdalykinius ryšius, dvikalbystės mokymo galimybes. Mokyklos duomenimis daugėja integruotų pamokų: 2019 – 2020 m. m. 24 pamokos, 2020 – 2021 m. m. – 28 pamokos, 2022 m. m. – 32 pamokos.</li> <li>Stebimas tinkamas formaliojo meno (dailė, muzika, šokis) dalykų ugdymo turinio integravimas su neformaliojo vaikų švietimo programų turiniu. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 2021 m. 82 proc., o 2022 m. 85 proc. 1–8 klasių mokinių mokymosi procese integruojamas formalusis kryptingas meninis ugdymas su neformaliojo vaikų švietimu. 60 proc. (2021 m. ir 2022 m.) gabių ir talentingų mokinių poreikiai tenkinami neformaliojo švietimo veikloje (per dvejus metus siūlomų veiklų mokiniams padidėjo 8 procentais).</li> <li>Vertintojai pastebi, kad mokykla, taikydama dalykų integraciją, lanksčiai sprendžia mokytojų trūkumo problemą: nesant istorijos mokytojo, nuspręsta 8 mch klasėje integruotai dėstyti lietuvių kalbą ir literatūrą bei Lietuvos istoriją. Siekiant pagerinti mokinių lietuvių kalbos kabėjimo, skaitymo ir rašymo gebėjimus 9 ir 10 klasėse nuspręsta integruotai dėstyti geografijos ir istorijos kursą. Pokalbio metu mokiniai minėjo, kad integruotos pamokos vyksta gana dažnai, jos yra įdomios, padeda geriau išmokti, suprasti naujus dalykus.</li> <li>Vizito metu buvo stebėta integruota matematikos ir informacinių technologijų konsultacija (dirbo du mokytojai), jos metu buvo teikiama paveiki pagalba mokiniams, abipusis grįžtamasis ryšys, galimybė atlikti užduotis pagal savo gebėjimus bei 8 mch kl. integruota lietuvių k. ir literatūros – istorijos pamoka, kurioje mokiniai, siekdami mokymosi tikslų, gebėjo bendradarbiauti, tartis, mokytojas tinkamai pateikė mokiniams integruotą dalykų ugdymo turinį.</li> <li>Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ yra vertinamas – 2,78 (žr. 8 lentelę), dažniausias vertinimas (moda) – 3. Šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis keitėsi nežymiai (0,03 dalimi didesnis už 2019 m. RV), tačiau pamokose vertintojai stebėjo ne tik ugdymo turinio ryšius su gyvenimo praktika</li> </ul>
--	--

(55,17 proc.), bet ir su kitais mokomaisiais dalykais, tokie ryšiai stebėti 22,41 proc. pamokų.

**Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenys rodo, kad KK projekto įgyvendinimo metu įvyko teigiami pokyčiai savivaldaus mokymosi srityje.**

- Vertinimo metu pamokos aspektas „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ vertintas 2,62, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Labai gerai ir gerai šis aspektas įvertintas 53,45 proc. (30,91 proc. 2019 m. RV) stebėtų pamokų, patenkinamai – 46,55 proc. (63,64 proc. 2019 m. RV) prastai nebuvo vertinta nei vienoje pamokoje (žr. 9 lentelę), kai tuo tarpu 2019 m. RV – 5,45 proc. pamokų.

- 29 stebėtose pamokose (48,33 proc.; 51 proc. 2019 m. RV) vyravo mokymo (tradicinė) paradigma, 27 pamokose (45 proc., 44 proc. 2019 m. RV) – bandyta dirbti šiuolaikiškai ir 4 pamokose (6,67 proc.; 5 proc. 2019 m. RV) mokytojai dirbo šiuolaikiškai (žr. 1 paveikslą) – tinkamai organizavo mokinių mokymąsi, atliko mokymosi patarėjo (konsultanto) vaidmenį, naudojo mokymąsi skatinančius būdus ir formas, sudarė sąlygas mokiniams įsivertinti. Puikūs šiuolaikinio ugdymo(si) pavyzdžiai stebėti 1b kl. lietuvių k. (valstybinė), 2a kl. matematikos, 5mch kl. žmogaus saugos, 9mch kl. gimtosios k. (rusų) pamokose.

- Atlikus stebėtų pamokų analizę, pastebėta, kad vertintojai 43,10 proc. pamokų stebėjo tinkamą mokymosi vadovaujant mokytojui derinimą su savivaldžiu mokymusi, nes mokiniams buvo sudarytos galimybės rinktis užduotis, kartais ir jų atlikimo būdą, savarankiškai ieškoti informacijos, kai tuo tarpu 2019 m. rizikos vertinimo metu 69,1 proc. stebėtų pamokų veikloms vadovavo mokytojas ir mokiniams nebuvo sudarytos tinkamos sąlygos tobulinti savivaldaus mokymosi gebėjimus. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas buvo išskirtas 4 (6,67 proc.) pamokose.

**Pamokose naudojamoms priemonėms ir įranga įvairios, tikslingai panaudojamos ugdymo tikslams pasiekti.**

- „Kokybės krepšelio“ projekto metu įsigytos IKT priemonės turėjo įtakos mokymosi būdų ir formų įvairovei pamokose pagerinti – mokyklos vykdytų mokinių apklausų duomenimis 45 proc. (2021 m.), o 89 proc. (2022 m.) mokinių teigia, *kad mokytojai įvairiais patraukliais būdais pristato pamokos medžiagą*. Pokalbio metu mokiniai kaip vieną iš teigiamų pokyčių, dalyvaujant projekte, minėjo interaktyvius LED ekranus, SUN VOTE pultelius (žinių patikrinimo sistema), įvairias programėles, kurių naudojimas pamokose mokymąsi daro įdomesnį ir patrauklesnį.

- Mokykla, siekdama tikslingai panaudoti IKT priemones, įsigytas projekto metu, bei atsižvelgdama į mokyklos bendruomenės susitarimus, nusprendė 5–10 klasių mokiniams kiekvieno mėnesio paskutinį penktadienį organizuoti ugdymą nuotoliniu būdu. Mokyklos apklausos duomenimis 75 proc. 2021 m., o 2022 m. 80 proc. mokinių teigia, jog KK projekto metu įsigyti IT įrenginiai ir priemonės, dalyvaujant nuotolinio

	<p>ugdymo procese, padėjo pasirengti NMPP, PUPP, pagilino kompiuterinio raštingumo įgūdžius.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad IKT priemonės daugumoje (69 proc.) pamokų naudojamos veiksmingai, jos padėjo mokiniams aiškiau suvokti ugdymo turinį, aktyvino mokinius, padėjo įsivertinti savo mokymąsi. Paveikus IKT priemonių (Smart lenta, Learningapps, SUN VOTE, Wordwall programa, Mentimeter, Quizizz) panaudojimas stebėtas 1b, 3b, 9mch kl. gimtosios k. (rusų), 1b, 2a, 2b kl. lietuvių k. (valstybinė), 9mch kl. lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 8mch kl. integruotos lietuvių k. ir literatūros/istorijos, 2a, 4b, 6mch kl. matematikos, 7mch kl. anglų k. pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykla ieško galimybių ir būdų tobulinti ugdymo proceso organizavimą, efektyviai panaudojamos iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų mokymo priemonės ir įranga, mokytojai bando praktiškai taikyti mokymosi metu įgytas žinias, tačiau mokinių savivaldus mokymasis lieka tobulintinas pamokos aspektas.</b></p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<p><b>Mokykloje mokinių mokymasis vertinamas gerai. Įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos turėjo teigiamos įtakos mokinių mokymosi motyvacijai didinti.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>KK projekto metu įsigyti ir pamokose naudojami interaktyvieji LED ekranai, SUN VOTE priemonės, Eduka ir Ema licencijos, mobilūs hibridiniam mokymui(si) skirti Swivl robotai, mokyklos jau turimos informacinių technologijų priemonės sudarė sąlygas aktyvinti mokymąsi. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai pastebėdami per pastaruosius metus įvykusius pokyčius akcentavo, kad dauguma mokytojų pamokose naudoja skaitmeninį turinį ir priemones, dalis – organizuoja mokymąsi kitose erdvėse, mokiniai pažymėjo, kad tai daro mokymąsi įdomesnį, patrauklesnį.</li> <li>Mokykla nuolat tobulina mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėseną, mokiniai pildo kiekvieno mokomojo dalyko pasiekimų apžvalgus, įsivertina savo mokymąsi pagal sutartus kriterijus, braižo diagramas, savo mokymąsi aptaria su mokytoju, tačiau pokalbyje su vertintojais mokiniai neišsakė aiškios pozicijos šiuo klausimu. Pradėtas taikyti mokiniams patrauklus įsivertinimas virtualioje aplinkoje naudojantis „Quizizz“, SUN VOTE ir kt. priemonės, tačiau reikėtų mokinius mokyti ne tik stebėti savo asmeninę pažangą, bet ir ją apmąstyti, gebėti pateikti jos įrodymus, reflektuoti individualią mokymosi patirtį, keltis mokymosi tikslus.</li> </ul> <p><b>Mokiniai tinkamai mokomi sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais, kurti prasmingus ryšius.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pakartotinio rizikos vertinimo metu, vertinant pamokos aspektą „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“, stebimas nežymus pokytis: kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 14 (23,33 proc.) pamokų, o 2019 m. RV – 15 (27, 3 proc.) pamokų</li> </ul>

- 55,17 proc. pamokų mokiniai skatinti sieti ugdymo turinį su gyvenimo patirtimi, o 22,41 proc. pamokose turimas žinias sieti su kitais mokomaisiais dalykais. Tinkamas mokomosios medžiagos siejimas su mokinio gyvenimo patirtimi pakartotinio rizikos vertinimo metu stebėtas 1b, 1c, 3a pogr. kl. lietuvių k. (valstybinė), 7md kl. matematikos, 1a kl. pasaulio pažinimo, 4a kl. gimtosios k. (rusų), 7md kl. fizinio ugdymo, 8md kl. dailės, 10mch geografijos pamokose, mokymas vizualizuoti ir paaiškinti mąstymą – 5chd kl. istorijos pamokoje, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus – 3b kl. gimtosios k. (rusų) pamokoje.

- Vertinimo metu pamokos aspektas „*Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi*“ yra vertinamas – 2,67, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Labai gerai ir gerai šis aspektas įvertintas 60,35 proc. (32,8 proc. 2019 m. RV) stebėtų pamokų, patenkinamai – 39,65 proc. (63,6 proc. 2019 m. RV) prastai nebuvo vertinta nei vienoje pamokoje (žr. 10 lentelę), kai tuo tarpu 2019 m. RV – 3,6 proc. pamokų.

**Ugdymo procese stebimas pokytis, nes mokiniai tinkamai gebėjo pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją bei siekti rezultato.**

- Stebėtų pamokų protokoluose vertintojai fiksavo gerus mokymosi pavyzdžius: mokiniai savarankiškai pasirinko užduočių atlikimo būdą, tinkamai jas atliko 5mch kl. žmogaus saugos, 1b, 3a kl. lietuvių k. (valstybinė), 9mch pogr. kl. lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 4b, 4c, 7 md kl. matematikos, 8mch kl. chemijos, 3b, 7md kl. gimtosios k. (rusų), 8md kl. dailės pamokose, aktyviai dirbo pamokoje tardamiesi tarpusavyje, siekė rezultato 8mch kl. integruotoje istorijos ir lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 1b kl. gimtosios k. (rusų), 2a, 10mch kl. matematikos, 5chd kl. istorijos, 2a, 4c kl. (užsieniečių grupė) lietuvių k. (valstybinė), 10md pogr. kl. anglų k. pamokose; mokiniai patys gebėjo susirasti reikiamą informaciją 2b kl. lietuvių k. (valstybinė), 7md, 9mch kl. gimtosios k. (rusų) pamokose.

**Mokiniai geba ir yra tinkamai motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairaus dydžio grupėse bei partneriškai (porose).**

- Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad daugumoje 63,79 proc. (50,91 proc. 2019 m. RV) jų sudarytos geros ir labai geros sąlygos mokiniams mokytis pagal savo gebėjimus, bendradarbiauti, o 36,21 proc. (47,27 proc. 2019 m. RV) – patenkinamos. 26 (43,33 proc.) pamokose tai buvo minima kaip stiprusis pamokos aspektas. Iš minėtų 26 pamokų stipriųjų aspektų 28,33 proc. pamokų mokiniai galėjo tartis, bendradarbiauti. Tinkamas mokinių socialinių įgūdžių, gebėjimo bendradarbiauti ugdymas stebėtas 2b, 4a kl. lietuvių k. (valstybinė), 8mch kl. lietuvių k. ir literatūros (valstybinė), 7md kl. gimtosios (rusų) dviejuose pamokose, 5chd kl. istorijos, 3a kl. matematikos, 8 md kl. technologijos pamokose.

**Vertintojai pastebi, kad pamokose, kuriose mokiniai galėjo pritaikyti turimas žinias, ieškoti problemų sprendimo būdų, tyrinėti, atrasti,**

	<b>tartis – didino mokinių mokymosi motyvaciją, stiprino mokinių mokymosi gebėjimus. Vertintojai daro išvadą, kad mokykla įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, padarė pažangą mokinių mokymosi srityje.</b>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

#### **Mokyklos administracijai, mokytojams:**

Sėkmingai tęsti: mokyklos mokytojų kolegialią gerosios praktikos sklaidą – mokyklos, savivaldybės, nacionaliniu mastu, tai padeda stiprinti bendruomenės narių bendradarbiavimą, pasitikėjimą, asmeninę savivertę; pamokos kokybės tobulinimą, pasinaudojant turimais vidiniais ištekliais ir resursais; mokinių kryptingą konsultavimą, kuris padeda mokiniams siekti mokymosi sėkmės; skaitmeninio turinio naudojimo tęstinumą ugdymo procese, aplinkų skaitmenizavimą, kuris stimuliuoja mokinių norą aktyviau įsitraukti į mokymosi procesą; mokinių individualios pažangos stebėseną, kuri padeda mokiniui – ugdytis įvairiapuses, visuomenei svarbias kompetencijas, gebėjimą siekti išsikeltų tikslų, mokytojams – laiku numatyti išskylančius ugdymosi sunkumus ir numatyti būdus jiems šalinti.

Stiprinti veiklos kokybės įsivertinimo grupės narių kompetencijas, kurios padėtų efektyviau ir tvariau atlikti veiklos kokybės įsivertinimo procedūras, padedančias kryptingiau nustatyti mokyklos veiklos kokybės sėkmes ir tobulintinas sritis.

Permąstyti planavimą, nusimatyti mažiau prioritetinių veiklos krypčių, apibrėžti konkrečius (pamatuojamus) įgyvendinimo kriterijus, įvertinant, kokią reikšmę jie turės mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui. Tikėtina, tai leistų kokybiškiau įgyvendinti nusimatytas veiklas, padėtų siekti norimų rezultatų.

#### **Mokyklos savininkei – Vilniaus miesto savivaldybei:**

Tęsti mokyklos probleminių (kontekstiniu požiūriu) sričių finansavimą (Vilniaus romų tautybės mokinių integracija, Visos dienos mokyklos grupės), kurios padeda spręsti mokyklos mokinių socialines sritis, lankomumą, užtikrina kokybiškas sąlygas visiems mokyklos mokiniams ugdytis pagal poreikius ir gebėjimus, šiuolaikinius reikalavimus atitinkančiose ugdymo(si) aplinkose.

### VEIKLOS, KURIŲ RYŠKESNIO POKYČIO IR VEIKLOS TVARUMO VERTĖTŲ SIEKTI

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b>	<b>Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu išanalizavus mokyklos veiklos dokumentus, stebėtų pamokų protokolų duomenis, pasikalbėjus su mokyklos administracija, mokytojais, mokiniais, tėvais, vertintojai daro išvadą, kad (įsi)vertinimas ugdymui išlieka rizikinga mokyklos veiklos sritis, nes visuose keturiuose pamokos aspektuose („Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“; „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“; „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams</b>

	<p>– <i>optimaliai siekti pažangos</i>“; „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“), vertinimo lygis liko nepakitęs - 2.</p> <p>Norint užtikrinti poveikį ir tvarią įsivertinimo kultūrą mokyklai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti, atsižvelgiant į mokinių mokymosi patirtis, gebėjimų įvairovę, sudarant tinkamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą, tempą, priemones;</li> <li>• pamokos uždavinį bei vertinimo kriterijus aptarti su mokiniais, skatinti mokinius planuoti individualius pasiekimus ir jų įsivertinimą pamokoje;</li> <li>• daugiau dėmesio skirti formuojamajam vertinimui pamokose, užtikrinant savalaikį, informatyvų, mokytis padedantį grįžtamąjį ryšį, mokytojo ir mokinio dialogą, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau;</li> <li>• sistemingai taikyti mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankius, metodus, padedančius kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus bei stiprinti įsivertinimo, refleksijos įgūdžius, susietus su mokymosi savivaldumu, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir tolesnio mokymosi tikslus;</li> <li>• laikytis susitarimų, kurie yra numatyti mokyklos „Individualios mokinių pažangos stebėjimo, fiksavimo, pasiekimų vertinimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše“ - 32 punkte „<i>Mokinių mokymosi pasiekimai vertinami sistemingai</i>“, tai padėtų efektyviau įgyvendinti minėto tvarkos aprašo 9.4. ir 10 punktus;</li> <li>• periodiškai ir pagal sutartus kriterijus rašant mokiniams pažymius el. dienyne <a href="http://www.manodienynas.lt">www.manodienynas.lt</a> padėtų mokytojams – laiku įvertinti kiekvieno mokinio individualią mokymosi pažangą (lyginant ankstesnius mokinio pasiekimus su dabartiniais), numatyti mokymosi sunkumus bei spragas, laiku suteikti reikiamą pagalbą; mokiniams – stiprinti mokymosi motyvaciją, skatinti norą nuolat tobulintis.</li> </ul>
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Violeta Dapkevičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

**Apibendrinti stebėtų pamokų įvairių aspektų vertinimai (N = 58)**

**Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	24 pamokos	26 pamokos	0
13,79 proc.	41,38 proc.	44,83 proc.	0

**Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos**

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
6 pamokos	30 pamokų	22 pamokos	0
10,35 proc.	51,72 proc.	37,93 proc.	0

**Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese**

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	16 pamokų	39 pamokos	0
5,17 proc.	27,59 proc.	67,24 proc.	0

**Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi**

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	27 pamokos	27 pamokos	0
6,90 proc.	46,55 proc.	46,55 proc.	0

**Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai**

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos	33 pamokos	23 pamokos	0 pamokų
3,45 proc.	56,89 proc.	39,66 proc.	0 proc.

**Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį**

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	30 pamokų	25 pamokos	0 pamokų
5,17 proc.	51,73 proc.	43,1 proc.	0 proc.

**Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje**

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos	30 pamokų	21 pamoka	0 pamokų
12,07 proc.	51,72 proc.	36,21 proc.	0 proc.

**Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi**

8 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	35 pamokos	18 pamokų	0 pamokų
8,62 proc.	60,34 proc.	31,04 proc.	0 proc.

**Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi**

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	26 pamokos	27 pamokos	0 pamokų
8,62 proc.	44,83	46,55	0

**Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi**

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	31 pamoka	23 pamokos	0 pamokų
6,9 proc.	53,45 proc.	39,65 proc.	0 proc.

**Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai**

11 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	15 pamokų	37 pamokos	3 pamokos
5,17 proc.	25,87 proc.	63,79 proc.	5,17 proc.



**Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą**

12 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 pamokos	24 pamokos	30 pamokų	0 pamokų
6,9	41,38	51,72	0 proc.

**Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos**

13 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	18 pamokų	36 pamokos	1 pamoka
5,17 proc.	31,03 proc.	62,08	1,72 proc.

**Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos**

14 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	11 pamokų	45 pamokos	1 pamoka
1,72 proc.	18,97 proc.	77,59 proc.	1,72 proc.

**Pamokų pasiskirstymas pagal ugdymo paradigmą**

1 paveikslas

