

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS R. MAIŠIAGALOS LIETUVOS DIDŽIOJO KUNIGAİKŠČIO ALGIRDO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-22 Nr. A-167

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Vilniaus r. Maišiagalos Lietuvos didžiojo kunigaikščio Algirdo gimnazijos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Vilniaus r. Maišiagalos Lietuvos didžiojo kunigaikščio Algirdo gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2013 m. vykusio visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 m. ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021 m., 2022 m. Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2021 m., 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos pateikti dokumentai: „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – KK MVTP) 2020–2022 m., 2020–2021 m. m. veiklos tarpinė ir 2020–2022 m. galutinė gimnazijos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, direktoriaus 2020, 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2020–2022 m. Strateginis planas, 2021 ir 2022 m. veiklos ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, mokinių pasiekimų gerinimo planai (toliau – MPG), Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai, gimnazijos įsivertinimo rezultatai. Vertinimo metu stebėta 60 pamokų ir kitų užsiėmimų: 3 neformaliojo švietimo užsiėmimai, 3 klasės valandėlės, 1 konsultacija, 53 pamokos, iš kurių 2 – integruotos (pamokas vedė 2 mokytojai). Stebėtos 8 kvietinės pamokos. Iš stebėtų pamokų: 54,7 proc. nustatyta tradicinė paradigma, 34,0 proc. pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai ir 11,3 proc. stebėta mokymosi paradigma. Apibendrinti stebėtų pamokų rezultatai naudoti priimant sprendimus dėl gimnazijos padarytos pažangos vertinimo.

Vertindami gimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai, potencialiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti gimnazijoje,
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai (2 lygis) – veikla gimnazijoje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu. Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visas rekomendacijas veiklai patobulinti gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Gimnazijos bendruomenei verta padėkoti už atsakingą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą. Vertintojai dėkoja gimnazijos vadovams, mokytojams ir visai bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Gimnazija įsikūrusi Vilniaus r. Maišiagalos miestelyje (25 km nuo Vilniaus). Ugdymas organizuojamas lietuvių kalba, miestelyje taip pat yra gimnazija, kurioje mokomasi lenkų kalba. Mokykloje – daugiakalbė ir daugiakultūrė aplinka, nemaža dalis mokinių kilę iš mišrių šeimų (namų aplinkoje kalba ne tik lietuvių, bet ir rusų arba lenkų kalbomis, neretai – tik pastarosiomis). Tokia aplinka skatina tautinę, kultūrinę bei religinę toleranciją, viena prioritetinių ugdymo proceso sričių – tautiškumo bei pilietiškumo ugdymas, siekiant užtikrinti tautinio identiteto išsaugojimą. Miestelio vaikai nuo mažens moka keletą kalbų, tačiau jiems kyla sunkumų dėl taisyklingos lietuvių kalbos vartojimo ar kalbinio suvokimo. Mokyklos geografinė padėtis yra palanki plėtoti ekologinę, sportinę, turistinę mokinių veiklą (netoliese yra Maišiagalos piliakalnis, XIX a. pr. didikų Houvalių dvaro rūmai bei juose įsikūręs Maišiagalos tradicinių amatų centras, Neries regioninis parkas, Dūkštos upelis, Dūkštų ažuolynas, Karmazinių pilkapynas, Sudervės akmenų skulptūrų parkas ir kt.). Miestelio gyventojų skaičius auga dėl besikuriančių naujakurių, kurių didelė dalis lietuviai, todėl auga ir gimnazijos mokinių skaičius: per pastarąjį dešimtmetį mokinių skaičius išaugo 37 proc. Apie 50 proc. ugdytinių gyvena toliau nei 3 km nuo mokyklos, organizuojamas jų pavėžėjimas dviem turimais gimnazijos autobusiukais bei maršrutiniais autobusais. 2020–2021 m. m. 21-ame klasių komplekte mokėsi 359 mokiniai, 2022–2023 m. m. klasių skaičius išaugo dviem, mokinių skaičius siekė – 391. Mokykloje ugdymo proceso organizavimui panaudotos visos įmanomos patalpos. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius auga: 2020–2021 m. m. buvo 28 mokiniai, 2022–2023 m. m. – 34. Mokytojų skaičius per dvejus metus išaugo dviem, 2022–2023 m. m. dirba 35 mokytojai, iš kurių – 12 mokytojų metodininkų (2020–2021 m. m. buvo 6), 17 vyresniųjų mokytojų (2020–2021 m. m. buvo 21), mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų skaičius išliko stabilus.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą baigė įgyvendinti 2022 m birželio mėn. Mokykla sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu mokykloje mokytojams buvo organizuoti profesinio tobulėjimo renginiai, įsteigtas mokytojo padėjėjo etatas, įsigyta specializuotos lavinimosi erdvės gimnazijos viduje įrengimui reikalinga pertvara, sensorinio lavinimo priemonės, elektroninės mokymosi aplinkos „Ema“, „Eduka“ licencijos mokiniams ir mokytojams, kompiuteriai, įrengta patyriminiam mokymuisi skirta stacionari ugdymo(si) erdvė mokyklos lauko teritorijoje, organizuoti pamokų ciklai MO muziejuje, edukacinės išvykos, kelionės mokiniams ir patyriminio mokymo(si) stovykla. Mokyklos Veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui buvo planuota 84 960,00 Eur, skirta ir panaudota 86 376,00 Eur.

Išorinis visuminis vertinimas mokykloje vyko 2013 m., kurio metu nustatyti tobulintini aspektai: *Mokinių pasiekimų vertinimas; Individualios pažangos pamatavimas pamokoje; Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas; Tėvų švietimo politika; Mokyklos savęs vertinimas.* Į šiuos aspektus atsižvelgta rengiant projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą bei vertinant mokyklos pažangą.

Mokyklos išsikeltas projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo tikslas 2020–2022 m. m. – *Ugdymo(si) proceso tobulinimas siekiant mokinių pasiekimų ir pažangos ūgties*. Tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: *Gerinti individualių mokinių ugdymosi poreikių tenkinimą; Gerinti netradicinės veiklos organizavimą*. Tai tikslingai atliepia vertinimo išvadas.

Mokykloje kiekvienais metais vyksta veiklos kokybės įsivertinimas (toliau – VKĮ). Direktorius įsakymu sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, kuri kalendorinių metų pabaigoje atlieka veiklos kokybės įsivertinimą, tirdama pasirinktą rodiklį bei atlikdama apklausas (atliekamos mokytojų, mokinių ir tėvų apklauso) ir pateikdama išvadas bei rekomendacijas. Apklausų atlikimui anksčiau naudota „IQES online Lietuva“ elektroninė aplinka, šią aplinką likvidavus, naudojamos „MS Forms“ ir elektroninio Tamo dienyno aplinkos. Tiriamų rodiklių pasirinkimas priklauso nuo ankstesnio tyrimo metu gautų išvadų, nuo prioritetinių gimnazijos veiklos sričių, poreikio pamatyti situaciją bei pokyčių vienoje ar kitoje srityje. Bendruomenė išsitraukia nepakankamai. 2020–2021 m. m., mokyklai dalyvaujant projekte „Kokybės krepšelis“, ypatingas dėmesys skiriamas mokymo(si) diferencijavimui ir individualizavimui, tačiau atliktos apklausos duomenys parodė, kad dar per mažai taikomi skirtingi ugdymo metodai, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio ugdymo tikslus, amžių, patirtį ir galimybes, todėl nutarta tobulinti būtent šį gimnazijos veiklos aspektą. 2021–2022 m. m. atliktos apklausos duomenys parodė, kad dar per mažai taikomi skirtingi ugdymo metodai, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio ugdymo tikslus, amžių, patirtį ir galimybes, nutarta ir toliau tobulinti šį veiklos aspektą. Įsivertinimo rezultatai aptariami Mokytojų taryboje, Mokyklos taryboje, Metodinėje taryboje, tėvai grįžtamąjį ryšį gauna iš klasių vadovų (iki pandemijos vykdavo tėvų dienos, bendri susirinkimai), susitariama, ką reikėtų tobulinti, tačiau rengiant mokyklos veiklos planus, duomenys nepanaudojami, planuojant veiklas nenumatomi aiškūs laukiami rezultatai. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu 10 rodiklių įsivertinimą atliko projekto darbo grupė, atliko apklausas, naudojosi įsivertinimo grupės surinktais duomenimis.

Siekdama pažangos, mokyklos pedagoginė bendruomenė susitelkė, sudaryta projekto vykdymo darbo grupė, mokyklai pagalbą teikė konsultantas, kuris padėjo rengti tobulinimo planą, numatyti veiklas, kriterijus, dalinosi išvalgomis apie įgyvendintų veiklų sėkmę, pasiektus rezultatus, konsultavo rengiant tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Mokyklos tobulinimo plano galutinėje ataskaitoje 2020–2022 m. teigiama, jog įgyvendinant KK MVTP planą sėkmingai mokykloje įgyvendinta: *Isteigto papildomo mokytojo padėjėjo etato dėka daugiau specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių gavo mokymosi pagalbą, pastebimas šių mokinių mokymosi rezultatų gerėjimas, jie tapo labiau savimi pasitikintys, noriai eina į mokyklą; Įrengta sensorinio lavinimosi erdvė, jos daugiafunkciškumas ugdymosi procesą daro efektyvesnį ir patrauklesnį, mokiniai lavina sensorinius pojūčius, šioje erdvėje jaučiasi jaukiai, saugiai ir patogiai; Dalyvavimas projekto lėšomis finansuotose edukacijose, pažintinėje ekskursijoje, gamtamokslinėje stovykloje sustiprino mokinių mokymosi motyvaciją, praplėtė kultūrinę akiratį. KK MVTP įgyvendinimo pamatavimui buvo suformuluoti 13 kiekybinių ir 11 kokybinių rodiklių. Iš 13 kiekybinių rodiklių: viršytas 1 rodiklis; pasiekti 11 rodiklių; nepasiektas visa apimtimi 1 rodiklis; nepasiektų rodiklių nėra. Iš 10 kokybinių rodiklių: viršyti 3 rodikliai; nepasiekti visa apimtimi 3 rodikliai; nepasiekti rodikliai – 4.*

Vertinimo metu stebėta projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų dermė su mokyklos vadovo metinėmis užduotimis. 2021 m. direktoriui skirtos keturios veiklos užduotys: *Stebint, vertinant ir aptariant mokytojų vedamas pamokas tobulinti ugdymo proceso individualizavimą ir diferencijavimą; Specialiosios lavinamosios erdvės ypatingų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams gimnazijos viduje įrengimas; Gimnazijos pedagogų internetinės mokymo priemonių platformos sukūrimas; Gabių ir mokymosi potencialą turinčių vaikų ugdymo tobulinimas*; 2022 m. direktoriui skirtos taip pat keturios metinės užduotys: *Stebint, vertinant ir aptariant mokytojų vedamas pamokas tobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimą; Patyriminiam ugdymuisi skirtos erdvės įrengimas; Gabių ir mokymosi potencialą turinčių vaikų atpažinimas ir ugdymas; Gimnazijos strateginio plano 2023–2025 m. rengimas*. 2020 ir 2021 m. vadovo

užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai. Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys ugdymo įstaigai aktualios ir tinkamos siekiant mokyklos pažangos.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Mokykla įsivertino savo veiklą pagal 10 rizikos vertinimo rodiklių, nustatydamą veiklos kokybę konstatavo, kad visose srityse padaryta pažanga: arba išlaikytas veiklų stabilumas ir tęstinumas, arba pasiektas aukštesnis lygis (3 rodikliai).

Vertintojai konstatuoja, kad mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Įgyvendinama KK MVTP didžiausią pažangą mokyklos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias rodiklių: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1. Ugdymosi planavimas esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

Šešių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą 2 ar 3 lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių pažanga nustatyta: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga (2 lygis), 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą (3 lygis), 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius (3 lygis), 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (3 lygis), 3.3. Ugdymo(si) organizavimas (3 lygis), 3.4. Mokymasis (2 lygis).

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas nepakito ir pažanga nenustatyta, tai– 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui (2 lygis).

Vertintojai konstatuoja, kad mokykla projekto lėšomis praturtino, modernizavo aplinkas – mokykla tapo patrauklesnė, pagerintos sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, sudarytos didesnės mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) naudojamos skaitmeninės priemonės, padaugėjo veiklų už mokyklos ribų. Mokykla sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą. Mokytojai kryptingai tobulino kvalifikaciją, tinkamai susitelkę bendroms diskusijoms, priėmė susitarimus ir bando juos vykdyti, siekiant individualios mokinių pažangos. Mokytojams vertėtų tobulinti pamokos planavimą, tinkamai apgalvoti pamokos struktūrą, skiriant daugiau dėmesio ne tik pamokos uždaviniui, bet ir (įsi)vertinimo kriterijų išskėlimui, pamokose nuolat grįžti prie išsikeltos pamokos uždavinio, mokinius įtraukti į pamokoje daromos pažangos stebėjimą.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas mokykloje vertinamas gerai. Mokyklos mokiniai keliai mokymosi ir asmeninio tobulėjimo lūkesčius, yra aktyvūs renginių sumanytojai ir dalyviai. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu mokiniai ugdėsi tiek dalykines, tiek bendrąsias kompetencijas, įgijo naujų informacinių technologijų taikymo įgūdžių. Tinkamas bendruomenės dėmesys mokinių asmenybės tapsmui padeda mokiniams jaustis saugiai ir ugdytis kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaita, pokalbiai su mokiniais, mokytojais ir mokyklos vadovais patvirtina, jog mokykloje stebima akivaizdžiai aktyvesnė nei ankstesniais metais mokinių savivaldos veikla: vyko reguliari Mokinių tarybos susitikimai, inicijuotos ir organizuotos netradicinės veiklos: proto mūšis Kovo 11-osios, Meilės radijas Valentino dienos, Pavasario radijas šv. Velykų proga, Sausio 13-ajai sukurtas ir gimnazijos

	<p>bendruomenei pristatytas filmukas ir kitos mokinių iniciatyvos. Organizuotos ir mokinių įgyvendintos paramos Ukrainai ir kt. akcijos. Mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Kartu su draugais, mokytojais galime įgyvendinti savo idėjas, sumanymus“ pritaria 65,4 proc. mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje vyrauja palankus mikroklimatas. Pokalbiuose mokiniai, mokinių tėvai, klasių vadovai teigė, jog mokinių bendravimas mokykloje yra draugiškas, pasitaikantys konfliktai ar patyčių atvejai sprendžiami nedelsiant ir veiksmingai. Socialinės pedagogės kasmet atliekamos patyčių paplitimo 5–IVG kl. apklausos rodo, kad 2021 m. mokykloje nesaugiai jautėsi 8,4 proc. tyrime dalyvavusių mokinių, 2022 m – 8,0 proc. mokinių. VGK narių teigimu, nuo 2017 m. iki 2022 gimnazijoje 37,0 proc. sumažėjo patyčių atvejų (žr. 2.1 rodiklio aprašymą); • vertinimo metu atlikta dokumentų analizė, pokalbiai su mokiniais, klasių vadovais išryškino, jog gimnazijos mokiniai noriai dalyvauja renginiuose, išitraukia į socialines veiklas. Pokalbyje mokiniai ir klasių vadovai patvirtino, jog daugelis mokinių noriai dalyvavo organizuojant mokyklos jubiliejaus šventę, padeda mokytojams ir kitiems mokyklos darbuotojams mokykloje, dalyvauja socialinėse akcijose (apleistų kapų tvarkymo prieš Vėlines, inkilų kėlimo „Paukščiai grįžta namo“, savanoriaujant „Arklių slėnyje“, dalyvaujant bendrojo ugdymo mokyklų bendruomenės projekte „Kitokia siena“ ir pan.); 2020 m. įsivertinimo ir pažangos anketos mokinių tėvų apklausos teiginio „Mano vaikas noriai dalyvauja mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ pritarimo teiginiui vidurkis – 3,1. Tais pačiais metais mokinių apklausos teiginio „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ pritarimo teiginiui vidurkis – 2,8. 2022 m. įsivertinimo apklausos teiginiui „Man patinka padėti kitiems“ pritarė – 80,5 proc. mokinių; • projekto metu įsteigtas papildomas mokytojo padėjėjo etatas ir įrengtas sensorinis kambarys padėjo gerinti SUP turintiems mokiniams teikiamą pagalbą. Mokyklos bendruomenės nariai pokalbiuose pastarųjų metų sėkme vadina padidėjusį dėmesį SUP turintiems vaikams ir pagerėjusią šių mokinių savijautą mokykloje, didėjančią jų mokymosi motyvaciją; • projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu per pandemijos periodą dauguma mokinių patobulino skaitmeninio raštingumo kompetencijas naudojantis „Ema“, „Eduka“ mokymosi platformomis, kitomis programomis. Nuotolinio mokymo(si) formatas įkvėpė mokinius būti kūrybiškais: įvairiomis kompiuterinės grafikos, vaizdo apdorojimo priemonėmis kūrė virtualius sveikinimus, vaizdo montažus ir kt. Mokyklos įsivertinimo ataskaitoje pažymima, kad šio proceso metu patobulintos mokinių iniciatyvumo, kūrybingumo, saviraiškos bei informacinių technologijų valdymo kompetencijos; • pokalbiuose mokiniai, tėvai ir mokytojai minėjo projekto metu įgyvendintų patirtinių veiklų MO muziejuje, edukacinių išvykų,
--	--

	<p>gamtamokslinių stovyklų, projektinių veiklų teigiamą poveikį mokinių mokymosi motyvacijos didinimui, bendradarbiavimo įgūdžių ugdymui. 2021–2022 m. mokinių apklausoje teiginiui „Esu skatinamas rodyti iniciatyvą, diskutuoti, mąstyti ir kūrybiškai veikti“ pritaria 69,8 proc. mokinių;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos mokiniai turi galimybių dalintis savo žiniomis ir įgūdžiais padėdami vieni kitiems pamokose ir po pamokų. Nuo 2022 m. rudens gimnazijoje veikia „Namų darbų klubas“, kuriame mokiniai savanoriškai padeda kitiems mokiniams paruošti namų darbus. Pasak pokalbiuose dalyvavusių mokinių ir mokytojų, ši iniciatyva yra dar nauja, ja naudojasi dalis mokinių, tačiau yra naudinga visiems dalyvaujantiems: mokiniai padėdami vieni kitiems ugdo vertybines nuostatas, kuriama bendradarbiavimu grindžiama ir mokymuisi palanki aplinka; • daugelis 2–4 ir 5–IVG kl. mokyklos mokinių reguliariai įsivertina, su klasių vadovais aptaria savo mokymosi pažangą pagal gimnazijoje sutartus kriterijus. Kas pusmetį mokiniai pildo „Mokinių bendrųjų kompetencijų pamatavimo anketą“ Tamo dienyne. Pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad asmeninės mokymosi pažangos stebėjimo procesas jiems yra naudingas, skatina įsipareigoti ir stengtis siekti asmeninės pažangos mokantis, tuo tarpu kalbėdami apie bendrųjų kompetencijų pamatavimo anketą minėjo tik užpildymo faktą; • mokiniai pasitiki savo jėgomis, noriai dalyvauja įvairiuose konkursuose, kuriuose pasiekia gerų rezultatų (2021 m. – 7, 2022 m. – 14 prizinių vietų). Įvairias kompetencijas ugdo dalyvaudami ir neformaliojo švietimo veiklose: gimnazijoje įgyvendinama 31 neformaliojo švietimo programa, kuriose mokiniai ugdo dažniausiai meninius ir sportinius, iš dalies – gamtos mokslų gebėjimus. Remiantis ŠVIS duomenimis, gimnazijos mokinių dalyvavimas neformaliojo švietimo veiklose sumažėjo nuo 77,3 proc. (2019–2020 m. m.) iki 61,9 proc. (2021–2022 m. m.). Pokalbyje mokiniai mini, jog jų dalyvavimą būreliuose ir renginiuose dalinai apriboja mokyklinių autobusų pavėžėjimo galimybės bei maršrutinių autobusų tvarkaraščiai. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokiniai stebi savo asmeninę pažangą, kelia savo mokymosi tikslus. Aktyvesnis mokinių įsitraukimas į veiklas, jų iniciatyvos organizuojant renginius, vyraujantys geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu – tinkamos sąlygos asmenybei bręsti.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vidutiniški. Planuojant ugdymo uždavinius tik dalinai atsižvelgiama į individualius mokinio pasiekimus, gebėjimus. Trūksta dialogo su mokiniu tiek planuojant, tiek aptariant pasiektus rezultatus. Pamokose keliami tikslai vidutiniškai kuria iššūkius mokiniui. Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu. Mokinių pasiekimai rajono ir šalies dalykinėse olimpiadose, konkursuose, varžybose ir kituose</p>

renginiuose yra geri, šie pasiekimai pripažįstami ir skatinami. Individualūs mokinio pasiekimai, pastangos iš dalies pripažįstami ir skatinami:

- iš brandos egzaminų lyginamosios analizės pastebėta, kad ir 2020 m., ir 2022 m. gimnazijos lietuvių k. VBE įvertinimai aukštesni nei savivaldybės, tačiau žemesni nei šalies mokyklų abiturientų vidutiniai įvertinimai. 2022 m. gimnazijos matematikos VBE įvertinimai žemesni nei savivaldybės ir šalies mokyklų abiturientų vidutiniai įvertinimai, nors 2020 m. buvo aukštesni nei savivaldybės. Palyginus 2020 m. ir 2022 m. brandos egzaminų rezultatus, pastebima, kad gimnazijos biologijos ir istorijos VBE įvertinimai išliko stabiliai aukštesni nei savivaldybės ir šalies mokyklų abiturientų vidutiniai įvertinimai. 2022 m. informacinių technologijų VBE įvertinimai žymiai aukštesni nei savivaldybės ir šalies mokyklų abiturientų vidutiniai įvertinimai, tuo tarpu 2020 m. buvo žemesni. Nežiūrint atskirų dalykų pokyčių, situacija per du metus nepakito – gimnazijos bendras visų VBE įvertinimų vidurkis yra šiek tiek aukštesnis nei savivaldybės ir šalies mokyklų abiturientų įvertinimų vidurkiai. Tačiau gimnazijos visų 2022 m. VBE įvertinimų vidurkis (50,1), palyginus su 2020 m., šiek tiek žemesnis (2020 m. buvo 54,3), o gimnazijos matematikos VBE įvertinimai (14,9) žemesni (2020 m. buvo 28,8);
- pagal 2020–2021 m. m. mokyklos ugdomosios veikos ataskaitą, gimnazijos pažangumas 2019–2020 m. m. buvo 98 proc., 2020–2021 m. m. 97 proc., o 2021–2022 m. m. 99 proc. Aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius 2020–2021 m. m. buvo 26 mokiniai (8 proc.), o 2021–2022 m. m. aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius padidėjo iki 32 mokinių (9 proc.). Pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių skaičius 2020–2021 m. m. – 159 mokiniai (48 proc.), o 2021–2022 m. m. pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių skaičius sumažėjo iki 147 mokinių (43 proc.);
- pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,39 (moda – 2). Tik vienoje muzikos pamokoje šis aspektas išskiriamas kaip labai stiprus (4 lygis), 6 pamokose nurodomas kaip stiprus (3 lygis), tuo tarpu 12 pamokų nurodomas kaip tobulintinas (2 lygis, viena pamoka 1 lygis) veiklos aspektas. Vertintojai nurodo tokius tobulintinus pamokos požymius, pvz.: „trūksta diferencijavimo“, „neaiškus pamokos uždavinys“, „pamokos uždavinys per siauras“, „nėra užduočių diferencijavimo“;
- pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,29 (moda – 2). Šis aspektas 4 pamokose išskiriamas kaip stiprus pamokos aspektas (3 lygis), 13 pamokų nurodomas kaip tobulintinas (2 lygis) veiklos aspektas. Vertintojai nurodo tokius tobulintinus pamokos požymius, pvz.: „trūksta laiko uždaviniui aptarti“, „fragmentiškas rezultato aptarimas“, „pamokos rezultatas

	<p>aptariamas iš dalies“, „didesnį dėmesį skirti rezultatų apibendrinimui“ ir panašiai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo 2020–2021 m. duomenimis, anketos mokinių apklausos teiginio „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ ir tėvų apklausos teiginio „Mokytojų padedamas mano vaikas mokosi įsivertinti savo pažangą“ pritarimo teiginiui vidurkis sutampa – 2,7. Klausimyno teiginiui „Aš vis daugiau visko išmokstu ir suprantu“ pritaria 84,2 proc. mokinių; • gimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiose rajono, šalies olimpiadose, konkursuose ir varžybose. Apie pasiektus laimėjimus skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, <i>Facebook</i> puslapyje; mokiniams padėkojama elektroniniame TAMO dienyne, įteikiamos padėkos mokyklos švenčių metu. Vilniaus r. savivaldybės išvadose apie mokyklos veiklos kokybę kaip stiprieji mokyklos veiklos aspektai išskiriami geri mokinių pasiekimai olimpiadose, varžybose, konkursuose (3 lygis). 2021–2022 m. m. rajoniniuose dalykų olimpiadų etapuose užimta 21 (2020–2021 m. m. – 13) prizinė vieta, pvz., II vietą rajono olimpiadose užėmė IV kl. (informatika), III kl. (matematika), 8a kl., 5a kl. (biologija) mokiniai. Kai kurie mokiniai buvo deleguoti ir dalyvavo respublikinėse dalykų olimpiadose (2020–2021 m. – 2, 2021–2022 m. – 3), 2020–2021 m. laimėta I prizinė vieta. Gimnazijos mokiniai gan aktyviai dalyvauja ir laimi I ar II laipsnio diplomus komerciniuose KINGS lietuvių k., matematikos, informacinių technologijų konkursuose, gavo apdovanojimų diplomus anglų k. „Kengūros“ konkurse, vertimų ir iliustracijų konkurse „Tavo žvilgsnis“; • mokykloje yra žodiniai susitarimai dėl mokinių skatinimo tvarkos, apie kuriuos žino Mokinių taryba, mokinių tėvai. Iš pokalbių su mokinių tėvais, Mokinių taryba, klasių vadovais nustatyta, kad mokytojų ir vadovų palaikymas padeda formuoti aukštesnius mokinių siekiams. Mokiniai už gerą mokymąsi, gerą lankomumą skatinami žodžiu, mokyklos švenčių metu teikiamos padėkos, apdovanojami išvykomis, edukacijomis. Gabesni mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose. Gimnazijoje organizuojamos mokinių darbų parodos; • pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis – 2,55 (moda – 2). Stebėtų pamokų protokoluose vertintojai pažymi, kad 35 (66,0 proc.) pamokose mokiniai buvo skatinami pagiriamaisiais žodžiais, jų pasiekimai ir pastangos matomos, pripažįstamos; • pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis – 2,37 (moda – 2). Tik vienoje muzikos pamokoje šis aspektas išskiriamas kaip labai stiprus (4 lygis), 3 (5,7 proc.) pamokose nurodomas kaip stiprus (3 lygis), o 12 (22,6 proc.) pamokų nurodomas kaip tobulintinas (2 lygis); • pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 2,29 (moda – 2). 4 (7,5 proc.) pamokose išskiriamas kaip
--	---

	<p>stiprus pamokos aspektas (3 lygis), 13 (24,5 proc.) pamokų nurodomas kaip tobulintinas (2 lygis). Kaip tobulintinus pamokos požymius vertintojai nurodo: „trūksta laiko uždaviniui aptarti“, „fragmentiškas rezultato aptarimas“, „pamokos rezultatas aptariamas iš dalies“, „didesnį dėmesį skirti rezultatų apibendrinimui“ ir panašiai.</p> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinama „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas, pasiekti ir viršyti 3, nepasiekti visa apimtimi 3 (iš 10) planuoti kokybiniai rodikliai, kurie susiję su mokinių pasiekimais ir pažanga, gerėjo mokinių individualūs pasiekimai, aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius padidėjo, išaugo dalyvaujančių mokinių skaičius rajono olimpiadose ir užimamų prizinių vietų skaičius.</i></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Mokykla skiria daug dėmesio mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymuisi, skatina pažinti savo gabumus ir polinkius, teikia pagalbą mokiniams planuojant karjerą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinama projektą „Kokybės krepšelis“ mokyklos bendruomenė sudarė sąlygas mokinių įvairių kompetencijų raiškai diegiant inovatyvias patirtines veiklas: mokiniai turėjo galimybę dalyvauti 20 ciklinių pamokų MO muziejuje (dalyvavo 125 mokiniai), 10 edukacijų Lietuvos energetikos ir technikos muziejuje (dalyvavo 126 mokiniai), 3 edukacijose Kauno VII forte (dalyvavo 38 mokiniai). Įvyko dviejų dienų išvykos 36-iesiems 5–8 kl. mokiniams į Estijos Tartu AHHA mokslo centrą, trijų dienų stovyklos „Jaunasis tyrėjas“ 15-ai 7b kl. ir 15-ai 8a kl. mokinių Aukštaitijos nacionalinio parko gamtos mokykloje. Pokalbiuose mokiniai, tėvai, mokytojai išskirtinai pabrėžia projekto įgyvendinimo metu vykusių veiklų teigiamą poveikį įvairių mokinių kompetencijų ugdymui ir jų mokymosi motyvacijos didinimui; • gimnazijoje nuosekliai diegiamos socialinių emocinių įgūdžių ugdymo programos: „Zipio draugai“ (priešmokyklinėje kl.), „Antras žingsnis“ (I–4 kl.), „Paauglystė kryžkelės“ (5–8 kl.), „Raktai į sėkmę“ (I–IV G kl.). Pokalbyje klasių vadovai ir mokytojai pažymi šių programų teigiamą poveikį mokinių elgesiui ir sąmoningumo ugdymui (pvz., „pastebi, kad pagerėjo berniukų elgesys“, „vyresnių klasių mokiniai patys renkasi savanoriškos veiklos projektus ir juos įgyvendina“); • dokumentų analizė, pokalbiai su pagalbos specialistais, mokytojais, mokiniais parodė, jog gimnazijoje daug dėmesio skiriama vertybių ugdymui ir palankios ugdymosi aplinkos kūrimui: organizuojant akcijas, svarbių dienų paminėjimus („Mėnuo be patyčių“, „Tolerancijos diena“, „Temidės“ konkursas) skatinami pozityvūs mokinių santykiai. Įgyvendinant projektus „Būkime mandagūs“, „Disleksijos savaitė“, „Dauno sindromo paminėjimo diena“ skatinamas mokinių pagarbus elgesys, prisidedama prie palankios ugdymosi aplinkos kūrimo. Gimnazijos socialinė pedagogė kartu su VGK nariais nuosekliai stebi mokinių elgesį, analizuoja patyčių, mokyklos nelankymo kitus atvejus, susijusius su mokinių elgesiu.

	<p>Netinkamas mokinių elgesys valdomas vadovaujantis Poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams tvarkos aprašu. Socialinė pedagogė bendradarbiaudama su kitais specialistais ir mokinio tėvais pildo pagalbos mokiniui planą ir stebi jo įgyvendinimą, teikia reikiamą pagalbą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje skatinama mokinių savivaldos veikla, savanorystė. Pokalbiuose mokiniai, pagalbos specialistai, klasių vadovai mini, jog patys skaito paskaitas apie savanorystę, mokiniai turėjo susitikimą su „Maisto banko atstovais“. Mokiniai skatinami praktiškai įsitraukti į savanorystės veiklas renkant daiktus nuo karo nukentėjusių ukrainiečių šeimoms, tvarkant piliakalnius, dalyvaujant vietinės bendruomenės akcijose, padedant mokyti vieni kitiems „Namų darbų klube“; • dokumentų analizė ir pokalbiai su psichologe, mokyklos vadovais parodė, jog gimnazija per pastaruosius trejetą metų skiria dėmesį gabesniems mokiniams. Bendradarbiaudama su Vilniaus r. PPT kas keletą metų atlieka tyrimą 8 kl. siekiant pastebėti gabius ar didesnę mokymosi potencialą turinčius mokinius ir sudaryti palankias sąlygas jų mokymuisi ir gebėjimų atskleidimui konkursuose, olimpiadose, skiriant papildomus modulius jų gebėjimų tobulinimui bei nusimatant tolesnius mokymosi ir gyvenimo planavimo žingsnius; • sprendžiant iš interneto svetainėje pateikiamo neformaliojo užsiėmimų tvarkaraščio, gimnazijoje šiuo metu veikia 31 būrelis, kuriuose mokiniai gali tobulinti savo meninius, sportinius gebėjimus, tačiau pasigendama neformaliojo švietimo veiklų, kuriose mokiniai galėtų gilintis į tiksliuosius ir gamtos mokslus. Gimnazijos vadovų, mokinių ir mokytojų teigimu nemažai mokinių lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus netoli esančiame Širvintų mieste, tačiau dalyvavimą būreliuose apriboja mokyklinio autobuso grafikai ir maršrutinių autobusų tvarkaraščiai; • pokalbiai su skirtingų grupių mokytojais ir mokiniais parodė, kad mokykloje skiriamas tinkamas dėmesys karjeros ugdymui: iki 2022–2023 m. m. pradžios veikė karjeros ugdymo grupė; šiuo metu gimnazija laukia karjeros konsultanto pagal ŠMSM projektą. Per pastaruosius metus vyresniųjų klasių mokiniai vyko į karjeros renginius Litexpo parodų centre, dalyvavo ugdymo karjerai renginiuose gimnazijoje „Karjeros diena“, daugelis vyresniųjų klasių mokinių dalyvauja „Swedbank“ banko organizuojamose „Mokonomikos“ pamokose. Pradinių klasių mokiniai dalyvauja projekte „Šok į tėvų klumpes“, tėvai atvyksta į mokyklą ir veda pamokas mokiniams apie profesijas. Klasių vadovai veda karjeros ugdymo valandėles, gimnazijoje veikia Profesinio informavimo ir konsultavimo būrelis. Informacijos apie profesijas ir karjeros planavimą mokiniai gali rasti gimnazijos bibliotekoje, interneto svetainėje ar <i>Facebook</i> paskyroje; • stebėtose pamokose gerai ir labai gerai taikomi mokymosi įprasminimo būdai buvo stebėti 28 (52,8 proc.) pamokų. Septyniose pamokose (fizinio ugdymo 8b kl., šokio 3b kl., geografijos IIG kl.,
--	---

	<p>matematikos 8m ir 1b kl., lietuvių k. 5II kl., klasės valandėlėje 5b kl.) buvo taikomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, pateikiami gyvenimiški pavyzdžiai, mokiniai buvo mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus.</p> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – orientuodamasi į mokinių asmenybės tapsmą, diegdama ugdymo inovacijas, mokykla sudarė geresnes sąlygas įvairių mokinių kompetencijų ugdymui(si). Suaktyvinta mokinių socialinė veikla, mokykloje kuriama palanki mokymuisi emocinė aplinka, tinkami karjeros ugdymo būdai padeda įprasminti mokymąsi, pasirinkti tolesnę mokymosi bei profesinės veiklos kryptį.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus. Gimnazijoje susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, tiriami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į juos tinkamai atsižvelgiama planuojant mokinių ugdymą(si). Paveikų orientavimąsi į mokinių poreikius pagrindžia šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai pripažįsta mokinių skirtynes, į jas tinkamai atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Vertinimo metu pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,8 (moda – 3), kaip stiprusis aspektas įvardintas 10 (18,9 proc.) pamokų, labai gerai įvertinta 1 pamokoje (istorija 6a kl.). Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,68 (moda – 3), kaip stiprusis aspektas įvardintas 21 (39,6 proc.) pamokoje, labai gerai įvertinta 4 pamokose (lietuvių kalbos IIIA kl, istorijos 6a kl., muzikos 5b kl., geografijos III kl.). Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,68 (moda – 3), kaip stiprusis aspektas įvardintas 9 (16,9 proc.) pamokose, labai gerai įvertinta 1 (rusų kalba IIa kl.) pamokoje; • gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokinių saviraiškai – veikia 31 neformaliojo švietimo būrelis (sporto, šokių, dailės, keramikos, muzikos, literatų, žurnalistų, geologų ir kt.), kurį lanko 265 mokinių, iš jų 16 mokinių (49 proc.), turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių; • atsižvelgusi į nacionalinių mokymosi pasiekimų patikrinimo rezultatus, mokykla sudarė sąlygas mokymosi sunkumų turintiems mokiniams lankyti „Namų darbų klubą“. Mokinių, lankančių klubą, skaičius yra kintantis: mokiniai gali savo noru eiti į klubą atlikti namų darbų, papildomai pasiaiškinti, ko neišmokę, arba jiems atlikti namų darbus klube po pamokos rekomenduoja dalykų mokytojai. Klube mokiniams pagalbą teikia aukštesnių klasių mokiniai, priežiūrą vykdo mokytojų padėjėjai; • užtikrindama prasmingą mokinių laisvalaikį po pamokų, gimnazija sudarė sąlygas mokiniams lankyti pailgintos dienos grupę (dalyvauja 23 1–2 kl. mokiniai). Grupė veikia pagal veiklos planą, kuriame numatytos kultūrinė, meninė, kūrybinė veiklos, neužbaigtų užduočių atlikimas, judrieji žaidimai;

- išanalizavę 2022–2023 m. m. ugdymo planą, vertintojai pastebėjo, kad siekiant pagerinti mokinių pasiekimus, mokinių poreikiams tenkinti valandos tinkamai skirtos konsultacijoms (lietuvių kalbai: 1a, 2a, 2b, 3a, 4b kl. – po 1 val., lietuvių kalbai ir literatūrai 5–6 kl. – 1 val.; matematikai: 1b, 2b, 3b, 4a kl. – po 1 val., 5–6 kl., 7–8 kl., IG–IIG kl. – po 1 val.; užsienio kalbai: 1–4 kl., 5–6 kl., 7–8 kl., IG–IIG kl. – po 1 val.; biologijai IIIIG–IVG kl. – 1 val.);
- direktorės 2021 m. veiklos ataskaitoje nurodyta, kad siekiant atpažinti gabius ir mokymosi potencialą turinčius mokinius, gimnazijoje buvo organizuoti 9 konkursai, protmūšiai, viktorinos visuose centruose, į keletą pasikviečiant ir kitas Vilniaus r. mokyklas. Kompensuojant COVID-19 mokymosi praradimus, sudarytas mokymosi pagalbos priemonių planas, kurį įgyvendinant dalyvavo 180 mokinių, praradus 378 konsultacijos, suteikta dalykinė ir psichologinė pagalba;
- mokykloje suformuota visų pagalbos mokiniui specialistų komanda, kuri tinkamai ugdo mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių, bei konsultuoja ir teikia pagalbą mokytojams, mokinių tėvams. Įsteigti 5 mokytojo padėjėjo etatai (dirba 6 padėjėjai), 1 specialiojo pedagogo etatas (dirba 2 pedagogai), 1 socialinio pedagogo etatas, 1 psichologo etatas (dirba 1 psichologas 0,5 et.). Įgyvendinat projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas įsteigtas 1 mokytojo padėjėjo etatas, pagalba suteikta vienam 5 (6) kl. mokiniui, besimokančiam pagal individualizuotą programą ir vienam 6 (7) kl. mokiniui, besimokančiam pagal pritaikytą programą. Iš viso gimnazijoje mokosi 35 mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių (iš jų 11 turi didelių ugdymosi poreikių). Mokytojos padėjėjai teikia pagalbą 24 mokiniams, specialieji pedagogai – 22 mokiniams. Pagalbą mokiniams specialusis pedagogas teikia savo kabinete. Pokalbyje buvo teigiama, kad tokia pagalba mokiniui yra priimtinesnė, galima panaudoti daugiau mokymosi priemonių (interaktyvų ekraną, korteles ir kt.), netrukdoma kitiems mokiniams. Gimnazijos psichologė ilgalaikę pagalbą teikia 9 mokiniams, tačiau pokalbyje psichologė teigia, kad dirbant 0,5 etato psichologinę pagalbą gauna ne visi mokiniai, daliai jų siūloma kreiptis į kitus dirbančius specialistus. Įvertinus sėkmingą mokytojo padėjėjo veiklą projekto „Kokybės krepšelis“ metu ir pagalbos mokiniams poreikį, nuo 2022–2023 m. m. papildomai įsteigtas mokytojo padėjėjo etatas;
- vykdant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, įrengta sensorinio lavinimosi erdvė, įsigytos sensorinio lavinimo priemonės. Šioje erdvėje mokytojų padėjėjai nusiveda mokinius nusiramimui, kai jie dėl elgesio ir emocijų sutrikimo pamokoje negali dirbti kartu su klase, vyksta specialistų, administracijos pokalbiai su tėveliais ir pan.;
- pokalbyje gimnazijos psichologė nurodė, kad bendradarbiaujant su Vilniaus r. PPT 2019–2020 m. m. buvo atliktas 2–8 kl. gabiųjų ir mokymosi potencialą turinčių mokinių tyrimas. Buvo nustatyti 2 mokiniai – ypatingai gabūs visose srityse, 6 – gabūs kalboms, gamtos mokslams ir matematikai. Šiems mokiniams buvo pateiktos rekomendacijos gabumams lavinti. 2022–2023 m. m. tyrimas atliktas

	<p>pakartotinai, tačiau jo rezultatai dar nežinomi. 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje nurodyta, kad mokinių apklausos teiginio „Mokytojai padeda pažinti mano gabumus“ vertė – 3,0. Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, apklausos teiginio „Man svarbu mokytis“ vertė priskirta penkiems aukščiausios vertės teiginiams – 3,5;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymosi pagalbos ir paramos mokiniams teikimą tinkamai organizuoja ir koordinuoja gimnazijos Vaiko gerovės komisija. Pokalbiuose Vaiko gerovės komisijos ir Metodinės tarybos nariai teigė, kad sistemingai analizuojami mokinių pasiekimai, siekiama mokymosi veiklų diferencijavimo ir individualizavimo užtikrinimo. Gimnazijos veiklos tobulinimo galutinėje ataskaitoje teigiama, kad 2020 m. visi mokytojai dalyvavo 40 valandų seminarų cikle „Mokymosi pagalbos teikimas mokinių pasiekimams gerinti“. Pokalbyje mokytojai teigė, kad po šio seminaro įgijo žinių, kaip pažinti mokinius, laiku pastebėti galimus sutrikimus, planuoti ir laiku teikti pagalbą – tai labai pakeitė jų požiūrį į mokinius, turinčius specialiųjų ugdymosi poreikių <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – pateikti faktiniai duomenys leidžia teigti, kad projekto įgyvendinimo metu įvyko mokinių pasiekimų bei savalaikės pagalbos, tenkinant poreikius, teikimo pozityvus pokytis. Kryptingos bendruomenės narių pastangos stebėti ir vertinti kiekvieno mokinio pasiekimus ir poreikius užtikrino paveikų pagalbos teikimą ir stiprino kiekvieno mokinio tinkamos įtraukties į ugdymosi veiklas kokybę.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Mokyklos bendruomenėje tariamasi ir tinkamai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse. Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos veiklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020–2022 m. gimnazijos strateginiame plane potencialiai formuluojama visiems suprantama, priimtina, atliepanti mokyklos kontekstą įtraukiojo ugdymo nuostata. Atkreiptas dėmesys į kiekvieną mokinį, jo sėkmės užtikrinimą, lyderystės skatinimą, tautiškumo ir pilietiškumo daugiakultūrėje aplinkoje stiprinimą, nuolat besimokančios, bendraujančios ir bendradarbiaujančios bendruomenės stiprinimą. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2022 teiginiui: „Mes tariamės dėl mokyklos vizijos, tikslų, veiklos prioritetų“ pritaria 100 proc. mokytojų; teiginiui „Kartu su draugais, mokytojais galime įgyvendinti savo idėjas, sumanymus“ pritaria 65,4 proc. mokinių; teiginiui „Mes mokykloje aptariame, kokie darbai mūsų laukia šiais metais (ateityje)“ pritaria 50,2 proc. tėvų. 2022 m. plačiojo įsivertinimo duomenimis, 5–III G kl. mokiniai teiginiui „Aš žinau, kokia yra mokyklos ateities svajonė (vizija)“ („visiškai sutinku“ ir „sutinku“) – pritaria 49,7 proc. mokinių;

	<p>teiginiui „Mokykloje priimti sprendimai keičia mokyklos gyvenimą, yra reikalingi“ pritarė 69,2 proc. mokytojų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykla tinkamai išlaiko veiklos kryptingumą, bendruomenėje nuolat tariamasi, ką patobulinti, kaip siekti pažangos. Per paskutinius dvejus metus gimnazijoje patvirtintos naujos tvarkos: Švietimo pagalbos teikimo tvarkos aprašas; Nuotolinio mokymosi organizavimo tvarkos aprašas; Mentorstės veiklos aprašas; Namų darbų klubo organizavimo tvarkos aprašas. Atsirado susitarimai dėl diferencijavimo ir individualizavimo: atsižvelgiant į skirtingus mokinių poreikius pamokos medžiaga pateikiama įvairiais būdais (žodžiu, vaizdu, raštu ir pan.), skiriamos ne tik skirtingų lygių, bet ir skirtingo pobūdžio užduotys (pvz., galimybė pasirinkti, nupiešti ar aprašyti ir pan.), taikomi įvairūs, mokinių amžių ir poreikius atitinkantys metodai, skiriant skirtingų lygių užduotis mokiniams leidžiama pasirinkti, kurio lygio užduotį nori atlikti (prie užduočių nurodomas lygis: patenkinamas, pagrindinis ar aukštesnysis), susitarta naudoti diferencijavimui patogias „Ema“ ir „Eduka“ elektronines mokymosi aplinkas; • mokyklos bendruomenės nariai aktyviai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus. Mokykloje parengtas 2020–2022 m. strateginis planas, metiniai veiklos planai, rengiami mėnesio veiklos planai. Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, visi gimnazijos mokytojai dalyvauja metodinių grupių veikloje ir įvairiose darbo grupėse, kas pusmetį rengia metodinės veiklos ataskaitas, jas aptaria metodinėse grupėse, metinio pokalbio su gimnazijos vadovu metu. Kiti gimnazijos darbuotojai rengia metinės veiklos užduotis bei tų užduočių įgyvendinimo ataskaitas. Mokykloje kiekvienais metais vyksta veiklos kokybės įsivertinimas, tačiau vertintojai pastebi, kad rengiant strateginį bei metinius veiklos planus, jo duomenys nepakankamai panaudojami; • atsižvelgiant į išorinio vertinimo išvadas, mokykloje skirtas tinkamas dėmesys ugdymo(si) kokybės gerinimui. 100 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistai tobulino kvalifikaciją ir gebėjimus dalyvaudami mokymuose. Išklaudyta 40 valandų seminarų ciklas tema „Mokymosi pagalbos teikimas mokinių pasiekimams gerinti“, 40 val. kursai tema „Šiuolaikiniai mokymąsi skatinantys metodai“; • materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.). Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo 2021 ir 2022 m. duomenimis, metodinių priemonių įsigijimas ir gimnazijos erdvių atnaujinimas vykdomas atsižvelgiant į mokinių ir mokytojų poreikius, kuriamos edukacinės erdvės patyriminiam ugdymuisi mokyklos aplinkoje (2021 m. įkurtas prieskoninių augalų kampelis, daržovių lysvės, uolienu ir mineralų kolekcija ir kt.). Atnaujintas ir interaktyviomis priemonėmis aprūpintas spec. pedagogo kabinetas, įsigyti ritininiai informaciniai stendai, mokomieji grindų lipdukai, projekto „Kokybės krepšelis“
--	--

	<p>lėšomis įsigyta 11 kompiuterių su monitoriais, daugiafunkcis įrenginys, 2 projektoriai, 4 monitoriai ir 4 nešiojami kompiuteriai. 2022 m. įrengta sensorinio lavinimosi erdvė bei įsigytos sensorinio lavinimosi priemonės, įsigytas bei pradėtas įrenginėti kupolas gamtamoksliniam ugdymuisi. Įsigyta 561 elektroninės mokymosi aplinkos „Ema“, 343 „Eduka“ licencijos mokiniams ir 20 „Eduka“ licencijų mokytojams;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. plačiojo įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Mano vaiko mokykloje yra daug erdvių ir vietų, kuriose gera mokytis ir ilsėtis“ pritaria („ko gero sutinku“ ir „visiškai sutinku“) 68,7 proc. mokinių tėvų, analogiškam teiginiui pritaria 71,1 proc. mokinių; „Mano mokykloje yra daug erdvių, vietų, kuriose gera mokytis ir ilsėtis“ pritaria 71,1 proc. mokinių; „Man užtenka mokykloje esančių mokymosi priemonių, technologijų“ pritaria 76,7 proc. mokinių; • turimi mokyklos išteklių panaudojami tinkamai. 2022 m. Plačiojo įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Mokyklos išteklių naudojami lanksčiai, tikslingai ir kūrybingai“ pritaria („ko gero sutinku“ ir „visiškai sutinku“) 100 proc. mokytojų; „Mokydamasis mano vaikas naudojami įvairia įranga ir priemonėmis“ pritaria 75 proc. 5–IIIIG kl. mokinių tėvų; „Mano vaiko pamokose naudojamos įvairios priemonės yra naudingos“ pritaria 63 proc. 5–IIIIG kl. mokinių tėvų; „Pamokose naudojamos technologinės priemonės padeda mano vaikui geriau mokytis“ pritaria 68,8 proc. 5–IIIIG kl. mokinių tėvų; „Pamokose naudojame įvairias mokymosi priemones (kompiuteris, planšetė, dalijamoji medžiaga) pritaria 73,6 proc. mokinių; „Pamokose naudojamos informacinės technologijos padeda man geriau mokytis“ pritaria 69,2 proc. mokinių. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė tinkamą pažangą – įsigytos priemonės, atlikti renovacijos darbai leido sukurti modernią aplinką ugdymuisi, mokytojų mokymasis, veikimas kartu, bendradarbiavimas padėjo priimti tinkamų susitarimų dėl mokinio sėkmės (pvz., individualizavimo ir diferencijavimo), ir tai padėjo pasiekti teigiamų pokyčių gerinant mokinių pasiekimus.</i></p>
<p>3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo proceso planavimas geras. Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, tinkamai planuodami ugdomąsias veiklas, mokosi, domisi ir seka naujoves, išmano savo dalyką. Mokytojai tinkamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, atsižvelgdami į mokinių patirtį, socialinį ir mokyklos kontekstą. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu stebimas pamokos planavimo, mokymo(si) uždavinių kėlimo pozityvus pokytis, kurį pagrindžia šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykla tinkamai planuoja savo veiklą: parengti 2021–2022, 2022–2023 m. m. ugdymo planai, 2021 ir 2022 m. veiklos planai bei 2020–2022 m. strateginis planas. Daugelis susitarimų, fiksuotų 2021–2022, 2022–2023 m. m. ugdymo planuose, aiškūs ir konkretūs: mokykloje susitarta, kaip bus įgyvendinamos prevencinės ir integruojamos programos, organizuojamos integruotos pamokos, suplanuota konkreti kultūrinė-pažintinė veikla, susitarta dėl mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo, mokymosi pasiekimų gerinimo ir mokymosi

	<p>pagalbos teikimo, neformaliojo vaikų švietimo veiklos organizavimo ir kt., todėl mokyklos ugdymo planas tinkamai atskleidžia realų ugdymo proceso organizavimą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio su mokytojais pastebėta, kad mokytojai metodinėse grupėse tariasi dėl ugdymo turinio planavimo, kvalifikacijos tobulinimo prioritetų (projekto įgyvendinimo laikotarpiu tobulino kompetencijas tema „Šiuolaikiniai mokymąsi skatinantys metodai“), keliamus ugdymo tikslus sieja su skirtingų mokinių poreikiais, sistemingai reflektuoja apie ugdymo rezultatus, diskutuoja, kas pavyko, ką reikėtų tobulinti ir kaip tai padaryti. Gimnazijos direktorės 2021 m. veiklos ataskaitoje nurodyta, kad siekiant mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų profesinio tobulėjimo ir bendruomeniškumo, „MS Teams“ aplinkoje sukurta mokymo priemonių platforma, kurioje įkelta 40 pamokų ir užduočių; • planuodama ugdymą(si), mokykla derina formaliojo ir neformaliojo ugdymo veiklas: parengtas 2022 m. popamokinių renginių planas 5–8 ir IG–IVG kl., 2021–2022 m. m. pailgintos dienos grupės planas. Klasių vadovai kasmet rengia informatyvius vadovavimo klasei planus, kuriuos sudaro klasės charakteristika, neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų lankymas, ankstesni mokinių pasiekimai, ugdymo problemos, tarpusavio santykiai, kiekvieną mėnesį detalizuojamos darbo kryptys (bendravimas ir bendradarbiavimas su tėvais kultūrinio sąmoningumo ugdymas, sveikatos ir gyvenimo įgūdžių ugdymas, žalingų įpročių, nusikalstamumo ir kt. prevencija); • mokykloje lanksčiai planuojamas ugdymo procesas mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių. Visiems mokiniams, turintiems specialiųjų poreikių, sudaromas individualus ugdymo planas, o mokiniams, besimokantiems pagal individualizuotą programą, sudaromas individualus ugdymo planas, į kurį integruojamas individualus pagalbos mokiniui planas. Pokalbyje specialioji pedagogė teigė, kad atsisakyta rengti pritaikytas programas, vietoje jų vyksta nuolatinės konsultacijos mokytojams, pateikiamos rekomendacijos, kaip ugdyti mokymosi sutrikimų turinčius mokinius. 2022–2023 m. m. ugdymo plane nurodyta: „Žymų klausos sutrikimą turintis mokinsys dalyvauja muzikos ir šokio pamokose, veikla pritaikoma pagal specialistų rekomendacijas. Pagal individualizuotą programą besimokantis pagrindinio ugdymo programos mokinsys nesimoko užsienio (anglų) kalbos. Šio dalyko pamokų metu mokiniui teikiama švietimo specialistų pagalba; • gimnazijos 2021 m. veiklos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad iš 40 gimnazijos administracijos stebėtų nuotolinių pamokų 35 (87,5 proc.) pamokose fiksuotas tinkamas pamokos planavimas ir organizavimas. Mokyklos atliktoje apklausoje teiginiui „Mokytojų pamokos visada gerai suplanuotos ir paruoštos“ pritarė 71,0 proc. mokinių; • 2022 m. mokyklos atliktoje apklausoje teiginiams „Planuodamas pamoką aš keliu pamokos uždavinius, aiškiai nusakančius, ko mokiniai turi išmokti pamokoje“ ir „Formuluodamas pamokos
--	--

	<p>uždavinius aš visada atsižvelgiu į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes klasės kontekste“ pritarė 90 proc. mokytojų. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,6 (moda – 3). Kaip stiprųjį aspektą vertintojai fiksavo 15 (28,3 proc.) pamokų: labai gerai įvertintas 1 (geografijos III kl.) pamokoje (keliant ugdymo tikslus, įtraukiamas mokyklos kontekstas) ir gerai 12 (80 proc.) pamokų (aiškus pamokos uždavinys, planuojant atsižvelgiama į mokinių patirtį). Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,4 (moda – 2), įvertintas gerai tik 6 (11,3 proc.) pamokose, labai gerai įvertinta 1 (muzikos 5b kl.) pamokoje. Formuluodami pamokos uždavinį mokytojai dažniausiai orientavosi į atliekamų užduočių skaičių, bet nesudarė mokiniams galimybės rinktis užduotis, atitinkančias jų gebėjimus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymo procesui organizuoti tinkamai sudaromi pamokų, neformaliojo ugdymo, konsultacijų tvarkaraščiai, kurie atliepia daugelio mokinių poreikius. Pokalbyje Mokinių tarybos nariai teigė, kad tvarkaraščiai juos tenkina, vyresniųjų klasių mokiniai turi mažai „langų“, tačiau dalis mokinių nespėja į neformaliojo švietimo užsiėmimus iki pavėžėjimo. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – apibendrinę pokalbių metu išgirstą informaciją ir išanalizavę gimnazijos dokumentus, vertintojai daro išvadą, kad mokytojai, siekdami ugdymo(si) planavimo kokybės, lanksčiai tariasi metodinėse grupėse dėl ugdymo proceso tobulinimo, planuoja veiklas, integruotas pamokas, edukacines išvykas, pamokas kitose erdvėse.</i></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas geras. Patvirtintas gimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo tvarkos aprašas, jis vykdomas lanksčiai. Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis. Jiems leidžiama bandyti klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Mokiniai skatinami džiaugtis savo pasiekimais ir pažanga. Mokytojas planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, skatinančias smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių lūkesčiai tinkamai fiksuojami vadovaujantis gimnazijos Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo tvarkos aprašu. Iš susitikimų su mokiniais, mokinių tėvais, klasių vadovais sužinota, kad mokiniai skatinami išsakyti individualius mokymosi lūkesčius per pokalbius su klasės vadovais, dalykų mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, administracija. Pokalbiuose su mokiniais nepasitvirtino, kad asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formos yra sistemingai pildomos ir kartu su klasės vadovais išsamiai analizuojamos. Mokiniai nurodė, kad dažniausiai numatomi pusmečio pažymiai. Pasibaigus pusmečiui lyginama, kaip jiems sekėsi įgyvendinti išsikeltus lūkesčius, individualiai aptariama su klasės vadovu, tačiau refleksijos duomenys retai panaudojami siekti pažangos;

- pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais išryškėjo, jog mokytojai pamokose paveikiai naudoja įvairius metodus: mokiniai dažnai dirba porose, grupėse, rengia pristatymus (kuriems tai patinka), dirba su kompiuteriais, planšetėmis, dirba skaitykloje, net ir namų darbus atlieka grupėse. Mokinių teigimu, jiems tai patinka, mokosi reflektuoti ir įsivertinti, padeda vieni kitiems. Mokytojai, naudodami skirtingus metodus pamokų metu, skatina mokinius būti savarankiškais. Vertinimo metu pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,8 (moda – 3), kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 27 pamokose (50,9 proc.), labai gerai įvertinta 7 pamokose (lietuvių kalbos 1a kl., matematikos 2a kl., fizinio ugdymo 3a kl., muzikos 5b kl., geografijos III kl., rusų k. II kl., istorijos 6a kl.); „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,58 (moda – 3), kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 7 (13,2 proc.) pamokose, labai gerai įvertinta 2 pamokose (šokio 3b kl. ir muzikos 5b kl.);
- gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis: 2020–2021 m. m. mokinių apklausos teiginio „Pamokoje aš nebijau suklysti“ ir tėvų apklausos teiginio „Mano vaikas nebijo pamokoje suklysti“ vertė sutampa – 2,7; 2021–2022 m. m. duomenimis, klausimyno teiginiui „Mokytojai mane moko įsivertinti ką, kiek ir kaip gerai išmokau“ pritaria 70,4 proc. mokinių, teiginiui „Mokydamasis nebijau klysti, nes visada turiu galimybę pasitaisyti“ pritaria 63,5 proc. mokinių;
- iš gimnazijos veiklos kokybės 2020–2021 m. m. įsivertinimo ataskaitos žinoma, kad mokykloje vykdomi projektai ir kūrybinės užduotys (pvz., „Live poetry challenge“ kūrybinis anglų k. projektas ir kt.), moksliniai-tiriamieji darbai, vyksta integruotos pamokos (išorinio vertinimo metu stebėtos 2 integruotos pamokos). Priimtas susitarimas dėl ugdymui(si) už mokyklos ribų dienų skaičiaus (ne mažiau 5 dienų per mokslo metus kiekvienoje klasėje). Skatinamas skirtingų gebėjimų mokinių dalyvavimas renginiuose, neformaliojo švietimo veiklose, olimpiadose, konkursuose, projektuose, mokinių ir gimnazijos savivaldos veikloje. Gabių ir mokymosi potencialą turinčių mokinių savirealizacijos skatinimui įkurti „Smalsučių“ ir „Žiniukų klubai“. 7–8 kl. mokiniai dalyvavo projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis finansuotoje gamtamokslinėje patyriminėje stovykloje „Jaunasis tyrėjas“;
- mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų pasiekimais bei pažanga. Mokinių pasiekimai nuolat viešinami gimnazijos interneto svetainėje ir socialiniame tinkle *Facebook*, organizuojamos mokinių darbų parodos. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, klausimyno teiginiui: „Mokyklos (klasės) erdves puošia mokinių darbai“ pritaria 82,4 proc. mokinių; „Mokytojai aptaria ir demonstruoja mūsų sukurtus darbus – 80,5 proc. mokinių. Iš pokalbio su direktorės pavaduotoja, Tamo dienyno duomenų analizės įsitikinta, kad mokytojai dalykininkai ir klasių vadovai rašo pagyrimus elektroniniame dienyne. Pagyrimus mato ir mokiniai, ir mokinių tėvai. Vis tik elektroniniame dienyne dominuoja pastabos mokiniams, o ne

	<p>pagyrimai. Daugiausia padėkų, pagyrimų Tamo dienyne rašo pradinių klasių mokytojos, geografijos, muzikos ir dvi matematikos mokytojos. Vyresniųjų klasių mokiniai e. dienyne neturi nė vieno pagyrimo. Mokiniai už gerą mokymąsi, lankomumą, pasiekimus, padarytą pažangą apdovanojami padėkos raštais, jiems mokslo metų pabaigoje organizuojamos ekskursijos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022–2023 m. m. mokyklos ugdymo plane aptartas integruotų pamokų organizavimas, aprašyta integruotų veiklų tvarka, susitarimai. Integruotas ugdymas organizuojamas visus mokslo metus. Pagal susitarimus, numatytus, mokyklos ugdymo plane, kiekvienas mokytojas drauge su kitu dalykininku turi vesti ne mažiau nei po vieną integruotą pamoką ar kitokio pobūdžio integruotą užsiėmimą. Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais paaiškėjo, kad ne visi mokytojai laikosi šių susitarimų, ne visi apie juos žino ar prisimena; • pokalbių su mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais metu ne kartą buvo paminėtos elektroninės ugdymo aplinkos „Eduka“ ir „Ema“. Stebėtų pamokų pabaigoje kai kurių dalykų (anglų k., rusų k., lietuvių k., matematikos, istorijos) mokytojai skirdavo namų darbų užduotis atlikti „Eduka“ aplinkoje. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojai tiki mokinio, kaip asmenybės, augimo galiomis, parenka mokymo būdus, kurie skatina entuziazmą ir norą mokytis, mokiniams leidžiama klysti, daryti klaidų ir iš jų mokytis.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijoje ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti prasmingą tarpdalykinę integraciją, įvairius mokymosi būdus ir mokymosi patirčių. Projekto įgyvendinimo metu stebimas dalykų integracijos, mokinių bendradarbiavimo pozityvus pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • patyriminiu ir integruotu mokymu(si) mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos ugdytis. Projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymo metu pamokos vyko muziejuose, mokiniai dalyvavo edukaciniuose užsiėmimuose, išvykose, stovyklose (žr. 2.1. rodiklio aprašymą). Pokalbiuose mokiniai, mokytojai ir tėvai patvirtino, kad tokios veiklos labai patinka vaikams, ugdo jų bendruomeniškumą, skatina domėtis mokslu, motyvuoja. Vaikams ypač patiko stovykla Aukštaitijos nacionaliniame parke, todėl buvo nuspręsta stovyklą organizuoti kiekvienais metais, tam skiriant mokymosi ar rėmėjų lėšų; • 2022 m. mokyklos atliktoje apklausoje teiginiui „Aš mokausi ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse (pvz., mokyklos bibliotekoje, lauke, gamtoje“ pritaria 60,4 proc. 5–IIIIG kl. mokinių, teiginiui „Mokykloje vyksta įvairios netradicinės pamokos: integruotos, projektinės ir kt.“ pritaria 76,6 proc. 1–4 kl. ir 84,4 proc. 5–IIIIG kl. mokinių tėvų. Strateginio plano 2020–2022 m. SSGG analizėje kaip gimnazijos stiprybė nurodyta „Ugdymo proceso organizavimas netradicinėse erdvėse“; • iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad pamokose jie dažniau taiko mokinius motyvuojančius, skatinančius bendradarbiauti metodus: darbą porose, grupėse. Vertinimo metu stebėtose pamokose kaip

	<p>stiprusis pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ buvo fiksuotas 20 (37,7 proc.) pamokų, iš jų – 12 pamokų (22,6 proc.) stebėtas veiksmingas mokinių bendradarbiavimas porose. Pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 7 (13,2 proc.) pamokose. Gimnazijos 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad iš 40 gimnazijos administracijos stebėtų nuotolinių pamokų, 23 (57,5 proc.) pamokose fiksuotas inovatyvių metodų taikymas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertintojai pastebi, kad dalyvaujant projekte „Kokybės krepšelis“ įvyko pokytis tikslingai naudojant virtualias „Ema“ ir „Eduka“ mokymosi aplinkas klasėje ir atliekant namų darbus. Tai pokalbiuose akcentavo mokytojai ir mokiniai, šių aplinkų panaudojimas buvo stebėtas ir vizito gimnazijoje metu stebint mokytojų pamokas. Naudodami šias aplinkas mokytojai pateikia diferencijuotas užduotis mokiniams pamokų metu, atsiskaitomiesiems darbams ir užduodami namų darbus. Tai pokalbio metu patvirtino ir mokiniai; • vykdant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, įrengta 1 patyriminiam ugdymui skirta stacionari ugdymo(si) erdvė – kupolas gimnazijos lauko teritorijoje. Kol kas jame organizuotos tik kelios klasės valandėlės, tačiau pokalbyje mokytojai nurodė, jog turi daug minčių ir idėjų, kaip juo pasinaudoti ugdymo procese; • 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje nurodyta, kad siekdami prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdalykiškumo mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai ir bibliotekininkai vykdė tarpdalykines veiklas: chemijos ir biologijos „Žmogus gamtos dalis“; geografijos ir matematikos „Matematinė kelionė prie Egipto piramidžių“; lietuvių kalbos ir literatūros ir anglų kalbos, pasaulio pažinimo „Hello Spring“ pamokas; įgyvendinamas CLILiG projektas (integruotas vokiečių kalbos ir dalyko mokymas 3 kl.); meninį projektą „Kitokia siena“ IIG kl.; projektą „Skaitymo iššūkis“ 1–2 kl. ir kt. Pokalbyje mokytojai teigė, kad grįžus mokytis kontaktiniu būdu dažniau mokiniams organizavo pamokas kitose edukacinėse erdvėse, o tam labai tinkama mokyklos aplinka – šalia esantys dvaras, parkas, piliakalnis. <p><i>Gimnazija padarė pažangą – ugdymo(si) procesas organizuojamas šiuolaikiškiau, siekiama prasmingos integracijos, pasinaudojant naujai įsigytais priemonėmis ir skaitmeninėmis aplinkomis, ugdomasias veiklas vykdant kitose erdvėse (pvz., MO muziejuje), užtikrinama daugelio mokinių patirčių įvairovė (vyko stovykla) bei stiprinama mokinių mokymosi motyvacija.</i></p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokinių mokymasis vidutiniškas. Įgyvendintos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos turėjo pozityvios įtakos mokinių mokymosi motyvacijai didinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekto metu įgyvendintos veiklos (pamokų ciklai MO muziejuje, edukacinės išvykos, gamtamokslinės stovyklos) leido mokiniams patirti skirtingus mokymosi būdus, skatino juos bendradarbiauti ir

	<p>tobulinti įvairias kompetencijas. Įsigyta papildoma IT įranga, mokymosi platformų „Eduka“ ir „Ema“ licencijos padėjo įvairių gebėjimų mokiniams mokytis, tikslingai tobulinti savo gebėjimus ir įgūdžius atliekant namų darbus. Tai pažymi visų pokalbiuose dalyvavusių mokyklos bendruomenės grupių atstovai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos 2021–2022 m. m. įsivertinimo ataskaitoje, pokalbiuose su mokiniais, mokytojais ir tėvais pažymima, kad nuotolinio mokymo(si) metu daugelis mokinių prisitaikė prie pasikeitusios mokymosi aplinkos, išmoko sėkmingai planuoti laiką, savarankiškai susirasti reikiamą informaciją ir priemones. Mokiniai skatinami naudoti įvairius skaitmeninius („Kahoot“, „Quiz“, „Power Point“, „Liveworksheets“ ir kt.) ir kitokius įrankius pateikčių rengimui, jų pristatymui, užduočių klasės draugams, vaizdo filmukų kūrimui. Mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Man sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ pritarimo vertinimo vidurkis – 2,9. Tėvų apklausos duomenimis, teiginio „Mano vaikui sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ pritarimo vertinimo vidurkis – 2,8; • įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ mokytojai mokėsi taikyti įvairius šiuolaikinės pamokos organizavimo būdus. 2021–2022 m. m. gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje teigiama, pokalbiuose mokytojai, tėvai ir mokiniai minėjo, jog mokiniai skatinami bendrauti ir bendradarbiauti (porose ar grupėse) tiek pamokų, tiek kitų veiklų metu. Mokinių tėvai pokalbyje pažymėjo, jog vaikai labiausiai įsitraukia į bendradarbiavimo veiklas rengiant projektus ir jų pristatymus, kuriuos mokiniai dažniausiai atlieka po pamokų. 2022 m. mokyklos atliktoje apklausoje teiginiui „Man patinka mokytis kartu su kitais mokiniais“ pritaria 71,7 proc. mokinių, tačiau vertinimo metu pamokose mokiniai dažniausiai turėjo galimybę pasitarti ar atlikti užduotį tik porose, dažnai ši veikla nebuvo aptariama ar vertinama (žr. 3.3 rodiklio aprašymą); • padedant klasės vadovui, dalyko mokytojui mokiniai planuoja, stebi ir vertina savo asmeninę pažangą, pildydami asmeninės pažangos lapus, bendrųjų kompetencijų įsivertinimo anketas, kurios numatytos gimnazijos Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo tvarkos apraše. Vertintojai pastebi, kad mokiniai ir mokytojai pokalbiuose iš dalies patvirtina šio proceso naudą mokinių mokymosi tikslų kėlimui. Vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniams taip pat trūko įsivertinimo įgūdžių bei įsitraukimo į vertinimo ir įsivertinimo veiklas (žr. 3.5 rodiklio aprašymą); • stebėtose pamokose gerai ir labai gerai mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi buvo vertinta 30 pamokų (56,6 proc.). 5 pamokose (istorijos 7b kl., muzikos 5b kl., geografijos III kl., matematikos 4b kl., rusų k. IIa kl.) šis aspektas išskiriamas kaip pamokos stiprybė ir įvertintas 4 lygiu. Šiose pamokose mokymosi procesas buvo susijęs su mokinių gyvenimo patirtimi, jie turėjo puikias galimybes pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir kitus veiklos būdus;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • 56,6 proc. (30 pamokų) vertinimo metu stebėtose pamokose mokytojų parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi. Kaip stiprusis pamokos aspektas užduočių parinkimas minimas 9 pamokose, labai gerai įvertintas – muzikos 5b kl., geografijos III kl., istorijos 6a kl. pamokose, gerai – vokiečių k. 8 kl., muzikos 3b kl., etikos 5a kl., matematikos 8I kl., ir 3b kl. pamokose, neformaliojo švietimo (liaudies šokio studijos) veikloje; • vertintojai pastebi, jog 34 (64,2 proc.) stebėtose pamokose ir veiklose dominavo tradicinė mokymo paradigma, t. y., vyravo mokytojo aiškinimas, mokiniai atliko paskirtas užduotis. 27 (50,9 proc.) pamokose mokymasis vadovaujant mokytojui vertinamas gerai ir labai gerai, tačiau vertintojams retai teko stebėti mokinių aktyvų dalyvavimą planuojant savo pasiekimus (žr. 3.1 rodiklio aprašymą), jie nepakankamai įsivertina ir stebi savo asmeninę mokymosi pažangą pamokoje (žr. 3.5 rodiklio aprašymą). Keliose pamokose (technologijų, integruotoje biologijos-geografijos 7a kl., lietuvių k. 4b kl., fizinio ugdymo 8 kl.) mokytojo lyderystė pamokoje bandoma derinti su mokinių savivaldžiu mokymusi, t. y., mokiniams sudaromos sąlygos pasirinkti užduotis ar jų atlikimo būdą: 5b kl. muzikos pamokoje – pasirinkti priemones (muzikos instrumentus); Ia kl. anglų k. pamokoje mokiniai turėjo galimybę pasirinkti namų darbų užduotis pagal savo mokymosi poreikius; • vertintojai pastebi, jog anksčiau aptarti mokinių mokymosi pamokoje aspektai (vertinimo metu stebėtose pamokose) aukščiausiai vertinami (vidurkis daugiau nei 2,5) dorinio ugdymo, užsienio kalbų, socialinio ugdymo ir menų bei technologijų ugdymo pamokose, žemiausiai vertinamos (vertinimo vidurkis mažiau 2,5) matematikos, gamtos mokslų ir pasirenkamųjų dalykų pamokos. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – daugelis mokinių geba išsikelti mokymosi lūkesčius, stebėti asmeninę pažangą ir siekti geresnių rezultatų, geba susirasti reikiamą informaciją, moka mokytis už mokyklos ribų, patobulino nuotolinio mokymosi kompetencijas, geba naudotis skaitmeninius įrankius, dirbti „Ema“, „Eduka“ skaitmeninėje aplinkoje. Tikėtina, kad projekto metu mokytojų patobulintos šiuolaikinės pamokos organizavimo, ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo pamokoje kompetencijos turės teigiamą poveikį ir paskatins mokytojus drąsiau pamokose diegti savivaldaus mokymosi bei mokinių bendradarbiavimo mokantis strategijas.</i></p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Mokyklos vadovams ir mokytojams rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas bei pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas (mokytojų bendradarbiavimą, ugdymo organizavimą projekto metu įrengtose edukacinėse aplinkose, ugdymo organizavimą už mokyklos ribų, patyriminio mokymo stiprinimą). Užtikrinti, kad „Kokybė krepšelio“ įgyvendinimo laikotarpiu mokytojų įgytos žinios ir patirtis (šiuolaikinių ir aktyvių mokymąsi skatinančių metodų naudojimas; mokymosi pagalbos teikimas

mokinių pasiekimų gerinimui) būtų taikomos kasdieniame mokytojo darbe tobulinant pamokos kokybę, stiprinant savivaldų mokymąsi, stiprinant įtraukųjį ugdymą, taikant inovatyvius, mokymąsi skatinančius metodus, planuojant į(si)vertinimą kiekvienoje pamokoje pagal aiškius kriterijus. Siekiant pagerinti pamokos kokybę bei mokinių rezultatus, gimnazijos bendruomenei vertėtų susitarti dėl geros pamokos požymių, šių susitarimų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis („Kolega – kolegai“). Pamokose skirti daugiau laiko išsikelto uždavinio aptarimui su mokiniais. Grįžimas prie mokymosi uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas, įtraukiant kiekvieną mokinį, padėtų kiekvienam mokiniui įsivertinti, sudarytų galimybę pasimatuoti asmeninę pažangą bei skatintų mokinio atsakomybę nusimatant tolesnius mokymosi tikslus. Taikyti mokymosi bendradarbiaujant strategijas pamokoje, mokyti mokinius dirbti grupėse. Skatinti mokinių sąmoningumą mokantis, keliant individualius mokymosi tikslus ir juos įsivertinant, nusimatant tolesnius mokymosi būdus. Tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesą, gautas išvadas panaudoti planuojant ugdymo procesą. Planuojant mokyklos veiklas susitarti dėl visai bendruomenei priimtinos veiklos kokybės siekio, nusimatyti aiškius ir konkrečius siektinus rezultatus.

Rekomendacija savivaldybei ieškoti būdų (derinti maršrutinių autobusų tvarkaraščius, skirti papildomą mokyklinį autobusą) užtikrinti vienodas galimybes visiems mokiniams dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Į(si)vertinimas ugdymui vidutiniškas. Pagrindinis informacijos apie mokinio mokymąsi šaltinis – gimnazijoje naudojamas elektroninis Tamo dienynas, kuriame rašomi įvertinimai, pranešimai, komentarai, pagyrimai, pastabos ir kt. Siekiant užtikrinti, kad informacija apie mokinio mokymąsi pasiektų jo tėvus (globėjus), klasių vadovai nuolat stebi tėvų ir mokinių prisijungimo prie elektroninio dienyno dažnumą. Mokykla turi Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, kuriame numatytos pagrindinės mokinių vertinimo nuostatos ir principai, tikslai ir uždaviniai, reglamentuotas vertinimas ugdymo procese. Aprašo skyriuje „Vertinimo planavimas ir tvarka“ numatyta, kad ugdymo proceso pradžioje mokiniai supažindinami su vertinimo tvarka, kiekvienoje pamokoje mokiniai supažindinami su to dalyko vertinimo kriterijais ir kt. Iš vertinimo metu stebėtų pamokų daroma išvada, kad mokiniai retai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi pamokoje, kokie bus vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie bus vertinami, koks yra gerai atliktas darbas. Gimnazijoje trūksta aiškių susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo. Mokiniais ir jų tėvams asmeniškai teikiama informacija apie mokymąsi tinkama, savalaikė ir lanksti bei skatinanti mokinį siekti asmeninės pažangos. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,25 (moda – 2). Kaip stiprusis (3 lygis) aspektas vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas 3 (5,7 proc.) pamokose, kaip tobulintinas (2 lygis) aspektas – 24 (45,3 proc.) pamokose. Kaip tobulintinus pamokos požymius vertintojai nurodo: „neaptarti vertinimo kriterijai“, „aiškiai neaptarti vertinimo kriterijai“, „nenumatyti vertinimo kriterijai“, „tik dalinis vertinimo aptarimas“, „neprimenami vertinimo kriterijai“ ir pan. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ir kas trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,23 (moda – 2). Kaip stiprusis (3 lygis)</p>

	<p>aspektas išskirtas 9 (17,0 proc.) pamokose, kaip tobulintinas (2 lygis) aspektas – 7 (13,2 proc.) pamokose. Vertintojai nurodo tokius tobulintinus pamokos požymius: „mokiniai neskatinami reflektuoti, o tai trukdo siekti geresnių rezultatų“, „mokiniai įsivertinime beveik nedalyvauja“, „įsivertinimas fragmentiškas“ ir panašiai.</p> <p>Rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toliau tobulinti pamokų struktūrą, pakankamai dėmesio skiriant ne tik pamokos uždaviniui, į kurį būtina įtraukti mokinius, formuluoti, bet ir jo įgyvendinimo kriterijams su mokiniais aptarti, kad jiems būtų visiškai aišku, ko iš jų tikimasi ir ką jie turi pasiekti; • mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių mokymosi patirčių, gebėjimų įvairovę, sudarant tinkamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą, tempą, priemones (taip realizuojant įtraukiojo ugdymo nuostatas); • pakankamai dėmesio skirti formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo dermei pamokose, užtikrinant laiku teikiamą, informatyvų, mokyti padedantį grįžtamąjį ryšį, mokytojo ir mokinio dialogą, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau, atsižvelgiant į (įsi)vertinimo kriterijus; • stiprinti įsivertinimo, refleksijos įgūdžius, susietus su mokymosi savivaldumu, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir tolesnio mokymosi tikslus tiek pamokos eigoje, tiek pamokai baigiantis; • organizuoti tęstinį kvalifikacijos tobulinimą apie (įsi)vertinimą ugdymui; inicijuoti susitarimų dėl ugdymo turinio planavimo, atsižvelgiant į šiuolaikinio ugdymo nuostatas, atnaujinimą ir vykdyti susitarimų laikymosi stebėseną; • inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir (įsi)vertinimo, tinkamo grįžtamojo ryšio, refleksijos patirties sklaidą stebint kolegų pamokas, jas aptariant.
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė