

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

MARIJAMPOLĖS SAV. IGLIAUKOS ANZELMO MATUČIO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-15 Nr. A-162

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: gimnazijos 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė gimnazijos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. ir 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo pagal 10 rizikos rodiklių rezultatai ir ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, direktoriaus 2021 m. veiklos ataskaita, 2022–2024 m. strateginis, 2022 m. veiklos planai, 2022–2023 m. m. ugdymo planas. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Gimnazijos taryba, mokiniams duomenimis, vertintojų stebėtų 45 veiklų (pamokų, konsultacijų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų) analizės duomenimis.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazija įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, ikimokyklinis ugdymas organizuojamas dviejuose – Igliaukos ir Šventragio – gimnazijos skyriuose. Mokyklos mokinių skaičius pastaruosius trejus metus didėja (2020-09-01 – 212, 2021-09-01 – 227, 2022-09-01 – 234). Dėsnina, kad kartu didėja vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius (nuo 8,9 vnt. 2020–2021 m. m. iki 9,6 vnt. 2022–2023 m. m.). Beveik nekinta

pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui (2020–2022 m. ji buvo 74,9–75,0 proc.). Analizuojamu laikotarpiu padidėjo ir mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, procentinė dalis: 2020-09-01– 11,8 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus (25 mokiniai), 2021-09-01– 12,3 proc. (28), 2022-09-01 – 17,5 proc. (41) bei mokinių, gaunančių finansinę ir kitokią paramą (2020-09-01 – 23,1 proc. (49), 2021-09-01 – 18,9 proc. (43), 2022-09-01 – 43,6 proc. (102), procentinė dalis. Šiame kontekste ryškėja nepalanki švietimo pagalbos specialistų (0,75 et. logopedo, 0,5 et. specialiojo pedagogo, 0,75 et. socialinio pedagogo, 0,75 et. psichologo (šiuo metu nėra darbuotojo), tenkančių 100 mokinių, skaičiaus mažėjimo tendencija: nuo 1,6 vnt. 2020–2021 m. m. iki 1,1 vnt. 2022–2023 m. m., nors jis viršija šalies bei rajono vidurkį (0,8), į tai vertėtų atkreipti dėmesį. ŠVIS duomenimis, sumažėjo neformaliojo vaikų švietimo veiklose dalyvaujančių mokinių procentinė dalis nuo 63,2 proc. (2020–2021 m. m.) iki 51,7 proc. (2022–2023 m. m.). Ieškodama sprendimų gimnazija „Kokybės krepšelio“ projekto Mokyklos veiklos tobulinimo plane buvo numačiusi ir įgyvendino veiklą „Mokinių kūrybiškumo ir iniciatyvumo ugdymas vykdant neformalias veiklas“. Atsižvelgiant į tai, kad šio rodiklio įvertis 2022–2023 m. m. vis dar išlieka mažesnis nei šalies (66,3 proc.) ir savivaldybės (66,5), svarbu užtikrinti minėtos veiklos tęstinumą. 163 (69,7 proc.) mokiniai yra pavežami, 11 iš jų – ne į artimiausią mokyklą. 2022–2023 m. m. mokykloje dirba beveik visų mokomųjų dalykų (išskyrus ekonomikos) specialistai (28 mokytojai: 1 mokytojas, 17 vyresniųjų mokytojų, 10 mokytojų metodininkų). „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose dalyvavę mokiniai šiemet mokosi 7–10 kl., atnaujintomis erdvėmis ir nupirktomis priemonėmis turi galimybę naudotis visi gimnazijos mokiniai, daug (89,0–96,0 proc.) čia dirbančių mokytojų stiprina savo kompetenciją tęstiniuose projekto mokymuose.

Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo grupė atsakingai vykdo veiklos kokybės įšivertinimą, įtraukdama visą gimnazijos bendruomenę: kalendorinių metų pradžioje (sausio mėn.) sudaromas įšivertinimo organizavimo planas, kartu su Gimnazijos taryba, visais mokytojais aptariamos mokykloje kylančios problemos ir pasirenkami veiklos aspektai gilesnei analizei (1–2 rodikliai). Rengdami įšivertinimo instrumentą ir atlikdami įšivertinimą mokytojai susiskirsto į mažesnes grupes, kurios gilinasi į atskirus raktinius žodžius. Prioritetas teikiamas tiesiogiai gaunamiems duomenimis: grupės apgalvoja, kokius klausimus norėtų užduoti bendruomenei, ir parengia vieną bendrą anketą, naudodamosi *google* formomis apklausia visas bendruomenės grupes: mokinius, tėvus, mokytojus, siekia, kad į klausimus atsakytų kuo daugiau respondentų. Nedažnai, tačiau pasitelkiama ir antrinių duomenų šaltinių (dokumentų) analizė. Surinkti duomenys analizuojami, daromos išvados ir jų pagrindu rengiamos rekomendacijos, detalizuojančios galimus problemas sprendimo būdus, jos pristatomos Gimnazijos tarybai, mokytojams, administracijai – atkreipiamas administracijos dėmesys į aspektus, kurie įvertinti prasčiausiai, kadangi jiems reikia papildomo dėmesio. Veiklos kokybės tobulinimas planuojamas kitų metų veiklos planuose. Po 2019 m. atlikto rizikos išorinio vertinimo ieškodama veiklos tobulinimo sprendimų gimnazija naudojosi šio vertinimo duomenimis, o įšivertinimą pasitelkė „Kokybės krepšelio“ projekto veiklą 2021 ir 2022 m. pažangai matuoti pagal 10 rizikos rodiklių. Siekiant papildyti įšivertinimo metu tiesiogiai gautus duomenis, gimnazijai būtų tikslinga naudotis ir administracijos bei mokytojų stebėtų pamokų duomenimis.

Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius sudaro palankias sąlygas mokyklos veiklai: periodiškai teikia aktualią informaciją elektroniniu paštu, organizuoja pasitarimus, kuriuose pristatomos ir aptariamos švietimo aktualijos, išsami mokinių rezultatų analizė, į veiklas įtraukia ir mokyklų direktorius, ir pavaduotojus ugdymui – tokio bendradarbiavimo tendencija yra linkusi stiprėti. Mokykla yra kreipusis į savivaldybę dėl dalinio kelionės finansavimo kaimo mokyklų mokytojams. Gimnazija konsultuojama, kaip naudotis analizės duomenimis planuojant ir įgyvendinant veiklos pokyčius – rengiant strateginį, metinį veiklos ir ugdymo planus, planuojant pedagogų profesinį augimą. Palaikoma analize grindžiama atskaitomybės sistema: Švietimo, kultūros ir sporto skyrius prašo mokyklą pateikti įvairias statistines ataskaitas: mokinių rezultatų lyginamąsias analizes, duomenis apie tolesnį abiturientų mokymąsi, išgytas priemones. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus išipareigojimą padėti mokyklai veikti kokybiškai iliustruoja ir mokyklos kuratoriaus veikla. Dalyvaujant „Kokybės

krepšelio“ projekte Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus pagalba buvo realizuojama per projekto veikloms reikalingų viešojo administravimo procedūrų atlikimą.

Gimnazijos vadovų komanda (direktorius ir pavaduotojas ugdymui) dirba nuo 2021 m. Mokyklos direktorius šioje mokykloje anksčiau užėmė direktoriaus pavaduotojo ugdymui pareigas, laikinai ėjo gimnazijos direktoriaus pareigas, jo 2021 m. veiklos ataskaitą mokyklos savininkas – Marijampolės savivaldybė – įvertino gerai. Metų užduotis mokyklos direktoriui suformuluoja meras, 1–2 užduotis gali rekomenduoti ir Gimnazijos taryba – 2022 m. buvo pasirinkta Gimnazijos tarybos pasiūlyta užduotis, orientuota į bendradarbiavimo su socialiniais partneriais stiprinimą. Mokyklos vadovas taip pat turi galimybę formuluoti savo metų užduotis, derindamas su Savivaldybės mero komanda, visada būna numatoma ir konkrečiai su ugdymu susijusių užduočių. 2021 m. buvo numatytos su mokyklos strateginiu, metiniu veiklos planu susijusios penkios užduotys (1.1. *siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus; 1.2. gerinti mokinių pasiekimus, kompensuojant nuotolinio mokymosi spragas; 1.3. inicijuoti įstaigoje vykdomų viešuosius pirkimus per CPO; 1.4. inicijuoti įstaigoje rengiamų dokumentų rengimą DVS „Kontora“ priemonėmis; 1.5. sumažinti administracijos darbuotojų (direktorius, pavaduotojai, ūkvedys, buhalteriai ir kt.) atostogų likučius*), trys užduotys įvykdytos, dvi – įvykdytos iš dalies, pasiekti rezultatai aptariamais remiantis kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis. Vykdam užduotis įgyvendintos veiklos, susijusios su išteklių naudojimo valdymu (*viešųjų pirkimų organizavimas*), ugdymo aplinkos gerinimu ir ugdymo proceso tobulinimu (*atliktas tyrimas identifikuoti problemas, kilusias mokiniams dėl nuotolinio mokymosi, parengtas ir įgyvendintas mokinių mokymosi praradimų kompensavimo planas*). Įvykdytos ir trys neplanuotos užduotys. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad 1.3–1.5 užduotys labiau susijusios su kasdiene, rutinine mokyklos vadovo veikla ir jo funkcijų atlikimu, būtų tikslinga daugiau dėmesio skirti vadovo veiklai, nukreiptai į pagrindinę mokyklos funkciją – mokinių ugdymą(si), konkrečiai įvardijant, kas bus daroma siekiant numatytų rezultatų (kokios veiklos planuojamos). 2022 m. numatytos penkios užduotys (*siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus; užtikrinti ugdymo turinio atnaujinimo diegimą įstaigoje; skatinti gimnazijos bendruomenės bendravimą ir bendradarbiavimą; didinti DVS „Kontora“ naudojimą įstaigos veikloje; užtikrinti reikalavimus atitinkančią įstaigos interneto svetainę*), trys iš jų tiesiogiai susijusios su mokinių ugdymu(si) ir, tikėtina, galėtų sukurti galimybes „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tęstinumui.

Vertintojai dėkoja Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos vadovams, mokytojams, mokiniams ir jų tėvams už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Šešių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas ir 3.4. Mokymasis.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygyje, 3.5. (I)si)vertinimas ugdymui – 2 lygyje.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis.	Gimnazija tinkamai formuoja vertybines nuostatas, mokoma bendrauti, bendradarbiauti ir prisiimti atsakomybę, dalyvauti bendrose veiklose,

	<p>renginiuose (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastaraisiais metais gimnazija atnaujino turimas ir sukūrė naujas edukacines erdves, skirtas mokinių aktyviam ugdymuisi ir poilsiui (modernizuotas gamtos mokslų – chemijos, biologijos – kabinetas, jis pritaikytas tiriamajai veiklai, projekto „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsigytos priemonės stebėjimams ir bandymams atlikti; modernizuota biblioteka, įkurta papildoma erdvė – skaitykla, kuri pritaikyta pamokoms, renginiams ir parodoms organizuoti). Šie pokyčiai teigiamai veikė asmenybės tapsmą, sudarė tinkamas sąlygas mokiniams dalyvauti bendrose veiklose, jaustis svarbiais ir reikalingais: padaugėjo mokinių, dalyvaujančių akademiniuose ir meniniuose konkursuose, olimpiadose, projektuose („Jie irgi kūrė Lietuvą“, „Olimpinis mėnuo 2021“, „Permainų laiko ritmu“, „Savaitė prieš atostogas kitaip“ ir kt.), jaunųjų savanorių veikloje, renginiuose su socialiniais partneriais (projektas „Krepšinio inkubatorius“, susitikimas su Mykolo Riomerio universiteto atstovais, Sporto šventė, „Mega futbolo fiesta“, dieninė vaikų vasaros stovykla „Spalvota pažinimo vasara“, „Knyga – vasaros desertas“). 2020 m. olimpiadose, konkursuose dalyvavo apie 32,0 proc. 5–8 ir I–IV gimn. kl. mokinių, 2022 m. – 33,0 proc., 16 mokinių tapo Marijampolės savivaldybės olimpiadų, konkursų prizininkais, užimtos dvi pirmosios vietos istorijos olimpiadoje ir Meninio skaitymo konkurse; • sustiprėjo gabių mokinių ugdymas: įsteigtas „50 dešimtukų“ klubas, aktyviai ir tinkamai veikia gimnazijos Mokinių taryba: pokalbyje su vertintojais mokiniai minėjo, kad organizavo temines, Judumo savaites, Tarptautinę mokytojų dieną, teikė siūlymus dėl mokinių skatinimo priemonių, mokyklinių uniformų, įsitraukė į Dalyvaujamojo biudžeto iniciatyvą, jie įvardino gerus santykius tiek su mokiniais, tiek ir su mokytojais. Vertintojai pastebėjo, kad pokalbyje dalyvavę mokiniai drąsiai reiškė savo mintis, dalinosi konkrečiomis išvalgomis apie mokyklą; • nuo 2011 m. gimnazija įgyvendina ilgalaikę patyčių prevencijos programą „Olweus“, kurioje dalyvauja visi mokiniai. Klasės valandėlių metu periodiškai vyksta diskusijos apie netinkamo elgesio koregavimą, patyčių netoleravimą. Minėtos veiklos turi pozityvų poveikį – gimnazijoje sumažėjo patyčių mastas: 2020 m. mokykloje atliktos mokinių apklausos duomenimis, lyginant su 2019 m. patyčių atvejų sumažėjo 24,0 proc. Pokalbyje su vertintojais mokiniai taip pat patvirtino, kad <i>mokykloje mažai patyčių, konfliktų</i>; • pagerėjo sąlygos mokinių saviraiškai dalyvaujant neformaliajame švietime: 2020–2021 m. neformaliojo švietimo užsiėmimams skirta 12, o 2021–2022 m. m. – 14 val., atsižvelgiant į mokykloje vykdytos apklausos apie neformaliojo švietimo poreikius duomenis, 2021–2022 m. m. pradėti organizuoti 2 nauji neformaliojo švietimo užsiėmimai (būreliai) – „Jaunasis tyrinėtojas“ ir Žurnalistų būrelis, 2022–2023 m. m. – Dailės būrelis pradinė kl. mokiniams. Gimnazijoje taip pat veikia Marijampolės moksleivių kūrybos centro būrelis „Pažink savo kraštą“, mokiniams sudaromos galimybės lankyti Marijampolės sporto centrą (krepšinis, plaukimas, gimnastika, sunkioji atletika), meno mokyklą – gimnazija užtikrina šių mokinių pavėžėjimą. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas yra paveikus.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis.	<p>Suplanuotos gimnazijos veiklos padarė tinkamą poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai, jų pastangos, pasiekimai paveikiai skatinami, pripažįstami, vertinami (padaryta pažanga):</p>

- pagerėjo mokinių individualios pažangos planavimas ir jos stebėjimas: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad *pedagogai tariasi dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, tačiau pasirinktos priemonės tik iš dalies skatina mokinius giliau paanalizuoti, ką jie išmoko ir kur dar reikia tobulėti*, 2022 m. per pakartotinį rizikos išorinį vertinimą nustatyta, kad šioje srityje įvyko pokyčių, dalis jų buvo numatyti „Kokybės krepšelio“ projekto Mokyklos veiklos tobulinimo plane. Buvo pakeistos mokinių individualios pažangos planavimo, stebėjimo ir fiksavimo formos, pradėti organizuoti tiksliniai dalykų mokytojų susitikimai, kuriuose analizuojama mokinių individuali pažanga (kas 2–3 mėn. mokytojai aptaria situaciją su administracija, atlieka ne tik kiekybinę, bet ir kokybinę analizę pažangos analizę), pradinių klasių mokytojai pradėjo kaupti ne tik mokinių darbus, bet ir testų rezultatus, juos analizuoti. 80,0 proc. mokinių įsivertina savo pažangą, aptaria ją su mokytoju, pagalbos mokiniui specialistu, mokyklos vadovu. Mokinių individualios pažangos pokyčiai analizuojami mokyklos Vaiko gerovės komisijoje (toliau – VGK), metodinėse grupėse, 2–3 kartus per mokslo metus mokinio pasiekimai ir pažanga aptariami kartu su tėvais (globėjais, rūpintojais), mokytojai numato pagalbos būdus mokymosi sunkumų turintiems mokiniams;

- minėtos veiklos turėjo teigiamą poveikį – pagerėjo mokinių pažanga ir pasiekimai. Lyginant 2021 ir 2022 m. mokinių pažangumą galima pastebėti pozityvų pokytį: galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 2021 m. 5–8 kl. mokinių pažangumas buvo 87,4 proc., o 2022 m. – 98,6 proc., 5–8 ir I–IV gimn. kl. mokinių pažangumas 2021 m. buvo 90,5 proc., o 2022 m. – 95,6 proc.;

- pagerėjo mokinių NMPP rezultatai: lyginant 2021 ir 2022 m., 8 kl. mokinių skaitymo surinktų taškų vidurkis padidėjo nuo 61,6 iki 67,7 proc., jis didesnis už savivaldybės (65,6 proc.) ir šalies (66,2 proc.) surinktų taškų vidurkį; gamtos mokslų surinktų taškų vidurkis 2019 m. buvo mažesnis už šalies, 2022 m. jis yra 60,7 proc. ir didesnis už šalies (50,8 proc.) bei savivaldybės (53,7 proc.);

- pagerėjo PUPP rezultatai: galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, II gimn. klasės mokinių lietuvių kalbos ir literatūros PUPP 2021 m. surinktų taškų vidurkis padidėjo nuo 42,2 (2021 m.) iki 47,8 proc. (2022 m.), matematikos surinktų taškų vidurkis – nuo 12,6 (2021 m.) iki 14,2 proc. (2022 m.); PUPP matematikos pažymių vidurkis 2021 m. siekė 3,2, 2022 m. – 3,6, lietuvių kalbos ir literatūros 2021 m. – 6,07, 2022 m. – 6,72;

- pagerėjo VBE rezultatai: 2022 m. abiturientai pasirinko 38 valstybinius egzaminus, buvo išlaikyti 100 proc. lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, anglų kalbos, geografijos, biologijos, istorijos valstybiniai brandos egzaminai. Galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, lyginant 2020–2022 m. VBE rezultatus pastebima, kad gerėja išlaikytų VBE procentinė dalis: 2020 m. ji buvo 94,4 proc., 2021 m. – 97,3 proc., 2022 m. – 100 proc.; ŠVIS duomenimis, 2020–2021 m. m. mokinių pasiekimai pagal aukščiausią vykdomą bendrojo ugdymo programą (VBE) buvo 35,3 – prastesni nei šalies (50,5) ir savivaldybės (52,8), o 2021–2022 m.m. jie buvo 53,5 ir geresni nei šalies (49,1) ir savivaldybės (52,2);

- mokinių pasiekimai yra matomi ir pripažįstami, šioje srityje įgyvendintos naujos iniciatyvos: gimnazijos internetinėje svetainėje ir facebook‘o socialinėje paskyroje publikuojama informacija apie mokinių laimėjimus, dalinamasi konkursų, renginių sėkmėmis, mokyklos erdves puošia mokinių darbai, įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą pradėtos rengti mokinių

	<p>asmeninės parodos ir ne mokyklos erdvėse (Igliaukos bibliotekoje, Marijampolės P. Kriaučiūno bibliotekoje), tenkinant mokinių saviraiškos poreikius suorganizuotos 5 mokinių fotografijų, dailės darbų parodos, 3 renginiai. Gimnazijos 2021 m. įsivertinimo duomenimis, 100 proc. mokinių teigia, kad <i>mokytojai skatina mokinius džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga</i>, tam pritaria ir 87,0 proc. tėvų. Lyginant 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ir 2022 m. pakartotinio rizikos išorinio vertinimo duomenis pastebėta, kad padaugėjo pamokų, kuriose mokinių individuali pažanga ir pasiekimai matomi, pripažįstami, skatinami: 2019 m. tokių pamokų buvo dalis, 2022 m. – daugiau kaip pusė (55,6 proc., 20 pamokų). Pamokos aspekto <i>individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i> vertinimo vidurkis 2022 m. rizikos išoriniame vertinime – 2,61.</p> <p>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra geri.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis.</p>	<p>Gimnazijoje mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie mokymosi ir veiklos galimybes, siejant jas su būsima karjera. Jie turi geras sąlygas mokytis kelti tikslus ir projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus bei susipažinti su įvairiais gyvenimo įprasminimo būdais (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • sudarytos geresnės sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius: jie turėjo galimybę dalyvauti Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytose integruotose, tiriamosiose, projektinėse veiklose, kuriose mokiniams sudarytos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas skirtinguose kontekstuose (1–8 kl., I–IV gimnazijos kl. vyko 38 integruotos pamokos, 46 pamokos netradicinėje aplinkoje). Organizuota mokinių projektinių darbų savaitė, nukreipta į mokinių mokėjimo mokytis gebėjimų demonstravimą bei kūrybiškumo ugdymą(si), vyko tradiciniai renginiai, gimnazijos ir tarptautiniai projektai. Galutinės mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 1–II gimn. kl. gamtos mokslų projektų-tiriamųjų darbų padaugėjo nuo 1 iki 2 per mokslo metus; • mokinių ugdymas karjerai tapo paveikesnis: karjeros koordinatorius I–IV kl. mokiniams 2020–2021 m. m. pravedė 26, o 2021–2022 m. m. – 33 grupines bei individualias konsultacijas. 2021–2022 m. m. 5–8 ir I–IV gimn. kl. mokiniams organizuota 13 susitikimų su įvairių profesijų, universitetų atstovais (Marijampolės profesinio rengimo centro, Kauno Karaliaus Mindaugo profesinio rengimo centro, Marijampolės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos, Vilniaus dizaino kolegijos, Marijampolės kolegijos, KTU, VU, Mykolo Romerio universiteto, LSU, Lietuvos kariuomenės Karo prievolės ir komplektavimo tarnybos), kurie supažindino su profesijomis, studijų programomis ir galimybėmis. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2021–2022 m. m. ataskaitos duomenimis, mokinių karjeros ugdymui skiriamas tinkamas dėmesys – 75,0 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokykloje jie sužino aiškia informacija apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes. Nuo 2022–2023 m. m. gimnazijai paskirta 0,25 etatinės pareigybės karjeros ugdymo koordinatoriaus, įdarbinto Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centre; • patobulėjo mokymosi įprasminimas pamokoje: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad stiprusis aspektas <i>mokiniams rodomi įvairūs įprasminimo būdai</i> kaip stiprioji pamokos veikla iš 45 stebėtų veiklų fiksuotas 2, pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu iš 45 stebėtų veiklų šis aspektas kaip stiprusis įvardintas 10 pamokų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad</p>

<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis.</p>	<p>gimnazijoje orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą yra potencialus.</p> <p>Tinkamai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, savalaikiai teikiama reikiama pagalba, lanksčiai planuojama ugdymo veiklų pasiūla, potencialiai diferencijuojamos ir individualizuojamos mokymosi veiklos (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniams teikiama pagalba yra paveiki: gimnazijos 2022–2024 m. strateginiame plane kaip viena iš stiprybių nurodoma <i>stipri, sutartinai dirbanti švietimo pagalbos specialistų (socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, sveikatos priežiūros specialistas, 4 mokytojo padėjėjai) komanda</i>, veikia pailgintos dienos grupė, kurią lanko 1–4 kl. 17 mokinių, 23 mokiniai lanko logopedo konsultacijas, įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą VGK pradėjo organizuoti trišalius mokinių, jų tėvų ir mokytojų pokalbius. Tokia pagalba turi teigiamą poveikį: mokykloje yra 23 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, 2021–2022 m. m. jie visi (100 proc.) padarė pažangą, kalbėjimo ir kalbos sutrikimai iš dalies pašalinti 13 iš 23 mokinių, 1 mokiniui – visiškai pašalinti; • įgyvendintos naujos pagalbos iniciatyvos orientuojantis į mokinių poreikius COVID-19 pandemijos metu davė teigiamų rezultatų: VGK sprendimu atlikta visų mokinių apklausa dėl aprūpinimo kompiuteriais ir interneto ryšiu bei galimybių mokytis namuose, atsižvelgiant į apklausos rezultatus 14 mokinių pandeminiu laikotarpiu buvo sudarytos sąlygos mokytis mokykloje konsultuojant mokytojo padėjėjui. Iš 14 pagalbą gavusių mokinių 93,0 proc. padarė pažangą. Ugdymo plane buvo numatyta teikti trumpalaikes konsultacijas (dėl mokymosi praradimų pandemijos metu), iš viso įvyko 473 konsultacijos. Pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais metu pasitvirtino vertintojų įžvalgos, kad skirtos konsultacijų valandos pasiteisino – pagerėjo mokinių mokymosi rezultatai. Per pakartotinį rizikos išorinį vertinimą vertintojai apėmė 5 konsultacijas, visose mokiniai turėjo galimybes gauti reikiamą pagalbą pagal savo poreikius; • padaugėjo pagalbos mokiniams galimybių: 2020–2022 m. buvo organizuotos konsultacijos mokiniams iš „Kokybės krepšelio“, Klasės krepšelio, ŠMSM papildomai skirtų lėšų; 2020–2021 m. m. ilgalaikėms konsultacijoms skirtos 5 val., 2021–2022 m. m. – 7 val.; 2022–2023 m. m. išlaikyta ir nuotolinių konsultacijų (anglų, lietuvių k. ir literatūros, matematikos) forma mokiniams ir mokytojams patogiu laiku. Mokiniai pokalbyje su vertintojais teigė, kad turi galimybes eiti į konsultacijas, žino jų grafiką, be to, priima ir tie mokytojai, kuriems nėra paskirta valandų. Tokia pagalba turėjo poveikį: 5–8 ir I–II gimn. kl. mokinių matematikos metinių pažymių vidurkis pakilo nuo 6,07 (2019–2020 m. m.) iki 6,14 (2021–2022 m. m.), 5–8 ir I–II gimn. kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros metinių pažymių vidurkis – nuo 6,35 (2019–2020 m. m.) iki 6,4 (2021–2022 m. m.); • sustiprėjo orientavimasis į mokinių poreikius pamokose: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad orientavimasis į mokinių poreikius, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų komandos išskirtas 33 kartus (73,3 proc. pamokų), kaip tobulintinas – 9 kartus (20,0 proc. pamokų). Per pakartotinį rizikos išorinio vertinimą orientavimasis į mokinių poreikius, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų buvo paminėtas 34 kartus (75,6 proc.), kaip tobulintinas – 6 kartus (13,3 proc.); • lyginant 2019 ir 2022 m. rizikos vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis galima teigti, kad pagerėjo mokymosi veiklų diferencijavimas ir individualizavimas pamokose: aspekto <i>mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>
--	--

	<p>vertinimo vidurkis pakilo nuo 2,64 iki 3,06, kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje – nuo 2,57 iki 2,94, teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos – nuo 2,37 iki 3,11.</p> <p>Atsižvelgdami į minėtus duomenis vertintojai teigia, kad gimnazijos orientavimasis į mokinių poreikius yra paveikus.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis.</p>	<p>Mokyklos vizija ir veikla gerai orientuota į švietimui kylančius ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Bendruomenės nariai tinkamai įsivertina rezultatus ir kartu priima sprendimus dėl mokyklos veiklos kokybės tobulinimo. Personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus, potencialiai naudojami turimi, pritraukiami ir papildomi materialiniai ištekliai (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos 2022–2024 m. strateginis veiklos planas parengtas atlikus gimnazijos išorinės ir vidinės aplinkos, stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analizę. Nors strateginiame veiklos plane veiklos kokybės įsivertinimo išvados ir rekomendacijos neminimos, sąsajas tarp įsivertinimo duomenų ir planuojamų veiklų galima pastebėti analizuojant plane pateiktos Švietimo paslaugų prieinamumo ir ugdymo proceso kokybės užtikrinimo programos tikslus, uždavinius ir priemones. Pasirinkta strateginio plano forma yra pakankamai patogi savivaldybei ir mokyklai bendradarbiaujant ir užtikrinant gimnazijos teikiamas paslaugas bei jų finansavimą, tačiau kelia iššūkių norint lanksčiai planuoti gimnazijos veiklą, plane įvardinti viziją ir vertybes. Strateginiame plane numatyta mokyklos tobulėjimo kryptis įtraukiojo ugdymo link (uždavinys 01.01. Siekti mokinio pažangos, atsižvelgiant į kiekvieno individualius poreikius); • pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, Gimnazijos taryba ir planavimo bei įsivertinimo dokumentų analizės duomenys pagrindžia, kad mokykloje atliekamas veiklos įsivertinimas padeda nustatyti aktualias veiklos problemas ir planuoti pokyčius, pavyzdžiui, 2019 m. nustatčius, kad turėtų būti tobulinamas gabių mokinių ugdymas, buvo įsteigtas „50 dešimtukų“ klubas (kaip skatinimo forma) (žr. 3.2 rodiklį), išsiaiškinus edukacinių erdvių įrengimo ir atnaujinimo poreikį papildytos muzikos ir dailės, matematikos, informacinių technologijų kabinetų priemonės, įrengtos laisvalaikio erdvės, erdvė bibliotekoje; • personalo politika yra vykdoma, stengiantis atsižvelgti į mokinių interesus: 2022–2023 m. m. dirba beveik visų mokomųjų dalykų (išskyrus ekonomikos) specialistai, pagalbos mokiniui specialistų komanda (specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjai, kol kas neužimta psichologo pareigybė). Pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai įvardino pokyčius, susijusius su bendravimu ir bendradarbiavimu – jų teigimu, aktyvėja metodinė veikla (nuo 2020 m. pradėtos organizuoti metodinės dienos, pirmą kartą patirtimi dalijosi tik 1 mokytojas, 2022 m. – jau 5; metodinės grupės dirba labiau „į gylį“, analizuoja mokinių rezultatus, svarsto, kaip juos pagerinti, ką daryti, kad kiekvienas mokinys patirtų sėkmę; susitarta dėl geros pamokos požymių), vis labiau įprastu procesu tampa pamokų stebėjimas (pamokas konsultaciniais tikslais stebi mokytojai ir gimnazijos vadovai), mokytojai pildo įsivertinimo anketas, jos aptiriamos su gimnazijos vadovais, keliami lūkesčiai, atsižvelgiant į metiniame veiklos plane numatytus prioritetus organizuojami ilgalaikiai mokymai. Vertintojų stebėtų pamokų duomenys rodo, kad toks mokytojų bendravimas ir bendradarbiavimas duoda rezultatų – stebėtose pamokose nebuvo užfiksuotas vertinimas „prastai“ (1 lygis), pamokų vertinimo vidurkis yra nuo 2,10 iki 3,70; • gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2021–2022 m. m. ataskaitos

	<p>duomenimis, <i>pritraukiamos papildomos lėšos dalyvaujant Europos Sąjungos finansuojamuose projektuose (patobulintos edukacinės erdvės, įsigyta skaitmeninių priemonių, informacinių technologijų įrangos, grožinės literatūros, šiuolaikinių mokymo priemonių)</i>. Turimi ištekliai naudojami potencialiai – vertintojų stebėtose pamokose vienas iš geriausiai įvertintų aspektų yra <i>naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>, jo vertinimo vidurkis – 3,06, pastebimas pozityvus pokytis lyginant su 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktais vertinimais: pamokų, kuriose mokiniams pateikiamos paveikios, žadinančios dėmesį ir smalsumą užduotys, padaugėjo nuo 18 (40,9 proc.) iš 44 (tiek stebėtų pamokų buvo vertinta lygiais) iki 28 iš 36 (77,8 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos galutinės veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, gimnazija sėkmingai įgyvendino daugiau kaip pusę 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktų rekomendacijų, vis dar išlieka poreikis stiprinti (įsi)vertinimą ugdymui: iš 21 kiekybinio rodiklio pasiekta 20 rodiklių, viršytas 1 rodiklis, iš 27 kokybinių rodiklių pasiekti 5, viršyti 14 rodiklių, 8 rodikliai nepasiekti visa apimtimi; suplanuotos lėšos panaudotos 100 proc. Kaip didžiausią sėkmę gimnazija įvardija pagerėjusius mokinių pasiekimus (žr. 1.2 rodiklį). <p>Pateiktų duomenų analizė vertintojams leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra geri.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, lygis. 3</p>	<p>Daugelis mokytojų seka naujoves, bando dirbti šiuolaikiškai, gerai planuoja pamokos veiklas, siektinus rezultatus, atsižvelgia į mokinių asmeninę patirtį ir skirtingas jų galimybes, mokyklos veiklos, kultūros kontekstą (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastebimas ugdymo(si) planavimo pokytis: Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos 2019 m. veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje teigiama, kad <i>trūksta bendrų susitarimų, aktyvaus mokinių įsitraukimo, tinkamo pamokos suplanavimo</i>. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu vertintojai pastebėjo, kad gimnazijoje yra susitarta dėl ugdymo(si) planavimo. Mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai parengti vadovaujantis Bendrosiomis ugdymo programomis, Gimnazijos ugdymo planu, kitais mokyklos planavimo dokumentais, juose planuojamas vertinimas, numatomos rezervinės pamokos. Planai patalpinti dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“, iš pokalbių paaiškėjo, kad mokytojai turi „darbinius variantus“, kuriuose planai koreguojami; • sustiprėjo dalykinė integracija, formaliojo ir neformaliojo švietimo dermė: 2019 m. veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje minima, kad <i>dalykų ar jų dalies ugdymo turinio integravimo galimybėmis pasinaudoja dalis mokytojų</i>. 2021–2022 m. veiklos tobulinimo plano (toliau – VTP) įsivertinimo ataskaitoje matoma, kad gimnazijoje skiriamas dėmesys mokinių bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti integruojant pamokas, organizuojant popamokinę ir projektinę veiklą: 53,0 proc. mokytojų stengiasi vesti kiek galima daugiau integruotų pamokų, „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu vyko ne tik tradiciniai renginiai, bet ir gimnazijos bei tarptautiniai projektai („eTwinning“, ES projektas mokinių skaitymo įgūdžiams gerinti, „Erasmus+“ KA1, integruoti dalykų projektai). Šiuos pokyčius pastebi ir mokinių tėvai – gimnazijos atliktos apklausos duomenimis, 72,4 proc. jų teigia, kad greta įprastinių pamokų gimnazijoje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir kt.); • vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą, ypatingas dėmesys gimnazijoje skirtas pamokos planavimui ir kokybės gerinimui, mokytojų kompetencijų stiprinimui. Atsižvelgiant į 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo

	<p>rekomendacijas, gimnazijoje organizuoti pedagogų mokymai. 89,0 proc. mokytojų tobulino profesinį meistriškumą dalyvaudami 12 val. mokymuose apie savivaldų ugdymąsi ir vertinimą ir 96,0 proc. – 40 val. mokymuose „Reflektyvaus mokymo (si) principų įgyvendinimas klasėje“. Kolegialus mokymasis taip pat orientuotas į 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje išskirtus pamokos planavimo tobulintinus aspektus. Pokalbiuose su mokytojais išsiaiškinta, kad per dvejus metus keitėsi metodinė veikla, daugelis gimnazijos pedagogų laikosi susitarimų ne mažiau kaip kartą per metus organizuoti 1 atvirą pamoką, stebėti 2–4 kolegų pamokas, dalintis patirtimi metodinėse grupėse, „Idėjų mugėje“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per pakartotinį rizikos vertinimą stebėtų pamokų analizės duomenimis, pagerėjo ugdymo(si) planavimas pamokoje: 2019 m. šis aspektas buvo įvertintas patenkinamai 75,5 proc., o 2022 m. – 44,0 proc. stebėtų pamokų. 56,0 proc. pamokų labai gerai ir gerai buvo keliami tikslai atsižvelgiant į mokinių turimas žinias, patirtį ir skirtingas jų galimybes, mokyklos veiklos, kultūros kontekstą, 36,0 proc. pamokų mokiniai kartu su mokytoju planavo pamokos tikslus, uždavinį; • „Kokybės krepšelio“ projekto metu gimnazijos investicijos į pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, kolegialų bendradarbiavimą ir keitimąsi gerą patirtimi prisidėjo prie teigiamos paradigmos kaitos ugdymo procese, pamokos kokybės augimo. Lyginant 2019 m. veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitos duomenis su pakartotinio rizikos vertinimo pamokų stebėjimo duomenimis, konstatuojama, kad visi gimnazijos mokytojai per dvejus „Kokybės krepšelio“ projekto metus patobulino asmeninį meistriškumą ir profesionalumą: mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,33 (2019 m. buvo 1,75), vyresniųjų mokytojų – 2,58 (2019 m. – 2,16), mokytojų metodininkų – 3,08 (2019 m. – 2,27). Sumažėjo tradicinių pamokų ir padaugėjo grindžiamų šiuolaikine (mokymosi) paradigma: 29,0 proc. vertintojų stebėtų pamokų organizuotos tradicine paradigma (2019 m. – 51,1 proc.), 33,3 proc. stebėtų pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai (2019 m. – 40,0 proc.) ir 38,0 proc. pamokų fiksuoti šiuolaikinės paradigmos požymiai (2019 m. – 9 proc.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra geras.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis.	<p>Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės mokymosi galiomis, tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina motyvaciją, smalsumą. Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais ir pažanga (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija atnaujino susitarimus dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, atsižvelgdama į 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo rekomendaciją <i>stebėti kiekvieno mokinio pažangą, į tai įtraukiant tėvus</i>. Pildant Individualios pažangos lapus klasės auklėtojas, tėvai gali padėti vaikui išsikelti mokymosi lūkesčius, stebėti ir fiksuoti asmeninę pažangą. Pokalbiuose mokytojai, mokiniai, tėvai patvirtino, kad lūkesčių fiksavimas, pažangos pokyčio stebėjimas „Individualios pažangos lapuose“ skatina ugdytinius mokyti kelti adekvačius lūkesčius, padeda apmąstyti savo mokymosi sėkmes ir problemas, imtis papildomų veiksmų siekiant pažangos; • „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu gimnazijoje pasikeitė mokytojų nuostatos į įvairių gebėjimų ir skirtingų poreikių mokinių ugdymą – siekiama, kad kiekvienas būtų įtrauktas įgyti įvairios prasmingos patirties, optimaliai auginti savo galias: individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos pripažinti, skatinami padėkomis, diplomais, apdovanojimais klasės ir mokyklos lygmenyje ne tik už akademinis pasiekimus, bet ir už bendrųjų kompetencijų raišką; mokinių

	<p>įsitraukimas skatinamas, kai jų dalyvavimai, laimėjimai konkursuose, varžybose viešinami gimnazijos internetinėje svetainėje, facebook'o paskyroje; kūrybiniai gabių mokinių darbai įvertinami juos eksponuojant gimnazijos, miestelio, savivaldybės erdvėse. Šį pokytį pokalbiuose patvirtino mokytojai ir Gimnazijos tarybos atstovai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos Veiklos tobulinimo plane 2020 m. kaip problema įvardintas pedagogų apklausos rezultatas, kad <i>tik apie 50 proc. mokinių turi pakankamą motyvaciją</i>. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomene vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu susikūręs „50 dešimtukų“ klubas yra teigiamo pokyčio pavyzdys, nes motyvuoja kiekvieną mokinį <i>rinkti dešimtukus iš dalykų, kurie sekasi geriausiai</i>, taigi, siekti pusmečio pažangos, ir teikia malonumą pasipuošti ženkliuku ir gauti įvairių nuolaidų. Tikėtina, ateityje bus matomas ir apčiuopiamas, duomenimis pagrįstas šio klubo veiklų poveikis; • remiantis pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokolų duomenimis, galima teigti, kad dauguma aspektų, lyginant su 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, patobulinti: 2022 m. 88,8 proc. stebėtų pamokų patvirtinta, kad <i>mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata teikiant grįžtamąjį ryšį, vertinant pasiekimus ir pažangą</i> (2019 m. tokių pamokų stebėta 31,1 proc.); pamokos aspektas <i>mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i> 40 proc. pamokų fiksuotas kaip stiprusis, jo vidurkis padidėjo 15,91 proc. (nuo 2,64 iki 3,06). <p>Atsižvelgiant į minėtus duomenis mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis.	<p>Ugdymo organizavimas „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu iš „rizikingos gimnazijos veiklos“ pakilo į aukštesnį lygį: sudaromos tinkamos sąlygos prasmingai integracijai, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumui, mokiniai turi geras galimybes patirti skirtingus mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir veiklas. „Kokybės krepšelio“ projekto metu įsigytos šiuolaikinės mokymosi priemonės, atsiradusios didesnės galimybės ugdymo turinio integravimui, ugdymo paradigmu kaita sudarė sąlygas gerinti pamokos kokybę (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazijoje padidėjo integruotų pamokų skaičius, nes buvo priimti ir įgyvendinti paveikūs susitarimai metodinėse grupėse – per metus organizuoti bent po dvi integruotas pamokas su kito dalyko mokytoju. Įvykusių integruotų pamokų žurnale 2020–2022 m. fiksuotos 67 integruotos pamokos, beveik visų dalykų mokytojai per dvejus metus organizavo bent po 2–4 integruotas pamokas (2019 m. rizikos išorinio vertinimo duomenimis, tik keletas pagrindinių dalykų temos buvo integruojamos). Vertintojai daro išvadą, kad ugdymo turinio integravimo, optimizuojant mokinių mokymosi krūvį, galimybė pasinaudojo daugelis mokytojų (2019 m. buvo – <i>dalis</i>); • pakartotiniame rizikos išoriniame vertinime stebėtas ryškus pokytis (lyginant su 2019 m. rizikos išorinio vertinimo duomenimis) pamokose naudojant šiuolaikines ugdymo priemones, įrangą, nes „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu ugdymo procesas praturtintas nauju skaitmeniniu turiniu: pamokose mokytojai naudoja <i>Teams, Kahoot, Eduka, Ema, Padlet, Socrative, Mozabook, Vyturio</i> el. skaityklę, <i>Microsoft Teams meeting</i> aplinką kai kurioms klasės valandėlėms organizuoti nuotoliu; visoje mokykloje sustiprintas bevielio ryšio tinklas. Vertintojai stebėjo tikslingai organizuotų pamokų, kuriose mokytojai mokinių mokymuisi, žinių pasitikrinimui, įsivertinimui, refleksijai panaudojo

	<p>minėtas skaitmenines programas, o mokiniai dirbo naudodamiesi asmeniniais telefonais ar mokyklos planšetėmis;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad ugdymo organizavime vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma yra <i>rizikinga gimnazijos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio</i>. Per pakartotinį rizikos išorinį vertinimą pamokose stebėti mokytojo kartu su mokiniais keliami mokymo(si) tikslai, naudoti grupinio, tiriamojo darbo, aktyvinantys metodai, mokytojų ir mokinių vaidmenų pokytis rodo tinkama linkme kintantį gimnazijos mokytojų požiūrį į mokymą ir mokymąsi. Tradicinių pamokų sumažėjo 43,48 proc. ir daugiau kaip keturis kartus padaugėjo pagal šiuolaikinio ugdymosi paradigmą organizuotų pamokų bei neformaliojo švietimo užsiėmimų; • lyginant 2019 m. ir 2022 m. stebėtų pamokų aspektų vertinimo vidurkius, pamokos aspekto <i>mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi</i> vidurkis padidėjo 13,98 proc. (nuo 2,36 iki 2,69). Mokytojo vadovavimas gerai ir labai gerai derintas su savivaldžiu mokymusi 56,0 proc. pamokų (2019 m. – 28,9 proc.). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad ugdymo organizavimas gimnazijoje yra paveikus.</p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis.	<p>Susitarimų dėl mokinio asmeninės pažangos laikymasis, mokytojų profesinio meistriškumo augimas, edukacinių erdvių bei skaitmeninio turinio panaudojimas ugdymo procese didina pamokų kokybę, kuria tinkamas sąlygas mokymui(si): sudarytos geros sąlygos kiekvienam stebėti ir apmąstyti asmeninę pažangą, dauguma mokinių, padedant mokytojui, geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai mokytis, siedami asmeninę patirtį su naujais dalykais, prašydami pagalbos (padaryta pažanga):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija, įgyvendindama Veiklos tobulinimo plano uždavinį <i>siekti mokinio pažangos, atsižvelgiant į individualius poreikius</i>, 2021 m. atnaujino Individualios mokinių pažangos stebėjimo tvarkos aprašą. Apraše apibrėžti gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl mokinio asmeninės pažangos stebėsenos ir analizės kartu su mokiniu bei jo tėvais, mokytojo, klasės auklėtojo, administracijos lygmeniu. Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai ir mokytojai patvirtino, kad visi mokiniai pildo individualios pažangos lapus (žr. 1.2 rodiklį). Po kiekvieno atsiskaitomojo darbo kiekvienas 5–8 bei I–IV gimn. kl. mokinys apmąsto savo pasiekimus ir pildo pažangos diagramas, o 1–4 kl. – pasiekimų ir pažangos lapus, situaciją aptaria su mokytoju. Palyginimui – 2019 m. mokinių apklausos teiginiui <i>mes dažnai su mokytojais aptariame, kaip mums sekasi mokytis ir tobulėti</i>, visiškai pritarė 28,0 proc. mokinių; • analizuojant 2022 ir 2019 m. rizikos išorinių vertinimų metu stebėtų pamokų duomenis matoma pozityvi tendencija: 7,8 proc. punktais (nuo 22,7 proc. iki 30,5 proc.) padaugėjo pamokų, kuriose mokiniai buvo mokomi tinkamai reflektuoti, aptarti savo mokymąsi, suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos; pamokos aspekto <i>mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas padeda ar trukdo siekti pažangos</i> vertinimo vidurkis didesnis 23,83 proc. (nuo 1,93 iki 2,39); 36,0 proc. pamokų mokiniai kartu su pedagogu kėlėsi mokymosi uždavinius, o 2019 m. rizikos išoriniame vertinime tokių pamokų nebuvo fiksuota; 2022 m. daugumoje (61,1 proc.) stebėtų pamokų mokiniams buvo sudarytos sąlygos mokytis bendradarbiaujant porose ir / arba grupėse, pamokos aspekto <i>kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i> vertinimo vidurkis padidėjo 14,4 proc. (nuo 2,57 iki 2,94);

	<ul style="list-style-type: none"> • „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis gimnazija atnaujino edukacines aplinkas, įsigijo interaktyvių skaitmeninių priemonių licencijų, sustiprino bevielį interneto ryšį ir tai sėkmingai pritaiko ugdymo procese, įtraukdami daugiau mokinių į aktyvią savarankišką, praktinę, kūrybinę, eksperimentinę veiklą. Veiklos tobulinimo plano uždavinio <i>atnaujinti edukacines aplinkas, jas pritaikant ugdymo procese</i> sėkmes pokalbiuose vardino mokiniai, teigdami, kad <i>galima mokytis ne tik iš vadovėlių, lengviau pristatyti parengtas skaidres, sutaupo laiko mokymuisi pamokoje</i>, bei mokytojai, tvirtindami, kad atsirado galimybių mokiniams <i>pajvairinti mokymąsi, rengti parodas, mokytis, studijuoti fotografiją, atlikti eksperimentus, mokytis kūrybinio mąstymo</i>. Pamokos aspekto <i>parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i> vertinimo vidurkis –2,81. <p>Išanalizavę minėtus duomenis vertintojai priėjo prie išvados, kad mokymasis yra tinkamas.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>Susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aiškūs, gimnazijoje siekiama, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų suprantama, skatintų pažangą; pamokose mokiniai patenkinamai įtraukiami į pasiekimų vertinimą, pažangos aptarimą (padaryta pažanga tame pačiame lygyje):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per pokalbius su mokiniais ir jų tėvais paaiškėjo, kad jiems vertinimo sistema aiški. Mokytojų kabinetų stenduose vertintojai stebėjo skelbiamą informaciją, kurią kasdien gali matyti mokiniai: apie dalyko mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo susitarimus, kriterijus, kaupiamąjį vertinimą. Iš pokalbių su mokytojais, dokumentų analizės matyti, kad gimnazija, paskatinta „Kokybės krepšelio“ projekto, eina tinkama linkme, tardamasi dėl mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo ir papildomų veiksmų siekiant mokinio individualios pažangos; • lyginant 2019 m. ir 2022 m. vertintojų stebėtų pamokų duomenis, daroma išvada, kad šiuo metu mokiniai pamokose dažniau informuojami apie vertinimo kriterijus, aptariamas jų taikymas, kartais buvo susitariama dėl požymių, koks darbas yra geras, tokiu būdu mokinius orientuojant į individualiai sėkmingą rezultatą: pamokos aspekto <i>mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i> vertinimo vidurkis, lyginant su 2019 m., pakilo 18,78 proc. (nuo 2,13 iki 2,53). Aspekto <i>abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i> vertinimo vidurkis aukštesnis 24,58 proc. (nuo 2,36 iki 2,94). Aspekto <i>mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i> vertinimo vidurkis padidėjo 23,83 proc. (nuo 1,93 iki 2,39). Pamokos komponentų koreliacinių ryšių analizė atskleidžia, kad minėti aspektai kol kas turi per mažą įtaką (koreliacijos koeficientas yra silpnas) mokinių mokymosi savivaldumui, jiems teikiamos pagalbos rezultatyvumui. Minėti pamokos aspektai patobulėjo, tačiau, kaip prieš dvejus metus, taip ir šio rizikos išorinio vertinimo metu buvo įvertinti prasčiausiai, kaip stiprūs išskirti tik po du kartus, todėl pradėtas tobulinimo veiklas verta tęsti ir sustiprinti; • mokinių tėvų atstovai pokalbyje teigė, kad informacijos apie mokymąsi pakanka, ji teikiama e. dienyne „Mano dienyne“ ir asmeniškai individualių pokalbių, susirašinėjimų, klasių susirinkimų metu. Atsitiktine tvarka pasirinktų klasių dienynų įrašų analizė rodo, kad 5–8 ir I–IV gimn. kl. daugelio dalykų pasiekimai pažymiais vertinami laiku (t.y., skiriamas laikas medžiagos išmokimui

	<p>ir pažymiu vertinami tik atsiskaitomieji darbai). Pradinio ugdymo tik 2, 3, 4 kl. mokinių pasiekimai e. dienyne vertinami aprašomaisiais komentarais, kurie yra pavieniai, iš dalies skatina pažangą, todėl informavimą verta sustiprinti, kad jis labiau atitiktų šiandienos reikalavimus ir gimnazijos susitarimus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad <i>mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra nepakankamas, neskatina jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su išsikeltu uždaviniu</i>. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad padaryta pažanga įtraukiant mokinius į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Dalis mokytojų naudojo aktyvinančius įsivertinimą ir refleksiją metodus: „nebaigti sakiniai“, „išėjimo bilietas“, „šviesoforas“, <i>Socratic</i> ir <i>Mozaik</i> programas. Pastebėtas aukštesnis pamokos aspekto <i>mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i> vertinimo vidurkis – 2,22 (2019 m. – 1,91), o aspekto <i>sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i> vertinimo vidurkis kito nereikšmingai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia konstatuoti, kad (įsi)vertinimas ugdymui gimnazijoje yra vidutiniškas.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>Gimnazijai rekomenduojama pamokoje įtraukti mokinius į asmeninės pažangos stebėjimą, mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą remiantis kriterijais bei pasiektų rezultatų apmąstymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokymosi uždavinyje numatyti ne tik siektiną rezultatą, bet ir detalizuoti aiškius pamokos rezultato vertinimo kriterijus, konkretizuotus pagal mokinių pasiekimų lygį, išgales bei aptarti juos su mokiniais; • pamokoje sudaryti sąlygas mokiniams, remiantis kriterijais, į(si)vertinti individualią pažangą, skatinti apmąstyti, reflektuoti įgytą patirtį, (įsi)vertinimo informaciją. <p>Gimnazijos savininkui rekomenduojama skatinti ir padėti mokyklai veiklos planuose nuosekliai suplanuoti rekomenduojamus patobulinimus, toliau plėtoti palankią terpę mokyklos veiklai skatinant naudotis analizės duomenimis planuojant ir įgyvendinant veiklos pokyčius.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė