

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TELŠIŲ „GERMANTO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-19 Nr. A-166

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Telšių „Germanto“ progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 60 stebėtų veiklų (iš jų – 59 pamokos) protokolai, 2014 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, mokyklos pirminė informacija, pateikiama prieš išorinį vertinimą (toliau – MPI), 2021, 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tobulinimo tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020 – 2021 ir 2021 – 2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos direktoriaus 2020 ir 2021 metų metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis, 2021, 2022 metų veiklos ir 2021–2022 bei 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų susitikimų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais ir mokinių tėvais metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Visuminis išorinis vertinimas „Germanto“ progimnazijoje vyko 2014 m. spalio 20–24 d. „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, progimnazija dalyvavo nuo 2020 m. rugsėjo mėn. iki 2022 m. birželio mėn. Projekto įgyvendinimo laikotarpiu mokinių skaičius progimnazijoje praktiškai nekito (mokėsi apie 400 mokinių), jis truputį padidėjo 2022–2023 m. m., nes mokykloje mokosi 17 ukrainiečių.

Projekto vykdymo laikotarpiu mokykloje šiek tiek keitėsi mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), skaičius:

2020 m.			2021 m.			2022 m.		
Mokinių, turinčių SUP, skaičius			Mokinių, turinčių SUP, skaičius			Mokinių, turinčių SUP, skaičius		
Dideli SUP	Vidutiniai SUP	Maži SUP	Dideli SUP	Vidutiniai SUP	Maži SUP	Dideli SUP	Vidutiniai SUP	Maži SUP
4	35	3	5	41	2	3	39	2

Mokykloje mažėja mokinių, gyvenančių socialinę riziką patiriančiose šeimose: 2021–2022 m. m. tokiose šeimose gyveno 23 (5,6 proc.) mokiniai, 2022–2023 m. m. – 17 (4,1 proc.) mokinių. Mažai keičiasi nemokamą maitinimą gaunančių vaikų skaičiai: 2021–2022 m. m. tokių mokinių mokykloje buvo 150 (37 proc.), 2022–2023 m. m. nemokamą maitinimą gauna 161 (38 proc.) mokinių.

„Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimui progimnazijoje sudaryta „Kokybės krepšelio“ projekto plano rengimo darbo grupė, projekto veiklas vertino „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įsivertinimo grupė. „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinime dalyvavo visi progimnazijos mokytojai. Plano rengimo darbo grupė, padedama mokyklai skirto konsultanto ir Telšių r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus specialisto, koordinuojančio projekto įgyvendinimą rajone, konvertavo visuminio išorinio vertinimo rodiklių vertinimą, rengė progimnazijos 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planą, jame numatytas veiklas ir jų vertinimo kiekybinius bei kokybinius rodiklius aptarė su pedagogais. Išsikeltas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano tikslas („Kiekvieno mokinio individualios pažangos augimas plėtojant ugdymo(si) proceso bei aplinkų įvairovę“) atliepia progimnazijos strateginius prioritetus „Mokinių mokymosi motyvacija“ bei „Ugdymo(si) kokybė ir sąlygos“, gerai dera su strateginio plano tikslais ir uždaviniais. Dalis „Kokybės krepšelio“ projekto plano darbo grupės narių dalyvavo ir įsivertinant projekto veiklas. Įsivertinimo procesui vykdyti pasitekti ir mokyklos Veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupės nariai.

Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, Telšių r. savivaldybė ne tik skyrė dalinį finansavimą, derino „Kokybės krepšelio“ projekto dokumentus, teisės aktų nustatyta tvarka vykdė progimnazijos veiklos stebėseną, bet ir kartu su Nacionalinės švietimo agentūros metodininku konsultavo, teikė pagalbą planuojant veiklas, tikslinant planus, rengiant tarpines ir galutines ataskaitas. Progimnazijai savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyrius teikė pagalbą rengiant 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. ugdymo planus, konsultavo progimnaziją rengiant 2022–2024 metų strateginį, 2021, 2022 metų progimnazijos veiklos planus, konsultavo dėl Vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros priemonių, auklėjamojo poveikio priemonės įgyvendinimo, vykdė priežiūrą dėl pamokų lankomumo ir mokyklos nelankymo priežasčių, su mokyklos vadovais analizavo mokyklos veiklos rezultatus, aptarė vadovo metų veiklos užduotis bei veiklos ataskaitas. 2020 m. atkreiptas vadovo dėmesys į būtinumą gerinti mokinių pasiekimus, spęsti mokyklos nelankymo problemas, stiprinti kultūrinį bendradarbiavimą tarp šeimos ir mokyklos, 2021 m. – į būtinumą sudaryti galimybę mokiniams namų darbus ruošti mokykloje, stiprinti pedagogų gerosios patirties sklaidą, kurti ir atnaujinti edukacines erdves / ugdymosi aplinkas, sudarant sąlygas mokytojams dirbti šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis.

Progimnazijos direktorės metinės užduotys dera su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklomis. Dvi iš trijų 2020 metams direktorei suformuluotų užduočių („Gerinti mokinių ugdymosi pasiekimus“, „Gerinti mokymosi pažangumą sprendžiant mokyklos nelankymo problemas“) ir visos trys 2021 metams suformuluotos užduotys („Įsteigti namų darbų ruošos klubą“, „Stiprinti pedagogų gerosios patirties sklaidą“, „Kurti ir atnaujinti saugias edukacines erdves / ugdymosi aplinkas, sudarant sąlygas mokytojams dirbti šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis“) tikslingai orientuotos į progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto 2020–2022 m. veiklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą, numatytus uždavinius bei suplanuotas veiklas. Direktorės ir 2020, ir 2021 metų užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

Progimnazija veiklos kokybės įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos

švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Veiklos įsivertinimą atlieka mokykloje sudaroma VKĮ grupė. Grupės veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui. VKĮ grupė parengia veiklos planą, kas dvejus metus atlieka platųjį įsivertinimą. Giluminiam vertinimui dažniausiai pasirenkamas žemiausiai plačiajame įsivertinime įvertintas rodiklis, nors pasitaiko, kad analizuoja problemas, iškeltas bendraujant su tėvais ar mokytojais. Rinkdama duomenis VKĮ grupė vykdo mokinių, mokytojų ir tėvų apklausas, analizuoja mokyklos turimus testų, NMPP, mokymosi suvestinių ir kt. duomenis. Mokykloje paprastai analizuojamas vienas pasirinktas rodiklis, stengiamasi jį išnagrinėti giliai, parengti geresnes rekomendacijas dėl veiklų gerinimo. VKĮ grupė aptaria gautus rezultatus, diskutuoja, apie tai, ką jie rodo apie mokyklos veiklos kokybę, bet iliustracijų rodikliams nerengia ir su jų aprašymais rezultatų nelygina. Iš pokalbių su mokytojais ir vadovais, dokumentų analizės, galima daryti išvadą, kad progimnazijoje įsivertinimo duomenys naudojami tikslingai – atsižvelgiant į juos rengiami progimnazijos strateginis, veiklos, ugdymo planai, susitariama dėl mokyklai aktualių veiklų organizavimo. Apibendrinant vertintojai daro išvadą, kad veiklos kokybės įsivertinimas yra svarbi progimnazijos veiklos tobulinimo prielaida ir sąlyga, tačiau VKĮ grupei rekomenduoja naudoti įvairesnius duomenų rinkimo metodus (kitų dokumentų analizę, sutelktąsias grupes, interviu, stebėjimą ir pan.), tartis dėl detaliųjų rodiklių aprašymo (iliustracijų) ir su jais lyginant gautus duomenis vertinti mokyklos veiklą.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Telšių „Germanto“ progimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1. Asmenybės tapsmas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.4. Mokymasis.

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame 3 vertinimo lygyje. Tai rodikliai 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius ir 3.3. Ugdymo(si) organizavimas. Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio – 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui – pažanga stebima tame pačiame 2 vertinimo lygyje.

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio – 3.1. Ugdymosi planavimas – vertinimas nepakito ir liko tame pačiame 3 lygyje.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Sritis „Rezultatai“ vertinama gerai. Asmenybės tapsmas vertinamas gerai, pažanga padaryta.</p> <p>Daugelis progimnazijos mokinių žino savo gabumus ir polinkius, geba stebėti ir įsivertinti savo pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • visapusiško tobulėjimo siekio numatymas progimnazijos vizijoje („Šiuolaikiška progimnazija, kurioje kiekvienas progimnazijos narys gali visapusiškai tobulėti ir aktyviai dalyvauti kuriant mokyklos kultūrą“); • mokiniai kas pusmetį fiksuoja savo asmenybės ūgties pokyčius <p>Vaiko individualios pažangos lapuose, atlieka įsivertinimą ir planuoja savo pažangą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nustatomas mokinių mokymosi stilius, kuris leidžia geriau pažinti mokinius, informacija aptariama su klasėse dirbančiais pedagogais ir, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) narių teigimu, stengiamasi orientuotis į

skirtingus mokymosi stilius ugdymo procese.

Mokiniai nori ir geba bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę, konstruktyviai spręsti konfliktus, mokomi pripažinti kitų teisę būti kitokiems, gerbti kitą asmenį, puoselėti mokyklos erdves bei prisidėti jas kuriant:

- progimnazijoje aktyviai veikia Mokinių aktyvas, vienijantis 5–8 klasių mokinius. Pokalbio su mokiniais metu vertintojai pastebėjo, kad daugelis mokinių yra aktyvūs, laisvai reiškia savo nuomonę, turi ambicijų, geba įvardyti teigiamus pokyčius mokykloje įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą;

- iš pokalbio su Mokinių aktyvu paaiškėjo, kad mokiniai patys inicijuoja ir organizuoja įvairius renginius mokykloje (pvz.: Naktis mokykloje, Europos diena, Kaziuko mugė, Valentino diena, protmūšiai, diskotekos);

- mokyklos *Facebook* paskyros bei interneto svetainės <https://germantas.telsiai.lm.lt/> duomenimis, mokykloje organizuojama pakankamai renginių ir išvykų, skatinančių mokinius pažinti save ir kitus. Dokumentų ir pokalbių analizė rodo, kad šių veiklų, renginių organizavimas progimnazijoje ir už jos ribų yra paveikus siekiant užkirsti kelią smurto, žalingų įpročių apraiškoms, siekiant visapusiško asmenybės ugdymo;

- progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 75 proc. mokinių patys nesityčiojo iš kitų, tiek pat mokinių nepatyrė patyčių iš kitų mokinių. Mokiniais, patiriančiais užgauliojimų, užtikrinama socialinio pedagogo pagalba ar kitų įstaigų specialistų konsultacijos;

- 2022–2023 m. m. mokykloje mokosi 17 mokinių iš Ukrainos, kuriems kiti mokiniai padeda adaptuotis ir integruotis, dauguma pozityviai nusiteikę jų atžvilgiu, skiria daugiau dėmesio ir pagalbos;

- vertinimo metu stebėtas mokinių tapatumo su mokykla jausmas – daugelis mokinių dėvėjo mokyklinės uniformas su progimnazijos emblema;

- įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ mokykla turėjo galimybes gerinti ir plėtoti erdves mokinių poreikiams tenkinti. Naudojantis projekto lėšomis įrengtos aktyvaus poilsio zonos pradinių klasių mokinių korpuse, „Namų ruošos klubo“ patalpa, konferencijų salė, t. y. sukurtos bendravimui, bendradarbiavimui tinkamos erdvės, kurios sudarė sąlygas asmenybei atsiskleisti;

- vizito metu stebėtos progimnazijos mokinių darbais puošiamos mokyklos erdvės ir atskiri kabinetai;

- progimnazijos strateginiame plane mokinių poreikius atitinkanti ugdymosi aplinka išskirta kaip progimnazijos veiklos stiprybė;

- įgyvendinamos ilgalaikės socialines ir emocines kompetencijas ugdančios prevencinės programos: „Laikas kartu“ (1–4 kl.), „Paauglystės kryžkelės“ (5–8 kl.), apimančios patyčių, smurto, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, sveikos gyvensenos skatinimą, progimnazija sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui nuolat jose dalyvauti;

- vertinimo metu nestebėta nepagarbaus, destruktivaus elgesio apraiškų, o pavienės drausmės problemos pamokose buvo tinkamai sprendžiamos;

	<ul style="list-style-type: none"> ● Mokinių aktyvo nariai teigė, kad daugelis mokinių siekia mokytis pagal savo galimybes bei siekti asmeninės pažangos, planuoja savo tolesnio mokymosi galimybes; ● geras mokinių lankomumas, pareiagingas atvykimas į pamokas laiku rodo aukštą daugelio mokinių motyvaciją mokytis, išsilavinimo ir mokslo vertės supratimą. <p><i>Išanalizavus surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad asmenybės tapsmas progimnazijoje geras, daugelis mokinių yra sveikai ambicingi, supranta mokymosi vertę, žino savo polinkius ir yra aktyvūs mokyklos gyvenimo ir aplinkų kūrėjai.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga tinkama. Įtakos pažangai turėjo „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos.</p> <p>Visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje mokyklos veiklos rodiklis „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ įvertintas patenkinamai ir priskirtas prie tobulintinų veiklos aspektų. Rengdama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą, mokykla konstatuoja, kad mokinių pasiekimai yra patenkinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2019 m. NMPP beveik 30 proc. 4 klasių mokinių pasiekė tik patenkinamą skaitymo lygį, 2021 m. NMPP 4 klasių mokinių rezultatai žemiausi visoje savivaldybėje; ● 38,5 proc. šeštokų nepasiekė patenkinamo lygmens rašyme; ● 2, 4, 6 ir 8 klasių mokinių diagnostinis testavimas parodė, kad 36,5 proc. 6 klasių ir 46 proc. 8 klasių mokinių nepasiekė patenkinamo lygmens, tik vienas 8 klasės mokinys pasiekė matematikos aukštesnįjį lygį; ● nė vienas 4 klasės mokinys nepasiekė matematikos aukštesniojo lygio, šiek tiek daugiau nei pusė (53 proc.) mokosi tik patenkinamai. <p>Visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje konstatuota, kad „<i>mokiniai stokoja mokymosi motyvacijos, todėl jų pasiekimai yra pakankamai žemi</i>“.</p> <p>Analizuodami situaciją pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu, vertintojai pastebi pažangą rodančius požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● sukurta paveiki nuosekli mokinio pažangos stebėjimo ir matavimo sistema: ● 2 kartus metuose Mokytojų tarybos posėdžiuose analizuojamas klasių pažangumas ir lankomumas; ● 2 kartus metuose, likus trims savaitėms iki pusmečio pabaigos, klasės auklėtojas pildo pažangos lenteles su signaliniais įvertinimais (raudona spalva žymi gresiančius nepatenkinamus įvertinimus, žalia – kokybės rodiklį). Rezultatai analizuojami ir aptariami VGK posėdžiuose, kuriuose siūlomos švietimo pagalbos priemonės, sudaromas individualus pagalbos planas mokiniui; ● 1–4 klasių mokytojai vykdo trišalius pokalbius „mokytojas – mokinys – tėvai“; ● 2 kartus per metus (mokslo metų pradžioje ir pabaigoje) atliekami diagnostiniai testai; ● NMPP rezultatai aptariami su mokiniais, jų tėvais, klasei dėstančiais mokytojais, dalyko mokytojų metodinėse grupėse; ● 1–8 klasių mokiniams pagal progimnazijos Ugdymo planą skirta 13 ilgalaikių konsultacijų.

	<p>Išsami progimnazijos bei NŠA pateiktų dokumentų analizė parodė, kad 2020–2022 metais mokinių pažanga ir pasiekimai nuosekliai gerėjo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. pabaigoje atliktų testų analizės duomenimis, 26,7 proc. pagerėjo antrojų skaitymo įgūdžiai, 6,8 proc. daugiau ketvirtokų parašė diagnostinį matematikos testą aukštesniu lygiu; • 18,6 proc. pagerėjo ketvirtokų skaitymo įgūdžiai – lyginant 2021 m. rudens ir 2022 m. pavasario diagnostinių testų skaitymo rezultatus, paaiškėjo, kad rudenį kokybė siekė 51,1 proc., o pavasarį – 69,7 proc.; • 2021–2022 m. m. šeštųjų diagnostiniai diktantai, parodė, kad mokinių rašymo gebėjimai pagerėjo 7,4 proc., 81,4 proc. šeštųjų rašymo gebėjimai siekia aukštesnį, pagrindinį ir patenkinamą lygį; • 13 proc. pagerėjo aštuntųjų rašymo gebėjimai – 86,1 proc. aštuntųjų pasiekė aukštesnį, pagrindinį ir patenkinamą lygį; • 2021–2022 m. m. Ugdymo plano įgyvendinimo analizėje teigiama, kad 8 klasių mokinių gamtos mokslų (geografijos, biologijos ir fizikos) mokinių, pasiekusių aukštesnį lygį, padaugėjo 14,9 proc.; • pagerėjo NMPP rezultatai – 2022 m. 4 klasių matematikos vidurkis siekia 63,3 proc. ir yra lygus šalies bei 4 proc. aukštesnis už savivaldybės vidurkį (2021 m. mokyklos vidurkis buvo 6,1 proc. mažesnis negu šalies ir 2,5 proc. žemesnis nei savivaldybės); • 8 klasių mokinių visų dalykų NMPP rezultatai aukštesni už savivaldybės vidurkį: matematikos – 2,6 proc., skaitymo – 1,7 proc., gamtos mokslų – 1,7 proc., socialinių mokslų – 3,9 proc.; • mokymosi pažangumas per dvejus mokslo metus pakilo 0,8 proc. – nuo 99 proc. iki 99,8 proc. 15 klasių iš 16 mokslo metus baigė 100 proc. pažangumu. <p>Mokiniai už puikius mokymosi pasiekimus, daromą pažangą yra tinkamai skatinami (žr. rodiklio 3.2. aprašymą).</p> <p>Rodiklis „Kiti mokinių pasiekimai“ visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje išskirtas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Vertintojai pastebėjo, kad progimnazijoje išlaikyta gera pastarojo veiklos aspekto kokybė: sudaromos tinkamos sąlygos mokinių saviraiškos poreikiams tenkinti, gabumams ugdyti. Stebimi aukšti mokyklos mokinių pasiekimai konkursuose, varžybose, projektuose, olimpiadose: užimtos 2 prizinės vietos rajono meninio skaitymo konkurse, pelnyta pereinamoji taurė sveikatingumo varžytuvėse, 1 mokinė užėmė antrą vietą tarptautiniame kompiuterinių animacijų kūrimo konkurse, 1 mokinys laimėjo III vietą respublikiniame kompiuterinio kūrybinio atviruko konkurse, užimtos I, II ir III vietos rajoninėje matematikos olimpiadoje, du mokiniai laimėjo 3 vietą rajoninėse šaškių varžybose, rajoniniame 3–4 klasių mokinių diktanto konkurse užimtos I ir III vietos. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad skatina mokinius dalyvauti konkursuose, projektuose, lankyti būrelius.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai, tėvai ir mokytojai patvirtino, kad didelį poveikį mokinių rezultatų gerėjimui turėjo „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos. Pamokos tapo įdomesnės, interaktyvesnės, mokiniai aktyviau įsitraukia į veiklas pamokose, siekia ir pasiekia aukštesnių pasiekimų, sudaromos sąlygos mokiniams šalinti mokymosi spragas, stiprinti mokymosi motyvaciją.</p>
--	---

	<p><i>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projekto metu įsigytos priemonės padarė teigiamą poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai: padidėjo mokinių motyvacija mokytis, aktyvus įsitraukimas į pamokos veiklas. Tai, savo ruožtu, padėjo gerinti mokinių pasiekimus.</i></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Pagalba mokiniui“ vertinama gerai.</p> <p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą progimnazijoje yra lankstus, pažanga padaryta.</p> <p>Sudarydama sąlygas mokiniams pažinti savo gebėjimus, planuoti pažangą progimnazija siekia pažangos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokinių asmeninei pažangai įvertinti, kelis kartus per metus išvedami signaliniai pusmečio pažymiai, jie aptariami su kiekvienu mokiniu, pagal poreikį planuojama ir organizuojama mokymosi pagalba. (žr. 1.2. rodiklio aprašymą). ● vertintojų stebėtose pamokose tinkamai išnaudojamos galimybės įprasminti mokymąsi pasitelkiant realias gyvenimo situacijas, mokinių patirtį, ugdymo turinį aktualizuojant. Šis pamokos aspektas vertintas 3 lygiu 62,7 proc. pamokų, o 20,3 proc. pamokų įvertintas kaip stiprusis pamokos aspektas; ● 2022–2023 m. m. progimnazijos ugdymo plane numatyta skirti 12 valandų konsultacijoms mokymosi pagalbai teikti. Mokinių teigimu, mokytojai juos visada sutinka konsultuoti, paaiškinti sudėtingesnius dalykus ne tik nustatytu laiku vykstančių konsultacijų metu, bet ir per pertraukas. Vertinimo metu prie dalykų kabinetų pastebėta skelbiama aiški informacija, kada mokiniams vyks konsultacijos mokymosi pagalbai teikti; ● 2021–2022 m. m. mokiniai galėjo rinktis iš 18, 2022–2023 m. m. iš 20 neformaliojo švietimo veiklų. Mokinių aktyvo teigimu, mokiniai noriai lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus, nes jie įdomūs ir patrauklūs mokiniams, siūlomas platus jų pasirinkimas: meniniai, akademiniai, STEAM krypties, sportiniai užsiėmimai; ● mokiniai turi galimybių dalyvauti įvairiuose projektuose, renginiuose, kuriuose atsiskleidžia jų gabumai ir polinkiai; ● progimnazija, siekdama aktyvinti mokinių socialinės-pilietinės veiklos patrauklumą, įvedė motyvuojančią priemonę – „Germantukas“. Tai mokyklos „pinigai“, kuriuos mokiniai uždirba aktyviai ir prasmingai vykdydami socialinę-pilietinę veiklą. Uždirbtus „Germantukas“ mokiniai gali iškeisti į sutartus prizus ar lengvatas mokykloje; ● projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyta įranga renginiams organizuoti, įrengtos edukacinės erdvės, mokyklos bendruomenės teigimu, pagerino ir išplėtė mokyklos renginių galimybes, kultūrą bei masiškumą, sudaro sąlygas atsiskleisti kiekvieno mokinio asmenybei; ● kasmet organizuojamas renginys „Metų mokynys“ skatina mokinių asmeninės kompetencijos augimą; ● mokykla tinkamai įgyvendina socialinio ir emocinio ugdymo programą „LIONS QUEST“: 1–4 kl. „Laikas kartu“, 5–8 kl. „Paauglystės kryžkelės“; ● siekiant užtikrinti asmenybės tapsmą, mokykloje parengti vietiniai norminiai teisės aktai, orientuoti į siektino mokinių elgesio skatinimą ir

	<p>sudarančios sąlygas užtikrinti mokinių saugumą (Mokinių pamokų lankomumo apskaitos bei mokyklos nelankymo prevencijos tvarka, Poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams tvarkos aprašas, Uniformų dėvėjimo tvarka, Mokinio elgesio taisyklės, viešinamos tvarkos ir susitarimai dėl energetinių gėrimų vartojimo, elektroninių cigarečių naudojimo mokykloje).</p> <p>Karjeros ugdymo galimybės gerai derinamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymas karjerai integruojamas į visas mokymo programas, neformalųjį švietimą, o pradinių klasių mokiniams – į dorinio ugdymo, dailės ir technologijų, pasaulio pažinimo dalykų turinį ir neformalųjį švietimą; • progimnazijos įsivertinimo duomenimis, mokykloje kasmet organizuojamos karjeros ugdymo dienos, susitikimai su įvairių profesijų atstovais tinkamai ugdo mokinių dalykines ir bendrąsias kompetencijas, 95 proc. mokinių turi galimybę dalyvauti darbinėse, profesinėse veiklose, susitikimuose; • pokalbio su Mokinių aktyvu metu, mokiniai patvirtino, kad kartais organizuojamos išvykos į tėvų darbovietes (siuvyklas, kavines, prekybos centrus); • daugelis mokinių baigdami progimnaziją jau būna apsisprendę kur tęs tolesnį mokymąsi: dalis renkasi mokymąsi miesto gimnazijose, kiti mokslą tęsia profesinėse mokyklose. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad rodiklio „Orientavimasis į mokinių asmenybės tapumą“ įvertinimas pagerėjo, fiksuojamas įvykęs pokytis – suvienodinta socialinio ir emocinio ugdymo programa visoms klasėms, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis pagerinta mokyklos materialinė bazė, kuri padeda siekti kiekvieno mokinio asmeninės kompetencijos augimo, diegiamos įvairios naujos veiklos, skatinančios mokinių įsitraukimą ir asmenybės augimą.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius progimnazijoje tinkamas, pažanga padaryta.</p> <p>Mokyklos veikla nukreipta į sąlygų tenkinti skirtingas mokinių reikmes užtikrinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą įkurtas „Namų darbų ruošos klubas“, kuriame 5 kartus per savaitę 5–8 klasių mokiniams teikiama pagalba ruošiant namų darbus. Pagalbą teikia ne tik dirbantis pedagogas, bet ir gabesnieji mokiniai. „Namų darbų ruošos klube“ visada yra galimybė užsiimta savo mėgstama veikla, ruošti namų darbus, praleisti laiką iki kol mokiniai išvyks į namus. • pradinių klasių mokiniams sudaryta galimybė lankyti pailgintos dienos grupę. • mokinių poreikiams užtikrinti sudaromi individualūs ugdymosi planai SUP turintiems vaikams bei vaikams, patiriantiems kitokių mokymosi sunkumų; • siekiant užtikrinti mokinių ugdymosi poreikius, analizuojami signaliniai pusmečio vertinimai, aptariami su kiekvienu mokiniu, planuojama mokymosi pagalba; • gerėjantys NMPP rezultatai pagrindžia tikslingai panaudojamas

	<p>konsultacijas mokymosi pagalbai teikti, mokytojų siūlomas konsultacijas pertraukų metu bei „Namų darbų ruošos klubo“ veiklos veiksmingumą;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad pamokose mokytojai padeda silpnesniems, konsultuoja juos. 52,5 proc. stebėtų pamokų šis pamokos aspektas įvertintas 3 lygiu, 6,78 proc. pamokų – 4 lygiu. 25,4 proc. pamokų mokytojo teikiama pagalba pamokoje išskirta kaip stiprusis pamokos aspektas; ● 50,9 proc. vertinimo metu stebėtų pamokų fiksuotos tinkamai sudaromos galimybės kiekvienam mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę; ● plati neformaliojo švietimo užsiėmimų pasiūla (žr. 2.1. rodiklio aprašymą); ● pamokų, konsultacijų, neformaliojo švietimo tvarkaraščiai sudaryti taip, kad būtų patogūs daugumai mokinių; ● sudarytos tinkamos sąlygos nuotoliniam mokymui(si). Mokykla visiškai apsirūpinusi nuotoliniam ar hibridiniam mokymui reikalinga įranga, pajėgi reikalinga įranga aprūpinti visus mokinius, kuriems to reiktų. Metodinės tarybos teigimu bei MPI duomenimis, progimnazija nuolat taiko hibridinį mokymą mokiniams, kurie dėl ligos negali dalyvauti pamokose; <p>Teikdama pagalbą mokiniams, progimnazija pasitelkia vidinius resursus, lanksčiai bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis ir socialiniais partneriais:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokykloje dirba beveik pilna pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, mokytojo padėjėjai. Progimnazijoje nėra psichologo, karjeros specialisto, tačiau duomenų analizė rodo, kad karjeros ugdymo paslaugas įgyvendina klasių vadovai, dalykų mokytojai, o teikiant psichologinę pagalbą – bendradarbiaujama su Telšių krizių centru, Telšių pedagogine psichologine tarnyba (toliau – PPT). Mokyklos tarybos nariai patvirtino, kad esant krizinei situacijai mokinys ir jo šeima nelieka be pagalbos – ji užtikrinama bendradarbiaujant su Telšių krizių centru; ● sprendama mokinių elgesio, mokymosi sunkumus, mokykla pirmiausia pasinaudoja savo vidiniais rezervais, taip pat bendradarbiauja su PPT, Vaiko teisių apsaugos skyriumi, vietos policijos komisariatu, Socialinės paramos ir rūpybos skyriumi, Žemaitijos psichikos sveikatos centru, Telšių krizių centru. Atitinkamos tarnybos suteikia reikiamą pagalbą mokiniui, jo šeimai ar mokyklai; ● strateginiame plane pateiktame SSSG VGG veikla įvertinta kaip mokyklos silpnybė. Pateikti mokyklos duomenys, stebėta mokyklos veikla rodo, kad pagalbos mokiniui specialistai nepakankamai įtraukti į mokyklos veiklos planavimą ir organizavimą, kiekvieno mokinio poreikių užtikrinimą. <p><i>Vertintojai daro išvadą, kad orientuodamasi į mokinio poreikius progimnazija padarė pažangą sudarydama tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis, gauti pagalbą ir patirti mokymosi ir bendrystės sėkmę. Panaudojus projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas, mokykla išbandė naujas veiklas, kurios turėjo teigiamą poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos susitarimai dėl kiekvieno</p>	<p>Progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės potencialūs, pažanga padaryta.</p>

<p>mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Progimnazijos vertybės (<i>Draugiški santykiai. Tarpusavio pagalba. Pilietiškumas ir pagarba žmogui</i>), vizija („Šiuolaikiška progimnazija, kurioje kiekvienas bendruomenės narys gali visapusiškai tobulėti ir aktyviai dalyvauti kuriant mokyklos kultūrą“) ir misija („Teikti kokybišką pradinį ir pagrindinio ugdymo pirmosios dalies išsilavinimą, atitinkantį valstybinius standartus. Paruošti mokinius sėkmingam tolimesniam mokymuisi“) orientuotos į švietimo aktualijas, atspindi įtraukiojo ugdymo kultūros mokykloje kūrimą, realiai įgyvendinamos kasdienėje progimnazijos veikloje. Vertybės, vizija bei misija skelbiamos mokyklos interneto svetainėje, mokyklos planuose, pagrindiniame progimnazijos stende.</p> <p>Lygindami mokyklos strategiją ir planavimą, fiksuotą visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje, kurioje konstatuota, kad „vertinant mokyklos veiklos planų įgyvendinimą ir jų poveikį pastebėta, kad tiek strateginiam, tiek metinės veiklos planui trūksta aiškaus laukiamo rezultato suvokimo. Tai apsunkina mokyklos galimybes pamatuoti ir įvertinti planų poveikį mokyklos veiklai“, su dabartine situacija, vertintojai pastebi, kad progimnazijos bendruomenė padarė pažangą planuodama veiklas, numatydamą pamatuojamą laukiamą veiklų rezultatą, pvz., „Kiekvienas mokytojas per metus vykdys ne mažiau kaip 1–2 projektus, kurių metu mokiniai kels kūrybines ir komunikavimo kompetencijas“, „...10 proc. sumažės praleistų pamokų skaičius“.</p> <p>Progimnazijos bendruomenės nariai tinkamai, laisvanorišku pagrindu įsitraukia į išsiskeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bendradarbiauja mokykloje sudaromose darbo grupėse (VKĮ, „Kokybės krepšelio“ projekto plano rengimo, „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įsivertinimo, mokyklos planų rengimo, projektų rengimo ir kt.), metodinėse grupėse, VGK; • mokinių tėvų atstovai teikia siūlymus dalyvaudami Progimnazijos taryboje, klasių tėvų aktyvuose, inicijuoja ir kartu su mokytojais bei mokiniais įgyvendina akcijas (pvz., rinko parašus gauti savivaldybės dalyvaujamojo biudžeto finansavimą), padeda vadovams pritraukti lėšų mokyklos materialinei bazei gerinti (pvz., sporto salės remontui), spręsti kylančias problemas; • aktyvi mokinių savivalda organizuoja renginius, į juos įtraukia daugelį mokyklos mokinių. <p>Mokykloje kasmet vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas, jo duomenys naudojami rengiant mokyklos strateginį planą, planuojant metines veiklas, analizuojant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimo sėkmę. Atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą, mokykla analizuoja mokinių pažangumo suvestines, NMPP, du kartus per metus vykdomų diagnostinių testų rezultatus, vykdo bendruomenės narių apklausas, vertina mokinių pasiekimus olimpiadose, konkursuose, varžybose bei projektuose. Pokalbiuose su vertintojais progimnazijos mokytojai akcentavo įsivertinimo svarbą ir veiksmingumą mokyklos veiklos kokybei gerinti.</p> <p>Progimnazijos personalo politika veiksminga, ji vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus ir poreikius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje dirba 34 mokytojai, visi jie turi aukštąjį išsilavinimą, yra dalyko specialistai (7 iš jų – dviejų mokomųjų dalykų specialistai). 10
--	---

	<p>mokytojų atestuoti mokytojo metodininko, 20 – vyresniojo mokytojo kvalifikacinėms kategorijoms. 3 mokytojai, dėstantys po du mokomuosius dalykus, turi dvi kvalifikacines kategorijas;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokyklos pagalbos mokiniui specialistų komandą sudaro socialinė pedagogė (atestuota metodininko kvalifikacinei kategorijai), vyresnioji specialioji pedagogė ir vyresnioji logopedė. Mokykla jau kurį laiką neturi psichologo, skelbiami konkursai šiai pareigybei užimti neįvyksta, nes neatsiranda nė vieno kandidato; ● „Kokybės krepšelio“ projekto metu buvo įsteigta 1,5 mokytojo padėjėjo etato. Pagal sudarytą grafiką dirbantys padėjėjai padėjo mokytojams ir mokiniams ne tik pamokų metu, bet ir po pamokų vykdė įvairias veiklas su 5–8 klasių mokiniais naujai įrengtame Namų ruošos kabinete. <p>Progimnazijos mokytojai sistemingai tobulina kvalifikaciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokykloje, atsižvelgiant į metinius tikslus ir uždavinius, kasmet nustatomos prioritinės kvalifikacijos tobulinimo kryptys, mokytojams sudaromos sąlygos tobulinti dalykinę kvalifikaciją, pagal poreikį dalyvaujant seminaruose individualiai; ● viena iš prioritinių kvalifikacijos tobulinimo krypčių paskutiniu metu – įtraukties principų įgyvendinimas. Mokyklos mokytojai aktyviai dalyvavo seminaruose, vebinaruose, mokymuose, konferencijose šia tema (pvz.: „Įtraukiojo ugdymo pamokos organizavimas“, „Kaip ugdyti aktyvumo ir / ar dėmesio sutrikimų turinčius vaikus“, Metodinių priemonių ir įrangos pasirinkimas įtraukiojo ugdymo organizavimui“ ir kt.); ● „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu ypatingas dėmesys skirtas skaitmeninio pedagogų raštingumo tobulinimui. 90 proc. mokytojų mokėsi įsisavinti naujas technologijas, įsigytas „Kokybės krepšelio“ projekto metu, dalinosi gerąja patirtimi naudojant informacines komunikacines technologijas pamokose, projektuose, kūrė ir naudojo diferencijuotas bei individualizuotas užduotis, ugdančias mokinių skaitmenines kompetencijas; ● plėtojamas kolegialus mokymasis kolega – kolegai, kai mokytojai pagal susitarimą porose lanko ir aptaria vienas kito pamokas; ● „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu mokykloje organizuota konferencija, kurioje patirtimi dalinosi Telšių Žemaitės gimnazijos mokytojai. <p>Visuminio išorinio vertinimo metu išteklių valdymas įvertintas kaip priimtinas, šiame rodiklyje tik lėšų valdymas vertintas gerai. Vertintojai konstatuoja, kad materialinių išteklių turinimo ir panaudojimo srityje, progimnazija padarė pažangą – tinkamai naudojamos savivaldybės skiriamos lėšos, lėšos vadovėliams ir mokymo priemonėms pirkti, papildomų lėšų pritraukiama dalyvaujant projektuose, pritraukiant paramos lėšas. Siekdama modernizuoti bazę ir pagerinti ugdymo kokybę, įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekte numatytus uždavinius, mokyklos bendruomenė tikslingai panaudojo gautas lėšas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● už 52 555 Eur daugiau kaip pusė progimnazijos kabinetų aprūpinti interaktyviomis lentomis; ● 7 140 Eur panaudota daugiafunkcei poilsio zonai, dar 490 Eur skirti relaksacijos kambariui įrengti;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ● už 10 000 Eur 10 mokyklos kabinetų aprūpinti nuotolinio sinchroninio mokymo sistemomis; ● 11 570 Eur panaudota dokumentų skaitymo kameroms, „EMA“ ir „EDUKA“ licencijoms įsigyti; ● 6 000 Eur skirti aktų salės įgarsinimo technikai; ● 17 975 Eur panaudoti projekto „Žaidžiu ir mokausi“ veikloms; ● 48 267 Eur skirti projektui „Namų darbų ruošos klubas“ įgyvendinti. <p>„Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitose progimnazija kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis pagrindžia panaudotų lėšų poveikį mokinių pažangai ir pasiekimas, pvz.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● visi (100 proc.) mokyklos mokinių įgijo skaitmeninių mokymosi kompetencijų; ● 11,9 proc. ketvirtokų ir 34 proc. šeštokų pasiekė aukštesnį matematikos lygį; ● 10,5 proc. pagerėjo antrokų ir ketvirtokų diagnostinių testų rezultatai teksto suvokimo srityje; ● 28 proc. mokinių, negalėję dėl įvairių priežasčių dalyvauti pamokose (liga, traumos, saviizoliacija), galėjo mokytis hibridiniu būdu; ● per dvejus metus mokyklos pažangumas padidėjo 0,8 proc. vietoje planuotų 0,5 proc.; <p><i>Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai konstatuoja, kad progimnazijoje tinkamai tariamasi, kaip siekti pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse, mokyklos bendruomenės nariai paveikiai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus, kurdami tinkamą ugdymui(si) aplinką. Pažangai poveikį padarė tinkamai įgyvendinto „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, atsakingas bendruomenės narių įsitraukimas įgyvendinant mokyklos tikslus ir uždavinius.</i></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Ugdymosi procesas“ vertinama gerai.</p> <p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Vertinant progimnazijos veiklą, įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą (veiklos kokybės įsivertinimą, veiklos tobulinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas, pokalbius su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizę), matomi tinkami ugdymo(si) planavimo aspektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokyklos 2022–2024 m. m. strateginiame plane kaip stiprybė nurodytas dalykiškas mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas. 2021 m. siekdami pamokos kokybės mokytojai metodinėse grupėse aptarė geros pamokos požymius: struktūrą, pamokos tikslų ir uždavinių formulavimą, laiko vadybą, įsivertinimo svarbą, aktyvių mokymo metodų panaudojimą, mokinių pagalbą vieni kitiems. Siekdama tobulinti ugdymo kokybę mokykla daug dėmesio skyrė kolegialiam grįžtamajam ryšiui stiprinti. Pokalbyje su Metodine taryba buvo įvardyta, kad mokytojai per mokslo metus stebi 4–5 kolegų pamokas (mažiausiai 2), pildo pamokos stebėjimo formą. Mokytojai teigė, kad šis „Kolega – kolegai“ metodas pasiteisino – per pastaruosius dvejus metus sustiprėjo tarpusavio mokymosi kultūra, mokytojai tapo labiau motyvuoti, atsižvelgdami į pastabas lanksčiau koreguoja ugdymo(si) procesą, planuoja kvalifikacijos tobulinimo poreikius; ● siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės mokykloje skiriamas tinkamas dėmesys mokytojų profesiniam tobulėjimui. Mokytojai numato savo kitų

	<p>metų asmeninio tobulėjimo tikslus savianalizės anketose, kurias su kuruojančiais vadovais mokslo metų pabaigoje aptaria metiniuose pokalbiuose. Per pastaruosius dvejus metus mokytojai 179 dienas (1 210 valandų) skyrė savišvietai bei kvalifikacijai tobulinti. Apibendrinus vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad geriausiai įvertintos mokytojų metodininkų pamokos – vidurkis 2,86, kiek mažesnis vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,49, žemiausias mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 1,86;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2020–2022 m. vienas iš progimnazijos kvalifikacijos tobulinimo prioritetų buvo skaitmeninio raštingumo tobulinimas. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų mokykla įsigijo 16 išmaniųjų lentų. 90 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose, kaip įsisavinti naujas technologijas. 12 mokytojų dalyvavo mokymuose, kaip dirbti su „Wordwall“ skaitmeninių priemonių platforma, skirta rengti interaktyvias užduotis. Pradinių klasių mokytojos sėkmingai dalyvavo projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ modulyje „Pradinio ugdymo informatikos programos rengimas, išbandymas ir diegimas“ ir sukurtomis skaitmeninėmis priemonėmis dalijosi su respublikos mokytojais; ● daugelis progimnazijos mokytojų kuria skaitmeninį turinį. Kiekvienais metais dalyvaujama „Programavimo savaitėje“ (CodeWeek), kurios metu sukurtu skaitmeniniu turiniu dalijamasi su respublikos mokytojais. Pradinių klasių mokytoja 2021 m. parengė ilgalaikę programą „Novatoriškas ir kūrybiškas IKT panaudojimas – ugdymo kokybės pradiniam ugdyme tobulinimas“. Telšių rajono pedagogams vesti mokymai „eTwinning programa – inovatyvi ir efektyvi mokymo(si) priemonė“. Praėjusiais mokslo metais mokykla vykdė „eTwinning“ projektą „STEAMing Up“, bendradarbiavo su 6 Telšių rajono mokyklomis, dalyvavo 7 anglų kalbos mokytojos. Projektas buvo pripažintas kaip „Geriausias eTwinning projektas 2022“; ● mokykla paveikiai skatina mokytojų ir mokinių mentorystę. 2022 m. pavasarį progimnazijoje organizuotame Žemaitijos mokyklų, dalyvavusių „Kokybės krepšelio“ projekte, susitikime mokykla pristatė mokytojų ir mokinių sukurtą filmuką „Dialoginės mentorystės metodai“. Pokalbyje su Metodine taryba buvo įvardyta, kad nuo 2021 m. sėkmingai pradėtas vykdyti bendradarbiavimas ir mentorystė su Telšių Žemaitės gimnazija. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų kartu su minėta įstaiga buvo organizuota konferencija „Stiprią geros mokyklos požymių raišką turinčios mokyklos geroji patirtis“, kurioje dalyvavo 85 proc. progimnazijos mokytojų; ● tinkamą ugdymo(si) planavimą rodo ir mokyklos apklausos. 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadose konstatuota – su teiginiu, kad <i>Mokymosi užduotis mokiniams planuoju atsižvelgdamas (-a) į grįžtamojo ryšio rezultatus</i> sutiko 76,9 proc. mokytojų, iš dalies sutiko – 38,5 proc. mokytojų. 90,8 proc. apklaustų tėvų sutiko, kad jų vaikai žino, ką turi išmolti. Su tuo pačiu teiginiu visiškai sutiko 83 proc. mokinių. 84,6 proc. apklaustų mokytojų visiškai sutiko su teiginiu <i>Aš koreguoju dalyko mokymo procesą, remdamasis (-si) mokinių pažangą ir grįžtamojo ryšio rezultatais</i>; ● išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, vertintojai daro išvadą, kad daugelis mokytojų, keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinių asmeninę,
--	--

	<p>socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Šio pamokos aspekto įvertinimo vidurkis – 2,56 (moda – 3). Šis aspektas kaip stiprioji mokytojo veikla pamokoje įvardytas 11,8 proc. pamokų, kaip tobulintina veikla – 10,1 proc. pamokų. Išanalizavus pamokų korteles, darytina išvada, kad 67,8 proc. pamokų numatyti tinkami uždavinio pamatavimo kriterijai, kurie stebėtose pamokose suteikė mokytojams galimybę matuoti mokinių pasiekimus bei pažangą, tačiau 32,2 proc. pamokų uždaviniai nebuvo aiškiai apibrėžti, jiems trūko vertinimo kriterijų, nenurodyti konkretūs ir išmatuojami siektini rezultatai (pvz., <i>gerins įgūdžius, taikys turimas žinias, tobulins techniką, gebės taikyti naujas struktūras, gebės tinkamai pristatyti ir pan.</i>). Šio pamokos aspekto (<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>) įvertinimo vidurkis – 2,49 (moda – 2). Šis aspektas kaip stiprioji mokytojo veikla įvardytas 5 proc. pamokų, kaip tobulintina veikla – 16,9 proc. pamokų. Šiose pamokose numatyti neaiškūs uždavinio pamatavimo kriterijai nesudarė sąlygų pamatuoti mokinių pasiekimų bei pažangos.</p> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijos ugdymo(si) planavimas geras – mokytojai savo kompetencijas tinkamai ugdo dalyvaudami mokymuose, konferencijose, taip pat patys skleisdami gerą patirtį mokyklos, rajono ir respublikos pedagogams, tačiau planuodami ugdymą(si) pamokoje nepakankamai atsižvelgia į skirtingas mokinių mokymosi galimybes ir asmeninius siekius.</i></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas gerai, pažanga padaryta. Pokytį patvirtina tai, kad progimnazija tinkamai skatina mokinius ir mokymosi lūkesčius, jog ugdytiniai patirtų mokymosi sėkmę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš 2020 m. mokyklos atliktų mokinių apklausų matyti, kad į mokyklą su džiaugsmu tais metais ėjo 47 proc. mokinių, o 2022 m. – jau 76,3 proc. mokinių. Iš 2021–2022 m. m. vykdytos apklausos padaryta išvada, kad 87,3 proc. džiaugėsi, jog pasiekia ugdymo(si) procese išsikeltus mokymosi tikslus, 78,8 proc. mokinių nurodė, kad mokytojai pagiria už pasiekimus. 96,2 proc. apklaustų mokytojų visiškai sutiko su teiginiu, kad mokykloje viešinami mokinių laimėjimai; • geriausių rezultatų įvairiose ugdymo srityse pasiekę mokiniai kasmet pagerbiami mokslo metų pabaigoje vykstančioje apdovanojimų šventėje „Metų mokinys“. Praėjusiais mokslo metais į 13 nominacijų pretendavo 46 mokiniai (11,4 proc.). Mokykla paveikiai skatina mokinius viešindama jų pasiekimus. Geriausių mokinių nuotraukos eksponuojamos progimnazijos informaciniame stende, mokinių pasiekimai skelbiami mokyklos „Facebook“ paskyroje bei interneto svetainėje; • vienas iš Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinių buvo <i>sukurti poreikių mokiniams tenkinimo sistemą</i>. Atsižvelgiant į mokinių lūkesčius ir skatinant mokinių smalsumą bei entuziazmą, iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų mokykloje organizuotas projektas „Žaidžiu ir mokausi“, kuriame dalyvavo 100 proc. mokinių. Buvo įsigyti edukaciniai žaidimai: „Greita orientacija“, „Labirintai“, „Atkartok“, ant sienų užklijuoti edukaciniai lipdukai: „Pasaulio žemėlapis lietuviškai“, „Pasaulio žemėlapis angliškai“, „Pasaulio žemėlapis su gyvūnais“. Mokykla kalboms mokytį įsigijo 5 mėtomus mikrofonus „CatchBox“, pajavirinusius užsienio kalbų pamokas.

Šiuo projektu mokykla siekė gerinti mokinių mokymosi pasiekimus (buvo siekta, kad iki 5 proc. pagerės antrojų ir ketvirtųjų diagnostinių testų rezultatai teksto suvokimo srityje, pagerėjo 10,5 proc. mokinių rezultatai; taip pat buvo siekta bent 5 proc. pagerinti 8 klasių mokinių žinias gamtos mokslų srityje, 14,9 proc. aštuntųjų pasiekė aukštesnįjį pasiekimų lygį);

- iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų praėjusių mokslo metų pabaigoje visiems mokiniams organizuota edukacinė išvyka į Palangos iliuzijų namą „Eureka“. 30 proc. 1–8 klasių mokinių padėjo įrengti aktyvaus poilsio zonas. Mokiniams įrengta viena daugiafunkcinė zona su stendais ir sėdmaišiais. Mokykla Veiklos tobulinimo plane buvo numaćiusi šį kokybinį rodiklį – į mokyklą su džiaugsmu eis daugiau nei 50 proc. mokinių. Tai pavyko įgyvendinti, nes, kaip minėta, praėjusiais mokslo metais šis skaičius siekė 76,3 proc. apklaustų mokinių;

- vertintojų kalbinti Mokinių aktyvo atstovai teigė, kad pamokos tapo įdomesnės, nes *mokytojai rodo vaizdo įrašus, filmus ir mokiniai daugiau išmoksta matydami*. Pokalbio metu su „Kokybės krepšelio“ projekto planavimo ir įsivertinimo grupe buvo pasidalyta šia patirtimi: *pasirinkome „CatchBox“, nes reikėjo „prakalbinti“ vaikus – metodinėse grupėse svarstėme, kas būtų naudingiausia, kaip galėtume įtraukti mokinius, kas keltų pažangumą*. Iš pokalbio paaiškėjo, kad buvo stengtasi atsižvelgti į įvairių poreikių mokinius: *specialioji pedagogė pasiūlė, kad vaikai galės mokytis žaisdami, ypač skirtingų gebėjimų klasėse*. Kalbinti Mokyklos tarybos nariai džiaugėsi, kad *pastarieji dveji metai buvo naujovių metai, nes vaikams pamokos tapo įdomesnės, pagyvėjo pradinukų koridorius – sienos ir grindys tapo žaismingesnės*. Kaip svarbiausią pastarųjų dvejų metų pasiekimą kalbinti bendruomenės nariai išskyrė gerėjantį progimnazijos įvaizdį ir mieste augantį jos prestižą, taip pat didėjantį norinčių čia mokytis mokinių skaičių;

- vertintojai stebėtose pamokose išvelgė, kad mokinių skatinimas viršija vidurkį. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,6 (moda – 3). Šis aspektas kaip stiprioji mokytojo veikla pamokoje įvardytas 18,6 proc. pamokų, kaip tobulintina veikla – 5 proc. pamokų;

- tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, kad mokytojai, planuodami pamokas, nepakankamą dėmesį skiria tam, kad mokymasis mokiniams padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus ir auginantis. Daugumoje (67,8 proc.) pamokų dirbta tradiciškai. Tokiose pamokose dominavo mokytojas, jo taikyti metodai (aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis), mokymo užduotys (klaudytis, perskaityti, atsakyti į klausimus) nepakankamai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi. 30,6 proc. pamokų, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ buvo įvertintas vidurkiu 3,1, šiuolaikinėse pamokose (1,6 proc.) – 4, tuo tarpu tradicinėse pamokose – 2,5);

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad paveikus mokinių skatinimas, jų poreikių tenkinimas, lankstus mokymosi lūkesčių

	<p><i>įvardijimas kuria prasmingas ugdymo(si) veiklas, stiprina mokymosi motyvaciją ir gerina ugdymo(si) rezultatus, tačiau pamokose tik iš dalies mokiniams sudaromos sąlygos patiems kurti idėjas ir patirti mokymosi sėkmę.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas geras. Pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Padarytą pažangą patvirtina veikla stebėtose pamokose, integruoto ugdymo(si) organizavimas ir mokymasis už mokyklos ribų.</p> <p>Vertinant mokyklos veiklą organizuojant ugdymą(si) pastebėti pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vienas iš Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinių buvo <i>kurti saugią bei inovatyvią ugdymo(si) aplinką</i>. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų progimnazija įsigijo 16 išmaniųjų lentų. Įsigydama šias priemones mokykla siekė aukštesnių ketvirtokų matematikos pasiekimų (buvo siekta, kad bent 5 proc. ketvirtų klasių mokinių pasieks aukštesnį lygį, pasiekė 11,9 proc.) ir šeštokų rašymo srities pasiekimų gerinimo (buvo siekta, kad iki 5 proc. šeštų klasių mokinių pasieks rašymo srities patenkinamą lygį, pasiekė 34 proc.). Taip pat 10 kabinetų buvo aprūpinti nuotolinio sinchroninio mokymo įranga. Mokykla siekė, kad iki 3 proc. mokinių dėl įvairių priežasčių galės mokytis namuose, tačiau pasaulinė pandemija pakoregavo situaciją ir dėl izoliacijos bei didesnio sergamumo šia įranga praėjusiais mokslo metais pasinaudojo 28 proc. mokinių, kuriems buvo suteiktos tinkamos galimybės mokytis hibridiniu būdu. 2022–2024 m. Mokyklos strateginio plano SSGG analizėje kaip stiprybės nurodomos šiuolaikiška mokinių poreikius atitinkanti ugdymo(si) aplinka ir stipri IKT mokymo bazė; • iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų buvo atnaujinta interaktyvioji 15 vietų edukacinė platforma anglų kalbos mokymui „Let’s talk English“. Apie 10 proc. pamokų anglų kalbos mokytojos veda naudodamos šią programą, kuri suteikia galimybę diferencijuoti bei individualizuoti užduotis. Iš pokalbio su „Kokybės krepšelio“ projekto planavimo ir įsivertinimo grupių nariais išaiškėjo, kad atnaujinta kalbų laboratorija „Robotel“ (įranga jau buvo pasenusi) – tai <i>dar neatkastas lobynas</i>. Anglų kalbos mokytojos dalyvavo mokymuose ir šiuo metu išbando minėtos laboratorijos galimybes; • iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų mokykla įsigijo „EDUKA klasė“ ir „EMA“ skaitmenines mokymosi aplinkas. Mokantis nuotoliniu būdu šios diferencijuotų užduočių priemonės paveikiai stiprina mokinių mokymosi galias. Mokykla rengdama Veiklos tobulinimo planą siekė, kad per dvejus metus mokinių metinis pažangumas padidės bent 0,5 proc. Šis kokybinis rodiklis buvo viršytas – pasiekta 0,8 proc. padidėjimo; • paveikus minėtų įsigytų priemonių naudojimas buvo matomas ir vertinimo dienomis stebėtose pamokose. Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,73. Kaip stiprioji pamokos veikla šis aspektas išskirtas 59,3 proc. pamokų. Paveikiai naudojamos IKT stiprina mokinių motyvaciją, skatino aktyvesnį mokinių dalyvavimą pamokose, mokytojams ir mokiniams efektyviai leido siekti užsibrėžtų tikslų bei asmeninės pažangos. Kaip tobulintina pamokos veikla šis aspektas išskirtas 15,2 proc. pamokų. Visuose pokalbiuose su bendruomene buvo akcentuotas per pastaruosius dvejus metus padarytas mokyklos proveržis technologijų sityje. Mokyklos tarybos atstovai įvardijo, kad ši įstaiga tapo <i>išmaniąja mokykla</i>. Progimnazijos 2022–2024 metų

	<p>Strateginis planas taip pat orientuotas į „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykusių pokyčių testavimo užtikrinimą (tarp tai patvirtinančių priemonių – 9.2 (1.2) uždavinys – modernizuoti ir turtinti ugdymo(si) aplinkas). Strateginiame plane taip pat numatytos priemonės gerinti pamokos kokybę (9.1 (1.3) uždavinys – pamokos vadybos tobulinimas, aktyvinant mokinius);</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijoje tinkamai vykdoma ugdymo turinio integracija. Mokyklos ugdymo plano 2021–2022 m. m. įgyvendinimo analizėje nurodyta, kad birželį visi mokiniai dalyvavo integruotų veiklų dienoje „Gyvenk darnoje su gamta“, o mokslo metai pabaigti integruotų veiklų diena prie Germanto ežero. Metodinės tarybos nariai pokalbio metu įvardijo, kad <i>vykdomos integruotos dienos – tai yra mokyklos stiprybė</i>. Mokytojai teigė, kad projektines dienas rengia kasmet – per mokslo metus projektus rengia visi progimnazijos mokiniai, o mokslo metų pabaigoje geriausi projektai pristatomi bendruomenei; • progimnazijoje lanksčiai planuojamos ir įgyvendinamos pamokos kitose erdvėse, siekiant paveiklus mokinių ugdymo(si) kitame kontekste. Mokyklos ugdymo plano 2021–2022 m. m. įgyvendinimo analizėje nurodyta, kad kiekvienas mokytojas vedė 2–3 pamokas ne mokykloje. Vasarį visi 1–8 klasių mokiniai dalyvavo didžiausioje nuotolinėje pamokoje Lietuvoje „Mokonomika“, birželį visi mokiniai dalyvavo integruotose veiklose „Gyvenk darnoje su gamta“, o mokslo metai užbaigti integruotų veiklų diena prie Germanto ežero. Už mokyklos ribų pamokos dažniausiai vedamos Žemaitijos liaudies buities muziejuje, muziejuje „Alka“, miesto viešojoje bibliotekoje, stadione, baseine ir kt. Kasmet mokiniai dalyvauja Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pažintinėje žuvininkystės programoje „Išauginta Europos Sąjungoje“. Programos metu mokiniai dalyvauja pažintinėse išvykose į vietas akvakultūros ir žuvininkystės ūkių; • tarpdalykinė integracija buvo tinkamai vykdoma ir vertintojų stebėtose pamokose. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimas viršijo vidurkį – 2,8. Kaip stiprioji pamokos veikla šis aspektas išskirtas 35,5 proc. pamokų, kaip tobulintina veikla – 3,3 proc. pamokų. Mokytojai, atsižvelgdami į mokinių asmeninę patirtį, jų kultūrinę aplinką ir tarpdalykinę integraciją, paveikliai perteikė ugdymo(si) turinį; • nors 2021 m. Mokyklos veiklos plano ataskaitoje nurodoma, jog daugelis (94 proc.) mokytojų pripažįsta, kad skatina mokinius bendradarbiauti tarpusavyje, aptaria su jais mokymosi sėkmes, padeda pažinti savo gabumus, tačiau pokalbio su Mokinių aktyvu metu buvo konstatuota, kad mokiniai <i>dažniau dirba atskirai, po vieną, kartais su suolo draugu leidžia pasitarti</i>. Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad tik 23,7 proc. pamokų buvo sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bendradarbiauti. Šiose pamokose mokytojai taikė aktyviuosius mokymosi metodus, kurie padėjo mokiniams tinkamai ugdytis socialinę kompetenciją, veikti aktyviai ir pasiekti sėkmę; • savivaldaus mokymosi skatinimas taip pat buvo nepakankamas. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,51 (moda – 2). Po lygiai – 16,9 proc. pamokų – šis aspektas išskirtas ir kaip stiprioji, ir kaip tobulintina
--	--

	<p>pamokos veikla. Vertintojai daro išvadą, kad 40,6 proc. pamokų buvo stebėti savivaldaus mokymosi elementai – mokiniams buvo sudarytos sąlygos patiems ieškoti informacijos pasirinktuose šaltiniuose, pasirinkti darbo būdus ir priemones, sėkmingai ugdytis mokėjimo mokytis kompetenciją;</p> <ul style="list-style-type: none"> • tinkamą ugdymo(si) organizavimą rodo mokyklos apklausos. 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadose konstatuota – su teiginiu, kad moka mokytis sutiko 77 proc. mokinių. 80,8 proc. apklaustų tėvų pažymėjo, kad yra patenkinti mokykla, nes čia jų vaikas labai daug ko išmoksta. Su teiginiu, kad <i>Palaiapsniui rengiu sudėtingesnes užduotis, kad mokiniai galėtų tobulėti</i> visiškai sutiko 65,4 proc. apklaustų mokytojų, iš dalies sutiko 34,6 proc. respondentų. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įsigytos priemonės, įranga, naujai sukurtos erdvės ugdymo(si) procesą daro paveikų. Progimnazijoje tinkamai organizuojama tarpdalykinė integracija, mokymasis už mokyklos ribų plečia ugdymo galimybes ir tinkamai prisideda prie mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimo, tačiau pamokose nepakankami ugdoma mokėjimo mokytis kompetencija ir tik iš dalies mokytojo vadovavimas derinamas su savivaldžiu mokymusi.</i></p>
<p>3.4. Mokymasis, 3 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas gerai, pažanga padaryta.</p> <p>Mokykloje siekiama skatinti mokinių mokymosi motyvaciją, savo veiklos ir rezultatų įsivertinimą, sudaryti sąlygas bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui. Visuminio išorinio vertinimo metu nustatyta, kad „<i>mokymosi kokybė atitinka mokymo kokybę ir yra vertinama vidutiniškai</i>“. Vertintojai fiksavo, kad „<i>kai kuriose stebėtose pamokose veikla buvo nepakankamai kryptinga, ne visuose pamokos etapuose racionaliai išnaudotas mokymui(-si) skirtas laikas</i>“. Vertintojai darė prielaidą, kad „<i>jeigu mokytojai pamoką papildytų metodais, skatinančiais mokymosi aktyvumą, tikėtina, kad mokiniai ugdytųsi atsakomybę už veiklos rezultatus, taptų iniciatyvūs mokymo(-si) proceso dalyviai, stiprėtų jų mokėjimo mokytis kompetencija bei mokymosi motyvacija</i>“.</p> <p>Vertinimo metu užfiksuoti šie progimnazijos pažangą rodantys požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • padedant mokytojui, mokiniai individualiuose pažangos fiksavimo lapuose geba išsikelti mokymosi tikslus, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, numatyti pasiekimų gerinimo būdus; • mokiniai vertina mokymosi pasiekimus ir pažangą ne tik pamokoje, bet ir ilgalaikėje perspektyvoje: pildydami individualios pažangos lapus, stebi, fiksuoja, vertina individualią pažangą, geba pateikti pažangos įrodymus, įvardinti sėkmių ir nesėkmių priežastis ir, padedant mokytojui, ieškoti pasiekimų gerinimo kelių; • pradinių klasių mokiniai informaciją apie mokymosi rezultatus kaupia asmeniniuose portfolio aplankuose; • įsivertinimo išvadose teigiama, kad „<i>nuotolinio mokymosi metu dauguma mokinių išmoko planuoti ir valdyti savo laiką</i>“. 2021 metų „IQES online“ apklausa parodė, kad 71 proc. tėvų mano, kad mokytojai kartu su mokiniais planavo mokymąsi. Tam pritaria ir 94 proc. mokytojų; • rodiklis „Mokymasis“, kaip stiprusis pamokos aspektas nustatytas 21 pamokoje (12,7 proc.), kaip tobulintinas – 4 pamokose (5,6 proc.);

	<ul style="list-style-type: none"> ● dalyje (32,2 proc.) stebėtų pamokų buvo taikomi aktyvūs mokymo(si) metodai, puikiai derinamas mokytojos aiškinimas ir savivaldus mokymasis, mokiniai gebėjo savarankiškai mokytis ir išsikelti tikslus, nurodytuose šaltiniuose susirasti informaciją; ● 21 pamokoje (11,9 proc.) vertintojai stebėjo paveikų integracinę ryšį su kitais mokomaisiais dalykais, mokinių gyvenimiška patirtimi: aptartos gyvenimo aktualijos, mokinio patirtis, ugdomas kritinis mąstymas, demonstruotas į problemų sprendimą orientuotas mokymas(is), sudarytos tinkamos sąlygos mokytis tyrinėjant; ● pamokos aspektų „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ bei „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 3,00; ● kaip numatyta progimnazijos Ugdymo plane, kiekvienas mokytojas per mokslo metus pravedė 2–3 pamokas ne mokyklos aplinkoje. Visi 1–8 klasių mokiniai dalyvavo didžiausioje nuotolinėje pamokoje Lietuvoje „Mokonomikoje“, patyriminių integruotų veiklų dienoje „Gyvenk darnoje su gamta“, o mokslo metai užbaigti integruotų veiklų diena prie Germanto ežero. Pokalbyje su vertintojais mokytojai ir tėvai pastebėjo, kad integruotas mokymasis tapo atviresnis, paremtas tyrinėjimais, asmenine patirtimi, stiprėjo mokėjimo mokytis kompetencija; ● vertinimo metu dalyje (45,8 proc.) pamokų kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtos tikslingai taikomos skaitmeninės priemonės, įvairios interaktyvios aplinkos pamokos vaizdumui, patirtiniam mokymuisi, mokinių pasiekimų stebėsenai: „Tamo“, „EDUKA“, „EMA“, Reflectus, „Microsoft Office 365“ įrankiai, programėlės „Kahoot“, „Padlet“, „Google Forms“, „Liveworksheets“, „Wordwall“, „Mentimeter“ ir kt. Dauguma šių priemonių įsigyta projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis; ● mokytojai, kurie turėjo „SMART“ interaktyvias lentas, pastebėjo, kad didėja mokinių įsitraukimas, gerėja pažangumas. Tam pritarė ir pokalbyje dalyvavę mokiniai: <i>„pamokos tapo įdomesnės. Kai kurie mokiniai daugiau išmoksta matydami“</i>; ● 2021–2022 m. m. Ugdymo plano įgyvendinimo analizėje konstatuojama, kad <i>„išmanieji ekranai puikiai tinka ir mokinių įsivertinimui. Ekranai palengvino ir specialiujų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymą(-si). Skaitmenine mokymo(si) aplinka naudojasi 100% mokinių“</i>; ● hibridinės kameros, dokumentų skaitytuvai, mėtomi mikrofonai kalbų mokymui, kalbų laboratorijos įranga nuolat naudojama pamokose. Šokio pamokose, popamokinėje veikloje, mokyklos renginiuose naudojama iš projekto lėšų nupirkta garso aparatūra. Neformaliojo ugdymo technologijų būrelis kūrybingai naudojasi įsigytais graviravimo staklėmis. Dirbdami jomis mokiniai ugdo(si) vaizduotę, kūrybiškumą: graviruoja lenteles, organinį stiklą, gamina pakabukus, informacinius ženkliukus, reklamines lenteles, dalyvauja įvairiuose kūrybinių darbų konkursuose; ● iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įsigytos priemonės, įranga, naujai sukurtos erdvės mokymo(si) procesą daro šiuolaikišką, efektyvų ir įdomų. Kyla mokinių motyvacija, jie labiau susidomi dėstomais dalykais,
--	--

	<p>aktyviai įsitraukia į ugdymo veiklas, bendradarbiauja, reflektuoja savo mokymąsi. Ugdymo rezultatai pastebimai gerėja;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykla parengė ilgalaikę 2 metų trukmės 40 valandų kvalifikacijos tobulinimo programą visiems pedagogams: „Sėkmingos gabių vaikų ugdymo mokykloje prielaidos bei darbas su skirtingą motyvaciją turinčiais mokiniais“. Įgyvendinant programą siekta, kad mokytojai kūrybiškai taikytų įvairius mokymosi būdus, mokiniai būtų skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, festivaliuose, varžybose, parodose, konferencijose, tikslinės paskirties projektuose ir kituose renginiuose. <p><i>Remdamiesi mokyklos dokumentais, stebėtomis pamokomis ir pokalbiais su mokiniais ir mokytojais, vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ projektas sudarė geras sąlygas mokinių mokymuisi. Patyriminės praktinės veiklos, integruotos pamokos, pamokos netradicinėse erdvėse, naujų IT programų, metodų, skaitmeninių mokymo priemonių naudojimas, dėmesys mokymosi veiklų refleksijai sudarė sąlygas aktyvesniam mokymuisi, didino mokinių motyvaciją, skatino saviraišką. Mokiniai siekia individualių tikslų, kyla mokymosi pažanga, įvairių gebėjimų mokiniai patyrė asmeninę sėkmę.</i></p>
<p>3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(Iš)vertinimas ugdymui neveiksmingas. Nesisteminis formalus ir neformalus vertinimo siejimas neskatino mokinių siekti asmeninės pažangos ir aukštesnių mokymosi rezultatų. Tačiau vertinimo metu fiksuoti ir pasiekimų gerėjimą rodantys veiksniai.</p> <p>Visuminio vertinimo metu progimnazijos veiklos rodiklis „Vertinimas kaip ugdymas“ traktuotas kaip vidutiniškas (2 lygis). Vertintojai pasigedo „vertinimo sistemiškumo, mokinių daromos pažangos analizės“, mokinių pasiekimai vertinti „dažniausiai žodžiu juos pagiriant ar paskatinant, akcentuojant jų pastangas, bet nedetalizuojant mokinių individualių pasiekimų“, „vertinimo kriterijai mokiniams buvo neaiškūs“, „mokytojai retai tikslingai išnaudojo formuojamojo vertinimo strategijų įvairovę: grįžtamąjį ryšį, mokinių vienas kito ir savęs vertinimą“.</p> <p>Rizikos vertinimo metu vertintojai stebėjo rodiklio rezultatų gerėjimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (iš)vertinimo ugdymui teigiamą įtaką turėjo progimnazijos dalyvavimas Europos socialinio fondo lėšomis finansuojamame „Kokybės krepšelio“ projekte. Siekiant projekte išsikelto tikslo, progimnazijoje sukurta nuosekli mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo sistema. (žr. rodiklio 1.2. aprašymą); • vienas iš 2022 m. progimnazijos Veiklos plano uždavinių – atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, tobulinti vertinimo sistemą. Pagal progimnazijos 2022 m. Veiklos planą, gegužės–birželio mėn. planuotas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo tobulinimas, su kuriuo rugsėjo mėnesį privalėjo būti supažindinti mokiniai ir tėvai, o pats aprašas skelbiama interneto svetainėje. Vertintojų vizito metu interneto svetainėje skelbiamas 2017 m. patvirtintas tvarkos aprašas. Tai apriboja galimybę tėvams ir mokiniams naudotis atnaujintu dokumentu; • VKĮ grupei atlikus vertinamo rodiklio 3.5. „(iš)vertinimas ugdymui“ rezultatų analizę, paaiškėjo, kad visi mokiniai (100 proc.) kiekvieno pusmečio pabaigoje su mokytoju vaizdo konferencijos būdu aptarė savo sėkmes ir nesėkmes, reflektavo. Birželio mėnesį su 4-ą ir 8-ą klasių mokiniais buvo

	<p>aptarti NMPP rezultatai. Su NMPP rezultatais supažindinti mokinių tėvai. Abipusio ryšio svarbą apklausoje pripažino 86 proc. tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 17 (28,8 proc.) stebėtų pamokų užduočių vertinimo kriterijai suformuluoti netinkamai, buvo nekonkretūs, pasakomi jau atlikus užduotį arba nebuvo skelbiami iš viso. Tokiu būdu nesudarytos sąlygos mokiniams įsivertinti savo darbą, pamatuoti asmeninę pažangą, patirti sėkmę. Tik pavieniais atvejais buvo pateikti ir su mokiniais aptarti aiškūs, konkretūs ir mokiniams suprantami vertinimo kriterijai.; ● pozityvus tikėjimas mokinio galiomis, paveikus formuojamasis vertinimas fiksuotas 8 (13,6 proc.) pamokose. Mokytojai „<i>pozityviai skatino mokinių sėkmę</i>“, „<i>sudarė geras sąlygas patirti sėkmę</i>“, „<i>pozityviai taisė klaidas</i>“, „<i>tikėdama mokinio galiomis mokytoja nukreipė ieškoti teisingo atsakymo, jo tiesiogiai nepasakė</i>“, „<i>formuojamasis vertinimas skatino motyvaciją</i>“. Pamokų protokoluose šis pamokos aspektas kaip tobulintinas nefiksuotas nebuvo; ● MPI teigiama, kad „<i>viena iš sėkmingai naudojamų patirčių – kaupiamasis vertinimas, kurio pagrindas yra mokymosi motyvacijos didinimas (kriterijai – individualių mokomųjų užduočių išbaigtumas, aktyvumas pamokose, savalaikis atsiskaitymas)</i>“. Tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad susitarimai dėl mokinių į(si)vertinimo negyvena pamokoje; ● kad mokinių vertinimo sistema yra tobulintina, paašškėjo pokalbyje su mokinių savivalda. Pasitaiko atvejų, kai mokiniai „<i>gauna pažymį neaišku už ką</i>“, „<i>kontroliniuose darbuose būna nurodyta vertinimas, bet ne visada jo laikomasi</i>“. <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad kiekvienas mokytojas turi savo vertinimo sistemą, o labiausiai juos motyvuoja kaupiamasis vertinimas: „<i>kaupiamieji balai skatina mokytis</i>“, tačiau paveikus kaupiamasis vertinimas, kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 2 (3,4 proc.) pamokose („<i>kaupiamasis vertinimas skatino mokinių motyvaciją</i>“).</p> <p>Veiksmingas abipusis grįžtamasis ryšys kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 6 (10,2 proc.) pamokose: „<i>tinkamas abipusis grįžtamasis ryšys padėjo siekti geresnių rezultatų</i>“, „<i>formuojamasis vertinimas sudarė sąlygas patirti sėkmę</i>“.</p> <p>Dalyko vertinimo ugdymo turinio kriterijai, formos, numatomas vertinimas pagal pasiekimus aprašomi kiekvieno mokytojo ilgalaikiuose planuose.</p> <p>MPI teigiama, kad progimnazijos mokiniams trūksta mokymosi motyvacijos, tačiau stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokiniams nesudaromos sąlygos ugdyti vidinę mokymosi motyvaciją, o pamokos struktūra orientuota tik į išorinės motyvacijos stiprinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pamokos į(si)vertinimas ir refleksija kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas tik 3 (5,1 proc.) pamokose („<i>gerai taikytas įsivertinimas ir draugų vertinimas</i>“, „<i>tinkamas įsivertinimas naudojant programėlę</i>“, „<i>mokiniai reflektavo savo veiklą</i>“); ● bendras šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,41 (moda = 2) ir yra vienas žemiausių. Vertintojai fiksavo, kad „<i>nesudaromos sąlygos mokinių refleksijai</i>“, „<i>neaptarti mokymosi sunkumai</i>“, „<i>mokiniai retai</i>
--	---

	<p><i>skatinami analizuoti mokytojo komentarus“, „nebuvo prašoma paaiškinti, kodėl mokiniai taip įsivertino“, „mokiniai į užduoties refleksiją neįtraukiami“, rekomenduojama taikyti vienas kitų įvertinimą, grupių darbo vertinimą“.</i></p> <p><i>Remdamiesi progimnazijos dokumentų ir stebėtų pamokų protokolų analize, vertintojai daro išvadą, kad progimnazija patobulino veiklos rodiklį „Vertinimas ugdant“, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į mokinių į(si)vertinimo organizavimą pamokoje, tobulinti vertinimo kriterijus, skelbti juos mokiniams ir reflektuoti. Nepakankamas abipusis grįžtamasis ryšys nepadedą mokytojams pasirinkti tinkamesnių mokymo strategijų, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos, nesudaro sąlygų vidinei motyvacijai ugdytis.</i></p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<p>Stiprinant mokinių bendrystę, siekiant jų asmenybių auginimo bei mokinių įtraukimo į mokyklos aplinkų kūrimą, mokyklos administracijai rekomenduojame rasti galimybę suteikti Mokinių aktyvui erdvę, kur aktyvūs mokiniai galėtų rinktis, neformaliai bendrauti, generuoti idėjas ir organizuoti jų įgyvendinimą.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientuojantis į mokinio asmenybės tapsmą, jų poreikių tenkinimą ir gebėjimų ugdymą, būtų tikslinga užtikrinti progimnazijos veiklą, vykdytą „Kokybės krepšelio“ projekte, tęstinumą. Rekomenduojame progimnazijos steigėjui skirti papildomą finansavimą, kuris padėtų mokyklai kryptingai ir tikslingai plėtoti veiklas, orientuotas į Visos dienos mokyklos kūrimą („Namų darbų ruošos klubo“ 5–8 klasių mokiniams veikla) bei įtraukiojo ugdymo stiprinimą (reikiamo mokytojo padėjėjo pareigybių skaičiaus finansavimas).</p> <p>Mokyklos administracijai rekomenduojama aktyvinti Vaiko gerovės komisijos veiklą, įtraukti pagalbos mokiniui specialistus į mokyklos darbo grupes, sprendžiančias su ugdymu susijusius klausimus, kompleksiskai užtikrinant kiekvieno vaiko poreikių tenkinimą.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Mokytojams rekomenduojama planuojant ugdymą(si) pamokoje labiau atsižvelgti į skirtingas mokinių mokymosi galimybes ir asmeninius siekius; mokyti vieniems iš kitų, kartu susitarti, koks yra tinkamas, pamatuojamas pamokos uždavinys; sudaryti sąlygas mokiniams pasimatuoti padarytą pažangą pamokoje lyginant su iškelto pamokos uždaviniu. Tikėtina, kad tai mokiniams padėtų efektyviau siekti asmeninės pažangos ir geresnių mokymosi rezultatų, suplanuoti tolesnės veiklos siekius.</p> <p>Mokyklos administracijai rekomenduojama palaikyti ir skatinti mokytojų profesinį tobulėjimą, organizuoti mokymus mokytojams apie pamokos planavimą ir mokinių pažangos ir pasiekimų (įsi)vertinimą pamokoje; stebėti, kaip laikomasi bendrų susitarimų; toliau skatinti mokytojus stebėti kolegų pamokas, teikti grįžtamąjį ryšį; skatinti pamokų stebėjimo formas (ypač jose nurodytas stipriąsias ir tobulintinas pamokų veiklas) aptarti Metodinės tarybos ir metodinių grupių posėdžiuose, gautą informaciją sieti su metinių tikslų ir uždavinių planavimu.</p>

<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Mokytojams rekomenduojama stiprinti abipusį grįžtamąjį ryšį pamokose: įtraukti mokinius į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, numatyti aiškius vertinimo kriterijus, aptarti juos su mokiniais, sudaryti sąlygas mokiniams pagal numatytus kriterijus apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti tolesnius tikslus.</p> <p>Metodinei tarybai rekomenduojama inicijuoti geros pamokos požymių aptarimą, susitarti dėl ugdymo metodų, įtraukiančių mokinius į aktyvų mokymąsi bei bendradarbiavimą pamokose, naudojimo ir stebėti praktinį jų taikymą kolegialaus grįžtamojo ryšio veiklose.</p> <p>Mokyklos bendruomenei rekomenduojama organizuoti trišalius pokalbius „mokinys – mokytojas – tėvai“ visuose klasių centruose, užtikrinant, kad informacija apie vaikų mokymąsi būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.</p>
---	---

Vadovaujančioji vertintoja

Vilija Prižgintienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
