

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**  
**PLUNGĖS R. LIEPIJŲ MOKYKLOS VEIKLOS**  
**PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-12-23 Nr. A-172  
Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Plungės r. Liepijų mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. Plungės r. Šateikių pagrindinės mokyklos veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2018 m. Plungės r. Platelių gimnazijos išorinio vertinimo trumpoji ataskaita, 2020–2021 m. Plungės r. Platelių gimnazijos valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), 2019–2022 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), 2020–2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2019 m. Plungės r. Šateikių pagrindinės mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė Plungės r. Liepijų mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. Plungės r. Šateikių pagrindinės mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, 2022 m. Plungės r. Liepijų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2022 metų veiklos užduotys, 2022–2024 m. strateginis planas, 2022 m. veiklos planas, 2022–2023 mokslo metų ugdymo planas. Vertintojai vizito metu stebėjo 60 ugdomųjų veiklų (58 pamokas ir 2 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus). Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu, vietiniais norminiais teisės aktais (tvarkų aprašais ir kt.).

**I. MOKYKLOS KONTEKSTAS**

Plungės r. Liepijų mokyklą sudaro 3 struktūriniai padaliniai: Plungės r. Platelių skyrius (įgyvendina pradinio ir pagrindinio ugdymo programas), Plungės r. Platelių universalaus daugiaviečio centro skyrius (įgyvendina ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) ir Plungės r. Šateikių skyrius (įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas).

2020 m. pavasarį sutartį dėl dalyvavimo projekte „Kokybės krepšelis“ pasirašė Plungės r. Šateikių pagrindinė mokykla, kuri 2021 m. rugsėjo 1 d. buvo reorganizuota. Susijungus trims lygiaverčiams struktūriniais padaliniais – Plungės r. Šateikių pagrindinei mokyklai, Plungės r. Platelių gimnazijai ir Platelių universaliajam daugiafunkciam centrui – įsteigta nauja Plungės r. Liepijų mokykla.

2022–2023 m. m. pradžios duomenimis, mokykloje mokėsi 296 mokiniai, dirbo 46 mokytojai (11 mokytojų metodininkų, 26 vyresnieji mokytojai ir 9 mokytojai) bei 7 mokytojo padėjėjai (3,72 etato).

Platelių skyriaus materialinė bazė labai gera: mokymosi kabinetai aprūpinti informaciniais ištekiais – darbo kompiuteriais, vaizdo projektoriais, visame pastate veikia belaidis internetas. Trijose mokymosi klasėse – išmaniosios lentos, vienoje klasėje – išmanusis ekranas, įrengtos dvi kompiuterių klasės, mokinių ugdymuisi naudojami 40 planšetinių kompiuterių, 3D spausdintuvas, dronas. Šateikių skyriuje taip pat mokiniams užtenka mokymosi kabinetų, kurie aprūpinti informaciniais ištekiais – darbo kompiuteriais, vaizdo projektoriais, grafinėmis planšetėmis, visame pastate veikia belaidis internetas. 7 mokymosi kabinetuose – išmaniosios lentos, vienoje klasėje – išmanusis ekranas. Mokinių ugdymuisi naudojami 44 planšetiniai kompiuteriai, veikia viena kompiuterių klasė ir viena išmanioji klasė, įrengtas relaksacijos kabinetas.

Mokyklai nuo 2021m. rugsėjo 1 d. vadovauja direktorė Erika Laurinaitienė. 2022 metų vadovo veiklos trys iš penkių užduočių veiksmingai orientuotos į kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmingumo užtikrinimą: *Gerinti ugdymo kokybę, sudarant sąlygas kiekvienam ugdytiniui patirti sėkmę ir siekiant kiekvieno vaiko nuoseklios ir nuolatinės pažangos; Stiprinti pedagogų kompetencijas ir kurti darnią bei efektyvią bendradarbiavimo ir dalinimosi gerąja patirtimi „kolegokolegai“ aplinką; Stiprinti pedagogų kompetencijas įtraukiojo ugdymo srityje.* Užduočių įvykdymo rodikliai tinkamai siejami su poveikiu mokymosi pažangai ir pasiekimams, pvz., *20 proc. pamokų organizuojamos taikant darbo bendradarbiaujant metodus; 30 proc. pamokų skiriama tiriamajai veiklai arba projektams; nuosekliai stebint ir fiksuojant mokinių pažangą užtikrinti, kad pažanga mokyklos lygmeniu išaugs bent 2 proc.; iki 2022 m. pabaigos kiekvienas Liepijų mokyklos mokytojas bus pravedęs po tris atviras pamokas savo kolegoms ir stebėjęs bent 3 savo kolegų vedamas atviras pamokas ir kt.*

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė pagal Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką (2016 m.). Plungės r. Liepijų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apraše (direktoriaus 2021-12-31 įsakymas Nr. (1.13)-VI-169) apibrėžta įsivertinimo paskirtis – *„mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės“.* Iki 2022 m. apklausoms naudoti iqesonline.lt sistemoje pateikti klausimynai. 2022 m. Vilniaus universiteto tyrėjų grupė atliko mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės tyrimą „Mokymas ir mokymasis Liepijų mokykloje“ (toliau – Tyrimą), kurio tikslas – atskleisti mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonę apie mokymą ir mokymąsi Liepijų mokykloje. Mokyklai pateiktos išvalgos ir komentarai vadovavimo mokyklai, mokymo ir mokymosi ir kitais aspektais. Tyrimo duomenys parodė, kad respondentų nuomone, Liepijų mokykla – gana sėkmingas projektas: naujos mokyklos sėkme tiki 86 proc. pedagogų, o 96 proc. pozicionuoja save Liepijų mokyklos bendruomenės nariu, tačiau siektina, kad daugiau pedagogų ir mokinių tėvų mokyklų sujungimą matytų kaip ugdymo kokybės gerinimo veiksnį. Prie pokyčių įgyvendinimo veiksmingai prisidėjo ir projekto „Kokybės krepšelis“ metu numatytos ir įgyvendintos veiklos. Pokalbiuose mokyklos vadovai ir pedagogai akcentavo, kad siekiant užtikrinti veiklų kokybės tvarumą Liepijų mokykloje susitelkiama į pagrindines kokybės užtikrinimo sritis, t. y. bendruomenės susitarimą dėl veiklos kokybės standarto, nuoseklios veiklos kokybės stebėsenos ir refleksijos.

Plungės rajono savivaldybės administracija atsakingai rūpinasi švietimo įstaigomis. Vizito metu vertintojų komanda susitiko su Plungės rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vedėju Gintautu Rimeikiu, kuris kuruoja vertinamą mokyklą. Vedėjas teigė, kad rajone ypač didelis dėmesys skiriamas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti. 2018–2019 m. Plungės r. Šateikių

pagrindinės mokyklos mokinių pasiekimai buvo patys žemiausi rajone, o Platelių gimnazijos – geri, todėl sujungiant šias mokyklas ir tikėjosi sėkmės. Prie pokyčių mokykloje įgyvendinimo veiksmingai prisidėjo ir „Kokybės krepšelio“ projektas. Taip pat vedėjas džiaugėsi mokyklos direktorės Erikos Laurinaitienės dideliu indėliu „*iniciatyvi vadovė, kuri iš karto suprato, kad įstaiga yra vienas darinys*“.

Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu sirgo šeši mokytojai, todėl nebuvo galimybių stebėti jų darbą.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

**ĮVERTINIMAS IR IŠVADA.** Vertintojai konstatuoja, kad Plungės r. Liepijų mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

**Pagerėjo septynių veiklos kokybės rizikos rodiklių įvertinimas iš 2 lygio į 3 lygį:**

- 1.1. Asmenybės tapsmas.
- 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.
- 3.1. Ugdymo(si) planavimas.
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas.
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas.

**Dviejų veiklos kokybės rizikos rodiklių (3.4. Mokymasis, 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui) pažanga stebima tame pačiame (2) vertinimo lygyje.**

**Vieno veiklos kokybės rizikos rodiklio (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga) atveju reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota, vertinimo lygis lieka nepakitęs (2 lygis).**

## GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklio vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Vertinant asmenybės tapsmą, nustatyta pažanga.</b>  <b>Pastebimos tinkamos mokyklos pastangos ugdyti mokinių pilietiškumą, patriotiškumą, formuoti vertybines nuostatas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje su mokiniais buvo minimi mokykloje vykstantys renginiai, akcijos: pilietinė iniciatyva „Atmintis gyva, nes liudija“, Tarptautinė tolerancijos diena, „Gyvasis tautos žiedas“, skirta paminėti Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo dieną, „Sausio 13-oji“, minėjimas „Vasario 16-oji“, Užgavėnės Šateikiuose, Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo 30-mečio minėjimo renginys, Mandagumo žodžių diena, kryžiažodžių kūrimas, „Skirtingų kojinių diena“, „Tolerancijos diena“, parodos: „Spalvotas dosnasis Ruduo“, „Užgavėnių kaukės“ ir kt. renginiai.</li> </ul> <p><b>Prevencinių programų įgyvendinimas padeda mažinti rizikos veiksnių įtaką, mažina patyčias mokykloje. Mokyklos įsivertinimo duomenys rodo, kad mažėja rizikos veiksnių poveikis mokiniams, stiprėja daugelio mokinių asmenybės. 2021 m. rudenį mokykloje atliktas patyčių lygio nustatymo tyrimas parodė, kad patyčių</b></p>

**mastas mokykloje mažėja, užfiksuoti tik keli pavieniai smurto (muštynių) tarp mokinių atvejai. Iš to galime spręsti, kad Liepijų mokyklos mokiniai geba save valdyti stresinėse situacijose, konstruktyviai spręsti konfliktus.**

- 2021 m. mokykloje buvo įgyvendinama Olweus patyčių prevencijos programa.
- Siekiant neprarasti bendradarbiavimo su tėvais per „Zoom“ programą organizuoti tėvų susirinkimai, „Facebook“ uždaroje grupėse tėvams nuolat keliama informacija su savaitės veiklomis, darbelių fotografijomis.

**Mokiniai gerai žino savo gabumus ir polinkius.**

- Mokykloje nėra psichologo (tik dabar sudaryta sutartis su Plungės specialiojo ugdymo centru), nėra bendrų susitarimų, jie tik pradedami kurti, kaip atpažinti gabius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus bei sistemingai juos ugdyti.
- Pokalbiuose mokytojai teigė, kad daliai mokinių dar trūksta atkaklumo ir ambicingumo pamokoje, bet dėka „Kokybės krepšelio“ projekto vykdomų veiklų, įsigytų priemonių, atsirado galimybė išsamiau plėtoti savivaldų mokymąsi, stiprinti ugdymosi procesą.
- Mokiniai noriai bendrauja ir bendradarbiauja: surengtos krepšinio varžybos 3x3 tarp Platelių ir Šateikių skyrių dešimtokų, kvadrato varžybos tarp Platelių ir Šateikių skyrių ketvirtokų, Nacionalinio saugumo dienoje dalyvavo abiejų skyrių mokiniai, kurie būrėsi į mišrias komandas ir bendradarbiaudami ugdėsi pilietiškumą bei fizinę ištvermę.

**Vykdydama profesinio švietimo ir karjeros planavimo pagalbą mokykla paveikiai padeda mokiniams pasirinkti savo kelią. Mokykloje tinkamai įgyvendinama Ugdymo karjerai programa. Iki mokyklų sujungimo, konsultacijų spektras karjeros klausimais buvo platesnis, dabar daugiau teikiamos individualios konsultacijos mokiniams.**

- Konsultacijų metu padedama išsiaiškinti mokinių ugdymo karjerai planavimo žingsnius, profesinį kryptingumą, pasirinkti profesiją.
- 29 mokiniams teiktos individualios konsultacijos, grupinės konsultacijos – 84 mokiniams.
- Mokiniai praktinių užsiėmimų, klasių valandėlių metu, išvykų ir susitikimų metu supažindinami su tolesnio mokymosi galimybėmis. Mokyklos ugdymo plane suplanuotos ir sėkmingai įgyvendinamos mokinio gerovės užtikrinimo ir sveikatos stiprinimo priemonės. Mokykla dalyvauja Sveikatą stiprinančios mokyklos programoje „Sveikata ne viskas, bet be sveikatos nėra nieko“. 1–10 klasių mokiniai kartą per savaitę dalyvauja socialinio emocinio ugdymo programoje „Laikas kartu“ „Paauglystės kryžkelės“, „Raktai į sėkmę“ užsiėmimuose. Mokytojų komanda dalyvavo 32 valandų programos „Gebėjimų visuomenės psichinės sveikatos srityje stiprinimas“ mokymuose. Vyksta bendradarbiavimas su kitomis institucijomis: Žemaitijos nacionaliniu parku, Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centru, Plungės rajono savivaldybės socialinės paramos

	<p>skyriumi, Plungės r. policijos komisariatu, Plungės vaiko teisių apsaugos tarnyba, Platelių seniūnija ir kt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5–7 klasėse skiriama 1 valanda sveikatos ugdymo pamokoms, įgyvendinamas projektas „Sveika mokykla“, vykdomi sveikos gyvensenos, sveikatos stiprinimo renginiai („Košės diena“, savaitės akcija „Apibėk mokyklą“, judriosios pertraukos „Šokame kartu“ ir kt.). Stiprėja mokinių sveikata, mažėja praleistų pamokų skaičius – praleistų pamokų skaičius sumažėjo nuo 99,4 (2019 m.) iki 56,25 (2021 m.) vienam mokiniui.</li> <li>• Pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, socialiniais pedagogais, vadovais, mokyklos planavimo dokumentuose matyti, kad mokykla aktyvai dirba ugdymo karjerai srityje, pažanga šioje srityje ypač pasijautė Šateikių skyriuje: suorganizuoti mokinių kompetencijas karjeros srityje ugdantys renginiai: „Projektų mugė“, „Karjeros diena“, išvykos į universitetus bei kolegijas, susitikimai su buvusiais mokiniais.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – Plungės r. Liepijų mokyklos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui yra paveikus, užtikrinamas veiklų tęstinumas, o dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė geresnes galimybes mokiniams dalyvauti bendroje veiklose, stiprinti gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti, spręsti kylančias problemas, ugdytis vertybines nuostatas.</i></p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Vertinant orientavimąsi į mokinio asmenybės tapsmą, nustatyta, kad pažanga padaryta.</b></p> <p><b>Sudarytos geros sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus, domėtis ir gilintis į jų interesus ir ateities planus atitinkančią sritį, planuoti karjerą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginiame plane (vizija „<i>STEAM ugdymą taikanti bendruomenės mokykla, puoselėjanti saugią ir įtraukią ugdymo(si) aplinką bei kurianti savitą, tradicijas puoselėjančią kultūrą</i>“, misija „<i>Ugdyti kiekvieną vaiką ir padėti kiekvienam bendruomenės nariui patirti sėkmę</i>“), 2022 m. veiklos ir klasės vadovų planuose dėmesys vaiko ūgčiai, mokymosi sėkmei.</li> <li>• 2021 m. veiklos tarpinėje ir 2022 m. galutinėje veiklos tobulinimo ataskaitose nurodyta, kad individualios mokinio pažangos stebėjimas ir pagalbos mokiniui planų sudarymas 5–10 klasėse planuotas, rezultatas pasiektas 100 proc. (visi mokiniai nuosekliai įsivertino asmeninius pasiekimus ir juos žymėjo formose).</li> <li>• Įsivertinimo ataskaitoje, pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais teigiama, kad mokiniui kaip asmenybei atsiskleisti padeda formalus ir neformalus ugdymo veiklų integravimas, galimybės pasirinkti ir patiems pasiūlyti būrelius, renginius, patiems juos organizuoti, taip pat dalyvavimas socialinio emocinio ugdymo ir kitose programose (100 proc. mokinių dalyvavo „Kultūros paso“ veiklose, „Geros savijautos“, Saugaus emocinio ugdymo Lions Quest programoje, patys organizavo Tolerancijos dieną, Heloviną, Savaitę be patyčių ir kt.).</li> <li>• Mokykla, siekdama vienodų reikalavimų, vertinant mokinių pasiekimus bei asmeninę pažangą, pamokos kokybinio pokyčio, susitarė ir pasitvirtino „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, Geros pamokos kriterijų ir pamokos kokybės</li> </ul>

	<p>stebėjimo aprašą, kuriuose reglamentuota, kaip vertinti ir fiksuoti mokinių asmeninę pažangą, kokie geros pamokos požymiai) ir jais vadovaujasi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ įvertintas labai gerai 5,2 proc. (3) pamokų, gerai – 48,3 proc. (28), patenkinamai – 44,8 proc. (26), prastai – 1,7 proc. (1). Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,6 (iš 4).</li> <li>• Veiklos tobulinimo plano ataskaitose fiksuojama, kad mokiniams paveikiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti: mokiniai skatinami įsitraukti į savanoriškas ir labdaringas veiklas, talkas „Darom“, paramos akcijas „Saldžiai vardan Ukrainos“ nuo karo nukentėjusiems Ukrainos žmonėms paremti (labdaros mugėje surinktus pinigus paaukėjo Ukrainos karo pabėgėliams).</li> <li>• Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais, socialiniais pedagogais, dokumentų analizės nustatyta, kad mokykla „Kokybės krepšelio“ projekto dėka praturtėjo moderniomis informacinėmis technologijomis, pasinaudojant jomis, mokiniai paveikiai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją reikalingą pamokoms, apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulio) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – Plungės r. Liepijų mokyklos orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą vertinamas gerai, fiksuojamas įvykęs pokytis – „Kokybės krepšelio“ dėka mokiniams sudaromos geros sąlygos formaliosiose ir neformaliosiose ugdymosi veiklose pažinti savo gabumus, ugdytis ir skleisti kaip asmenybės, planuoti tolesnį mokymąsi ir karjerą.</i></p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Vertinant orientavimąsi į mokinių poreikius nustatyta, kad pažanga padaryta.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje sistemingai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai (stebėsenos plane: pirmokų ir penktokų adaptacija, mokinių atskirų dalykų ugdymasis, mokinių, atvykusių iš Ukrainos, ugdymas(is), PUPP, NMMP, Mokinių apklausa „Geriausias mokymo(si) metodas Liepijų mokykloje“, „Mokyklos bendruomenės mikroklimato tyrimas ir kt.), gauti rezultatai analizuojami Mokytojų tarybos posėdžiuose, Vaiko gerovės komisijoje, panaudojami tolesnei veiklai, orietuotai į mokinių mokymosi pažangą ir asmeninę mokinio ūgtį, saugią ir motyvuojančią ugdytis aplinką, planuoti.</li> <li>• Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, atsižvelgia organizuodami mokymą(si), tinkamai individualią pagalbą pamokose teikė 7 mokytojo padėjėjai. Vaiko gerovės komisijos protokoluose, stebėsenos bei ilgalaikiuose planuose, individualiuose planuose mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, mokiniams, atvykusiems mokytis iš Ukrainos, pritaikomas arba individualizuojamas ugdymo turinys, susitarta dėl švietimo pagalbos būdų, priemonių, o Geros pamokos kriterijų apraše – dėl pagalbos teikimo gabiesiems mokiniams.</li> </ul>

- Vertintojai stebėtose pamokose (N=58) rodiklio „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertino labai gerai 5,2 proc. (3) pamokų, gerai – 53,4 proc. (31), patenkinamai – 39,7 (23), prastai – 1,7 (1). Rodiklio bendras vertinimo vidurkis siekia 2,6 (iš 4).
- Pokalbiuose mokytojai ir mokiniai teigė, kad ugdymo procese taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai (darbas poroje, darbas grupėje) paveikūs tik didesnėse klasėse (8 ir daugiau mokinių). Stebėtose pamokose (N=58) rodiklio „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“, tik 31 proc. (18) pamokų įvertinta gerai, 65,5 proc. (38) – patenkinamai, 3,4 proc. (2) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis siekia tik 2,3 (iš 4).
- Mokyklos įsivertinimo ataskaitoje, stebėsenos plane užfiksuota, kad 2022–2023 m. m. pradėta sistemingai sekti ir fiksuoti individualią mokinio pažangą, surinkti duomenys stebimi ir analizuojami (matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros, istorijos, geografijos, biologijos, fizikos ir chemijos mokytojai užpildė 6, 8 ir 10 klasių mokinių mokymosi pasiekimų analizės lenteles, mokyklos administracijai pateikė rekomendacijas mokinių mokymosi pasiekimams gerinti).
- Stebėtose pamokose (N=58) rodiklio „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ įvertino labai gerai ir gerai 29 pamokose (50 proc. nuo visų stebėtų pamokų), patenkinamai 48,3 proc. (28), prastai – 1,7 (1). Rodiklio bendras vertinimo vidurkis siekia 2,5 (iš 4).
- Stebėtose pamokose (N=58) rodiklio „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ įvertino labai gerai 8,6 proc. (5) pamokų, gerai – 29,3 proc. (17), patenkinamai – 58,4 proc. (34), prastai – 3,4 proc. (2) pamokose. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis siekia 2,4 (iš 4).
- Iš pokalbio su mokyklos vadovais, mokytojais ir socialiniais pedagogais, Švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašo, Vaiko gerovės komisijos protokolų, paaiškėjo, kad, teikdama pagalbą, mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis: Plungės paslaugų ir pagalbos švietimo centru, Platelių ir Šateikių seniūnijomis, prireikus teisėsaugos, Vaiko teisių apsaugos ir kt.
- Mokytojų ir mokinių nuomone, gerai, kad siekiant užtikrinti paramą ir pagalbą mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams, organizuotos ilgalaikės konsultacijos. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, mokymosi pagalba teikta organizuojant „Namų darbų“ klubo veiklas bei stovyklą „Namų darbų klubo vasara“, stovyklą lankė 22 mokiniai.

***Vertintojų išvada** – mokyklos orientavimasis į mokinio poreikius pagerėjo, vertinama gerai. Tiriama mokinių nuomonė, atsižvelgiama į mokinių mokymosi ir saviraiškos poreikius, pagal mokyklos galimybes jie tenkinami, ugdomas mokinių kūrybiškumas, parengti vietiniai norminiai teisės aktai, reglamentuojantys švietimo pagalbos teikimą*

	<p><i>mokiniam, mokinių pasiekimų ir asmeninės pažangos vertinimą ir įsivertinimą, susitarta dėl geros pamokos kriterijų.</i></p>
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis.</b></p>	<p><b>Vertinant Plungės r. Liepijų mokyklos bendruomenės susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, fiksuojama pažanga.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizija, misija ir veikla orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, grindžiama šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais: Mokykla iš Kokybės krepšelio lėšų atliko Tyrimą, kurio rezultatus pristatė bendruomenei, panaudojo veikloms, orientuotoms į pagalbos mokiniui planavimą.</li> <li>• Tinkamai ugdoma susitarimų kultūra: vadovai, mokytojai ir mokiniai pokalbio metu teigė, kad mokyklos strateginis planas parengtas, įtraukiant visą mokyklos bendruomenę, susitarta dėl mokyklos ateities vizijos, vertybių ir prioritetų.</li> <li>• Mokyklai sėkmingai pavyko susitarti dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos, suvienodintas požiūris į mokinių pažangą, stebima ir fiksuojama individuali mokinių pažanga 5–10 klasėse, dėl geros pamokos standartų, jais remiantis, parengtas Geros pamokos aprašas, kuriuo, planuojant ir ruošiantis pamokoms, privalo vadovautis visi mokytojai.</li> <li>• Pagalbos teikimo mokiniui tvarkos aprašas reglamentuoja mokytojų, klasės vadovų, pagalbos mokiniui specialistų, visuomenės sveikatos priežiūros specialisto, vadovų veiklą, susijusią su mokinių socialinių, pedagoginių, psichologinių poreikių tenkinimu, siekiant didinti ugdymo(si) veiksmingumą.</li> <li>• Remiantis metodinių grupių veiklos dokumentais, vadovų ir mokytojų pokalbiu, galima teigti, kad įsigytas turtas projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis tinkamai ir tikslingai naudojamas, siekiant ugdymosi kokybės, orientuotos į kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę, saugią ir jaukią ugdymosi aplinką. IKT modernios technologijos tapo prieinamos kiekvienam mokytojui ir kiekvienam mokiniui.</li> <li>• Personalo politika vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių poreikius: dirba visų mokomųjų dalykų specialistai, 2 socialiniai pedagogai, 7 mokytojo padėjėjai. Mokykloje nėra logopedo, specialiojo pedagogo, psichologo, todėl kreiptasi į Plungės paslaugų ir švietimo pagalbos centrą, ieškoma kitų sprendimų (1 darbuotojas persikvalifikuoja į logopedo specialybę).</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – Plungės r. Liepijų mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai, fiksuojamas pokytis. Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami mokyklos išsikeltus tikslus ir uždavinius, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus, siekiama susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės grįsti daugelio narių atsakomybe. Mokyklos bendruomenėje tariamasi ir sistemingai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, iš Kokybės krepšelio lėšų IKT modernios technologijos tapo prieinamos kiekvienam mokytojui bei visiems 5–10 klasių mokiniams.</i></p>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Vertinant ugdymo(si) planavimą fiksuojama pažanga.</b></p> <p><b>Ugdymo proceso planavimas atsižvelgiant į mokinių poreikius lėmė mokyklos pažangą.</b></p>



- Pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, kad susitarta dėl naujos ilgalaikių planų formos, kuriose mokytojai numatė laukiamus rezultatus, aiškiai suplanavo, ko mokiniai išmoks bei kokias kompetencijas įgis, taip pat numatė klasės mokinių skaičių, pasieksiančių aukštesnįjį bei pagrindinį lygmenį.

#### **Lankstus ugdomųjų veiklų planavimas.**

- Integruotos dalykų pamokos planuojamos veiksmingai. Nuo nesisteminio planavimo ir organizavimo mokslo metų pabaigoje (birželio mėn.) pereita prie kokybiškesnio, nuoseklesnio planavimo.
- Pamokų tvarkaraščiai koreguojami ir derinami taip, kad mokytojai turėtų galimybę organizuoti tarpdalykinės integracijos pamokas, kai vieną temą moko 2 ir daugiau mokytojų.
- Mokytojų teigimu, vedamos integruotos pamokos, jos suplanuotos ilgalaikiuose dalykų planuose.

#### **Paveikus mokymosi uždavinių formulavimas.**

- Stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Keldami ugdymo tikslus, mokytojai tinkamai atsižvelgė į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvertintos labai gerai 6,9 proc. (4) pamokų, 43,1 proc. (25) – gerai, 48,3 proc. (28) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,55 (iš 4). Vyrauja dermė tarp ugdomų kompetencijų ir parenkamų darbo būdų.
- Vertinimo metu stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ 6,9 proc. (4) pamokų įvertintas labai gerai, 39,7 proc. (23) – gerai, 53,4 proc. (31) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,53 (iš 4). Kūrybiškas, iliustruotas pavyzdžiais mokymosi uždavinys pateiktas 2 klasėje matematikos pamokoje, konkretus, aiškus, orientuotas į rezultatą – 10 klasėje lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje, atsižvelgiama į mokinių asmeninę patirtį, mokyklos kontekstą – 5 klasėje muzikos pamokoje.
- Derinamos formalus ir neformalus vaikų švietimo veiklos, siekiant ugdymo proceso tobulinimo, pasirašytos bendradarbiavimo sutartys su Žemaitijos nacionaliniu parku, Žemaitės memorialiniu muziejumi, Specialiojo ugdymo centru, VšĮ „Kalbų ir kultūrų lizdelis“. Bendradarbiaujant su šiomis organizacijomis suorganizuota 10 ugdomųjų veiklų. Dalykų mokytojai veda ilgalaikiuose dalykų planuose numatytas netradicines pamokas. Pokalbiuose daugelis mokinių teigė, kad netradicinės pamokos įdomesnės, galėtų būti jų daugiau.
- Mokykla, pasitarusi su mokiniais ir jų tėvais (globėjais, rūpintojais), atsižvelgusi į metų pažangumo, patikrinimų rezultatus, siūlė papildomus pasirenkamuosius dalykus mokiniams, turintiems sunkumų ir itin gabiems mokiniams – panaudojamos pamokos, skirtos mokinio mokymosi poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti. 30 proc. 5–8 klasių mokinių parengti individualios pagalbos planai, iš jų 8 proc. padaugėjo mokinių, pasiekusių pagrindinį pasiekimų lygį.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai domisi ir seka naujoves: 80 proc. mokytojų dalyvavo mokymuose apie įtraukijį, savivaldų mokymą ir ugdymo diferencijavimą bei personalizavimą. Organizuota metodinė diena „Metodų įvairovė, skatinanti mokyti skirtingų gebėjimų vaikus“, patirtimi apie aktyvaus mokymo(si) formas pasidalino lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, gamtos mokslų ir pradinio ugdymo mokytojai. Pokalbyje su mokytojais akcentuota, kad prokektu „Kokybės krepšelio“ dėka, dalyvaujant kvalifikacijos tobulinimo veiklose, skirtas dėmesys strateginiam planavimui, pamokos struktūros tobulinimui, sudarė sąlygas tinkamai planuoti ugdymą(si)</li> </ul> <p><i>Vertinimo išvada – ugdymo(si) planavimas yra paveikus. Padaryta pažanga planuojant pamokas. Pagerėjo pamokos kokybė. Mokymosi laikas ir periodai lanksčiai pritaikomi ugdymo poreikiams. Planuojant ugdymo veiklas, siekiama, kad tikslai ir uždaviniai derėtų ir papildytų vieni kitus.</i></p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Vertinant mokymosi lūkesčius ir mokinių skatinimą fisuojama pažanga.</b></p> <p><b>Mokykla yra potenciali skatinti mokinius ir formuoti jiems lūkesčius, padedančius siekti asmeninės pažangos ir pasiekimų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu mokytojai akcentavo, kad vykdant „Kokybės krepšelio“ veiklas, įdiegtas pažangos vertinimas, formuojant nuostatą mokiniams „<i>koks aš buvau, koks aš esu</i>“, suaktyvino domėjimąsi kiekvienu mokiniu, labiau skatinami, kurie padarė pažangą.</li> <li>• Stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga tinkamai skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ įvertintos labai gerai 20,7 proc. (12) pamokų, 41,4 proc. (24) – gerai, 37,9 proc. (22) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,83 (iš 4).</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertintos labai gerai 5,2 proc. (3) pamokų, 53,4 proc. (31) – gerai, 39,7 proc. (23) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,62 (iš 4). Pamokose vykdomos veiklos, kūrybiškas užduočių pateikimas, skatina daugelį mokinių laisvai diskutuoti, klausti, prašyti pagalbos, teikiamas individualus ir grupinis konsultavimas.</li> </ul> <p><b>Mokykloje formuojama tinkama nuostata, kad kiekvienas mokinys gali ir turi patirti sėkmę.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekdama motyvuoti ir skatinti mokinius, mokykla stengėsi pastebėti ir įvardinti kiekvieno mokinio sėkmę. 2021–2022 m. m. padėkos raštais paskatinti didžiausią pažangą kiekvienoje klasėje padarę mokiniai (nei vienos pamokos nepraleidę mokiniai, aktyvumą ir pastangas mokantis demonstravę, besimokantys gerai ir labai gerai). Mokykla pasiekė, kad kiekvienas mokinys būtų pastebėtas ir apdovanotas.</li> <li>• Numatytas didžiausią pažangą padariusių mokinių skatinimas. Mokiniai skatinami džiaugtis savo pasiekimais bei pažanga. 2021–2022 m. m. pabaigoje visi mokiniai išgyveno savo sėkmės</li> </ul>

	<p>minutę, įteiktos mokyklos direktoriaus padėkos už jų asmenines sėkmes ir nuopelnus. Daliai mokinių tai buvo pirmoji padėka jų gyvenime.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neformalusis vaikų švietimas organizuojamas mokykloje atsižvelgiant į mokinių poreikius, polinkius (atlikus mokinių ir tėvų (globėjų, rūpintojų) pageidavimų bei poreikių apklausą), įvertinus mokytojų kompetencijas ir atsižvelgus į mokinių pavėžėjimo grafiką, nustatyti neformaliojo vaikų švietimo prioritetai: meninis, sportinis, karjeros ugdymo, sveikos gyvensenos, etninio ugdymo, teatrinio meno, gamtosauginis. Siūlomi 23 neformaliojo vaikų švietimo būreliai, atitinkantys mokinių saviraiškos poreikius. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad yra daugiau neformaliojo švietimo veiklų.</li> <li>• Sudaromos sąlygos kurti idėjas ir jas įgyvendinti: Šateikių skyriuje įrengta moderni ir jauki relaksacijos ir individualių užsiėmimų erdvė. Atsižvelgiant į mokinių poreikius ir pageidavimus Šateikių skyriuje pradėti Menų klasės įrengimo darbai, Platelių skyriuje įrengtos keturios ugdymo ir poilsio erdvės.</li> <li>• Įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, suaktyvėjo mokinių meninė veikla, pasiekti aukšti rezultatai: 7 mokiniai dalyvavo dailės nacionaliniuose renginiuose ir laimėjo 3 prizines vietas, tarptautiniuose dailės renginiuose dalyvavo 4 mokiniai ir laimėjo 1 prizinę vietą, respublikiniame kūrybiniame projekte „Mūsų žemė – tai didelis vieškelis, o mes, žmonės – keliautojai“ dalyvavo 7–9 klasių 12 mokinių. 2021 m. Lietuvos mokinių dailės 27-oje olimpiadoje „Pasakos, patarlės, priežodžiai ir minklės“ dalyvavo 1 mokinys, įveikė du etapus.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Mokytojų nuostatos ir palaikymas paveikiai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai, mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais. Numatyta inovatyvi mokinių skatinimo sistema ir apdovanojimai už padarytą pažangą, leido patirti sėkmę tiems mokiniams, kurie niekada netikėjo savo sėkme ir nebuvo jos patyrę.</i></p>
<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Vertinant ugdymo(si) organizavimą fisuojama pažanga. Tinkamai organizuojamas mokymas(is) ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos, vykstančios tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, siejamas formalus ir neformalusis vaikų švietimas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje susitarta dėl Geros pamokos požymių, numatyti aiškūs Geros pamokos bruožai, būtinos struktūrinės dalys, susitarta dėl pamokų stebėjimo ir vertinimo.</li> <li>• Organizuojamos pamokos kitoje aplinkoje. Per pokalbį daugelis mokytojų paminėjo vestas pamokas Litvakų atminimo sode, bažnyčioje, žydų genocido vietoje, Žemaitijos nacionalinio parko tradicinių amatų centre, Platelių meno mokykloje, Šateikių dvare, parke. Kalbinti pedagogai teigė, kad projekto „Kokybės krepšelis“ dėka ugdymui tinkamą artimesnę ir tolimesnę aplinką išnaudoja dažniau.</li> <li>• Vykiant projekto „Kokybės krepšelis“ sklaidą, organizuota metodinė diena, kurios metu patirtimi apie aktyvaus mokymo(si) formas dalijosi Liepijų mokyklos, Žemaičių Kalvarijos gimnazijos, Plungės specialiojo ugdymo centro, Plungės</li> </ul>

akademiko Adolfo Jucio progimnazijos lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, gamtos mokslų ir pradinio ugdymo mokytojai, Vytauto Didžiojo universiteto lektorė.

- Pokalbyje daugelis mokytojų teigė, kad projekto „Kokybės krepšelis“ metu sukurtas užduočių bankas „Microsoft Teams“ mokymosi aplinkoje, naudojamasi sukurtais užduotimis, bankas papildomas.

**Ugdomojoje veikloje tikslingai pagal mokinių poreikius naudojama įvairi įranga ir priemonės.**

- Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis modernizuota IKT bazė, išigyti SMART ekranai. Sukurtos mokymąsi aktyvinančios ir darbui grupėse pritaikytos aplinkos, išigytos ugdymosi priemonės – muzikos instrumentai, garso kolonėlės, stalo futbolo stalas. Per pokalbį daugelis mokytojų teigė, kad siekdami metodų įvairovės, įdomių pamokų naudoja „Ema“, „Eduka“ skaitmeninę mokymosi aplinką.
- Per pokalbį daugelis mokytojų teigė, kad visi organizuojamose pamokose naudoja informacines technologijas, ypač aktyviai jos naudojamos anglų kalbos, muzikos pamokose, pradiniam ugdyme. Mokytojų teigimu, visi pradiniai klasių mokiniai turi ir ugdymo procese naudojasi planšetiniais kompiuteriais.
- Organizuoti mokymai pedagogams savivaldaus ugdymo, ugdymo diferencijavimo bei personalizavimo, darbo su SMART lenta klausimais. 20 proc. mokytojų išmoko naudotis interaktyvia SMART lenta.

**Mokiniams sudarytos tinkamos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis.**

- Pakartotinio išorinio rizikos vertinimo metu vertintojai nustatė, kad stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertintas labai gerai 8,6 proc. (5) pamokų, 43,3 proc. (28) – gerai, 43,1 proc. (25) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,66 (iš 4).
- Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertintas labai gerai 8,6 proc. (5), 46,6 proc. (27) – gerai, 44,8 proc. (26) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,64 (iš 4).

**Paveiki tarpdalykinė integracija, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas.**

- Siekiama prasmingos integracijos, sudarytos tinkamos sąlygos patyriminiam mokymuisi bendradarbiaujant, organizuotos integruotų veiklų dienos „Gamtinis ir kultūrinis paveldas Šateikių, Platelių vietovėse“. 85 proc. 8–10 klasių mokinių dalyvavo integruotose veiklose ir parengė interaktyvius pristatymus.
- Kalbinti Šateikių skyriaus mokiniai teigė, kad pastaruoju metu mokytis įdomiau, atsirado integruotų pamokų, įdomios matematikos, informacinių technologijų integruotos pamokos.
- Pakartotinio išorinio rizikos vertinimo metu vertintojai nustatė, kad stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo

	<p>patirtimi“ įvertintas labai gerai 12 proc. (7) pamokų, 48,3 proc. (28) – gerai, 39,7 proc. (23) – patenkinamai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,72 (iš 4).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiksmingas mokinių bendradarbiavimas vertintojų stebėtas 1 klasėje pasaulio pažinimo pamokoje, 10 klasėje anglų kalbos pamokoje.</li> <li>• Išskirtinis mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas stebėtas 2 klasėje matematikos pamokoje, 5, 8 klasėje muzikos pamokose.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – Plungės r. Liepijų mokyklos ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Mokykla tinkamai pasinaudojo projekto „Kokybės krepšelio“ galimybėmis siekiant ugdymo integralumo ir organizuojant pamokas už mokyklos ribų bei sukuriant ugdymuisi palankią aplinką, sudarant galimybę daugumai (trim penktosioms) mokytojų atliepti mokinių poreikius ir pasiekti keliamus ugdymo(si) tikslus.</i></p>
<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymasis vidutiniškas, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje.</b></p> <p><b>Nebloga mokymosi vadovaujant ir savivaldaus mokymosi dermė.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakartotinio išorinio rizikos vertinimo metu vertintojai nustatė, kad stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertintas labai gerai 3,45 proc. (2) pamokų, 41,4 proc. (24) – gerai, 51,7 proc. (30) – patenkinamai, 3,45 proc. (2) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,45 (iš 4).</li> <li>• Veiksmingai mokymasis vadovaujant mokytojui derintas su savivaldžiu mokymusi stebėtas 2 klasėje matematikos pamokoje, 9 klasėje – istorijos pamokoje.</li> <li>• Tyrime, apklaustųjų mokinių nuomone (N-111), mokytojai retokai taiko įsitraukimą į mokymąsi skatinančius metodus: skirsto dirbti porose ar grupėse (26 proc.), leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti (13 proc.), leidžia pasirinkti projektinės veiklos rezultatų pristatymo būdą (49 proc.). Tuo tarpu mokytojai teigia, kad jų pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ar grupėse (77 proc.).</li> <li>• Kalbinti Platelių skyriaus mokiniai teigė, kad skatinami dirbti poromis, mokiniams nelabai smagu, jei su paskirtuoju menkai bendrauja, tuomet norėtų dirbti individualiai. Mokytojai, laikydamiesi geros pamokos kriterijų, siekia sudaryti mokiniams tinkamas sąlygas bendrauti ir bendradarbiauti, 15 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip stiprusis.</li> </ul> <p><b>Padedant mokytojui mokiniai neblogai mokomi išsikelti mokymosi tikslus, aptarti, vertinti savo mokymąsi, stebėti asmeninę pažangą.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tyrimo duomenimis, su mokytojais savo mokymosi tikslus aptaria tik 40 proc. mokinių, 92 proc. mokytojų yra daugiau mažiau įsitikinę, kad mokiniai šiuos tikslus žino, gali įvardinti, kas jiems sunku ir paprašyti mokytojų pagalbos (pritarimas 86 proc.).</li> <li>• Tyrimo teiginiui „Aš su visais mokytojais aptariu, ko turėčiau išmolti artimiausiu metu“ visiškai arba beveik pritaria 43 proc. apklaustųjų 5–10 klasių mokinių (N-111).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tyrimo duomenimis, 44 proc. apklausoje dalyvavusių 5–10 klasių mokinių teigia, kad klasėje visuomet spėja atlikti pateiktas užduotis.</li> <li>• Mokiniai teigia, kad pamokos uždavinys dažniausiai yra pateikiamas mokytojo.</li> <li>• Mokinių teigimu, susidūrus su mokymosi sunkumais, praleidus pamokas, jie dalyvauja mokytojų organizuojamose dalykų konsultacijose, pabrėžia, kad jos naudingos.</li> <li>• Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad mokykloje įdiegta interaktyvi mokinių reflektavimo sistema „Reflectus“, ja naudojasi visi 5–10 klasių mokiniai.</li> <li>• Siekiant kiekvieno mokinio pažangos, susitarta dėl interaktyvios individualios mokinio pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistemos įdiegimo. Mokinių pažanga stebima trimis lygmenimis – mokyklos, klasės, pamokos.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada – mokykla neblogai siekia pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, vidutiniškai ugdo mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</i></p>
<p><b>3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b></p>	<p><b>(Iš)vertinimas ugdymui vidutiniškas, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje.</b></p> <p><b>Vidutiniškai siekiama grįžtamojo ryšio, padedančio mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ įvertintas labai gerai 1,7 proc. (1), 27,6 proc. (16) – gerai, 67,2 proc. (39) – patenkinamai, 3,5 proc. (2) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,28 (iš 4).</li> <li>• Vertintojai aiškų vertinimo kriterijų numatymą kaip stiprųjį pamokos aspektą išskyrė 13 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintiną – 27 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ įvertintas labai gerai 12,1 proc. (7), 36,2 proc. (21) – gerai, 50 proc. (29) – patenkinamai, 1,7 proc. (1) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,59 (iš 4).</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ įvertintas labai gerai 7 proc. (4), 31 proc. (18) – gerai, 60 proc. (35) – patenkinamai, 2 proc. (1) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,43 (iš 4).</li> <li>• Veiksmingas abipusis grįžtamasis ryšys stebėtas anglų kalbos pamokoje 10 klasėje, matematikos pamokose 2, 9 klasėse, lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje 10 klasėje.</li> <li>• Tyrime, panaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas, nustatyta, kad mokinių mokykloje taikoma vertinimo sistema tik iš dalies nukreipta į ugdymosi pasiekimų gerinimą. 80 proc.</li> </ul>

mokytojų įsitikinę savo vertinimo sistemos veiksmingumu padedant mokiniui daryti pažangą, tačiau mokinių atsakymų analizė atskleidė, kad vertinimo situacija nėra tokia gera: kad mokytojai pasako, kaip bus vertinamos užduotys, nurodo tik 59 proc. mokinių, 65 proc. mokinių nurodo, kad mokytojų vertinimai ir komentarai aiškūs ir suprantami. Tėvų nuomonė apie vertinimą gana pozityvi: 81 proc. tėvų nurodo, kad mokytojai tiki jų vaikų pažanga.

**Vertinimas, įsivertinimas, pažangos stebėjimas iš dalies skatina poslinkį nuo išorinės link vidinės mokinių mokymosi motyvacijos.**

- Per pokalbį mokytojai teigė, kad projekto „Kokybės krepšelis“ dėka pradėta matuoti mokinių pažanga, mokiniai turi galimybę palyginti savo pažangą.
- Mokykla turi patvirtintą 5–10 klasių mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašą ir juo vadovaujasi.
- Pokalbio metu Šateikių skyriaus mokiniai teigė, kad klasių valandėlių metu kartu su klasės vadovu analizuoja mokinių pažangą.
- Per pokalbį Platelių skyriaus mokiniai teigė, kad apie vertinimą dalykų pamokose jie supažindinami mokslo metų pradžioje. Pamokose vertinimo kriterijai retai aptariami, ne visuomet mokiniams aišku, kodėl vienaip ar kitaip buvo įvertinti.
- Platelių skyriaus mokinių teigimu, įsivertinimas pamokose retai organizuojamas, dažniau tai vyksta matematikos ir informacinių technologijų pamokose, kuriose įsivertinama naudojant skaitmenines priemones.
- Vertintojų vizito metu stebėtas tinkamas skaitmeninių priemonių „Classdojo“, „Nearpod“, „Kahoot“ panaudojimas pažangai matuoti.
- Per vizitą kalbinti mokiniai atsiradusį pokytį – pažangos stebėjimo lenteles, vertina vidutiniškai, iš dalies tiki jų nauda, teigia, kad jiems kaitą parodo pažymių vidurkiai elektroniniame dienyne.
- Vertintojų stebėtose pamokose (N=58) vertinimo aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ įvertintas labai gerai 3,4 proc. (2), 34,5 proc. (20) – gerai, 56,9 proc. (33) – patenkinamai, 5,2 proc. (3) – prastai. Rodiklio bendras vertinimo vidurkis – 2,36 (iš 4).
- Veiksmingas mokinių reflektavimas, vertinimo informacijos analizavimas vertintojų stebėtas 4 klasėje lietuvių kalbos pamokoje, 10 klasėje anglų kalbos pamokoje.

***Vertintojų išvada** – mokykla daro pažangą įtraukdama mokinius į vertinimo, pažangos stebėjimo, rezultatų apmąstymo veiklas, siekiama sudaryti neblogas sąlygas mokiniams įsisąmoninti mokymosi rezultatus ir pažangą, mokytojai vidutiniškai skiria dėmesio vertinimo kriterijams, orientuojasi į pamatuojamą pamokos rezultatą, jo aptarimą kartu su mokiniais.*

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b>	<p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia tvirtinti, jog mokymasis vidutiniškas, mokykloje didėja mokinių atsakomybė ir įsitraukimas į mokymosi procesą, tačiau vykdomos veiklos kol kas neužtikrina veiksmingo įgyvendinimo. Siekiant visų mokinių motyvuojančio įsitraukimo į mokymosi procesą ir gerinant mokinių pasiekimus ir pažangą, rekomenduojama:</p> <p><b>mokytojams</b> – stiprinti savivaldaus mokymosi kompetenciją formuojant problemų sprendimu grindžiamą mokymosi kultūrą. Plėtoti savivaldaus mokymosi strategijų ugdymo procese taikymą, siekti, kad vis didesnę atsakomybę prisiimtų mokinys, turėdamas sąlygas rinktis, kurti, bendradarbiauti, reflektuoti ir įsivertinti. Skatinti mokinius išsikelti mokymosi uždavinius, sudaryti galimybes savarankiškai pasirinkti užduotis, jų atlikimo būdus, priemones, planuoti ir valdyti laiką. Ugdyti mokinių gebėjimą viešai išsakyti savo mintis ir išklaustyti kitus, klausti, diskutuoti, paaiškinti požiūrį ir spręsti problemas;</p> <p><b>mokyklos administracijai</b> – siekiant užtikrinti mokymosi tvarumą, įveikinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas ne tik diskutuoti apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, (įsi)vertinimą, bet ir stebėti jų raišką ugdomosiose veiklose, kartu pasimatuojant kokybinį poveikį mokiniui.</p>
<b>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b>	<p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia tvirtinti, jog (įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas, mokykla daro pažangą užtikrindama (įsi)vertinimo ugdymui kokybę, tačiau vykdomos veiklos kol kas neužtikrina veiksmingo (įsi)vertinimo ugdymui. Siekiant mokinių optimalios asmeninės sėkmės, rekomenduojama:</p> <p><b>mokytojams</b> – stiprinti grįžtamojo ryšio teikimo procedūras, nuolat teikti ir gauti grįžtamąjį atsaką iš mokinių ir jį fiksuoti. Grįžtamąjį ryšį teikti po mokymosi ir paties mokymosi metu greitai reaguojant į situaciją, padėti mokiniams patiems aptikti sunkumus ir jų priežastis. Sudaryti galimybes grįžtamąjį ryšį teikti mokytojui, klasės draugams, įsivertinti pačiam mokiniui. Siekiant užtikrinti (įsi)vertinimo ugdymui tvarumą, planuojant pamoką numatyti ir aptarti konkrečius vertinimo kriterijus, inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir įsivertinimo patirties sklaidą.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

Alma Uznė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė