

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠIAULIŲ R. KURSĖNŲ DAUGĖLIŲ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-06 Nr. A-149

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Šiaulių r. Kursėnų Daugėlių progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. gegužės 14–16 d. rizikos išorinio vertinimo ataskaita Nr. A-41 (toliau – IRV 2019), 2021 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021 ir 2022 metų mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir (ar) būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planas, 2021 metų veiklos tarpinė ir 2022 metų galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2021 metinės veiklos ataskaita, 2020–2022 metų strateginis, 2021 ir 2022 metų veiklos ir 2022–2023 metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus, remtasi 45 stebėtų ir 43 vertintų (N–4 vertinimo skalėje) ugdomųjų veiklų protokolų analize (konsultacija ir neformaliojo švietimo užsiėmimas stebėta, bet nevertinta), per vizitą vykusių išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais metu surinkta informacija, Šiaulių r. savivaldybės Švietimo ir sporto skyriaus pateikta informacija (toliau – SPI) ir pokalbio su šio skyriaus vyriausiąja specialiste M. Pavilioniene įžvalgomis, Mokyklos pirmine informacija (toliau – MPI), atsitiktinės atrankos būdu išanalizuotais mokomųjų dalykų ilgalaikiais planais, klasių vadovų planais, pamokų stebėjimo protokolais, mokytojų savianalizės anketomis, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja progimnazijos direktorei D. Diktanienei, pavaduotojai ugdymui V. Aleknavičienei, pedagogams, mokiniams ir Šiaulių r. savivaldybės Švietimo ir sporto skyriaus vyriausiajai specialistei M. Pavilionienei už konstruktyvų dialogą, bendravimą ir bendradarbiavimą bei svetingumą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Daugėlių progimnazija yra didžiausiame Šiaulių rajono mieste – Kuršėnuose. Jos istorija siekia 1944 metus. Per ilgą gyvavimo laikotarpį mokykla teikė ir vidurinio, ir pagrindinio ugdymo paslaugas. Nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. mokykla tapo progimnazija. Šiuo metu mokykloje mokosi 84 proc. Kuršėnų miesto ir 16 proc. aplinkinių kaimų vaikų. Per paskutiniuosius trejus mokslo metus mokinių ir klasių komplektų skaičius nežymiai didėja. Šiuo metu mokosi 243 mokiniai, sukomplektuota 14 klasių komplektų, dirba 32 pedagoginiai darbuotojai. Mokinių socialinė padėtis vidutiniška (33 proc. šeimų yra socialiai remtinos, 64 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą). Šiuo metu progimnazijoje ugdomi 32 Ukrainos karo pabėgėlių vaikai. Dvi ukrainietės dirba mokytojų padėjėjų pareigose ir vykdo du neformaliojo švietimo būrelius – ukrainiečių kalbos ir skautų.

Švietimo pagalbos paslaugas teikia pilna specialistų komanda – specialioji pedagogė, logopedė, psichologo asistentė ir socialinė pedagogė. Mokytojams ir mokiniams padeda 4 padėjėjos (po 0,5 etato). Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) skaičius per paskutiniuosius trejus mokslo metus sumažėjo (2020–2021 m. m. pagalba buvo teikiama 42 mokiniams, 2022–2023 m. m. – 32 mokiniams).

Mokyklos vidaus ir išorės aplinkos estetiškos, švarios tvarkingos. Pastaraisiais metais erdvės praturtintos naudojantis „Kokybės krepšelio“ projekto ir Šiaulių r. savivaldybės administracijos papildomai skirtomis lėšomis.

Šiaulių rajono Kuršėnų Daugėlių progimnazija iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamo „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001) dalyvavo nuo 2020 m. spalio mėn. iki 2022 m. rugpjūčio mėn. Dalyvaudama projekte progimnazija išsikėlė tikslą – pagerinti ugdymo(si) kokybę, skatinant 5–8 klasių mokinių asmeninę pažangą, kurio įgyvendinimo siekta veikiant dvejomis kryptimis:

- Stiprinti asmeninę mokinių pažangą įtraukiant bendruomenę į mokymąsi;
- Efektyvinti patyriminį mokymą(si) atsižvelgiant į mokinių poreikius.

Pasirinktų veiklų pagal numatytas kryptis tobulinimas turi įtakos mokinio ir mokyklos pažangai bei pasiekimams.

IRV 2019 išvadose rašoma, kad „veiklos įsivertinimas nėra tapęs integralia mokyklos veiklos dalimi, o jo poveikis reikiamos įtakos ugdymo įstaigos tobulinimui nepakankamas“. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos bendruomenė atsižvelgė į išorės vertintojų išvadas bei rekomendacijas ir sutelkė dėmesį į paveikų įsivertinimo procedūrų įgyvendinimą. Šios išvalgos grindžiamos surinktais duomenimis analizuojant mokyklos įsivertinimo medžiagą ir remiantis pokalbiu su įsivertinimo grupe. Pastaraisiais metais mokykla daug dėmesio skyrė rodiklių aprašymo bendruomenei išaiškinimui, todėl apklausų metu gaunami objektyvesni duomenys. Klausimai adaptuojami pagal mokyklos kontekstą, atsižvelgiant į apklausos respondentų kompetencijas (mokytojų, mokinių ir jų tėvų). Parengiamos 2 ir 4 lygio iliustracijos, orientuotos į mokyklos kontekstinę situaciją. Atliekant giluminį įsivertinimą dažniausiai naudojamos šiais antriniais duomenų šaltiniais: mokinių akademinų pasiekimų suvestinėmis, stebėtų pamokų „Kolega–kolegai“ protokolų analize, posėdžių ir pasitarimų protokolais, mokytojų įsivertinimo suvestinėmis, tiksliniais pokalbiais. Esant poreikiui, atliekamos papildomos apklausos. Įsivertinimo duomenimis naudojamos planuojant mokyklos veiklas. Pokalbio dalyviai įvardijo pokyčius, kurie, jų teigimu, susiję su žymiai pagerėjusiomis įsivertinimo procedūromis: dauguma mokykloje vykstančių veiklų orientuotos į mokinį, jo asmenybės brandą; pagerėjo pamokos vadyba; padažnėjo skaitmeninių mokymo priemonių naudojimas (tai daro pamoką įvairesnę, dinamiškesnę); didesnis dėmesys skiriamas įtraukiamam ugdymui; organizuota metodinė diena reflektavimo ir įsivertinimo pamokoje aptarimui; pakankamai gerai įvaldytas pamokos uždavinio formulavimas; pamokose dažnai naudojamas grupinio ir porinio darbo metodas (tai mokiniams labai patinka, greičiau įsitraukia į ugdymo procesą, pasiekia geresnių ugdymosi rezultatų, išmoksta bendradarbiauti, pagelbėti

vienas kitam). Įsivertinimo grupė supranta savo veiklos svarbą, todėl yra nusiteikusi naujų formų ir būdų paieškai kaip dar paveikiau ir racionaliau atlikti įsivertinimo procedūras.

Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą konsultacinę pagalbą teikė konsultantas Narimantas Žalys: padėjo parengti tarpinę ir galutinę ataskaitas. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad svariausią pagalbą mokyklai įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą suteikė Šiaulių r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė Margarita Pavilionienė: konsultavo rengiant Veiklos tobulinimo planą, padėjo analizuoti duomenis, palaikė progimnazijos bendruomenę projekto eigoje, domėjosi tobulinimo veiklų įgyvendinimo pridedamąja verte, teikė praktinius patarimus mokyklos vadovams, organizavo mokymus mokytojams. Akivaizdu, kad ši Švietimo skyriaus vyriausioji specialistė gerai įsigilinsi į mokyklos kontekstinę situaciją, todėl toliau planuoja teikti visokeriopą pagalbą mokyklos vadovams stiprinant vadybines kompetencijas įtraukiojo ugdymo švietimo bei mokinių įvairovei palankios kultūros kūrimo, „Kokybės krepšelio“ tvarumo užtikrinimo ir ugdymo proceso, paremto Geros mokyklos koncepcija, organizavimo ir įgyvendinimo klausimais.

Nuo 2020 m. spalio 1 d. progimnazijai vadovauja direktorė Daiva Diktanienė. Mokyklos vadovo metinės veiklos užduotys ir jų įgyvendinimas (2021 m.) dera su strateginio plano (2020–2022 m.) ir metų veiklos planų (2021 ir 2022 m.) bei „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimu. 2021 metais mokyklos direktorei buvo nustatytos 3 pagrindinės veiklos užduotys:

1. Užtikrinti asmeninę kiekvieno mokinio ugdymosi pažangą (parengti 4 lietuvių kabos ir matematikos moduliai orientuoti į aukštesniųjų mokinių pasiekimų ugdymą; didesnis dėmesys skirtas mokinių socialiniam-emociniam ugdymui suaktyvinant psichologo ir socialinio pedagogo veiklas; gerėja akademiniai mokinių pasiekimai, ypač dalyvaujant rajono ir šalies konkursuose bei olimpiadose).
2. Stiprinti bendruomenės narių lyderystę (gerėja mokinių ir tėvų įsitraukimas į savivaldą, mokytojai savanoriškai buriasi į trumpalaikes darbo grupes, pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais akcentuojamas direktorės demokratiškas vadovavimo stilius, skatinantis pasidalytą lyderystę).
3. Tobulinti fizinę ir virtualią mokyklos aplinką (ugdymo procese mokytojai ir mokiniai dažnai naudoja(si) skaitmenines ugdymo priemones, taikomos patirtinio mokymo strategijos panaudojant atnaujintas mokyklos vidines ir išorines aplinkas).

Išskiriamos šios papildomos priemonės, kurios nebuvo planuotos, tačiau sėkmingai įgyvendintos ir buvo reikšmingos mokyklos veiklai: užtikrintas sklandus ir nepertraukiamas ugdymo procesas Covid 19 epidemijos laikotarpiu (82 proc. mokinių, sutikus tėvams, buvo testuojami); bendruomenė kryptingai motyvuota į mokyklos veiklos sklaidą ir įvaizdžio formavimą Kuršėnų miesto ir Daugėlių bendruomenėje. Mokyklos direktorės metų veiklos ataskaita įvertinta labai gerai.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Šiaulių rajono Kuršėnų Daugėlių progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Pažanga stebima ir vertinimas pakito iš 2 lygio į 3 lygį: 1 sritis Rezultatai (1.1. Asmenybės tapsmas); 2 sritis Pagalba mokiniui (2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 2.3. Mokyklos susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės); 3 sritis Ugdymosi procesas (3.1. Ugdymosi planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.4. Mokymasis).

Pažanga stebima tame pačiame 2-ame vertinimo lygyje ir rekomenduojama tobulinti: 1 sritis Rezultatai (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga); 3 sritis Ugdymosi procesas (3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui).

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • Asmenybės tapsmas Kuršėnų Daugėlių progimnazijoje vertinamas gerai. Į mokinio asmenybės puoselėjimą orientuota 2020–2022 m. strateginio mokyklos plano vizija: „saugi, bendruomeniška mokykla – atvira kaitai, ugdanti sąmoningą žmogų“ tinkamai įgyvendinama ir stebima šios srities mokyklos pažanga, kuri susijusi su sutelktu bendruomenės veikimu įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklas. Vertinimą pagrindžia apibendrintai pateikiami duomenys: <ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, 82 proc. (2020 m.), 86 proc. (2021 m.) mokinių noriai dalyvauja mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje. • Mokykloje įgyvendinamos prevencinės programos, veiklos, projektai, integruotos, netradicinės pamokos visų klasių mokiniams. Su vaikais nuolat bendrauja mokyklos psichologo asistentas, socialinis pedagogas, rašomi pagalbos vaikui planai. Veikia elektroninė patyčių dėžutė. Visuomenės sveikatos priežiūros specialistas klasių valandėlių metu ar integruotų pamokų metu su mokiniais nagrinėja įvairias sveikatos ir saugumo temas, rengia lankstinukus, atmintines, informacinius standus. Vykdomos apklausos, prevencinės akcijos. Visa tai davė teigiamų rezultatų – mokyklos bendruomenės teigimu, ugdymo įstaigoje padidėjo emocinis saugumas, sumažėjo patyčių. VGK pokalbyje patvirtino, kad patyčios mokykloje nebėra aktuali problema, pasidžiaugė, kad mokyklos interneto svetainėje (toliau – MIS) esanti patyčių dėžutė taip pat tuščia. <ul style="list-style-type: none"> • Į 1–8 kl. vadovų veiklą integruota „Ugdymo karjerai programa“. Remiantis MPI 80 proc. (2021 m.), 76 proc. (2020 m.) mokinių karjeros, profesijos ir darbinės galimybes sieja su ugdymosi galimybėmis. • Visas mokymosi procesas 2020–2021 m. m. vyko vieningoje mokymosi platformoje „Google Classroom“, taip pat mokytojai, mokydami įvairių mokomųjų dalykų pasitelkė ir kitas skaitmenines platformas. Dalis mokinių (9,1 proc.), patiriančių mokymosi sunkumų, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) sprendimu Covid 19 pandemijos laikotarpiu nuotoliniu būdu mokėsi mokykloje. <ul style="list-style-type: none"> • Pristatydami prie kintančių ugdymo(si) sąlygų, pasinaudodami techninėmis galimybėmis, mokytojai sėkmingai organizavo ugdomasias veiklas, tenkinančias mokinių poreikius. Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad mokyklai pavyko tinkamai organizuoti ugdymą(si) karantino laikotarpiu. Tačiau kartu pripažino, kad nuotolinio mokymo(si) metu labai trūko bendravimo su mokytojais ir klasės draugais. <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su mokyklos bendruomene ir dokumentų analizės galima teigti, kad mokykloje suaktyvėjęs mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimas: jie dalyvauja klasių valandėlėse, pateikia rekomendacijas kaip pagerinti mokymosi pasiekimus, spręsti išskylančias emocijų-elgesio problemas. Mokiniai įgyja žinių ir įgūdžių kaip valdyti save stresinėse situacijose, motyvuoti, siekti aukštesnių mokymosi pasiekimų. • Pažymėtina, kad mokykloje labai skatinamos ir palaikomos mokinių iniciatyvos, ugdomas jų savarankiškumas. Tai patvirtina ir pokalbiai su

	<p>mokiniais bei „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupė. Pvz., mokiniams pasiūlius buvo dekoruotas mokyklos kieme esantis šilumos punktas, šiukšliadėžės, nudažyti suoliukai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad būrelių ir saviraiškos galimybių mokykloje jiems pakanka. Labai svarbu, kad mokykla tiria neformaliojo švietimo būrelių veiksmingumą. Tai sudaro galimybes toliau plėtoti tų būrelių veiklas, kuriuose mokiniai geriausiai geba tenkinti saviraiškos poreikius. Siekiant pasidalytosios lyderystės, įkurta mokinių savivaldos Lyderių akademija. • Išnagrinėjus MIS esančią medžiagą, pasikalbėjus su mokyklos vadovais nustatyta, kad aktyviai veikia mokyklos bibliotekininkė: mokyklos kieme įrengta mobili bibliotekėlė, skaityklos kampelyje galima rasti naujos grožinės literatūros. Mokykla vykdo tęstinį projektą „Savęs pažinimo takais“ (jį finansuoja Šiaulių rajono savivaldybė), kuris skirtas jaunimo metams paminėti. Visa tai sudaro tinkamas sąlygas mokinių tarpkultūriniam bendruomeniškumui skatinti ir saviraiškos ugdymui. • Daugelis mokinių aktyviai įsitraukia į mokyklos aplinkos ir ugdymo proceso gerinimą: kuria projektus, teikia siūlymus mokyklos administracijai, pradinių klasių mokiniai turi savo darželius, yra vaismedžių sodas. Pvz., patys mokiniai su mokytojais dekoravo senas klasių sienas piešiniais (tokiu būdu buvo paslėpti dėl ilgo remonto nebuvimo atsiradę subraižymai, sienų nelygumai). Mokinių darbai puošia ir kitas mokyklos erdves (Laiptų galerija, Žaidimų alėja, Atradimų alėja, Kalbų alėja, Išmaniųjų alėja ir kt.). Tai suteikia mokyklai savitumo, mokiniams – galimybę patirti bendrumo, tapatumo ir reikalingumo jausmą. • Glausus mokyklos bendradarbiavimas ne tik su mikrorajone esančiomis ugdymo įstaigomis, tačiau ir su Kuršėnų mieste esančiomis kultūros, švietimo įstaigomis padeda mokiniams ugdytis socialines, komunikavimo, bendradarbiavimo kompetencijas, ugdo jų savarankiškumą, iniciatyvumą. Nežiūrint to, kad mokykla neturi sporto salės, mokiniai pasiekia aukštų sporto laimėjimų. Tai liudija ir mokyklos koridoriuose eksponuojamos sportinių pergalių taurės. Tęsiant šią kryptį iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų papildomai nupirkta sporto įrangos. Progimnazija pripažinta Sveikatą stiprinančia mokykla. <p><i>Išdėstyti faktai leidžia teigti, kad progimnazijos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui paveikus, o dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sustiprino mokinių gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendroje veiklose, sąmoningai rinktis sveiką gyvenimo būdą.</i></p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Progimnazija atvira bendruomenei, kuriami demokratinėmis vertybėmis ir komandinio darbo nuostatomis grįsti tarpusavio santykiai, orientavimasis į asmenybės tapsmą paveikus patvirtinant šiais duomenimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • didėjantis mokinių skaičius (2020–2021 m. m. – 216 mok., 2022–2023 m. m. – 243 mok.) leidžia daryti prielaidą, kad progimnazijos pastangos bei dėmesys visybiškam mokinių asmenybės formavimui matomas ir pozityviai vertinamas Kuršėnų miesto bendruomenėje; • mokykla aktyviai dalyvauja projektinėje veikloje. Pastaraisiais dvejais metais įgyvendinti įvairūs projektai ar programos: socialinės krypties (5),

	<p>sveikatinimo (17), mokomieji (23), bendruomenės (10), tarptautinis (1), kiti (11);</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022–2023 m. m. ugdymo plane progimnazija siūlo neformaliojo vaikų švietimo programas, padedančias atsiskleisti mokinių pomėgiams ir talentams. Įvertinus progimnazijos kontekstą, mokiniai gali pasirinkti įvairių krypčių neformaliojo švietimo programas: muzikinio, teatrinio ugdymo, dailės, sporto, turizmo, saugaus eismo, amatų, tiriamosios veiklos, matematinių, literatūrinių, lyderystės gebėjimų ugdymo; • vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą 1–8 kl. mokiniai mokėsi įsivertinti asmeninę kompetenciją taikydami elektroninius „Individualios pažangos matavimo“ lapus (planavo trimestriui lūkesčius, priemones, reflektavo rezultatus pagal poreikį su klasių vadovais, mokytojais, tėvais). Dalis pokalbiuose dalyvavusių mokinių mato teigiamą šio įrankio poveikį asmeniniams rezultatams. Lew, Schmidt (2011), Behncke (2012) teigimu, <i>savirefleksija yra svarbi gerinant mokinių mokymąsi, nes orientuota į tikslingą kritinę žinių ir patirties analizę, siekiant gilesnės prasmės ir supratimo.</i> • 5–8 kl. mokiniams organizuojamos pažinties su įvairiomis profesijomis dienos, mokiniai per praktines ir teorines veiklas pažįsta darbo rinką dalyvaudami klasių valandėlėse, susitikimuose su įvairių profesijų (policijos pareigūno, buhalterio, gaisrininko, kario ir kt.) atstovais (profesijas pristato ir mokinių tėvai), mokytojams į dalykų turinį paveikiai integruojant ugdymo karjerai veiklas. Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu fiksuotas tinkamas asmeninio gyvenimo projektavimo ar pažinties su profesija pristatymas fiksuotas 17,8 proc. pamokų; • progimnazijoje įgyvendinamas paveikiai Geros mokyklos koncepciją atliepiantis projektas ir pagrindžiantis mokyklos be sienų filosofiją „Ugdymas netradicinėse aplinkose“ (2–8 kl.). Mokiniai įvardija pridėtinę projekto vertę: „įdomios veiklos“, „galime daug ką išbandyti“, „laikas prabėga labai greitai, nes įdomu“, „geriau įsimenu“; • „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis kabinetai aprūpinti moderniomis priemonėmis (išmaniosios lentos, planšetiniai kompiuteriai) sudaro galimybę ugdymo procesą organizuoti šiuolaikiškai. Tai sudaro mokiniams tinkamas sąlygas pamokose ir po pamokų pažinti profesijų pasaulį, įvertinti savo galimybes ir perspektyvas. Barrett, Shmis (2019) tyrimo duomenimis <i>mokyklos fizinė aplinka, mokyklos vieta, klasių dydis ir erdvė yra svarbūs elementai, darantys įtaką mokinių mokymuisi. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui paveikus. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose sustiprino mokinių gebėjimą dalyvauti bendrose veiklose, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</i>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis	<p>Progimnazija paveikiai planuoja ugdymo(si) procesą, atsižvelgdama į prigimtines mokinių galimybes, analizuoja mokinių ugdymosi poreikius, mokosi fiksuoti pažangą. Tai pagrindžiama apibendrintais vertinimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1–8 kl. paveikiai organizuoti 4 integruoti lietuvių k. ir literatūros bei matematikos moduliai, orientuoti į mokinių aukštesniųjų gebėjimų ugdymą. Pokalbiuose fiksuota, jog daugumai mokinių integruotas mokymas įdomus, skatina smalsumą, motyvuoja, o mokytojus verčia pasitempti (remiantis NŠA

padarytu duomenų analizės (regresijos) modeliu, *Gabumų ir talentų ugdymas* ($R^2=0.237$), *Tikėjimas mokinio galiomis* ($R^2=0.307$) ir *Kolegialus mokymasis* ($R^2=0.227$) yra vieni iš stipriausių kintamųjų (R^2 didesnis arba lygus 0.200), darantys didžiausią poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai);

- atlikus stebėtų veiklų analizę fiksuota, kad 46,7 proc. mokytojų pamokose bando atsižvelgti į mokinių pasiekimų lygius – formuluojant pamokos uždavinį. Jis siejamas su pasiekimų lygiais (taip sutarta mokykloje).

- 62 proc. vertintojų stebėtų veiklų mokiniams sudarytos sąlygos mokytis bendradarbiaujant (poroje, grupėje). Paminėtina, jog suolai buvo tinkamai paruošti darbui grupėse, mokiniai turi mokymosi bendradarbiaujant gebėjimų (pasiskirsto vaidmenimis, užduotimis, kultūringai tariasi);

- pagalbos specialistų komandos veikla tinkamai orientuota į mokinių ugdymosi poreikius. Teikiant pagalbą mokiniams, paveikiai bendradarbiaujama su Šiaulių r. švietimo pagalbos tarnyba, mokiniams, padariusiems pažangą, pagalba nutraukiama. Pokalbiuose fiksuotos teigiamos pagalbos specialistų ir mokytojų nuostatos, pripažįstančios mokinių skirtybes: „*labai svarbu pažinti vaiką. Domimės, kaip vaikas gyvena. Žinodami vaiko pomėgius, stipriąsias ir silpnąsias puses galime jį motyvuoti. Einame link diferencijavimo, mokymo suasmeninimo.*“;

- „Kokybės krepšelio“ lėšomis progimnazija aprūpinta „EDUKA“ ir „EMA“ mokymo(si) aplinkomis – pokalbiuose fiksuota, kad taip mokiniams sudaromos galimybės diferencijuoti, individualizuoti veiklas, palengvina mokytojo darbą. Pastarosios priemonės teigiamą poveikį įrodo ir progimnazijos sprendimas užtikrinant veiklos tęstinumą ir tvarumo poveikį investuoti į šias mokymosi aplinkas;

- į progimnaziją atvykus mokytis mokiniams iš Ukrainos, ta bendruomenė įvertino geopolitinę situaciją ir lanksčiai reagavo į mokinių poreikius: organizuoja ukrainiečių kalbos būrelį (NŠ), mokytojo padėjėjomis įdarbintos ukrainietės, mokytojai susitelkė ruošdami užduotis, kurdami mokiniams saugią emocinę aplinką;

- įvairių gebėjimų ir poreikių 5–8 kl. mokiniams teikiama mokymosi pagalba po pamokų – organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos (nuotolinės ir kontaktinės). Progimnazijos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis teiginiui „*Man yra svarbu mokytis*“ pritarė 98,2 proc. mokinių, 2021 m. – 97 proc.;

- stebėtos veiklos patvirtino, kad „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pedagogų gebėjimai, kaip tikslingai diferencijuoti, individualizuoti, suasmeninti ugdymo(si) turinį pagerėjo. Pamokos aspekto „*Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui*“ vertinimo vidurkis – 2,53 (IRV 2019 duomenimis – 2,1). Geriausiai mokinių poreikiai atliepti stebėtose matematikos (vertinimo vidurkis – 3,17), užsienio kalbų (vertinimo vidurkis – 2,83), lietuvių k. ir literatūros, informacinių technologijų, gamtamokslinio ugdymo pamokose (vertinimo vidurkis – 2,5);

- pamokos aspekto „*Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis – 2,58. Vertintojai pastebi, kad mokytojai skatina mokinius patiems susirasti atsakymus į rūpimus klausimus, spręsti mokymosi problemas.

	<ul style="list-style-type: none"> • paminėtina tai, jog pokalbiuose su mokiniais fiksuota, kad „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu pamokos mokiniams tapo įdomesnės, įtraukiančios; • „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis koridoriuje prie bibliotekos (nes biblioteka labai maža) įrengta skaitykla, praturtinti bibliotekos fondai – pokalbiuose fiksuota, kad mokiniai teigiamai vertina sukurta šiuolaikinę, patrauklią netradicinę mokymo(si) erdvę; • Progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo galutinės ataskaitos duomenimis, nuosekliai kilo mokinių pasiekimų vertinimo lygiai, dažniausiai iš patenkinamo į pagrindinį ir nebeliko mokinių, besimokančių nepatenkinamu lygiu. <p><i>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazija, orientuodamasi į mokinių poreikius, padarė pažangą tirdama mokinių ugdymo(si) poreikius, sudarydama sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus ir patirti mokymosi sėkmę.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>IRV 2019 ataskaitoje mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės įvertinti vidutiniškai. Pakartotinio vertinimo metu šis rodiklis vertinamas kaip paveikus. Tai pagrindžia šie duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis teiginiui „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės, mokytojas pastebi mano pasiekimus ir pastangas, jas pripažįsta ir skatina“ pritarė 77 proc. (2021 m.), 74 proc. (2020 m.) mokinių. • Siekiant kiekvieno mokinio pažangos, 27 SUP mokiniams sudaryti individualūs planai. Esant poreikiui, bendradarbiaujama su Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), administracija, tėvais, švietimo pagalbos specialistais, organizuojamos pagalbos priemonės. Pokalbio su VGK metu paaiškėjo, kad mokyklos susitarimai ir glaudus bendradarbiavimas gerina SUP mokinių pažangą (yra mokinių, kurie išmoko be specialistų pagalbos patys nueiti į kabinetą, nebereikia jų vedžioti, nuolat kartu sėdėti). • Iš pokalbių su mokyklos bendruomene ir pateiktų dokumentų analizės nustatyta, kad kiekvienam pedagoginės bendruomenės nariui sudaromos tinkamos sąlygos kvalifikacijos kėlimui. Du-tris kartus per metus administracija kalbasi su kiekvienu darbuotoju individualiai, aptaria sėkmes ir nesėkmes, kartu numato planus ateičiai. Į sprendimų priėmimo procesą įtraukiami visi darbuotojai. • Pažymėtina, kad mokytojai savanoriškumo principu buriasi į nuolatinės ir trumpalaikės darbo grupes (pvz., mokyklos įvaizdžio kūrimo grupė ir pan.). Pokalbiuose mokytojai teigė, kad kvalifikacijos tobulinimo renginiai naudingi ir jų pakanka. • „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo grupė pokalbyje akcentavo, kad mokyklos bendruomenė per pastaruosius dvejus metus padarė ženklia pažangą gerindama pamokos veiklos kokybę, siekdama kiekvieno mokinio sėkmės. Tam įtakos turėjo bendruomenės susitarimai dėl atvirų pamokų vedimo, dėl pamokų stebėjimo ir aptarimo, dėl pamokų organizavimo kitose erdvėse, dėl projektų vykdymo, dėl pamokos uždavinio, dėl vertinimo ir įsivertinimo, dėl ilgalaikių mokomųjų dalykų planų suvienodinimo. • IRV 2019 ataskaitoje pažymima, kad mokytojai nėra susitarę dėl asmeninės pažangos stebėjimo, vertinimo, asmenybės tapsmo, bendrųjų

	<p>kompetencijų ugdymo srityse. Pakartotinio išorės vertinimo metu pamokų stebėjimo protokoluose fiksuotas paveikus mokinių tikslų išsikėlimas, aiškūs pamokos vertinimo kriterijai (62,2 proc.). IRV 2019 duomenimis, vertinimo kriterijai bei jų aptarimas dažniausiai įvertintas 2 lygiu, 2022 m. pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu – 3 lygiu. Tokį vertinimą patvirtino ir mokiniai pokalbių metu teigdami, kad vertinimo kriterijai pamokose jiems yra žinomi ir aiškūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Didėja pedagogų sutelktumas / bendradarbiavimas: pradėtas aktyviai įgyvendinti “Kolega– kolegai” metodas, įgyvendinama ilgalaikė kvalifikacijos tobulinimo programa „Individuali pažanga, pasiekimų vertinimas ir įsivertinimas pamokoje mokinių asmenybės brandai“, organizuota respublikinė praktinė-metodinė konferencija „Šiuolaikinė pamoka: mokymasis per patirtį ir iš patirties“ (6 mokytojai dalinosi sėkmės istorijomis) (Atkelta iš „Pamokos kontekstas“). • Atsižvelgus į IRV 2019 rekomendacijas, didžiausias dėmesys mokykloje buvo skiriamas pamokos kokybės gerinimui. Tuo tikslu kurtas geros pamokos „tinklelis“, įgyvendintas gerosios patirties sklaidos metodas „Kolega– kolegai“, tikslingai dalyvauta kvalifikacijos kėlimo renginiuose, kviešti lektoriai, organizuoti seminarai. Užmegzti ryšiai ir dalytasi patirtimi su Šiaulių „Rasos“ progimnazija, Joniškio raj. Skaistgirio gimnazija, Akmenės raj. Kruopių pagrindine mokyklomis. Mokytojų teigimu, naujai įgytų žinių taikymas ugdymo procese turi neabejotinai didelę naudą: motyvuoja mokinius siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų, sudaro sąlygas patirti mokymosi džiaugsmą. • Mokinių tėvai ir globėjai apie vaiko ugdymosi pažangos sėkmingumą informuojami per el. dienyną, socialinius tinklus, individualius pokalbius, mokyklos interneto svetainę. • Klasių vadovai, dalykų mokytojai stebi ir analizuoja kiekvieno mokinio individualią pažangą, lankomumą. Mokinys, turintis lankomumo problemų kiekvieną pamoką pildo lankomumo apskaitos lapą, kurį turi pasirašyti tėvai. Vėliau lankomumo lapas pristatomas socialinei pedagogei. Tai, anot VGK, veiksminga priemonė – pagerėjęs lankomumas užtikrina mokymosi pažangumą. <p><i>Apibendrinami bendruomenės susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės kokybę ir veiksmingumą, vertintojai daro išvadą, kad progimnazija tinkamai inicijuoja naujų sprendimų, ugdymo procesą gerinančių susitarimų atsiradimą ar tobulinimą.</i></p>
3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis	<p>Mokytojų rengiami ilgalaikiai planai, kurių tikslai ir uždaviniai orientuoti į klasės / grupės mokinių poreikius, galimybes, atitinka bendrųjų ugdymo programų reikalavimus, įgyjamos profesinės kompetencijos įgalina paveikiai tobulinti ugdymo proceso planavimą. Šiuo aspektu stebima pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai, pradėję dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklose, išklaušę praktinių mokymų-seminarų ciklą, pradėjo paveikiau taikyti kolegialaus mokymosi metodą „Kolega– kolegai“ (sukauptas filmuotų pamokų ar jų dalių „Idėjų bankas“ yra laisvai prieinamas mokytojų kambaryje); mokytojai stebi vieni kitų pamokas, teikia grįžtamąjį ryšį, kartu planuoja ugdymo proceso kokybę, kelia asmeninį meistriškumą. Mokytojai

	<p>tapo atviresni, nebijo išsakyti pastebėjimus, o stebėtieji – neįsižeisti ir priimti kolegų grįžtamąjį ryšį;</p> <ul style="list-style-type: none"> • teigiamas „Kokybės krepšelio“ projekto poveikis tiesiogiai atsispindi lyginamojoje stebėtų pamokų analizėje. Remiantis IRV 2019 duomenimis, šiuolaikine mokymosi paradigma organizuota 5,7 proc. veiklų. 2022 m. pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu – 14,3 proc.; bandyta dirbti šiuolaikiškai IRV 2019 m. – 22,6 proc., o 2022 m. – 45,2 proc.; mokymo (tradicinė) paradigma taikyta IRV 2019 m. 71,7 proc., o 2022 m. – 40,5 proc. ugdomųjų veiklų; • susitarta dėl teminių pamokos tobulinimo aspektų tobulinimo: pamokos uždavinio formulavimas, ugdymo proceso diferencijavimas ir individualizavimas, supažindinimas su vertinimo kriterijais. 35,6 proc. (palyginimui IRV 2019 duomenimis – 8,8 proc.) pamokų uždaviniai gerai arba labai gerai formuluoti kartu su mokiniais, aptarti konkretūs vertinimo kriterijai. • mokytojai parengė pritaikytas programas dvidešimt aštuoniems specialiujų ugdymosi poreikių mokiniams, individualizuotas programas – penkiems; • pokalbyje su „Kokybės krepšelio“ darbo grupe konstatuota: <... „ pagerėjo pamokos, dabar jos kitokios. Ėmėm pamoką kaip visumą, tada skaidėm, kvietėm lektorius iš universitetų, patys skaitėm panešimus; bandėm pamokos uždavinį susidaryti pagal lygius. Anksčiau pamoka buvo sausa, o dabar tai diena ir naktis...>“; <p><i>Vertintojai konstatuoja, kad ugdymo(si) planavimo srityje vyksta teigiami pokyčiai: mokytojai siekia atliepti šiuolaikinio mokymo(si) tendencijas, keldami ugdymo tikslus siekia atsižvelgti į mokinių gyvenimo ir progimnazijos veiklos kontekstą.</i></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Šiuo veiklos aspektu progimnazija paveikiai siekia pažangos. Tai pagrindžia apibendrintai pateikiami duomenys: • 2021 m. įsivertinimo duomenimis „Mokiniai nuolat skatinami siekti individualios pažangos“. 19 iš 26 (73,1 proc.) stebėtų pamokų protokoluose fiksuojama, kad mokiniai keliasi uždavinius, lūkesčius, pildo „Lūkesčių žemėlapius“. • 2021 m. už labai gerą mokymąsi, lankomumą, dalyvavimą olimpiadose, konkursuose bei aktyvų dalyvavimą mokyklos, klasės savivaldoje 41 mokiniui (19,1 proc.) suteiktos papildomos atostogos mokslo metų pabaigoje. Tai skatina mokinius siekti aukštų akademinų, neformaliojo švietimo rezultatų. VGK pokalbyje teigė, kad SUP mokiniai taip pat įtraukiami į visas mokykloje ir mieste vykdomas veiklas (pvz. sėkmingai dalyvauta iliustravimo ir deklamavimo konkurse SUP mokiniams). • Mokinių iniciatyvų skatinimas ir palaikymas sudaro galimybes jų bendruomeniškumui, atsakingumui ir lyderystei – mokiniai įtraukiami į mokyklos sprendimų priėmimą, į jų pasiūlymus atsižvelgiama (pvz. sėdmaišiai pakeisti pufais, daugiau įsigyta sportinio inventoriaus, atsirado išmanios lentos, klasėse pakeisti suolai, jų išdėstymas ir kt.). • Kinta mokytojų nuostatos: mokykloje aktyviau ir efektyviau naudojami patirtinio ugdymo metodai, taikomas tarpdalykinės integracijos

	<p>modelis. 2021–2022 m. m. 1–8 kl. mokiniams visų mokomųjų dalykų prarastos 87 pamokos netradicinėse erdvėse (2020–2021 m. m. – 74). Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad pamokos netradicinėse erdvėse jiems patinka, nes skatina smalsumą, yra įdomesnės, vyksta praktinės veiklos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių ir mokytojų atstovai teigė, kad mokytojai planuoja ir parenka prasmingas veiklas, skatinančias mokinių smalsumą, sudaromas sąlygos kurti idėjas ir jas įgyvendinti, patirti mokymosi sėkmę. Mokyklos kieme įrengtos dvi lauko klasės, stiklinis kupolas („Šiltnamis“). Jame vyksta pamokos, renginiai, tėvų susirinkimai. • Mokyklos vadovų ir mokytojų teigimu, mokytojai kaupia ir ruošia užduotis skirtingų poreikių mokiniams, dažnai pamokose gabesni mokiniai paskiriami mentorais. Vertintojai taip pat fiksavo paveikių mokinių ugdymosi pavyzdžių: mokiniai skatinti patys formuluoti uždavinius, išsikelti tikslus, analizuoti, daryti išvadas, konsultuoti vieni kitus. IRV 2019 duomenimis, kiekvieno mokinio ugdymo(si) planavimas ir organizavimas dažniausiai įvertintas 2 lygiu, 2022 m. pakartotinio rizikos vertinimo metu – 3 lygiu. • Veiksmingas mokinių skatinimas sieti žinomus dalykus su naujais, mokymo metodu, priemonių ir formų, padedančių įgyti prasmingos patirties, parinkimas fiksuotas 6 kl. lietuvių kalbos, 8a kl. matematikos, 2a, 4a kl. pasaulio pažinimo, 6 kl.(2 grupė) rusų kalbos pamokose, tinkamas užduočių, skatinančių mokinių dėmesį ir smalsumą parinkimas, sąlygų kurti idėjas ir patirti sėkmę sudarymas – 1a, 2a, 2b, 7 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. fizikos, 5b kl. istorijos, 6 kl. fizinio ugdymo pamokose, 2a kl. matematikos specialiojo ugdymo pratybose. <p><i>Aprašytieji faktiniai duomenys leidžia teigti, progimnazija geba tinkamai skatinti mokinius ir formuoti lūkesčius. Mokytojai tiki mokiniams, skatina jų smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas patirti sėkmę.</i></p>
3.3. Ugdymosi organizavimas, 3 lygis	<p>Sutelktas mokyklos bendruomenės dėmesys ugdymosi organizavimui, lėmė pažangą šioje srityje. Tai pagrindžiama šiais esminiais faktais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu mokiniams sudarytos platesnės galimybės tenkinti saviraiškos poreikius dalyvaujant sportinės, meninės, technologinės krypties neformaliojo švietimo veikloje, projektuose. • Atlikus mokyklos dokumentų analizę, nustatyta, kad 2021 m. organizuota 12 mokyklinių projektų. Projektinių veiklų metu mokiniai mokėsi bendradarbiauti, prisiimti atsakomybę, ieškoti informacijos, idėjų. • Mokytojai tobulino IKT naudojimo ugdymo procese gebėjimus, skaitmeninį raštingumą. Naudojama „Reflectus“ programa teikė grįžtamąjį ryšį apie kiekvieno mokinio pažangą. 2021m. įsivertinimo duomenimis, 85 proc. mokinių teigė, kad šiuolaikinės mokymo priemonės naudojamos tikslingai ir padeda sėkmingiau mokytis bei įsivertinti. • Remiantis IRV 2019 duomenimis, ataskaitoje fiksuotos 3 šiuolaikinės pamokos, 12 pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 38 pamokose dominavo mokytojas. Iš pakartotinio rizikos vertinimo protokolų duomenų matyti, kad tradicinės mokymo paradigmos pamokų sumažėjo (17), šiuolaikinių ir sąveikos paradigmos pamokų skaičius padidėjo (atitinkamai 6 ir 19).

- Pokalbių su mokyklos bendruomene metu akcentuota, kad pastaruoju metu, įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ projektą, pamokose dažnai taikomi mokinius aktyvinantys metodai ir darbo būdai (darbas porose, grupėse), parengiamos skirtingos užduotys. Tai patvirtina ir mokyklos įsivertinimo duomenys, kur teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ pritarė 64 proc. (2020 m.), 75 proc. (2021 m.). Mokiniai išmoko bendrauti ir bendradarbiauti. Didelę įtaką tam padarė pamokos veiksmingumo gerinimas panaudojant „Kolega –kolegai“ metodą.

- IRV 2019 ataskaitoje akcentuota, kad ugdymo aplinkos neatitinka šiuolaikiniam ugdymui keliamų sąlygų. Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą mokykla žymiai pagerino ugdomąją aplinką: modernizuotas gamtamokslinio ugdymo kabinetas ir skaitykla – tam panaudota didžiausia „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų dalis (43 proc.). Beveik trečdalis lėšų (31 proc.) skirta mokymo(si) virtualioje aplinkoje kokybės gerinimui, aprūpinant ugdymo(si) proceso dalyvius reikalingomis priemonėmis bei didinant įsigytų priemonių panaudojimo veiksmingumą: įsigyta reikalingos IT įrangos, skaitmeninių mokymo(si) priemonių (Eduka pratybos 1–4 kl., Ema pratybos 5–8 kl.), Reflectus programos licencija ir organizuoti pedagogų IT kompetencijų tobulinimui skirti mokymai.

- Apie ketvirtadalį lėšų (24 proc.) išleista pedagogų darbo apmokėjimui: už dalykinių konsultacijų organizavimą mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams bei lietuvių k. ir matematikos modulių, orientuotų į aukštesniuosius mokinių mąstymo gebėjimus, programų parengimą ir įgyvendinimą.

- Mokykla naudojasi dideliu ir gerai įrengtu stadionu, turi papildomai įrengtą aikštelę aktyviam mokinių poilsiui pertraukų metu. Tai turi neabejotinai teigiamą įtaką mokyklos sportinių tradicijų ir mokinių poreikių tenkinimo tvarumui.

- Dažnai pamokos vyksta lauko klasėse. Dėl to pagerėjo mokinių bendradarbiavimo įgūdžiai, mokymosi procesas tapo įvairesnis, įdomesnis.

- Atsižvelgdama į IRV 2019 rekomendacijas, Šiaulių rajono savivaldybė papildomai skyrė mokyklai 75 581 Eur (2020–2022 m.) remonto darbams atlikti. Visa tai užtikrino ugdymo(si) aplinkos patrauklumą, jaukumą.

- Aprašytus teiginius patvirtina ir stebėtų pamokų duomenys, kur fiksuotas tinkamas skaitmeninių priemonių ir aplinkų naudojimas (Kahoot, Eduka, Classdojo, Wordwall, Classflow). Skaitmeninių priemonių naudojimas skatino mokinių įsitraukimą į ugdymo(si) procesus, padėjo mokytojams stebėti ir vertinti mokinių pažangą (lietuvių k, anglų k., matematikos, geografijos pamokose).

- Veiksmingas mokinių bendradarbiavimo skatinimas, mokomosios medžiagos siejimas su gyvenimo patirtimi, mokymas pademonstruoti įgūdžius ir gebėjimus stebėtas 3a, 3b, 5b kl. lietuvių kalbos, 7 (2 grupė), 8a anglų kalbos, 3b, 8a kl. matematikos, 8a kl. chemijos, 6 (1 grupė) kl. technologijų, 5b kl. istorijos pamokose.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tinkamai organizuojamas ugdymas(is) sudaro galimybes mokiniams patirti įvairius

	<i>mokymosi būdus ir formas, išbandyti veiklas, suteikiančias prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo.</i>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<p>Daugelis mokinių geba vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, mokosi dirbdami įvairios sudėties grupėse ir individualiai. Tai susiję su pakitusiomis mokyklos administracijos ir mokytojų nuostatomis, įdirbiu ir vertinama kaip reikšminga pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mokymosi rodiklio vertinimas sietinas su ugdymo organizavimo kokybe. Tai rodo stiprus (0,85) ugdymo organizavimo ir mokymosi aspektų koreliacijos ryšys (remiantis pakartotinio rizikos vertinimo stebėtų veiklų analize). Mokymosi veiksmingumui įtaką darė tai, kad 45,2 proc. stebėtų veiklų ugdymą organizuojant remtasi sąveikos paradigmos kontekstu, 14,3 proc. veiklų organizuotos remiantis šiuolaikine mokymosi paradigma; ● 44,4 proc. (palyginimui IRV 2019 duomenimis – 17,6 proc.) pamokų mokiniai turėjo galimybių pasirinkti mokymosi šaltinius, priemones, mokymosi būdus, užduotis ar rezultatų pristatymo būdą, vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą; ● daugiau nei trečdalyje (35,6 proc.) pamokų mokiniai įtraukti į mokymosi uždavinių kėlimą (palyginimui IRV 2019 duomenimis – 11,8 proc.); ● 37,8 proc. (palyginimui IRV 2019 duomenimis – 14,7 proc.) pamokų kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas mokinių gebėjimas bendradarbiauti mokantis (siekti bendro rezultato bendradarbiaujant porose ar grupėse, dalintis mokymosi patirtimi, teikti ar gauti pagalbą); ● 62 proc. stebėtų ugdymo(si) veiklų mokiniams sudarytos sąlygos mokytis bendradarbiaujant; ● progimnazijos 2021–2022 m. m. įsivertinimo duomenimis, kolegialaus pamokų stebėjimo metu ypatingas dėmesys skirtas pamokos aspektui „Mokymasis“ (žr. 3.1. rodiklio aprašymą); ● pradėtas kurti virtualus „Idėjų bankas“, kuriame visi mokytojai dalijasi gerąja patirtimi (žr. 3.1. rodiklio aprašymą); ● tačiau aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis yra vienas iš žemesnių – 2,28; <p><i>Apibendrinant progimnazijos pažangą „Mokymosi“ aspektu, darytina išvada, kad progimnazijos mokytojų ir vadovų pastangos įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą sudarė geras sąlygas įgalinant mokinius mokytis.</i></p>

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	IRV 2019 išvadose fiksuota, kad „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ yra rizikos veiksnys. Įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos turėjo teigiamos, tačiau nežymios įtakos mokinio pasiekimų ir pažangos tvarumui užtikrinti. Tai pagrindžiama stebėtų ugdomųjų veiklų protokolų

	<p>apibendrintomis vertinimo išvadomis. Pamokos aspektas „Orientavimasis į rezultatą“ 11-oje pamokų išskirtas, kaip stiprusis veiklos aspektas ir 29 pamokose – kaip tobulintinas. Aukščiausiai vertintas dalinių mokymosi rezultatų aptarimas ir siejimas su tolimesne pamokos eiga (2.42), o mokinių gebėjimas apibendrinti pamokos rezultatus ir nusimatyti tolimesnės veiklos siekius tik– 2,07 balo. Atkeiptinas dėmesys, kad mokinių gebėjimas apibendrinti pamoką ir įsivertinti pasiekimus ir pažangą (žiūr. 3.5 rodiklio rekomendacijas) tiesiogiai tarpusavyje susiję. Vertintojai bendru sutarimu Mokinio pasiekimus ir pažangą pamokoje vertina 2 lygiu ir rekomenduoja tobulinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>visoms pamokos dalims – ir baigiamajai – skirti lygiavertį dėmesį taikant pasiteisinusį kolegialaus mokymosi „Kolega–kolegai“ būdą;</i> • <i>pedagogų bendruomenėje visiems išsianalizuoti pamokos uždavinio paskirties sampratą;</i> • <i>pamokose dažniau veiklą organizuoti šiuolaikine mokymosi paradigma;</i> • <i>analizuoti, kokį poveikį mokytojo veikla pamokoje daro mokinių pasiekimams ir pažangai.</i>
3.5. Mokinių vertinimas ir įsivertinimas, 2 lygis	<p>IRV 2019 išvadose konstatuota, kad „Vertinimo ir įsivertinimo informacijos naudojimas tikslingam kiekvieno mokinio pažangos siekiui planuoti vertinamas patenkinamai ir yra rizikos veiksnys“.</p> <p>Pakartotiniame rizikos vertinime surinkti duomenys iš mokyklos dokumentų, pokalbių ir stebėtų pamokų protokolų analizės leidžia daryti išvadą, kad mokykla padarė pažangą šiais I(si)vertinimo ugdymui aspektais: skelbiant pamokos uždavinį nusakomi vertinimo kriterijai, mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, skiriamas didesnis dėmesys abipusiam grįžtamajam ryšiui. Tačiau mokinių savęs įsivertinimas, gebėjimas analizuoti vertinimo informaciją, mokymasis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos išlieka tobulintinas. Šias išvadas pagrindžia stebėtų protokolų duomenys, rodantys sąlyginai žemą vertinimo vidurkį – 2,28 (N–4 vertinimo skalėje).</p> <p>Vertintojai palieka vertinimą 2 lygiu ir rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nustatyti aiškius kriterijus, pagal kuriuos mokinys įsivertina savo atliktą darbą;</i> • <i>mokyti vertinti savo ir kitų darbus bei indėlį poroje, grupėje;</i> • <i>suteikti galimybę įvardinti stipriąsias ir tobulintinas savo atlikto darbo sritis;</i> • <i>atlikus konkrečią užduotį pamokoje naudoti tarpinius įsivertimus.</i> • <i>mokyti mokinius atpažinti savo pažangą pamokoje ir nusistatyti tolimesnius tobulėjimo siekius;</i> • <i>tęsti ir plėtoti kolegialų mokytojų mokymąsi mokinių įsivertinimo pamokoje klausimais ir aktyviau dalytis pasiteisinusia praktika.</i>

BENDROSIOS REKOMENDACIJOS

1. Progimnazijos administracijai ir mokytojams rekomenduojama nuosekliai tęsti ir plėtoti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ir užtikrinti pasiektų rezultatų tvarumą. Siūlomas rekomendacijas mokykla galėtų įgyvendinti panaudodama savo vidinius resursus (dalijantis pasiteisinusia profesine praktika ir išbandant bei pritaikant mokytojų atrastus veiksmingus naujus veiklos ir/ar ugdymo(si) būdus), tikslingai organizuodama mokytojų kvalifikacijos tobulinimą, užmegzdama ryšius su kitomis mokyklomis, turinčiomis sėkmingų patirčių.
2. Šiaulių r. savivaldybės Švietimo ir sporto skyriui ir toliau plėtoti sėkmingą ir paveikų bendradarbiavimą su šios mokyklos bendruomene, atsižvelgiant į kontekstinę situaciją ir mokyklos poreikius bei aktualijas.
3. Šiaulių r. savivaldybės administracijai, esant galimybei, skirti papildomai lėšų mokyklos ugdymo aplinkų modernizavimui, jas labiau pritaikant įvairių ugdymosi poreikių galimybių turintiems (arba stokojantiems) mokiniams, kad kuo tinkamiau ateityje būtų atliepiami jų lūkesčiai, o mokytojams užtikrinamos tinkamos darbo sąlygos.

Vadovaujančioji vertintoja

Violeta Gendvilienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
