

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## JURBARKO R. VELIUONOS ANTANO IR JONO JUŠKŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-22 Nr. A-168

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 14-16 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšeljį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: mokyklos veiklos išorinio vertinimo ataskaita (2017 m. lapkričio 9 d. ataskaita Nr.34), Veiklos tobulinimo planas 2021–2022 m., Veiklos kokybės įsivertinimo ir Veiklos tobulinimo ataskaitos, mokyklos veiklos dokumentai (2020–2022 metų strateginis planas, 2022 metų veiklos planas, 2021–2022 ir 2022–2023 ugdymo planas, direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaita), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2021 m., 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės. Atsitiktinės atrankos būdu išanalizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Vertintojai vizito metu stebėjo 50 veiklų, iš jų – 45 pamokas, 1 neformaliojo švietimo užsiėmimą, 4 konsultacijas.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Jurbarko r. Veliuonos Antano ir Jono Juškų gimnazijoje (toliau – gimnazija, mokykla) vykdomos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ir neformaliojo ugdymo programos. 2022–2023 m. m. ugdymo įstaigoje mokosi 197 mokiniai (2021–2022 m. m. – 208 mokiniai), sukomplektuoti 16 klasių komplektai. Gimnazija nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. turi Juodaičių skyrių, nutolusį nuo gimnazijos 20 km., kuriame mokosi 20 mokinių, yra 3 klasių komplektai (jungtiniai 1–2 klasių ir 3–4 klasių bei priešmokyklinio ugdymo).

2022–2023 m. m. mokykloje dirba direktorius (laikinais atliekantis direktoriaus pareigas), 2 direktoriaus pavaduotojai ugdymui (1,5 etatai), 35 formaliojo ir neformaliojo švietimo mokytojai, iš jų 1 mokytojas ekspertas, 15 mokytojų metodininkų, 14 vyresniųjų mokytojų, 5 mokytojai ir pagalbos

mokiniui specialistų komanda: logopedas, socialinis pedagogas. Mokykloje dirba 6 mokytojų padėjėjai. Sveikatos priežiūra mokykloje rūpinasi visuomenės sveikatos priežiūros specialistas.

Gimnazijoje veikia šios savivaldos institucijos: Gimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių parlamentas, Tėvų komitetas. Taip pat gimnazijoje veikia komisijos ir darbo grupės: Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Metodinė taryba, metodinės grupės, Atestacinė komisija, Veiklos kokybės įšivertinimo ir kt.

Gimnazijos bendruomenės nariai kalbėdami apie mokyklos sėkmingas veiklas, kurios padeda siekti mokinių pažangos, mini renginius, išvykas, pamokas kitose erdvėse, bendradarbiavimą su socialiniais partneriais – siekiant šių tikslų buvo panaudotos „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto lėšos. Gimnazijai, kurioje šiuo metu nėra psichologo, buvo naudingos KK projekto lėšomis organizuotos nuotolinės psichologo paskaitos. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais įvairus ir tinkamas – vyksta pamokos, edukacinės išvykos (KK projekto lėšomis), susipažįstama su profesijomis (Jurbarko r. savivaldybės viešosios bibliotekos Veliuonos filialas, Jurbarko krašto muziejus, Veliuonos krašto istorijos muziejus, V. Grybo memorialinis muziejus, Veliuonos seniūnija, rajono ir regiono ugdymo įstaigos, verslo įmonės ir kt.). Vyresnių klasių mokiniai vyksta į Kauno miesto ir rajono įmones, vykdomas technologijų integruotas kursas.

Gimnazijoje dėl konteksto ypatumų (pavežami mokiniai iš atokesnių vietovių) sudėtinga teikti mokymosi pagalbą kontaktiniu būdu, todėl dalis konsultacijų vyresniems mokiniams yra teikiama nuotoliniu būdu ir tai yra tinkamas gimnazijos sprendimas. KK projekto lėšos tinkamai panaudotos interneto stotelių (bevielio internetinio ryšio sustiprinimui) įsigijimui, kad mokiniai galėtų pamokų metų naudotis internetu mokymosi tikslais.

Gimnazijos veiklos įšivertinimo procesus koordinuoja Veiklos kokybės įšivertinimo grupė, kurią sudaro 6 nariai. Grupei vadovauja direktoriaus pavaduotoja. Grupės nariai patvirtino, kad išanalizavus 2017 m. vykusio išorinio vertinimo ataskaitą, buvo nuspręsta gilintis ir nagrinėti ataskaitoje nurodytas tobulintinas sritis. 2021 m. gimnazijoje buvo atliktas 2 srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys 2.1 temos „Ugdymosi planavimas“ rodiklio 2.1.3 „Orientavimasis į mokinių poreikius“ ir 4 srities „Lyderystė ir vadyba“ 4.2 temos „Mokymasis ir veikimas komandomis“ rodiklio 4.2.2 „Bendradarbiavimas su tėvais“ giluminis veiklos kokybės įšivertinimas. Administracijos atstovai ir Veiklos kokybės įšivertinimo grupės nariai patvirtino, kad veiklos įšivertinimo metu gauti duomenys yra panaudojami planuojant gimnazijos veiklą ir ją tobulinant. Atsižvelgiant į grupės pateiktas rekomendacijas bei galimybes, kurias suteikė dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte, fiksuotas teigiamas pokytis – įsigyta daugiau reikalingų mokymui(si) priemonių, mokytojai pradėjo taikyti įvairesnius vertinimo ir įšivertinimo metodus, mokiniai gauna daugiau informacijos apie vertinimą, atsižvelgiama į mokinių nuomonę (uniformų dėvėjimas, skambučio melodijos parinkimas), mokiniai deleguojami ir aktyviau veikia savivaldos institucijose. Mokytojai pradėjo vesti daugiau integruotų pamokų bei pamokų kitose erdvėse, taip pat mokytojai aktyviau dalijasi informacija dėl kvalifikacijos kėlimo galimybių. Kalbėdami apie tėvų įšitraukimą, grupės nariai patvirtino, kad šis veiklos aspektas, kaip patvirtina ir įšivertinimo metu gauta informacija, dar turi būti tobulinamas, ieškoma tinkamų sprendimų.

Gimnazijai nuo 2021 m. spalio 1d. vadovauja laikinai einanti direktoriaus pareigas, buvusi ir esama šios mokyklos biologijos mokytoja. Iki 2021 m. metus laiko laikinai direktoriaus pareigas atliko šios mokyklos direktoriaus pavaduotoja. Laikinai einančios direktorės pareigas veiklos tikslas ir uždaviniai iš dalies dera su gimnazijos 2021 ir 2022 metų veiklos planais ir gimnazijos veiklos tobulinimo planu. Gimnazijos direktorei 2022 metams suformuluotos užduotys susijusios su pedagogų profesinio meistriškumo plėtojimu, projektų įgyvendinimu, siekiant mokinių bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ūgties, įtraukties stiprinimu, gimnazijos bendruomenės telkimu kryptingu vadovo kompetencijų tobulinimu.

Mokyklos savininkas skiria dėmesio ir teikia pagalbą mokyklai, siekiančiai pažangos tobulinant ugdymo veiklas ir įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas. Jurbarko r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjos teigimu, Veliuonos Antano ir Jono Juškų gimnazijos bendruomenė pastaraisiais metais išgyveno vadovų kaitą, laikinai einantiems pareigas vadovams buvo reikalingos konsultacijos, pagalba, tačiau mokytojų kolektyvas

yra susitelkęs, nusiteikęs įveikti iššūkius. Savininko atstovai bendradarbiavo analizuojant išorinio vertinimo ataskaitą, rengiant veiklos tobulinimo planą, padėjo spręsti mokytojų kvalifikacijos kėlimo klausimus bei siekiant mokyklos veiklos tikslų dermės su savivaldybės strateginiais tikslais. Atsižvelgiant į mokinių skaičių gimnazijoje ir veiklos perspektyvas, ateityje tikėtina gimnazija gali tapti pagrindine mokykla ar progimnazija.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Išanalizavę gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklaušę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, išanalizavę stebėtų pamokų duomenis, vertintojai konstatuoja, kad Jurbarko r. Veliuonos Antano ir Jono Juškų gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinamose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Pagerėjo 1 iš 10 rodiklių įvertinimas:

2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius (iš 2 lygio į 3 lygį).

7 iš 10 rodiklių įvertinimai nepakito, bet padaryta pažanga:

1.1. Asmenybės tapsmas (3 lygis).

2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą (3 lygis).

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (3 lygis).

3.1. Ugdymo(si) planavimas (2 lygis).

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (3 lygis).

3.4 Mokymasis (2 lygis).

3.5. Į(si)vertinimas ugdymui (2 lygis).

2 iš 10 rodiklių reikšmingų kokybinių pokyčių neužfiksuota:

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga (3 lygis).

3.3. Ugdymo(si) organizavimas (3 lygis).

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1 Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos gimnazijos paveikiai išnaudotos telkiant bendruomenę mokinių asmenybės brandai. Pažanga stebima apibendrinus vertinimo metu vykusių pokalbių, švietimo valdymo informacinės sistemos, gimnazijos apklausų, gimnazijos interneto svetainės duomenis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>87 proc. gimnazijos mokinių dalyvauja renginiuose, akcijose, pokalbiuose (Vytauto Didžiojo dienos minėjimas, „Nepalikime nesutvarkyto kapo“, „Mokytojo diena“, „Tolerancijos diena“). Pokalbyje su Mokinių parlamentu dalyvavę mokiniai įvardijo save iniciatyviais šios bendruomenės nariais, nes prisideda prie renginių organizavimo (teminis šokių vakaras „Šiurpnaktis“, „Menų ir amatų diena“, projekto „Mokyklos eina“, „Menų ir amatų diena“, ir kt.), mokyklos aplinkų kūrimo (pvz., „Gabrielės Urbonavičiūtės piešinių paroda“).</li> <li>Dauguma mokytojų dalinasi ugdymo atsakomybe su tėvais. 2021 m. giluminio gimnazijos veiklos įsivertinimo apklausos teiginiui „Tėvai padeda vaikams išsikelti ugdymosi tikslus ir jų siekti“ pritaria 67 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Šiuo tikslu vykdytos projekto veiklos (25 edukacinės kelionės, trišaliai</li> </ul>

	<p>pokalbiai, paskaita tėvams) prisidėjo prie bendruomenės santykių gerinimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose II klasės mokiniai buvo mokomi suvaldyti stresą, buvo teikta emocinė parama („Paskaita“). Vertinimo metu nepastebėtas nė vienas destruktivus mokinių poelgis, o stebėti tarpusavio santykiai pagarbūs.</li> <li>• Pokalbyje su Mokinių parlamentu mokiniai paviršutiniškai įvardijo pažangos matavimosi naudą, ilgalaikius tikslus, tačiau pripažino poreikį tobulėti t. y. stebimas patenkinamas sąlygų sudarymas įgyvendinant ugdymosi aplinkų kūrimą savo mokykloje.</li> <li>• Gimnazija paveikia sprendžia mokinių lankomumo problemas, kas sudaro palankias bendravimo ir bendradarbiavimo sąlygas šios gimnazijos mokiniams. Tokį poveikį patvirtina faktai, kad stebėtose pamokose lankomumo vidutinis dydis 12:1. 2021–2022 m. m. mokinių apklausos teiginio „Padidės mokinių pasitikėjimo savimi, mokėjimo mokytis, bendravimo kompetencija“ įverčio procentinė išraiška 91.</li> <li>• Gimnazijoje atlikto 2021–2022 m. m. mokinių mokymosi motyvacijos tyrimo rezultatai lyginant 2020–2021 m. m. apklausos duomenis +2 balai. Teigiamą pokytį patvirtino mokinių išsakyta gimnazijos pasirinktų metodų motyvacijai kelti nauda išnaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas: konsultacijų centro lankstus veikimas.</li> <li>• Minėto projekto lėšomis organizuota paskaita tėvams „Tėvų įtraukimas į mokinių ugdymą“, mokytojų ir mokinių stebėti santykiai vizito metu paveikia prisideda prie mokinių pilietinės kompetencijos ugdymo.</li> <li>• Įgyvendinamos prevencinės programos „Gyvai“, „Saugi mokykla“, „Antras žingsnis“, korupcijos prevencijos programa, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo programa, programa „Gera savijauta“, vykdomas socialinio emocinio ugdymo projektas „Vaivorykštinis jausmų pasaulis“ ir kt. Pokalbiuose su vertintojais VGK nariai teigė, kad gimnazijoje vykdomos prevencinės programos padeda mažinti mokinių žalingus įpročius, ugdo socialinius emocinius įgūdžius.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad projektas „Kokybės krepšelis“ tinkamai išnaudotas gimnazijos bendruomeniškumo palaikymui ir tinkamai prisidėjo prie mokinių pilietiškumo kompetencijos ugdymo. Rodiklio vertinimo lygis išliko toks pats – 3.</b></p>
<p><b>2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Gyvenimo įprasminimo būdai veiklose išnaudoti paveikiai. Apibendrinę pokalbių su gimnazijos savivaldos institucijomis, interneto svetainės informaciją vertintojai pastebi, kad bendrųjų kompetencijų ugdymui gimnazija sudarė tinkamas sąlygas išnaudojant kontekstų įvairovę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1–IV klasių mokiniai dalyvavo išvykose į Kauno nacionalinį dramos teatrą, į Lietuvos jūrų muziejų, Pagramančio regioninį parką ir kt. 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apklausos teiginio „Mokymasis ne mokykloje“ įverčio pokytis lyginant 2020 ir 2021 m. apklausų duomenis +0,06 (3,19–3,25).</li> </ul>

	<p>2021 m. mokinių apklausos teiginio „Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes“ įvertis 3,1, tėvų – 3,4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje neblogai išnaudojamos papildomos valandos karjeros ugdymui organizuojant mokinių dalyvavimą karjeros ugdymui skirtuose renginiuose. Dalykų mokytojai III–IV klasių mokiniams organizavo susitikimus su Vytauto Didžiojo universiteto atstovais studijų programų pristatyme, mokiniai dalyvavo tarptautinėje mokymosi, žinių ir karjeros planavimo parodoje „Karjera &amp; Studijos 2022“, Jurbarko r. Smalininkų technologijų ir verslo mokyklos studijų programų pristatyme, dalyvavo susitikime su gimnaziją baigusiu abiturientu, išklausė sėkmės istoriją renkantis specialybę. 66,7 proc. abiturientų 2022 m. pasirinko tęsti mokymąsi pasirinktose švietimo įstaigose.</li> <li>• Pamokose patenkinamai išnaudojami realiam gyvenimui reikalingi gebėjimai: Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vidurkis 2,35. Vertintojai veiksmingus įprasminimo pavyzdžius fiksavo anglų k. 8 kl. – pateikiami įvairūs mokymosi būdai. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas vertintojų paminėtas 8 kartus, kai mokiniai skatinami sieti žinomus dalykus su naujais. Paveikūs pavyzdžiai stebėti informacinių technologijų III, IV kl., istorijos IVAB kl., matematikos (modulis) 5 kl., rusų kalbos I kl., konsultacijoje 4 kl., biologijos I kl., dailės II kl. Pamokose realiam gyvenimui aktualūs gebėjimai ugdomi parodant, atkartojant, remiantis, vykdant, kalbant, primenant t.y. veiklos dažniausiai organizuojamos vadovaujant mokytojui.</li> <li>• Visi pokalbyje dalyvavę mokiniai pritarė psichologų mokymų naudai projektuojant galimus karjeros scenarijus.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog vykdant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas pastebimos potencialios gimnazijos pastangos sudaryti sąlygas asmenybės tapsmo ūgčiai. Rodiklio vertinimo lygis – 3.</b></p>
<p><b>2.2 Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimas į mokinio poreikius yra geras. Gimnazijoje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, tiriami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į juos tinkamai atsižvelgiama planuojant mokinių ugdymą. Mokytojai pripažįsta daugumos mokinių skirtybes, stengiasi į jas atsižvelgti organizuodami mokymą(si):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavę gimnazijos dokumentus, vertintojai konstatuoja, kad gimnazijoje susitarta dėl švietimo pagalbos teikimo mokiniams tvarkos (gimnazijos 2021–2022 m. m. pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo plano 5 priedas). Remiantis 2021 m. IQES online anketos duomenimis, 76 proc. mokinių iš 86,3 proc. dalyvavusių teigia, kad gimnazija tinkamai ir laiku suteikia pagalbą, sprendžiant psichologines ir socialines problemas. Mokiniams teikiama mokytojų padėjėjų pagalba: 2021 m. gimnazijoje buvo įsteigti 3,75 etato mokytojų padėjėjų, o 2022 m. – 4,25 etato. 2021 m. 64,5 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių dalykų mokėsi pagrindiniu ar aukštesniojo lygiu, o 2022 m. – 62,4 proc. patenkinamu ar aukštesniojo lygiu.</li> </ul>

- Gimnazija nurodo, kad ieškoma naujų aktyvių ugdymo formų, įtraukiant mokinius į projektinę veiklą: „Edukraftas“, „eTwinning“, „Išpildant A raidę“, „MEPA“. Mokiniai vadovaujami gimnazijos mokytojų dalyvauja Vilniaus TECH neformaliojo švietimo užsiėmimuose „Ateities inovatoriai“. Šių veiklų dėka pagerėjo daugumos mokinių bendradarbiavimo kompetencijos, tai patvirtino ir mokiniai pokalbio metu su Mokinių parlamentu.
- Pokalbio metu su Mokinių parlamentu fiksuota, kad Konsultavimo centro dėka mokiniai galėjo pagilinti dalykines žinias, ruošti olimpiadoms, konkursams ir pašalinti mokymosi spragas. Konsultacijų tvarkaraštis mokiniams yra žinomas. Pokalbyje su Mokinių parlamentu ir tėvų komitetu patvirtinta, kad 5–8 kl. konsultacijos vyksta kontaktiniu būdu, o I–IV klasėms konsultacijos vyksta nuotoliniu būdu, nes sudėtinga suderinti laiką po pamokų.
- Tėvai ir mokiniai pokalbių metu patvirtina, kad gimnazijoje sudaromos geros sąlygos pamokose mokytis bendradarbiaujant, pasidalijant vaidmenimis grupių viduje. Vertintojų stebėtų 50 veiklų duomenimis, mokiniai buvo skatinami bendradarbiauti tarpusavyje, dirbo grupelėse bei buvo atsižvelgiama į jų poreikius suasmeninant mokymąsi ir pakartotinio vertinimo metu daugumoje vertintojų stebėtų pamokų (64,0 proc.) mokiniai geba organizuoti savo veiklą, panaudodami jau turimą patirtį (62,0 proc.), bendradarbiauti.
- Visų specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių gebėjimai, ugdymosi poreikiai nustatomi PPT, nuosekliai aptariama pažanga mokyklos V GK posėdžiuose, dalyvaujant mokiniams, mokytojams ir tėvams. Gimnazijos mokytojai, pritaikę ugdymosi programas, specialiųjų ugdymosi poreikius turintys 5–8 klasių mokiniai pagerino metinius įvertinimų vidurkius. Remiantis 2021 m. IQES online anketos duomenimis 76 proc. mokinių iš 86,3 proc. dalyvavusių teigia, kad gimnazija tinkamai ir laiku suteikia pagalbą, sprendžiant psichologines ir socialines problemas.
- Išorinio vertinimo metu 70,0 proc. pamokų buvo stebėta paveikti mokytojo pagalba mokiniams: teikiama pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių ir silpniau besimokantiems mokiniams, papildomi mokytojų paaiškinimai netrukdė kitiems bei padėjo siekti pažangos. 60,0 proc. pamokų daugumai mokinių buvo teikiama informatyvi ir dozuota grįžtamoji informacija apie mokymąsi, tačiau tik 38,0 proc. stebėtų pamokų mokiniams buvo teikiama pagalba savęs vertinime. Išanalizavus duomenis, fiksuojama, kad 5–8 klasių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių metinių įvertinimų vidurkiai pakilo (2020 m. lietuvių kalbos – 4,75 ir matematikos – 5,0, o 2021 m. – 5,75, matematikos – 5,75 atitinkamai).

**Išanalizavę gimnazijos dokumentus ir pokalbiuose su mokytojais, mokiniais ir administracija užfiksuotą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad mokiniams sudaromos palankios sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, juos realizuoti bei ugdytis asmenines bei dalykines kompetencijas. Rodiklio vertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį.**

**2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis**

**Gimnazijoje paveiki bendravimo ir susitarimų kultūra, kuri ne tik deklaruojama gimnazijos dokumentuose ir vertintojams pateiktose ataskaitose, bet ir stebėta vizito metu:**

- „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis gimnazijos bendruomenė gerino bendradarbiavimą su mokinių tėvais, organizuojant nuotolinės psichologo paskaitas. Gimnazijos bendradarbiavimas su socialiais partneriais pagerino mokymąsi: vyko pamokos, edukacinės išvykos, ekskursijos. Pokalbio su Mokinių parlamentu, fiksuota, kad mokiniai labai džiaugėsi gimnazijos organizuotomis edukacinėmis išvykomis, nes jos padėjo praplėsti savo akiratį ir pritaikyti įgytas žinias pamokose.
- Laikinai einanti pareigas direktorė pažymėjo, kad „Kokybės krepšelio“ lėšomis įsigyta priemonių, kurių dėka padaugėjo naujų metodų taikymo pavyzdžių, taip pat ir diferencijavimo / individualizavimo taikymo pamokose. Įsigytų interneto stotelių dėka mokiniai mokymosi tikslams gali naudotis išmaniaisiais įrenginiais.
- Gimnazijos dokumentuose teigiama, kad gimnazijoje analizuojami NMPP, PUPP, BE rezultatai – aptariama, išsigrūdinama. Taip pat gimnazijoje stebimi ir analizuojami klasių pasiekimų, asmeninės pažangos duomenys, pusmečių ir metinių įvertinimų rezultatai. Ugdymo plano rengimo plano grupė tariasi su mokytojais, stengiasi, kad kiekviena ugdymo plano valanda būtų tikslinga, kad mokiniai gautų reikalingą mokymosi pagalbą, tuo tikslu valandos skiriamos moduliams ir konsultacijoms.
- Atlikus 2021–2022 m. m. gimnazijos atliktoje mokinių apklausoje rodiklio „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės, problemos“ įvertinimas – 89 proc., o numatytas siekis buvo 80 proc., o teiginio „Padidės mokinių pasitikėjimo savimi, mokėjimo mokytis, bendravimo kompetencija“ įvertinimas – 91 proc.
- Siekdami kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, gimnazija vykdo stebėseną gimnazijos patalpose, mokinių pamokų lankomumo priežiūrą ir organizuoja aptarimus, taip pat atliekami tyrimai dėl patyčių ir smurto paplitimo gimnazijoje, gimnazijos mikroklimato bei atliekamos jų analizės ir rezultatai pristatomi gimnazijos bendruomenei, stebima 1 kl. ir 5 kl. mokinių bei naujai atvykusių į gimnaziją mokytis mokinių adaptacija ir pagal poreikį teikiama jiems pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba.
- Gimnazijoje vykdoma mokinių stebėseną siekiant ugdyti atsparumą, užkirsti kelią žalingiems įpročiams – rūkymui, svaigalų vartojimui.
- Dalyvaudami „Kokybės krepšelio“ projekte visi gimnazijos pedagogai įvaldė informacines technologijas: visi naudojami skaitmeninėmis priemonėmis, geba dirbti Microsoft Teams platformoje.
- Gimnazijoje yra patvirtintas Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo aprašas, kuriuo yra vadovaujama. Klasių vadovai apklausoje teigia, kad apie 80 proc. 2–8 kl. ir I–IV kl. mokinių stebi savo pažangą: pildo lapus, vyksta trišaliai susitikimai, reflektuojama. Pokalbio metu su Mokinių parlamentu nustatyta, kad gimnazijoje susitarta dėl mokinio individualios pažangos fiksavimo sistemos. Elektroniniame dienyne mokytojai pildo

	<p>asmeninės pažangos formą, kurioje nurodoma, kaip mokiniams sekasi, o mokiniai pildo šią formą kartą per tris mėnesius. Šių formų dėka, mokiniai supranta iš kokių temų turi spragų ir kaip jas šalinti, kam yra gabūs ir talentingi.</p> <p><b>Vertintojai konstatuoja, kad „Kokybės krepšelio“ projekto metu įvykę ir dokumentais patvirtinti bendruomenės susitarimai sudaro galimybes kasdienėje praktikoje paveikiai taikyti bendradarbiavimo kultūros nuostatas. Suplanuotos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos padarė tinkamą poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai. Rodiklio vertinimo lygis – 3.</b></p>
<p><b>3.1 Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas mokykloje vertinamas vidutiniškai, šioje veiklos srityje stebimi pozityvūs pokyčiai. Siekdama ugdymo(si) planavimo kokybės gimnazija įgyvendino tobulinimo plane numatytas veiklas; pamokos, veiklos, užduoties tikslai iš dalies derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijoje yra susitarta dėl ilgalaikių planų, pasirenkamųjų dalykų ir dalykų modulių programų rengimo principų ir tvarkos. Dokumente pabrėžiama, kad „ilgalaikiai planai ir programos turi derėti su klasės ir mokinio pasirengimo lygiu, psichofizinėmis galiomis“, tačiau jokia klasės ar mokinio pasiekimų ir pažangos analizė, kuri rodytų pamokų planavimo dermę su mokinio ankstesniais pasiekimais ir / ar galimybėmis, nėra atliekama. Atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėjus ilgalaikius planus, darytina išvada, kad mokytojai patenkinamai laikosi bendrų susitarimų dėl planavimo struktūros, numato mokymo(si) temas, siektinus ugdyti gebėjimus arba išmokymo rezultatus. Kai kurie mokytojai numato integraciją ar tarpdalykinius ryšius, tačiau neplanuoja vertinimo ir rezervinio mokymosi laiko (kai kurių mokytojų ilgalaikiuose planuose yra pateikiama nuoroda į jau senai nebegaliojančius vertinimą reglamentuojančius dokumentus), nepateikia klasės konteksto ar mokinių pasiekimų analizės, kuri leistų planavimo etape labiau atsižvelgti į kiekvienos klasės savitumą.</li> <li>• Gimnazijoje neblogai vykdoma prevencinių programų bei dalykų integracija, formalus ugdymo siejimas su neformaliuoju. 2021–2022 m. m. gimnazijoje vyko 60 integruotų pamokų bei pamokų netradicinėse aplinkose. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai minėjo vykusias integruotas pamokas, teigė, kad šios pamokos įdomios ir naudingos. Vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis 2,26.</li> <li>• Planuodami pamokas mokytojai tik iš dalies apgalvoja ugdymosi būdus, kurie padės mokiniams siekti pamokos tikslų, retai numato užduoties atlikimo būdo pasirinkimą. Planuodami pamokas mokytojai didžiausią dėmesį skiria veikloms, kurios dažiausiai orientuotos į naujos medžiagos žinių įsiminimo ir taikymo lygmenį. Mokytojai nesistemiškai numato, su kokiomis</li> </ul>



	<p>mokymosi, aplinkos, veiklos būdų ir metodų kliūtimis gali susidurti mokiniai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beveik visose (98 proc.) vertintojų stebėtose pamokose buvo skelbtas pamokos uždavinys, tačiau tik pavienėse pamokose (8 proc.) uždavinys buvo diferencijuotas. Tai rodo, kad formuluojami pamokos uždaviniai orientuoti ne į individualias, o į visų mokinių mokymosi galimybes. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą buvo įtraukti tik vienoje pamokoje; pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis 2,06.</li> <li>• Mokytojų kelti ugdymosi tikslai vidutiniškai atliepia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis 2,27.</li> <li>• 74 proc. vertintojų stebėtų pamokų buvo organizuotos pagal mokymo paradigmą (vertintos kaip tradicinės), 22 proc. pagal sąveikos paradigmą (mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai). Vertintojai fiksavo 2 pamokas (4 proc.), organizuotas pagal mokymosi paradigmą (lietuvių kalbos IVA ir anglų kalbos 8 kl.).</li> <li>• Nurodyti faktai leidžia daryti išvadą, kad ugdymo(si) planavimo srityje konkretų tobulinimo poveikį ugdymo proceso kokybei, mokinių pasiekimams ir pažangai nustatyti sudėtinga dėl gimnazijos siekių orientavimo į veiklą ir procesų kiekybinį lygmenį (pvz., mokiniams sudarytos sąlygos naudotis mokytojų pagalba konsultacijose, tačiau kiek būtent konsultavimasis buvo veiksmingas mokinių mokymosi problemų sprendimui ir mokymosi sėkmei gimnazija duomenų nepateikė; padidėjo mokinių pasitikėjimo savimi, mokėjimo mokytis, bendravimo kompetencija – kaip buvo matuojamas pokytis, neaišku).</li> </ul> <p><b>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad mokykla tobulinama ugdymo(si) organizavimą daro pažangą, tačiau pasirinko neišskirtinius pažangos siekio orientyrus. Vertinimo lygis nepakito – 2.</b></p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas potencialūs. Apibendrinus gimnazijos bendruomenės pokalbius, projekto „Kokybės krepšelis“ dokumentus ir stebėtas pamokas vertintojai išskiria šiuos pokyčius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ planuose fiksuoti tikėtino poveikio rezultatai siekia +0,3, o veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje beveik visuose rodikliuose numatytas pokytis siekia potencialius įverčius. Aukšti lūkesčiai projekto veikloms skatino tinkamą mokyklos pažangą.</li> <li>• Visos vizito metu pokalbiuose dalyvavusios savivaldos grupės pritarė palaikomiems pozityviems santykiams, kas sudaro potencialias ugdymosi aplinkas kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės patyrimui.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ paveikiai ir veiksmingai įvertintos pamokos mokytojų, turinčių mokytojo metodininko kvalifikacinę</li> </ul>

	<p>kategorią. Ugdymosi veiklose dažniausiai išnaudojamos priemonės ir užduotys jose skatino mokinių smalsumą ir entuziazmą, retai – metodai. Beveik visose stebėtose pamokose vertintojai fiksuoja pozityvias mokytojų nuostatas mokinių klaidoms.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beveik visose pamokose veiklų vaizdumui patenkinamai išnaudojamos interaktyvios lentos, skaitmeninis platformų turinys, interaktyvios programos.</li> <li>• Gimnazijos veiklos įsivertinimo teiginiui „Mokytojai pamokose taiko įvairius IKT įrankius (programas, priemones)“ pritarė 91 proc. gimnazijos mokinių, šiam projekto „Kokybės krepšelis“ pokyčiui pritarė visi pokalbyje dalyvavę mokiniai.</li> <li>• Mokinių mokymosi lūkesčiai palaikomi konkursais, varžybomis, renginiais, kuriuose dalyvauja iki 87 proc. gimnazijos mokinių.</li> </ul> <p><b>Apibendrinę pateiktus faktus vertintojai daro išvadą, kad siekiant potencialių lūkesčių projekto „Kokybės krepšelis“ rezultatams gimnazijos įgyvendintos veiklos tinkamai išnaudotos mokinių smalsumo ir entuziazmo skatinimui. Rodiklio vertinimo lygis – 3.</b></p>
<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymasis gimnazijoje vertinamas vidutiniškai. Vykdamas „Kokybės krepšelio“ veiklas padaryta pažanga siejant dalykų mokymąsi su asmenine patirtimi, organizuojant ir vykdamas patyriminį, patirtinį mokymąsi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Išanalizavę „Kokybės krepšelio“ veiklos planą ir ataskaitą, 2021 ir 2022 metų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitas ir palyginę gimnazijos veiklos kokybę, fiksuotą visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje, kurioje rodiklis „Mokymosi kokybė“ vertintas patenkinamai, su dabartinio vertinimo situacija, vertintojai pastebi pažangą rodančius pokyčius mokymosi srityje. Įsivertinimo ataskaitoje nurodoma, kad pagal pamokų stebėjimo protokolus mokytojai ugdymo turinį sieja su mokiniams artima aplinka bei dalykais (75 proc. pamokų), 1–8 klasių mokiniai gali plėtoti bei gilinti praktines žinias jiems siūlomose pasirenkamuosiuose dalykų moduluose: 2020–2021 m. m. mokiniai pasirinko 8 modulius iš lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, istorijos bei biologijos, o 2021–2022 m. m. – 7.</li> <li>• 2022 m. gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje nurodoma, kad apie 90,0 proc. stebėtų pamokų mokymosi uždavinius formuluoja mokytojai. Vertinimo metu buvo fiksuotos 7 pamokos (14,0 proc.), kurių metų mokiniai prisidėjo prie pamokos uždavinio ir tikslų kėlimo. Sudarius sąlygas mokiniams prisidėti prie pamokos uždavinių formulavimo, padėtų jiems paties keltis mokymosi tikslus ir siekti asmeninės pažangos.</li> <li>• Gimnazijos įsivertinimo ataskaitoje nurodoma, kad 2021–2022 m. m. atliktoje mokinių apklausoje, teiginiui „Daugelyje pamokų naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas“ pritaria 55,0 proc. mokinių. Tiek pat mokinių pritaria ir teiginiui „Mes galima pasirinkti kaip atlikti užduotis“. Su mokinių apklausa dera ir tėvų išsakyta nuomonė, kad „Pamokose mano vaikas yra skatinamas kelti ugdymosi tikslus, planuoti savo darbą“ pritarė 50 proc. tėvų.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, daro išvadas, kad pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertis yra 2,26 (iš 4,0), o aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ – 2,35 (iš 4,0). Mokinių asmeninei pažangai įtakos turėtų užduotys, orientuotos į problemos sprendimo mokymąsi, kuriose mokomoji medžiaga būtų siejama su mokinių turimomis žiniomis iš kitų dalykų.</li> <li>• Pokalbio metų su Tėvų komitetu, Mokinių parlamentu, mokiniai išsakė nuomonę, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų panaudojimas edukacinėms išvykoms turėjo įtakos jų mokymuisi, nes jų metu galėjo praplėsti savo akiratį, o nauja mokymosi patirtis ir gautos užduotys buvo pritaikytos lietuvių kalbos ir literatūros pamokose.</li> <li>• Stebėdami pamokas, neformalaus ugdymo užsiėmimus, vertintojais dažniausiai fiksavo, kad pamokose dominuoja mokytojų aiškinimas, mokiniams nusakomi užduočių atlikimo būdai. 6 stebėtose pamokose (12,0 proc.) buvo fiksuojami savivaldaus mokymosi požymiai, kai patys mokiniai kėlė sau mokymosi tikslus, galėjo pasirinkti užduočių atlikimo būdus, gebėjo vertinti savo mokymąsi. Patyriminis, patirtinis ar į problemų sprendimo orientuotas mokymasis, kaip stiprusis pamokos aspektas buvo fiksuotas 9 pamokose (18,0 proc.). Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertis 1,87 (iš 4,0).</li> </ul> <p><b>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ir siekdama pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, sudaro neblogas sąlygas mokiniams mokytis tiek klasėje, tiek kitose erdvėse, patenkinamai ugdo mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją, ją sieti su turima patirtimi ir artimiausia aplinka. Rodiklio vertinimo lygis išlieka nepakitęs – 2.</b></p>
<p><b>3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b></p>	<p><b>(Iš)vertinimas ugdymui yra vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo metu gimnazijos bendruomenė įgyvendino mokyklos tobulinimo plane suplanuotas veiklas, tačiau tik iš dalies pasiekė numatytus kokybinius kriterijus, atskleidžiančius įsivertinimo ugdymui pažangą:</li> <li>• Organizuoti mokymai mokytojams apie Microsoft Office 365 aplinkos panaudojimą mokinio asmeninės pažangos stebėjimui, fiksavimui ir vertinimui. Pokalbiuose su vertintojais mokytojai minėjo, kad naudojami įvairūs interaktyvūs įrankiai jiems padeda greitai organizuoti mokinių įsivertinimą.</li> <li>• Pagal projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planą, mokiniai Microsoft Office 365 aplinkoje 4 kartus per mokslo metus pildė klausimyną, kurio rezultatus aptaria su klasės auklėtoju. Pokalbyje mokiniai teigė, kad tokia savo mokymosi apžvalga jiems naudinga, nes verčia susimąstyti, kas nesiseka, kurioje srityje reikia daugiau pastangų, norint pasiekti geresnių rezultatų. Vertintojams išanalizavus mokinių pildomus klausimynus, galima daryti išvadą, kad mokiniams pateikiami</li> </ul>

	<p>klausimai yra suskirstyti į mokymosi, neformaliojo ugdymo ir socialinių įgūdžių sritis, tačiau atsakymų skalė leidžia tik iš dalies pamatuoti mokymosi pokytį, nėra galimybės fiksuoti savo asmeninių mokymosi tikslų. Pokalbyje su vertintojais pavaduotoja ugdymui teigė, kad mokslo metų pabaigoje vyksta trišalis mokinio, klasės auklėtojo ir tėvų pokalbis, kurio metu aptariami mokinio užpildyti įsivertinimo klausimynai, įvykę per mokslo metus pokyčiai, numatomos tolesnio mokymosi gairės. Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plane šios veiklos kokybinis rodiklis buvo orientuotas į mokinių savivaldaus ugdymosi įgūdžių gerinimą: „Padaugės 80 proc. mokinių, gebančių išsikelti mokymosi tikslus, numatančių tolimesnius žingsnius“, tačiau jis matuotas nebuvo. Šis kokybinis rodiklis matavimo metu pakeistas teiginiu mokiniams „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės, problemos“ – yra orientuotas į vykdomo proceso pamatavimą, o ne jo poveikį mokinių savivaldaus ugdymosi įgūdžiams. Kad mokiniams dažnai nesudaromos tinkamos sąlygos planuoti tolesnius mokymosi žingsnius pamokose, rodo ir vertintojų stebėtų pamokų protokolų analizė: pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra pats žemiausias iš visų vertinimų – 1,52, o vertinimo moda – 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokose mokiniai neveiksmingai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi:</li> <li>• Vertinimo kriterijai kartu su pamokos uždaviniu buvo skelbiami 22 proc. stebėtų pamokų, pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis 1,87. Vertinimo kriterijų aiškumas, kaip tobulintinas pamokos aspektas, vertintojų buvo paminėtas 11 (22 proc.) stebėtų pamokų.</li> <li>• Pamokų metu mokytojai informaciją apie mokymąsi mokiniams teikia nesistemiškai, ji yra iš dalies informatyvi, asmeniškai, abipusis grįžtamasis ryšys (dialogas), padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi, yra fragmentiškas:</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis yra 2,41, o pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ – 1,91.</li> <li>• Pamokose mokytojai naudoja įvairius įsivertinimo įrankius, tačiau tik pavienėse pamokose skelbiami vertinimo kriterijai ir patenkinamai mokytojo teikiamas grįžtamasis ryšys sudaro nesistemiškas sąlygas mokiniams įsivertinti mokymosi rezultatus. Mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, įvairių naudojamų įrankių pagalba konstatuoja, ar pasiekė pamokos uždavinį, tačiau pasiektų rezultatų apmąstymas</li> </ul>
--	--

	<p>ir tolesnių mokymosi žingsnių planavimas mokymosi pažangai yra tobulintinas pamokos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertinimo ir įsivertinimo įvairovei teigiamą įtaką turėjo kabinetų aprūpinimas interneto stotelėmis – suaktyvėjo įsivertinimo, grįžtamojo ryšio informacijos gavimas taikant virtualias programėles (eTest, Kahoot, Quizizz, Eduka ir kt.).</li> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis 1,65, kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 12 proc. stebėtų pamokų.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 1,65. Refleksijos organizavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 14 proc. pamokų.</li> </ul> <p><b>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad gimnazija įvykdė mokyklos tobulinimo plane numatytas veiklas, skatinančias mokinius analizuoti asmeninę pažangą, ir šiuo aspektu padarė pažangą, tačiau bendra (įsi)vertinimo ugdant kokybė yra patenkinama. Rodiklio vertinimo lygis – 2.</b></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Siekiant pagerinti mokinio pasiekimus ir pažangą, gimnazijai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Susitarti dėl kiekvieno mokinio individualios pažangos pamatavimo pamokoje instrumentų ir būdų, sistemingai laikytis susitarimų.</li> <li>• Sudaryti tinkamas sąlygas įsivertinti asmeninę pažangą, atsižvelgiant į individualias galimybes, pagal aiškiai suformuluotus vertinimo kriterijus.</li> <li>• Pamokose taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi, plėtoti mokinių mokėjimo mokytiis kompetenciją.</li> <li>• Apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius, siekiant optimalios asmeninės sėkmės.</li> </ul>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Siekiant kryptingo mokyklos tobulinimo bei įtraukiosios kultūros nuostatų įgyvendinimo, organizuoti suasmeninto ugdymo(si) praktikas pamokose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Susitarti dėl diferencijuoto pamokos uždavinio formulavimo, susieto su aiškiais vertinimo kriterijais, kaip būtinos sąlygos universalaus dizaino principų taikymui pamokose.</li> <li>• Ryžtingiau sudaryti sąlygas mokinių mokymosi savivaldumui pasireikšti: skatinti mokinius išsikelti mokymosi uždavinius, sudaryti galimybių savarankiškai pasirinkti užduotis, jų atlikimo, išmokymo pristatymo, mokymosi būdus, priemones, aptarti ir vertinti savo mokymąsi pamokoje, planuoti ir valdyti laiką ir kt.</li> </ul>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	Siekti abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo) apie mokymąsi tiek pamokos eigoje, tiek ir pamokos pabaigoje:

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Atsižvelgiant į vertinimo metu gautą informaciją kartu su mokiniais priimti sprendimus apie tolesnio mokymosi būdus ir formas.</li><li>• Apibendrinant pamoką sudaryti sąlygas mokiniams ne tik konstatuoti esamą situaciją / pasiektą rezultatą, bet reflektuoti mokymąsi, taip ugdant jų savivaldumą ir skatinant priimti atsakomybę už savo mokymąsi.</li></ul>
--	--

Vadovaujančioji vertintoja

Danguolė Petkienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---