

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KAUNO R. ČEKIŠKĖS PRANO DOVYDAIČIO GIMNAZIJOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-16 Nr. A-164

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 14–16 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Kauno r. Čekiškės Prano Dovydaičio gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2018 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 m., 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. gimnazijos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. gimnazijos veiklos tobulinimo plano tarpinė ir 2022 m. gimnazijos veiklos tobulinimo plano galutinė įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, 2020 m., 2021 m. ir 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, gimnazijos direktoriaus 2020 m. ir 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2019–2022 m. strateginis, 2020 m., 2021 m. ir 2022 m. metų veiklos bei 2021–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi Kauno rajono savivaldybės administracijos Kultūros, švietimo ir sporto skyriaus informacija, pokalbiais su gimnazijos bendruomene ir socialiniais partneriais, gimnazijos vidaus ir išorės erdvių, pamokų ir veiklų fragmentų stebėjimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno r. Čekiškės Prano Dovydaičio gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, vykdanči ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo ir neformaliojo švietimo programas. 2002 m. mokyklai suteiktas profesoriaus Prano Dovydaičio vardas. Kasmet renkamas profesoriaus Prano Dovydaičio premijos laureatas.

Mokykla renovuota, patalpos erdvios, saugios ir modernios. Gimnazijos pastate įsikūręs darželis. Tai užtikrina sklandesnį vaikų perėjimą iš vienos ugdymosi pakopos į kitą, glaudų mokytojų bendradarbiavimą, šeimų pažinimą. Gimnazijos biblioteka, kuri yra ir Kauno savivaldybės viešosios bibliotekos Čekiškės filialas, sporto, aktų salėmis naudojasi Čekiškės miestelio ir gimnazijos bendruomenės. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu gimnazijoje pirmame ir antrame aukštuose įkurtos poilsio zonos, įsigytos išmaniosios lentos, aparatūra aktų salėje, sporto salėje naudojama skaitmeninė varžybų rezultatų lenta, įrengta technologijų klasė (mergaitėms), ikimokyklinio amžiaus vaikų žaidimų aikštelė, atidaryta greituminių automobilių trasa, kurioje organizuotos ir tarptautinės automobilių varžybos. Iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įrengta Kalbų laboratorija (10 kompiuterių), įkurtas Konsultacinis centras aukštesnį mokymosi potencialą turinčių mokinių ugdymui, Namų darbų ruošos centras pagalbai mokantis, organizuojamas ugdymas netradicinėse aplinkose, integruotos tarpdalykinės projektinės veiklos. Įvykę paveikūs pokyčiai sustiprino bendruomeniškumą ir įtrauktį, mokymosi motyvaciją bei sudarė sąlygas įvairių poreikių mokiniams siekti aukštesnių pasiekimų ir pažangos.

2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis (ŠVIS), gimnazijoje 13 klasių komplektų mokosi 207 mokiniai. Mokinių skaičius nežymiai mažėja (2020–2021 m. m. mokėsi 224 mokiniai). Mokykloje didėja specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių: 2020–2021 m. m. mokėsi 39 (17,4 proc.), 2022–2023 m. m. 49 (23,7 proc.) SUP turintys mokiniai (pokytis 6,3 proc.), 8 mokiniai mokosi pagal individualizuotas programas. Socialinę paramą (nemokamą maitinamą) gaunančių mokinių skaičius nežymiai didėja: 2020–2021 m. m. – 121 (54 proc.), 2022–2023 m. m. – 113 (54,6 proc.). Didėja ir finansinę bei kitokią paramą gaunančių mokinių skaičius: 2020–2021 m. m. – 117 (52,2 proc.), 2022–2023 m. m. – 112 (54,1 proc.).

Gimnazijoje dirba 32 pedagoginiai darbuotojai: 4 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mokytojai, 2 pradinio ir bendrojo ugdymo mokytojų, 2 neformaliojo švietimo mokytojai, 2 vadovai, 4 pagalbos mokiniui specialistai. Iš jų: 9 mokytojai, 16 vyresniųjų mokytojų, 7 mokytojai metodininkai. Pagalbą bendruomenei teikia specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, psichologas. Pamokose, Namų darbų ruošos centre pagalbą mokiniams teikia 4 mokytojo padėjėjai. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsteigta mokytojo padėjėjo pareigybė (2 padėjėjai po 0,5 etato), konsultanto pareigybė (0,25 etato) Namų darbų ruošos centre.

Dalyvauti projekte „Kokybės krepšelis“ (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, veiklos tobulinimo planą įgyvendino iki 2022 m. gegužės mėn. Projektui „Kokybės krepšelis“ vykdyti ir koordinuoti sukurta Kokybės krepšelio darbo grupė, į kurią susibūrė metodinių grupių atstovai, veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai, administracija. Grupės narių teigimu, Gimnazijos 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas (toliau – tobulinimo planas) sudarytas daug diskutuojant, konsultuojantis su Nacionalinės švietimo agentūros paskirtu konsultantu. Tobulinimo plano tikslas – *užtikrinti kiekvieno 3–6 klasės mokinio pasiekimų ir pažangos augimą* iškeltas orientuojantis į skirtingus mokinių poreikius ir galias, NMPP, veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, mokyklos kontekstą.

Veiklos kokybės įsivertinimas gimnazijoje atliekamas pagal Mokyklų, įgyvendinančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“ patvirtinta Lietuvos respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Darbo grupė sudaryta iš metodinių grupių atstovų, joje – **5 nariai**. Iš pokalbio su veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas kasmet, pagal rekomenduojamus įsivertinimo etapus. Vykdamas veiklos kokybės įsivertinimą, iki 2021 m. naudoti „IQES online“ instrumentai, 2022 m. – „Google Forms“ apklausų aplinka, apklausose dalyvavo 98 proc. mokinių, 100 proc. pedagogų, 70 proc. tėvų. 2022 metais

atliktas platusis veiklos kokybės įsivertinimas, projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos įsivertinimas, kurį rengiant Kokybės krepšelio komanda ir įsivertinimo darbo grupė dirbo kartu. Duomenys renkami iš įvairių šaltinių: pusmečių, trimestrų pasiekimų, PUPP, VBE, diagnostinių testų rezultatų, lankomumo ataskaitų, socialinio emocinio ugdymo, psichologo tyrimų, interviu, diskusijų, 2 kartus per metus vykdomų apklausų. Remiantis gautais duomenimis, formuluotos rekomendacijos veiklos planavimui ir tobulinimui. Darbo grupė pristato bendruomenei rezultatus per Mokytojų tarybos posėdžius, tėvų susirinkimus, supažindinami mokiniai, skelbiama gimnazijos interneto svetainėje. Veiklos kokybės įsivertinimo grupės teigimu, *bendruomenė rezultatus priima*. Siekiant veiksmingesnio įsivertinimo poveikio ugdymo kokybei, verta konkretinti rekomendacijas susitarant dėl konkrečių priemonių ir terminų, analizuoti suplanuotų priemonių įgyvendinimo veiksmingumą, išryškinant sąsajas tarp dalyvių atskaitomybės, analizuoti grįžtamojo ryšio ir įsivertinimo poveikį mokiniui, mokytojui ir vadovams, siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

Kauno rajono savivaldybės administracijos Kultūros, švietimo ir sporto skyrius rūpinasi gimnazijos ugdymo kokybe, teikė pagalbą rengiant 2019–2022 m. strateginį planą, ugdymo, veiklos planus, analizavo gimnazijos veiklos rezultatus, organizavo projekto gerosios patirties sklaidos renginį, kuriame dalyvavo 11 mokyklų. Gimnazijos vadovui skirtos metinės užduotys siejamos su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis.

Gimnazijos direktoriui Ričardui Saltonui 2020 m. ir 2021 m. skirtos užduotys atliepia gimnazijos 2019–2022 m. strateginio plano prioritetą – *Veiksmingo ugdymo(si) užtikrinimas*, 2022 m. veiklos plano tikslą – *Siekti kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos augimo*, vieną iš uždavinių – *Teikti personalizuotą pagalbą skirtingų gebėjimų ir polinkių mokiniams, kad kiekvienas mokinys patirtų mokymo(si) sėkmę ir įgytų kompetencijų* bei tobulinimo plano tikslą ir uždavinius.

2020 m. skirtos užduotys: *Įdiegti kokybės krepšelį; Stiprinti pozityvią bendradarbiavimo kultūrą; Kurti ir atnaujinti ugdymo aplinkas*. 2021 m. skirtos užduotys: *Stiprinti įtraukujį ugdymą; Parengti praradimų kompensavimo planą; Įgyvendinti kokybės krepšelio veiklos planą*.

Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, specialistais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad įgyvendintos projekto „Kokybės krepšelis“ suplanuotos veiklos, įsigytos numatytos priemonės, kuriama motyvuojanti ir aktyvų mokymąsi skatinanti aplinka, sudarytos sąlygos visiems mokiniams naudotis e. ištekliais, patobulintas Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas, 90 proc. mokinių fiksuoja pažangą. Iš 13 projekto tobulinimo plano kiekybinių rodiklių viršyti 6 rodikliai, pasiekti 6 rodikliai, pasiektas ne pilna apimtimi 1 rodiklis, nepasiektų rodiklių nėra. Iš 9 kokybinių rodiklių viršyti 3 rodikliai, pasiekti 5 rodikliai, pasiektas ne pilna apimtimi 1 rodiklis, nepasiektų rodiklių nėra. Gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaitoje didžiausia projekto sėkmė įvardyta *pagalba mokiniui: mokiniai jautėsi saugiau ir drąsiau, nes sulaukė reikiamos pagalbos*. Užduočių vykdymas 2020 m. ir 2021 m. įvertintas labai gerai.

Vertintojai konstatuoja, kad dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ ir įgyvendinusi gimnazijos veiklos tobulinimo planą, gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja kad Kauno r. Čekiškės Prano Dovydaičio gimnazija padarė pažangą visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Penkių iš dešimties veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1. Ugdymosi planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3 Ugdymosi organizavimas.

Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame 3 vertinimo lygyje: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame 2 vertinimo lygyje: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3.4. Mokymasis, 3.5. Į(si)vertinimas ugdymui.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

| | |
|---|---|
| <p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p> | <p>Asmenybės tapsmas tinkamas, padaryta pažanga. Pažangą ir pokytį patvirtina didesnis mokinių įsitraukimas į veiklas, atliepiančias jų poreikius, pozityvus mikroklimatas gimnazijoje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos pastangos paveikios mokant mokinius tinkamai bendrauti ir elgtis stresinėse situacijose. Visose mokyklos aplinkose vertintojai stebėjo pagarbų mokinių elgesį, daugelis mokinių sveikinosi. Mokyklos aplinkose stenduose Tolerancijos dienai skirti plakatai, kuriuos sukūrė mokiniai kartu su socialine pedagoge. Daugelyje klasių skelbiami aiškūs susitarimai dėl elgesio ir veiklų gimnazijoje. Vertintojai stebėjo gerus mokinių tarpusavio santykius nepaisant gimnazijos įvairovės socialiniu aspektu. Tam įtakos turi paveikus mokyklos 2019–2022 metų strateginio plano uždavinio <i>Gerinti socialinę emocinę aplinką</i> įgyvendinimas. Prevencinių ir socialinio emocinio ugdymo (toliau – SEU) programų skaičius išaugo nuo trijų 2021 metais iki keturių. 2022 m. įgyvendinama „LIONS QUEST“ programa: „Paauglystės kryžkelės“ I–III klasėse, „Raktai į sėkmę“ I–II klasėse, „Laikas kartu“ 1–4 klasėse. Nuo 2021 m. SEU užsiėmimai 1–III klasių mokiniams vyksta kartą per savaitę. Pastaraisiais metais fiksuojami teigiami mokinių savijautos pokyčiai: 2019–2020 m. m. 50 proc. mokinių teigė, kad gerėja socialinė emocinė aplinka, 2020–2021 m. m. – 88 proc. mokinių, 2021–2022 m. m. – 91 proc. mokinių (laikotarpio pokytis – 41 proc.). • Mokinių taryba, lanksčiai bendradarbiaudama su rajono Mokinių tarybų atstovais, gimnazijos tėvų, mokytojų savivaldomis, inicijuoja įvairias veiklas ir akcijas, pvz., „Atverkime širdis“, „Diena be namų darbų“, „Be patyčių“, „Laimės diena“, kurios stiprina mokinių pasitikėjimą, skatina tobulėjimą ir aktyvina problemų sprendimo įgūdžius. • 85 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bei 42 proc. tėvų dalyvavo visuotiniame tėvų susirinkime „Pozityvus ir veiksmingas bendradarbiavimas vaiko sėkmei“. Atliktos mokinių apklausos „Ilgalaikių neigiamų pasekmių sukeltų nuotolinio mokymosi“ (5–8, I–IV kl.) duomenimis, 90 proc. respondentų teigia, kad <i>visada gerai sutarė su mokytojais</i>. 80 proc. mokytojų teigia, kad <i>tarp mokytojų vyrauja pozityvus bendradarbiavimas</i>. 2020 m. konfliktinių situacijų ir patyčių atvejų tarp mokinių sumažėjo 3 proc., o nuo 2020 m. iki 2022 m. – 5 proc. • Atnaujinti lankomumo kontrolės ir mokinių drausminimo tvarkų aprašai ir jų nuoseklus įgyvendinimas, lėmė kasmet mažėjantį be pateisinamos priežasties praleistų pamokų skaičių. Pokalbiai su mokytojais, metodinių grupių vadovais, mokinių tėvais, administracija patvirtino, kad lankomumui skiriama daug dėmesio. Tėvai džiaugėsi, kad nedelsiant informuojami apie vaikų praleistas pamokas. Mokiniai džiaugėsi, kad geriausiai pamokas lankanti klasė apdovanojama kelione mokslo metų pabaigoje. Iškelto prioriteto (<i>geras klasės ir individualus lankomumas, pažanga ir pasiekimai, individualių mokinių poreikių pažinimas, gebėjimas išsikelti savo tikslus ir reflektavimas dažniau patirti mokymosi sėkmę</i>) tinkamas |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | <p>įgyvendinimas lėmė lankomumo gerėjimą. Nepateisintų pamokų skaičius vienam mokiniui 1–IV klasėse sumažėjo nuo 9,8 2020–2021 m. m. iki 6,46 2021–2022 m. m. (pokytis 3,34 pamokos vienam mokiniui).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su Mokinių taryba, Vaiko gerovės komisijos (toliau – V GK) nariais išryškėja įtraukios kultūros gimnazijoje bruožai. Klasėje ir mokykloje pripažįstama įvairovė, daugelis mokinių mielai padeda vieni kitiems, kartu dirba grupėse, tarptautiniuose projektuose. Specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai yra lygiaverčiai klasės nariai. Mokykloje įrengtas liftas tam poreikių turintiems bendruomenės nariams. Įtraukiojo ugdymo galimybes sustiprino per 2021 m. prarastos 107 (27 proc.) pamokos kitose aplinkose ir 158 (39 proc.) integruotos pamokos. Mokinių SEU apklausos duomenimis, 91 proc. apklaustų mokinių mokykloje jaučiasi gerai. • Nuo 2019 m. gimnazija yra sveikatą stiprinanti mokykla. 2020–2021 m. m. 48,7 proc. 3–4 klasių mokinių lankė sveikos gyvensenos įgūdžius ugdančioje neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) veikloje „Sveikuoliai“. 92 proc. 1–4 klasių, 84 proc. 5–8 klasių, 80 proc. I–IV klasių mokinių dalyvauja fizinio aktyvumo veiklose (sportinės varžybos, sveikatingumo ir dviračių žygiai, Kovo 11-osios bėgimas, judriosios pertraukos, Turizmo diena). Gimnazija apdovanota Sveikatos mokymo ir ligų prevencijos centro direktoriaus padėkos raštu (2022-05-31) už aktyvų dalyvavimą iniciatyvoje „Judanti klasė 2022“. • Kiekvienais metais vyksta Šauniausios klasės rinkimai. Mokiniai džiaugėsi, kad geriausiai besimokanti, daugiausiai dalyvavusi ir daugiausiai apdovanojimų pelnusi olimpiadose, konkursuose ir geriausiai pamokas lankanti klasė kitais mokslo metais apdovanojama kelione. • Patrauklios ir modernios gimnazijos aplinkos stiprina mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius bei mokymosi motyvaciją. Renovuota biblioteka, sporto ir aktų salėmis naudojasi Čekiškės miestelio ir gimnazijos bendruomenės. Bibliotekoje vyksta integruotos pamokos, renginiai, mokiniai noriai leidžia laiką po pamokų. Gimnazijos aktų salė yra paveikus kultūrinis, socialinės ir pilietinės veiklos centras. 100 proc. mokinių dalyvauja renginiuose, skirtuose vertybinių nuostatų, pilietiškumo ugdymui, sveikos gyvensenos įgūdžių plėtojimui, pvz., Adventinis renginys, Sausio 13-osios, Vasario 16-osios, Kovo 11-osios renginiai. • Gimnazijoje sukurtos šiuolaikiškos bendros aplinkos tinkamai skatina miestelio ir gimnazijos bendruomenių bendravimą ir bendradarbiavimą. Tai pokalbyje patvirtino ir gimnazijos socialiniai partneriai. <p><i>Išanalizavę gimnazijos veiklos dokumentus, pokalbių ir veiklų stebėjimo informaciją, vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos susitarimai dėl asmenybės tapimo yra paveikūs. Mokykla pasirinko tinkamas projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas asmenybės tapimo tikslams įgyvendinti, mokinių socialinei emocinei brandai ir asmenybės ūgčiai stiprinti.</i></p> |
| <p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p> | <p>Pasiekimai ir pažanga vidutiniški, padaryta pažanga. Dalies mokinių įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis optimalus, atitinkantis amžiaus grupei keliamus tikslus ir individualias galias, siekius bei ugdymosi patirtį.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, atskirų gimnazijos mokinių akademiniai pasiekimai pagerėjo: <ul style="list-style-type: none"> • puikiai ir labai gerai besimokančių mokinių skaičius padidėjo nuo 29 proc. iki |

| | |
|--|--|
| | <p>32 proc. (pokytis – 3 proc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • aukštesniu lygiu besimokančių mokinių skaičius išaugo nuo 19,1 proc. 2019–2020 m. m. iki 23,1 proc. 2020–2021 m. m. (pokytis – 4 proc.); • 3–6 klasių mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu, skaičius padidėjo nuo 38 proc. iki 48 proc. (pokytis – 10 proc.); • 100 proc. 3–4 klasių SUP mokinių per dvejus mokslo metus pasiekė bent vieno mokomojo dalyko individualią pažangą (50 proc. mokinių – dviejų dalykų) 4 klasės trijų SUP mokinių vieno mokomojo dalyko pažymio metinis vidurkis pakilo 0,1 balo; • 1–4 klasių mokinių pažangumas 2020–2021 m. m. buvo 2 proc. aukštesnis nei 2019–2020 m. m. ir siekė 99 proc.; • 3–6 klasių puikiai ir labai gerai besimokančių mokinių skaičius padidėjo 3 proc. (lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m.). • lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. 5–6 klasių mokinių mokomųjų dalykų vidutinio pažymio metinius vidurkius, stebima nežymi pažanga: lietuvių kalbos ir literatūros pakilo nuo 6,13 iki 6,33 (pokytis – 0,2 proc.), anglų kalbos pakilo nuo 6,47 iki 6,80 (pokytis – 0,33 proc.), matematikos (6,33) ir istorijos (7,13) liko tokie patys; • 6 klasių mokinių NMPP (skaitymo, rašymo ir matematikos) rezultatai didėjo 0,2 proc. (lyginami 2019 m. 2 kl. ir 4 kl. mokinių rezultatai su 2022 m. 4 kl. ir 6 kl. mokinių rezultatais); • 5–6 klasėse pažangumas 100 proc., nepatenkinamai besimokančių mokinių per dvejus mokslo metus nebuvo; • 2020–2021 m. m. 5–8 klasių ir I–II klasių mokinių pažangumas buvo 100 proc., III–IV klasių – 97 proc. Bendras gimnazijos mokinių pažangumas iki 2022 m. išaugo 2 proc. • Palyginus 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. III–IV klasių mokinių dalykų metinių pažymių vidurkius, daugumos (81,8 proc.) bendras vidurkis nežymiai pakilo, tačiau daugiau kaip pusės (57,1 proc.) mokinių metinis vidurkis krito, 14,3 proc. išliko tas pats, 28,6 proc. mokinių vidurkis kilo. <ul style="list-style-type: none"> • NMPP pasiekimai 4 ir 8 klasėse patenkinami. 4 klasių skaitymo vidurkis 4,1 taško mažesnis nei šalies ir 4,2 taško nei savivaldybės, matematikos 4,0 taško mažesnis nei šalies ir 4,1 taško nei savivaldybės. 8 klasės mokinių skaitymo NMPP įvertinimai pasiekė arba viršijo šalies vidurkį. • Pastarųjų metų PUPP rezultatai rodo patenkinamus mokinių pasiekimus. Matematikos PUPP vidutinis įvertinimas kilo nuo 4,56 2020–2021 m. m. iki 4,83 2021–2022 m. m. (pokytis – 0,27), ir buvo 7,5 taško mažesnis nei šalies ir 6,5 taško mažesnis nei savivaldybės, lietuvių kalbos ir literatūros taškų vidurkis 5,1 taško mažesnis nei šalies ir 4,4 nei savivaldybės vidurkis. • VBE egzaminų rezultatai patenkinami: <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių duomenimis, biologijos, informacinių technologijų, istorijos, anglų kalbos VBE įvertinimo vidurkiai 2022 m. žemesni už 2020 m. VBE įvertinimų vidurkius, geresni – geografijos VBE įvertinimų vidurkiai; • VBE išlaikytų egzaminų procentas krito nuo 95,1 proc. 2020 m. iki 92,9 proc. 2021 m. (pokytis – 2,2 proc.); • Išlaikytų egzaminų vidurkis kilo nuo 92,86 (2021 m.) iki 98,96 (2022 m.) |
|--|--|

(pokytis – 6,1 balo):

- Matematikos VBE 2021 m. 0,1 balo aukštesnis nei savivaldybės ir 3,1 balo nei šalies vidurkis, rusų kalbos VBE 6 balais aukštesnis nei savivaldybės vidurkis, anglų kalbos – 60,0 (šalies vidurkis – 56,7), geografijos – 48,5 (šalies vidurkis – 51,2), matematika – 18,5 (šalies vidurkis – 20,0);
- lyginant 2021 m. ir 2022 m., 12,7 balo kilo geografijos VBE vidurkis nuo 35,8 balo iki 48,5 balo (pokytis – 12,7 balo), 4,8 balo kilo lietuvių kalbos ir literatūros VBE vidurkis nuo 30,0 2021 m. iki 34,8 balo (pokytis – 4,8 balo), istorijos VBE vidurkis nuo 26,1 balo iki 42,2 balo (pokytis – 16,1 balo).
- Vizito gimnazijoje laikotarpiu vertintojai stebėjo 40 pamokų. Stebėtose pamokose mokinių pasiekimus ir pažangą kaip stiprųjį aspektą vertintojai įvardijo 13 (32,5 proc.) pamokų, kaip tobulintiną – 27 (67,5 proc.) pamokose. Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinta gerai ir labai gerai septyniose (17,5 proc.) stebėtose pamokose: matematikos 3, 8 ir III klasėse, informacinių technologijų 5 klasėje, etikos 7 klasėje, lietuvių kalbos ir literatūros 8 klasėje, fizinio ugdymo IV klasėje.
- Apibendrinti mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimai pateikiami 1 lentelėje (N=40):

1 lentelė

Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 26 pamokos | 11 pamokų | 1 pamoka |
| 5,0 proc. | 65,0 proc. | 27,5 proc. | 2,5 proc. |

Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 0 pamokų | 20 pamokų | 18 pamokų | 2 pamokos |
| 0,0 proc. | 50,0 proc. | 45,0 proc. | 5,0 proc. |

Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 17 pamokų | 18 pamokų | 3 pamokos |
| 5,0 proc. | 42,5 proc. | 45,0 proc. | 7,5 proc. |

Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 3 pamokos | 13 pamokų | 21 pamoka | 3 pamokos |
| 7,5 proc. | 32,5 proc. | 52,5 proc. | 7,5 proc. |

- Iš pamokų stebėjimo informacijos analizės matoma, kad daugumoje stebėtų pamokų (70 proc.) mokytojai veiksmingai ar paveikiai skatino mokinių mokymosi motyvaciją, pripažino pasiekimus ir pastangas, tačiau tik dalyje (50 proc.) pamokų daliniai mokymosi rezultatai buvo tinkamai įtvirtinti ir susieti su tolesne pamokos eiga. Mokytojai sugrįžo prie mokymosi uždavinio, aptarė pasiektą rezultatą 52,5 proc. stebėtų pamokų. Daugumoje stebėtų pamokų (60 proc.) mokiniai tinkamai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus.

- Tolesnio ugdymosi tikslų kėlimas, pažangos planavimas neblogai grindžiamas dialogu su mokiniu. Sukurta ir pradėta įgyvendinti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema: parengti tvarkų aprašai, išbandytos priemonės. Pokalbiai

| | |
|-------------------------------------|---|
| | <p>su gimnazijos administracija, Mokinių taryba, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, tėvais patvirtino, kad mokytojai aptaria mokinio individualią pažangą su mokiniais ir jų tėvais, tiki mokinių sėkme. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 91,1 proc. mokinių pritarė teiginiui <i>Mokykloje mane moko turėti tikslų ir jų siekti</i>. Tikėtina, kad tai lėmė 5–6 klasių mokinių lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, anglų kalbos ir istorijos pasiekimų gerėjimą: vidutinio pažymio metiniai vidurkiai 2020–2021 m. m. kilo 0,1 balo, 2021–2022 m. m. – 0,2 balo. Pokalbyje mokiniai patikino, kad mokymasis įsivertinti daromą pažangą jau turi įtakos kai kurių mokinių mokymosi sėkmei arba sprendimams dėl konsultacinės ir kitos pagalbos teikimo tiems, kurie patiria mokymosi sunkumų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gabiųjų mokinių pasiekimai pastaraisiais metais gerėjo. Tai lėmė iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įkurtas Konsultacinis centras. Šių mokinių lietuvių kalbos ir literatūros, užsienio kalbų vidutinis metinis pažymys padidėjo nuo 2,7 proc. 2021–2022 m. m. iki 20,6 proc. 2021–2022 m. m. (pokytis – 17,9 proc.). • Olimpiadų, konkursų, sportinių varžybų prizinių vietų laimėtojų skaičius ženkliai padidėjo nuo 143 prizinės vietos 2020–2021 m. m. iki 211 prizinių vietų 2021–2022 m. m. (pokytis 68 prizinės vietos). Kauno rajono etninės kultūros olimpiadoje laimėta II vieta, 8–9 klasių mokinių chemikų konkurse I vieta, respublikiniame pradinė klasių konkurse „Žydintis medis“ laimėta III vieta, pasiekti geri rezultatai interneto konkursuose „Olympis“, kalbų „Kengūra“, respublikiniuose ir rajono konkursuose, sporto varžybose. Mokiniai dalyvavo 11 respublikinių, 5 tarptautiniuose projektuose-konkursuose, konferencijose. Tarptautiniai „eTwinning“ projektai „Igyvendink: mūsų gamta – mūsų ateitis“, „Netipinė aplinka – vaikų kūrybiškumo plėtotė“ apdovanoti tarptautiniu kokybės ženkleliu. • 5–6 klasių mokinių mokomųjų dalykų metinių pažymių vidurkio kilimą paskatino integruotos ir dalykų projektinės veiklos, organizuotos iš projekto „Kokybės krepšelis“. Kilo lietuvių kalbos ir literatūros vidurkis nuo 6,13 2020–2021 m. m. iki 6,33 2021–2022 m. m. (pokytis – 0,2), anglų kalbos nuo 6,47 2020–2021 m. m. iki 6,80 2021–2022 m. m. (pokytis – 0,33). • Naudojant iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įsigytą skaitmeninę platformą „EMA“, 3–6 klasių mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu, skaičius padidėjo nuo 10 proc. 2020–2021 m. m. iki 38 proc. 2021–2022 m. m. (pokytis – 28 proc.). • Individualios pagalbos teikimas 3–6 klasių SUP turintiems mokiniams paveikus. Tikslinga pagalba pamokoje padėjo pasiekti, kad 100 proc. 3–4 klasių SUP turinčių mokinių pasiekė bent vieno dalyko asmeninę pažangą, 50 proc. – dviejų dalykų. 5–6 klasėse visi mokiniai 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. buvo pažangūs. <p><i>Vertintojai, išanalizavę turimus duomenis, daro išvadą, kad projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos turėjo įtakos tikslinės grupės mokinių teigiamiems rezultatų pokyčiams – stebima, gabių ir SUP turinčių mokinių akademinė pažanga, gerėjo bendras gimnazijos mokinių pažangumas, pradėti įgyvendinti susitarimai dėl individualios pažangos stebėsenos. Gimnazijai verta tobulinti rezultatų siejimą su tolesne pamokos eiga, išmokymo matavimą ir pasiektų rezultatų aptarimą, giliau analizuoti mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčių priežastis ir gautais duomenimis remtis užtikrinant gerėjančių rezultatų tvarumą.</i></p> |
| <p>2.1. Orientavimasis į</p> | <p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą vertinamas gerai, stebima padaryta pažanga.</p> <p>Mokiniams sudarytos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius,</p> |

mokinio
asmenybės
tapsmą,
3 lygis

įsivertinti asmeninę kompetenciją, patirti įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, karjeros galimybes sieti su ugdymosi galimybėmis.

- Siekiant paveiklus orientavimosi į mokinio asmenybės tapsmą, gimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus tarptautiniuose, pvz., „Šiaurės šalių bibliotekų savaitė“, „eTwinning“ projektai, respublikiniuose („Giminės medis 2021“, „Mūsų žemė – tai didelis vieškelis, o mes, žmonės keliautojai“) bei penkiuose Kauno rajono savivaldybės finansuojamuose projektuose, pvz., „Iš praeities Tavo sūnūs te stiprybę semia“, „Aš tarp kitų“. Projektinėje veikloje mokiniai tobulina anglų kalbos įgūdžius, plečia suvokimą apie gyvenimo įprasminimo būdus.

- Gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos ieškoti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas. Parengti mokinių pranešimai respublikinėse konferencijose: „Čekiškės ir jos apylinkių paviršinio bei požeminio vandens kokybinis tyrimas“, „Dirbtinių vandens telkinių kokybinė analizė Čekiškėje“.

- Siekiant ugdyti mokinių savivaldžio mokymosi, kritinio mąstymo įgūdžius, rasti ir analizuoti informaciją, kiekvienas 5–6 klasių mokinys per dvejus mokslo metus parengė 2–3 tarpdalykinius projektus (2020–2021 m. m. 38 mokiniai (100 proc.) – 2 projektus, 12 mokinių (32 proc.) – 3 projektus. 2021–2022 m. m. 34 mokiniai (100 proc.) – 2 projektus, 6 mokiniai (18 proc.) – 3 projektus.

- Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. apklausoje tėvai teigia, kad *Mano vaikas po truputį išmoksta naujų dalykų* – 57,7 proc.

- Mokytojų įsivertinimo anketos „5 stiprieji ir 3 tobulintini pamokos aspektai“ duomenimis, 47 proc. mokytojų kaip stiprų pamokos gimnazijoje aspektą įvardijo *Pamokose kiekvienam mokiniui sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje. Mokiniam rodomi įvairūs įprasminimo būdai* – 12 proc. mokytojų.

- Tačiau stebėtose pamokose aspektą *Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai* kaip labai gerą ir gerą vertintojai stebėjo 24 pamokose (60 proc.), labai gerai 4 pamokose: IV kl. fizinio ugdymo, 5 kl. informacinių technologijų, 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, II kl. anglų kalbos pamokose.

- Apibendrinti aspekto *Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai* duomenys pateikiami 2 lentelėje (N=40):

2 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 4 pamokos | 20 pamokų | 15 pamokų | 1 pamoka |
| 10,0 proc. | 50,0 proc. | 37,5 proc. | 2,5 proc. |

- Ugdymo karjerai veiklas gimnazijoje gerai koordinuoja karjeros koordinadoras, klasės vadovai vykdo 2–3 karjeros ugdymo veiklas per mokslo metus. Organizuojami susitikimai su įvairių profesijų žmonėmis, ekskursijos į įmones, popamokiniai renginiai. Mokykloje ugdymo karjerai programa integruota į formalųjį ir neformalųjį švietimą. Tai fiksuojama mokomųjų dalykų ilgalaikiuose planuose. Nuosekliai vykdomas mokinių ir prireikus jų tėvų informavimas, konsultavimas ugdymo karjerai klausimais. Mokiniai susipažinę su tolesnės karjeros galimybėmis. II klasės mokiniams individualaus ugdymo plano dalykus padeda pasirinkti direktoriaus pavaduotojas ugdymui, karjeros koordinadoras, atsižvelgiant į mokinių poreikius ir aukštųjų mokyklų priėmimo sąlygas. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo

| | |
|--|--|
| | <p>duomenimis, teiginiui <i>Mokykloje gaunu informacijos apie tolesnio mokymosi galimybes</i> pritarė 89 proc., <i>Karjeros galimybes sieju su mokymosi galimybėmis</i> – 84 proc., <i>Mokykloje mane moko turėti tikslų ir jų siekti</i> – 91,1 proc., <i>Manau, kad mūsų mokykla tinkamai parengia tolesniam mokymuisi, studijoms</i> – 90,2 proc. apklaustų mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su Mokinių taryba bei metinių ataskaitų vertintojai pastebėjo, jog gimnazijoje tinkamai organizuojami renginiai, kuriuose atsiskleidžia įvairių poreikių mokinių gabumai ir polinkiai, pvz., integruota Europos kalbų diena, Tolerancijos diena, protmūšiai, vykstama į muziejus, rašytojų namus. Dalyvavimas projektuose sudaro galimybes įgyti patirties, skatina pasirinkti profesiją. Puošiamos gimnazijos erdvės įvairių švenčių tematika. 2022 m. sėkmingai panaudotos (100 proc.) Kultūros paso lėšos. <p><i>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad, įgyvendinusi projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazija sustiprino mokinių gebėjimus pažinti savo gabumus ir polinkius, karjeros galimybes tinkamai sieti su ugdymosi galimybėmis bei siekti individualios pažangos.</i></p> |
| <p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p> | <p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai, stebima padaryta pažanga.</p> <p>Gimnazija tinkamai analizuoja mokinių ugdymosi poreikius, organizuoja paveikią pagalbą mokiniui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įvairialypis gimnazijos kontekstas (23,7 proc. SUP turinčių mokinių) įpareigoja tikslingai planuoti ir įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas ugdymo(si) procese, todėl vienas iš gimnazijos tikslų – ugdymo kokybės gerinimas diegiant įtraukiojo ugdymo nuostatas. Siekiama organizuoti ugdymo procesą sudarant galimybes kiekvienam mokiniui pasiekti individualios pažangos ir geresnių ugdymosi rezultatų, įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų. • Gimnazijoje užtikrinama laiku teikiama švietimo pagalba. Iš pokalbio su Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariais paaiškėjo, jog mažoje bendruomenėje mokiniams kylantys sunkumai dažnai pastebimi ir įvertinami jau ankstyvame amžiuje, tai leidžia laiku suteikti švietimo pagalbą. • Gimnazijoje veikia aiškiai apibrėžta pagalbos mokiniui teikimo tvarka psichologinės pagalbos apraše, klasės vadovo veiklos apraše, VGK. • Gimnazijoje veikia kompetentinga pagalbos mokiniui specialistų komanda. Mokinių ugdymosi poreikiai bei gebėjimai tiriami ir analizuojami sistemingai. Iš pokalbio paaiškėjo, kad specialistai veda renginius ir pamokas, organizuoja akcijas (pvz., 1–4 kl. mokinių kuprinių svorio patikrinimas), skaito pranešimus, dalykų mokytojams, vadovams teikia rekomendacijas, dalijasi metodine medžiaga, stebi mokinius, patiriančius mokymosi sunkumų, turinčius emocijų ir dėmesio sutrikimų. SUP turintys mokiniai mokomi ir mokosi spręsti iškilusius sunkumus, valdyti emocijas, sutelkti dėmesį. Mokytojo padėjėjai dalyvavo mokymuose „Mokytojo padėjėjo kvalifikacijos tobulinimo programa“. • Gimnazija, siekdama geriau pritaikyti ugdymo turinį skirtingų poreikių turintiems mokiniams ir padėti pasiekti kuo geresnių rezultatų, rengia individualų ugdymo ir švietimo pagalbos planą SUP turintiems mokiniams, numato švietimo pagalbos intensyvumą. • 3–6 klasėse SUP turintiems mokiniams paveikią pagalbą pamokose teikė mokytojo padėjėjas: 2020–2021 m. m. 3 kl. 100 proc. pamokų, 4 kl. 70 proc. pamokų, |

| | |
|--|--|
| | <p>6 kl. 100 proc. pamokų. 2021–2022 m. m. 3 kl. 90 proc. pamokų, 4 kl. 90 proc. pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, atliekami mikroklimato tyrimai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius ir į juos atsižvelgti. Pokalbiuose mokiniai pabrėžė, kad jaučiasi pastebėti, džiaugėsi ugdymosi, pažangos stebėjimo galimybėmis ir teikiama pagalba mokiniui. • Didesnis dėmesys skirtas mokinių ugdymosi poreikių ir gebėjimų sistemingam stebėjimui ir analizei. NMPP 4, 6, 8 kl. testų duomenys, PUPP, VBE rezultatų analizės aptariamose metodinėse grupėse, duomenys naudojami planuojant ugdymąsi. Su testų rezultatais supažindinami tėvai ir mokiniai. Mokytojų tarybos posėdžiuose aptariamais mokinių trimestrų / pusmečių ir metų mokymosi rezultatai. • Iš projekto „Kokybės krepšelis“ įkurtas Namų darbų ruošos centras, kuriame sudarytos tinkamos sąlygos įvairių poreikių mokiniams ruošti visų dalykų namų darbus, savarankiškai gilinti dalyko žinias, naudojantis 10 naujų kompiuterių, tobulinti skaitmenines kompetencijas. Centre lankėsi 31 proc. 5–6 klasių mokinių. IKT raštingumas, mokytojo padėjėjo, specialistų pagalba padeda suvokti mokymosi galimybes, mažina atskirtį, lemia pasiekimų ir pažangos gerėjimą (žr. 1.2.). Centro veikla tvari, vertintojai stebėjo jame nuosekliai vykstančias veiklas. • Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsteigtas Konsultavimo centras, skirtas aukštesniųjų gebėjimų mokinių poreikių tenkinimui, dalykinių kompetencijų tobulinimui. Šiame centre lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, matematikos, gamtos ir žmogaus, istorijos konsultacijos teiktos 5–6 klasių mokiniams. Per dvejus metus konsultacijoms iš projekto skirta 231 val. Pagerėjo lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos vidutiniai metiniai pažymiai, padaugėjo puikiai ir labai gerai besimokančių mokinių (žr. 1.2.). Konsultacijų centro veikla tęsiama. • Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyta ir naudojama mokytojų ir mokinių mokymosi lūkesčius atitinkanti skaitmeninė mokymosi aplinka „EMA“. Susitikime su vertintojais, Mokinių tarybos atstovai teigė, kad skaitmeninės mokymo priemonės pamokose skatina mokinių smalsumą ir dėmesį, motyvuoja siekti pažangos. • Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. apklausos duomenimis, dauguma mokytojų (69,5 proc.) teigia, kad <i>planuodamas pamokas aš atsižvelgiu į mokinių ugdymosi poreikius</i>. 89,7 proc. mokinių teigia, kad <i>žinau, į ką galiu kreiptis pagalbos, kai kyla sunkumų mokykloje</i>. • Mokytojų įsivertinimo anketos „5 stiprieji ir 3 tobulintini pamokos veiklos aspektai“ duomenimis, 18 proc. mokytojų, pamokose keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinių patirtį, gimnazijos kontekstą, 71 proc. mokytojų pamokose mokomąją medžiagą susieja su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi. • Stebėtose pamokose vertintojai fiksavo labai gerą orientavimąsi į mokinių poreikius šiuose aspektuose: <i>teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i> 10 proc. pamokų, <i>teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese bei mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i> 7,5 proc. pamokų: III kl., 3 kl. matematika, 5 kl. informacinės technologijos, 8 kl. lietuvių kalba ir literatūra, IV kl. fizinis ugdymas. • Apibendrinti duomenys orientavimosi į mokinių poreikius aspektu pateikiami 3 lentelėje (N=40): |
|--|--|

Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|----------|
| 4 pamokos | 25 pamokos | 11 pamokų | 0 pamokų |
| 10,0 proc. | 62,5proc. | 27,5 proc. | 0 proc. |

Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 3 pamokos | 20 pamokų | 16 pamokų | 1 pamoka |
| 7,5 proc. | 50,0 proc. | 40,0 proc. | 2,5 proc. |

Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|----------|
| 3 pamokos | 25 pamokos | 12 pamokų | 0 pamokų |
| 7,5 proc. | 62,5 proc. | 30,0 proc. | 0 proc. |

- Iš duomenų lentelėse daroma išvada, kad daugumoje stebėtų pamokų (72,5 proc.) tinkamai teikti papildomi paaiškinimai netrikdė mokinių darbo, skatino siekti pažangos, 70 proc. pamokų mokiniai grįžtamąją informaciją gavo tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, ir suvokė, ko iš jų tikimasi. Labai gerai ir gerai teikta pagalba mokiniams jų įsivertinimo procese stebėta daugiau kaip pusėje pamokų (57,5 proc.). Mokytojams (42,5 pamokų) verta pamokoje stiprinti mokinių savivaldžio mokymosi ir įsivertinimo įgūdžius.

- Gimnazijoje siejamas formalus ir neformalus vaikų švietimas. Atsižvelgiant į gimnazijos tradicijas, mokinių ir tėvų poreikius, siekiant suteikti kuo platesnes galimybes mokinių saviraiškai siūloma rinktis 11 sveikos gyvensenos ugdymo ir sporto būrelių (pvz., Krepšinio, Tinklinio, Lengvosios atletikos ir kt.), 7 meninio ugdymo būrelius (pvz., Dainos teatriuką, „Prakalbink medį“, dramos būrelį „Baltoji varnelė“), 2 techninės kūrybos būrelius (Kordinį-greituminį automodeliavimą, programavimo būrelį „Kodas“) ir 3 socialinio ugdymo būrelius (Kraštotyros, Skautų asociacijos, Jaunųjų lyderių). 2020–2021 m. m. NVŠ dalyvavo 86,6 proc., 2021–2022 m. m. – 91 proc. mokinių (pastarųjų dvejų metų pokytis – 4,4 proc.). Neformaliojo švietimo pasiūla išaugo ir atliepia dar didesnės dalies mokinių poreikius. Pokalbyje mokiniai patikino, kad turi galimybę pasirinkti norimus būrelius. Ypač mokiniai džiaugėsi tinklinio ir automodeliavimo būreliais.

- 2021 m. įkurtas, iniciatoriaus Jono Kochanausko vardu pavadintas, vienintelis automodelių kartodromas Lietuvoje. Prano Dovydaičio gimnazijos mokiniai yra šios srities lyderiai šalyje, skinantys pergales ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje. Čekiškės automodeliavimo būrelio veiklomis didžiuojasi Kauno rajono savivaldybė – mokyklos steigėjas, įvertino Europos automodeliuotojų federacijos generalinis sekretorius Tonu Sepp.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje orientavimasis į mokinio poreikius yra geras – mokiniams laiku teikiama tinkama pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino projektas „Kokybės krepšelis“.

**2.3.
Mokyklos
bendruome
nės**

Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės paveikūs, pažanga padaryta.

- 2019–2022 m. gimnazijos strateginį planą rengė darbo grupė, atstovaujanti

| | |
|---|---|
| <p>susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės, 3 lygis</p> | <p>skirtingų bendruomenės narių interesams. Mokyklos vizijos, misijos, filosofijos ir puoselėjamų vertybių tekstai skelbiami gimnazijos interneto svetainėje. Vizija – <i>Moderni, besimokanti, atvira kaitai, puoselėjanti krašto bendruomenės tradicijas gimnazija, skatinanti kiekvieno mokinio saviraišką ir kūrybines galias</i>. Misija – <i>Gimnazija, vykdanči ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programą, teikdama pradinį, pagrindinį bei vidurinį išsilavinimą, sudaro geras sąlygas siekti aukštos ugdymo(si) kokybės, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio poreikius ir galimybes. Bendrauja ir bendradarbiauja su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) ir socialiniais partneriais, yra atvira visuomenei, kuria saugią aplinką, plėtoja mokinių ir mokytojų saviraišką, išryškina mokinių individualumą, skatinant mokytis visą gyvenimą</i>. Filosofija – „Aš ieškau ir randu malonumo padaryti bent kiek gera žmonėms, padirbėti aukščiausiai Tiesai, Gėriui ir Grožiui.“ (Pranas Dovydaitis)</p> <p>Vertybės – saugumas, sveikata, teisingumas, tolerancija, geranoriškumas, sąžiningumas, pilietiškumas. Gimnazijos vizija, misija, filosofija ir vertybės orientuotos į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, grindžiama šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos bendruomenės nariai aktyviai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus ir uždavinius, įsivertina jų įgyvendinimą ir pasiektus rezultatus. Veiklos kokybės įsivertinime dalyvauja visi (100 proc.) mokytojai, 98 proc. mokinių, apie 70 proc. tėvų. Rengiant veiklos dokumentus atsižvelgiama į veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus. Gimnazijos bendruomenė, vertindama veiklos kokybę, įgyvendindama priimtus sprendimus, nuosekliai laikosi bendrų susitarimų. Pokalbiuose šiems teiginiams pritarė mokinių tėvai, mokytojai, mokiniai, pagalbos specialistai ir administracija. • Gimnazija nuosekliai analizuoja pasiekimų ir pažangos, NMPP, PUPP ir VBE duomenis. Mokymosi pasiekimų duomenys analizuojami su mokiniais pasibaigus trimestrai ar pusmečiui, pagal apibendrintus duomenis nustatomi tobulintini aspektai ir numatomos priemonės, kaip siekti geresnių rezultatų. Mokykloje organizuojami individualūs pokalbiai su mokinių tėvais, siekiant didesnio tėvų, mokytojų ir mokinių bendradarbiavimo, kolegialiai priimami sprendimai siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (dėl pažangumo, konsultacijų, elgesio taisyklių laikymosi, lankomumo). Mokytojai kartu su pagalbos specialistais ieško veiksmingiausių ugdymo metodų konkrečiam mokiniui ir juos randa – tai patvirtina mokinių individualios pažangos duomenys (žr. 1.2.). Mokymosi pasiekimų analizė sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, įgalinti mokinius patirti sėkmę pagal savo galias. • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazijoje tinkamai susitarta dėl kiekvieno mokinio asmeninės pažangos stebėsenos – parengtas Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas (žr. 3.5.). • Gimnazijos mokytojai, atsakydami į įsivertinimo anketos „5 stiprieji ir 3 tobulintini pamokos veiklos aspektai“ klausimus, išskyrė 3 tobulintinus gimnazijos pamokos aspektus: 59 proc. teigė <i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>, 41 proc. – <i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>, 41 proc. – <i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>. Pokalbiai su metodinių grupių vadovais ir mokytojais parodė, kad mokytojai įsivertino objektyviai ir supranta atskirų pamokos veiklos aspektų tobulinimo svarbą, |
|---|---|

| | |
|---|--|
| | <p>siekiant tinkamai atliepti tokius skirtingus šios mokyklos mokinių mokymosi poreikius ir lūkesčius. Mokytojams verta dalyvauti mokymuose apie pamokos aspektus, siekiant juos atpažinti kolegialaus stebėjimo praktikoje, kuri yra gimnazijos tradicija, ir paveikiai taikyti pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos personalo politika tinkamai orientuota į mokinių interesus. Iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsteigta viena mokytojo padėjėjo pareigybė (įdarbinti du mokytojo padėjai), 0,25 etato mokytojo konsultanto pareigybė Namų ruošos centre. Šių specialistų veikla padėjo įvairių poreikių turintiems mokiniams pamokose, veiklose jaustis saugiau ir pasiekti pažangos. • Materialinių išteklių turtinimo ir panaudojimo srityje gimnazija kryptingai ir kūrybingai panaudojo projektines lėšas: <ul style="list-style-type: none"> • įsigijo skaitmeninės mokymosi aplinkos „EMA“ licencijas 5–6 kl., 100 proc. mokinių naudoja pratybas lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos, matematikos, pasaulio pažinimo pamokose (50 proc. elektronines pratybas), skaitmeninės mokymosi aplinkos „EDUKA klasė“ pratybomis naudojasi visi I–IV kl. mokiniai, elektroninėmis pratybomis 2020–2021 m. m. naudojosi 83,3 proc., 2021–2022 m. m. – 87 proc. mokinių (pokytis – 3,7 proc.). Įsigytų skaitmeninių priemonių naudojimas tvarus, skatina mokinius kurti, atlikti užduotis bendradarbiaujant, eksperimentuojant, savarankiškai ieškoti ir analizuoti informaciją, mokytis savu tempu; • įsteigta Kalbų laboratorija (su „SMARTClass+“ 10 kompiuterių, kalbų mokymo(si) programine įranga, specializuotomis ausinėmis, mikrofonais), Konsultacinio, Namų darbų ruošos centrų veikla lėmė pažangos ir pasiekimų, mokymosi motyvacijos, savivaldžio mokymosi įgūdžių teigiamą pokytį, mažino atskirtį. • Žymiai pagerėjęs per ketverius metus nuo išorinio visuminio vertinimo gimnazijos aplinkų ergonomiškumas, patrauklumas, sudaro geresnes sąlygas naudotis infrastruktūra visai gimnazijos ir Čekiškės miestelio bendruomenei. <p><i>Išanalizavę gimnazijos veiklos dokumentus, pokalbių ir veiklų stebėjimo informaciją, vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra paveikūs, nukreipti tiek į ugdymo ir pagalbos mokiniui kokybės gerinimą, tiek į ugdymuisi ir mokinio pažangai palankios fizinės ir emocinės aplinkos kūrimą.</i></p> |
| <p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p> | <p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, stebima padaryta pažanga. Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, tinkamai planuoja ugdomasias veiklas, žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, seka naujoves, išmano savo dalyką.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų kokybė ir planų tarpusavio dermė gera. Gimnazijos 2019–2022 m. strateginio plano prioritetai: <i>Veiksmingo ugdymo(si) užtikrinimas, Saugios, bendruomenės poreikius atitinkančios ugdymo(si) aplinkos kūrimas</i> ir tikslas – <i>Siekti aukštesnių mokinių pasiekimų</i> dera su 2021 m., 2022 m. veiklos planų tikslais (pvz., 2022 m. veiklos plano 1 prioriteto <i>Veiksmingo ugdymo(si) užtikrinimas</i> tikslas – <i>siekti kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos augimo</i>) ir uždaviniais. Sudarant veiklos planus remiamasi praėjusių metų uždavinių įgyvendinimo analize, nuosekliai įgyvendinama gimnazijos vizija. • 2022–2023 m. m ugdymo planas atitinka BUP keliamus ugdymo tikslus ir yra pritaikytas gimnazijos kontekstui, mokinių poreikiams. Pokalbiuose su mokiniais buvo patvirtintos vertintojų išvalgos, kad ugdymo planas tinkamai atliepia mokinių poreikius: siūlomos 6 modulių programos III–IV klasių mokiniams, 7 modulių |

programos 5–8 ir I–II klasių mokiniams (pasiekimų spragoms kompensuoti, dalyko žinioms ir gebėjimams pagilinti, naujam dalyko turiniui išmokti).

- Gimnazija įgyvendino visas projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo plano numatytas veiklas. Pastaraisiais metais gimnazijoje susitarta dėl ugdymo veiklų planavimo, pamokos tobulinimo. Pokalbiai su vadovais, metodinių grupių vadovais ir mokiniais, mokyklos planavimo dokumentai patvirtina, kad gimnazijoje ugdymo procesas planuojamas taip, kad veiklos padėtų kiekvienam mokiniui siekti išsikeltų ugdymosi tikslų pagal savo gebėjimų lygį.
- Daugelis susitarimų, fiksuotų 2022–2023 m. m. ugdymo plane, aiškūs ir konkretūs – gimnazijos ugdymo planas tinkamai atskleidžia realų ugdymo proceso organizavimą. Panaudojamos visos valandos, skirtos mokinių ugdymo poreikiams tenkinti: konsultacijoms, moduliams.
 - Mokytojai susitarę dėl ilgalaikių planų, neformaliojo švietimo, klasės vadovo planų struktūros. Pokalbyje mokytojai teigė, kad koreguoja planus, atsižvelgdami į kiekvienos klasės ypatumus, mokėjimo lygį, gimnazijos veiklos kontekstą.
 - Pokytis matomas planuojant atskirų pamokos aspektų stebėjimo ir tobulinimo praktiką. 2022 m. veiklos plane numatyta ir Metodinėje taryboje susitarta dėl aktyvių metodų taikymo, uždavinio formulavimo įtraukiant mokinius, individualizavimo ir diferencijavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo bei pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio pamokos aspektų tobulinimo laikotarpių. Direktorius pavaduotojo teigimu, daug dėmesio skiriama vertinimui ir įsivertinimui pamokoje.
 - Neformaliojo ir formaliojo švietimo tvarkaraščiai, konsultacijos, renginiai tinkamai derinami prie pavėžėjimo laiko. Jei reikia laukti, sudarytos palankesnės sąlygos veikloms atnaujintose poilsio erdvėse koridoriuose, bibliotekoje, Namų darbų ruošos centre. Mokiniai pokalbyje teigė, jog tvarkaraščiai tenkina jų poreikius: nėra laisvų pamokų, prireikus koreguojama bendru susitarimu.
 - V GK pokalbyje nurodė, kad specialistai, rengdami tvarkaraščius, stengiasi užtikrinti, kad vaikai ir mokiniai laiku gautų pagalbą. Užsiėmimai derinami prie jų ir autobusų tvarkaraščių.
 - Iš turimų duomenų matyti, kad 30 (75 proc.) pamokų aspektas *keliant ugdymosi tikslus atsižvelgiama į mokinių patirtį ir mokyklos veiklos kontekstą* įvertintas gerai ir labai gerai, pamokos aspekto *mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes* įvertinimas gerai ir labai gerai fiksuotas 28 (70 proc.) pamokose.
 - Apibendrintas ugdymo(si) tikslų kėlimo atsižvelgiant į mokinių patirtį bei mokyklos veiklos kontekstą vertinimas pateikiamas 4 lentelėje (N=40).

4 lentelė

Keliant ugdymosi tikslus atsižvelgiama į mokinių patirtį ir mokyklos veiklos kontekstą:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 7 pamokos | 23 pamokos | 9 pamokos | 1 pamoka |
| 17,5 proc. | 57,5 proc. | 22,5 proc. | 2,5 proc. |

Mokymosi uždaviniai atliepė skirtingas mokymosi galimybes:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|-----------|--------------|-----------|
| 8 pamokos | 20 pamokų | 10 pamokų | 2 pamokos |
| 20 proc. | 50 proc. | 25 proc. | 5 proc. |

- Iš lentelėje pateiktų duomenų analizės galima teigti, kad daugelyje

(72,5 proc.) stebėtų pamokų formuluotas konkretus, mokiniams suprantamas, į pamatuojamą veiklos rezultatą nukreiptas mokymosi uždavinys. Daugelyje pamokų mokiniai gebėjo atlikti mokytojo paskirtas užduotis, atsakyti į probleminius klausimus, tačiau mokytojai skyrė nepakankamai dėmesio kiekvieno mokinio pažangos matavimui, planuotų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų aptarimui, įsivertinimui (30 proc. stebėtų pamokų).

- Rodiklio *Ugdymo(si) planavimas* pamokos aspektai kaip stiprieji nurodyti beveik pusėje (47,5 proc.) stebėtų pamokų. Keliant pamokos uždavinį kryptingai orientuotasi į mokinių asmeninę patirtį (1 kl. matematika, 5 kl. gamta ir žmogus, 8 kl. matematika ir chemija, I kl. matematika, IV kl. lietuvių kalba ir literatūra, anglų kalba), keliami pamokos tikslai kūrė iššūkius, motyvavo (5 kl. informacinės technologijos, II kl. dailė, chemija, III kl. informacinės technologijos, matematika), pamokos uždavinys tinkamai atliepė skirtingus mokinių ugdymo(si) poreikius (1 kl. matematika, 3 kl. lietuvių kalba, 8 kl. anglų kalba, biologija, III kl. fizika, IV kl. anglų kalba).

- 2022 m. mokinių apklausos duomenimis, teiginio *Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti)* pritarimo teiginiui vidurkis – 2,9, tėvų apklausoje teiginio *Mano vaikas kartu su mokytojais planuoja savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti)* pritarimo teiginiui vidurkis – 3,1. Iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad dažniausia pamokoje mokytojas iškelia uždavinį. Mokiniai patys išsikelia pamokos uždavinius matematikos, geografijos, gamtos ir žmogaus, lietuvių kalbos ir literatūros pamokose.

- Pokalbiuose su vadovais, pagalbos specialistais, metodinių grupių vadovais, mokiniais, veiklos kokybės įsivertinimo grupė dalyviai įvardino individualios pažangos lapų pildymo svarbą pamokose su dalyko mokytoju. Mokytojai patvirtino, kad kiekvieną mėnesį skiria vieną pamoką mokinio individualios pažangos aptarimui dalyko pamokose (žr. 3.3.).

- Paveikus mokymosi uždavinių kėlimas ir sisteminga pažangos analizė turėjo teigiamą įtaką 1–8 klasių pažangumo augimui: 1–4 kl. mokinių pažangumas 2020–2021 m. m. buvo 98,5 proc., 2021–2022 m. m. – 100 proc. (pokytis – 1,5 proc.). 5–8 kl. mokinių pažangumas padidėjo nuo 97,1 proc. 2020–2021 m. m. iki 100 proc. 2021–2022 m. m. (pokytis – 2,9 proc.).

- Gimnazijos mokytojai, Metodinės tarybos, veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai pokalbiuose su vertintojais teigė, kad dalijasi gerąja darbo patirtimi, stebi kolegų pamokas, dalyvauja mokymuose, seminaruose. 100 proc. mokytojų dalyvavo projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis finansuotuose seminaruose „Mokinių savivaldis mokymasis: kaip ugdyti mokėjimą mokytis?“ ir „Aktyvaus (šiuolaikiniai) mokymosi metodai“. Visose metodinėse grupėse susitarta dėl šiuolaikinės pamokos bruožų, parengtos šiuolaikinės pamokos rekomendacijos. Tačiau vertintojai stebėjo tik 3 šiuolaikine (mokymosi) paradigma organizuotas pamokas (II kl. anglų kalba, III kl. matematika, IV kl. fizinis ugdymas), bandymas dirbti šiuolaikiškai fiksuotas 45 proc. pamokų.

- Metodinėje taryboje yra aiškūs susitarimai dėl atskirų pamokos aspektų tobulinimo. Numatyti laikotarpiai atskirų aspektų tobulinimui, patirčių sklaidai, pvz., 2022 m. sausis–vasaris skirti mokymosi metodams, kovas–balandis – diferencijavimui ir individualizavimui, gegužė–birželis – mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimui, rugsėjis–spalis – uždavinio formulavimui įtraukiant mokinius,

| | |
|---|---|
| | <p>lapkritis–gruodis – grįžtamajam ryšiui. Iš pokalbio su metodinių grupių vadovais paaiškėjo, kad šių susitarimų nuosekliai laikomasi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos mokytojai mokosi kartu: 2021–2022 m. m. pravedė 34 atviras pamokas (47 proc. daugiau nei 2020–2021 m. m.), kolegų pamokas stebėjo 23 mokytojai (30 proc. daugiau nei 2020–2021 m. m.). Pokalbiai su mokytojais parodė, kad nuosekliai įgyvendinamas susitarimas praveisti vieną atvirą pamoką ir stebėti dvi kolegų pamokas per mokslo metus. Mokymasis vieniems iš kitų gimnazijoje pripažįstamas kaip paveiki kompetencijų tobulinimo priemonė. • Per pastaruosius metus žymiai pagerėjo mokytojų skaitmeninė kompetencija: 100 proc. mokytojų naudoja skaitmeninius išteklius (pokytis – 50 proc. nuo 2018 m.), įvaldė iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsigytas skaitmenines mokymosi aplinkas „EDUKA klasė“, „EMA“, kalbų mokymo(si) programinę įrangą ir kitus skaitmeninius įrankius: internetines sistemas „Egzaminatorius.lt“, „eTest.lt“, programėles „Pixton“, „Quizizz“, „Kahoot“ mokymuisi ir įsivertinimui, bendradarbiauja diegiant informacinių technologijų naujoves. • Pokalbyje su Kokybės krepšelio ir veiklos kokybės įsivertinimo grupių nariais, metodinių grupių vadovais paaiškėjo, kad mokslo metų pabaigoje vyksta metiniai pokalbiai su pavaduotoju ugdymui, mokytojai pildo veiklos kokybės savianalizę, kurioje fiksuoja dalyvavimą profesinio tobulinimo renginiuose, įgyvendintus renginius, veiklas, įsivertina savo sėkmę. Kiekvieną pavasarį mokytojai nusimato tobulinimosi tikslus. Metodinėse grupėse aptaria kvalifikacijos tobulinimo poreikius, tariasi Metodinėje taryboje, įtraukia į gimnazijos planus. Tačiau neanalizuojama klasės ar grupės pasiekimų kaita, taikytų mokymo(si) metodų veiksmingumas mokinių pasiekimams ir pažangai. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) procesas planuojamas tinkamai, nuosekliai tobulinamos mokytojų kompetencijos ugdomosios veiklos kokybės ir švietimo naujovių taikymo aspektais lemia mokinių mokymosi motyvacijos augimą bei kuria ugdymo(si) pasiekimų gerinimo prielaidas.</i></p> |
| <p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p> | <p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas gimnazijoje paveikūs.</p> <p>Vykdydama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas gimnazija tinkamai atliepė skirtingų poreikių mokinių lūkesčius, parinko ugdymo(si) veiklas, skatinančias mokinių smalsumą, kūrybiškumą, padėjo įgyti prasmingos patirties ir padarė pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbio su mokiniais, VGK tapo aišku, kad gimnazijos mokytojai gerbia mokinius, yra supratingi ir tolerantiški, pripažįsta mokinių įvairovę. • Gimnazijoje sistemingai analizuojami mokinių pasiekimai, ugdymosi poreikiai, priimami ugdymosi gerinimo sprendimai ir tai atsispindi 2022–2023 m. m. gimnazijos ugdymo plane: skiriamos valandos pasiekimų gerinimui, diferencijuotam ugdymui, trumpalaikių ir grupinių konsultacijų teikimui. Tikslingas valandų, skirtų mokinio poreikiams tenkinti lėmė, kad ir SUP mokiniai padarė pažangą (žr. 1.2.). • Gimnazijos 5–8, I–III klasių mokinių apklausos duomenimis, teiginiui <i>Pasitikiu savo jėgomis, nebijau iššūkių, nes juos priimu kaip naujas mokymosi bei veiklos galimybes</i> pritaria 86 proc. mokinių, teiginiui <i>Žinau savo gabumus ir polinkius, mokytojai man padeda juos lavinti ir ugdyti</i> pritaria 90 proc. mokinių, teiginiui <i>Mūsų mokyklos mokytojai bendradarbiauja, dirba kartu tam, kad mes pasiektume kuo geresnių rezultatų</i> pritaria 89 proc. mokinių, teiginiui <i>Skatinu mokinius tobulėti</i> pritaria 69,5 proc. mokytojų. |

- Mokytojų įsivertinimo anketos „5 stiprieji ir 3 tobulintini pamokos veiklos aspektai“ duomenimis, dalis (47 proc.) mokytojų pamokose kiekvienam mokiniui sudaro sąlygas pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.

- Iš pamokų stebėjimo duomenų matyti, kad pamokos aspekto *Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą* įvertinimas gerai ir labai gerai fiksuotas 67,5 proc. pamokų. Pamokos aspekto *Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą* įvertinimas gerai ir labai gerai fiksuotas 75 proc. pamokų.

- Apibendrinti aspektų duomenys pateikiami 5 lentelėje (N=40).

5 lentelė

Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 6 pamokos | 21 pamoka | 12 pamokų | 1 pamoka |
| 15,0 proc. | 52,5 proc. | 30,0 proc. | 2,5 proc. |

Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|-----------|
| 2 pamokos | 28 pamokos | 9 pamokos | 1 pamoka |
| 5,0 proc. | 70,0 proc. | 22,5 proc. | 2,5 proc. |

- Daugumoje (67,5 proc.) stebėtų pamokų mokytojų nuostatos padėjo formuoti aukštesniems mokinių siekiams, mokytojai parinko prasmingas ugdymo(si) veiklas, suteikė mokiniams pažinimo ir mokymosi džiaugsmą, parinkti metodai padėjo įgyti stebėjimo, kūrybos patirčių, skatino smalsumą. Tai ypač stebėta 1 kl., 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5 kl. matematikos, gamtos ir žmogus, II kl., IV kl. anglų kalbos pamokose. Daugumoje (75 proc.) stebėtų pamokų mokytojai supratingai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą. Gimnazijoje verta stiprinti įvairių, mokinių patirtis turtinančių ir susidomėjimą skatinančių užduočių planavimą (32,5 proc. stebėtų pamokų).

- Rodiklio *Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas* pamokos aspektai kaip stiprieji nurodyti 27,5 proc. stebėtų pamokų. Mokytojai planavo ir parinko prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatino smalsumą ir entuziazmą, buvo sudarytos sąlygos kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą bei patirti mokymosi sėkmę (1 kl. matematika, lietuvių kalba, 4 kl. muzika, 7 kl. lietuvių kalba ir literatūra, 8 kl. lietuvių kalba ir literatūra, chemija, II kl. anglų kalba, pilietiškumo pagrindai, III, IV kl. fizika). Patirta sėkmė skatino mokinių susidomėjimą ugdomąja veikla, o tai lėmė jų aktyvumą pamokoje, kėlė mokymosi motyvaciją.

- Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įrengta Kalbų laboratorija. Kaip pokalbyje teigė mokiniai, jos praktinis naudojimas suteikia mokiniams pažinimo, atradimų džiaugsmo mokantis ir įsisavinant anglų, rusų kalbų žinias skaitmeninėmis priemonėmis, džiaugėsi sudaromomis sąlygomis dirbti individualiai savo tempu, kartu gilinti informatikos žinias, taikyti jas kitose gyvenimo situacijose.

- Kalbų laboratorijos kabinetas naudojamas ir Namų darbų ruošos centro veiklai. Kaip didžiausią privalumą 98 proc. centrą lankančių mokinių įvardina, kad juos motyvuoja mokytis centro aplinka ir čia esančios priemonės (kompiuteriai,

| | |
|--|--|
| | <p>įdiegtos programos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių iniciatyvų skatinimas ir palaikymas sudaro galimybių ugdytis jų bendruomeniškumui, atsakingumui ir lyderystei – mokiniai įtraukiami į gimnazijai svarbių klausimų svarstymą bei sprendimų priėmimą, į jų pasiūlymus yra atsižvelgiama (kartu su mokytojais svarstomas klausimas dėl uniformos džemperių įsigijimo). • Gabūs mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose. Olimpiadų, konkursų, sportinių varžybų prizinių vietų laimėtojų skaičius padidėjo 1 proc. (lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m.). • Stiprinant mokinių savivertę ir skatinant išitraukimą gimnazijoje įvertinamos mokinių iniciatyvos, pasiekimai ir pažanga: <ul style="list-style-type: none"> • mokslo metų pabaigoje organizuojamas tradicinis renginys, kuriame apdovanojami geriausiai besimokantys, didžiausią pažangą padarę mokiniai. Svarbu, kad renginyje mokiniai skatinami direktoriaus padėkomis ne tik už akademinius pasiekimus, bet ir už gerą lankomumą, kultūrinę, sportinę, pilietinę ir kitas veiklas; • gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija apie mokinių mokymosi, olimpiadų, konkursų, sporto varžybų pasiekimus, pvz., rubrikos „Metų geriausieji“, „Džiaugiamės ir didžiuojamės“, „Abiturientų garbės galerija“, „Profesoriaus Prano Dovydaičio premijos laureatai“; • už pasiekimus olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose geriausi mokiniai ir juos ruošę mokytojai apdovanojami nemokama kelione, pvz., pabuvojo Estijoje AHHA mokslo centre, Varšuvoje Koperniko mokslo centre. <p><i>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad, vykdydama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazija sustiprino mokinių mokymosi lūkesčių įgyvendinimo galimybes. Pedagogai geba tinkamai padėti mokiniams siekti asmeninių tikslų, ugdo savigarbą, skatina asmenybės augimą ir mokymosi įprasminimą.</i></p> |
| <p>3.3. Ugdymo(si) organizavi- mas, 3 lygis</p> | <p>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai.</p> <p>Vykdydama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas gimnazija siekė prasmingos integracijos, sudarė kiekvienam mokiniui tinkamas galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, veiklas įvairiuose kontekstuose, naudoti inovatyvias mokymo(si) priemones ir padarė pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizuojant ugdymo planavimo dokumentus fiksuota, jog dalykų ilgalaikiuose planuose numatyti įvairaus pobūdžio dalykų ryšiai ir integracija (matematikos su pasaulio pažinimu, daile ir technologijomis, etika ir lietuvių kalba ir literatūra). 2022–2023 m. m. ugdymo plane susitarta dėl žmogaus saugos, ugdymo karjerai, sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai ugdymo organizavimo, klasės vadovo veiklos plane tinkamai suplanuotos socialinio emocinio ugdymo „LIONS QUEST“, „Paauglystės kryžkelės“, „Raktai ir sėkmė“, prevencinės (patyčių internetinėje erdvėje, tolerancijos skatinimo), karjeros ugdymo, sveikos gyvensenos temos. Programų integravimas mokiniams sudaro sąlygas parodyti ir plėtoti visas bendrąsias kompetencijas, suvokti juos supantį pasaulį. • Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ priemones, daug dėmesio skirta integruotų projektų rengimui. Tai inovatyvi praktika gimnazijoje. 5–6 klasių mokiniai (100 proc.) 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. parengė ir įgyvendino 2–3 integruotus tarpdalykinius projektus, pvz., „Laikraštis „Laisvė“ (istorija ir informacinės |

technologijos), „Pažink, žygiuok, skaičiuok“ (gamta ir žmogus, istorija, matematika, fizinis ugdymas), „Planeta Žemė. Gyvūnija“ (anglų kalba, gamta). Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas projektų skaičius vienam mokiniui (2 projektai) viršytas: 2020–2021 m. m. po 3 projektus parengė 12 mokinių, 2021–2022 m. m. – 6 mokiniai. Kaip pastebi mokytojai, integruoti projektai mokiniams padeda ugdytis vertybines nuostatas, meninius gebėjimus, tobulinti mokėjimo mokytis, pažinimo kompetencijas, formuoti tiriamojo ir kūrybinio darbo įgūdžius, pasitelkiant jau turimas integruojamų dalykų žinias. Vertintojai skatina užtikrinti šios inovatyvios veiklos tvarumą.

- Mokytojų vykdoma ugdomoji veikla išnaudojant gimnazijos erdves, įtraukia mokinius į aktyvų, sąmoningą mokymosi procesą, sukuria mokymąsi skatinančią aplinką, stiprina mokymosi motyvaciją. 2021–2022 m. m. 3–6 klasių mokiniams buvo praversta 130 pamokų kitose gimnazijos erdvėse: bibliotekoje, skaitykloje, fojė, lauke, aktų salėje (2020–2021 m. m. 116 pamokų, pokytis – 11 proc.). Vertintojai stebėjo pamoką gimnazijos bibliotekoje, kurią vedė lietuvių kalbos mokytoja ir bibliotekininkė (8 kl. lietuvių kalba ir literatūra).

- 2018 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje ugdymas virtualiose aplinkose išskirtas kaip tobulintinas aspektas. Vertintojai stebi žymų pokytį, įvykusį per pastaruosius metus. Stebėdami pamokas vertintojai fiksavo, kad pamokos kokybės pokytį lėmė skaitmeninių mokymosi aplinkų „EDUKA klasė“, „EMA“, Kalbų laboratorijos (projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos), bibliotekos aktyvus naudojimas, siekiant vizualizuoti mokymą, mokytis iš įvairių šaltinių, kuriant, tyrinėjant, atliekant namų darbus. Dauguma (60 proc.) mokytojų pamokose aktyviai ir nuosekliai naudoja skaitmenines priemones. Mokiniai pokalbyje patvirtino, kad mokytojai yra gerai įvaldę „SMART“ interaktyvias lentas, naudoja sistemas „Egzaminatorius.lt“, „e.Test.lt“ ir įvairias programėles, pvz., „Kahoot“, „Pixton“, „Quizizz“, padedančias geriau suprasti pamokos medžiagą, įsivertinti žinias ir individualią pažangą. Tikėtina, kad mokytojų įvaldytos skaitmeninės kompetencijos, ugdymas virtualiose aplinkose lėmė įvairių poreikių mokinių mokymosi motyvacijos, savivaldžio mokymosi įgūdžių stiprėjimą bei pažangos ir pasiekimų augimą.

- Stebėtose pamokose fiksuota, kad ugdymo(si) organizavimas paveikęs.
- Apibendrintas mokymo(si) organizavimo vertinimas pateikiamas 6 lentelėje (N=40):

6 lentelė

Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje:

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|----------|
| 7 pamokos | 19 pamokų | 14 pamokų | 0 pamokų |
| 17,5 proc. | 47,5 proc. | 35,0 proc. | 0 proc. |

Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi (kelti tikslus, pasirinkti priemones, veiklos būdus):

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|----------|
| 2 pamokos | 26 pamokos | 12 pamokų | 0 pamokų |
| 5,0 proc. | 65,0 proc. | 30,0 proc. | 0 proc. |

- Iš turimų duomenų matyti, kad daugumoje (65 proc.) stebėtų pamokų mokiniams buvo sudarytos labai geros ar geros sąlygos mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje, 70 proc. pamokų mokymasis vadovaujant

| | |
|--|--|
| | <p>mokytojui tinkamai derintas su savivaldžiu mokymusi, sudaryta galimybė pasirinkti priemones, veiklos būdus, skatino informacijos paiešką ir mokymąsi apibendrinti, gebėjimą vertinti ir įsivertinti, stimuliuo iššūkius, savarankiškumą, tačiau mokytojo vaidmuo dar pakankamai stiprus. Dalyje stebėtų pamokų (30 proc.) mokinių savivaldis mokymasis – gebėjimas išsikelti mokymosi tikslus, atsakomybės už savo mokymąsi prisiėmimas, įsitraukimas į mokymąsi, aktyvumo išlaikymas buvo vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rodiklio <i>Ugdymo(si) organizavimas</i> aspektai kaip stiprieji nurodyti 25 (62,5 proc.) stebėtose pamokose: sudaromos sąlygos mokytis bendradarbiaujant (1, 2 kl. lietuvių kalba, 7 kl. etika, 8 kl. lietuvių kalba ir literatūra, anglų kalba), sudaromos sąlygos mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę (1, 3 kl. matematika, 5 kl. anglų kalba, 6 kl. geografija, 8 kl. lietuvių kalba ir literatūra, istorija, biologija, I kl. matematika, II kl. chemija, IV kl. istorija), mokomoji medžiaga tikslingai susiejama su kitais mokomaisiais dalykais (3 kl. matematika, 4 kl. muzika, 5 kl. anglų kalba, informacinės technologijos, 7 kl. rusų kalba, 8 kl. technologijos, III kl. lietuvių kalba ir literatūra), vadovavimas mokymuisi veiksmingai derinamas su savivaldžiu mokymusi (2 kl. lietuvių kalba, 8 kl. matematika, anglų kalba, III kl. matematika, informacinės technologijos). • Stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, kad mokytojai tinkamai atsižvelgia į skirtingus mokinių mokymosi poreikius, gebėjimus, polinkius ir suteikia mokiniams galimybių dirbti skirtingu tempu, atlikti skirtingo lygmens užduotis, rinktis skirtingas mokymosi priemones ir informacijos šaltinius, pvz., 2 kl. lietuvių k., 8 kl. ir IV kl. anglų k. pamokose. • Gimnazijos kontekstas, kasmet didėjantis SUP turinčių mokinių skaičius, sąlygoja ugdymo(si) organizavimo ypatumus gimnazijoje. 2022–2023 m. m. SUP turinčių mokinių skaičius sudaro 23,7 proc. mokinių, daugiausia 5 klasėje – 46,6 proc. ir I klasėje – 38 proc. Gimnazija tinkamai planuoja ir įgyvendina pagalbos mokantis priemones: projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos (mokytojo padėjėjo pareigybės, Namų darbų ruošos centro, konsultanto etato dalies įsteigimas), specialistų komandos, VGK teikiama paveiki pagalba, dalykų mokytojų bendradarbiavimas ir nuoseklus užduočių bei tempo individualizavimas pamokose (veiksminga mokytojo padėjėjo pagalba, užduočių individualizavimas stebėti 5 kl. gamtos ir žmogaus pamokoje), tačiau 5 ir I klasių lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos pamokose dabar teikiama pagalba nepakankama. Tai rodo ir mokinių pasiekimų analizės, NMPP rezultatai. Tikėtina, kad šių klasių pamokose dirbant dviem dalyko mokytojams, visų 5 ir I klasių mokinių pasiekimai gerėtų. Tai padėtų 2024 m. šiems mokiniams 6 klasėje ir II klasėje pasiekti ar viršyti NMPP ir PUPP šalies pasiekimų vidurkį. <p><i>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad, įgyvendinusi projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazija patobulino ugdymo(si) organizavimą plėtodama integruoto ugdymosi galimybes, įvairių mokymosi formų ir būdų taikymą įvairiuose kontekstuose, kurdama inovatyvią aplinką. Panaudojus pokyčio galimybes, gimnazijai verta spartinti pamokos organizavimą mokymosi paradigmoje.</i></p> |
| <p>3.5. (I)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p> | <p>(I)vertinimas ugdymui gimnazijoje vidutiniškas. 2018 m. visuminiame išoriniame vertinime Vertinimas ugdymui buvo įvardytas kaip tobulintinas aspektas pabrėžiant, kad per mažai dėmesio skiriama pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio teikimui pamokoje. Vykdydama</p> |

projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, šioje srityje gimnazija padarė pažangą.

- Vertinant mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą, vadovaujamosi gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašais: Kauno r. Čekiškės Prano Dovydaičio gimnazijos pradinio ugdymo pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2022 m. rugsėjo 7 d. direktoriaus įsakymu Nr. V1-118, Čekiškės Prano Dovydaičio gimnazijos pagrindinio ir vidurinio ugdymo pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2016 m. birželio 17 d. direktoriaus įsakymu Nr. V1-1-110), kurį verta atnaujinti.

- Visose metodinėse grupėse susitarta dėl dalykų vertinimo tvarkos. Vertinant pripažįstami ir mokinių neformaliojo mokymosi pasiekimai: kaupiamaisiais balais vertinami projektiniai darbai, dalyvavimas ir prizinės vietos laimėjimas dalykiniuose konkursuose ar olimpiadose. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai akcentavo, kad informaciją apie mokinių pasiekimus gauna iš elektroninio TAMO dienyno, susirinkimuose, individualiuose pokalbiuose su klasių vadovais, mokytojais, informacija jiems tinkama.

- Mokytojų tarybos posėdžiuose organizuojami visų klasių mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo rezultatų aptarimai, aptariamai NMPP, PUPP, VBE rezultatai. Remiantis duomenimis, planuojamos mokymosi pagalbos priemonės, remiamasi nustatant prioritetinius ugdymosi kokybės gerinimo uždavinius. Tačiau 2021–2022 m. m. I–II kl. mokinių pažangumas krito iki 97,2 proc. (pokytis – 2,8 proc. nuo 100 proc. 2020–2021 m. m.).

- 2018 m. išorinio visuminio vertinimo ataskaitoje įvardyta, kad gimnazijoje nėra vieningai susitarta dėl vertinimo kriterijų. Vertintojai konstatuoja, kad šiuo aspektu matomas pokytis. Metodinių grupių vadovų teigimu, kriterijai suderinti metodinėse grupėse, mokiniai informuojami, su jais aptariama, kaip bus vertinama. Mokiniai pokalbyje patvirtino, kad mokslo metų pradžioje mokytojai supažindina su vertinimo kriterijais, vertinimo tvarkos jiems yra aiškios. Tačiau veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. tėvų apklausos duomenys rodo, kad verta stiprinti tėvų informavimą, nes teiginiui *Man aiškūs mano vaiko pažangos ir pasiekimų įvertinimai pritarė dalis* (58,7 proc.) tėvų.

- Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai nesistemiškai taiko mokinių vertinimo ir informavimo apie pasiekimus tvarkos nuostatas pamokose. Dalyje stebėtų pamokų (52,5 proc.) vertinimo kriterijai iš dalies ar netinkamai skatino mokinių įsitraukimą, pasiekimus ir pažangą.

- Apibendrinti aspekto *Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai* duomenys pateikiami 7 lentelėje (N=40).

7 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------|------------|--------------|------------|
| 3 pamokos | 16 pamokų | 16 pamokų | 5 pamokos |
| 7,5 proc. | 40,0 proc. | 40,0 proc. | 12,5 proc. |

- Iš 7 lentelėje pateiktų duomenų galima konstatuoti, kad vertinimo kriterijai buvo aptarti, mokiniams aiškūs beveik pusėje (47,5 proc.) pamokų. 40 proc. pamokų vertinimo kriterijų numatymas buvo nesistemiškas, o 12,5 proc. pamokų netinkamas. Vertintojai konstatuoja, kad mokytojai įsivertinimą nesistemiškai siejo su asmenine kiekvieno mokinio pažanga, dialogas vertinant vyko epizodiškai, įsivertinimo procedūroms trūko laiko ir praktinės patirties.

- Rodiklio (*Isi*)vertinimas *ugdymui* pamokos aspektai kaip stiprieji nurodyti 4 (10 proc.) stebėtose pamokose: aptarti vertinimo kriterijai aiškūs ir tikslingai panaudoti vertinant 8 kl. technologijų pamokoje, leidžiama klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis – 3 pamokose (III kl. informacinės technologijos, 8 kl. anglų kalba, IV kl. istorija). Stebėtose pamokose mokytojai dažnai numatė vertinimą už užduočių atlikimą, veiklą, pastangas, retai – už tai, kaip atliktas darbas, kokia mokinio asmeninė pažanga.
- Atlikus individualios pažangos formų analizę, nustatyta kad 30 proc. mokinių 3–6 klasėse geba neblogai kelti mokymosi uždavinius, analizuoti savo pasiekimus ir pažangą, 2021–2022 m. 60 proc. 3–6 klasių mokinių kėlėsi pamokos uždavinius paveikiai.
- Mokytojų teigimu, siekiant optimalios asmeninės pažangos, mokiniai turi galimybę likviduoti mokymosi spragas lankydami individualias konsultacijas, taip vadovaudami savo pačių mokymuisi. Tai pokalbyje patvirtino ir mokiniai: *Visada suteikiama pagalba po pamokų*. Pagal poreikį konsultuojasi apie 65 proc. mokinių. Kontrolinių darbų rezultatai aptariami klasėje, numatomi būdai mokymosi spragoms šalinti.
- Pastarųjų metų mokinių apklausų duomenys rodo pagerėjusį gebėjimą įsivertinti savo gabumus ir polinkius – teiginiui *Aš gebu įsivertinti savo kompetencijas 2020–2021 m. pritarė 89 proc., o 2021–2022 m. – 95,5 proc. mokinių (pokytis – 6,5 proc.)*.
- 2018 m. visuminio išorinio vertinimo atskaitoje pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys įvardytas kaip tobulintinas veiklos aspektas. Vertintojai mato teigiamą pokytį: 2019 m. sukurta ir 2020 m. patobulinta Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistema. Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazijoje susitarta dėl kiekvieno mokinio asmeninės pažangos vadovaujantis Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašu, patvirtintu 2020 m. gruodžio 30 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-1-122. Pažangos stebėjimui naudojami vaiko individualios pažangos stebėjimo lapai pildomi 1–4 kl., 5–IV kl. – asmeninės pažangos stebėjimo lapai, kurie leidžia matyti mokinių daromą pažangą, numatyti trimestro (1–8 kl.) ir pusmečio (I–IV kl.) prognozę bei rezultatus, suteikia mokiniui galimybę išsikelti mokymosi tikslus ir jų siekti. Kartą per mokslo metus individuali mokinio pažanga aptariama trišaliuose pokalbiuose (mokinys-klasės vadovas-tėvai), susitariama dėl tolesnių pasiekimų gerinimo priemonių.
- Visi 1–IV klasių mokiniai pildė individualios pažangos lapą dalykų pamokose, mokosi stebėti savo individualią pažangą. Individualios pažangos stebėjimo priemonės orientuotos į mokinių poreikių pažinimą, galimybę siekti aukštesnių rezultatų, tačiau susitelkta į mokinių pažangos lentelių pildymą, o ne į tą pažangą lemiančius vertinimo procesus pamokoje.
- Mokytojų apklausos duomenimis, įsivertinimui, reflektavimui pamokos pabaigoje mokytojai naudoja „Kahoot“, „Quizizz“, „Quizlet“, „Canva“, „Eduten Playground“ ir kitas programas, kurios pamokoje įgalina matuoti išmokimą, planuoti tolesnį mokymąsi.
- 2022 m. duomenimis, su teiginiu *Aš su mokytojais aptariu savo mokymosi rezultatus, planuoju tolesnį mokymąsi* sutinka 77,8 proc. mokinių, tėvų apklausoje su teiginiu *Mokytojai bendradarbiauja su manimi dėl asmeninės vaiko mokymosi pažangos* sutinka 61,9 proc. tėvų. Siekiant paveikesnio bendradarbiavimo su tėvais dėl asmeninės mokinio pažangos, 100 proc. mokytojų iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų dalyvavo mokymuose „Mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimų

| | |
|--|--|
| | <p>ugdymas siekiant individualios pažangos“. Tačiau tik dalis (56,5 proc.) mokytojų teigė, kad <i>Mokausi ugdytinius įsivertinti mokymąsi</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2022 m. apklausos duomenimis, daugumai tėvų informavimas apie vaiko pasiekimus ir pažangą tinkamas: <i>Aš žinau kas mano vaikui sekasi</i> – 68 proc., <i>Mokytojai mus informuoja apie vaikų mokymosi pasiekimus, pažangą ir sunkumus</i> – 61,8 proc. <i>Mokytojai vaikus vertina įvairiais būdais</i> – 64,9 proc., <i>Mokykla sistemingai, remiantis įrodymais, informuoja visus suinteresuotuosius apie mokinių pažangą ir pasiekimus</i> – 65,2 proc. <p><i>Gimnazijoje organizuojant ir vykdant (įsi)vertinimą padaryta pažanga. Priimti susitarimai dėl mokinių individualios pažangos stebėjimo, tačiau būtini bendri susitarimai dėl pažangos duomenų sisteminės stebėsenos, asmeninės pažangos vertinimo analizės bei tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimo veiksmingumo, siekiant aukštesnių kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos.</i></p> |
|--|--|

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

| Rodiklis, vertinimo lygis | Rekomendacijos |
|---|---|
| 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis | <p>Siekiant paveikių pokyčių tvarumo, įgyvendinus projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, rekomenduojama ir toliau plėtoti įsteigto Konsultavimo centro aukštą mokymosi potencialą turinčių mokinių ugdymui ir Namų darbų ruošos centro pagalbai mokantis veiklas, kurios sustiprino bendruomeniškumą ir įtrauktį, mokymosi motyvaciją bei sudarė sąlygas įvairių poreikių turintiems mokiniams siekti aukštesnių pasiekimų ir pažangos.</p> |
| 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis | <p>Siekiant įtvirtinti ir tobulinti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose pasiektus (įsi)vertinimo ugdymui pokyčius, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizuoti Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašo įgyvendinimo veiksmingumą, matuoti įsivertinimo poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai; planuojant pamokos veiklas ir formuluojant pamokos uždavinį, numatyti ir aptarti su mokiniais aiškius vertinimo kriterijus, kuo tiksliau numatyti individualios pažangos matavimo būdus bei priemones, užtikrinančias grįžtamosios vertinimo informacijos kokybę; individualius mokymosi tikslus ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių įvairovę, sudarant sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą bei priemones, galimybę įvairiais būdais parodyti išmokimą; inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir (įsi)vertinimo gimnazijos pradinių klasių mokytojų patirties sklaidą mokantis vieniems iš kitų; tobulinti mokytojų metinės veiklos kokybės ataskaitas, akcentuojant ne kiekybinę, bet kokybinę, į mokinių asmeninę pažangą ir pasiekimus orientuotą, veiklų savianalizę. |

Mokyklos steigėjui – Kauno rajono savivaldybės administracijos Kultūros, švietimo ir sporto skyriui: įvertinus gimnazijos padarytą pažangą visose srityse bei siekiant užtikrinti veiksmingą pagalbą

specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, rekomenduojama ieškoti būdų atotrūkiui tarp rajono mokyklų mažinti, skiriant papildomą finansavimą 5 klasėje (46,6 proc. SUP turinčių mokinių) ir I gimnazijos klasėje (38 proc. SUP turinčių mokinių) lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos mokymui, kai klasėje per pamoką dirba du dalyko mokytojai.

Vadovaujančioji vertintoja

Milda Sinickienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
