

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠILUTĖS R. SAUGŲ JURGIO MIKŠO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-02 Nr. A-147

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 26 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšeljį gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Šilutės r. Saugų Jurgio Mikšo pagrindinės mokyklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Šilutės r. Saugų Jurgio Mikšo pagrindinės mokyklos (toliau – mokykla) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2016 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020 m. ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021 m., 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija. Nagrinėti ir vertinti mokyklos pateikti dokumentai: „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – KK MVTP) 2020–2022 m., 2020–2021 m. m. veiklos tarpinė ir 2020–2022 m. galutinė veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, direktoriaus 2020 m. metinė veiklos ataskaita, 2021 metų veiklos ir 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, mokinių ūgties dienoraščiai, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai. Vertinimo metu stebėtos 9 kl. lietuvių kalbos, 6 kl. istorijos, 7 kl. biologijos, 7 kl. matematikos pamokos (iš viso 4).

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla yra bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo programas. Mokinių skaičius mokykloje yra stabilus. Mokykloje 1–10 kl. mokėsi 130 mokinių 2020–2021 m. m. rugsėjo 1 d. ir 132 mokiniai 2021–2022 m. m. rugsėjo 1 d. Iš jų: turintys specialiųjų ugdymosi poreikių – 15 (1 mokinys turi sunkų judesio ir padėties sutrikimą); 36 mokiniams

reikalinga logopedo pagalba, 14 – specialiojo pedagogo pagalba, 12 – socialinė pedagoginė pagalba, 9 – psichologo pagalba. 2020–2021 m. m. mokyklą baigė 130 mokinių. Mokytojų ir specialistų skaičius per dvejus metus mokykloje nekito, tačiau stebima darbuotojų kaita, šiuo metu dirba žemesnę kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai (per dvejus metus išaugo mokytojo ir vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų skaičius, sumažėjo mokytojų metodininkų skaičius). 2021 m. rugsėjo 1 d. dirbo 20 mokytojų (3 mokytojai, 6 vyresnieji mokytojai, 11 mokytojų metodininkų) ir 2 specialistai (vyresnysis socialinis pedagogas ir psichologo asistentas), 2022 m. rugsėjo 1 d. – 20 mokytojų (5 mokytojai, 8 vyresnieji mokytojai, 7 mokytojai metodininkai) ir 2 specialistai (socialinis pedagogas metodininkas ir psichologo asistentas). Švietimo pagalbą mokiniams teikia psichologas, socialinis pedagogas, sveikatos priežiūros specialistas, nuo 2017 metų neatsiranda žmogus, dirbantis specialiuoju pedagogu ir logopedu. Siekdama spręsti šią problemą, mokyklos direktorė šiuo metu studijuoja specialiąją pedagogiką. Mokyklos vadovai patyrę, jau 9 metus dirbantys šioje mokykloje.

Mokyklos 2022–2024 m. strateginiame plane teigiama, kad mokinių socialinė ir ekonominė padėtis – vidutinė. Mokykloje šeimų, turinčių socialinių problemų, skaičius nemažėja. Mokyklos patalpos neatitinka higienos reikalavimų, nors yra pritaikytos mokyklos specifikai. Reikalavimų neatitinka sporto salė (šalta, prasta vėdinimo sistema), mergaičių persirengimo kambarys (neveikia dušai ir dušų sanitariniai mazgai). Mokyklos pastato būklė patenkinama, tačiau mokyklos elektros instaliacijai, sanitarinių mazgų, vandentiekio, lietaus surinkimo sistemoms reikalingas kapitalinis remontas. Labai bloga pradinių klasių ir kelių mokomųjų kabinetų ir koridorių grindų danga, prasta koridorių sienų, apšvietimo, durų būklė neleidžia ugdyti mokinių estetiškoje aplinkoje. Patalpos nepritaikytos judėjimo sutrikimų turintiems mokiniams. Mokyklos tikslas 2022–2024 m. strateginiame plane – plėtoti dvasines, intelektines ir fizines asmens galias, ugdyti kūrybingą, atsakingą pilietį, įgijusį kompetencijų, būtinų sėkmingai socialinei integracijai ir mokymuisi visą gyvenimą. Prioritetas – sėkmingas įvairių gebėjimų ir poreikių ugdytinių, mokinių ugdymas, bendruomenės narių socialinių emocinių kompetencijų bei sveikos gyvensenos įgūdžių plėtojimas.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, mokykla pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą baigė įgyvendinti 2022 m. birželio mėn. Mokykla sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos panaudotos tikslingai: kvalifikacijai tobulinti, darbo užmokesčiui, skaitmeninėms, IT priemonėms ir ergonominiams baldams įsigyti. Projektinės veiklos laikotarpiu mokytojai (100 proc.) tobulino kvalifikaciją dalyvaudami seminarų ir mokymų cikle: „Pamokos studijos“ (toliau – PS) modelio diegimas mokykloje (trukmė – 40 val.); kontaktiniai mokymai „Nuotolinio mokymo programos /platformos praktinio taikymo galimybės ugdymo procese“ (trukmė – 40 val.) (visi mokytojai turi skaitmeninio raštingumo pažymėjimus, pradėjo naudoti *EMA*, *EDUKA* skaitmenines aplinkas); suorganizuotos dvi rajoninės metodinės dienos. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu buvo vedamos konsultacijos, suplanuotos pagal socialinio emocinio ilgalaikės ugdymo programą (toliau – SEU), atlikti socialinių emocijų kompetencijų (toliau – SEKA) tyrimai, vyko reflektyvios konsultacijos – SEU integravimas į pamoką, kolegialaus mokytojų mokymosi stiprinimas. Mokykloje vyko mokymosi erdvių kūrimas: įsigyti 3 išmanūs ekranai, 15 kompiuterių procesorių, įdiegta *Microsoft Office 365* aplinka, *EMA* ir *EDUKA* aplinkų naudojimo licencijos, du minkštųjų baldų komplektai (vienas – mokinių poilsio zonoje, kitas – mokytojų kambaryje), ergonominių baldų komplektai „koriukai“ (5 salelės po 3 vnt.), konferencinės kėdės muzikos kabinete. Iš mokyklos KK MVTP numatytų pasiekti kiekybinių ir kokybinių rodiklių: iš 22 kiekybinių rodiklių viršyti 6, pasiekti 12, nepilna apimtimi pasiekti 4 rodiklių rezultatai; iš 9 kokybinių rodiklių viršyti 4, pasiekti 3, nepilna apimtimi pasiekti 2 rodiklių rezultatai (nepasiektų visa apimtimi rodiklių nėra). Mokyklos veiklos tobulinimo planui įgyvendinti 2020–2022 m. (per 2 metus) skirta ir panaudota – 45 666 Eur.

Per 2016 m. mokykloje vykusį išorinį vertinimą visi veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliai įvertinti vidutiniškai (2 lygis). Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai: *Klasių mikroklimatas*;

Mokymosi veiklos diferencijavimas; Vertinimas kaip pažinimas ir ugdymas; Mokinių mokymosi pasiekimai; Materialinių išteklių tinkamumas, atnaujinimas ir turtinimas. Mokyklos veiklos kokybės išorinio vertinimo metu pastebėta, kad informacinių komunikacinių technologijų panaudojimas yra vienas iš stipriųjų mokyklos veiklos aspektų. Mokyklos išsikeltas projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo tikslas 2020–2022 m. m. – *Pagerinti mokinių asmeninę pažangą.* Tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: *Įtraukti mokinius į mokymosi pasiekimų įsivertinimą ir asmeninės pažangos planavimą; Įtvirtinti mokytojų kolegialų grįžtamąjį ryšį (toliau – KGR), diegiant PS modulį ir Office 365 aplinką.* Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas išsikeltas tikslas ir uždaviniai bei suplanuotos veiklos jiems pasiekti tikslingai atliepia visuminio išorinio vertinimo išvadas.

Įsivertinimo procesas mokykloje vyksta kiekvienais metais. Paprastai mokykloje pasirenkami 2 rodikliai ir atliekamas jų vertinimas, taip pat atliekamas platusis veiklos kokybės įsivertinimas (iki 2021 m. pabaigos – „IQES online“ sistemoje, 2022 m. – „Microsoft Forms“). Paskutinius dvejus metus, kai mokykla dalyvauja projekte „Kokybės krepšelis“, atliekamas visų 10-ties rizikos vertinimo rodiklių įsivertinimas. Verta pastebėti, kad mokykla nuosekliai analizuoja mokinių pasiekimų rezultatus ir pokyčius, atlieka apklausas ir tyrimus, juos turi galimybes palyginti (pasikartojantis SEKA tyrimas, platusis įsivertinimas, stebi pamokas (KGR, PS), reflektuoja ir kt.). Analizuojant mokyklos 2021, 2022 m. veiklos planus pasigendama įsivertinimo išvadų, jų analizės ir pagrindimo pasirinktoms veikloms, konkrečių siektinų rezultatų. Rengiant 2022–2024 m. strateginį planą mokyklos veiklos situacija išnagrinėta įvairiais aspektais (išorinės aplinkos analizė, vidinės aplinkos analizė, SSGG), tačiau įsivertinimo metu surinkti duomenys ir išvados bei rekomendacijos nepanaudotos. Įsivertinimo procesas mokykloje yra tobulintinas (tai pripažįsta ir pokalbyje dalyvavę mokytojai).

Siekdama pažangos, mokyklos pedagoginė bendruomenė susitelkė, sudaryta projekto vykdymo darbo grupė, mokyklai pagalbą teikė konsultantas, kuris padėjo rengti tobulinimo planą, numatyti veiklas, kriterijus, dalinosi išvalgomis apie įgyvendintų veiklų sėkmę, pasiektus rezultatus, konsultavo rengiant tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Mokyklos tobulinimo plano galutinėje ataskaitoje 2020–2022 m. teigiama, jog įgyvendinant KK planą sėkmingai mokykloje įgyvendinta: *MS Office 365 aplinkos diegimas mokykloje; individuali pagalba mokiniui siekiant mokymosi tikslų; SEU programos įgyvendinimas mokinių savijautai ir individualiai pažangai gerinti; kolegialaus mokytojų mokymosi stiprinimas.* Didžiausios problemos: atlikus mokyklos projekto veiklų tobulinimo analizę, nustatyta, kad SEU užrašų sąsiuviniai, hibridinio mokymo įranga nebeatitiko mokyklos prioritetų ir buvo pakeistos kitomis priemonėmis (suderinus su NŠA); dėl Covid-19 viruso ir karantino Lietuvoje daugelį veiklų teko organizuoti nuotoliniu būdu; 2020–2022 MVT plano kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai aprašyti vadovaujantis NMPP duomenimis (dėl pandemijos už 2020 m. ir 2021 m. nėra NMPP duomenų, tai darė įtaką kiekybinių, kokybinių rodiklių pokyčių ir rezultatų palyginimui ir (ar) nustatymui, o 2022 m. keitėsi NMPP lygiai ir standartizuoti taškai), įsivertinimui panaudoti mokyklos atliktų tyrimų, apklausų, ataskaitų duomenys.

Apie tai, kad mokykla dalyvauja projekte „Kokybės krepšelis“, skelbiama mokyklos interneto svetainėje, kurioje pateikiama projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planas, jo patikslinimai, pateiktos 2021 ir 2022 m. KK MVTP ataskaitos. Vertinimo metu stebėta projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų dermė su mokyklos vadovo metinėmis užduotimis. Numatytos vadovo užduotys: 2021 m. – *Diegti Pamokos studijos (toliau – PS) modelį mokykloje; Aktyvinti mokinių Tėvų įsitraukimą į socialinio emocinio ugdymo (toliau – SEU) veiklas; Organizuoti konsultavimą mokymosi praradimams įveikti, pasiekimams gerinti;* 2022 m. – *Gerinti ugdymo kokybę ir siekti mokinių pasiekimų pažangos pagal „Kokybės krepšelio“ mokyklos veiklos tobulinimo planą; Pasirengti atnaujintų bendrųjų programų (toliau – UP) įgyvendinimui; Inicijuoti edukacinių erdvių atnaujinimą ir kūrimą, siekiant ugdymo tikslų ir mokymosi motyvacijos skatinimo.* Vadovo užduočių vykdymas tiek 2020, tiek 2021 m. įvertintas labai gerai.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Mokykla įsivertino savo veiklą pagal 10 rizikos vertinimo rodiklių, nustatydamą veiklos kokybę konstatavo, kad visose srityse padaryta pažanga: arba išlaikytas veiklų stabilumas ir tęstinumas, arba pasiektas aukštesnis lygis (6 rodikliai).

Vertintojai konstatuoja, kad mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“.

Įgyvendindama KK MVTP didžiausią pažangą mokyklos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias rodiklių: 1.1. „Asmenybės tapsmas“, 2.1. „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“, 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“, 2.3. „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, 3.1. „Ugdymosi planavimas“ esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu.

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą 2 lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių pažanga nustatyta: 1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito ir pažanga nenustatyta: 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ (2 lygis), 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“ (2 lygis), 3.4. „Mokymasis“ (2 lygis) ir 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“ (2 lygis).

Vertintojai konstatuoja, kad mokykla projekto lėšomis pratino, modernizavo aplinkas – mokykla tapo patrauklesnė, pagerintos sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, sudarytos didesnės mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) naudojamos skaitmeninės priemonės. Mokykla sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą. Mokytojai kryptingai tobulino kvalifikaciją, neblogai susitelkė bendroms diskusijoms, priėmė susitarimus ir bando juos vykdyti, siekdami individualios mokinių pažangos.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Mokykloje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, daugelis mokinių žino savo gabumus, nuolat analizuoja ir įsivertina savo daromą pažangą, yra sveiki, ambicingi, atkaklūs ir geranoriški, geba bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms:</p> <ul style="list-style-type: none"> tinkamai ugdomi mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo gebėjimai. Mokyklos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis (SEKA tyrimas) 2022 m., mokiniai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, pritaria 77 proc. (buvo 72 proc.). Susitikimuose su mokiniais, administracija paaiškėjo, kad mokykloje vyksta daug įvairių renginių, organizuojamos prasmingos veiklos, veikia mokinių taryba. Mokiniai pokalbyje minėjo, kad laukia Helovyno šventės, Kalėdų („šių švenčių metu galime apsirengti, išsidažyti“), mokykloje mini Sausio 13-ąją (degina laužus, kartu geria arbatą) ir kt.; mokyklos administracija teigia, kad mokiniai dažniausiai nerodo iniciatyvos, tačiau priima ir aktyviai įsitraukia į administracijos ir

	<p>mokytojų pasiūlytas idėjas. Dažniausiai mokiniai puošia mokyklą, padeda organizuoti renginius, šiuo metu veikia Mokinių tarybos pirmininkės siuvinėtų darbų paroda. Šiomet socialinės pedagogės iniciatyva įkurtas savanorių klubas (įsitraukė 9 mokiniai). Mokiniai savanoriai žiemą padės seneliams nukasti sniegą, atnešti malkų, padės pradinukams mokytis, lankys vietinius senelių namus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jų iniciatyva atsirado tinklinio būrelis. Paminėjo, kad norėtų matematikos būrelio, labai norimas yra teatro būrelis, bandė kalbėti su mokytojais, pernai vyko apklausa, tačiau kol kas teatro būrelis yra tik pradinukams, kitų galimybių mokykla šiuo metu neturi. Penktokai išreiškė norą, kad mokykloje reikia pufų (sofų); • mokiniai mokykloje jaučiasi geriau, saugesni, tapo atsakingesni. Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad su mokyklos administracija jie sprendžia aktualias mokiniams ir mokyklai problemas. Kalbėjosi apie uniformų dėvėjimą ir nusprendė, kad paskirti asmenys stebės, ar mokiniai dėvi uniformas (kai kuriems iki šiol yra problema jas nešioti). Šiuo metu pastebimas pokytis, išaugo dėvinčių uniformas mokinių skaičius. Pernai aptarti drausmės klausimai klasėse, individualūs drausmės sąsiuviniai pakeisti į skirtus visai klasei. Šiuo metu klasėse mokinių drausmė pagerėjo, atsirado geresnės sąlygos mokiniams mokytis. SEKA apklausos duomenimis, teiginiui <i>Mano vaikas sakė, kad kitų mokinių elgesys per pamokas trukdo jam susikaupti atliekant užduotis</i> 2022 m. pritarė 37,4 proc. tėvų (2020 m. – 53,85); • mokiniai pozityviai nusiteikę kitų sėkmei. Susitikime mokiniai patvirtino, jog visada laukia tradicinio metų apdovanojimo renginio „Aušros pakylėti“, kuriame išrenka geriausią mokytoją, mokinį, darbuotoją, tėtį ar mamą ir džiaugiasi jų sėkme; • mokiniai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, yra atsparūs neigiamoms įtakoms. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 2022 m. (SEKA tyrimas), stebimas geras pokytis: 62 proc. mokinių valdo save stresinėse situacijose (buvo 53 proc.); 85 proc. mokinių pasitiki savo jėgomis, konstruktyviai sprendžia problemas (buvo 84 proc.); 83 proc. yra atsparūs neigiamoms įtakoms (buvo 78 proc.). Po susitikimo su mokiniais daroma išvada, jog šiuo metu patyčių mokykloje nėra (ankščiau buvo), pagerėjo mokinių tarpusavio santykiai, drausmė klasėse. SEKA apklausos duomenimis, teiginiui <i>Mano vaiko klasėje nėra vaikų tarpusavio santykių konfliktų arba jie sprendžiami taikiai</i> 2022 m. pritarė 63,7 proc. (2020 m. – 61,2 proc.); • mokiniams svarbu mokytis, jie nuolat analizuoja savo mokymosi rezultatus, juos aptaria su tėvais, mokytojais ir klasių vadovais. 100 proc. 5–10 kl. mokinių stebi ir analizuoja savo asmeninę pažangą. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis (SEKA tyrimas): 91 proc. mokinių (tiek 2020 m., tiek 2022 m.) supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę; 79 proc. mokinių pritaria, jog mokymasis yra svarbus jų ateities planams;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> visi mokiniai patobulino skaitmeninio mokymosi kompetencijas. Mokykloje atnaujintos ugdymo(si) aplinkos, visi mokytojai išmoko dirbti <i>MS Office 365</i> aplinkoje, 100 proc. mokinių jungėsi, atsiskaitė ir kėlė užduotis į <i>MS Office 365</i> aplinką. 96 proc. mokinių moka rasti <i>EMA</i> reikiamos informacijos mokymuisi. Tai labai padėjo pandemijos metu. Kaip teigė direktorė, „pasiruošėme, išmokome naudotis ir prasidėjo nuotolinis mokymasis“. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – visi 1–10 kl. mokiniai nuolat stebi savo asmeninę pažangą, aktyvesnis mokinių įsitraukimas į veiklas, renginių organizavimą, savanorystę, vyraujantys geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu – tinkamos sąlygos asmenybei bręsti.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vidutiniški. Mokinių daroma individuali pažanga nesisteminga, jų pasiekimai tinkamai stebimi ir analizuojami, pripažįstami ir skatinami, informacija apie pasiekimus ir daromą pažangą remiamasi planuojant tolimesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> mokymosi pasiekimai 5–10 kl. gerėjo. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 2022 m., mokymosi pasiekimų vidurkiai dalies mokomųjų dalykų kilo: lietuvių k. – nuo 6,3 iki 6,6; socialinių mokslų nuo 6,9 iki 7,1; gamtos mokslų – nuo 6,6 iki 6,8. Atskirose klasių grupėse mokomųjų dalykų vidurkiai taip pat augo: 5, 6, 7, 8 ir 10 kl. lietuvių k., gamtos mokslų; 5, 6, 7, 8 kl. matematikos ir socialinių mokslų; mokiniai padarė individualią pažangą. Galutinėje KK MVTP ataskaitoje, remiantis individualios pažangos stebėjimu TAMO dienyne, VIP duomenimis teigiama, kad 55,5 proc. (buvo 26,5) 5–8 kl. mokinių padarė individualią pažangą (rodiklis viršytas). Pažangą padarė 29 mokiniai lietuvių k. (buvo 11), 18 matematikos (buvo 18), 26 istorijos (buvo 18), 28 geografijos (buvo 4), 25 gamtos mokslų (buvo 15) dalykuose. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 2022 m., 5–10 kl. 28 proc. (buvo 17 proc.) mokinių padarė pažangą, 22 proc. (buvo 35 proc.) nepadarė pažangos, 50 proc. (buvo 12 proc.) pažanga nepakito. SUP mokinių individuali pažanga pagerėjo 17,6 proc.; pagerėjo 5–8 kl. mokinių akademiniai pasiekimai. Galutinėje KK MVTP ataskaitoje pateikiami 5–8 kl. mokinių lietuvių k. pasiekimai: 26 proc. pasiekė aukštesnįjį lygį; 53 proc. – pagrindinį lygį; 23 proc. – patenkinamą lygį (rodiklis pasiektas). Matematikos patenkinamą lygį pasiekė 23 mokiniai; pagrindinį lygį – 35 mokiniai; aukštesnįjį lygį – 6 mokiniai (rodiklis pasiektas). Bendri 2021–2022 m. m. metų rezultatai: aukštesniu lygiu mokėsi 13,1 proc. mokinių, pagrindiniu lygiu – 38,5, patenkinamu lygiu – 48,5 proc., nepatenkinamu lygiu – 0. Visų mokinių pažangumas – 100 proc. (buvo 97,3 proc.); mokiniai dalyvauja olimpiadose, konkursuose, varžybose ir pasiekia gerų rezultatų. 2022 m. 6 mokiniai užėmė prizines (buvo 3) vietas rajoninėse olimpiadose. 2021–2022 m. m. mokiniai dalyvavo: 5–8 kl. mokinių biologijos-gamtos mokslų (STEAM) olimpiadoje ir

	<p>viena 5 kl. mokinė užėmė pirmą vietą; 6–8 kl. mokinių rajono geografijos olimpiadoje „Mano gaublys“, kur 6 kl. mokinys užėmė pirmą vietą; 5–8 kl. mokinių biologijos olimpiadose, kuriose kiekvienoje 5, 6, 7 kl. grupėse mokiniai užėmė trečias vietas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMPP kai kurių klasių ir dalykų rezultatai gerėjo. 2022 m. skaitymo rezultatai gerėjo: 4 kl. jie siekia 63,7 proc. ir yra 10,3 proc. aukštesni už Šilutės r. savivaldybės bei 9 proc. už respublikos vidurkius; 8 kl. – 71,7 proc., 5,5 aukštesni už respublikos ir 6,3 – už savivaldybės vidurkius. Mokyklos direktorės teigimu, tokių aukštų skaitymo rezultatų mokykla dar nebuvo pasiekusi. 6 kl. matematikos rezultatai aukštesni už savivaldybės (8,1) ir respublikos (8,9) vidurkius; • PUPP lietuvių k. rezultatai nežymiai gerėja nuo 2018–2019 m. m., nuo 5,5 vidurkio pakilo iki 6. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas, pasiekti 7 (iš 9) planuoti kokybiniai rodikliai, kurie susiję su mokinių pasiekimais ir pažanga, gerėjo mokinių individualūs pasiekimai, mokymosi kokybė, pagerėjo 4 ir 8 kl. mokinių NMPP skaitymo rezultatai, lietuvių k. PUPP rezultatai, SUP mokiniai taip pat padarė pažangą.</i></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Mokiniais sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją. Mokykloje mokiniams paveikliai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma kelti tikslus, karjeros galimybes lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje tinkamai vyksta veiklos, padedančios mokiniams geriau mokytis pažinti save, mokytis atsakomybės, savimonės, savitvardos, įsivertinti asmenines kompetencijas, tobulinti save, susitarti, bendradarbiauti, taikiai spręsti konfliktus, priimti teisingus sprendimus, išsikelti gyvenimo tikslus; • vykdant įvairias prevencines programas, mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos ugdytis socialines-emocines kompetencijas. Nuo 2020 m. rugsėjo mėnesio mokykla pradėjo įgyvendinti nuoseklaus socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymo (toliau – SEU) programą LIONS QUEST pagal programas: priešmokyklinis ugdymas ir 1–4 kl. „Laikas kartu“; 5–8 kl. „Paauglystės kryžkelės“; 9–10 kl. „Raktai į sėkmę“. Šios programos apima visą mokyklos gyvenimą: veiklų, užsiėmimų, pamokų organizavimą ir jų turinį, tėvų ir bendruomenės įtraukimą, mokymosi aplinkos kūrimą ir mokytojų profesinį tobulinimą(si). Programos pritaikomos ir individualizuojamos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Sudarytos sąlygos mokiniams mokytis pagal poreikius ir gebėjimus. Pokalbiuose mokytojai teigė, jog mokinių mokymas visų dalykų pamokose vyksta atsižvelgiant į SEU programą (vertybinės nuostatos, metodai (85 proc. mokytojų taiko SEU metodus pamokose)). SEU pridėtinė vertė – pozityviai kintantis mikroklimatas; SEU užsiėmimuose dalyvauja 100 proc. mokinių: skirta pamoka pagal UP 1–8 kl., 9–10 kl. integruojama į klasės valandėles. Sudaryta SEU įgyvendinimo komanda;

- mokykloje skiriamas tinkamas dėmesys individualios mokinio pažangos (toliau – VIP) planavimui, stebėjimui ir mokinių konsultavimui. Parengtas individualios pažangos stebėjimo klausimynas TAMO dienyne, kurį naudoja 73,3 proc. dalyko mokytojų (taip teigiama KK MVTP galutinėje ataskaitoje), 100 proc. 5–10 kl. auklėtojų ir mokinių, pakoreguota mokinių grįžtamojo ryšio apie pamoką anketa;
- mokykloje vyko bandomosios Demo sesijos mokytojams ir mokiniams „Mokymo(si) tikslų kėlimas ir jų įgyvendinimo strategijos“. 60 proc. mokymuose dalyvavusių mokytojų padėjo sėkmingiau vaikams išsikelti mokymosi tikslus ir jų siekti. 50 proc. mokymuose dalyvavusių mokinių išmoko kelti savo tikslus siekiant pažangos ir susidaryti tikslų siekimo planą (KK MVTP ataskaitos duomenimis, rodiklis pasiektas);
- mokiniai karjeros planavimo, pasirinkimo kompetencijas tinkamai ugdo ir tobulina dalyvaudami renginiuose, projektuose, pamokose. Karjeros galimybės potencialiai siejamos su ugdymosi galimybėmis. Ugdymo plane numatyta, jog Ugdymo karjerai (toliau – UK) programa integruojama į dalykų mokomąsias programas, klasių valandėles, numatyta mokinių konsultavimui bei informavimui skirtas valandų skaičius. 9–10 kl. viena savaitinė pamoka skirta ugdymui karjerai, su 9 ir 8 kl. mokiniais konsultacijų metu taip pat apie tai kalba. Klasės auklėtojai veda temines valandėles profesinio ugdymo temomis. Organizuojamos išvykos į profesines mokyklas, įmones. Praėjusiais mokslo metais mokyklos mokiniams buvo organizuoti du nuotoliniai susitikimai ir dvi išvykos profesinio ugdymo tema. Pasiteisinęs renginys – „Šok į tėvų klumpes“. Mokiniai dalyvavo Studijų ir karjeros mugėje Klaipėdoje „Studijų regata“, ES projekte „Kokybiškas karjeros paslaugų teikimas realioje ir virtualioje aplinkoje“ 9 ir 10 kl.;
- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokiniai ugdymosi galimybes sieja su karjera. Virš 60 proc. 5–10 kl. mokinių planuoja savo ateitį ir jiems pakanka pagalbos mokykloje ugdymo karjerai srityje, 62 proc. mokinių žino ką veiks ateityje. 2020–2021 m. m. mokymąsi tęsia 100 proc. mokinių (prieš metus tęsė 92);
- mokykloje tinkamai organizuojamos įvairios integruotos veiklos: vyksta integruotos pamokos (pvz., integruotas IT ir geografijos projektas „Valstybė“ 8 kl.); integruotos ugdymo dienos (pvz., „Metų laikai. Ruduo“ 1–4 kl.); integruoti projektai (pvz., dailės, fizinio ugdymo projektas „Aktyviai žingsniuojau ir gamtą fotografuoju“); integruotų mokomųjų dalykų savaitė (pvz., muzika ir dailė 1 kl., šokio ir pasaulio pažinimo 2 kl., fizinio ugdymo ir biologijos „Organizmo atsakas į fizinį krūvį“ 7 kl., muzikos ir lietuvių k. 9 kl., matematikos ir IT 7 kl., istorijos ir geografijos „Ir vis dėl to ji sukasi“ ir kt.).

Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – per paskutiniuosius dvejus metus mokykloje sudarytos geresnės sąlygos mokinių poreikiams pažinti. Tikslingai įgyvendinamos socialinio emocinio ugdymo programos, visos

	<p><i>bendruomenės susitelkimas mokinių asmeninės pažangos stebėjimui, asmeninių mokymosi tikslų kėlimas padėjo mokiniams geriau pažinti savo gabumus ir polinkius ir pasiekti asmeninės pažangos, gerėjo mokinių mokymosi rezultatai. Veiklos tapo patrauklesnės mokiniams ir tai stiprino mokinių mokymosi motyvaciją ir įsitraukimą.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius geras. Mokykloje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Į tyrimų rezultatus, ugdymosi poreikius tinkamai atsižvelgiama planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą. Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, tinkamai sprendžiamos susidariusios problemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Projekto „Kokybės krepšelis“ dėka mokykloje vyko SEKA tyrimai. Pirmas SEKA tyrimas atliktas 2020 m., antras – 2022 m. Tyrimų duomenų analizės pristatytos mokiniams, tėvams, mokyklos personalui (13 pristatymų), paruošta SEKA teiginių atmintinė 15 min. pokalbiams; • iš pokalbių su mokytojais, UP pateiktos informacijos paaiškėjo, jog direktorės pavaduotojas ugdymui arba pagrindinio ugdymo mokytojų metodinė grupė kiekvienų mokslo metų pabaigoje iki gegužės 31 d. apklausos būdu įvertina ateinančių mokslo metų mokinių neformaliojo švietimo poreikius (prireikus juos tikslina mokslo metų pradžioje per 2 savaites), pagal galimybes į juos atsižvelgia. Neformaliojo ugdymo veiklas rinkosi ir lankė 2020–2021 m. m. 75 proc. 1–10 kl. mokinių, už mokyklos ribų meno, sporto būrelius lankė 29 proc. mokinių. 2021–2022 m. m. 1–10 kl. neformaliojo ugdymo užsiėmimuose dalyvavo 8 proc. mažiau mokinių. SEKA tyrimų duomenimis teiginiui <i>Mano vaikui mokykloje sudarytos popamokinės veiklos galimybės, pritarė</i> 86,2 proc. tėvų (2020 m. – 75,2); • projekto „Kokybės krepšelis“ metu susiformavo tinkama praktika organizuoti tikslinius 15 min. pokalbius su mokiniais: pokalbis naudojant el. dienyno įsivertinimo anketą; pokalbis naudojant SEKA duomenis; pokalbis naudojant tikslų kėlimo ratą. Pokalbių metu mokiniai ne tik analizavo savo rezultatus, bet ir planavo savo mokymosi procesą ir tai turėjo įtakos jų individualiam pažangumui. Mokytojų teigimu, pokalbių su vaikais pagrindinis tikslas – individualiai aptarti su mokinio pasirinktu mokytoju mokinio pažangą, rezultatą, sėkmes ir nesėkmes, kokios pagalbos mokiniui reikia. Po tokių pokalbių mokytojai kolegoms perduoda informaciją apie problemines situacijas, ieško individualių būdų, kaip pagerinti rezultatus. Klasių auklėtojai kas mėnesį po 15 min. konsultuoja auklėtinius individualiuose pokalbiuose dėl VIP. Mokytojų teigimu, kiekvieną pokalbį pradeda nuo to, ką buvo susitarę praėjusį kartą, susitarimų sąrašas neturi būti labai ilgas, pvz., ar lankė konsultacijas, kokios priežastys, jei nelankė ir panašiai. KK MVTP ataskaitos duomenimis, 17 proc. padaugėjo mokinių, padariusių individualią pažangą (nuo 19 iki 27 mokinių);

	<ul style="list-style-type: none"> • pagalba mokiniams teikiama konsultacijų metu. Pagal sudarytą konsultacijų tvarkaraštį, mokykloje organizuojamos mokomųjų dalykų konsultacijos. Mokiniai, patiriantys mokymosi sunkumų, konsultuojasi su dalykų mokytojais. Tai skatina mokinius siekti asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi. 2022 m. tirtas konsultacijų poveikis. Daugelio mokinių teigimu, jos yra naudingos. Remiantis KK MVTP ataskaitos duomenimis, kiekvienai 5–10 kl. konsultacijoms buvo skirtos 2 val., kuriose dalyvavo 100 proc. mokinių; • pagalbos mokiniui specialistai vedė konsultacijas (pravestos 198 socialinio pedagogo konsultacijos 15 mokinių; 188 psichologo konsultacijos 23 mokiniams (iš jų – 139 individualios ir 49 grupinės), dėl kurių 18 mokinių pagerėjo emocinė savijauta: sumažėjo nerimas, stresas, padidėjo pasitikėjimas savimi, atsakomybės jausmas. Mokiniai geba bendradarbiauti, žino tinkamus konflikto sprendimo būdus, geba valdyti emocijas; • mokykloje sudaryta VGK, dirba socialinis pedagogas, psichologas, viena mokytojo padėjėja, tačiau tai netenkina mokyklos poreikių. Iš pokalbio su VGK, vertintojai daro išvadą, jog mokytojai mokykloje geba laiku pastebėti ir nustatyti mokinių mokymosi, elgesio, mokyklos nelankymo ar kitas problemas ir laiku kreiptis pagalbos į kitas institucijas. Bendradarbiauja su švietimo pagalbos tarnyba, atvykę specialistai į mokyklą padeda suderinti mokinių, turinčių kalbos sutrikimų, sąrašus, tėvams psichologinę pagalbą gauti kitur. Mokykla neturi specialiojo pedagogo, kas apsunkena pagalbos teikimą mokiniams (mokykla informavo savivaldybę, kad toks poreikis yra; kreipėsi į universitetą, bet studentai nesusidomėjo pasiūlymu dirbti mokykloje; kalbino persikvalifikavusį specialistą); • susitikime mokytojai teigė, jog jie rengia individualias programas, kur numatomi pagalbos mokiniui būdai. Aptariama, koks pagalbos būdas mokiniui tinkamiausias: gali būti mažinamas turinys, diferencijuojami namų darbai, leidžiama pasirinkti užduoties atlikimo būdą ir kt. Užduotys parengiamos supaprastintos pagal pamokos temą, be sunkių terminų. Naudojamos virtualios aplinkos <i>EMA</i>, <i>EDUKA</i>, kuriose užduotys pateikiamos keliais sunkumo lygmenimis; • iš UP nustatyta, kad adaptaciniu laikotarpiu (naujai atvykusių, 5 kl. mokinių) stebima mokinio individuali pažanga ir pasiekimai nevertinami nepatenkinamais pažymiais; • gabių mokinių poreikių nustatymas vidutiniškas. Mokyklos UP teigiama, jog gabūs vaikai atpažįstami dažniausiai asmenine tėvų ir mokytojų iniciatyva. Pagrindiniai naudojami kriterijai: aukšti mokymosi rezultatai, pasiekimai mokomųjų dalykų olimpiadose, konkursuose, kituose tikslinės paskirties renginiuose. Talentingų vaikų atpažinimą, jų meninių gebėjimų atskleidimą gali atlikti neformalaus ugdymo programas vykdančios mokytojos. Gabiems ir talentingiems mokiniams teikiamos dalykinės ir asmenybės ugdymo žinios; inicijuojami įvairūs renginiai mokykloje (konkursai, konferencijos, varžybos) ir tikslinės paskirties projektai, mokiniai
--	--

	<p>nukreipiami į dalykų rajonines, šalies olimpiadas, konkursus ir kitus renginius.</p> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai (projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis 2 kartus atliktas SEKA tyrimas), vykdomi tiksliniai 15 min. pokalbiai, pagal poreikius teikiama pagalba (teikiama psichologo pagalba, mokytojų konsultacijos), tinkamai sprendžiamos iškilusios problemos, bendradarbiavimas su rajono švietimo pagalbos tarnyba – tai sudarė tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės potencialūs. Mokyklos vizijos ir misijos atitiktis gera, mokyklos vizija ir misija nukreiptos į kiekvieno mokinio sėkmingo ugdymosi principus. Mokyklos bendruomenėje sistemingai tariamasi, kaip siekti ugdymo kokybės pažangos. Personalo politika vykdoma tinkamai, atsižvelgiant į mokinių ugdymo(si) poreikius. Mokyklos materialiniai ištekliai panaudojami lanksčiai, prireikus randami nauji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos 2022–2024 m. strateginiame plane išsikeltas tikslas „gerinti švietimo kokybę ir efektyvumą bei sudaryti sąlygas mokytis visą gyvenimą“ orientuotas į ateities iššūkius švietimui, numatantis galimybes kiekvienam vaikui įgyti jo prigimtį ir poreikius atitinkantį išsilavinimą bei kompetencijas. Mokinių pasiekimų ir pažangos (įsi)vertinimo tikslai, principai ir paskirtis, numatyti 2021 m. mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše bei mokyklos ugdymo plane, atkleidžia mokyklos siekį skatinti kiekvieno mokinio ūgtį. Teiginiui „Suaugusiems šioje mokykloje rūpi kiekvieno mokinio sėkmė“ 2020 m. pritarė 75,7 proc., o 2022 m. – 83,8 proc. mokytojų. Teiginiui <i>Suaugusieji šioje mokykloje tiki, kad mano vaikui gali sektis</i> 2020 m. ir 2022 m. pritarė 80,8 proc. mokinių tėvų; • galutinėje veiklos tobulinimo ataskaitoje fiksuojama, kad direktoriaus įsakymu sudaryta ir du metus dirbo SEU 5 narių pedagogų komanda. Šios programos veikla pozityviai paveikė mokinių savijautą mokykloje. 2022 m. SEKA tyrimo duomenimis, 5-8 kl. mokiniai savo saugumą mokykloje įvertino 0,15 (skalėje nuo 1 iki 5) geriau nei 2022 m., o tėvai mokinių tarpusavio santykius įvertino atitinkamai geriau 0,35; • pokalbių su projekto „Kokybės krepšelis“ įsivertinimo grupe, mokytojais ir administracija metu pašnekovai sakė, kad „Pamokos studijos“ modelio diegimas mokykloje bendradarbiaujant su Šilutės rajono Vilkyčių ir Usėnų pagrindinėmis mokyklomis bei Klaipėdos rajono Veiviržėnų Jurgio Šaulio gimnazija, buvo paveikus ir darė teigiamą įtaką pamokos kokybei. Dėl to gerėjo mokinių pasiekimai, pavyzdžiui mokyklos bendras vidurkis per dvejus metus pakilo nuo 7,5 iki 7,7; • per pokalbius su „Kokybės krepšelio“, įsivertinimo grupe, mokytojais ir administracija paaiškėjo, kad kolegialaus grįžtamojo ryšio plėtojimas stebint kolegų vedamas pamokas ir diskutuojant apie ugdymo kokybės gerinimą potencialai veikia mokinių pažangą. Taip

	<p>teigti leidžia per du metus pakilę 5–10 kl. mokomųjų dalykų vidurkiai, pavyzdžiui, lietuvių kalbos – nuo 5,9 iki 6,08, gamtos mokslų – nuo 6,3 iki 6,5. Taip pat stebimas lietuvių kalbos PUPP rezultatų gerėjimas: per pastaruosius du metus jie pakilo nuo 5,8 iki 6,0. Pastebėtina, kad matematikos PUPP per tą patį laikotarpį reikšmingai pablogėjo nuo 5,3 iki 3,1;</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugelis mokykloje dirbančių mokytojų yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą. Pokalbyje su direktore ir jos pavaduotoja ugdymui teigė, kad dėl mokytojų trūkumo rajone ne tik jaučiama darbuotojų kaita mokykloje, bet kai kurių specialistų mokykla neturi – šiuo metu trūksta specialiojo pedagogo, logopedo, anglų kalbos mokytojo. Specialiojo pedagogo ir logopedo stoką mokyklos administracija bando kompensuoti, pavyzdžiui bendradarbiaudama su švietimo pagalbos tarnyba, diegdama VIP sistemą. Darbuotojų kaita ir jų trūkumas daro neigiamą įtaką mokyklos mokytojų turimos kvalifikacinės kategorijos skaičiaus stabilumui, aukštesnės kvalifikacinės kategorijos įgijimo planavimui; • SEKA tyrimo duomenimis: teiginiui <i>Aš esu tikra(-as) dėl savo profesinės karjeros ateities</i> 2020 m. ir 2022 m. pritarė 64,9 proc. mokytojų; teiginiui <i>Šioje mokykloje mokytojai turi galimybę mokytis ir ieškoti naujų idėjų</i> 2020 m. pritarė 75,7 proc., o 2022 m. – 83,8 proc. mokytojų; • kalbėdamos su vertintojais direktorė ir jos pavaduotoja ugdymui sakė, kad mokykla, naudodamasi įvairiais finansavimo šaltiniais – programa, finansuojama iš Šilutės r. savivaldybės biudžeto, valstybės specialiosiomis tikslinėmis dotacijomis, 2 proc. pajamų mokesčio, finansuojamų projektų lėšomis, įsigijo ugdymui aktualių priemonių, pavyzdžiui, socialinės pedagogės kabinete esantį interaktyvų stalą, kabinetuose esančias konferencines lentas, įrangą sensoriniam kambariui; • mokyklos 2022–2024 m. strateginiame plane yra numatytos priemonės tęsti edukacinių erdvių kūrimą. Tai leidžia pastebėti, kad mokyklos dėmesys technologinėms ir fizinėms priemonėms, darančioms pozityvią įtaką ugdymo kokybei, yra tvarus. Pokalbių su mokytojais ir administracija metu buvo akcentuota, kad kai kurie su edukacinių erdvių kūrimu susiję sprendimai, pavyzdžiui, užduočių banko kūrimas <i>MS Office 365</i> aplinkoje, <i>EMA</i>, <i>EDUKA</i> aplinkų įvaldymas, buvo ne tik tinkami nuotolinio mokymo metu, bet ir, sprendžiant iš mokyklos bendro pažymio vidurkio (2020–2021 m. m. – 7,2, 2021–2022 m. m. – 7,7), buvo paveikūs mokinių pasiekimams; • pokalbyje su mokiniais buvo džiaugiamasi atnaujintomis edukacinėmis erdvėmis, mokiniai minėjo, kad poilsio zonoje buvo vestos lietuvių k., anglų k. pamokos. Kalbėdami apie išmaniųjų lentų panaudojimą pamokose, kaip pagrindinę šių įrenginių funkciją minėjo piešimą, žymėjimą, skaidrių demonstravimą. Kalbant su mokyklos administracija, direktorė ir pavaduotoja pripažino, kad nors buvo organizuoti mokymai pedagogams, kaip naudoti išmaniąsias lentas, tačiau daugelis mokytojų nėra pakankamai įvaldę šį įrenginį ir
--	---

	<p>ugdymui išnaudoja tik dalį jo galimybių. Vertinimo metu stebėtose pamokose interaktyvios lentos naudotos pamokos aiškinimui, vizualizavimui, užduočių pateikimui bei įsivertinimui (6 kl. istorijos, 7 kl. biologijos pamokose).</p> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – edukacinių erdvių kūrimas, įsigytos priemonės, leido modernizuoti aplinką ugdymuisi, mokytojų mokymasis, veikimas kartu, bendradarbiavimas padėjo priimti tinkamų susitarimų dėl mokinio sėkmės (pvz., „Kolegialus grįžtamasis ryšys“, „Pamokos studijos“ modelis), ir pasiekti teigiamų pokyčių gerinant mokinių pasiekimus. Stebimas mokyklos bendruomenės paveikus siekis kurti aktyvų mokymosi procesą, orientuotą į ateities iššūkius, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą.</i></p>
<p>3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas yra geras. Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, mokosi, domisi ir seka naujoves. Pamokos, veiklos, užduoties tikslai neblogai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai ugdymo tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais. Keldami ugdymo tikslus, dalis mokytojų atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Sudarydami ugdymo planus, numatydami siektinus rezultatus, mokytojai tinkamai kuria mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius. Ugdymo procesas planuojamas tinkamai ir veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi taip, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienas kitas papildytų ir derėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos planavimo strategijoje pastebima nuostata įtraukti mokytojus į mokymąsi apie šiuolaikinį ugdymą, pavyzdžiui, mokytojams ir mokiniams buvo organizuoti „Mokymo(si) tikslų kėlimas ir jų įgyvendinimo strategijos“ mokymai, kurie buvo potencialiai reikšmingi mokykloje diegiamai VIP sistemai. Galutinėje projekto „Kokybės krepšelis“ ataskaitoje fiksuota, kad 60 proc. mokymuose dalyvavusių mokytojų padėjo sėkmingiau mokiniams išsikelti mokymosi tikslus ir jų siekti; • pokalbyje su mokytojais, administracijos atstovais buvo pastebėta, kad kolegialaus mokymosi stiprinimas reikalauja sistemingo planavimo, tvarkaraščių derinimo ir yra paveikus ugdymo kokybei: per 2020–2022 m. kilo 5–10 kl. mokinių lietuvių kalbos, matematikos, socialinių mokslų ir gamtos mokslų pažymių vidurkiai; • išanalizavus mokyklos dokumentus (2020–2022 m. veiklos tobulinimo planą, projekto „Kokybės krepšelis“ ataskaitą, pagrindinio ugdymo metodinės grupės mokytojų posėdžių protokolus), kalbant su mokytojais ir administracija buvo konstatuota, kad mokytojų skaitmeninių kompetencijų tobulinimas yra tinkamai planuojamas ir paveikus: 75 proc. 1–10 kl. mokytojų kūrė skaitmeninį turinį; parengė ir įkėlė pateiktis į <i>MS Office 365</i> aplinką. Tai siejama su 17,6 proc. SUP turinčių mokinių padaryta individualia pažanga; • dalykų ilgalaikiai, klasės vadovų, neformalaus ugdymo planai

parengiami dažniausiai laikantis mokyklos vadovų nustatytos formos ir trukmės, aptariami metodinėje grupėje. Dalykų planuose pakankamai aiškūs susitarimai dėl ugdymo planavimo, integruojamų programų, tarpdalykinės integracijos, tačiau planuose mokytojai neįvertina mokinių ugdymosi galimybių pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus, nėra požymių, kad planai koreguojami, atsižvelgiant į individualią mokinių pažangą ar pasikeitusias ugdymo aplinkybes;

- vertintojų stebėtose pamokose, kalbant su mokiniais paaiškėjo, kad keliant pamokoje ugdymo tikslus, ne visada atsižvelgiama į daugumos mokinių asmeninę patirtį, nepakankamai apgalvojama pamokos eiga, veiklos, sudarančios mokiniams galimybę būti aktyviais mokymosi proceso dalyviais. Teiginiui „Pamokose man yra nuobodu“ 2020 m. pritarė 5,9 proc. 5–8 kl. mokinių, o 2022 m. – 22,6 proc.;
- išanalizavus mokyklos ugdymo planą, konstatuojama, kad mokymosi laikas ir periodai, veiklos tinkamai pritaikyti ugdymo poreikiams: gamtos mokslams eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams ugdyti 5–10 kl. skiriama ne mažiau kaip 30 proc. dalykui skirtų pamokų per mokslo metus. UP teigiama, kad mokytojai, planuodami ugdymo veiklas, pavyzdžiui, matematinį ugdymą, vadovaujasi standartizuotų testų medžiaga ir rezultatais, tačiau nėra informacijos apie išskirtinius ugdymo planavimo susitarimus, kurie būtų paveikūs žemų pasiekimų mokinių skaičiaus mažėjimui;
- mokyklos UP numatytas mokinių krūvio reguliavimas, valandos skirtos mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti orientuoti į mokyklos išsiskirtą tikslą – pagerinti mokinių asmeninę pažangą. Mokykloje mokosi 53,8 proc. kasdien važinėjančių mokinių. Sudarant neformalaus ugdymo tvarkaraščius atsižvelgta, kad mokiniai turėtų galimybių lankyti norimus neformalaus ugdymo užsiėmimus. Taip sudaromos tinkamos galimybės mokiniams siekti išsiskirtų ugdymosi tikslų;
- pamokų tvarkaraštis sudarytas pagal ugdymo plane priimtus mokinių krūvio reguliavimo principus, tačiau 5–10 kl. tvarkaraščiuose esančios dvigubos pamokos po 5–6 kartus per savaitę yra mokytojų pasirinkimas, kuris neleidžia veiksmingai išnaudoti Ugdymo plano galimybių mokinių pasiekimų kokybės pozityviai kaitai.

Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu tobulinant mokytojų kvalifikaciją, išaugo mokytojų asmeninis meistriškumas, patobulėjo mokytojų darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžiai, pagerėjo mokytojų bendravimas ir bendradarbiavimas, kolegialus ugdymo proceso stebėjimas ir vertinimas, kas sudaro sąlygas tinkamam ugdymo planavimui. Mokykloje tinkamai susitarta dėl mokinių individualių poreikių atpažinimo ir pripažinimo, planuojant paveikiai remiamasi mokinių įvairovės pažinimo ir ugdymo įvairovės principais.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Mokyklos vadovams ir mokytojams rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas bei pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas (mokytojų bendradarbiavimas, ugdymo organizavimas projekto metu įrengtose edukacinėse aplinkose, 15 min. pokalbių organizavimas su mokiniais, tolesnių mokymosi tikslų numatymas, siekiant tolesnio mokymosi sėkmės). Toliau plėtoti profesinės tarpusavio paramos, kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą. Užtikrinti, kad „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo laikotarpiu mokytojų įgytos žinios ir patirtis būtų taikomos kasdieniniame mokytojo darbe tobulinant pamokos kokybę, stiprinant savivaldų mokymąsi, stiprinant įtraukųjį ugdymą, taikant inovatyvius, mokymąsi skatinančius metodus, planuojant į(si)vertinimą kiekvienoje pamokoje pagal aiškius kriterijus, pamokose pasinaudoti įvairesnėmis interaktyvių ekranų taikymo galimybėmis. Tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesą, gautas išvadas panaudoti planuojant ugdymo procesą. Planuojant mokyklos veiklas susitarti dėl visai bendruomenei priimtinos veiklos kokybės siekio, nusimatyti aiškius ir konkrečius siektinus rezultatus.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas patenkinamas. Mokykla, kurdama ugdymo(si) aplinkas, diegdama SEU programą, skatindama mokytojus įsitraukti į kolegialų mokymąsi, daug dėmesio skiria mokinių asmeninei pažangai gerinti. Tai paveiktu stebint mokinių gerėjančią emocinę savijautą, stiprėjančią jų saugumo jausmą mokykloje, tačiau pamokose dažniausiai apsiribojama tradicinės pamokos modeliu, kuris riboja mokinių galimybes formuoti jų aukštesniems siekiams, mokiniams įgyti prasmingos patirties mokantis, neskatina mokinių smalsumo ir entuziazmo.</p> <p>Mokyklos vadovams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tęsti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gerąja patirtimi bei naujų ugdymo(si) idėjų praktikoje įgyvendinimo patirtimi; • pedagoginei bendruomenei organizuoti mokymus apie šiuolaikinę pamoką, aktualius jos komponentus – ugdymo(si) metodus, formas, būdus, užduočių diferencijavimą; • mokytojų metinį veiklos vertinimą susieti su pamokos kokybės pažanga bei su mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčiais. <p>Mokytojams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formuluojant pamokos uždavinį, numatyti bent kelias skirtingas veiklas ir būdus, kad mokiniai galėtų laisvai rinktis, suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais; • pamokų metu taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi, plėtoti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją. <p>Metodinėms grupėms rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • susitarti dėl geros pamokos požymių ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą; • tęsti kolegialų mokymąsi ir, remiantis turima patirtimi, sistemingai ir objektyviai diskutuoti apie šiuolaikinės pamokos komponentų kryptingą diegimą.

<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas. Mokykloje deklaruojama, kad diegiami modeliai, įgyvendami projektai ir programos (SEU, VIP, KGR) orientuoti į mokinių asmeninės pažangos matavimą ir gerinimą. Gerėjantys mokinių savijautos ir pasiekimų rodikliai, pagarbus mokinių ir mokytojų grįžtamasis ryšys leidžia teigti, kad šios priemonės yra paveikios ugdymo kokybei, tačiau (įsi)vertinimo pamokoje patirtis yra vidutiniška: mokymosi rezultatai, išmokta medžiaga apibendrinama, bet nenumatomi tolesni mokinių veiklos siekiai, gairės.</p> <p>Mokyklos vadovams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pagal poreikį atnaujinti mokyklos dokumentus, reglamentuojančius mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, ir nuolat stebėti bei analizuoti, remiantis duomenimis, susitarimų veiksmingumą kiekvieno mokinio individualiai pažangai; • pedagoginei bendruomenei organizuoti tęstinį kvalifikacijos tobulinimą apie (įsi)vertinimą ugdymui kaip šiuolaikinės pamokos komponentą; inicijuoti susitarimų dėl ugdymo turinio planavimo (ilgalaikių planų), atsižvelgiant į šiuolaikinio ugdymo nuostatas, atnaujinimą ir vykdyti susitarimų laikymosi stebėseną. <p>Mokytojams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sistemingai siekti, kad parinktais vertinimo būdais ir formomis būtų pripažįstama kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, būtų skatinamas mokinių įsivertinimas ir refleksija pamokoje, kad grįžtamasis ryšys leistų mokiniams optimaliai siekti pažangos ugdantis; • kartu su mokiniais nuolat aptarti pasiekimus pamokoje, remiantis jais planuoti mokymąsi (namų darbus, papildomus darbus, konsultacijas ir pan.). <p>Metodinėms grupėms rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • susisteminti mokytojų turimą individualią mokinių (įsi)vertinimo pamokoje patirtį; • konkrečiai susitarti dėl mokinio individualios pažangos pamokoje identifikavimo bei (įsi)vertinimo formų ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą.
---	---

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė