

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### UKMERGĖS R. SIESIKŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-08 Nr. A-152

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 21-22 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Ukmergės r. Siesikų pagrindinės mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2012 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2020, 2021 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021–2022 m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir 2022 m. galutinė mokyklos veiklos tobulinimo plano ataskaitos, 2021 ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, direktoriaus 2022 m. metinė veiklos ataskaita, 2020–2022 m. strateginis, 2020–2021 ir 2022 metų veiklos ir 2021–2022 m. bei 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovu, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, 30 stebėtų pamokų mokyklos rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo formomis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Ukmergės r. Siesikų pagrindinė mokykla vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas.

Siesikų seniūnija yra viena labiausiai nutolusių nuo rajono centro seniūnijų. Jos teritorijai priklauso 62 gyvenamosios vietovės. Dauguma Siesikų seniūnijos gyventojų yra vyresnio amžiaus. Darbingo amžiaus vietiniai gyventojai dirba vietinėje mokykloje, lėtpjūvėje, seniūnijoje, kultūros centre, bibliotekoje, ambulatorijoje. Kiti verčiasi sezoniniais darbais pas ūkininkus. Jauniems žmonėms čia labai sunku susirasti darbą, todėl dauguma renkasi gyvenimą ir darbą mieste. Šios priežastys lemia mokinių (be ikimokyklinukų ir priešmokyklinukų) skaičiaus mažėjimą Siesikų miestelio mokykloje: 2020–2021 m. m. mokėsi 136 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 129 mokiniai, 2022–2023 m. m. rugsėjo 1 d. – 108 mokiniai. Nuo 2022 m.

rugsėjo 1 d. po vidaus struktūros pertvarkos Siesikų gimnazija tapo pagrindine mokykla. Į mokyklą ir iš jos vaikai (2020 m. – 106 (78 proc.), 2021 m. – 91 (70,5 proc.), 2022 m. – 72 (66,7 proc.)) pavežami dviem geltonaisiais autobusais ir maršrutiniu autobusu iš aplinkinių Siesikų, Deltuvos ir Šėtos sen. kaimų. Net 30 mokinių (28 proc.) yra iš socialiai remtinų šeimų. Didesnė dalis mokinių gauna nemokamą maitinimą: 2020–2021 m. m. nemokamą maitinimą gavo 81 (60 proc.), 2021–2022 m. m. – 77 (60 proc.), 2022–2023 m. m. – 71 (65,7 proc.) mokinys. Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius šiek tiek mažėja: 2020–2021 m. m. mokėsi 24 (17 proc.), 2021–2022 m. m. – 26 (20 proc.), 2022–2023 m. m. – 16 (14,8 proc.) mokinių. Vizito metu mokykloje mokėsi 3 ukrainiečiai.

Mokykloje dirba 26 mokytojai: 9 mokytojai metodininkai, 8 vyresnieji mokytojai, 6 mokytojai, 3 pagalbos mokiniui specialistai (logopedas, specialusis ir socialinis pedagogai). Mokyklos direktorė Jolanta Ulkštinienė paskirta į direktorės pareigas 2021 m. spalio 29 d. Iki tol šias pareigas trejus metus vykdė pavaduotoja ugdymui, kuri šiuo metu mokykloje nebedirba.

Mokykloje pasiekimai yra vidutiniški. Kai kurių dalykų rezultatai pagerėjo, tačiau ne visa apimtimi atitiko projekto „Kokybės krepšelis“ (toliau – KK) plane numatytus rodiklius (plačiau apie mokinių pasiekimus skaityti 4 psl., rodiklis 1.2.).

2012 m. mokykloje buvo atliktas visuminis išorinis veiklos kokybės vertinimas. Tobulintini mokyklos veiklos aspektai buvo nukreipti į pamokos planavimą, organizavimą ir mokinių pažangą, todėl planuojant projekto KK veiklas buvo atsižvelgta į mokyklos veiklos kokybės rodiklių vertinimą, šio vertinimo rezultatai tapo atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą. KK projekto lėšomis tėvams buvo organizuoti pozityvios tėvystės mokymai, mokytojai tobulino šiuolaikinės pamokos organizavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo kompetencijas, dalyvaudami kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, lankėsi vieni kitų pamokose.

Mokykla nesistemiškai įsivertina savo veiklos kokybę. Pastaruosius dvejus metus mokykla dėmesį skyrė KK projekto veikloms stebėti, vykdyti ir įsivertinti. Atliko mokinių, mokytojų ir tėvų nuomonių apklausas apie mokyklos veiklą, analizavo mokinių pasiekimų rezultatus. Šiais duomenimis remtasi rengiant KK projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą, tarpinę ir galutinę ataskaitas, pagrįstas kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais, 2020–2022 m. mokyklos strateginį planą. Į įsivertinimo, planavimo ir tobulinimo procesus įsitraukė dalis bendruomenės narių (daugiausiai tie, kurie dalyvavo rengiant KK projekto planą ir ataskaitą). Tačiau mokykloje nesusitarta dėl veiklos kokybę iliustruojančių požymių, neatliekami išsikelto veiklos problemų tyrimai, neformuluojamos įsivertinimo išvados ir rekomendacijos. Tai nepadeda mokyklos bendruomenei tinkamai pažvelgti į save, pagrįstai suprasti ir analizuoti savo veiklą, kryptingai priimti tobulinimosi sprendimus. Išanalizavus mokyklos veiklos ataskaitas, iš pokalbių su direktore, mokytojais ir mokiniais galima teigti, kad mokyklos įsivertinimas neapima visų mokyklos veiklos sričių, neatliepia sisteminio požiūrio, kas svarbu šiuolaikinės mokyklos, siekiančios gerai dirbti, veikloje. Mokyklos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis, nukreiptas į ugdymo proceso kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimą. Mokyklos veiklos planavimas, grįstas įsivertinimo rezultatais, turėtų tapti bendruomenės narių veiklos pagrindu.

Ukmergės r. Siesikų pagrindinės mokyklos direktorei nustatytos 2022 m. veiklos užduotys, susijusios su projekto KK projekto veiklos tobulinimo plano įgyvendinimu ir pastangomis tobulinti mokyklos veiklą: 1) užtikrinti KK projekto veiklų įgyvendinimą (tikslingai įtraukti mokytojai, mokiniai, tėvai į vykdomas veiklas, laiku pateiktos tarpinė ir galutinė veiklos tobulinimo ataskaitos), 2) koordinuoti įstaigos 2023–2025 m. strateginio plano parengimą (suburta darbo grupė, kuri rengia plano projektą), 3) parengti mokinių pasiekimų ir pažangos tvarkos aprašą (2022 m. balandžio 21 d. patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, 2022 m. spalio 19 d. parengtas Mokinio individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas), 4) sėkmingai įvykdyti įstaigos vidaus struktūros pertvarką (nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. gimnazija pertvarkyta į pagrindinę mokyklą, patvirtinti nauji įstaigos nuostatai).

Mokyklos savininkas, įgyvendinant KK projekto veiklas, konsultavo mokyklą. Rengiant veiklos tobulinimo planą aktyviai dalyvavo Ukmergės rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė Ingrida Krikštaponienė, kuri buvo ir darbo grupės veiklos tobulinimo planui rengti narė. Vertintojų teigimu, sudarant mokyklos veiklos tobulinimo planą, vertinant šių veiklų tarpinius, galutinius rezultatus mokyklos savininkas pakankamai dėmesio skyrė projekto įgyvendintų veiklų tvarumui.

Direktorė Jolanta Ulkštiniene, tik pradėjusi dirbti direktorės pareigose, atsakingai ėmėsi jai paskirtų funkcijų, mokyklos veiklos tikslams įgyvendinti ir veiklai tobulinti skiria daug dėmesio. Tikėtina, kad ir ateityje priims tinkamus vadybinius sprendimus, kurie padės stiprinti bendruomenę, didins mokyklos patrauklumą, siekiant mokinių mokymosi pažangos ir asmenybės ugties.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Ukmergės r. Siesikų pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai – 3 lygis, 2. Pagalba mokiniui – 3 lygis, 3. Ugdymo(si) procesas – 3 lygis.

6 (iš 10) veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje:

1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.

2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – 3 lygis.

3.1. Ugdymo (si) planavimas – 3 lygis.

3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui) – 3 lygis.

2 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių (2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) vertinimas nepakito (išliko 3 lygis). Iš mokyklos dokumentų ir pokalbio su mokytojais vertintojai teigia, kad bendruomenė tinkamai diskutuoja dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, inicijuoja naujų susitarimų, tvarkų atsiradimą ar tobulinimą (atnaujintas „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“), mokytojai dalyvauja mokyklos dokumentų rengime kaip darbo grupių nariai. Vertintojai taip pat fiksuoja, kad mokytojai tiki mokinio augimo ir mokymosi galiomis, parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti prasmingos patirties. Mokiniai pildo atnaujintas individualių mokymosi pasiekimų ir lūkesčių lenteles, mokytojai pamokose taiko pozityvų formuojamąjį vertinimą, puikiai besimokantiems mokiniams įteikiami „Pirmūno pažymėjimai“, gerai besimokantiems mokiniams sudarytos galimybės dalyvauti Erasmus+ projekto veiklose. Apibendrinant pateiktą informaciją, vertintojai teigia, kad rodiklių (2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) pažangai pamatuoti neužteko pakankamai duomenų, būtų tikslinga giliau išanalizuoti surinktus duomenis, juos apibendrinti ir teikti rekomendacijas.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Stebimos tinkamos mokyklos pastangos mokiniams dalyvauti bendroje veiklose, renginiuose, teikti siūlymus. Daugelis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, pasitiki savo jėgomis ir nebijo iššūkių: <ul style="list-style-type: none"> <li>paveikus mokyklos mokinių socialinių ir emocinių kompetencijų ugdymas: visi (100 proc.) mokyklos mokinių dalyvavo LIONS QUEST socialinio emocinio ugdymo programoje „Laikas kartu“ (1–4 kl.), „Paauglystės kryžkelės“ (5–8 kl.), „Raktas į sėkmę“ (9–10 kl.), taip pat geros</li> </ul>

	<p>savijautos programoje. Tinkamai parinktos programos padėjo mokiniams ugdytis vertybines nuostatas, atsakomybę už savo elgesį, valdyti emocijas. Socialinės pedagogės pateikti duomenys rodo, kad mažėjo mokinių paaiškinimų dėl netinkamo elgesio skaičius – nuo 12 (2020 m.), 5 (2021 m.) iki 2 (2022 m.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pozityvią savivokos ūgtį įrodo mažėjantis patyčias patiriančių ir patyčiose dalyvaujančių mokinių skaičius. Pokalbyje su vertintojais mokiniai išsakė nuomonę, kad patyčios mokykloje retos, o jei pasitaiko tai laiku sustabdomos – stebi socialinė pedagogė. Remiantis socialinės pedagogės pateiktais duomenimis, patyčių lygis sumažėjo 4 proc. (2021 m. – 28 proc., 2022 m. – 24 proc.). Nebuvo pranešimų patyčių dėžutėje, taip pat nevyko Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) posėdžiai dėl patyčių;</li> <li>• mokinių įtraukimas į vykdomų 2020–2022 m. tarptautinių projektų „Tolerance is my best friend“ („Tolerancija yra geriausia mano draugė“), „Climate, Culture and Citizenship – The Unity of C’s“ veiklas skatino ne tik toleranciją, ekologinį išsilavinimą, bet ir aktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą su kitų šalių mokiniais. 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis 5 proc. padaugėjo mokinių teigiančių, kad mokykloje skatinamas bendradarbiavimas (nuo 78 proc. 2020 m. iki 83 proc. 2022 m.);</li> <li>• remiantis mokyklos įsivertinimo ir pažangos anketos duomenimis (2021–2022 m. m. plačiojo įsivertinimo duomenys) daugėja mokinių, vertinančių mokymosi svarbą (2020 m. – 90 proc., 2021 m. – 93 proc., 2022 m. – 95 proc.). 88 proc. mokinių, dalyvavusių apklausoje NŠA 2020 m., teigė, kad jie pradėjo labiau vertinti mokymosi svarbą, 83 proc. mokinių padedami mokytojų pradėjo pažinti savo gabumus;</li> <li>• pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu kalbinti mokiniai buvo geranoriški, drąsiai dalinosi mintimis apie mokykloje vykstančius procesus. Mokinių tarybos atstovai teigė, kad jie gali veikti aktyviai ir visi nori būti išrinkti į tarybą. Mokiniais sudaromos sąlygos jaustis mokyklos kūrėjais inicijuojant ir organizuojant renginius („Diena be kuprinės“, „Netradicinė uniforma – pižama“ 10 kl. mokinių iniciatyva, paroda „Rudens spalvos“ iniciatoriai 9 kl. mokiniai), siūlant iniciatyvas dėl mokyklinio skambučio melodijos ir kt.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Pažanga padaryta. Mokiniai supranta išsilavinimo svarbą, vyrauja geri tarpusavio santykiai. Vertintojų teigimu, kryptingos bendruomenės narių pastangos ugdyti kiekvieno vaiko asmenybę lėmė tinkamą mokinių asmenybės brandos ūgtį.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama vidutiniškai, tačiau KK projekto laikotarpiu stebimas šio rodiklio dalies veiklų teigiamas pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KK projekto metu atnaujintas „Individualių mokymosi pasiekimų lūkesčių lentelės“ pildė visi mokiniai (100 proc.). Lūkesčius aptarė su klasės vadovais, tėvais, dalykų mokytojais. Remiantis 2022 m. mokinių apklausos duomenimis, 79 proc. mokinių teigė, kad pavyko įgyvendinti nusimatytus mokymosi lūkesčius;</li> <li>• lyginant 2021 m. IQES online mokytojų apklausos duomenis su 2022 m. Google Forms atlikta mokytojų apklausa, 5 proc. padaugėjo mokytojų</li> </ul>

teigiančių, kad mokinių išsikelti lūkesčiai turėjo įtakos mokinių mokymosi rezultatams (2021 m. – 83 proc., 2022 m. – 88 proc.);

- 86 proc. mokinių 2022 m. mokinių apklausoje teigė, kad mokytojai mokslo metų eigoje su jais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis. Analizuojant 2021–2022 m. m. mokyklos plačiojo įsivertinimo duomenis matoma, kad 65 proc. mokinių teigia, kad mokydami jie daro pažangą;

- remiantis mokyklos veiklos tobulinimo galutine projekto ataskaita ir pokalbio su mokytojais duomenimis, fiksuota, kad po KK projekto pozityvios tėvystės mokymų „Šeimos pagalba mokantis. Vaiko pažanga“, 20 proc. daugiau tėvų išitraukė į savo vaiko mokymosi pažangos stebėjimą (2019 m. – 10 proc., 2022 m. – 30 proc.);

- remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimu ir lyginant 2021 m. ir 2022 m. duomenis, 1–12 kl. mokinių, besimokančių aukštesniuju ir pagrindiniu lygiu, skaičius padidėjo 13,5 proc. (2021 m. – 33,1 proc.; 2022 m. – 46,6 proc.);

- įgyvendinant KK projekto veiklas, organizuoti lietuvių k., matematikos, socialinių ir gamtos mokslų dalykų praktiniai skaitymo strategijų mokymosi užsiėmimai, 24 val. trukmės psichologinis praktikumas „Kaip mokytis?“. Juose dalyvavo visi (100 proc.) 5–8 kl. mokiniai. Užsiėmimai padėjo mokiniams siekti aukštesnių pasiekimų, šalinti mokymosi spragas. 2021–2022 m. m. skaitymo laboratorijoje vyko 134 lietuvių k., matematikos, socialinių ir gamtos mokslų dalykų užsiėmimai. Mokyklos pateiktuose dokumentuose stebimas pažangos pokytis: lyginant 2021 m. ir 2022 m. duomenis, 17,5 proc. padidėjo aukštesniuju ir pagrindiniu lygiu socialinių mokslų dalykų besimokančių 5–8 klasių mokinių skaičius (2021 m. – 72,2 proc., 2022 m. – 89,7 proc.); 5–8 kl. mokinių lietuvių k., matematikos, socialinių ir gamtos mokslų dalykų pažangumas pagerėjo 1 proc. (2021 m. – 96,2 proc., 2022 m. – 97,2 proc.); 9,3 proc. pakilo 5–8 klasių pagrindiniu ir aukštesniuju lygiu besimokančių mokinių skaičius (2021 m. – 39,6 proc., 2022 m. – 48,9 proc.);

- KK projekto mokyklos veiklos tobulinimo galutinės ataskaitos duomenys rodo, kad 28 proc. pagerėjo 6 kl. mokinių NMPP pasiekusių skaitymo pagrindinį ir aukštesnį skaitymo lygį skaičius (2018–2019 m. m. buvo 63,6 proc., 2021–2022 m. m. 91,6 proc.). 8 kl. mokinių NMPP pasiekusių matematikos, gamtos mokslų aukštesnįjį ir vidutinį lygius skaičius nepadidėjo; padidėjo 5–8 klasių SUP mokinių metinių pažymių vidurkis (2019 m. – 5,6, 2021 m. – 6,5, 2022 m. – 6,9);

- vizito metu 30 stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad pamokos aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 6,7 proc., gerai – 26,6 proc., patenkinamai – 50 proc. ir prastai 6,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,23 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (5 kl. dailė, 7 kl. anglų kalbos pamokose);

- pamokos aspekto „*Įvertinami daliniai mokymosi rezultatai ir siejami su tolesne pamokos eiga*“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 6,7 proc., gerai – 40 proc., patenkinamai – 46,6 proc., prastai – 6,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,47 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos

	<p>aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose (9 kl. IT, 10 kl., 3 kl. lietuvių kalbos pamokose);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 33,3 proc., patenkinamai – 53,4 proc. ir prastai 13,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,2 (žr. priedas 1). Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis nustatyta, kad geriausiai šis aspektas vertintas fizinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 2,5) ir lietuvių kalbos (vertinimų vidurkis – 2,43) pamokose, prasčiausiai – socialinio ugdymo, meninio – technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato tolesnius veiklos siekius, gaires</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 20 proc., patenkinamai – 63,3 proc. ir prastai 16,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,03 (žr. priedas 1). Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal ugdymo sritis, nustatyta, kad geriausiai šis aspektas vertintas dorinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3) pamokose, prasčiausiai – socialinio ugdymo, meninio – technologinio ugdymo (vertinimo vidurkis – 1,5) pamokose;</li> <li>• stebėtų 30 pamokų analizė rodo, kad mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimas, fiksavimas, orientuojantis į rezultatą pamokoje, kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 46,3 proc. pamokų.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Minėti duomenys rodo, kad mokykla padarė vidutinišką pažangą mokinių pasiekimų ir pažangos tobulinimo srityje. Nors mokinių individualūs pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, tačiau nesistemiškai sugrįžtama prie pamokos uždavinio, patenkinamai apibendrinama išmokta medžiaga, mokymosi rezultatai.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą potencialus. Mokykla sudaro sąlygas mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymo karjerai programa tinkamai integruojama į dalykų ugdymo turinį bei klasės vadovo veiklą. Iš pokalbio su mokytojais vertintojai pastebi, kad sudaromos tinkamos galimybės susipažinti su įvairiomis profesijomis, pavyzdžiui, rugsėjo pradžioje kiekvienas mokytojas skiria 2 pamokas supažindinti mokinius su mokomojo dalyko ir karjeros galimybėmis. Bibliotekoje reguliariai atnaujinami standai apie profesijas ir tolimesnes karjeros perspektyvas. 2021 m. mokinių apklausos duomenimis, 27 proc. daugiau (nuo 66 proc. 2020 m. iki 93 proc.) mokinių teigė, kad gauna suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes;</li> <li>• mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys rodo, kad 76 proc. mokinių teigė, kad 2022 m. geriau žinojo, kokios profesijos jiems įdomios ir patrauklios, 70 proc. mokinių teigė, kad 2022 m. susitikimų su įvairių profesijų atstovais buvo daugiau nei 2021 m.;</li> <li>• padidėjo mokinių, dalyvaujančių neformaliojo vaikų švietimo veiklose, dalis (2021 m. dalyvavo 63 proc., 2022 m. – 74 proc.). Iš viso mokykloje veikia 14 neformaliojo švietimo būrelių, daugelis 5–8 kl. mokiniai lanko 6 neformaliojo švietimo būrelius: filmų kūrimo, Gudručių klubas (IT,</li> </ul>

	<p>robotika), Matematikos šalyje, sporto, technologijų, muzikos. Pokalbio su vertintojais metu mokiniai minėjo, kad labiausiai mėgstamas sporto būrelis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbio metu mokiniai patvirtino, kad žino ką reiškia teiginys „Mokymasis be sienų“. Jiems patinka pamokos lauke (KK projekto metu sukurta skaitymo laboratorija), kitose erdvėse (biologijos, lietuvių k.), kurių metu jie mokosi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją. Mokiniai patikino, kad jiems įdomu ieškoti informacijos įvairiuose šaltiniuose naudojant IKT priemones, dirbant grupėse.</li> <li>• mokyklos dokumentų analizės duomenimis, daugėja mokinių, teigiančių, kad mokykloje sudaromos paveikios sąlygos mokiniams dalyvauti veiklose ir pažinti savo gabumus (2020 m. – 84 proc., 2021 m. – 93 proc., 2022 m. – 96,2 proc.). Mokiniai dalyvauja olimpiadose, konkursuose ir kituose renginiuose (nacionalinė aplinkosaugos olimpiada „Energija be ribų“, smiginio varžybos „Kalėdiniai varvekliai 2021“, protmūšiuose).</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Pažanga padaryta. Mokiniais sudarytos tinkamos sąlygos augti kaip asmenybėms, veikti netradicinėse aplinkose, pažinti savo gabumus, orientuotis į tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio asmenybės poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. Mokykla tinkamai orientuojasi į kiekvieno mokinio poreikius, siekia pažinti kiekvieną mokinį, pripažįsta jų skirtybes, planuoja kiekvieno mokinio ugdymą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. mokinių apklausos duomenys rodo, kad mokykloje organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos padeda jiems geriau mokytis, taip teigė 79 proc. mokinių. 2021 – 2022 m. m. mokykloje organizuotos 5 savaitinės pamokos – konsultacijos 5–8 klasių mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų. Analizuojant 2022 m. mokytojų apklausos duomenis, taip pat pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad papildomai konsultuoja mokinius lietuvių k., anglų k., matematikos, gamtos mokslų konsultacijose;</li> <li>• įgyvendinant KK projekto uždavinį „<i>Atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus ir poreikius, taikyti inovatyvius, aktyvinančius mokymo(si) metodus įvairių dalykų pamokose</i>“, įsteigta skaitymo laboratorija, kurioje 2021–2022 m. m. vyko 134 lietuvių k., matematikos, socialinių mokslų ir gamtos mokslų dalykų pamokos, organizuota 5 dienų kūrybinė stovykla „Teksto labirintai“ (finansuojama iš KK projekto lėšų), kurioje dalyvavo 69 proc. įvairių gebėjimų 5–8 klasių mokinių. Per dvejus metus 7,2 proc. gerėjo šių klasių mokinių lietuvių kalbos, matematikos, socialinių mokslų ir gamtos mokslų dalykų pažangumas (2020 m. – 90 proc. 2021 m. – 96,2 proc., 2022 m. – 97,2 proc.);</li> <li>• panaudojant projekto KK lėšas mokiniai gavo tinkamas pagalbos mokiniui specialistų paslaugas. Šalia turimo 1 etato mokytojo padėjėjo, įsteigta 0,5 etato papildoma mokytojo padėjėjo pareigybė. Dokumentų analizė rodo, kad 100 proc. 5–8 kl. SUP turinčių mokinių gavo reikalingą mokytojo padėjėjo pagalbą, 23,2 proc. didėjo SUP mokinių metinių pažymių vidurkis (2019 m. – 5,6, 2021 m. – 6,5, 2022 m. – 6,9);</li> <li>• vizito metu 30 stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 10 proc., gerai – 46,7 proc., patenkinamai – 43,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,63 (žr. priedas 1), kaip stiprusis</li> </ul>

	<p>veiklos aspektas fiksuotas 7 (23,3 proc. ) pamokose (9 kl. IT, matematikos, chemijos ir 3 kl. lietuvių kalbos pamokose);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 6,7 proc., gerai įvertinta 53,3 proc., patenkinamai – 36,7 proc. ir prastai – 3,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,63 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose (7 kl. IT, 6 kl. matematika, 8 kl. fizika);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai vertinta 6,7 proc., gerai – 43,3 proc., patenkinamai – 40 proc., prastai – 10 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,47 (žr. priedas 1), kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 3 (10 proc.) pamokose (9 kl. IT, 5 kl. etika, 7 kl. fizinis ugdymas);</li> <li>• stebėtų 30 pamokų analizė rodo, kad orientavimasis į mokinio poreikius pamokoje teikiant jiems pagalbą, motyvuojant siekti pažangos kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 18,9 proc. pamokų.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Pažanga padaryta. Mokiniais teikiama tinkama pagalba pamokoje skatina ir padeda siekti pažangos, tačiau savalaikis grįžtamosios informacijos gavimas pamokose leistų mokiniams kryptingiau vertinti save ir grupės darbą.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Mokytojai, panaudodami projekto KK lėšas, tobulino savo didaktines kompetencijas, planavo ugdymo turinį, pamokų veiklas ir siektinus rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• panaudojant projekto KK lėšas, 2021 m. 96 proc. mokytojų dalyvavo 40 val. trukmės mokymų programoje „Šiuolaikinės pamokos organizavimas“, 100 proc. mokytojų – „Mokinių pažangos stebėjimas ir vertinimas“ ir įgijo dalyko ugdymo turinio planavimo ir organizavimo kompetencijų, įgytus įgūdžius taikė ugdymo procese tobulinant pamokos kokybę ir vertinant mokinių pasiekimus pamokoje;</li> <li>• 2022 m. 90 proc. mokytojų dalyvavo kassavaitiniuose susitikimuose, kuriuose buvo sprendžiamos mokinių mokymosi, lankomumo problemos (2021 m. tą darė 80 proc. mokytojų);</li> <li>• 7 mokytojai, dirbantys 5–8 klasėse ir 4 pradinių klasių mokytojai nuotoliniu būdu dalyvavo stažuotėje Ukmergės Dukstynos pagrindinėje mokykloje ir dalinosi patirtimi su kolegomis apie skaitymo strategijų taikymą. 2022 m. apklausoje 96 proc. mokytojų teigė, kad savo pamokose taikė skaitymo strategijas, 2021 m. – 91 proc., o tai 7,2 proc. pagerino mokinių lietuvių kalbos, matematikos, socialinių ir gamtos mokslų dalykų pažangumą;</li> <li>• Pokalbyje su mokiniais mokiniai pasidžiaugė, kad mokykloje per pastaruosius dvejus metus įvyko teigiamų pokyčių planuojant mokiniams patrauklias edukacines veiklas „Mokykla be sienų“, „Skaitymo laboratorija“, „Žygis aplink ežerą“;</li> <li>• 2022 m. mokytojų apklausos duomenimis, 11 proc. daugiau mokytojų įgyvendino ilgalaikiuose planuose suplanuotas integruotas pamokas (2021 m. – 73 proc., 2022 m. – 84 proc.), todėl padaugėjo pamokų, vedamų bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigmoje, pokalbyje mokiniai teigė, kad tokios pamokos įdomesnės;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iš 30 vertintojų stebėtų pamokų analizės nustatyta, kad 50 proc. pamokų buvo suplanuotos ir įgyvendintos kaip <i>bandymas dirbti šiuolaikiškai</i> (sąveikos paradigma), 40 proc. – <i>poveikio</i> (tradicinės) paradigma, 3 pamokos (10 proc.) – <i>mokymosi</i> (šiuolaikiškos) paradigma;</li> <li>• vizito metu 30 stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad didesnėje dalyje pamokų keliami ugdymo tikslai, padedantys turtinti mokinių turimą patirtį. Pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,3 proc., gerai – 50 proc., patenkinamai – 43,4 proc., prastai – 3,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,53 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 4 (13,3 proc.) pamokose (5 kl. dailė, 8 kl. istorija, 5 kl. lietuvių kalbos modulis, 9 kl. chemija);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,3 proc., gerai – 26,7 proc., patenkinamai – 63,4 proc., prastai – 6,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,27 (žr. priedas 1), kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 1 (3,3 proc.) pamokoje (5 kl. dailė).</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Mokytojų ugdymo(si) planavime pažanga padaryta. Pagerėjo didesnės dalies mokytojų veiksmingesnio planavimo kompetencijos, sustiprėjo mokytojų asmeninis profesinis meistriškumas. Tačiau siekiant gerinti pamokos kokybę, daliai mokytojų reikėtų tinkamai planuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, daugiau atsižvelgti į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį bei į skirtingas mokymosi galimybes.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 3 lygis	<p>(Iš)vertinimas ugdymui potencialus. Mokykloje pamokose vyrauja kasdieniai neformalus formuojamasis vertinimas, mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų (iš)vertinimą, pažangos stebėjimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. spalio mėn. atnaujintas „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“, parengti nauji aprašo priedai: „Išivertinimo anketa, „Asmeninio tobulėjimo planas“, „Mokymosi pasiekimų lūkesčiai ir rezultatai“, „Pagalbos mokiniui teikimo planas“. Visi mokiniai pradėjo pildyti naujas lenteles, Individualios pažangos planuose mokinių tėvai rašo lūkesčius ir gauna informaciją apie savo vaikų mokymąsi. Tai paskatino mokinius stebėti savo mokymąsi, sekti daromą pažangą, aptarti su išmokimo procesu susijusius lūkesčius ir siekti aukštesnių rezultatų;</li> <li>• pokalbyje mokiniai teigė, kad jiems aiškūs vertinimo kriterijai, jie žino, ko iš jų mokytojai nori, tikisi; apie mokymosi pasiekimus nuolat informuojami tėvai;</li> <li>• KK projekto lėšomis visi 5–8 klasių mokiniai dalyvavo 24 val. psichologiniuose praktikuose „Kaip mokytis?“ ir sustiprino savęs pažinimo ir vertinimo kompetencijas (2022 m. mokinių apklausos duomenimis, taip teigė 81,1 proc. mokinių);</li> <li>• 2022 m. mokyklos atliktos mokytojų apklausos duomenimis, 92 proc. mokytojų savo dalyko pamokose suteikė galimybę mokiniams įvertinti vieniems kitus (2021 m. taip teigė 83 proc. mokytojų. Pokytis +9 proc.);</li> <li>• iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais matyti, kad išivertinimo kokybei įtakos turėjo kabinetų modernizavimas: SMART interaktyvių ekranų naudojimas vertinimo kriterijams skelbti, išmokimui stebėti, suaktyvėjo</li> </ul>

	<p>įsivertinimo, grįžtamojo ryšio informacijos gavimas taikant virtualias programėles: eTest, Kahoot, Quizizz, Eduka;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stebėtose 30 pamokų nepavyko užfiksuoti tvaraus ir sistemingo mokinių informavimo apie vertinimo kriterijus. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,3 proc., gerai – 16,7 proc., patenkinamai – 60 proc., prastai – 20 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,03 (žr. priedas 1), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose (8 kl. chemija, 5 kl. ir 10 kl. lietuvių k.);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3,3 proc., gerai – 50 proc., patenkinamai – 43,4 proc., prastai – 3,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,53 (žr. priedas 1), dažniausias vertinimas (moda) – 3, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (6 kl. lietuvių k.);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 6,7 proc., gerai – 43,3 proc., patenkinamai – 43,4 proc., prastai – 6,7 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,5 (žr. priedas 1), dažniausias vertinimas (moda) – 3, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose (5 kl. fizinis ugdymas, 6 kl. lietuvių ir matematika);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ apibendrintas vertinimas: gerai įvertinta 33,3 proc., patenkinamai – 43,4 proc., prastai – 23,3 proc. stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,1 (žr. priedas 1), kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 (10 proc.) pamokose (4 kl. anglų k., 7 kl. ir 10 kl. lietuvių k.);</li> <li>• stebėtų 30 pamokų analizė rodo, kad mokinių vertinimas ir įsivertinimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 11,8 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 53,7 proc.</li> </ul> <p><b>Išvada.</b> Pažanga padaryta. Parengti nauji mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimo bei fiksavimo dokumentai, daugelyje pamokų stebėtas formuojamasis vertinimas, mokiniai gauna daugiau informacijos apie savo mokymąsi. Tačiau didesnėje dalyje pamokų fiksuoti nepakankamai aiškūs vertinimo kriterijai, mokytojų teikiamas grįžtamasis ryšys ne visada sudarė sąlygas mokiniams suvokti, kas padeda ir trukdo mokytis, įsivertinimo rezultatų panaudojimas iš dalies siejamas su tolesniu mokymosi planavimu.</p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Ugdymo(si) organizavimas mokykloje išlieka vidutiniškas. Nors mokyklos atliktos 2022 m. mokytojų apklausos duomenimis, visi mokytojai (2021 m. – 83 proc.) planuodami ugdymo(si) procesą taiko aktyvius mokymo(si) metodus, tačiau pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu iš stebėtų 30 pamokų galima teigti, kad pamokos aspektas „ <i>Kiekvienam</i>

	<p><i>sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ labai gerai ir gerai vertintas 53,4 proc. pamokų, patenkinami ir prastai – 46,6 proc. pamokų; aspektas „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ labai gerai ir gerai vertintas 36,7 proc. pamokų, patenkinami ir prastai – 63,3 proc. pamokų (žr. priedas1); kaip stiprusis pamokos aspektas ugdymo(si) organizavimas išskirtas 12,9 proc. pamokų.</p> <p>Vertintojai fiksuoja, kad dalyvavimas KK projekte praplėtė mokyklos galimybes siekti mokymo(si) organizavimo pažangos bei pagerinti ugdymo(si) aplinką: KK projekto lėšomis mokykla įsigijo 1 interaktyvų ekraną, 2 nešiojamus kompiuterius, įsirengė „Skaitymo laboratoriją“ – sulankstomos kėdutės (52 vnt.), mobilios garso kolonėlės (2 vnt.), fotoaparatas, planšetės (10 vnt.), belaidžiai mikrofonai (2 vnt.), nešiojami kompiuteriai (2 vnt.). Įsigytos priemonės, įranga, mokymosi aplinkos pajvairino ugdymo procesą, atliepė mokinių ugdymo(si) poreikius, tačiau siekiant užtikrinti ugdymo(si) organizavimo tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kiekvienam mokiniui sudaryti sąlygas mokytis pagal gebėjimus, patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje užduotis individualizuojant, diferencijuojant, suasmeninant, naudojant pastoliavimo bei universalus dizaino ugdymui įrankius ir priemones;</li> <li>• mokymąsi vadovaujant mokytojui derinti su savivaldžiu mokymusi, skatinti mokinius kelti tikslus, formuluoti uždavinius, pasirinkti priemones, veiklos būdus, atitinkančius jų patirtį, poreikius, individualų mokymosi tempą;</li> <li>• ugdymo turinį susieti ne tik su mokinių gyvenimo patirtimi, bet ir kitais mokomaisiais dalykais;</li> <li>• naudoti priemones ir užduotis, skatinančias mokinių smalsumą ir dėmesį, entuziazmą, motyvuojančias kurti idėjas ir jas įgyvendinti;</li> <li>• ieškoti tinkamų, mokiniams paveikių būdų ir metodų ugdytis karjerai, realiam gyvenimui, išnaudojant turimus vidaus ir aplinkos išteklius, palaikant savanorystės idėjas, kuriant tarptinklinius ryšius;</li> <li>• stiprinti ne tik mokyklos, bet ir vietos bendruomenės bendravimą ir bendradarbiavimą organizuojant aktyvų ir įtraukų ugdymo procesą, ieškant galimybių ir resursų mokiniams mokytis šiuolaikinės paradigmos, sąveikos, patirtinio ugdymosi metodais.</li> </ul>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokyklos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokymasis vertinamas kaip neišskirtinis. Įgyvendindama KK projektą mokykla padarė pažangą stiprindama mokinių motyvaciją, mokėjimo mokytis kompetenciją, gebėjimą planuoti savo mokymąsi (2022 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, taip teigė 90,5 proc. mokinių), kūrybiškumą, pamokose siejo mokomąją medžiagą su gyvenimo patirtimi (73 proc.), tačiau stebėtų 30 pamokų analizė parodė, kad pamokos aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ labai gerai ir gerai vertintas 43,3 proc. pamokų, patenkinami ir prastai – 56,7 proc. pamokų, aspektas „<i>Parentamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ labai gerai ir gerai vertintas 46,7 proc. pamokų, patenkinami ir prastai – 53,3 proc. pamokų (žr. priedas 1); kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 27 proc. pamokų.</p>

	<p>Daugelyje stebėtų pamokų mokymasis vyksta poveikio paradigmoje, vadovaujant mokytojui, nekaitaliojant mokymo su savivaldžiu mokymusi. Vertintojai taip pat fiksavo, kad pamokų stebėjimo metu surinkta informacija nepakankamai atspindi mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateiktus duomenis. Siekiant užtikrinti mokymosi tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• skatinti mokinius išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, mokytis planuoti ir valdyti laiką;</li> <li>• mokyti mokinius vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus;</li> <li>• parinkti užduočių, orientuotų į tiriamąjį, patirtinį, probleminį mokymąsi; skatinti kūrybišką mokymąsi atrandant priežasčių ir pasekmių ryšius;</li> <li>• skatinti mokinius stebėti, apmąstyti asmeninę pažangą, vertinti savo mokymąsi, išsiaiškinti tai, kas trukdo patirti sėkmę ir tolesnį mokymąsi sieti su reflektuota patirtimi;</li> <li>• motyvuoti mokinius mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis).</li> </ul>
--	---

**Mokyklos vadovams ir mokytojams** rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas, pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas:

- pamokose sudaryti sąlygas asmeninės kompetencijos ugdymuisi, aktyviam, sąmoningam mokymuisi, suteikiant tinkamą paramą įvairių gebėjimų turintiems mokiniams, didinti kiekvieno mokinio įtrauktį ir aktyvų dalyvavimą;
- mokytojų kolegialų mokymąsi, vesti integruotas, netradicines pamokas kitose erdvėse, skatinti mokinių patirtinį mokymąsi, atkreipiant dėmesį ne tik į mokinių dalykinių, bet ir bendrųjų kompetencijų ugdymą;
- mokinių informavimą pamokoje, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, stiprinti grįžtamojo ryšio įgūdžius, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir jomis vadovaujantis numatyti tolesnio mokymo(si) tikslus ir planus
- mokyklos įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis, nukreiptas į ugdymo proceso kokybės ir mokinių pasiekimų gerinimą. Mokyklos veiklos planavimas, grįstas įsivertinimo rezultatais, turėtų tapti bendruomenės narių veiklos pagrindu.

**Mokyklos savininkui – Ukmergės rajono savivaldybei** teikti pagalbą mokyklai, užtikrinant projekte sėkmingų veiklų bei pasiektų rezultatų tvarumą. Tikėtina, kad mokykla, turėdama atsakingą vadovą ir ugdydama mokinius erdviuose, šiuolaikiškai modernizuotose patalpose, įgyvendins rekomendacijas ir pasieks tvarių rezultatų.

Vadovaujančioji vertintoja

Ilmantė Bagdonė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

## Stebėtų pamokų aspektų vertinimai (N=30)

Pamokos aspektas	Labai gerai	Gerai	Patenkina mai	Prastai	Pamokos aspekto vertinimo vidurkis
Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami	2 pamokos 6,7 proc.	8 pamokos 26,6 proc.	15 pamokų 50 proc.	5 pamokos 16,7 proc.	2,23
Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir siejami su tolesne pamokos eiga	2 pamokos 6,7 proc.	12 pamokų 40 proc.	14 pamokų 46,6 proc.	2 pamokos 6,7 proc.	2,47
Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas	–	10 pamokų 33,3 proc.	16 pamokų 53,4 proc.	4 pamokos 13,3 proc.	2,2
Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato tolesnius veiklos siekius, gaires	–	6 pamokos 20 proc.	19 pamokų 63,3 proc.	5 pamokos 16,7 proc.	2,03
Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	3 pamokos 10 proc.	14 pamokų 46,7 proc.	13 pamokų 43,3 proc.	–	2,63
Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	2 pamokos 6,7 proc.	16 pamokų 53,3 proc.	11 pamokų 36,7 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,63
Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	2 pamokos 6,7 proc.	13 pamokų 43,3 proc.	12 pamokų 40 proc.	3 pamokos 10 proc.	2,47
Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą	1 pamoka 3,3 proc.	15 pamokų 50 proc.	13 pamokų 43,4 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,53
Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes	1 pamoka 3,3 proc.	8 pamokos 26,7 proc.	19 pamokų 63,3 proc.	2 pamokos 6,7 proc.	2,27
Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	1 pamoka 3,3 proc.	5 pamokos 16,7 proc.	18 pamokų 60 proc.	6 pamokos 20 proc.	2,03
Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	1 pamoka 3,3 proc.	15 pamokų 50 proc.	13 pamokų 43,4 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,53
Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos	2 pamokos 6,7 proc.	13 pamokų 43,3 proc.	13 pamokų 43,3 proc.	2 pamokos 6,7 proc.	2,5
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos	–	10 pamokų 33,3 proc.	13 pamokų 43,4 proc.	7 pamokos 23,3 proc.	2,1
Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	4 pamokos 13,4 proc.	12 pamokų 40 proc.	13 pamokų 43,3 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,63
Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai	2 pamokos 6,7 proc.	9 pamokos 30 proc.	18 pamokų 60 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,4
Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi	2 pamokos 6,7 proc.	12 pamokų 40 proc.	15 pamokų 50 proc.	1 pamoka 3,3 proc.	2,5