

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS LEIPALINGIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-19 Nr. A-165

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės iš TAMO dienyno, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2020–2022 m. tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 m., 2021–2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2022–2026 m. strateginis, 2021 ir 2022 metų veiklos bei 2021–2022 m., 2022–2023 m. m. ugdymo planai, progimnazijos direktorės 2020 m. ir 2021 m. veiklos ataskaitos, mokytojų veiklos planavimo ir įsivertinimo dokumentai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusiuose išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais (atstovaujančiais Kokybės krepšelio darbo grupei, Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Progimnazijos taryba, Mokinių taryba surinkta informacija, vertintojų stebėtų 46 (N=46) 1–8 kl. pamokų protokolų duomenimis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertintojų komanda dėkoja Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos vadovams ir bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazija įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. ŠVIS 2022 metų rugsėjo 1 d. duomenimis, mokykloje mokosi 156 mokiniai (įskaitant priešmokyklinio ugdymo mokinius), be priešmokyklinio ugdymo mokinių – 133. Per pastaruosius trejus metus mokinių skaičius mokykloje iš esmės nekito. Progimnazija įsikūrusi Leipalingio miestelyje, 15 km nuo savivaldybės centro – Druskininkų, kur yra artimiausia mokykla. Mokykloje mokosi Leipalingio miestelyje ir aplinkiniuose kaimuose gyvenantys mokiniai. Į mokyklą ir iš

jos į namus mokykliniais autobusais ar kitokiu transportu pavežami 47 (apie 30 proc.) mokiniai. Pirmieji mokiniai atvyksta į mokyklą anksti, 40 min. iki prasidedant pamokoms. Šiems mokiniams sudaromos sąlygos prasmingai leisti laiką laukiant pamokų pradžios. Pavėžėjamiems mokiniams kyla nepatogumų dėl galimybės dalyvauti neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) bei kitokioje popamokinėje veikloje. Mokinių pavėžėjimas Druskininkų savivaldybėje organizuojamas centralizuotai, tie patys autobusai vežioja kelių mokyklų mokinius. Direktorės teigimu, pakoreguoti autobusų grafiką yra sudėtinga, todėl mokiniams pasirinkti būrelius galimybės ribotos. Visgi pokalbių metu visi kalbėjusieji tvirtino, jog NŠ veiklų mokiniams užtenka ir mokiniai gali pasirinkti norimus būrelius. Kaip populiariausius minėjo sporto būrelius. Be to, mokiniai turi galimybę lankyti neformaliojo švietimo užsiėmimus specializuotose mokyklose Druskininkuose arba pačiame Leipalingyje veikiančiose dviejose Druskininkų Mikalojaus Konstantino Čiurlionio meno mokyklos klasėse – dailės ir muzikos, tad šias klases pasirinkusiems mokiniams nebūtina važiuoti į miestą. ŠVIS duomenimis, NŠ veiklas lanko virš 72 proc. progimnazijos mokinių. Šis rodiklis aukštesnis nei savivaldybės (56 proc.) bei Lietuvos (63 proc.).

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje, ŠVIS 2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokosi 29 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai, 7 iš jų turintys didelių specialiųjų ugdymosi poreikių. Pagalbą šiems mokiniams teikia specialistų komanda – socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė, psichologės asistentė, 6 mokytojo padėjėjai (6,25 etato); pagalbos teikimą organizuoja ir koordinuoja Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK). ŠVIS duomenimis, pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičiaus rodiklis mokykloje aukštas – 1,43, viršijantis tiek Druskininkų savivaldybės (0,77), tiek ir Lietuvos (0,79) rodiklį. Mokykloje dirba visų mokomųjų dalykų mokytojai specialistai. Iš jų – 5 (23 proc.) mokytojai metodininkai, 9 (41 proc.) vyresnieji mokytojai. Mokyklos pastatas renovuotas – tiek iš išorės, tiek ir iš vidaus. Ugdymui patalpų užtenka. Mokyklos erdvės tvarkingos, jaukios, rūpestingai prižiūrimos. Prie mokyklos renovuotas stadionas, kuriuo gali naudotis ne tik mokiniai, bet ir miestelio bendruomenė, taip pat yra uždara futbolo aikštelė. Šalia progimnazijos yra Leipalingio dvaro sodyba su įrengtu muziejumi ir kultūros renginiams skirta sale. Progimnazijos mokiniams ten organizuojami užsiėmimai netradicinėse erdvėse. Ugdymo priemonėmis progimnazija apsirūpinusi gerai, be to, ugdymo priemonių dar pagausino iš „Kokybės krepšelio“ (toliau – KK) projekto finansavimo – įsigijo 3 interaktyvius ekranus (socialinių, gamtos mokslų ir matematikos kabinetams), 2 projektorius (užsienio k. ir dorinio ugdymo kabinetams), 5 grafines planšetes ir planšetinius kompiuterius. Naujosios ugdymo priemonės palaipsniui įveiklinamos ugdymo procese. Iš KK projekto taip pat įsigyti baldai dviems „tylos“ zonoms – mokinių labai mėgiami ir nuolat naudojami pertraukų metu ar po pamokų.

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje veiklos kokybės įšivertinimą vykdo kasmet direktorės įsakymu sudaroma grupė. Pastaraisiais metais grupės sudėtis keitėsi, nes dalis mokytojų keitė darbovietę, todėl grupę teko atnaujinti – šiais mokslo metais įšivertinimą vykdo naujos sudėties grupė. Vadovų ir įšivertinimo grupės narių teigimu veiklos kokybės įšivertinimas vykdomas planingai, atliekant platų įšivertinimą, po to pasirenkant problemas giluminei analizei. Mokinių, mokytojų, mokinių tėvų anketavimo, dokumentų analizės būdu surinkti duomenys apibendrinami, rengiamos rekomendacijos mokyklos veiklai tobulinti. Įšivertinimo duomenys pristatomi progimnazijos bendruomenei. Rekomendacijos iš dalies naudojamos mokyklos veiklai planuoti – rengiant strateginius bei metinius veiklos planus. Mokyklos vadovų teigimu, įšivertinimo procesas pradžioje buvo vangokas, mokytojų požiūris nebuvo labai palankus, tačiau palaipsniui nuostatos keitėsi ir mokytojai vis aktyviau įsitraukė į mokyklos veiklos kokybės įšivertinimą. Per pokalbius tiek mokyklos administracija, tiek ir veiklos kokybės įšivertinimo grupės nariai teigė, jog įšivertinimo procesas mokykloje yra prasmingas, skatinantis mokyklos pažangą bei mokyklos veiklos kokybės gerėjimą. Įšivertinimo grupės narių nuomone, įšivertinimas paskatino ir tam tikrus mokyklos veiklos kokybės pokyčius – glaudesnę bendradarbiavimą tarp mokytojų, tarpusavio santykių gerėjimą, mokinių pasiekimų gerėjimą (ypač mokinių, turinčių žemus pasiekimų rezultatus). KK projekto įgyvendinimo laikotarpiu įšivertinimo grupė atliko apklausas (tarpinę ir galutinę), susijusias su projekto veiklų poveikiu mokyklos veiklos kokybei, vertino projekto įgyvendinimo sėkmingumą. Jų surinkti duomenys rodė KK projekto teigiamą poveikį mokyklos pažangai. Veiklos kokybės įšivertinimo dokumentų analizė parodė, jog įšivertinimo procesas dar nėra pakankamai gilus ir

veiksmingas. Vadovai pripažino, kad įsivertinimo procesą, nors jis ir suaktyvėjęs pastaraisiais metais, vis dar reikėtų tobulinti ir labiau aktualizuoti. Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas daro vidutinišką poveikį Leipalingio progimnazijos veiklos kokybės gerinimui.

Progimnazija nuolatos bendrauja su savininko atstovais – Druskininkų savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus specialistais, kurie konsultuoja mokyklą rengiant strateginius dokumentus, ugdymo planus, įvairiais ugdymo bei kitais mokyklos veiklos klausimais. Savivaldybė rūpinasi mokykla, skiria finansavimą mokyklos remontui, įtraukia į savivaldybės projektus vidaus bei išorės erdvių sutvarkymui, sporto bazės atnaujinimui. Progimnazijos vadovų nuomone, mokyklos savininko parama turėjo teigiamos įtakos mokyklos pažangai ir KK projekto įgyvendinimo metu.

Mokyklos direktorės Astos Černiauskienės 2020 m. ir 2021 m. kai kurios metinės veiklos užduotys siejosi su KK projekto tikslu bei uždaviniais: „sudaryti ir įgyvendinti mokinių pasiekimų gerinimo planą“; „organizuoti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos projekto „Mokinių mokymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ progimnazijoje įgyvendinimą“ (2020 m.); „tęsti sudarytą ir įgyvendinti mokinių pasiekimų gerinimo planą, pakoreguojant ir numatant priemones 2021–2022 m. m.“; „tęsti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos projekto „Mokinių ugdymosi pasiekimų gerinimas diegiant kokybės krepšelį“ progimnazijoje įgyvendinimą“ (2021 m.). Direktorė abiejų metų metines veiklos užduotis įvykdė beveik pagal visus numatytus rodiklius: dalis rodiklių buvo viršyta („pravesta daugiau nei planuota konsultacijų mokiniams, įsigyta daugiau nei numatyta ugdymo priemonių“), o viena veikla nebuvo įvykdyta („neįgyvendintos 2 mokinių edukacinės išvykos“). Atsižvelgiant į pasiektus rezultatus, direktorės minėtų metų veikla buvo įvertinta „gerai“. Apibendrinus surinktą informaciją galima teigti, kad direktorės suplanuotų veiklos uždavinių įgyvendinimas buvo vienas iš teigiamų veiksmų, lėmusių progimnazijos pažangą KK projekto įgyvendinimo metu.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojai konstatuoja, kad Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Šešių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1. Asmenybės tapsmas, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 3.4. Mokymasis.

Keturių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame 2 vertinimo lygyje: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas ir 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje KK projekto metais asmenybės tapsmas sustiprėjo ir vertinamas gerai – mokykloje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, daugelis jų mokosi atpažinti savo gabumus ir polinkius, supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, mokosi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus:</p> <ul style="list-style-type: none"> atsižvelgiant į mokyklos pateiktą informaciją aišku, kad mokiniai tapo ambicingesni, pasiryžę siekti aukštesnių rezultatų. Mokyklos įsivertinimo duomenys rodo, kad 90,0 proc. mokinių džiaugiasi savo mokykla. Patyčių prevencijos programos „Olweus“ 2021 m. rezultatų duomenimis mokinių, teigiančių, kad mokykla patinka ar labai patinka, yra apie 70 proc.; 5–8 klasių vadovų 2022–2023 m. veiklos programose keliami

	<p>tiksmai susiję su mokinių bendravimo ir socialumo ugdymu; mokyklos interneto svetainėje džiaugiamasi mokinių pasiekimais; vertintojų vizito metu jaunieji šauliai dalyvavo Lietuvos kariuomenės dienos renginiuose Druskininkuose; mokyklos aplinkoje eksponuojami mokinių kūrybiniai darbai; tinkamas dėmesys skiriamas prevencijai: 2022 m. lapkričio mėn. vyko Nerūkymo dienos renginiai 7–8 klasių mokiniams; 2021 m. įvyko renginiai „Savaitė be patyčių“, Tolerancijos dienos minėjimas, 2020 m. įdiegta elektroninė platforma „Patyčių dėžutė“, 2021 m. įgyvendinta programa „Zipio draugai“ priešmokyklinio ugdymo programoje – tai sudaro palankias sąlygas pilnavertės asmenybės formavimuisi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose KK projekto darbo grupė kaip vieną svarbiausių inovacijų mokykloje įvardijo, kad vaikai padrąsėjo, tapo laisvesni, aktyvesni, nebijo klausti, ištraukia į mokymąsi; tėvų atstovai patvirtino, kad vaikai noriai eina į mokyklą ir nori čia praleisti daugiau laiko, mielai ruošia pamokas; iš pokalbio su mokiniams paaiškėjo, kad jie drąsiai reiškia savo nuomonę, mokykloje jaučiasi gerai, tarpusavyje bendrauja draugiškai, mokytojai taip pat draugiški; kaip svarbiausius pokyčius mokykloje įvardijo atnaujintas mokymosi priemonės, integruotas pamokas, išvykas, pastebėjo, kad mokytis tapo lengviau ir įdomiau; • gana aktyviai veikia Mokinių taryba – planuoja ir organizuoja renginius; artimiausi projektai – Draugo diena ir Kalėdų šventės; Mokinių taryba kiekvieną trečiadienį susitinka su direktore pasitarti, teikia savo siūlymus; savo gabumus ir polinkius mokiniai atskleidžia lankydami būrelius ir kitas veiklas, iš jų populiariausi sporto, muzikos, šaulių; dalis mokinių lanko neformaliojo švietimo veiklas Druskininkuose; mokiniai mano, kad būrelių užtenka, tai patvirtino ir mokinių tėvų atstovai; po pamokų koridoriuje kalbinti 5 klasės mokiniai sakė čia dažnai leidžiantys laisvalaikį, nes yra graži aplinka, patogūs baldai, galima skaityti, žaisti stalo tenisą ar tiesiog ramiai pailsėti tylos zonoje; • stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai mokiniams kelia pakankamus iššūkius: pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ dažniausias įvertinimas yra 3, bendras vertinimas – 2,9, pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ dažniausias įvertinimas – 2, bendras vertinimas – 2,7. 2019 m. įvertinime abiejų aspektų dažniausias įvertinimas buvo 2; vizito metu nebuvo pastebėta netinkamo elgesio atvejų. <p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos pasirinktos KK projekto veiklos asmenybės tapimo tikslams įgyvendinti bei pokyčių analizė rodo, kad mokykla paveikiai skatino pageidaujamą mokinių elgesį, kryptingai ugdė socialinius įgūdžius ir bendrąsias kompetencijas, sudarė geras sąlygas ugdyti ir stiprinti kiekvieno mokinio savivertę.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga per KK projekto įgyvendinimo metus šiek tiek pagerėjo. Mokinių individuali pažanga stebima, fiksuojama vidutiniškai; tolesnio ugdymosi tikslų kėlimas, pažangos planavimas ir mokymosi rezultato siekimas neblogai grindžiamas mokinio pastangų ir pasiekimų skatinimu ir pripažinimu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos veiklos planavimo dokumentai, taip pat 2021 m. vadovo užduotys siejami su mokinių pasiekimų gerinimu, tačiau neišryškėjo tvarūs

	<p>mokyklos bendruomenės susitarimai dėl visuminės pažangos stebėsenos ir analizės visose mokyklinio ugdymo srityse;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje kaupiami mokinių pasiekimų rezultatai; pokalbiuose mokyklos vadovai sakė, kad savininkas rūpinasi pasiekimų gerinimu, Metodinės tarybos nariai pažymėjo, kad pažangą stebi remdamiesi išorinio vertinimo (2019 m.) rekomendacijomis; progimnazijoje yra pavirtinti individualios pažangos lapai (planai), kuriuose fiksuojamas pokytis: viena dalis – akademiniai pasiekimai, kita dalis – asmenybės ūgtis; mokytojai teigė, kad pradėjo formuoti susitarimus, kuriuos tobulina kiekvienais metais, tačiau išorinio vertinimo pokalbių metu pateikti duomenys ir faktai apie susitarimų veiksmingumą buvo nepakankamai išsamūs; mokiniai sakė, kad individualios pažangos lapai padeda įsivertinti ir planuoti aukštesnius pasiekimus; tėvų atstovai pažymėjo, kad minėtas dokumentas yra naudingas pažangos stebėsenos ir planavimo procese; • pagerėjo mokymosi kokybė: atsižvelgiant į mokyklos KK projekto galutinės ataskaitos duomenis, kaip sėkmė įvardijama 2021–2022 m. m. iki 100 proc. pagerėjęs mokinių pažangumas bei nuo 7,72 iki 7,74 padidėjęs 5–8 klasių mokinių apibendrintas pažymių vidurkis; iš jų matematikos pasiekimai pagerėjo 0,41, lietuvių k. – 0,73, užsienio k. – 0,62, gamtos ir socialinių mokslų – 1,01 balo; mokyklos įsivertinimo duomenimis, 2021–2022 m. m., lyginant su praėjusiais, sumažėjo patenkinamu lygiu besimokančiųjų skaičius nuo 16,0 proc. iki 8,0 proc.; Nacionalinės švietimo agentūros duomenimis, pagerėjo 8 klasės mokinių 2022 m. gamtos mokslų, matematikos ir skaitymo nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo rezultatai ir yra geresni už šalies vidurkį; • stebėtų pamokų analizė rodo, kad rodiklis „Mokinių pasiekimai ir pažanga“ 10,4 proc. stebėtų pamokų įvardijamas kaip stiprusis pamokos aspektas, 19,5 proc. – kaip tobulintinas; pamokos aspektas „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai“ 54,3 proc. pamokų įvertintas patenkinamai, yra pavienių atvejų – silpnai, ir koreliuoja su aspektu „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamasis pasiektas rezultatas“, kurio dažniausias įvertinimas yra 2; išdėstyti duomenys rodo, kad mokinių pasiekimai ir pažanga pamokoje nepakankamai nuosekliai įtvirtinami ir aptariami, todėl mokiniams nesudaromos tinkamos sąlygos įsivertinti savo pasiekimus ir siekti optimalaus galutinio mokymosi rezultato. <p>Apibendrinus surinktus duomenis darytina išvada, kad, įgyvendindama KK projekto tikslus ir siekdama pagerinti mokinių pasiekimus, Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos bendruomenė iš dalies pagerino mokymosi kokybę; vyksta teigiami pokyčiai bendruomenės sprendimuose dėl mokinių pažangos stebėjimo, aptarimo su mokiniais ir jų tėvais, naujų tikslų numatymo siekiant optimalaus ugdymo rezultato.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą, 3 lygis	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą pagerėjo. Įgyvendinant KK projekto mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytus uždavinius pasiekta teigiamų pokyčių – mokiniams sudaromos tinkamos galimybės pažinti savo gabumus ir polinkius, paveikus mokyklos siekis mokiniams rodyti įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, projektuoti asmeninio gyvenimo</p>

scenarijus, neformaliojo švietimo galimybes sieti su formalaus ugdymosi galimybėmis:

- mokyklos dokumentuose stebima tinkama orientavimosi į mokinio asmenybės poreikių pažinimą ir asmeninės kompetencijos ugdymą kryptis: mokyklos strateginis tikslas – gerinti mokymosi pasiekimus, siekiant asmeninės mokinių pažangos bei suteikiant savarankiškam gyvenimui reikalingų žinių bei įgūdžių; mokyklos vadovo 2022 m. užduotys orientuotos į pozityvios mokymosi aplinkos kūrimą, o 2021 m. veiklos ataskaitoje konstatuojama, kad gyvendinta mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programa, kurios vienas iš modulių „Mokinių asmenybės ūgties matavimas“; taip pat iš minėtos ataskaitos paaiškėjo, kad mokiniai dalyvavo tarptautiniuose renginiuose: mokytojų ir mokinių konferencijoje „Aš – mes – pasaulis“, Šiaurės šalių literatūros savaitėje, konkurse „Mano gaublys“, kasmet dalyvauja konkursuose „Olympis“, „Kengūra“, „Pangea“, taip pat respublikiniuose etninės kultūros konkursuose „Tramtatulis“, „Tarmių lobynai“, Lietuvos Respublikos Seimo organizuotame konkurse „Laisvės karta jiems sako ačiū“; Druskininkų savivaldybės meninio skaitymo ir M. K. Čiurlionio miniatiūrų konkursuose laimėjo prizines vietas;

- pokalbiuose su mokyklos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad daugelis 8 kl. mokinių geba pasirinkti tolesnį mokymąsi gimnazijoje arba profesines studijas; jaunesni dar nežino, kur mokysis, tačiau domisi, klausia mokytojų, psychologės patarimų, jiems padeda tėvai; klasių vadovai numatę pažintines išvykas, kurių tikslas – supažindinti mokinius su tėvų profesijomis; nuo 2022 m. rugsėjo mėn. mokinių karjeros planavimą kuruoja Druskininkų švietimo centro karjeros konsultantė, bendradarbiaudama su klasių vadovais; visi 5–8 kl. mokiniai rengia individualios pažangos lapus (planus) – padedami klasės vadovo mokosi planuoti savo pažymių vidurkį ir ugdymąsi kitose veiklose, aptaria pokytį ir įsivertina savo pastangas siekiant pažangos; į refleksijos procesą įtraukiami ir tėvai; bendruomenės narių teigimu, mokykla paveikiai bendradarbiauja su bendruomenės Vaikų dienos centru, kuris įsikūręs mokyklos patalpose, su Druskininkų Mikalojaus Konstantino Čiurlionio meno mokykla, su Druskininkų savivaldybės socialinių paslaugų centru, Druskininkų švietimo centro pedagogine psichologine tarnyba;

- remiantis mokyklos pateiktu neformaliojo vaikų švietimo tvarkaraščiu, veikia 13 būrelių (sporto, meno, muzikos ir kt.); mokiniai lanko NŠ užsiėmimus specializuotose mokyklose Druskininkuose (žr. 2 psl.);

- vizito metu stebėtose 46 pamokose paveikiai buvo ugdoma mokinių asmenybė: pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai“ labai gerai buvo įvertintas 5 kartus, gerai – 25 kartus, lyginant su 2019 m. išorės vertinimu įvertinimo vidurkis pagerėjo nuo 2,24 iki 2,76; minėtas aspektas koreliuoja su aspektu „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“, kurio vertinimo vidurkis – 2,83.

Apibendrinus surinktus duomenis, darytina išvada, kad Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazija per pastaruosius 2 metus tikslingai panaudodama KK projekto lėšas pasiekė teigiamų pokyčių sudarant palankias sąlygas mokinių poreikių pažinimui ir pagalbos teikimui.

2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis

Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje orientavimasis į mokinio poreikius tapo paveikesnis ir vertinamas gerai; mokiniams sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus, tinkamai susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, mokykla, teikdama pagalbą mokiniams, tikslingai bendradarbiauja su socialiniais partneriais:

- mokyklos veiklos tobulinimo planas atliepė progimnazijos bendruomenės orientavimąsi į mokinių poreikius, individualizuojant ir diferencijuojant ugdymo turinį;

- ŠVIS duomenimis, 2022–2023 m. m. progimnazijoje mokosi 29 SUP turintys mokiniai (iš jų 7 turintys didelių SUP); mokykloje šiems mokiniams skiriamas tinkamas dėmesys: kiekvieną trečiadienį renkasi Vaiko gerovės komisija ir aptaria SUP mokinių ugdymo aktualijas; jeigu yra poreikis, į pokalbį kviečia tėvus, mokytojo padėjėjus, planuoja švietimo pagalbos specialistų konsultacijas dalyko mokytojams; esant poreikiui kreipiasi pagalbos į Druskininkų švietimo centro pedagoginę psichologinę tarnybą; nuo 2022 m. rugsėjo mėn. dalyko mokytojai, švietimo pagalbos specialistai, bendradarbiaudami su tėvais, pradėjo rengti pagalbos planus SUP turintiems mokiniams; tikėtina, kad tai bus paveikus pažangos vertinimo instrumentas; jeigu pagalbą reikia stiprinti, kreipiasi į tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorių dėl minimalios priežiūros paslaugos, taip pat bendradarbiauja su visuomenės sveikatos priežiūros specialistais;

- švietimo pagalbos specialistų komanda sudaro sąlygas sėkmingiau mokyti(s) įvairių gebėjimų mokiniams; kalbos sutrikimų turintiems vaikams pagalbą teikia logopedas, SUP turinčiais mokiniams rūpinasi specialusis pedagogas; nuo 2022 m. rugsėjo mėnesio ugdytiniai gali gauti psichologo asistento pagalbą; SUP turintiems mokiniams sėkmingiau įsitraukti į mokymąsi padeda 6 mokytojų padėjėjai;

- panaudojant KK projekto lėšas mokiniams buvo skiriamos tikslinės dalykinės konsultacijos: 4 valandos per savaitę 1–4 klasių ir 20 valandų per savaitę 5–8 klasių mokiniams; pokalbiuose mokyklos bendruomenės nariai pabrėžė išskirtinę konsultacijų pridedamąją vertę kompensuojant COVID-19 pandemijos sukeltus praradimus, taip pat individualizuojant SUP turinčių mokinių ugdymą; su mokyklos 2021 m. įsivertinimo klausimyno teiginiu „Jeigu ko nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas“ visiškai sutinka dalis 47,0 proc. mokinių; lyginant su 2019 m. duomenimis, rodiklis pagerėjo (buvo 28,0 proc.);

- 2022 m. balandžio mėn. mokykla atliko 1–8 klasių mokinių apklausą, siekdama išsiaiškinti, kas lemia mokymo(si) rezultatus; apibendrinti tyrimo duomenys rodo, kad mokymo(si) rezultatams didžiausią įtaką daro mokytojo santykis su mokiniiais ir vertinimas pamokoje;

- atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę daroma išvada, kad mokymosi veiklos tinkamai diferencijuojamos ir individualizuojamos, tinkamai pripažįstamos mokinių skirtybės, pastebimi ir ugdomi kiekvieno mokinio gabumai pamokose; rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ 27,2 proc. stebėtų pamokų įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas, kaip tobulintinas – 15,6 proc. pamokų; pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas labai gerai ir gerai sudaro

	<p>78,2 proc. visų stebėtų pamokų, kai 2019 m. buvo tik 34,5 proc.; minėtas aspektas koreliuoja su kitu aspektu („Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“), kurio įvertinimų vidurkis – 2,83, dažniausias vertinimas (moda) – 3.</p> <p>Apibendrinus surinktą informaciją galima teigti, jog Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje priėmus reikiamus sprendimus dėl mokinių poreikių aptarimo, tenkinimo, mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimo, paslaugų prieinamumo orientavimasis į mokinių poreikius tapo paveikesnis ir vertinamas gerai.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės yra neblogi ir gerėjantys. Pažangą šioje srityje skatina nauji į mokyklos kaitą orientuoti prioritetai strateginiuose dokumentuose ir veikloje, KK projekto metu aktyvesnis bendruomenės narių įsitraukimas į išsikeltų mokyklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą; atsižvelgiant į mokinių interesus neblogai vykdoma personalo politika; gausinami ir ugdymo(si) procese palaipsniui įveiklinami materialiniai mokyklos ištekliai, šiuolaikinės mokymo priemonės:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos vizija – „Mokykla kiekvienam – besimokanti, atvira pokyčiams, tenkinanti skirtingų poreikių mokinių mokymosi pasiekimų lūkesčius, siekianti aukštos mokymosi kokybės“ – orientuota į pozityvią kaitą, ateities perspektyvą, kiekvieno mokinio kokybišką ugdymą, įtraukiojo ugdymo perspektyvą; 2022–2026 metų strateginiame veiklos plane suplanuoti strateginiai pokyčiai („Sudarytos lygios mokymosi galimybės visiems mokiniams (įtraukusis ugdymas, savivaldus mokymasis bendradarbiaujant). Ugdymo kokybės tobulinimas orientuotas į mokinių asmeninę mokymosi pažangą. Mokytojų ir vadovų pasirengimas diegti atnaujintą ugdymo turinį. Progimnazijos edukacinių, laisvalaikio erdvių įrengimas ir turtinimas.“) numato planingą progimnazijos kaitą. Tikslai, uždaviniai bei suplanuotos priemonės planavimo dokumentuose (strateginiame, metiniuose veiklos planuose) dera tarpusavyje. Bendri tikslai aktyvina ir telkia bendruomenę įgyvendinti pokyčius ir prisidėjo prie progimnazijos pažangos KK projekto įgyvendinimo metais; • mokyklos vadovų bei įsivertinimo grupės narių teigimu, mokykloje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas yra prasmingas, skatinantis mokyklos pažangą bei mokyklos veiklos kokybės gerėjimą. Įsivertinimą vykdo direktorės įsakymu patvirtinta darbo grupė; dėl mokytojų kaitos keitėsi ir ši grupė – šiais mokslo metais įsivertinimą vykdys naujos sudėties grupė. Direktorės teigimu, įsivertinimo procesas pradžioje buvo vangokas, tačiau palaipsniui aktyvėjo ir mokytojai vis labiau įsitraukė į jį; įsivertinimo grupės narių nuomone, veiklos kokybės įsivertinimas paskatino tam tikrus mokyklos veiklos kokybės pokyčius – glaudesnę bendradarbiavimą tarp mokytojų, tarpusavio santykių gerėjimą, mokinių pasiekimų gerėjimą. KK projekto įgyvendinimo laikotarpiu įsivertinimo grupė labiau sutelkė dėmesį į projekto įgyvendinimo sėkmės matavimą – atliko apklausas (tarpinę ir galutinę), susijusias su projekto veiklų poveikiu mokyklos veiklos kokybei, vertino projekto įgyvendinimo sėkmingumą; jų surinkti duomenys rodė KK projekto teigiamą poveikį mokyklos pažangai – pagerėjusią pamokos kokybę. Vis dėlto veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų analizė parodė, jog įsivertinimo procesas dar nėra pakankamai gilus ir veiksmingas; vadovai taip

pat pripažino, kad įsivertinimo procesą, nors jis ir suaktyvėjęs pastaraisiais metais, vis dar reikėtų tobulinti ir labiau aktualizuoti;

- pokalbiuose su visomis mokykloje veikiančiomis grupėmis buvo teigiama, kad progimnazijoje įprasta tartis ir ieškoti sprendimų mokyklos veiklos tobulinimui, ugdymo proceso kaitai ir mokyklos pažangai; diskutuota buvo ir rengiant bei įgyvendinant KK projektą – ieškota geriausių sprendimų, kurie leistų tinkamai pasinaudoti projekto teikiamomis galimybėmis; visi kalbintieji teigė, jog ypač pasiteisino sprendimai KK projekto lėšas naudoti mokinių konsultacijoms, įsigyti modernių ugdymo priemonių bei „tylos zonos“ baldus – tai prisidėjo prie pamokos kokybės ir mokinių pasiekimų gerėjimo;

- progimnazijos personalo politika nebloga; mokykloje šiuo metu dirba visi reikalingi mokytojai specialistai, o jų kvalifikacija vidutiniškai aukšta: 5 (23 proc.) mokytojai metodininkai, 9 (41 proc.) vyresnieji mokytojai. Planuojamas ir įgyvendinamas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas; iš KK projekto lėšų buvo suplanuota ir įgyvendinta ilgalaikė 40 val. trukmės kvalifikacijos tobulinimo programa „Šiuolaikinė pamokos vadyba: mokinio ir mokytojo susitarimai / dialogas mokymosi paradigmos aspektu“, kurioje dalyvavo 96 proc. progimnazijos mokytojų; visi kalbinti mokytojai teigiamai įvertino kvalifikacijos tobulinimo programą – jų nuomone, ji turėjo teigiamą poveikį mokytojų profesiniam augimui bei paskatino tolesnį mokytojų vedamų pamokų kokybės augimą; jų nuomonę iš esmės patvirtino ir stebėtų pamokų protokolų analizė – per KK projekto įgyvendinimo metus sąveikos ir mokymosi paradigmu pamokų padaugėjo 28 proc. (2019 m. rizikos išorinio vertinimo metu tokių pamokų buvo užfiksuota 24 proc., šio vertinimo metu – 52 proc.), pagerėjo ir šių pamokų vertinimas – nuo 2,7 balo 2019 m. iki 3,2 šiame vertinime. Mokykloje dirba pagalbos mokiniui specialistų komanda, o pagalbos specialistų skaičiaus rodiklis aukštas (žr. 2 psl.). Iš surinktos informacijos darytina išvada, jog personalo politika skatina mokyklos pažangą;

- iš vertinimo metu sutrunktos informacijos nustatyta, jog mokykla gerai apsirūpinusi įvairiomis ugdymo priemonėmis, jų iš esmės pakanka kokybiškam ugdymo procesui organizuoti; iš KK projekto lėšų progimnazija susiplanavo ir įsigijo šiuolaikiškam ugdymo procesui reikalingos įrangos – 3 interaktyvius ekranus dalykų (socialinių, gamtos mokslų ir matematikos) kabinetams, 2 projektorius (užsienio k. ir dorinio ugdymo kabinetams), 5 grafines planšetes ir planšetinius kompiuterius; iš KK projekto taip pat įsigyti baldai 2 „tylos zonoms“ (mokinių pamėgti iš karto ir nuolatos užimti pertraukų metu bei po pamokų). Įsigytos šiuolaikinės ugdymo priemonės įvairina ugdymo procesą, pamokas daro patrauklesnes mokiniams – tai patvirtino mokiniai pokalbių metu; visgi iš šių priemonių panaudojimo stebėtose pamokose galima daryti išvadą, jog jos įveiklinamos palaipsniui, kol kas tik iš dalies išnaudojamos jų galimybės; tad šiuolaikinių priemonių (ypač interaktyvių ekranų) naudojimą reikėtų plėsti, veiksmingiau išnaudojant jų teikiamas galimybes pamokų šiuolaikinimui, aktyviam mokinių mokymuisi.

Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, jog Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės KK įgyvendinimo metais pagerėjo ir yra neblogi.

<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje ugdymo(si) planavimas per KK projekto įgyvendinimo metus pagerėjo ir yra paveikus. Padaryta pažanga planuojant ir organizuojant pamokas, mokymosi laiką ir periodus pritaikant mokinių poreikiams; keliant ugdymo tikslus atsižvelgiama į mokinių patirtį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vykdant KK projektą, 2020–2021 m. m. prioritetinis dėmesys skirtas mokytojų kompetencijų tobulinimui: mokytojai dvejus metus tobulino pamokos planavimo ir organizavimo įgūdžius; įgyvendinta tęstinė 40 valandų kvalifikacijos tobulinimo programa: „Šiuolaikinė pamokos vadyba: mokinio ir mokytojo susitarimai / dialogas mokymosi paradigmos aspektu“, kurioje dalyvavo 96 proc. pedagogų; mokytojai išlaisvėjo, tapo atviresni kaitai; siekdami pamokos kokybės, mokėsi vieni iš kitų, dalijosi darbo patirtimi ne tik mokyklos ir rajono, bet ir nacionaliniu lygmeniu; pamokos, suplanuotos kartu su mokiniais, tapo įdomesnės, paveikesnės, todėl padidėjo mokinių mokymosi motyvacija; • vertinimo metu stebėtose pamokose keldami ugdymo tikslus mokytojai tinkamai (vertinimo vidurkis – 2,8) atsižvelgė į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą mokyklos veiklos kontekstą; 73,9 proc. pamokų šiuo aspektu įvertintos gerai; 12,8 proc. stebėtų pamokų ugdymo planavimas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas; tose pamokose fiksuotas tinkamas pamokos veiklų ir siektinų rezultatų planavimas. 32,6 proc. pamokų mokymosi uždaviniai gerai atliepė skirtingas mokymosi galimybes; • pagerėjo ugdymo proceso planavimas – jis tapo labiau kryptingas ir nuoseklus, labiau orientuotas į mokinių mokymo(si) sėkmę; yra susitarimai dėl ilgalaikių planų struktūros; planų analizė parodė, kad mokytojai, sudarydami planus, atsižvelgia į klasės ir mokyklos kontekstą, pagal poreikį juos koreguoja; pastebima progimnazijos veiklos planavimo dokumentų tarpusavio dermė; ugdymo planavimo pagerėjimą patvirtino ir stebėtų pamokų duomenys – 2019 m. vertinime ugdymo planavimas gerai buvo įvertintas tik 19 proc. pamokų, o šiame vertinime labai gerai ir gerai įvertintas 71,8 proc. pamokų; • pokalbiai su progimnazijos vadovais, Metodine taryba, įsivertinimo grupė ir dokumentų analizė parodė, kad mokytojai ir mokyklos administracija stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę. Progimnazijos direktorė ir direktorės pavaduotoja ugdymui reguliariai vykdė pedagoginės veiklos priežiūrą – stebėjo ir vertino pamokas, jas aptarė su mokytojais; į progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą įsitraukė daugelis mokytojų: vykdė platųjį įsivertinimą, rinko duomenis, vykdė mokinių ir mokytojų apklausas; baigiant KK projektą tyrė pagalbos mokiniams veiksmingumą; duomenis naudojo ir KK projekto įgyvendinimo įsivertinimui parengti. <p>Vertintojų išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje ugdymo(si) planavimas yra geras, veikla pamokose planuojama ir organizuojama tinkamai, per KK projekto metus pagerėjo pamokos kokybė.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje per KK projekto įgyvendinimo metus mokymosi lūkesčiai pagerėjo ir yra tinkami, mokinių skatinimas paveikus; kito mokytojų nuostatos ir tikėjimas</p>

	<p>mokinių galiomis, gerėjo mikroklimatas, labiau pastebimi ir vertinami mokinių pasiekimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertinimo metu stebėtų pamokų analizė parodė, jog per KK projekto įgyvendinimo metus pagerėjo mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 70,3 proc. stebėtų pamokų, 2019 m. – gerai įvertinta tik 35,6 proc. pamokų; 65,2 proc. pamokų paveikios užduotys, aktualus turinys, veiklų įvairovė skatino mokinių dėmesį ir smalsumą, didino motyvaciją ir galimybę patirti mokymosi sėkmę. Stebėtose pamokose (vertinimo vidurkis – 2,7) mokiniai buvo tinkamai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei asmenine pažanga; jiems buvo leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis; • keitėsi mokytojų nuostatos ir palaikymas, kuris tinkamai padėjo formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai; stebėtose pamokose mokytojai demonstravo tikėjimą mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis: tinkamai (78,3 proc.) pamokų ugdė kiekvieno gabumus ir padėjo silpnesniems – buvo paveikios individualios konsultacijos, mokiniai laiku sulaukė patarimų ir pagalbos, nebijojo klausti ir prašyti pagalbos; • 67,4 proc. stebėtų pamokų aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ įvertintas labai gerai ir gerai (vertinimo vidurkis – 2,8); šiose pamokose mokiniai galėjo įgyti prasmingos patirties, sieti žinomus dalykus su naujais, buvo ugdomi realiam gyvenimui aktualūs mąstymo ir veiklos gebėjimai; pokalbiuose ir mokytojai, ir mokiniai teigė, kad KK projekto įgyvendinimo metais akademinė veikla tapo įdomesnė ir kokybiškesnė; • pokalbių metu mokiniai, jų tėvai bei mokytojai teigė, kad pagerėjo mokyklos mikroklimatas, mokytojai yra geri ir draugiški, draugiškesni tapo ir mokiniai; mokiniai noriai eina į mokyklą, nes mokykloje visų tarpusavio santykiai geri. Geras mikroklimatas buvo stebimas ir pamokose: dažnai buvo leidžiama mokiniams išsakyti, tinkamai skatinamos diskusijos, vyravo pagarbūs ir šilti tarpusavio santykiai; 16,8 proc. pamokų mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (vertinimo vidurkis – 2,8) buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas; • siekdama motyvuoti ir skatinti mokinius, progimnazija stengėsi pastebėti ir įvardinti kiekvieno mokinio sėkmę; mokiniai galėjo tartis su administracija dėl skatinimo; parengtas mokinių skatinimo tvarkos aprašas, juo vadovaujama veikloje; mokiniai skatinami, motyvuojami įvairiais būdais: pagyrimais, padėkomis, nominacijomis, rėmėjų dovanomis, ekskursijomis ir kt. KK projekte buvo suplanuotos trys edukacinės išvykos mokiniams, tačiau dėl Covid-19 pandemijos pavyko įgyvendinti tik vieną. Tradicija tapo svarbiausias renginys mokslo metų pabaigoje „Mokykla dėkoja tau“, kurio metu pagerbiami geriausi mokiniai; praeitų mokslo metų pabaigoje padėkos buvo įteiktos apie 70 proc. mokinių. Mokytojų nuomone, svarbiausia yra pastebėti kiekvieno mokinio pastangas ir už tai juos paskatinti. <p>Apibendrinus surinktus duomenis daroma išvada, kad Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje per KK projekto įgyvendinimo metus mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas pagerėjo ir yra tinkami.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje per KK projekto įgyvendinimo metus ugdymo(si) organizavimas pagerėjo ir yra vertinamas neblogai: pamokose labiau atsižvelgiama į mokinių

poreikius, dažniau sudaromos galimybės mokytis bendradarbiaujant, ugdymo procesas dažniau organizuojamas ne klasėje ir siejamas su neformaliuoju švietimu:

- pokalbiuose mokiniai ir mokytojai teigė, kad organizuojant ugdymo procesą atsižvelgiama į mokinių ugdymosi poreikius (diferencijuojama pagal mokinių gebėjimus, darbo tempą); pagal poreikį mokytojai koreguoja savo veiklą ir ugdymo planus; apibendrinus stebėtų pamokų duomenis galima teigti, jog per KK projekto metus padaugėjo pamokų, kuriose kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę: šis aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 56,5 proc. stebėtų pamokų, 2019 m. – 34,5 proc.;

- surinkti duomenys rodo, jog pagerėjo mokinių motyvavimas mokytis bendradarbiaujant; pokalbiuose mokytojai teigė, kad pamokų metu jie sudaro galimybes ir mokiniai mokosi bendradarbiauti tarpusavyje, dirbti mažesnėse ir didesnėse grupėse priimant ir teikiant pagalbą vieni kitiems, siekiant geresnių mokymosi rezultatų; stebėtose pamokose mokiniai neblogai (vertinimo vidurkis – 2,7) bendradarbiavo įvairios sudėties ir dydžio grupėse; šis pamokos aspektas kaip stiprusis išskirtas 5,8 proc. pamokų, tačiau kaip tobulintinas – 10,9 proc. pamokų;

- KK projekto įgyvendinimo metais pagerėjo aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ – 2019 m. gerai įvertinta buvo 27,6 proc. pamokų, o 2022 m. labai gerai ir gerai įvertinta 52,2 proc. pamokų. Mokytojo vadovavimo dėmė su savivaldžiu mokymusi sudarė tinkamas sąlygas ir motyvavo mokinius kurti, ieškoti sprendimų ir prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi. Tačiau iš stebėtų pamokų analizės galima daryti išvadą, jog šį pamokos aspektą derėtų stiprinti: šis aspektas kaip stiprusis buvo išskirtas 8,7 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 14,1 proc. pamokų;

- progimnazijos ugdymo planuose numatyta ugdymo procesą organizuoti ne tik pamoka, bet ir kitomis ugdymo formomis – integruota veikla, kūrybinės dirbtuvės, projektai, kitos netradicinės veiklos, taip siekiama prasmingos integracijos ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo; mokiniai pokalbių metu patvirtino, kad pamokos vyksta ne tik klasėje, bet ir netradicinėse erdvėse, lauke, muziejuose, bibliotekoje; vertinimo savaitę viena pamoka vyko šalia progimnazijos esančiame Leipalingio dvare įrengtame muziejuje; mokinių nuomone, tokios pamokos jiems įdomesnės, patrauklesnės, labiau motyvuojančios mokytis; progimnazijoje siejamas formalus ir neformalusis švietimas, vykstantis mokykloje ir už jos ribų; kiekvieną pavasarį vykdoma apklausa dėl neformaliojo švietimo poreikio, pagal mokinių pasirinkimą organizuoja NŠ veikla; mokiniai daugiausiai renkasi dailės, muzikos, sporto pakraipos būrelius; ypač populiarius sporto būrelius – mokytojas puikiai motyvuoja mokinius sportuoti;

- įranga ir priemonės buvo neblogai panaudojamos pamokose ugdymo(si) tikslams pasiekti; KK projekto lėšomis atnaujintos mokyklos erdvės, įrengtos naujos mokymosi, poilsio, „tylos“ zonos, kai kurie kabinetai aprūpinti išmaniosiomis technologijomis (žr. 2 psl.) sudarė galimybes organizuoti kokybiškas, šiuolaikiškas, mokiniams patrauklias pamokas, kuriose mokiniai gali mokytis bendradarbiaudami įvairios sudėties ir dydžio grupėmis; IT priemonės neblogai buvo naudojamos vaizdumui perteikti; stebėtose pamokose interaktyvios lentos dažniausiai buvo naudojamos kaip

	<p>ekranai, mokyklinių suolų mobilumas vidutiniškai panaudotas organizuojant mokymąsi bendradarbiaujant;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ugdymo(si) organizavimas 40 proc. stebėtų pamokų buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 56,5 proc. pamokų – kaip tobulintinas. <p>Apibendrinus išorės vertinimo rezultatus daroma išvada, kad KK projekto įgyvendinimo metais Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje ugdymo(si) organizavimo srityje įvyko teigiami pokyčiai ir jis vertinamas neblogai: mokiniams neblogai sudaromos galimybės mokytis bendradarbiaujant ir patirti mokymosi sėkmę, mokymas iš dalies derinamas su savivaldžiu mokymusi, neblogai siejami formalus ir neformalusis vaikų švietimas, atnaujintos erdvės ir įrangos naudojimas pamokas padarė įdomesnes, patrauklesnes, kokybiškesnes, labiau motyvuoja mokinius.</p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje mokymasis pagerėjo ir yra paveikus. Šis rodiklis kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,0 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 2,6 proc. pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijoje reikšmingai pagerėjo mokomosios medžiagos siejimas su kitais dalykais, mokinių gyvenimo patirtimi – 2019 m. pagal šį aspektą gerai buvo įvertinta 41,4 proc. pamokų, o 2022 m. labai gerai ir gerai įvertinta 86,9 proc. stebėtų pamokų; pagerėjo žinomų dalykų sąsajos su naujais; 87 proc. pamokų mokiniai buvo tinkamai skatinami sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais; jie gerai (vertinimo vidurkis – 2,9) buvo mokomi vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus; • 23,8 proc. pamokų patobulėjo patirtinis, į problemų sprendimą orientuotas mokymasis: 2019 m. šiuo aspektu gerai buvo įvertinta 41,4 proc. pamokų, o 2022 m. labai gerai ir gerai įvertinta 65,2 proc. pamokų; daugelis mokinių gebėjo pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti informaciją, aktyviai įsitraukė į veiklas; 65,2 proc. stebėtų pamokų buvo tinkamai (vertinimo vidurkis – 2,7) skatinamas patirtinis mokymasis ir į problemų sprendimą orientuotas mokymas(is); šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 2,9 proc. pamokų; • pagerėjo mokytojų pagalba mokiniui, išsikeliant mokymosi tikslus, skatinant pagal savo išgales pasirinkti mokymosi būdą ir įvairaus sunkumo užduotis; 52,2 proc. pamokų mokiniai, padedant mokytojui, tinkamai (vertinimo vidurkis – 2,7) išsikėlė mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinko užduočių atlikimo būdą, drąsiai klausė ar prašė pagalbos; šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 14,1 proc. pamokų; • apibendrinus pokalbius su mokytojais, mokiniais bei administracija, išanalizavus mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus daroma išvada, kad mokiniai, padedami mokytojų, kelia individualius mokymosi tikslus, fiksuoja ir įsivertina savo asmeninę pažangą, ją aptaria su klasės auklėtojais, dalyko mokytojais – tai padeda apmąstyti savo mokymosi sėkmes ir problemas, numatyti tolesnius žingsnius siekiant asmeninės pažangos; signaliniai pusmečių rezultatai sudaro sąlygas laiku pagerinti pusmečių mokymosi rezultatus; pažangos stebėjimo ir fiksavimo aplankai naudingi, nes mokiniai gali nuosekliai stebėti savo pažangą.

	<p>Apibendrinus surinktus duomenis daroma išvada, kad Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje mokymasis pagerėjo. Mokiniai tinkamai skatinami išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, pagal poreikį klausia ir prašo pagalbos, tinkamai sieja žinomus dalykus su naujais, vizualizuoja ir paaiškina savo mąstymą, gerai demonstruoja gebėjimus ir veiklos būdus.</p>
<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje pastaraisiais metais (įsi)vertinimas ugdymui pagerėjo, vertinamas neblogai. (Įsi)vertinimas ugdymui kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 11,2 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 40,3 proc. pamokų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lyginant su 2019 m. išoriniu rizikos vertinimu reikšmingai (36,2 proc. pamokų) pagerėjo mokinių informavimas ir vertinimo kriterijų aptarimas – 2019 m. šiuo aspektu gerai buvo įvertinta 13,8 proc. pamokų, o 2022 m. – labai gerai ir gerai įvertinta 50,0 proc. stebėtų pamokų. Stebėtose pamokose mokinių informavimas apie vertinimą buvo vidutiniškas (vidurkis – 2,4); mokiniai buvo neblogai informuojami ir su jais aptarta, ko iš jų tikimasi, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip bus taikomi; šis aspektas kaip stiprus išskirtas 1,5 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 14,3 proc. pamokų; • tėvų nuomone, pagerėjo informavimas apie jų vaikų mokymąsi – informacija teikiama laiku tėvai informuojami asmeniškai per el. dienyną, bet naudingesnis informavimas per individualius pokalbius; • per KK projekto įgyvendinimo metus 56,4 proc. padaugėjo labai gerai ir gerai įvertintų pamokų, kur mokytojas supratingai reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą (2019 m. šiuo aspektu gerai įvertinta buvo 24,1 proc. pamokų, o 2022 m. labai gerai ir gerai – 80,5 proc. pamokų); mokytojai supratingai (vertinimo vidurkis – 2,8) reagavo į mokinių klaidas, vyravo pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą; šis aspektas kaip stiprus išskirtas 6,52 proc. pamokų; stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotas formuojamojo vertinimo pagerėjimas, kuris paveikęs beveik visose pamokose; • pagerėjo pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimas: šis aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 50,0 proc. stebėtų pamokų, 2019 m. – gerai įvertintas 17,32 proc. (pagerėjo 32,8 proc.); abipusis grįžtamasis ryšys neblogai (vertinimo vidurkis – 2,5) padėjo mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas; visgi šis aspektas retai pateko tarp išskirtinių – kaip stiprusis išskirtas 1,5 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 3,3 proc. pamokų; • reikšmingai pagerėjo ir pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimas: gerai įvertinta 34,8 proc. stebėtų pamokų (vertinimo vidurkis – 2,3); 2019 m. šis aspektas gerai įvertintas tik 6,9 proc. pamokų; stebėtose ir gerai įvertintose pamokose mokiniai buvo skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos ir tai turėjo teigiamos įtakos jų mokymosi motyvacijai bei įsitraukimui į mokymąsi. <p>Apibendrinus surinktus duomenis darytina išvada, kad Druskininkų savivaldybės Leipalingio progimnazijoje (įsi)vertinimo ugdymui srityje</p>

	KK projekto metais įvyko teigiami pokyčiai: mokiniai neblogai informuojami apie (įsi)vertinimą, vyrauja pozityvi nuostata vertinant mokinių rezultatus, neblogas grįžtamasis ryšys, mokiniai nesistemiškai skatinami reflektuoti apie asmeninę pažangą.
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Siekiant pagerinti mokinių pasiekimus, progimnazijai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos vadovams, remiantis apibendrinta informacija, gauta iš visų mokyklos bendruomenės grupių, parengti mokinių pasiekimų ir pažangos planavimo ilgalaikę strategiją, ypatingą dėmesį skiriant duomenų kaitos analizei, tikslų planavimui, visų bendruomenės grupių įtraukimui ir sutelkimui bendram tikslui; • Metodinėje taryboje sudaryti nuoseklų visuotinių mokyklos pasiekimų ir pažangos stebėjimo planą įvairiapusiško pažinimo tikslu – kas padeda ir kas trukdo siekti pažangos; numatyti ir planuoti periodinį grįžtamąjį ryšį iš tikslinių grupių (dalykų mokytojų, klasių vadovų, švietimo pagalbos specialistų mokinių, tėvų); remiantis šiuo grįžtamoju ryšiu, numatyti kvalifikacijos tobulinimo poreikį; • pamokoje stiprinti nuolatinį dialogą su mokiniu, skatinant planuoti optimalius jo pasiekimus, nuosekliai padedant reflektuoti dalinį ir įsivertinant galutinį mokymosi rezultatą;
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis	<p>Siekiant gerinti progimnazijos veiklos kokybę, vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • suaktyvinti veiklos kokybės įsivertinimo procesus, įtraukiant mokytojus į giluminę duomenų analizę; įsivertinimo duomenis naudoti mokyklos veiklos planavimui bei sprendimų priėmimui; • mokytojams – aktyviau naudoti pamokose šiuolaikines ugdymo priemones, veiksmingiau išnaudojant jų teikiamas galimybes; • progimnazijos vadovams – pagal poreikį organizuoti mokytojams darbo su šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis kvalifikacijos tobulinimą, kad maksimaliai būtų išnaudojamos įrangos galybės ir didėtų pamokos patrauklumas mokiniams.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Siekiant sudaryti galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, skatinti asmeninę pažangą ir gerinti mokinių pasiekimus, vertėtų tęsti ir plėtoti KK projekto veiklas ir toliau tobulinti pamoką:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dažniau organizuoti pamokas ir veiklas, kuriose mokiniai mokytųsi bendradarbiaudami įvairios sudėties ir dydžio grupėse, porose; patys aktyviai dalyvautų savo mokymosi procese ir prisiimtų atsakomybę už rezultatus, o mokytojas būtų tik pagalbininkas (moderatorius);
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • skatinti motyvuojantį mokinių į(si)traukimą į (įsi)vertinimo procesą – planuojant pamokas, numatyti laiką refleksijai; sudaryti sąlygas mokiniams įsivertinti savo ir vertinti draugų atliktas užduotis bei veiklą pamokoje; • pamokose numatyti aiškius ir konkrečius vertinimo kriterijus, juos aptarti su mokiniais; pamokos pabaigoje (įsi)vertinti pažangą pagal aptarus kriterijus; • stiprinti sistemingą grįžtamojo ryšio teikimą įvairiais lygmenimis: mokytojo-mokinio, mokytojo-mokytojo, mokyklos vadovo-mokytojo;

	<ul style="list-style-type: none">• progimnazijos vadovams ir Metodinei tarybai – organizuoti stažuotę mokykloje, galinčioje pasidalinti savo pasiekimais (įsi)vertinimo ugdymui sityje;• mokyklos savininkui – paskatinti progimnaziją organizuoti stažuotę ir tarpininkauti, parenkant mokyklą šiai stažuotei įgyvendinti.
--	---

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
