

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## PANEVĖŽIO BERŽŲ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-12 Nr. A-154

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 21–23 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Mokyklos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 metų rizikos išorinio vertinimo ataskaita (toliau – RIVA), 2019, 2020 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, mokyklos interneto svetainėje <https://www.berzu.lt/> skelbiama informacija, 2020 veiklos tobulinimo planas, 2021, 2022 m. veiklos tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020–2022 m. strateginis, 2021, 2022 metų veiklos ir 2020–2023 m ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų su mokyklos vadovu, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK), mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupe (toliau – VKĮG), projekto „Kokybės krepšelis“ grupe (toliau – PKKG) pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Vertintojai stebėjo 45 progimnazijos ugdomasias veiklas: 40 pamokų, 1 logopedines pratybas, 2 konsultacijas, 2 neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) veiklas.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Panevėžio Beržų progimnazijoje 2022–2023 m. m. mokosi 285 mokiniai, suformuota 18 klasių komplektų (2018–2019 m. m. mokėsi 290 mokinių). Progimnazijoje atskirai sukomplektuotose klasėse mokosi vaikai iš Ukrainos: 17 mokinių, 1–4 klasių, mokosi 2U klasėje, 17 mokinių, 5–8 klasių, mokosi 7U klasėje. 2022–2023 m. m. mokiniai iš Ukrainos mokosi tik lietuvių kalbos (20 val. per savaitę). 2U ir 7U klasėse kartu su mokytoju dirba ir mokytojo padėjėjas. Progimnazijoje suformuotos nuo 1 iki 6 klasės – specialiosios klasės, skirtos mokiniams turintiems įvairiapusių raidos sutrikimų. Maksimalus mokinių skaičius klasėje – 6 mokiniai. Klasėje kartu su mokytoju dirba mokytojo padėjėjas, dalyje lietuvių kalbos ir matematikos pamokų ir specialusis pedagogas. Progimnazijoje ugdomi 82 mokiniai (tai sudaro 28,77 proc.

visų progimnazijos mokinių), turintys specialiųjų ugdymosi poreikių, iš jų bendrojo ugdymo klasėse – 52 mokiniai (tai sudaro 20,39 proc. visų bendrojo ugdymo klasių mokinių). 54 mokiniams nustatyti dideli, 23 – vidutiniai, 5 – nedideli specialieji ugdymosi poreikiai. Socialinę paramą 2022–2023 m. m gauna 150 (52,63 proc.) progimnazijos mokinių. 6 mokiniams skirtas mokymas namuose. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, (toliau – SUP) skaičius didėja (2018–2019 m. m. – 61 mokinsys).

Progimnazijoje dirba 36 pedagoginiai darbuotojai (mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai). Švietimo pagalbos mokiniui specialistų komanda: 1 socialinis pedagogas (1 etatas), 3 specialieji pedagogai (3,5 etatai), 4 logopedai (2,5 etatai), psichologo asistentas (0,75 etato), 10 mokytojo padėjėjų (9,5 etatai). Panevėžio Beržų progimnazijai nuo 2022 m. lapkričio 8 d. vadovauja direktorė Rasa Macė, direktorės pavaduotojo šiuo metu nėra, paskelbtas konkursas. Šiais mokslo metais progimnazijoje dirba 30 mokytojų, iš jų turintys kvalifikacines kategorijas: 2 (6,4 proc.) mokytojo, 18 (60,0 proc.) vyresniojo mokytojo, 8 (27,0 proc.) mokytojo metodininko, 1(3,3 proc.) neturintis mokytojo kvalifikacinės kategorijos.

Stebėdama ir įsivertindama savo pažangą, progimnazijos bendruomenė analizuoja turimus duomenis apie mokinių pažangą ir pasiekimus: NMPP ataskaitas, ugdymo pažangos ir lankomumo ataskaitas. Pokalbyje su įsivertinimo grupės nariais buvo akcentuotas teigiamas įsivertinimo poveikis bendruomenės susitarimams dėl individualios mokinio pažangos aptarimo su mokinių tėvais. Pokalbio su įsivertinimo grupės nariais metu paklausus apie šio proceso prasmę ir naudą progimnazijai, grupės koordinatore, direktorė atsakė: *pagrindinis tikslas – vaiko gerovė, kad viska, ką daro mokykloje pasiektų mokinį. Planuojant veiklos tobulinimo planą (toliau – VTP), numatė šiuos uždavinius: įrengti gamtamoksliniam ugdymui skirtas ugdomasias aplinkas bei jas naudoti patirtiniam mokinių mokymui(si); vykdyti šiuolaikinį ugdymą, paremtą virtualių ir modernių mokymo priemonių naudojimu. VTP atliepia 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo atskaitą, kaip, pavyzdžiui ... materialiniai mokyklos ištekliai nėra itin gausūs. Mokyklos vadovų teigimu, reikalinga ir siekiama įsigyti šiuolaikiškų mokymo priemonių, atnaujinti kompiuterinę techniką, ... (2019). Teigiamą poveikį veiklos kokybės įsivertinimui turėjo projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos, organizuotas veiklos kokybės įsivertinimas už pirmuosius, antruosius projekto metus. Mokykla rinko duomenis ir stebėjo pažangą pagal mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklius. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metu remiamasi antrinių duomenų šaltiniais: strateginio ir veiklos plano įgyvendinimo stebėseną, mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimais. Pokalbių metu pastebėta, kad pedagoginė bendruomenė kalba apie suplanuotas veiklas: ... numatytos priemonės pasiekimams ir lankomumui gerinti, suplanuoti tolesni žingsniai mokytojams, klasės auklėtojams, metodinėms grupėms, .... , tačiau nepakankamai įvardina pasiektus rezultatus, įsivertinimo proceso įtaką mokyklos pažangai. Pažangos planavimas vidutiniškai grindžiamas informacija. Beržų progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai tik iš dalies yra pagrindas bendru sutarimu priimti sprendimus dėl veiklos kokybės, pasiektos mokyklos pažangos, mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų. Gauti duomenys nepakankamai analizuojami, interpretuojami, aptariami su pedagogine bendruomene. Įsivertinimas mokykloje vykdomas, tačiau jo rezultatai turėtų turėti reikšmingesnės įtakos ugdymo proceso kokybei ir geresniems mokinių pasiekimams.*

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius padeda užtikrinti, kad progimnazijos ugdymo(si) aplinka būtų patogi ir palanki mokytis: finansuojami reikalingi papildomi etatai švietimo pagalbai teikti. Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistai konsultuoja rengiant mokyklos ugdymo, metinį veiklos, projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planus, į Lietuvą sugrįžusių/atvykusių mokinių ugdymo organizavimo klausimais.

Pokalbyje mokinių tėvai teigė, kad *yra patenkinti mokyklos veikla. Į šią mokyklą ateina iš kitų mokyklų nepritapę kitose mokyklose vaikai dėl palankaus, pozityvaus mokytojų požiūrio į kiekvieną vaiką. ... vaikai lengvai socializuojasi, greitai adaptuojasi. Šioje mokykloje labai atsižvelgiama į vaikus ir dirbama su visais vaikais.*

**Nuoširdžiai dėkojame progimnazijos direktorei Rasai Macei ir visam progimnazijos kolektyvui už bendradarbiavimą.**

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Panevėžio Beržų progimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

8 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį: 1.1 Asmenybės tapsmas, 2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2 Orientavimasis į mokinių poreikius, 2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1 Ugdymo(si) planavimas, 3.2 Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3 Ugdymo(si) organizavimas, 3.4 Mokymasis.

1 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio 1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga, pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje 2.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<b>1.1 Asmenybės tapsmas</b> <b>3 lygis</b>	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Vertinant veiklą nuo 2019 metų, stebimas teigiamas šios veiklos įgyvendinimo pokytis. Mokykloje mokiniams sudaromos tinkamos galimybės pažinti savo gabumus ir polinkius, mokiniai sveikai ambicingi, atkaklūs, suvokiantys mokymosi svarbą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijoje praktiškai įgyvendinama filosofija „Laiptelis aukščiau pasiekiamas kiekvienam“. Per pastaruosius dvejus metus padaugėjo ir intensyviau vykdomi mokykliniai projektai, pradėti įgyvendinti ilgalaikiai projektiniai darbai 1–8 klasių mokiniams. 100 proc. 1-8 klasių mokinių atliko vieną grupinį projektinį darbą, kurio metu mokiniai ugdėsi ir pagerino STEAM, patirtinio mokymosi, projektinės veiklos, bendradarbiavimo, viešojo kalbėjimo, mokėjimo mokyti, gamtamokslinio ugdymo kompetencijas.</li> <li>• Aktyviau mokiniai dalyvavo olimpiadose, konkursuose: 95,0 proc. 5 klasių mokinių dalyvavo MoksloLab olimpiadoje. 90,0 proc. mokinių iš 2a, 3a, 4a, 5–6 kl., 8b klasės dalyvavo tarptautinėje Kings olimpiadoje ir kt. Iš pokalbio su mokinių tėvais paaiškėjo, kad vaikų talentai yra atpažįstami, <i>jie yra pakviečiami dalyvauti jiems tinkamose veiklose (pvz. mokinė buvo pakviesta suvaidinti „Tolerancijos dienoje“, sudalyvavo, džiaugiasi 1–ąja vieta).</i></li> <li>• Aktyvesnė mokinių parlamento veikla organizuojant įvairius renginius: Mokytojų dieną, Rugsėjo 1-osios šventę, Kalėdinius renginius ir kt. Organizuojamos apvaliojo stalo diskusijos su mokyklos administracija, kurių metu aptariamos mokiniams iškilusios problemos ir teikiami siūlymai dėl mokyklos veiklos tobulinimo. Per pokyčio laikotarpį stebimas pozityvus pokytis, į veiklas buvo įtraukiama nuo 50,0 proc. iki 90,0 proc. mokinių.</li> <li>• Gerai vykdoma gamtosauginė veikla, į programa, per stebimą laikotarpį į programos įgyvendinimą įsitraukė 97,0 proc. mokinių, 70,0 proc. mokytojų ir 40,0 proc. tėvų. Mokinių dalyvavimas veiklose ugdė jų vertybines nuostatas, kūrybiškumo ir pažinimo kompetencijas, skatino sąmoningumą aplinkai, darė įtaką mokinių</li> </ul>

	<p>mokymo(si) patirčiai ir asmeninei ūgčiai. Vyko 15 klasės valandėlių, 6 edukaciniai užsiėmimai, 2 akcijos, 2 viktorinos, 9 konkursai, 9 judriosios pertraukos, 7 parodos, 3 pokalbiai. Mokiniai dalyvavo gamtosauginėje kampanijoje, aplinkosaugos olimpiadoje, 3 konferencijose ir 24 projektuose. Mokyklos veikla įvertinta, laimėta 17-likta Žalioji vėliava ir tarptautinis gamtosauginių mokyklų sertifikatas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Savo polinkius, gabumus mokiniai gali atrasti ir ugdyti neformaliojo švietimo užsiėmimų metu, vykdomos neformaliojo švietimo kryptys: sveika gyvensena, sportas, meninė raiška, intelektualinis ugdymas, etninė kultūra, kraštotyra, pilietinis ugdymas, gamtosauga, ekologinis ugdymas, projektinė veikla. Kasmet vertinamas neformaliojo švietimo poreikis, atsižvelgiant į rezultatus siūlomi neformalaus ugdymo užsiėmimai. 73,0 proc. mokinių mokykloje lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus. Mokinių teigimu, jiems sudarytos tinkamos sąlygos lankyti norimas veiklas, <i>pasiūla 100,0 proc. tenkina</i>. Pokalbyje mokinių tėvai teigė, jog mokykloje <i>daug būrelių, vaikai gali atsiskleisti, atrasti save, realizuoti savo polinkius. Vaikai išbando save įvairiose veiklose, lanko po 2–3 būrelius;</i></li> <li>• Tinkamai mokiniai gilina savęs pažinimo, socialines ir bendradarbiavimo kompetencijas. Mokykloje vykdytas savanorystės skatinimo projektas „Kartu galime daugiau“. Pradinių klasių mokiniai savanoriavo Maisto banko akcijoje (dalino skrajutes), 5–8 klasių mokiniai po tris kartus savanoriavo Maisto banko akcijoje (Lidl prekybos centre), dienos centre „Vilties arka“. Paveikiai ugdoma pagarba kitam asmeniui ir geranoriškumas.</li> <li>• 100 proc. mokinių dalyvauja bent vienoje prevencinėje programoje: „Laikas kartu“ įgydinamas 1–4 kl. ir „Paauglystės kryžkelės“ 5–8 kl. Kartą per mėnesį vyksta klasės valandėlės pagal Lion Quest programą. Vykdytas ilgalaikis projektas (dešimties pamokų ciklas) 8 klasių mokiniams „Paskutinė pamoka“. Mokiniai susipažino su emocijomis ir jų įtaka žmogaus elgesiui, konfliktų sprendimo būdais, vadovavimo stiliais. Gerai ugdomas atsparumas neigiamai įtakai, stresinių situacijų valdymas, konstruktyvus konfliktų, problemų sprendimas.</li> <li>• Siekiant vykdyti patyčių prevenciją, mokykloje įdiegta anoniminė „Patyčių dėžutė“, mokytojai per pertraukas budi mokykloje, netinkami atvejai aptariami Vaiko gerovės komisijoje (toliau – VGK), ieškoma įvairių prevencijos būdų, bendradarbiaujama su Panevėžio atviro jaunimo centro lankytojais, psichologu. Paveiki pagalbos specialistų veikla padeda užtikrinti palankų socialinį emocinį klimatą. Tėvų teigimu, jei vaikas nepritampa kitoje mokykloje, <i>visi vaikai progimnazijoje randa savo vietą, čia lengvai socializuojasi, greitai adaptuojasi. Čia nėra patyčių, kai vaikai ateina čia – baigiasi patyčios.</i></li> <li>• Mokytojų, tėvų teigimu, mokykloje ir klasėse sėkmingai mokosi skirtingų tautybių, gebėjimų, SUP mokiniai (specialiųjų poreikių mokinių klasės) integruoti moksleiviai iš Ukrainos (suformuotos dvi</li> </ul>
--	---

	<p>mokinių, atvykusių iš Ukrainos klasės). Mokiniai geranoriški, padeda vieni kitiems. Pokalbyje tėvai džiaugiasi mokyklos indėliu į vaiką, šioje mokykloje labai atsižvelgiama į vaikus ir dirbama su visais vaikais ir turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių. Tėvai mini pavyzdžius, <i>kuomet vaikai lengvai sugebėjo adaptuotis ir padarė pažangą tiek, kad perėjo iš specialiosios klasės į bendrojo ugdymo klasę.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla priklauso Sveikata stiprinančių mokyklų tinklui „Sveika mokykla“. Nuo 2021 iki 2025 metų vykdoma sveikatos stiprinimo programa „Augu sveikas ir saugus“. Organizuoti tradiciniai sveikatinimo renginiai, vestos integruotos pamokos, organizuotos sveikatos ugdymo prevencinės veiklos. Sustiprėjo mokyklos bendruomenės narių fizinė ir dvasinė sveikata, pagilintos sveikatos žinios bei sveikos gyvensenos įgūdžiai. Palanki sveikatai aplinka padeda mokiniams ugdytis sveikatai naudingus gebėjimus, įpročius bei nuostatas, skatina rinktis sveiką gyvenimo būdą.</li> <li>• Tęsiama darnaus vystymosi įgūdžių formavimo programa „Darni mokykla“. Per vertinamą laikotarpį į veiklas įsitraukė 60,0 proc. pradinė klasių ir 70,0 proc. 5–8 kl. mokinių. Mokiniai pagilino žinias apie rūšiavimą, antrinių žaliavų panaudojimą ir pritaikė praktikoje (gamino įvairius darbelius, dekoracijas, kosmetikos priemones). Praktinių veiklų metu ugdėsi supratimą apie rūšiavimo naudą gamtai bei antrinių žaliavų panaudojimą, sąmoningą vartojimą. Mokykla apdovanota Žaliuoju diplomu ir padėkos raštais.</li> <li>• Mokykla vykdė Panevėžio miesto savivaldybės socialinių neigiamų veiksmų projektą „Būk saugus ir užimtas –7“ 1–5 klasių mokiniams ir vaikų vasaros poilsio projektą „Vasaros mozaika“ 1–4 klasių mokiniams. Dauguma mokinių užsiėmimų metu mokiniai ugdėsi tolerancijos, draugystės, pagarbos vertybines nuostatas bei bendrąsias ir dalykines kompetencijas.</li> <li>• 100,0 proc. mokinių (ir specialiųjų klasių mokiniai) konsultuojami mokytojų, vykdė grupinius ilgalaikius projektinius darbus: anglų kalbos projektas „Mano video skambutis“ organizuotas Oxford University press, muzikos – „Krašto tradicijos Jūsų namuose“, „Pasidaryk instrumentą, kuriuo groti būtų įdomu“, gamtos ir žmogaus, anglų k, integruotas projektas „Kaip užauginti gėles“ ir kt. Projektų metu mokiniai ugdėsi ir pagerino bendravimo ir bendradarbiavimo, viešojo kalbėjimo, mokėjimo mokytis, gamtamokslinio ugdymo kompetencijas. Tai patvirtina mokyklos veiklų dokumentai ir pokalbiai su projekto Kokybės krepšelio grupe.</li> <li>• Progimnazijos viešosiose erdvėse eksponuojami mokinių, mokinių ir mokytojų parengti projektinę veiklą atspindintys plakatai, mokinių kūrybiniai darbai, patirtinės projektinės veiklos ir jų akimirkos, kurios paveikiai ugdo mokinių mokymosi vertės supratimą. Atsižvelgiant į mokomųjų dalykų kabinetų išdėstymą, progimnazijoje kuriamos poilsio ir mokymosi erdvės, pamokos organizuojamos progimnazijos laisvalaikio erdvėse, darbui grupėse pritaikytose mokyklinėse erdvėse, lauke.</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dauguma mokiniai tinkamai supranta mokymosi vertę, mokosi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus ir kelti tikslus vykdomuose mokyklos projektuose ir veiklose: 5–8 klasių mokiniams „Daugiau žinosi–drąsiau pasirinksi“, 1–4 klasių mokiniams „Šok iš tėvų pinigines“. Mokinių finansiniam raštingumui ugdyti organizuotas ekonomikos pamokų ciklas su Swedbank specialistais „Kas yra pinigai ir taupymas?“. 5–8 klasės mokinių komanda dalyvavo Panevėžio miesto gimnazijų ir progimnazijų kūrybos ir žinių konkurse „Prieš korupciją – linksmai“ ir užėmė I vietą. 1–8 klasių mokiniams (dalyvavo 240 mokinių) organizuotos penkių dienų nuotolinės atvirosios diskusijos „Nenusigręžk“ su Kauno miesto Vaikų linijos koordinatorė, organizacijos „Niekieno vaikai“ Kauno miesto koordinatorė, gydytoja odontologe Gerda Meištaite, LNK žinių vedėja Lina Kairyte, psichologu Ramūnu Jukna, koučere Ieva Grigaite, tinklaraštininke Gintare-Rugpjūtis. Įvairiose ugdymo karjerai veiklose dalyvavo 97,0 proc. mokinių. 97,3 proc. 8 klasių mokinių toliau tęsia mokslą, iš jų 83,8 proc. gimnazijose, 13,5 proc. profesinio rengimo centre.</li> </ul> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų ir pokyčio analizė rodo, kad mokykla šioje srityje padarė pažangą. Tinkamos sąlygos mokinių gabumų ir polinkių realizavimui bei paveikus socialinių įgūdžių ir asmeninių kompetencijų ugdymas teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</p>
<p><b>1.2 Mokinio pasiekimai ir pažanga</b> <b>2 lygis</b></p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama neblogai. Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, mokykla numatė kokybinius mokinio pasiekimų ir pažangos rodiklius (kompetencijų ūgties, metinių pasiekimų lygių kaitos), kuriuose, per projekto laikotarpį, stebimas pokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos mokinių NMPP rezultatai 2022 m., lyginant su 2019 m., pagerėjo: 4 klasės matematikos dalyko vidurkis – 68,2 proc., 2019 m. – 46,0 proc., pasaulio pažinimo – 71,3 proc., 2019 m. – 47,5 proc. 6 klasės skaitymas vidurkis – 66,8 proc., 2019 m. – 64,5 proc., fiksuotas teigiamas pokytis.</li> <li>• Progimnazijos mokinių NMPP rezultatai 2022 m., lyginant su 2019 m., pablogėjo: 4 klasės skaitymo vidurkis – 60,4 proc., 2019 m. – 62,5 proc., 6 klasės matematikos vidurkis – 40,7 proc. 2019 m. – 44,8 proc.</li> <li>• Lyginant NMPP rezultatus progimnazijos mokinių su šalies mokinių rezultatais 4 klasės, matematikos dalyko vidurkis 2022 m. – 68,2 proc., didesnis už šalies mokyklų vidurkį – 63,3 proc., pasaulio pažinimo – 71,3 proc., didesnis už šalies – 61,9 proc., skaitymo – 60,4 proc., didesnis už šalies – 54,6 proc., fiksuojamas teigiamas pokytis.</li> <li>• Lyginant progimnazijos, 8 klasės mokinių, 2022 m. NMPP rezultatus su šalies mokinių rezultatais, jie yra žemesni už šalies mokyklų vidurkį: gamtos mokslų dalyko vidurkis – 46,8 proc., šalies – 50,8 proc., matematikos – 28,8 proc., šalies – 41,1 proc., socialinių mokslų – 40,6 proc., šalies – 49,8 proc.</li> <li>• 1–8 klasių mokinių mokymosi pažangumas: 2017–2018 m. m. duomenimis 11 mokinių buvo palikti kurso kartoti, 2019–2020 m. m. – 90,2 proc., 2020–2021 m. m. – 100,0 proc.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbyje mokinių tėvai teigė, kad <i>mokytojai leidžia vaikams taisyti, siekti pažangos.</i></li> <li>• 2020–2021 m. m. mokymosi kokybė 60,5 proc. gerėjo. Fiksuojamas teigiamas pokytis +6,0 proc. 1–4 klasėse mokymosi kokybė 63,5 proc. Fiksuotas teigiamas pokytis +7,5 proc., 5–8 klasėse – 57,5 proc. (+4,6 proc.).</li> <li>• Pokalbyje mokinių tėvai teigė, kad <i>šioje mokykloje vaikai su dideliais poreikiais padaro pažangą, išmoksta ir turi motyvacijos mokytis. Mokiniai nuolat veikloje, pasilieka po pamokų, neskuba namo.</i></li> <li>• 2 mokiniai, padarę didelę asmeninę pažangą, iš specialiosios klasės perkelti į bendrojo ugdymo klasę. 1 mokinys matematikos (2 pamokos per savaitę), dailės ir technologijų, fizinio ugdymo pamokose mokosi bendrojo ugdymo klasėse.</li> <li>• Pokalbyje VGK nariai teigė, kad <i>mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų skiriamos visų mokomųjų dalykų konsultacijos</i> (konsultacijų laikas skelbiamas prie kiekvieno kabineto durų), tačiau vertinimo dienomis mokiniai konsultacijas lankė neaktyviai.</li> <li>• Lyginant vizito metu vertintojų stebėtų pamokų apibendrintus duomenis su 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis, <i>Sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i> vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,1 (2019 m.) iki 2,5, vertinimo moda – 2.</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų apibendrintais duomenimis, rodiklis <i>Mokinio pasiekimai ir pažanga išskirtas kaip tobulintinas aspektas – 57,5 proc. nuo stebėtų pamokų, kaip stiprus aspektas – 30,0 proc.</i></li> <li>• Pokalbyje su veiklos kokybės įsivertinimo grupė buvo nuolat akcentuojamas individualios pažangos aptarimas ... <i>vyksta trišaliai susitikimai „mokinys-tėvai-mokytojai“, kuriuose aptariama individuali mokinio pažanga ... tai turi teigiama poveikį individualiems mokinio pasiekimams bei pažangai.</i></li> </ul> <p>Lyginant su projekto „Kokybės Krepšelis“ kokybiniais įgyvendinimo rodikliais, mokyklos bendruomenė padarė pažangą siekdama akademinės, bendrųjų kompetencijų kiekvieno mokinio pažangos. Įvyko pokytis dėl kiekvieno mokinio aktyvesnio ištraukimo į asmeninės pažangos stebėjimo ir aptarimo procesus. Tačiau mokinių dalykinių ir bendrųjų kompetencijų visumos lygis neišskirtinis.</p>
<p><b>2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą</b> <b>3 lygis</b></p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Nuo 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo, kuomet „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ vertintas patenkinamai, mokykla padarė pažangą. Stebimas pozityvus pokytis stiprinant mokinių asmenines, socialines emocines kompetencijas, sudarant galimybes pažinti ir realizuoti savo gabumus, polinkius, pateikiant mokiniams įvairesnius mokymosi ir gyvenimo įprasminimo būdus, ugdant gebėjimus projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus. Paveikų orientavimąsi į mokinio asmenybės tapsmą pagrindžia šie faktiniai duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lyginant su 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio ir šio vertinimo stebėtų pamokų duomenimis vertinimo stebėtų pamokų duomenimis, mokymosi įprasminimo (perkėlimo į kitus kontekstus,</li> </ul>

	<p>teorijos ir praktikos dermės, užduočių, atitinkančių realaus gyvenimo situacijas) vertinimo moda padidėjo nuo 2 iki 3, stebėtų pamokų vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,36 iki 2,80.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje įgyvendinamos 25 neformaliojo vaikų programos. Parengtos ir įgyvendintos 2 naujos STEAM neformaliojo švietimo programos. Pokalbyje mokiniai patikino, jog plati neformalaus švietimo veiklų pasiūlą atitinka jų poreikius, sudaro įvairiapuses galimybes pažinti ir plėtoti savo polinkius, tenkinti saviraiškos poreikius.</li> <li>• 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai padeda mano vaikui pažinti jo gabumus“ įvertis – 3,5.</li> <li>• Pokalbiuose tėvų atstovai ir VGK komisijos nariai teigė, jog progimnazijoje sėkmingai adaptuojasi ir integruojasi vaikai nepritapę kitose mokyklose, namų mokymą turėjusi mokinė palaipsniui įtraukta į mokymąsi mokykloje.</li> <li>• Įgyvendinamas 1–4 bendrojo ugdymo klasių ir specialiųjų klasių mokinių socialinės integracijos ilgalaikis projektas „Būkime pažįstami“, kurio metu mokiniai susipažįsta, vykdo bendras veiklas, kartu mokosi. 2 mokiniai, padarę didelę asmenybės ūgties pažangą, iš specialiosios klasės perkelti ugdytis į bendrojo ugdymo klasę, 1 mokinys per matematikos, dailės ir technologijų, fizinio ugdymo pamokas mokosi bendrojo ugdymo klasėje. Socialinių įgūdžių ir tikybės pamokas kartu su bendrojo ugdymo klasės mokiniais (5a) lanko specialiosios klasės (5c) mokiniai.</li> <li>• SUP mokiniai sėkmingai integruojami organizuojant ilgalaikius tiriamuosius projektinius darbus – sudaromos mišrios bendrojo ugdymo ir specialiųjų klasių mokinių grupės, kuriose visi mokiniai, dirbdami kartu, ugdomi adaptyvaus elgesio ir asmenines kompetencijas.</li> <li>• Sustiprintos daugelio mokinių savęs pažinimo ir socialinės kompetencijos per savanorystės skatinimą. Nuo 2020–2021 m. m. ugdymo karjerai prioritetas – mokinių savanorystės skatinimas. 2020 m. įsteigta asociacija „Geras darbas avansu“. Į savanorystės skatinimo projektus „Kartu galime daugiau“ įtraukti 115, „Savanorystė. Kas tai? Savanorystės galimybės Panevėžio mieste“ – 149 5–8 kl. mokiniai.</li> <li>• 2021 m. parengtas ir įgyvendintas ugdymo karjerai veiklos planas. Mokiniai patobulino savęs pažinimo ir karjeros planavimo kompetencijas. 95,0 proc. 5–8 kl. mokinių parengė ir koregavo savo asmeninius karjeros planus. 8 kl. mokiniams organizuotos 37 individualios konsultacijos mokymosi krypties pasirinkimo klausimais. Ugdymo karjerai veiklos buvo integruotos 205 pamokose ir klasės valandėlėse, veiklose dalyvavo 97,0 proc. mokinių.</li> <li>• 8 kl. mokiniams ir jų tėvams organizuoti 3 nuotoliniai susitikimai su Panevėžio miesto profesinio rengimo centru, 4 nuotoliniai susitikimai su Panevėžio miesto gimnazijomis. Po 2019–2020 m. m. 87,5 proc. 8 kl. mokinių toliau tęsė mokymąsi gimnazijose, 12,5 proc. – profesinio</li> </ul>
--	---



	<p>rengimo centre, po 2020–2021 m. m.– atitinkamai 83,8 proc. ir 13,5 proc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 5–8 kl. mokinių apklausos teiginio „Aš jau žinau, kur noriu mokytis baigęs šią mokyklą“ įvertis – 3,2.</li> </ul> <p>Mokyklos bendruomenės narių pastangos pažinti kiekvieno vaiko poreikius užtikrino lankstų orientavimąsi į kiekvieno mokinio asmenybės tapsmą. Mokykla sudarė tinkamas sąlygas kiekvieno mokinio socialinių emocinių kompetencijų ugdymui(si) ir asmenybės ūgčiai, sustiprino mokinio ugdymosi galimybių, gebėjimų ir polinkių pažinimą ir to panaudojimą mokinio ateities planavimui.</p>
<p><b>2.2 Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis</b></p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis, „Orientavimasis į mokinių poreikius“ įvertintas patenkinamai. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu sustiprinti daugelis rodiklio aspektų (ugdymosi poreikių atpažinimo ir mokinių skirtųjų pripažinimo, ugdymo(si) organizavimo atsižvelgiant į individualius poreikius, susitarimų dėl paramos ir mokymosi pagalbos teikimo), kurie turėjo įtakos mokinių pasiekimų ir pažangos kokybinio rodiklio pozityviam pokyčiui (žr. 1.2.). Paveikų orientavimąsi į mokinių poreikius pagrindžia šie faktiniai duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekiant išsiaiškinti mokinių ugdymosi poreikius, prieš pradėdant projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymą buvo suburtos pedagogų komandos, kuriose analizuoti mokinių pasiekimų duomenis (individualius ir klasių mokinių pasiekimus bei pažangą, NMPP rezultatus, mokymosi poreikius), tartasi dėl mokymosi pasiekimų gerinimo ir ugdymo(si) kliūčių įveikimo priemonių. Progimnazijos bendruomenėje nutarta organizuoti ugdymą taip, kad mokant tam tikrų dalykų, kuo daugiau dėmesio būtų skiriama patyriminiam mokymuisi ir individualiam mokymosi pagalbos teikimui įvairiais lygmenimis.</li> <li>• Lyginant 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. duomenis, padidėjo skaičius mokinių, lankančių dalykų konsultacijas (atitinkamai nuo 45,0 proc. iki 67,0 proc.) Visų klasių mokiniams organizuotos tikslinės, į konkrečių dalykinių kompetencijų (lietuvių k., matematikos, anglų k., skaitymo gebėjimų, informacinių komunikacinių technologijų pradmenų, informatinio mąstymo ugdymo) stiprinimą orientuotos bei gabių mokinių ugdymo ir mokymosi kliūčių šalinimo konsultacijos.</li> <li>• Remiantis 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinime pateiktais adaptacijos tyrimo duomenimis, 5a kl. mokiniai adaptavosi sėkmingai. Siekiant gilesnio individualių kiekvieno mokinio poreikių pažinimo, 5 specialiosios klasės mokinių adaptacijos tyrime dalyvavo ir tėvai (globėjai, rūpintojai).</li> <li>• 2022 m. parengtas mokinio individualaus ugdymo plano sudarymo tvarkos aprašas. 100,0 proc. SUP mokinių, bendradarbiaujant mokytojams, mokiniams, tėvams (globėjams, rūpintojams), švietimo pagalbos specialistams, mokytojo padėjėjams, parengti individualūs ugdymo planai, kurių sudėtinė dalis yra mokymosi pagalbos planas.</li> </ul>

	<p>Mokiniam, turintiems įvairiapusių raidos sutrikimų, papildomai rengiamas elgesio intervencijos planas ir socialinių įgūdžių ugdymo planas, kurie peržiūrimi ir koreguojami užfiksavus mokinio pažangą ar nustačius, kad ugdymo procese pažanga nedaroma.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tikslingai teikiama specialiojo pedagogo pagalba SUP mokiniams lietuvių kalbos ir matematikos pamokose, kai kartu dirba dalyko mokytojas ir specialusis pedagogas. Visose specialiųjų klasių mokinių pamokose teikiama mokytojo padėjėjo pagalba. Vertintojai stebėjo 19 pamokų, kuriose mokytojo padėjėjo ar pagalbos mokiniui specialistų pagalba sudarė palankesnes sąlygas mokiniams siekti optimalesnės individualios pažangos.</li> <li>• Kas 2 mėnesius vykstantys specialiųjų klasių mokinių individualūs tėvų (globėjų, rūpintojų), dėstančių mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų susitikimai, kurių metu aptariama mokinio asmeninė pažanga ir koreguojami pagalbos planai, padeda užtikrinti savalaikę mokymosi pagalbą ir lankstesnę individualizavimą specialiųjų klasių mokiniams.</li> <li>• Remiantis 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokyklos administracijos stebėtose pamokose apibendrintais duomenimis, diferencijavimas pamokoje 3 lygiu įvertintas dalyje (43,0 proc.) pamokų. 5–8 kl. mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai parenka užduotis pagal mano mokymosi rezultatus ir lygį“ įvertis – 3,1, o teiginio „Mokytojai pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis“ – 2,5.</li> <li>• Lyginant vertintojų stebėtų pamokų apibendrintus duomenis su 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis, gerai ir labai gerai vertintų pamokų, kuriose tinkamai ugdomi kiekvieno mokinio gebėjimai ir atsižvelgiama į jų skirtynes, dalis padidėjo nuo 42,9 proc. iki 65,0 proc. Pamokos aspektų „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė veikti kiekvienam mokiniui“ ir „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo moda – 3, kaip vieni stipresnių pamokų aspektai fiksuoti atitinkamai 27,5 proc. ir 25,0 proc. pamokų.</li> </ul> <p>Pateikti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Pedagoginės bendruomenės pastangos stebėti ir vertinti individualius mokinio poreikius užtikrino savalaikę ugdymosi pagalbą, stiprino kiekvieno mokinio ugdymo(si) įtrauktį, o orientavimasis į mokinio poreikius turėjo teigiamos įtakos individualiems mokinio pasiekimams ir pažangai.</p>
<p><b>2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 3 lygis</b></p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. 2019 metais šis rodiklis buvo vertinamas kaip rizikinga veikla. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu stebimas rodiklio aspektų teigiamas pokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos bendruomenė susitarė dėl VTP veiklų ir kiekybinių, kokybinių rodiklių. Susitarta dėl ugdymo(si) proceso bei mokinių mokymosi pasiekimo lygio gerinimo dėl integruotų pamokų vedimo, pamokų organizavimo netradicinėse aplinkose.</li> </ul>

- Progimnazijos veikla orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. Dirba pilna švietimo pagalbos specialistų komanda. Personalo politika yra vykdoma, atsižvelgiant į mokinių interesus. Žr. 2.1 ir 2.2 rodiklius.
- 2019 NMVA atliktoje apklausoje mokytojų pritarimas teiginiui Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą įvertintas žemiausia verte – 1,7 balo (iš 4). 2022 m. vertintojams mokyklos pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokinių pasiekimų rezultatai aptariami VGK, Mokytojų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse. Pokalbyje su veiklos kokybės įsivertinimo grupe buvo nuolat akcentuojamas individualios pažangos aptarimas ... vyksta trišaliai susitikimai „mokinys-tėvai-mokytojai“, kuriuose aptariama individuali mokinio pažanga ...
- Visi mokyklos bendruomenės nariai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius. Mokyklos direktorė teigia, kad *mokytojai, metodinės grupės, metodinė taryba atlieka tarpinį įsivertinimą, po metų – galutinį įsivertinimą, progimnazijos lygmeniu – vykdomas tarpinis po pusmečio ir metinis veiklos plano įsivertinimas pagal mokyklos išsikeltus tikslus ir uždavinius*, tačiau vykusių pokalbių metu dalyviai nepakankamai aiškiai pateikdavo pasiektus kiekybinius ir kokybinius vykdytų veiklų rodiklius, jų nelygina su ankstesniais metais, neanalizuoja pokyčio. Progimnazijoje vyksta veiklos kokybės įsivertinimas, kuriame trūksta dėmesio kokybės vertinimo kriterijų nustatymui, atviros diskusijos apie mokyklos pasiekimus bei mokinių ugdymo(si) rezultatų gerinimą.
- Pamokose šiuolaikiškam mokymuisi naudojamas skaitmeninis Edukos turinys. Virtualių aplinkų naudojimas ugdymo procese padėjo įgyvendinti VTP uždavinį: *vykdyti šiuolaikinį ugdymą, paremtą virtualių aplinkų ir modernių mokymo priemonių naudojimu*. 57,7 proc. vertintojų stebėtų pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, naudojant virtualias mokymo(si) aplinkas.
- 2019 m. Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje: *...materialiniai mokyklos ištekliai nėra itin gausūs...* Progimnazija dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ pritraukė 92 394 eur. lėšų, daugiausia lėšų skyrė ugdymo(si) aplinkų atnaujinimui. Įsigytas interaktyvus ekranas, įrengtos trys lauko klasės, įrengtos augalų auginimo erdvės II aukšto koridoriuje ir biologijos kabinete, erdvės individualiam ir grupiniam 1–8 klasių mokinių mokymuisi, įrengta išmanioji klasė, įsigyti 39 planšetiniai kompiuteriai, 2 įkrovimo spintos, dokumentų kamera, 5 mikroskopai gamtos mokslų laboratorijai, auginimo palapinė, skaitmeninį temperatūros ir drėgmės matuoklį, 4 mobilius šiltnamius ir t.t. Mokiniam, įsigytos priemonės padeda(ės) įgyvendinti ilgalaikius gamtamokslinio ugdymo projektus 1–8 klasėse. Visi mokiniai, konsultuojami mokytojų, vykdė grupinius ilgalaikius projektinius darbus, parengė projektų veiklos ataskaitas, pristatė projektus kultūrinės pažintinės veiklos dienose.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla pateiktoje bendroje informacijoje apie mokyklą (toliau – MPI) teigia, kad skaitmeninių mokymosi aplinkų naudojimas – ryškiausias pedagoginės veiklos pokytis ugdomosiose veiklose įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“.</li> </ul> <p>Susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si), savalaikės ugdymo(si) pagalbos, gerai vykdomos švietimo pagalbos specialistų personalo politikos bei materialinių išteklių, įgyvendinant projektus, tinkamo pritraukimo stiprina kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmę.</p>
<b>3.1 Ugdymo(si) planavimas</b> <b>3 lygis</b>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Vertinant veiklą nuo 2019 metų, stebimas teigiamas šios veiklos įgyvendinimo pokytis. Planuodami ugdymo turinį, pamokas, veiklas, mokytojai tinkamai remiasi kiekvieno mokinio esamomis bei ūgties galimybėmis, derina trumpalaikius ir ilgalaikius ugdymo tikslus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Įgyvendinant progimnazijos 2020–2022 m. strateginį planą ir 2022 m. metinį veiklos planą, tinkamas dėmesys skiriamas išsikeltiems tikslams ir uždaviniams įgyvendinti: šiuolaikinio ugdymo, mokinių motyvacijos didinimui ir ugdymo(si) kokybės gerinimo organizavimui; savivaldžio ir STEAM patirtinio mokymo(si) plėtojimui.</li> <li>• Mokomųjų dalykų ilgalaikių planų analizė rodo, kad mokytojai laikosi bendrų susitarimų dėl planų formos ir struktūros, planuose apibrėžiamas valandų skaičius, mokymosi etapas, gebėjimai ir laukiami rezultatai, integraciniai ryšiai. Planai koreguojami, pildoma pastabų skiltis, skirta pokyčiams, pakeitimams fiksuoti (mokytojai pildo komentarus spalvomis: reiks patikslinti, jau įvyko, svarbu).</li> <li>• Planuojant neformaliojo švietimo veiklą tinkamai atsižvelgiama į mokinių poreikius, apklausų rezultatus, mokyklos galimybes. 2022 metais mokykloje veikia 10 krypčių (27,5 val.) neformalūs užsiėmimai, skirti mokinių sveikos gyvensenos, fizinio, meninės raiškos, intelektualiniams etninės kultūros, kraštotyros, pilietinio, gamtosaugos, ekologinio ugdymo, projektinės veiklos gebėjimams lavinti. Žr. 2.1 rodiklį.</li> <li>• Formaliojo ir neformaliojo švietimo tvarkaraščiai tinkamai atliepia mokinių poreikius. Pamokų tvarkaraštis suderintas su neformaliojo švietimo, konsultacijų tvarkaraščiais. Pokalbių metu mokiniai patvirtino, <i>kad tvarkaraštis palankus, ir patogus.</i></li> <li>• Sudarant konsultacijų, neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščius siekiama tarpusavio dermės, šios veiklos vyksta iš karto po pamokų (per 6–7 pamokas), jungiant skirtingas klases.</li> <li>• Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu pamokos aspekto „Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis nuo 2019 m. pakilo nuo 2,4 proc. iki 2,78 proc., moda – 3.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis nuo 2019 m. pakilo nuo 2,43 proc., iki 2,63 proc., moda – 2.</li> <li>• Metodinės tarybos atstovai pokalbyje teigė ir progimnazijos dokumentai rodo, kad integruotos pamokos planuojamos, dalykų</li> </ul>

	<p>integracija dažniausiai vyksta per pamokas, projektinę veiklą. Mokykloje planuojamų integruotų, patiriminių pamokų organizavimui pamokų tvarkaraštis lanksčiai pritaikomas esamai situacijai. Sudaryti mėnesiniai įvairių mokomųjų dalykų pamokų vedimo gamtos mokslų laboratorijoje, kompiuterių klasėse, integruotų pamokų grafikai. Sudaromos galimybės pamokas vesti Panevėžio STEAM centre. Daugelis mokytojų išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves, dalyvauja seminaruose, mokymuose, dalis mokytojų dalijasi patirtimi, mokytojai kryptingai tobulina savo kvalifikaciją. Per vertinamą laikotarpį bent 2 kvalifikacijos tobulinimo seminaruose 100 proc. pedagoginių darbuotojų tobulino bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Organizuoti 2 bendri seminarai: „Skaitmeninio ugdymo programa“, „Pasidalytoji lyderystė mokykloje organizuojant STEAM ugdymą. Organizuotas seminaras mokytojams, švietimo pagalbos specialistams ir mokytojų padėjėjams „Universalus dizaino taikymo principai“. Vyko dalijimasis gerąja patirtimi „Rytojaus mokykla. Kaip pasiruošti?“. Specialiosiose klasėse ir bendrojo ugdymo klasėse dirbančių mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, mokytojų padėjėjų apskritojo stalo diskusija „Su kokiais sunkumais, baimėmis mano galintys susidurti ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius“, apvaliojo stalo diskusijos 5 specialiojoje klasėje dirbantiems mokytojams „Sėkmės ir problemos“ ir kt. Tėvų nuomone, <i>mokyklos pasirinkimui turi įtakos ir mokytojų profesionalumas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ veiklas, pastebimi kolegialaus mokytojų bendradarbiavimo teigiami pokyčiai: mokytojai dažnai bendradarbiauja, mokosi vieni iš kitų, konsultuojasi. Per vertinamą laikotarpį mokytojams teiktos 147 individualios ir 42 grupinės mokytojų konsultacijos dėl pamokos kokybės, orientuotos į mokymosi paradigmą ir patirtinio mokymo(si) planavimą ir organizavimą. Vykdyta pamokų stebėseną. Mokytojams, švietimo pagalbos specialistams teiktas grįžtamasis ryšys dėl pamokos struktūros, pamokos uždavinio iškėlimo, darbo būdų, metodų ir pasirinkimo, vertinimo ir įsivertinimo pamokoje, mokinio pažangos pamatavimo.</li> <li>• Dauguma mokytojų dirba kaip savo srities profesionalai – šiuolaikiškai, įdomiai ir tinkamai. Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis –77,5 proc. pamokų bandoma dirbti šiuolaikiškai arba dirbama šiuolaikiškai, o mokykloje atliktos pamokų stebėsenos duomenimis nustatyta, kad 72,0 proc. pamokų bandoma dirbti šiuolaikiškai arba dirbama šiuolaikiškai.</li> <li>• Progimnazijos administracija tinkamai vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę analizuodama mokytojų veiklos savianalizės duomenis, stebėdama ugdymo procesą, skatina mokytojus dalintis gerąja patirtimi mokykloje, mieste. Taip siekiama užtikrinti ugdymo proceso kokybę ir mokytojų asmeninio meistriškumo augimą.</li> </ul>
--	---

	<p>Mokykla padarė pažangą – mokyklos dokumentų, vertintojų išanalizuoti ir pokalbių metu surinkti duomenys rodo tinkamo planavimo link besikeičiančią pamokos kokybę, kurią lemia mokytojų atvirumas pokyčiams, siekis tobulėti, dirbti šiuolaikiškiau, kolegialiai planuoti ugdymo turinį.</p>
<p><b>3.2 Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</b> <b>3 lygis</b></p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas potencialus. Pažanga padaryta, pokytį patvirtina tai, kad progimnazijoje administracija, mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai tiki mokinio galiomis ir stengiasi ugdymą organizuoti taip, kad mokiniai patirtų mokymosi sėkmę. Mokytojų nuostatos, palaikymas ir susitarimai tinkamai padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams ir savigarbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos nuostatos ir palaikymas tinkamai padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams: mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose. Už gerą mokymąsi, lankomumą, padarytą pažangą, pastangas moksle skatinami žodžiu, teikiamos padėkos/ dėkausmo raštai. Vyksta mokinių pagerbimas mokslo metų pabaigoje: padėkos renginys ar apdovanojimai edukacine išvyka. „Džiaugsmo“ (padėkos) raštai teikiami SUP mokiniams ir mokinių tėvams už vaiko ugdymo(-si) rezultatus ir pasiekimus, tinkamą vaiko auklėjimą. Pokalbyje mokiniai tai patvirtino ir įvardijo, kad <i>mokytojai rašo pagyrimus į dienyne</i>.</li> <li>• Progimnazijoje susitarta dėl pagalbos mokiniams teikimo ir pažangos skatinimo: veikia pagalbos teikimo keturių lygių sistema, padedanti kiekvienam mokiniui siekti pažangos ir aukštesnių mokymosi lūkesčių. Mokiniai kartu su mokytojais, klasių vadovais prieš I ir II pusmetį suplanuoti mokinių pasiekimų lūkesčius, atliekama lūkesčių įgyvendinimo analizė, aptariamasi priežastys, trukdžiusios pasiekti išsikeltus lūkesčius ir susitariama dėl sprendimų leidžiančių mokiniams patirti mokymosi sėkmę. Stebimos lietuvių kalbos konsultacijos metu užfiksuota, kaip 5 klasės mokinė konsultavosi dėl lietuvių kalbos mokymosi lūkesčių, kaip pagerinti asmeninę pažangą. Paveikus pagalbos specialistų darbas pamokoje, dirbant su visa klase, skatina mokinių motyvaciją ir padeda išvengti mokymosi sunkumų bei padeda mokiniams patirti mokymosi sėkmę. Tai pokalbiuose patvirtino VGK nariai ir mokytojai.</li> <li>• 2022 metais išbandoma mokinių mokymosi dienoraščio eksperimentinė versija, padedanti išsiaiškinti, kokių ugdymosi rezultatų mokiniai sieks, reflektuoti kaip sekėsi, kas pavyko, kaip įveiktos iškilusios kliūtys, aptaria savo mokymosi pažangą.</li> <li>• Mokiniai tinkamai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Visų mokinių įvairūs darbai, projektai viešinami klasės stenduose, koridoriuose. Žr. 1.1 rodiklį. Gausėjanti patiriminė, integruota tarpdalykinė veikla, vykdomos STEAM veiklos, projektinės veiklos, mokymasis kitose erdvėse ir institucijose suteikia galimybę mokiniams įgyti praktinių žinių ir gebėjimų, mažina mokymosi krūvį, padeda aktyvinti mokinius bei motyvuotai kelti asmeninius lūkesčius, didina motyvaciją mokytis ir skatina siekti kuo geresnių rezultatų.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo metu stebėtose pamokose vertinimo vidurkis nuo 2019 metų pakilo nuo 2,6 proc. iki 2,95 proc., moda (dažniausias vertinimas) – nuo 2 iki 3. 2019 m. šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 11 proc., o 2022 m. – 37,50 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 2 proc. stebėtų pamokų. Paminėtinos pamokos, kuriose užduotys itin skatino mokinių smalsumą, entuziazmą – tai stebėta anglų k. 2a kl., muzikos 5a kl., fizinio ugdymo 6a kl., informacinių technologijų specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams 5c kl., technologijų 6a, biologijos 7b kl. ir kt. pamokose.</li> <li>• 2021–2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo dokumentuose fiksuota, kad stebėtose nuotolinėse pamokose mokytojai skatino mokinių smalsumą ir dėmesį, 58,0 proc. stebėtų pamokų šis pamokos aspektas įvertintas 3 lygiu.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis nuo 2019 m. pakilo nuo 2,5 proc. iki 2,8 proc., moda – nuo 2 iki 3. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 2019 m. 5,0 proc., 2022 m. – 37,5 proc., kaip tobulintinas 2019 m. – 1,0 proc. pamokų, o 2022 m. nė karto neišskirtas. Paminėtinos pamokos, kuriuose mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai – tai stebėta anglų k. 5a kl., gamtos ir žmogaus specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams 5c kl., logopedinio užsiėmimo metu 5c kl., technologijų 6a kl., tikybos 7a kl., lietuvių k. 7b kl. pamokų metu.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis pakilo nuo 2,5 proc. iki 2,83 proc., moda padidėjo nuo 2 iki 3. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas padidėjo nuo 5,0 proc. iki 32,5 proc., kaip tobulintinas pamokos aspektas padidėjo nuo 2,0 proc. iki 5,0 proc. pamokų. Paminėtinos pamokos, kuriuose tinkamai ugdomi kiekvieno mokinio gabumai, padedama silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui – tai stebėta matematikos 4a kl., anglų k., informacinių technologijų specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams 5c kl., lietuvių k. k. specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams 6c kl. fizinio ugdymo 5a kl. ir 6a kl., fizikos 7b kl. pamokų, lietuvių k. ir matematikos konsultacijų bei logopedinio užsiėmimo 5c kl. metu.</li> <li>• 2020–2021 metų atliktos 5–8 klasių mokinių apklausos teiginio „Mokytojai tiki mano gebėjimu mokytis/mano sėkme/galimybe pasiekti aukštesnių rezultatų“ įvertis – 3,4.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tinkamas mokinių lūkesčių įvardijimas ir aptarimas, patirtinis ir integruotas ugdymas, kai leidžiama bandyti ir klysti, prasmingos veiklos pamokoje, yra paveikliai taikomos mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimui ir ugdymo(si) rezultatų gerinimui.</p>
<b>3.3 Ugdymo(si) organizavimas 3 lygis</b>	Ugdymosi organizavimas vertinamas gerai. Lyginant su progimnazijos 2019 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo išvadamis, kuriose ugdymo(si) organizavimas vertintas kaip priimtinas, o savivaldus mokymasis – kaip

rizinga veikla, organizuodama ugdymą(si) mokykla padarė pažangą. Įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ kiekybinius rodiklius, stebimas daugelio rodiklio aspektų (platesnių galimybių mokiniams patirti įvairesnius mokymosi būdus mokykloje bei kitose erdvėse, mokymo(si) taikant skaitmenines aplinkas, atnaujintos įrangos ir priemonių tikslingo panaudojamas ugdymo(si) tikslams) pozityvus pokytis:

- Įkurtas augalų fiziologinių procesų stebėjimo kompleksas ir 20 mokymosi vietų individualiam ir grupiniam mokinių mokymuisi šalia augalų stebėjimo komplekso sustiprino patyriminio mokymosi praktika: 1–8 kl. mokiniai gamtos mokslų pamokose, skirtose eksperimentams, tyrinėjimams, stebėjo augalų fiziologinius procesus.
- Atnaujinus ir aktyviam 1–8 kl. mokinių mokymuisi pritaikius dvi kompiuterių klases, padaugėjo pamokų, kuriose mokytojai naudoja virtualias mokymosi aplinkas. 100,0 proc. 1–4 specialiųjų klasių mokytojų vedė pamokas panaudodami virtualias mokymosi aplinkas skaitykloje. 100,0 proc. 1–4 specialiųjų klasių mokinių naudojosi skaitykla projektinių darbų atlikimui, darbui virtualiose aplinkose.
- Didesnis dėmesys integruotų pamokų planavimui ir organizavimui sudarė sąlygas tinkamam mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo užtikrinimui. Pagal sudarytą planą vestos 106 integruotos pamokos.
- Per projekto Kokybės krepšelis vykdymo laikotarpį 10,0 proc. padaugėjo pamokų vedamų netradicinėse ugdomosiose aplinkose ir už mokyklos ribų (naujai įrengtose lauko klasėse, Gamtos mokykloje, Robotikos centre „RoboLabas“, Panevėžio miesto profesinio rengimo centre, miesto bibliotekose, Keramikos studijoje, Kraštotyros muziejuje, Dailės galerijoje, kt.). Bendradarbiaujant su įmonėmis, mokiniai turėjo galimybes išbandyti įvairesnes mokymosi veiklas – sukurti ir praktiškai išbandyti pamokų scenarijai.
- Padaugėjo skaitmeninį ugdymo turinį naudojančių mokytojų ir mokinių. Mokinių poreikiams tenkinti ir ugdymo tikslams pasiekti, mokykloje įrengtos 50 kompiuterizuotos darbo vietos, įsigyti 25 planšetiniai kompiuteriai, 3 interaktyvūs ekranai. Įsigytos „Eduka klasė“ skaitmeninės mokymosi aplinkos licencijos, kuriomis naudojasi 90,0 proc. mokytojų ir 100,0 proc. mokinių. Įdiegtas wi-fi ryšys visame pastate sudarė sąlygas mokytojams ir mokiniams mokymo(si) tikslais naudotis interneto prieiga visose mokyklos erdvėse.
- Nors savivaldus mokymasis, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės teigimu, yra vis dar tobulintinas aspektas (mokykloje daug SUP mokinių, kuriems sunku planuoti savo veiksmus ir kuriems reikia daug pagalbos), vertintojai užfiksavo pozityvų ugdymo paradigmos pokytį pamokose. Lyginant su 2019 m. mokyklų veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis (62,0 proc. pamokų organizuotos tradicine (mokymo) paradigma), fiksuotas pozityvus paradigmos pokytis pamokose. Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, 77,5 proc. pamokų mokytojai vadovavosi šiuolaikinės arba bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma ir sudarė sąlygas paveikesniam mokinių savivaldaus mokymosi įgūdžių stiprinimui.



	<p>Tai pagrindžia ir pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo pokytis (moda – 3 (buvo 2), vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,17 iki 2,70. Kaip vienas stipresnių pamokos aspektų savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymas fiksuoti 10,0 proc. pamokų.</p> <p>Mokykla sudaro tinkamas galimybes mokiniams išbandyti įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, užtikrinant mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumą. Atnaujinta įranga ir priemonės padėjo mokytojams patraukliau ir lanksčiau organizuoti pamokas ir užsiėmimus, sudarant galimybes mokiniams patirti įvairesnius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairesnes veiklas, skatinančias mokinių motyvaciją ir stiprinančias savivaldaus mokymosi įgūdžius.</p>
<p><b>3.4 Mokymasis</b> <b>3 lygis</b></p>	<p>Mokymasis vertinamas gerai. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu stebimas daugelio rodiklio aspektų (individualių ilgalaikių mokymosi tikslų kėlimo, platesnių galimybių reflektuoti ir apmąstyti asmeninę pažangą per laikotarpį, mokinių įtraukimo į patyrimines veiklas, prasmingų ryšių tarp išmoktų dalykų ir asmeninės patirties kūrimo bei mokymosi bendradarbiaujant grupėse) pozityvus pokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustiprintos ilgalaikių mokymosi tikslų kėlimo procedūros. Savarankiškai ar padedant mokytojui, visi 1–8 kl. mokiniai kėlė mokymosi tikslus pusmečiui, planavo savo mokymąsi išsikeldami kiekvieno mokomojo dalyko pasiekimų lūkesčius, įsitraukė į mokymosi pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, mokytojo ir mokinio dialogą apie mokymosi sėkmes, nesėkmes, reflektavo apie mokymosi procesą ir rezultatus.</li> <li>• Įgyvendintas „Kokybės krepšelio“ kiekybinis kriterijus – aktyvesnė 1–8 kl. mokinių tiriamųjų projektinių darbų praktika – sudarė platesnes galimybes mokiniams sieti išmoktus dalykus su asmenine patirtimi. 2020–2021 m. m. 95,0 proc., o 2021–2022 m. m. 100,0 proc. mokinių atliko ilgalaikius projektinius darbus.</li> <li>• Sustiprintas patyriminis mokymasis siekiant įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ tikslą – gerinti mokinių ugdymo(si) pasiekimus ir pažangą per dalykų patirtinį mokymą(si). 2020–2021 m. m. organizuotos ir įvykdytos 163 STEAM patirtinio mokymosi veiklos. 2021–2022 m. gamtos mokslų laboratorijoje prarastos 150 gamtos mokslų, pasaulio pažinimo pamokų, neformaliojo švietimo užsiėmimų, skirtų eksperimentams, tyrinėjimams, STEAM veikloms, projektiniams darbams atlikti. Pokalbyje su mokyklos veiklos įsivertinimo grupe, STEAM ugdymas įvardintas kaip vienas iš stipriųjų mokyklos veiklos aspektų, kuris, projekto „Kokybės krepšelis“ dėka, apėmė daugelį mokyklos veiklų.</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemų spengimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo moda, lyginant su 2019 m. mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis, padidėjo nuo 2 iki 3, vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,38 iki 2,80, o 25,0 proc. pamokų tiriamojo, patirtinio mokymo(si) organizavimas vertintas kaip vienas stipresnių pamokos aspektų. Pokalbyje su</li> </ul>

	<p>mokinių parlamentu mokiniai teigė, jog labiausiai padaugėjo pamokų gamtos laboratorijoje, kuriose gali patys pabandyti, apčiuopti, patirti, eksperimentuoti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustiprintas mokymo sąsajų su mokinių gyvenimo patirtimi ir kitais mokomaisiais dalykais aspektas. Tai patvirtina ir vertintojų stebėtų pamokų analizės duomenys: aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo moda – 3, o 30,0 proc. pamokų fiksuotas kaip vienas stipresnių pamokos aspektų (2019 m. buvo 22,0 proc.).</li> <li>• 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Man sekasi dirbti vienoje komandoje su klasės draugais“ įvertis – 3,3, mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausos duomenimis, teiginio „Mokykloje mano vaikas skatinamas bendradarbiauti“ įvertis – 3,6.</li> <li>• Lyginant su 2019 m. mokyklų veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo duomenimis, pagerėjo, pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis (nuo 2,60 iki 2,88, moda – 3), kaip vienas stipresnių pamokos aspektų, bendradarbiavimo skatinimas fiksuotas 45,0 proc. pamokų.</li> </ul> <p>Mokykloje kuriama tinkama aplinka kompetencijomis ir patyriminiu mokymusi grįstam ugdymui(si). Sudaromos potencialios galimybės mokiniui apmąstyti savo individualią pažangą ir tolesnius mokymosi siekius. Sukūrus tinkamas sąlygas, mokiniai geba bendrauti ir bendradarbiauti įvairios sudėties grupėse, asmeninę mokymosi patirtį demonstruoja rengdami ilgalaikius tiriamuosius projektinius darbus.</p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1.1 Asmenybės tapsmas	Rekomendacijos
<p><b>3.5 (Įsi)vertinimas ugdymui 2 lygis</b></p>	<p>Nors progimnazijos veikloje stebimi mokymosi kokybės pokyčiai, konstatuotina, kad (įsi)vertinimas ugdymui vertinamas patenkinamai. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi kokybė yra vienas esminių mokinio pažangą ir pasiekimus lemiančių veiksnių, o mokinių įsivertinimas teikia grįžtamąjį ryšį, kur reikia skubios pagalbos, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• toliau tobulinti asmeninės pažangos stebėsenos įrankius ir praktiką, stiprinant mokinių atsakomybės už mokymosi rezultatus supratimą ir prisiėmimą, reflektuoti daromą pažangą ir su mokytoju;</li> <li>• planuojant pamokas, ypatingą dėmesį skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: paveikių bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančių mokymo(si) strategijų įgyvendinimą, taikyti įvairesnių užduočių atlikimo ir pateikimo būdus;</li> <li>• siekiant aktyvaus kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdų, įveikinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas daugiau diskutuoti apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, vertinimą,</li> </ul>

	<p>įsivertinimą, bei stebėti jų praktinę raišką ugdomosiose veiklose, pasimatuojant kokybinį poveikį vaikui;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinius skatinti ir teikti pagalbą mokantis reflektuoti, įsivertinti, vertinti vienas kito pasiekimus ir analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas padeda ar trukdo siekti pažangos;</li> <li>• daugiau laiko ir dėmesio pamokoje skirti išmoktos medžiagos apibendrinimui, mokymosi rezultatams ir numatomiems veiklos siekiams, mokymosi planavimui ir kompetencijų tobulinimui.</li> </ul>
--	--

- **Metodinei tarybai** – tobulinti mokytojų kompetencijas ir praktinę patirtį dėl teikiamo grįžtamojo ryšio pamokoje ir (įsi) vertinimui taikomų metodų, būdų poveikio siekiant mokinių asmeninės pažangos.
- **Mokytojams** – pagal suplanuotus siektinus uždavinius pamatuoti siektinus rezultatus ir vertinti atliktų užduočių poveikį, siekiant kiekvieno mokinio pažangos, aukštesnių (pagal galias ir galimybes) mokinių pasiekimų bei įprasminti veiklą refleksiją / įsivertinimą.

Vadovaujančioji vertintoja

Asta Martinkienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

---