

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠILALĖS DARIAUS IR GIRĖNO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-13 Nr. A-155

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. lapkričio 14–17 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Šilalės Dariaus ir Girėno progimnazijos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant progimnazijos padarytą pažangą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, progimnazijos interneto svetainėje <https://www.dariusgirenas.silale.lm.lt> skelbiama informacija, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. veiklos galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2020 m., 2021 m., 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaitos, direktoriaus 2020 m., 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis, 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m., 2022–2023 m. m. veiklos ir 2021–2023 m. ugdymo planai, 2019–2020 m. m., 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m., 2022–2023 m. m. Metodinės tarybos planai, 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m., 2022–2023 m. m. metodinių grupių planai, 2022–2023 m. m. pamokų, neformaliojo švietimo, konsultacijų, specialiųjų pratybų tvarkaraščiai. Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą stebėtų 140 pamokų ir kitų veiklų (117 pamokų, 5 neformaliojo švietimo veiklų, 5 klasių valandėlių, 6 dalykų konsultacijų, 5 specialiųjų pratybų bei 1 modulio) protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Šilalės rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus atstovais, progimnazijos vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokiniais, mokinių tėvais metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šilalės Dariaus ir Girėno progimnazijoje visuminis išorinis vertinimas vyko 2015 m. spalio 12–16 d. Nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. prie progimnazijos prijungtas Upynos skyrius, o nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. – Obelyno daugiafunkcis centras. Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, progimnazija pradėjo 2020 metų rugsėjo mėnesį, mokyklos veiklos tobulinimo planą įgyvendino iki 2022 m. birželio mėn. Projektinės veiklos laikotarpiu progimnazijos mokinių skaičius šiek tiek padidėjo: 2020–2021 m. m. 1–8 kl. mokėsi 816 mokinių, 2021–2022 m. m. – 859 mokiniai. Vertinimo savaitę 1–8 klasėse mokėsi 876 mokiniai. Mokykloje dirbantys

pedagogai pasižymi aukšta kvalifikacija (4,3 proc. pedagogų įgiję eksperto, 47,2 proc. – mokytojo metodininko, 32,8 proc. – vyresniojo mokytojo, 15,7 proc. – mokytojo kvalifikacinę kategoriją), kuri įgalina pedagogų bendruomenę įgyvendinti mokyklos siekį pagerinti ugdymo kokybę, siekiant mokinių pažangos. Progimnazija sėkmingai įveikė COVID-19 pandemijos bei iš Ukrainos atvykusių mokinių ugdymo iššūkius.

Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, Šilalės rajono savivaldybė derino „Kokybės krepšelio“ projekto dokumentus, konsultavo progimnazijos vadovus koreguojant „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų perskirstymą veikloms, teisės aktų nustatyta tvarka vykdė progimnazijos veiklos stebėseną. Iš pokalbių su administracija ir „Kokybės krepšelio“ projekto darbo grupe, vertintojai pastebėjo, kad įgyvendinant projektą, progimnaziją konsultavo penki skirtingi konsultantai.

Progimnazija veiklos kokybės įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Veiklos įsivertinimą atlieka progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) darbo grupė. Siekdama veiksmingiau panaudoti veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, 2021–2022 m. m. VKĮ grupė parengė priemonių planą rodiklio „Mokymasis“ aspekto „Savivaldumas mokantis“ tobulinimo rekomendacijoms įgyvendinti. Dėl planavimo procedūrų dėmės ir susitarimų vykdymo stokos (priemonių planas nesuderintas su metų veiklos, metodinių grupių planais) dalis priemonių liko neįgyvendinta, nepavyko pasiekti numatytų mokinių mokymosi pažangos rodiklių. Atlikus priemonių plano įgyvendinimo analizę, VKĮ grupėje apsispręsta numatytą veiklą tęsti 2022–2023 m. m. Vertintojai, išanalizavę progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą bei veiklos įsivertinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas, pastebėjo, kad progimnazija ne visai tiksliai susiejo ir įsivertino 2015 m. visuminio išorinio vertinimo tobulintinių aspektų rodiklių vertinimą su rizikos išorinio vertinimo rodikliais, t. y. rodiklius „Ugdymo(si) planavimas“, „Ugdymo(si) organizavimas“ įsivertino 3 lygiu, tačiau vertintojai, išanalizavę progimnazijos dokumentus, pokalbiuose bei stebėtų pamokų, veiklų protokoluose užfiksuoję informaciją, pastebėjo, kad rodiklių „Ugdymo(si) planavimas“, „Ugdymo(si) organizavimas“ dabartinės situacijos vertinimo lygis yra toks pat kaip ir 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje, t. y. 2 lygis. Pokalbyje su vertintojais, VKĮ grupės nariai teigė, kad pastaraisiais metais pagerėjo požiūris į veiklos kokybės įsivertinimą – bendruomenėje pripažįstama įsivertinimo nauda, tai įrodo mokytojų dalyvavimas renkant, analizuojant duomenis, rengiant iliustracijas.

Direktorius metinės užduotys dera su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo tikslu „Tobulinti mokymo(si) kokybę 6–7 klasėse, užtikrinant mokinio asmeninę ūgtį ir mokymosi pažangą“. Keturios iš penkių direktoriui skirtų užduočių („Įgyvendinti efektyvų finansinių ir materialinių išteklių valdymą“, „Užtikrinti efektyvų progimnazijos funkcijų įgyvendinimą“, „Užtikrinti ugdymo kokybę siekiant individualios mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo“, „Tobulinti mokymo(si) organizavimą“) gerai orientuotos į progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą, strateginius progimnazijos siekius bei į mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimą. Direktorius užduočių įvykdymas įvertintas „Labai gerai“.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Išanalizavę progimnazijos veiklos dokumentus, viešai skelbiamus duomenis, stebėtų pamokų ir kitų veiklų protokoluose bei pokalbiuose su bendruomenės nariais užfiksuoję informaciją, vizito metu įvertinę mokyklos aplinkas, vertintojai konstatuoja, kad Šilalės Dariaus ir Girėno progimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, sustiprino geros mokyklos požymių raišką, bendruomenės narių atsakomybę ir atskaitomybę, įvykdė visas tobulinimo plane numatytas veiklas.

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Šilalės Dariaus ir Girėno progimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Vieno veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklio įvertinimas pagerėjo (iš 2 lygio į 3 lygį): 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.

Penkių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje: 1.1. Asmenybės tapsmas (3), 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą (3), 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (2), 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (3), 3.4. Mokymasis (2).

Keturiuose veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliuose (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3.5. (I)si)vertinimas ugdymui) pažanga nefiksuoja, vertinimo lygis liko toks pats (2), kaip ir prieš progimnazijai pradėdant įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projektą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas. 3 lygis</p>	<p>Asmenybės tapsmas paveikus.</p> <p>Progimnazija, įgyvendinusi „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ir tęsdama 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuotų stipriųjų veiklos aspektų („Neformalusis švietimas“, „Tradicijos ir ritualai“, „Mokyklos atvirumas ir svetingumas“) veiklą, orientuotą į vertybinį mokinių ugdymą, padarė pažangą, kurią pagrindžia šie požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavę progimnazijos 2021 m. veiklos ataskaitą, vertintojai pastebėjo, kad aktyvi progimnazijos projektinė veikla sudaro tinkamas sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti – progimnazijos bendruomenė įgyvendina tarptautinės Erasmus+ programos projektus, aktyviai dalyvauja kituose rajono, šalies, tarptautiniuose projektuose. Tai patvirtina ir 2020–2021 m. m. apklausos rezultatų analizė: mokinių pritarimo teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ vidurkis – 3,2 iš 4; • siekiant ugdyti mokinių socialines kompetencijas ir kurti motyvuojančią ugdymo(si) aplinką, į klasės valandėles integruotos socialinio emocinio ugdymo veiklos, padedančios mokiniams įgyti ir stiprinti emocinius gebėjimus, išsikelti tikslus, puoselėti darnius santykius progimnazijos bendruomenėje. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad per pastaruosius metus pasikeitė progimnazijos mokinių elgesys – „tapome supratingesni ir draugiškesni“. Verta pastebėti, kad vertinimo metu stebėtose pamokose, klasės valandėlėse, neformaliojo švietimo veiklose ir pertraukų metu vertintojai stebėjo gerus mokinių tarpusavio santykius ir palankų mokymuisi mikroklimatą. Vėluojančius į pamokas ar kitas veiklas mokinius, vertintojai fiksavo tik mažoje dalyje (10,0 proc.) pamokų ir veiklų stebėjimo protokolų; • progimnazijoje įgyvendinta „Emocijų savijautos valdymas karantino metu“ programa, padėjo pagerinti mokinių psichinę sveikatą ir emocinę savijautą mokantis nuotoliniu būdu Covid-19 pandemijos metu. Pokalbyje su vertintojais VGK nariai teigė, kad didžiausias pokytis, kuriam taip pat įtaką darė ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos – pagerėjusi mokinių emocinė būseną; • progimnazijoje paveikiai vykdoma prevencinė veikla (pvz., savaitė „Be patyčių“). Iš pokalbių su mokiniais, VGK nariais, vertintojai pastebėjo, kad mokykloje mažėja patyčių. Tai patvirtina ir progimnazijos mokinių apklausos duomenys: teiginio „Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesityčiojau“ vertinimas 2020–2021 m. m. pakilo 0,4 lyginant su 2019–2020 m. m. mokinių apklausos rezultatais (2019–2020 m. m. – 3,3 iš 4, 2020–2021 m. m. – 3,7 iš 4). Iš 2021 m. tyrimo „Patyčių masto įvertinimas“ pateiktų

	<p>išvadų vertintojai pastebėjo, kad patyčios mokinių tarpe vyko rečiau nei 2020 m.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazija skiria tinkamą dėmesį mokinių sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymui: bendradarbiaujant su Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, mokiniams organizuotos paskaitos (pvz., „Mikroorganizmų pasaulis ir antibiotikai“, „Paauglystė ir žalingi įpročiai“, „Mobilieji telefonai. Atiduotas gyvenimas tuštybei ar aukščiausių pasiekimų įgyvendinimas?“) bei projektinės veiklos (pvz., „Fast herojai 112“, „Būk sveikas, aktyvus ir laimingas“, „Būkim sveiki ir laisvi“) padėjo mokiniams formuoti pozityvias nuostatas į sveikatą ir ją stiprinančius veiksnius, pagilinti žinias apie sveikatos saugojimo ir stiprinimo būdus. Vertintojai, išanalizavę progimnazijos interneto svetainėje viešinamą informaciją, pastebėjo, kad mokiniams organizuojamos paskaitos (pvz., „Kirmėlyčių galime išvengti“, „Kaip išlikti sveikiems, nepasigauti virusų, neperšalti ir kaip laikytis asmens higienos“) bei netradicinės pamokos (pvz., „Šiaurietiško ėjimo mokymai“) padeda ugdytis sveiko gyvenimo būdo įpročius; • iš progimnazijos interneto svetainėje viešinosios bei pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, administracija fiksuotos informacijos, vertintojai pastebėjo, kad tinkamai ugdomos mokinių vertybinės nuostatos: įrengtas progimnazijos muziejus, organizuojami tautinę ir pilietinę savimonę ugdantys renginiai (pvz., „Etnokultūros varžytuvės“), dalyvaujama bendruomeniškumą skatinančiuose miestelio renginiuose (pvz., „Šviečiantis moliūgų parkas Šilalėje“), organizuojamos pamokos kitose erdvėse: Šilalės viešojoje bibliotekoje, Šilalės Vlado Statkevičiaus muziejuje, Šilalės krašto muziejuje, miesto pušyne; • iš vertintojų stebėtų pamokų ir kitų veiklų, skirtų Tolerancijos dienai paminėti, vertintojai pastebėjo, kad mokiniams buvo sudarytos geros sąlygos laisvai diskutuoti, įvardinti tolerancijos sąvokos supratimą, reikšti savo požiūrį; • progimnazija sudaro geras sąlygas mokiniams veikti kartu, stiprinti lyderystės gebėjimus: pokalbyje su vertintojais mokiniai paminėjo, kad mokytojai juos palaiko, domisi jų poreikiais, skatina iniciatyvumą, motyvuoja išvykomis. Mokinių taryba organizavo socialines akcijas („Renkame maistą beglobiams gyvūnams“, „Laiškas vienišam senjorui“), renginius, konkursus (pvz., „Sveikiausias kokteilis“, „Helovino stilius“), inicijavo diskotekų salės įrengimą. Iš 2020–2021 m. m. mokinių apklausos rezultatų vertintojai pastebėjo, kad teiginį „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ mokiniai įvertino 3 iš 4. <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad lanksčiai organizuojamos mokinių bendradarbiavimą skatinanti projektinė, prevencinė veikla, renginių, akcijų organizavimas, mokinių iniciatyvų pripažinimas ir pedagogų pagalba jas įgyvendinant, mokinių emocinio atsparumo stiprinimas bei bendruomeniškumas padeda mokiniams siekti pažangos.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą. 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į asmenybės tapsmą progimnazijoje vertinamas gerai.</p> <p>Progimnazija, orientuodamasi į mokinio asmenybės tapsmą bei individualius poreikius ir siekdama kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, padarė pažangą, kuriai įtaką padarė ir įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, sudarančios tinkamas sąlygas mokiniams pažinti savo</p>

gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją. Progimnazijos pažangą pagrindžia šie požymiai:

- „Kokybės krepšelio“ projekto metu organizuoti praktiniai užsiėmimai su psichologe Asta Blande (po vieną užsiėmimą 6–7 kl. mokiniams), sudarė tinkamas prielaidas mokinių motyvacijos, savivertės stiprinimui. Vykdytų veiklų metu mokiniai ugdė savęs ir kito pažinimo kompetencijas, stiprino psichologinį atsparumą. Užsiėmimuose dalyvavo 96 proc. 6–7 kl. mokinių;

- įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas ir siekdama plėtoti mokyklos ir tėvų partnerystę, įsitraukimą į kiekvieno mokinio pasiekimų gerinimą bei ugdymo(si) tikslų įgyvendinimą, progimnazija organizavo paskaitas tėvams. 2022 m. kovo–balandžio mėn. 1–4 kl. ir 5–8 kl. mokinių tėvams organizuotas pedagoginių psichologinių paskaitų ciklas, kurio metu aptarti skirtingam amžiaus tarpsniui aktualūs klausimai, pristatytos rekomendacijos tėvams, kaip padėti vaikui išmokti įsivertinti savo mokymosi pasiekimus ir planuoti jų pagerinimą;

- išanalizavę progimnazijos dokumentus, vertintojai pastebėjo, kad 2021–2022 m. m. progimnazija tinkamai pasinaudojo šalies „Geros savijautos“ programos veiklomis. Visų klasių mokiniai dalyvavo užsiėmimuose, kuriuos vedė atvykstantys psichologai. Dalyvavimas veiklose ugdė gilesnį mokinių savęs pažinimą bei gebėjimą reflektuoti, socialinius emocijus, bendradarbiavimo įgūdžius;

- siekiant „Kokybės krepšelio“ projekto metu pradėtų veiklų, skirtų padėti mokiniams geriau pažinti savo gabumus ir polinkius, tvarumo, 2022–2023 m. m. progimnazijos veiklos plane numatyta priemonė – „Mokinių poreikių pažinimas“. Suplanuotomis veiklomis: vaiko raidos aprašų studijavimu, mokymosi stilių, gabumų, polinkių, poreikių nustatymo apklausų vykdymu, paskaitų mokiniams ir tėvams organizavimu bei kt., siekiama gilinti savęs pažinimo įgūdžius, mokyti pasimatuoti, stebėti ir fiksuoti asmeninę pažangą bei šalinti mokymosi spragas;

- mokiniams tinkamai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, teikiama pagalba keliantis asmeninius tikslus, juos koreguojant. Vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, pastebėjo, kad pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,6 iš 4. Pamokos temos įprasminimo būdai paveikliai atskleidžiami pamokose, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai (vidurkis – 2,93 iš 4) ir pamokose, kuriose vyrauja šiuolaikinio mokymosi paradigma (vidurkis – 3,71 iš 4);

- iš pokalbių su mokytojais, mokinių tėvais, mokiniais ir dokumentų analizės, vertintojai pastebėjo, kad progimnazija atsižvelgė į 2015 m. visuminio išorinio vertinimo rekomendacijas ir užmezgė glaudesnius ryšius su Šilalės Simono Gaudėšiaus gimnazija. 8 kl. mokiniams sistemingai organizuojamos išvykos į gimnaziją, kurių metu mokiniai susipažįsta su gimnazijos struktūra, mokymosi galimybėmis, mokytojais. 2020 m. balandžio–gegužės mėn. organizuotas aštuntokų karjeros mėnuo. Jo metu mokiniai dalyvavo susitikime su menininke, motyvatore Aušrine Pudževyte, susipažino su ugniagesio profesija, lankėsi Šilalės ligoninėje, grožio salone „De Lux“, vyko į Šilalės r. policijos komisariatą, Klaipėdos paslaugų ir verslo mokyklą;

	<ul style="list-style-type: none"> • tradicija tapo karjeros diena „Šok į tėvų klumpes“, kurios metu mokiniai susipažįsta su tėvelių profesijomis, vyksta į tėvų darbovietes; • organizuojami susitikimai su mokyklą baigusiais mokiniais, pvz., irkluotoja Donata Vištaraite-Karaliene, krepšininku Luku Lekavičiumi, operos solistu Kasparu Damuliu ir kt. <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad, įgyvendinusi projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, progimnazija sustiprino mokinių gebėjimus pažinti savo gabumus ir polinkius, padedančius siekti pažangos.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius. 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus.</p> <p>Progimnazijoje tinkamai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, pripažįstamos jų skirtybės. Lyginant progimnazijos veiklos kokybę, fiksuotą visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje, kurioje ši veiklos sritis buvo vertinama patenkinamai, lygindami su dabartine situacija, vertintojai pastebi pažangą, kuriai įtaką padarė ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos: „Konsultacinių centrų“ veikla bei mokytojų padėjėjų pagalba mokiniams. Iš progimnazijos dokumentų, stebėtų pamokų protokoluose, pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, administracija ir mokinių tėvais fiksuotos informacijos analizės vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos pažangą pagrindžia šie požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokinių mokymosi pasiekimai sistemingai tiriami ir analizuojami aptariant signalinius pusmečių įvertinimus VGK posėdžiuose ir numatant tinkamus pagalbos mokiniams būdus: mokytojų konsultacijas, trišalius (mokinių-mokytojų-tėvų) pokalbius, pagalbos mokiniui specialistų konsultacijas ir kt. Po adaptacinio laikotarpio 5 kl. mokinių pasiekimai aptariami ir analizuojami paralelėse klasėse dirbančių mokytojų ir buvusių 4 kl. mokytojų pasitarime. Du kartus per pusmetį vyksta mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų pasitarimai, kuriuose tariamasi dėl mokymo metodų įvairovės pamokose, aptariamas švietimo pagalbos poveikis. Rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ vertintojų stebėtose pamokose, kaip stiprus pamokos aspektas, išskirtas 75 kartus; • paveikiai teikiama specialioji pedagoginė pagalba padeda siekti skirtingų poreikių mokinių asmeninės pažangos. „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytų interaktyvaus ekrano, spalvoto spausdintuvo naudojimas specialiųjų pratybų metu didina mokinių motyvaciją, įsitraukimą į ugdymo(si) procesą, leidžia užtikrinti kokybišką individualių užduočių parengimą, įsivertinimą pamokoje. Vertintojai, palyginę pastarųjų dviejų metų rezultatus, pastebėjo, kad mažėja nepatenkinamą metinį įvertinimą turinčių mokinių skaičius: 2020–2021 m. m. nepatenkinamą metinį įvertinimą turėjo 2 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai, 2021–2022 m. m. – 1 mokinys. VGK susitarta dėl pagalbos SUP turintiems mokiniams: pirmenybė teikiama didelių SUP bei 1–4 kl. mokiniams. Nuo 2022 m. spalio mėn. progimnazijoje sistemingai (4 kartus per savaitę) teikiama tiflopedagogo pagalba aklam mokiniui. Iš stebėto tiflopedagogo užsiėmimo protokole užfiksuotos informacijos analizės vertintojai pastebėjo, kad šių užsiėmimų metu formuojami praktiniai, gyvenimui svarbūs įgūdžiai, mokomasi mokiniui priimtiniu būdu. Iš pokalbių su švietimo pagalbos specialistais ir mokytojais, vertintojai daro išvadą, jog tiflopedagogo

konsultacinė pagalba paveikiai teikiama ir mokinių ugdantiems pedagogams bei tėvams;

- teigiamą pokytį SUP turinčių mokinių mokymosi rezultatams turėjo nuosekliai teikiama mokytojo padėjėjo pagalba kalbų, matematikos ir gamtos mokslų pamokų metu – „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsteigti 2 mokytojų padėjėjų etatai, pagalba teikta 16 mokinių, besimokančių 6–7 kl. Vertintojai, palyginę 2021–2022 m. m. ir 2019–2020 m. m. mokinių mokymosi pasiekimus, pastebėjo, kad mokinių rezultatai pagerėjo 1,29 balo (nuo 4,65 iki 5,94);

- COVID-19 pandemijos laikotarpiu tinkamai panaudoti „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigyti planšetiniai kompiuteriai – visiems progimnazijos mokiniams buvo sudarytos geros sąlygos mokytis nuotoliniu būdu. Mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, ugdymas buvo organizuojamas ir kontaktiniu būdu, padedant mokytojų padėjėjams;

- įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, tinkamai vykdytos „Konsultacijų centrų“ veiklos, skirtos padėti įveikti kylančius mokymosi sunkumus 6–7 kl. mokiniams: 6 kl. mokiniams buvo skirta po 12 val. per savaitę lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijų, 7 kl. mokiniams – po 8 val. per savaitę lietuvių k. ir matematikos konsultacijoms). Vertintojai, išanalizavę 2019–2020 m. m., 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. metines mokinių pažangumo ataskaitas, pastebėjo, kad 6–7 kl. mokinių, turinčių patenkinamus ir nepatenkinamus metinius įvertinimus 2020–2021 m. m. sumažėjo iki 9,35 proc. (lyginant 2020–2021 m. m. ir 2019–2020 m. m.), o 2021–2022 m. m. – iki 13,45 proc. (lyginant 2021–2022 m. m. ir 2020–2021 m. m.);

- vertintojai stebėtų pamokų protokoluose fiksavo paveikiai teikiamą pagalbą silpnesniems mokiniams, sudarytas galimybes išsakyti savo nuomonę. Pagalba mokiniams ir tinkamas kiekvieno mokinio gabumų ugdymas, kaip stiprus pamokos aspektas, išskirtas 33 kartus (7,97 proc.). Šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,61 iš 4, dažniausias vertinimas (moda) – 3;

- 2015 m. atlikto visuminio išorinio vertinimo metu mokymosi veiklos diferencijavimas įvardintas kaip tobulintinas veiklos aspektas. Siekiant patobulinti šį aspektą, 2021 m. lapkričio mėn. progimnazijos bendruomenei organizuoti mokymai „Diferencijavimas, individualizavimas, aktyvieji ugdymo metodai“ (12 val.). Pritaikydami mokymuose įgytas žinias, mokytojai sukūrė užduotis „Diferencijuotų užduočių bankui“, kuris sudarytas virtualioje „Teams“ aplinkoje. Jame esančiomis užduotimis gali naudotis lietuvių k., anglų k., vokiečių k., rusų k., fizikos, biologijos, dorinio ugdymo, geografijos, istorijos mokytojai, mokantys 5–8 kl. mokinius. Mokytojai vedė atviras pamokas ir kryptingai organizavo susitikimus-refleksijas. 53 proc. mokytojų, skirdami mokiniams diferencijuotas užduotis pamokose, naudojami „Eduka“ mokymosi aplinkos skaitmeniniu turiniu, tačiau, išanalizavę pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuotą informaciją, vertintojai nustatė, kad darbo pamokoje diferencijavimas ir individualizavimas, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, poreikius, patirtį vis dar neišskirtinis. Tinkamai diferencijuotą veiklą vertintojai stebėjo 2c, 5a, 5e, 7b kl. matematikos, 4d kl. lietuvių k., 6ab jungtinės kl. etikos, 7d kl. istorijos, 7b kl. biologijos, 8c kl. fizinio ugdymo ir 8d kl. informacinių technologijų pamokose. Šiose pamokose uždavinio

	<p>diferencijavimas, tinkamai pagal gebėjimus diferencijuojamos užduotys sudarė sąlygas skirtingų poreikių mokiniams patirti mokymosi sėkmę;</p> <ul style="list-style-type: none"> • karo pabėgėliams iš Ukrainos (18 ukrainiečių mokinių) trijose grupėse 2 kartus per savaitę sistemingai teikiamos lietuvių k. konsultacijos. Vertinimo savaitę stebėtoje lietuvių kalbos konsultacijoje, skirtoje 7–8 kl. ukrainiečiams mokiniams, vertintojai fiksavo aiškius vertinimo kriterijus bei tinkamas sąlygas mokiniams ugdytis pagal jų gebėjimus, leidžiančias mokiniams siekti asmeninės sėkmės; • iš pokalbių su mokinių tėvais, mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, vertintojai pastebi, kad psichologinės pagalbos poreikis mokykloje didelis. Nuo šių mokslo metų progimnazijoje kol kas nėra psichologo, tačiau, siekiant užtikrinti psichologinės pagalbos prieinamumą ir iškilus poreikiui, tėvams rekomenduojama kreiptis į medicinos kliniką „Andoka“, koordinacinį centrą „Gilė“, Šilalės švietimo pagalbos tarnybą. <p>Vertintojai iš surinktos ir išanalizuotos informacijos daro išvadą, kad progimnazijoje, pripažįstant mokinių skirtynes ir orientuojantis į mokinių poreikius, tinkamai teikiama pagalbos mokiniui specialistų pagalba, organizuojamos konsultacijos turi įtakos mokinių pažangai. Tikėtina, kad sistemingai ir kryptingai mokytojams naudojantis „Diferencijuotų užduočių banku“ bei pamokose taikant įvairias ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo formas, būdus, mokinių akademiniai pasiekimai pagerės.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės neblogi.</p> <p>Poveikį pažangai padarė įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, sutelkusios progimnazijos mokytojus į mokymo(si) kokybės tobulinimą (tikslinė grupė 6–7 klasių mokiniai), bei šiuolaikinėmis IT priemonėmis praturtinta materialinių išteklių bazė.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos vizija („Moderni, besimokanti, demokratiška, pagarba ir pasitikėjimu grindžianti savo veiklą bendruomenė, kiekvieną mokinį ugdanti sėkmei“), misija („Ugdyti kritiškai mąstantį, kūrybingą žmogų, prisitaikantį besikeičiančioje visuomenėje, gebantį ugdymosi aplinkoje naudotis informacinėmis priemonėmis, gerbiantį ir puoselėjantį bendražmogiškas vertybes. Kurti saugią, jaukią ir inovatyvią mokyklos aplinką bei mikroklimatą“), filosofija („Viską, ką tenka daryti, mes išmokstame darydami“ (Aristotelis)) yra orientuotos į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą. • Palyginę 2015 m. išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuotą informaciją („progimnazijos bendruomenė pritarė įstaigos vizijai, misijai, kurios skelbiamos mokyklos interneto puslapyje, tačiau kūrimo procese nedalyvavo“) su dabartine situacija, vertintojai pastebėjo pažangą rodančių požymių: pokalbiuose Metodinės tarybos, VKĮ grupės nariai akcentavo, kad mokytojai aktyviai įsitraukė į mokyklos vizijos, misijos atnaujinimo, veiklos tobulinimo prioritetų rengimo veiklą, rengiant naują 2022–2024 m. m. strateginį planą, visose metodinėse grupėse vyko diskusijos, teikiami pasiūlymai strateginio plano rengimo grupei. <p>Palyginę progimnazijos informaciją apie bendruomenės narių dalyvavimą įsivertinant mokyklos veiklos kokybę ir įsivertinimo rezultatų panaudojimą, nurodytą 2015 metų išorinio vertinimo ataskaitoje, su dabartine situacija, vertintojai pastebėjo pažangą rodančių požymių:</p>

- įsivertinimo procese dalyvauja daugiau pedagogų (įsivertinimo apklausose 2021–2022 m. m. dalyvavo 64,25 proc., o 2015 metų išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad „Tik apie 50 proc. pedagogų dalyvauja įsivertinimo procese“). VKĮ grupės nariai akcentavo, kad į įsivertinimo procesą įtraukia mokytojus (metodinėse grupėse mokytojai aptaria teminio vertinimo rodiklius, rengia jų iliustracijų aprašus, analizuoja duomenis ir rengia veiklos tobulinimo rekomendacijų projektus);
- vertintojų pokalbiuose su tikslinėmis grupėmis fiksuotos informacijos ir planavimo dokumentų analizė rodo, kad mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis tikslingiau nei 2015 m. (2015 metų išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad „Veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai iš dalies naudojami rengiant strateginius, metų veiklos, ugdymo planus“) vadovujamasi rengiant mokyklos strateginį planą (įsivertinimo duomenimis grindžiama SSGG analizė, strateginės veiklos kryptių ir prioritetų nustatymas), metų veiklos planą ir „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo planą;
- atsižvelgdama į 2015 metų išorės vertinimo ataskaitoje fiksuotą rekomendaciją „aktyviau naudoti ugdymo proceso (veiklos) stebėjimo metodą“, progimnazija 2022 m. perengė Progimnazijos ugdomosios veiklos stebėsenos tvarkos aprašą, kurio įgyvendinimas orientuotas į ugdymo kokybės gerinimą;
- vertintojų pokalbiuose su mokytojais surinktos informacijos ir „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo ataskaitos duomenų analizė rodo, kad mokykla padarė pažangą aktyviau įtraukdama mokytojus į ugdymo kokybės, siekiant mokinių pažangos, tobulinimą dalijantis patirtimi. 2015 metų išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuota, kad „pedagogai mažai dalinasi savo patirtimi su kolegomis atvirų pamokų metu“. Per dvejus projekto metus 30 mokytojų vedė atviras pamokas, vyko 6–7 klasėse dirbančių mokytojų 8 refleksijos dėl aktyviųjų ugdymo metodų, diferencijuotų užduočių taikymo, mokinių pasiekimų įsivertinimo. Mokymuose apie aktyviusius metodus, užduočių diferencijavimą dalyvavo dauguma mokytojų (99 proc.). 22 proc. 6–7 klasėse dirbančių mokytojų, bendradarbiaudami kūrė diferencijuotas užduotis „Diferencijuotų užduočių bankui“. Patobulintos mokytojų kompetencijos padėjo pasiekti geresnių rezultatų, pvz., mokinių pažangumas 7 klasėse pagerėjo nuo 90 proc. (2019–2020 m. m.) iki 93,33 proc. (2021–2022 m. m.). Bet, išanalizavę pokalbių su tikslinėmis grupėmis ir planavimo dokumentų informaciją, vertintojai pastebėjo, kad 2022–2023 m. m. veikloje trūksta konkrečių susitarimų dėl patirties sklaidos tęstinumo ir strateginiame plane numatyto susitarimo, kad kiekvienas mokytojas veda per metus ne mažiau kaip dvi atviras pamokas, įgyvendinimo;
- vertintojų stebėtų ugdymo veiklų analizė rodo, dar nepakankamai mokytojai išnaudoja galimybes taikyti inovatyvias mokymo(si) strategijas: 59,7 proc. pamokų vyravo tradicinė mokymo paradigma, 34,7 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, aktyvindami mokinius įsitraukti į mokymąsi, 5,6 proc. pamokų buvo dirbama taikant šiuolaikinės pamokos principus;
- progimnazijoje tikslingai atsižvelgiant į mokinių poreikius telkiama pagalbos mokiniui specialistų komanda (dirba 2 socialiniai pedagogai, 2 specialieji pedagogai, logopedas, tiflopedagogas, 23 mokytojo padėjėjai), tačiau nuo šių mokslo metų progimnazija nebeturi psichologo, ieško dar vieno

logopedo bei vieno specialiojo pedagogo, bet neranda šių specialistų. Dėl pagalbos mokiniui specialistų trūkumo ne visiems mokiniams pagal poreikius teikiama logopedo pagalba. Verta pastebėti, kad progimnazijos iniciatyva įsteigta tiflopedagogo pareigybė (0,25 et.). Tėvų atstovai pokalbyje su vertintojais itin akcentavo psichologo pagalbos poreikį;

- ugdymo kokybei gerinti tinkamai panaudojami mokyklos materialiniai mokyklos ištekliai, tikslingai panaudotos „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos praturtino progimnazijos materialinę bazę, pagerino galimybę mokiniams naudotis virtualiomis ugdymo(si) aplinkomis ir IT priemonėmis: iš projekto lėšų įsigyta 12 interaktyvių ekranų, 220 vnt. planšetinių kompiuterių, 9 įkrovimo spintos, 150 ausinių, 16 vnt. stacionarių kompiuterių, 20 vnt. nešiojamų kompiuterių, 20 vnt. demonstracinių lempų. 20 vnt. demonstracinių stovų, 3 spalviniai ir 7 nespalviniai spausdintuvai, kasetės spausdintuvams, 20 vnt. demonstracinių pultelių. Dėl konkrečių priemonių poreikio ir jų paskirstymo konkrečių dalykų mokymui susitarta metodinėse grupėse;

- pokalbiuose dalyvavę mokiniai ir mokytojai kaip pastarųjų metų ugdymosi pokytį konstatavo, kad pamokose dažniau naudojamos šiuolaikinės IT priemonės, pamokos tapo įvairesnės, įdomesnės. Pagalbos specialistai pabrėžė, kad mokymasis naudojant interaktyvią lentą specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius veiksmingai motyvuoja ir padeda išsivertinti, pamatyti, pajauti asmeninę sėmę, atlikus interaktyvią užduotį. Palyginę 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuotą informaciją apie IT priemonių naudojimą pamokose („tik pavienėse pamokose tikslingai naudotos IKT“) su dabartine situacija, vertintojai pastebi žymią pažangą: 28 (24 proc.) pamokose (dažniausiai anglų k., lietuvių k., matematikos) vertintojai gerai ir labai gerai (3–4) įvertino įvairių ugdymo formų taikymą naudojant IT;

- „Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitoje progimnazija kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis pagrindė panaudotų lėšų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, pvz.: 7 klasės mokinių lietuvių kalbos ir literatūros metinis pažymių vidurkis pakilo nuo 6,03 (2019–2020 m. m.) iki 6,61 (2021–2022 m. m.), matematikos – nuo 5,41 (2019–2020 m. m.) iki 5,96 (2021–2022 m. m.);

- siekdama sudaryti paveikias sąlygas ugdymosi aplinkoms kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei, progimnazija pasinaudoja papildomomis finansavimo galimybėmis dalyvaudama tarptautiniuose Erasmus+ projektuose: 2022 m. įgyvendina 3 projektus: KA229 „For Dynamic Mathematics: STEM“ 2020–2022 m. (30 941,00 Eur), KA229 „Everyone is Someone“ 2020–2022 m. (36 240,00 Eur), KA229 „Explore, Inspire, Animate in Nature“ 2020–2022 m. (32 126,00 Eur). Progimnazija dalyvavo 2014–2020 m. ESF projekte „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“. Įsigyta priemonių (suma 17 077,94 Eur) gamtos mokslų pamokoms, laboratoriniams tyrimams. Priemonių naudojimas padeda motyvuoti mokinius, organizuojant patyriminio ugdymosi veiklas.

Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos bendruomenė telkiasi priimti ir įgyvendinti susitarimus dėl ugdymo kokybės gerinimo ir tikėtina, kad vadovaudamasi konkrečių ugdymo kokybės gerinimo priemonių planavimo ir įgyvendinimo patirtimi, įgyta

	vykdant „Kokybės krepšelio“ projektą, užtikrinusi visų sutartų priemonių, nukreiptų į tikslingus ugdymo kokybės pokyčius, planavimo dermę ir jų įgyvendinimo sistemingą stebėseną bei rezultatų analizę, pagerins mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą bei sėkmingai įgyvendins strateginį prioritetą „Kokybiškas ugdymas(is)“, orientuotą į mokinio visapusišką asmenybės tobulėjimą ir pažangą“.
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas. 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkami.</p> <p>Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, progimnazija patobulino ugdymo(si) veiklas, orientuotas į mokinio asmenybės augimą ir kurdama mokymosi motyvaciją skatinančią ugdymo(si) aplinką padarė pažangą, kurią grindžia šie požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. progimnazijos SSGG analizėje „Tikėjimas mokinio galiomis, mokymosi įprasminimas“ nurodomas kaip mokyklos stiprybė. Išanalizavę 2020–2021 m. VKĮ atliktos mokinių apklausos rezultatus, vertintojai pastebėjo, kad mokytojų nuostatos ir palaikymas padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams, sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams kelti savo mokymosi lūkesčius – pakilo teiginių vertinimo vidurkis: „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ (2020 m. – 2,6 iš 4, 2021 m. – 2,7 iš 4); „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ (2020 m. – 2,8 iš 4, 2021 m. – 2,9 iš 4); „Į mokyklą einu su džiaugsmu / Man patinka eiti į mokyklą“ (2020 m. – 2,6 iš 4, 2021 m. – 2,9 iš 4). Tai patvirtina ir mokiniai, kurie pokalbyje su vertintojais teigė, kad pastaraisiais metais dažniau nei anksčiau mokymosi lūkesčius aptaria su klasės vadovais per klasės valandėles, dažniau pamokose mokytojai organizuoja pamokos refleksijas, aptaria mokinių mokymosi sėkmes ir jų savijautą. Pagalbos mokiniui specialistai pokalbyje su vertintojais teigė, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, konsultaciniame centre dirbę dalykų mokytojai tapo dėmesingesni, jautresni mokiniams. Dauguma (87 proc.) klasių vadovų savo mokinius apibūdino kaip aktyvius, geranoriškus, siekiančius geriau mokytis; • pozityvias mokytojų nuostatas mokinių mokymosi atžvilgiu bei tikėjimą, kad kiekvienas mokinys gali patirti mokymosi sėkmę, rodo „Kokybės krepšelio“ projekto darbo grupės atliktos apklausos (2021 m.) rezultatai: dauguma mokinių pritaria teiginiams: „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali daryti pažangą“ („Ko gero sutinku“ – 34,4 proc., „Visiškai sutinku“ – 47 proc.); „Mokytojai mane moko pasitikėti savimi“ („Ko gero sutinku“ – 40 proc., „Visiškai sutinku“ – 33,3 proc.); „Aš pastebiu, kaip mokykloje tobulėju“ („Ko gero sutinku“ – 54 proc., „Visiškai sutinku“ – 46,4 proc.); „Aš nebijau klausti, kai man kas nors neaišku“ („Ko gero sutinku“ – 41 proc., „Visiškai sutinku“ – 37 proc.); • iš vertintojų pokalbių su mokiniams, mokytojais, administracija ir dokumentų analizės pastebėta, kad progimnazijoje tinkamai veikia mokinių skatinimas: siekiant stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, mokiniai per mokslo metų baigimo šventę už puikius, labai gerus mokymosi rezultatus apdovanojami simbolinėmis „Žvaigždėmis“, padėkos raštais, prizais – už aktyvų dalyvavimą konkursuose, olimpiadose, projektuose, geriausiai pamokas lankančios klasės yra skatinamos ir apdovanojamos edukacinėmis išvykomis;

	<ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su mokytojais ir planavimo dokumentų analizės, vertintojai pastebėjo mokytojų pastangas padėti formuoti aukštesniems mokinių mokymosi siekiams: stebimi ir analizuojami mokinių adaptacijos, signalinių pusmečių, pusmečių rezultatai, numatomos individualios pagalbos mokiniui priemonės (pvz., Metodinėje taryboje ir metodinėse grupėse organizuotas pokalbis „Artėjant pusmečio pabaigai: mokinių mokymosi sėkmės ir nesėkmės. Kokia pagalba reikalinga mokiniui?“); • išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad mokytojai tinkamai parenka ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokinių smalsumą, sudaro sąlygas patirti mokymosi sėkmę – pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,71 iš 4. Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 31,6 proc. vertintojų stebėtų pamokų, dažniausiai lietuvių k. ir anglų k. pamokose, o kaip tobulintinas – 4,3 proc. stebėtų pamokų; • pamokose tinkamai kuriama palanki mokymosi be įtampos aplinka, mokiniams leidžiama išsakyti, bandyti ir klysti, taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,73 iš 4, o kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 30,8 proc. stebėtų pamokų. <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad pozityvios mokytojų nuostatos mokinių mokymosi atžvilgiu, pastangos tobulinti ugdymo(si) formų įvairovę pamokose, mokinių skatinimo sistema stiprina mokinių mokymosi motyvaciją, padeda jiems formuoti aukštesnius mokymosi lūkesčius.</p>
<p>3.4. Mokymasis. 2 lygis</p>	<p>Mokymasis neišskirtinis.</p> <p>Progimnazija, siekdama pagerinti 2015 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuotus tobulintinus aspektus („Mokėjimas mokytis“, „Mokymasis bendradarbiaujant“) bei mokinių pasiekimus, padarė pažangą, kuriai įtakos turėjo ir įgyvendintos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos. Progimnazijos pažangą pagrindžia šie požymiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • išanalizavę progimnazijos 2020–2021 m. m. veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos rezultatus, vertintojai pastebėjo, kad mokiniai teigini „Man yra svarbu mokytis“ įvertino 3,6 iš 4; • išanalizavę VKĮ ataskaitas ir pokalbiuose su mokytojais fiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad progimnazijai derinant formalų ir neformalųjį švietimą, organizuojant pamokas kitose erdvėse (pvz., Šilalės viešojoje bibliotekoje, Šilalės Vlodo Statkevičiaus muziejuje) mokiniams buvo sudarytos neblogos sąlygos mokiniams įgyti naujų žinių. Tai patvirtina ir 2021 m. mokinių apklausos „Mokymasis ne mokykloje“ rezultatai: 54 proc. mokinių visiškai sutinka su teiginiu „Edukacinės išvykos padeda įgyti naujų žinių, tobulėti“; • iš progimnazijos pateiktų duomenų, vertintojai pastebėjo, kad mokinių dalykinių, asmeninių, komunikavimo ir iniciatyvumo kompetencijų ugdymas neblogai derinamas su Kultūros paso edukaciniais užsiėmimais (pvz., „Kryždirbystė Žemaitijoje“, „Atrask Žemaitijos žemės slėpinius“ ir kt.)

bei išvykomis. Tai patvirtina ir mokiniai, teigdami, kad tokie užsiėmimai jiems patinka ir padeda geriau suprasti teorines žinias;

- išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, vertintojai pastebėjo, kad labai gerą ir gerą progimnazijos mokinių mokymąsi vadovaujant mokytojui, kuris derinamas su savivaldžiu mokymusi, vertintojai fiksavo 45 proc. stebėtų pamokų. Veiksminga dermė tarp savivaldaus mokymosi ir mokymosi vadovaujant fiksuota 4e, 7c, 8c kl. lietuvių kalbos, 4 kl. (Obelyno skyriuje) matematikos, 8a kl. chemijos, 3d kl. pasaulio pažinimo, 8a kl. informacinių technologijų, 4a kl. muzikos pamokose. Palyginę pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimą 7–8 klasėse („Kokybės krepšelio“ projekto tikslinė grupė) su 5–6 klasėse fiksuotu vertinimu, vertintojai pastebėjo, kad 7–8 klasėse minėto aspekto vertinimų vidurkis buvo aukštesnis (8 kl. – 2,68 iš 4, 7 kl. – 2,50 iš 4, 6 kl. – 2,28 iš 4, 5 kl. – 2,43 iš 4). Vertintojai konstatuoja, kad „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos, orientuotos į mokytojų kompetencijų, taikant aktyvius mokymo metodus, stiprinimą, darė įtaką aukštesniems 7–8 klasių mokinių gebėjimams mokytis savivaldžiai;

- vertintojai stebėjo mokinių susidomėjimą mokomąją medžiagą ir aktyvų įsitraukimą į ugdymo procesą, kai mokytojai siejo žinomus dalykus ir mokinių asmenines patirtis su naujais dalykais, – tai patvirtina vertintojų stebėtų pamokų protokolų analizė: aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ 53 proc. pamokų vertinimo vidurkis – 3,2 iš 4. Ugdymo turinio veiksmingą aktualizavimą, motyvuojantį mokinius mokytis, vertintojai fiksavo 3a kl. etikos, 4e, 8c kl. lietuvių kalbos, 6b kl. užsienio kalbos (anglų), 7c kl. technologijų, 7e kl. biologijos stebėtose pamokose. Iš stebėtų pamokų protokolų analizės, vertintojai pastebėjo, kad minėto aspekto aukščiausias vertinimo vidurkis, fiksuotas gamtamokslinio ugdymo pamokose, – 3,0 iš 4. Vertintojai konstatuoja, kad mokymasis aktualizuojant ir siejant ugdymo turinį su gyvenimo patirtimi, padeda mokiniams geriau suprasti mokomąją medžiagą;

- vertintojai, palyginę 2015 metų visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje fiksuotą rodiklio „Mokymasis bendradarbiaujant“ informaciją su dabartine situacija, pastebėjo teigiamą pokytį: pagerėjo mokinių gebėjimai bendradarbiauti pamokoje. Tai patvirtino mokiniai, mokinių tėvai ir mokytojai pokalbiuose su vertintojais bei pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti“ vertinimo vidurkis – 2,67 iš 4. Paveikus mokinių mokymasis bendradarbiaujant grupėse ar porose fiksuotas 4d, 4e kl. lietuvių kalbos, 5a kl. 7c kl. matematikos, 7e užsienio kalbos (anglų), 8d kl. fizikos pamokose. Tikėtina, kad mokytojams orientuojantis į kompetencijomis grįstą ugdymą, pagerės ir mokinių pasiekimai.

- vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją, pastebėjo, kad mokiniai dalyje pamokų (19,7 proc.) mokėsi tyrinėjant, sprendžiant problemas. Kūrybiškas patirtinis mokymasis fiksuotas 3d kl. pasaulio pažinimo, 3e kl., 7c kl. lietuvių kalbos, 6d kl., 7a kl. užsienio kalbos (anglų) pamokose. Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ išskirtas dalyje (20,5 proc.) pamokų, o kaip tobulintinas fiksuotas 5,9 proc. stebėtų pamokų. Mokytojų

	<p>taikomų ugdymo veiklos formos įvairovė ir praktinės užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties;</p> <p>Apibendrinę surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos mokytojams dalinantis gerą patirtimi apie taikomą pamokose probleminį mokymą bei patyrimines veiklas, pamokose taikant metodus, skatinančius mokinių mokymąsi bendradarbiaujant mokinių mokymosi motyvacija ir pažanga gerėja.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga. 2 lygis</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad progimnazijos bendruomenė paveikiai orientuojasi į mokinių vertybinį ugdymą ir siekia pagerinti mokinių mokymosi pasiekimus ir visuminę pažangą, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administracijai – organizuoti mokytojams mokymus apie kompetencijomis grįstą ugdymą bei išmokimo stebėjamą pamokoje; • Metodinei tarybai – aptarti įgyvendintų „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų poveikį mokinių pažangai ir susitarti dėl sistemingo, poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai darančių strategijų taikymo pamokose ir po metų organizuoti grįžtamąjį mokinių pažangos pamatavimą kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais; • mokytojams – planuojant pamoką, numatyti konkretų, pamatuojamą, orientuotą į rezultatą (ką mokiniai išmoks?) ir atliepantį mokinių kompetencijas bei skirtingus gebėjimus pamokos uždavinį; <ul style="list-style-type: none"> pamokose organizuoti mokinių įsivertinimą, sudarant sąlygas mokiniams patiems įvardinti mokymosi sėkmės ar nesėkmės priežastis bei įsivertinti pamokos uždavinio įgyvendinimą; mokinių įsivertinimo pamokoje duomenis naudoti reflektuojant ir planuojant tolesnį mokymą(si) ir pažangos siekius; pamokose su mokiniais aptarti konkrečius mokymosi sėkmės kriterijus (pvz., kuo remdamiesi mokiniai sužinos, kad pasiekė pamokos uždavinį), sudarant palankias sąlygas skirtingų gebėjimų mokiniams prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi ir pažangą; atsižvelgiant į skirtingus mokinių pasiekimų lygius, pamokose taikyti diferencijuoto, personalizuoto ugdymo strategijas, užtikrinančias visuminę mokinių pažangą: sudaryti galimybes mokiniams ne tik pasirinkti užduočių kiekį, bet ir užduoties atlikimo būdą.
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas. 2 lygis</p>	<p>Progimnazijos bendruomenė neblogai įsitraukia į planavimo veiklas ir priima sprendimus, tačiau iš planavimo dokumentų, stebėtų pamokų protokolų analizės vertintojai pastebėjo, kad progimnazijoje vis dar vyrauja tradicinio ugdymo paradigma. Progimnazijai siekiant planuoti paveikų ugdymą(si), orientuotą į šiuolaikinę mokymo(si) paradigmą ir atliepantį skirtingų gebėjimų mokinių poreikius, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos savininkui – padėti progimnazijai išspręsti sporto salės užimtumo problemą, sudarant sąlygas kokybiškai organizuoti fizinio ugdymo pamokas visiems mokiniams;

	<ul style="list-style-type: none"> • administracijai – užtikrinti „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų, padedančių mokiniams siekti pažangos, tęstinumą: vykdyti „Diferencijuoto užduočių banko“ naudojimo pamokose stebėseną, numatyti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo kryptis, orientuotas į pamokos kokybės gerinimą, plėsti šiuolaikinių virtualių mokymo priemonių bazę; • Metodinei tarybai – organizuoti visų mokytojų diskusiją apie šiuolaikinę pamoką ir susitarti dėl pamokos planavimo prioritetų artimiausiems mokslo metams; <ul style="list-style-type: none"> organizuoti mokytojams praktinį seminarą apie laiko planavimą pamokoje; susitarti dėl patirties sklaidos sistemingumo: parengti konkretų atvirų pamokų, veiklų stebėjimo planą metams, susitarti dėl atvirų pamokų stebėjimo fiksavimo formos bei gautų rezultatų panaudojimo; • metodinėms grupėms – planuojant veiklą, vadovautis progimnazijoje priimtais susitarimais, juos detalizuoti planuojamose veiklose (pvz., atviros pamokos, refleksijos, praktiniai užsiėmimai), skatinančiose mokytojų bendradarbiavimą ir profesinio meistriškumo augimą; <ul style="list-style-type: none"> VKĮ grupės parengtas ugdymo(si) kokybės gerinimo rekomendacijas integruoti į metodinių grupių metinės veiklos planus. • mokytojams – planuojant ugdymo procesą, įgalinti įgyvendintus „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos rezultatus, t. y. mokymuose įgytas žinias (diferencijuotų užduočių kūrimas, aktyvių mokymo metodų taikymas pamokoje) bei mokymosi aplinkų, skatinančių mokinių mokymosi motyvaciją, naudojimą pamokose; <ul style="list-style-type: none"> formuluoti diferencijuotą pamokos uždavinį bei numatyti pamatuojamą pamokos rezultatą, skirtingas užduotis (turinį, veiklas), orientuotas į skirtingus mokinių pasiekimų lygius; į pamokos uždavinio formulavimą įtraukti mokinius – tai sudarytų sąlygas mokiniams patiems planuoti savo mokymąsi.
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas. 2 lygis</p>	<p>Siekiant dalykinių ir bendrųjų mokinių kompetencijų ugdymo dermės ir geresnių mokymosi pasiekimų, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • progimnazijos savininkui – teikiant pagalbą ir konsultacijas progimnazijai, atkreipti didesnę dėmesį į ugdymo procesą pamokoje, kaip į veiksnį, darantį didžiausią įtaką mokinių mokymosi pasiekimams; • Metodinei tarybai – susitarti dėl aktyvų mokinių mokymąsi skatinančių metodų sampratos ir priimti bendrus sprendimus dėl jų taikymo pamokoje. Sistemingai reflektuoti mokytojų patirtis šiuo klausimu bei vertinti aktyviųjų mokymo(si) metodų poveikį kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei ir pažangai; <ul style="list-style-type: none"> plėsti „Diferencijuoto užduočių banko“ turinį, skatinant mokytojus sukurti diferencijuotas užduotis visoms klasėms; • mokytojams – pamokose taikyti mokinius aktyvinančius metodus, organizuoti probleminį, patirtinį mokymąsi eksperimentuojant, tiriant, atrandant. Tikėtina, kad minėtų metodų naudojimas pagerins mokinių mokymosi motyvaciją ir suteiks galimybę mokiniams patirti pažinimo ir mokymosi džiaugsmą; <ul style="list-style-type: none"> pasinaudoti progimnazijos mokytojų sukurtu „Diferencijuotų užduočių banko“ turiniu organizuojant pamokas. Tikėtina, jog mokytojams dažniau

	<p>visose klasėse naudojant jau sukurtas diferencijuotas užduotis, mokiniai patirs mokymosi sėkmę ir pagerins savo mokymosi rezultatus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • panaudojant „Kokybės krepšelio“ projekto metu įsigytas priemones, organizuoti šiuolaikines pamokas, skatinančias mokymosi motyvaciją, bei (įsi)vertinimo poslinkį link vidinės motyvacijos: įsigytus interaktyvius ekranus, planšetinius kompiuterius ir kitas priemones pamokoje naudoti ne tik vaizdo (pvz. pateikčių) demonstravimui, bet ir interaktyvių užduočių atlikimui ar skaitmeninių mokomųjų išteklių (pvz. Mozabook programos) naudojimui.
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui. 2 lygis</p>	<p>Progimnazijai siekiant paveiklus į(si)vertinimo ugdymui ir aukštesnių mokymo(si) rezultatų, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administracijai – organizuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą apie mokinių pažangos ir pasiekimų į(si)vertinimo strategijas ir jų taikymą pamokoje; <ul style="list-style-type: none"> skatinti progimnazijoje gerosios patirties sklaidą apie veiksmingas į(si)vertinimo strategijas pamokoje mokytojams mokantis vieniems iš kitų; vykdant pamokų stebėseną, atkreipti dėmesį į mokinių į(si)vertinimo pamokoje tikslumą ir veiksmingumą; • mokytojams – apibendrinant pamoką, sugrįžti prie uždavinio aptarimo įtraukiant mokinius į asmeninių pasiekimų, pažangos ir mokymosi lūkesčių analizę. Tikėtina, kad tikslingas mokinių į(si)traukimas į įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymas darys teigiamą poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, skatins prisimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi; <ul style="list-style-type: none"> • daugiau dėmesio skirti mokymo(si) sėkmės pamokoje (įsi)vertinimo kriterijų planavimui ir praktiniam taikymui. Pamokose numatyti aiškius (įsi)vertinimo kriterijus ir aptarti juos su mokiniais, pateikti užduotis, kurios suteiktų informaciją, ką mokiniai suvokė, ko išmoko, su kokiais sunkumais susidūrė, taikyti formuojamojo vertinimo strategijas bei dialogu kuriamą pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį, stiprinantį mokymosi motyvaciją; • įtraukti mokinius į asmeninės pažangos stebėjimą, mokymosi pasiekimų analizę ne tik su dalyko mokytoju, bet ir su klasės vadovu bei mokinių tėvais, organizuojant individualius pokalbius; • susitarti dėl (įsi)vertinimo instrumentų, stiprinti grįžtamojo ryšio teikimą, siekiant optimalios mokinio mokymosi sėkmės.

Vadovaujančioji vertintoja

Jurgita Račkauskienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė