

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### KAIŠIADORIŲ R. PALOMENĖS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-12-06 Nr. A-148

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. lapkričio 9–10 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Kaišiadorių r. Palomenės pagrindinės mokyklos (toliau – mokykla) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2019 m. atlikto rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020–2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2021 m. veiklos tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai ir ataskaita, direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaitos, 2022–2024 m. strateginis, 2020, 2021 ir 2022 metų veiklos ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Stebėta 30 pamokų, 6 neformaliojo švietimo veiklos, tiesiogiai susijusios su „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltais tobulinimo tikslais, uždaviniais ir kokybiniais rodikliais. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadove, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais (globėjais / rūpintojais) pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kaišiadorių r. Palomenės pagrindinė mokykla lietuvių kalba teikia priešmokyklinį, pradinį, pagrindinį išsilavinimą. Mokykla yra už 7 km. nuo Kaišiadorių miesto. Dalis gyventojų vyksta dirbti į Kaišiadoris, o kiti verčiasi atsitiktiniais darbais ar gyvena iš pašalpų. Mokinių socialinis kontekstas ir ekonominė padėtis yra patenkinama. Kaišiadorių r. Palomenės pagrindinėje mokykloje 2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis mokėsi 123 mokiniai, suformuota dešimt klasių komplektų (įskaitant priešmokyklinio

ugdymo grupės vaikus). Viena klasė (pirmokai ir ketvirtokai) yra jungtinė. Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus yra beveik stabilus: 2020–2021 m. m. mokėsi 122 mokiniai, 2021–2022 m. m. – 116. Mokslo metų eigoje mokinių kaita nėra didelė. Tai vienintelė mokykla Palomenės seniūnijoje (pati seniūnija teritorijos aspektu yra didžiausia savivaldybėje). Mokyklos geografinė padėtis sudaro sąlygas konkurencijai su Kaišiadorių mokyklomis. ŠVIS duomenimis mokykloje yra 47 (38,2 proc.) integruotai mokomų specialiųjų ugdymosi poreikių turintys (toliau – SUP) mokiniai (22 – nedidelių, 22 – vidutinių, 3 – didelių specialiųjų ugdymosi poreikių). Mokinių specialiuosius ugdymosi poreikius laiku pastebi mokytojai, mokykloje dirbanti logopedė, vertina Vaiko gerovės komisija. Mokinius tiria Kaišiadorių Pedagoginės psichologinės tarnybos specialistai. Nemokamą maitinimą gauna 45,5 proc. mokyklą lankančių mokinių. Mokykloje dirba pagalbos mokiniui specialistai: logopedė – 0,5 et., socialinė pedagogė – 1 et., mokytojo padėjėjas – 1 et. (dirba trys žmonės: vienas – 0,5 et., ir du – po 0,25 et.). Iš 20 mokykloje dirbančių mokytojų – 5 mokytojai metodininkai, 6 mokytojai moko kelių mokomųjų dalykų. Direktorė mokyklai vadovauja nuo 2021 m. lapkričio 3 d. (vadybinio darbo patirtis – vieneri metai). Pavaduotojo ugdymui neturi. Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos sprendimu nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. Kaišiadorių r. Palomenės pagrindinė mokykla turėjo būti reorganizuota sujungiant ją su Kaišiadorių r. Paparčių mokykla-daugiafunkciu centru ir Kaišiadorių r. Žaslių pagrindine mokykla. Tačiau sprendimas atidėtas iki 2023 m. rugsėjo 1 d.

Mokyklos bendruomenei, įvardinančiai save besimokančia, atvira pozityviai kaitai, svarbi įsivertinimo kultūra, nes, kaip pokalbio metu teigė veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai, mokyklos direktorė, siekiama, kad įsivertinimas taptų visos mokyklos bendruomenės refleksija (vienas iš besimokančios organizacijos pagrindinių bruožų): problemų apmąstymas, įrodymų rinkimas (tyrimas) ir dialogas, vertinant bei interpretuojant įrodymus. Pokalbyje Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai teigė, kad tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami įvairiais lygmenimis, siekiant geresnės ugdymo kokybės, jais remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą. Iš 2022–2024 m. mokyklos strateginio, 2020, 2021, 2022 metų veiklos planų, vadovo metinių užduočių ir kitų veiklos dokumentų analizės išaiškėjo, kad gautus rezultatus stengiamasi panaudoti mokyklos pažangai siekti (pavyzdžiui, rodikliams kuriamos konkrečios, bendruomenės lūkesčius išreiškiančios iliustracijos, t. y. bendri susitarimai, kas šiai bendruomenei yra kokybė, pažanga), tačiau Strateginis bei metų veiklos planai vidutiniškai pagrįsti konkrečiais įsivertinimo/vertinimo duomenimis: dažnai tai kasdieninių procesų teiginiai, patenkinamai susiję su mokyklos pažangos siekiais, pokyčių analize, pažangos matavimu ir fiksavimu, savikritiškumo ugdymu (2020, 2021, 2022 metų veiklos planuose dauguma suplanuotų veiklų, numatytų priemonių, vertinimo kriterijų beveik identiški, koreguoti tik kai kurių vertinimo kriterijų mato vienetai ar reikšmės). Priėmus bendrus susitarimus dėl kiekybinių ir kokybinių duomenų, kurie leistų mokyklai įsivertinti pokyčius ir daromą pažangą, planų įgyvendinimo tarpinis vertinimas ir koregavimas atliekamas patenkinamai, kitų metų veiklos plane praėjusių metų veiklos analizė dažniausiai atliekama aprašant organizuotas veiklas, vykdytus procesus – plano įgyvendinimo sėkmingumo rezultatai (pokytis, poveikis, kuriama pridėtinė vertė), t. y. pažangos siekis, matuojami nesistemiškai. Bendrų susitarimų, kas mokytojams yra *gera pamoka*, neįvardino. Mokytojo asmeninis meistriškumas stebimas rašant ataskaitas apie nuveiktas veiklas yra konstatuojamojo pobūdžio informacijos teikimas: tolesnis mokytojo profesinis augimas, konkretūs, duomenimis pagrįsti susitarimai dėl tobulėjimo, nėra priimami, todėl ir pokytis, kuriama pridėtinė vertė, pažanga nėra tinkamai analizuojami. Apibendrinus surinktus duomenis, darytina išvada, kad mokyklos veiklos stebėseną ir savo pažangos vertinimą, duomenų analizavimą ir kryptingą jų naudojimą veiklos planavimui bei ugdymo proceso tobulinimui, mokinių pasiekimų gerinimui yra vidutiniškas, o duomenimis grįsta vadyba nesistemiškai įdiegta į realų mokyklos gyvenimą, sudaro nepakankamas sąlygas užtikrinti veiklų kokybės tvarumą.

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius konsultavo ir teikė pagalbą rengiant bei įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą. Savininkas domisi ir stebi mokyklos veiklą.

Mokyklos direktorės metinės (2022 m.) veiklos užduotys tinkamai orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir mokinių pasiekimų gerinimą: 2022 m. numatyta keturios metinės veiklos užduotys, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti tiek kokybiniai, tiek kiekybiniai kriterijai. Siektini rezultatai ir jų vertinimo rodikliai orientuoti ir į rezultatus, ir į procesus, pavyzdžiui, pirmoji užduotis – „Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ 1.3. ir 2.1. priemones, užtikrinti kiekvieno vaiko individualią pažangą ir tinkamą pagalbą teikimą“: prie rezultatų vertinimo rodiklių konkrečiai išvardinta, kokia procentine dalimi pagerės mokymosi pažangumas mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, kokia procentine dalimi padaugės labai gerai ir gerai besimokančių 5–8 klasių mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus; antroji užduotis – „Stiprinti mokinių socialines ir emocines kompetencijas“: prie rezultatų vertinimo rodiklių išvardinta, kokiuose konkrečiuose projektuose, programose kokia dalis mokinių dalyvaus, kokia procentine dalimi sumažės mokykloje patyčias patiriančių mokinių skaičius. Mokyklos direktorės, kaip įstaigos naujos vadovės, 2022 m. numatytos užduotys orientuotos į mokyklos pasirengimą atnaujinto ugdymo turinio programų diegimui, Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimui, bendradarbiavimą centralizavimo procesuose, mokytojų STEM kompetencijų tobulinimui, organizuojant ugdymą. Daroma išvada, kad naujai paskirto mokyklos vadovo užduotyse tinkamai numatyti mokyklos pažangą ir mokinių pasiekimus rodantys rodikliai ir atsiskaitymas už jų pasiekimą.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Kaišiadorių r. Palomenės pagrindinės mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse:

1. Rezultatai,
2. Pagalba mokiniui,
3. Ugdymo(si) procesas).

Septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo, pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje:

Rodiklis	Vertinimo pokytis
1.1. Asmenybės tapsmas	2 lygis, pažanga stebima
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2 lygis, pažanga stebima
2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą	2 lygis, pažanga stebima
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2 lygis, pažanga stebima
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2 lygis, pažanga stebima
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2 lygis, pažanga stebima
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2 lygis, pažanga stebima

Pažanga nestebėta vertinant tris rodiklius:

3.1. Ugdymo(si) planavimas: Ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas, iš dalies padedantis mokytojams tinkamai organizuoti ugdymo procesą pamokose. Nors siekiama ugdyti mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, tačiau 80 proc. stebėtų pamokų (78,13 proc. 2019 m. mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis) dominuoja tradicinė paradigma, 13,3 proc. pamokų bandoma dirbti šiuolaikiškai (28,87 proc. 2019 m. mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis), 6,6 proc. pamokų organizuotos vadovaujantis mokymosi paradigmos nuostatomis. Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo metu įgytos žinios ir gebėjimai ne visada yra tvarūs ir sukuria tinkamą pridėtinę vertę pamokoje: jiems sudaromos sąlygos

mokytis vieniems iš kitų stebint pamokas, organizuojami aptarimai metodinėse grupėse, tačiau nėra susitarta dėl gero darbo ir geros pamokos sampratos. Mokytojų darbo kokybę analizuojama fragmentiškai, vertinant mokinių patikrų, testų rezultatus ir yra konstatuojamojo pobūdžio. Mokykloje vertėtų plėtoti kolegialaus grįžtamojo ryšio kultūrą.

**3.4. Mokymasis:** Pamokose dominuojanti mokymo paradigma dažnai riboja galimybes mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti veiklų laiką, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, vizualizuoti mąstymą, mokytis savivaldžiai. Tai trukdo ugdyti(s) mokėjimo mokytis kompetenciją, neskatina prisiimti atsakomybės už savo mokymąsi. Mokyklai vertėtų ir toliau siekti pažangos, įgyvendinant vieną iš 2019 m. mokyklos rizikos išorinio vertinimo metu pateiktų rekomendacijų: „Siekiant aukštesnės mokinių mokymosi motyvacijos, ugdant savivaldumą mokantis, dažniau pamokas organizuoti vadovaujantis sąveikos ir mokymosi paradigmu nuostatomis“.

**3.5. (I)si)vertinimas ugdymui:** Vertintojai fiksuoja mokyklos siekį tobulinti vertinimo ir įsivertinimo procedūras pamokoje, tačiau atkreipia dėmesį, kad tai žemiausiai vertinti pamokos aspektai, pavyzdžiui: remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,87, vertinimo dažnis (moda) – 2. Kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 19 (63,3 proc.) pamokų; pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,77; vertinimo dažnis (moda) – 2. Pasiekimų įsivertinimo kultūra dar nėra išplėtotą, stokojama žinių, kaip daryti įtaką mokinių asmeninės pažangos augimui, kokias priemones, būdus, strategijas pasitelkti. Mokyklai vertėtų ir toliau siekti pažangos, įgyvendinant vieną iš 2019 m. rizikos mokyklos išorinio vertinimo metu pateiktų rekomendacijų: „Daugiau dėmesio skirti mokymo(si) sėkmės pamokoje (įsi)vertinimo kriterijų planavimui ir praktiniam taikymui; apibendrinant pamoką sugrįžti prie uždavinio aptarimo įtraukiant mokinius į asmeninių pasiekimų, pažangos ir mokymosi lūkesčių analizę“.

### **GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
1.1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Asmenybės tapsmas“ įgyvendino vidutiniškai, pažanga stebėta vertinant mokinių norą ir mokėjimą bendrauti ir bendradarbiauti neformaliojo švietimo veiklose, t y. mokiniams sudaromos potencialios sąlygos dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose, mokyklos ir miestelio bendruomenės renginiuose, projektuose, skatinant kartu kurti patrauklią, estetišką aplinką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokykla pastaraisiais metais sudaro daugiau galimybių teikti pasiūlymus, idėjas ir mokiniai šiomis galimybėmis noriai naudojasi: teikia siūlymus dėl neformaliojo švietimo veiklų įvairovės, idėjas dėl renginių organizavimo. Pokalbio metu mokiniai džiaugėsi naujais susitarimais, priimtais Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metu, – susitarta dėl veiklų organizavimo ir pagalbos mokytojams teikimo, naudojant IKT pamokose, dėl mokinių tarpusavio pagalbos vienas kitam esant mokymosi sunkumams;</li> <li>- daugelis mokinių noriai dalyvauja mokyklos renginiuose, veiklose, tai patvirtina veiklos kokybės įsivertinimo duomenys: ManoApklausa.lt (2022 m.) duomenimis „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ bei „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ teigia 95 proc. mokinių. Pokalbiuose mokytojai ir mokiniai patvirtino, kad mokyklos neformaliojo švietimo veiklose dalyvaujančių mokinių dalis per pastaruosius dvejus mokslo metus padidėjo 15 proc.;</li> </ul>

	<p>- mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams dalyvauti neformaliajame švietime, atsižvelgiant į mokinių siūlymus, poreikius, būrelių laikas lanksčiai derinamas prie pamokų tvarkaraščio – tai paveikia papildoma formalųjį švietimą bei lemia mokinių asmenybės tapsmą, kompetencijų ugdymą. Mokiniai pokalbyje minėjo, kad populiariausi yra choro, šokių, sporto, dailės, informatikos (3D technologijų), grojimo ukulėlėmis būreliai;</p> <p>- mokykloje veikia Mokinių taryba, prisidedanti prie renginių, akcijų organizavimo mokykloje, įgyvendinamos mokinių pastarųjų metų iniciatyvos (pavyzdžiui, Pižamų vakarėlis, Diena be kuprinės, Helovynas);</p> <p>- mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos dalyvauti mokyklos projektinėje veikloje, renginiuose (integruoti Žmogaus saugos ir sveikos gyvensenos, lietuvių kalbos ir literatūros projektai, akcijos „Tolerancijos diena“ ir „Atmintis gyva, nes liudija“, Palomenės Šv. arkangelo Mykolo bažnyčios aplinkos tvarkymo akcija); projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plane buvo numatyta, kad 80 proc. 5–8 kl. mokinių dalyvaus konkursuose, viktorinose, akcijose, varžybose, olimpiadose. Bent vienoje veikloje dalyvavo 100 proc. mokinių;</p> <p>- pokalbiuose mokiniai minėjo, kad Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metu, gavus daugiau įvairesnių mokymosi priemonių, fizikos, chemijos, technologijų, lietuvių kalbos ir literatūros pamokose dažniau organizuojamas darbas grupėse. Tačiau stebėtų pamokų ir mokyklos rizikos išorinio vertinio ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo formų (toliau - protokolų) analizė rodo nepakankamą sąlygų mokinio asmenybei skleisti, bendrauti ir bendradarbiauti sudarymą: tinkami atvejai fiksuoti 7 (23,3 proc.) iš 30 stebėtų pamokų, pavyzdžiui, 3 kl. pasaulio pažinimo, 8 kl. fizikos pamokose stebėtas tinkamas bendradarbiavimo porose skatinimas, 10 kl. muzikos, 9 kl. rusų k., 6 kl. fizinio ugdymo pamokose mokiniai dirbo grupėse, klasėje bendradarbiaudami, 7 kl. technologijų ir 6 kl. matematikos pamokose mokiniai dirbo padėdami vienas kitam. Sąlygas bendrauti bei bendradarbiauti pamokose vertintojų komanda siūlo plėtoti ir stiprinti.</p> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokinių būties bendruomenėje skatinimas – tinkamas: mokiniai nori bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, tai teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą. Tačiau mokytojams trūksta patirties ugdymą organizuoti sąveikos ir/ar mokymosi paradigmos plotmėje, įgalinančioje formuoti bendruosius gebėjimus (pavyzdžiui, mokėjimo mokyti, bendradarbiauti, kūrybiškai ir kritiškai mąstyti), kurie bus reikalingi visą gyvenimą ir kuriuos galima pritaikyti įvairiose gyvenimo situacijose.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ įgyvendino vidutiniškai, <u>pažanga stebėta vertinant individualius mokinio pasiekimus ir pastangas, kurie tinkamai matomi, pripažįstami:</u></b></p> <p>- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, gabūs mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais dalyvaujant respublikiniuose ir rajono konkursuose (28 proc. dalyvavusių mokinių 2022 m. užėmė prizines vietas); „84 proc. mokinių pilnai arba iš dalies pasiekė mokslo metų pradžioje išskeltus mokymosi tikslus“; 2022 m. labai gerai ir gerai besimokančių 5-8 kl. mokinių skaičius buvo 14, tai sudarė 25 proc. nuo bendro 5–8 kl. mokinių skaičiaus (pakilo 5 proc. lyginant su 2021 m.); „70 proc. 6–8 kl. mokinių pažangumas pagerėjo arba nepakito“, dėl to, kad mokiniai pildė „Individualios pažangos fiksavimo lapus“, jie analizuojami po kiekvieno pusmečio;</p> <p>- mokyklos 2022 m. veiklos plane nurodyta, kad per 2021 m. mokiniai dalyvavo įvairiuose konkursuose, pavyzdžiui, „Miniatiūrų konkursas“, „Laisvės ženklai aplink mus“, piešinių konkursas „Dešimt žodžių“ (laimėta I vieta), religinės giesmės konkursas „Giedu meilę Viešpačiui“, konkursas „Saugi vaikystė“, konkursas „Mokykla namuose, kol žiema kieme“, dvi mokinės dalyvavo Lietuvos mokinių 7–8 klasių geografijos olimpiadoje,</p>

	<p>konkurse „Olympis 2021. Pavasario sesija“ (gautos 37 padėkos, 64 diplomai ir 4 medaliai), konkurse „Olympis 2021. Rudens sesija“ (gautos 19 padėkų, 32 diplomai ir 4 medaliai). Lyginant 2019 m. rizikos išorės vertinimo ataskaitoje pateiktus duomenis pastebima, kad mokinių pasiekimai olimpiadose ir konkursuose kiekybine išraiška pagerėjo (2018 m. prizinininkai ir laureatai buvo 34 mokiniai, 2021 m. - 69 mokiniai, 2022 m. m. - 38 mokiniai);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis 2020–2021 m. m. spalio-gegužės mėn. ir 2021–2022 rugsėjo-gegužės mėn. papildomai įsteigta 0,5 etato mokytojo padėjėjo pareigybės darbai su SUP mokiniais. Dėl to SUP mokinių lietuvių k. skaitymo ir rašymo įgūdžiai pagerėjo 9 proc. Per dvejus metus 5–8 kl. SUP mokinių bent keturių mokomųjų dalykų iš kalbų, tikslųjų, socialinių ir gamtos mokslo sričių metinio pažangumo vidurkis pagerėjo ne mažiau kaip 0,5 proc.;</li> <li>- 2021 m. mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitoje teigiama, kad dėl projekto „Kokybės krepšelis“ įgyta įranga bei kvalifikacijos mokymai mokytojams pagerino mokytojų IKT kompetencijas, kas leido aktyviau taikyti IKT pamokose. Tai turėjo teigiamą poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai: labai gerai ir gerai besimokančių 5–8 klasių mokinių skaičius padidėjo 3 proc. (nuo 18 proc. iki 21 proc.), per metus 5–8 klasių mokinių bendras metinis humanitarinių ir tikslųjų mokomųjų dalykų pažangumas pagerėjo 9,8 proc.;</li> <li>- 2022 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai, lyginant su 2021 m., pagerėjo (2021 m. - mokyklos vidurkis buvo 6,21, 2022 m. - 6,45, kuris aukštesnis nei šalies vidurkis (6,35));</li> <li>- 2022 m. NMPP rezultatų analizė rodo, kad mokyklos 4 kl. mokinių skaitymo rezultatai, lyginant su 2021 m., pagerėjo (2021 m. rezultatų procentinis vidurkis buvo 49,4, o 2022 m. - 63);</li> <li>- Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą (mokykloje nemažą mokinių dalį sudaro SUP mokiniai bei mokiniai, kurie stokoja mokėjimo mokytis kompetencijos ir mokymosi disciplinos), Mokyklos tarybos narių teigimu, mokyklos mokinių pažanga jos narius tenkina. Tarybos nariai nurodo, kad mokyklos mokytojai reiklūs, dėl pažangos ypač daug dirba klasių vadovės, kurios atspausdina mokinių rezultatus, organizuoja tėvų susirinkimus, sprendžia lankomumo problemas. Klasių vadovės neretai skambina mokinių tėvams, jei jų vaikams mokytis nesiseka. Tą patvirtino ir VGK bei projekto „Kokybės krepšelis“ projekto grupės nariai, kurie papildė, kad pradinį klasių mokiniai kiekvieną mėnesį pildo įsivertinimo lapus ir juos aptaria, vyresni mokiniai taip pat stebi savo akademinę pažangą, braižo diagramas ir rašo komentarus. Rezultatai yra kaupiami ir naudojami pokyčiui stebėti ne vienerius metus. Mokytojai minėjo, kad mokykloje vertinami ne tik mokinių akademiniai pasiekimai, bet ir socialumo ir iniciatyvumo kompetencijos - džiaugiamasi mokinių lankomumu pagerėjimu, mokinių organizuojamais renginiais, rengiamais pristatymais pamokose, dalyvavimu konkursuose, įsitraukimu į akcijas. Mokyklai tai svarbu įvertinant jos kontekstą. Mokytojai pastebi, kad per dvejus metus mokiniai tapo aktyvesni, iniciatyvesni, labiau stebintys savo asmeninę pažangą;</li> <li>- vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 30,0 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 66,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,3, dažniausias vertinimas – 2. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,1) ir mokytojo metodininko (vidurkis – 2,3), išskyrus mokytojo (vidurkis – 2,6), kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai. Lyginant šio pamokos aspekto vertinimo vidurkį su 2019 m. atlikto rizikos išorės vertinimo duomenimis, mokykla padarė nedidelę pažangą - 2019 m. aptariamasis pamokos aspektas buvo įvertintas 2,28.</li> <li>- mokyklos interneto svetainėje mokinių laimėjimais (pavyzdžiui, mokinė J. M. 2022 m. respublikiniame VŠĮ Tikra mityba konkurse „Pasaulis, kuriame maisto užtenka visiems“ išrinkta nugalėtoja), dalinamasi konkursų renginių naujienomis ir sėkmėmis, mokyklos</li> </ul>
--	---

	<p>erdves puošia mokinių darbai, rengiamos darbų parodos pavyzdžiui, mokinių piešinių paroda, skirta Helovynui.</p> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas aspekte „Pasiiekimų asmeniškumas“ (individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami), tačiau mokyklai reikėtų atkreipti dėmesį į pažangos ir pasiekimų (isi)vertinimą pamokoje, labiau įgalinti ir įveikinti mokinį tapti aktyviu savo asmeninės pažangos stebėtoju ir fiksuotoju, stiprinti gebėjimus atsakingai reflektuoti savo pažangą.</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą, 2 lygis</p>	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Orientavimasis į asmenybės tapsmą“ įgyvendino vidutiniškai, <u>pažanga stebėta vertinant mokiniams rodomus įvairius gyvenimo įprasminimo būdus, kurie yra paveikūs.</u></b></p> <p><b>Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje potencialiai siejamos su mokinių turima patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, tėvais paaiškėjo, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, daugiau mokinių paveikiai įtraukiami į mokyklos erdvių kūrimą (teikia siūlymus, dalyvauja šviečiamojoje veikloje užtikrinant kuriamų erdvių priežiūrą, palaikant jų estetiškumą), sistemingai atnaujinamos mokinių meno darbų parodos, ekspozicijos;</li> <li>- stiprinant sveikos gyvensenos įgūdžius, nuo 2020 m. 5–6 klasių mokiniams dėstomas sveikos gyvensenos mokomasis dalykas – tinkamai formuojamos mokinių vertybinės nuostatos bei paveikiai įtakojamas asmenybės tapsmas;</li> <li>- projekto metu 80 proc. 5–8 kl. mokinių dalyvavo veiklose kitose edukacinėse erdvėse: išvykose į VDU Kauno botanikos sodo NSO laboratoriją ir Molėtų etnokosmologijos muziejų, Observatoriją ir Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejų – rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai potencialiai skatina mokinių mokymosi motyvaciją, leidžia patirti mokymosi džiaugsmą bei paveikiai įtakoti asmenybės tapsmą;</li> <li>- pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 6,7 proc. stebėtų pamokų, gerai – 53,3 proc., patenkinamai – 33,3 proc.; prastai – 6,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,6, dažniausias vertinimas (moda) – 3, kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 12 pamokų (40 proc.). Mokymo metodai, priemonės, veiklos kryptingai įprasmino mokymąsi 9 kl. rusų kalbos, 1 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. technologijų pamokose, paveikiai įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai pateikti 2 kl., 6 kl., 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5 kl. sveikos gyvensenos, 8 kl., 9 kl. istorijos, 9 kl. tikybos pamokose, mokymo būdai ir formos prasmingos patirties padėjo įgyti 8 kl. fizikos pamokoje. Lyginant šio pamokos aspekto vertinimo vidurkį su 2019 m. atlikto rizikos išorės vertinimo duomenimis, mokykla padarė pažangą - 2019 m. aptariamasis pamokos aspektas buvo įvertintas 2,38;</li> <li>- lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas, konstatuojama, kad aukščiausi minimo aspekto vertinimai yra mokytojo ir vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose, vertinimo vidurkis atitinkamai – 3,3 ir 2,58; pagal ugdymo sritis santykinai geriausias šio aspekto vertinimas yra meninio ir technologinio ugdymo (vertinimų vidurkis – 3,5), dorinio ugdymo, socialinio ugdymo, informacinių technologijų (vertinimų vidurkis – 3,0) pamokose.</li> <li>- apibendrinti koreliaciniai ryšiai rodo, kad pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ glaudžiai siejamas su pamokos aspektu „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ (koreliacijos koeficientas – 0,59).</li> </ul> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – per paskutiniuosius dvejus metus mokykloje organizuojant formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą įvairi mokyklos veikla (projektai, renginiai, akcijos) tinkamai prisideda ugdant mokinio asmenybę, o mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, veiklos mokykloje</b></p>

	<p>paveikiai siejamos su mokinių turima patirtimi, padeda formuoti daugelio mokinių vertybines nuostatas, tobulinti asmenines būdo savybes. Bendruomenei vertėtų plėtoti ir stiprinti mokinių ugdymosi poreikių, gebėjimų pažinimą, atsižvelgimą į skirtybes organizuojant kiekvieno mokinio mokymą(si), sudarant pamokose sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis</p>	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Orientavimasis į mokinio poreikius“ įgyvendino vidutiniškai, pažanga stebėta vertinant mokyklos susitarimus dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos ir bendradarbiavimą su reikalingomis specializuotomis tarnybomis, teikiant pagalbą.</b></p> <p><b><u>Mokykloje gana aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokykloje yra susitarta dėl pagalbos mokiniui teikimo. Anot mokytojų, jei kyla kokia nors problema, ji sprendžiama pokalbio būdu tarp mokinio, mokytojo ir kl. vadovo. Jei mokiniai jaunesni, kviečiami ir mokinio tėvai. Mokytojai taip pat teigė, kad pažangos mokiniams siekti padeda mokinių įsivertinimas, efektyvu būna, kai pagalbą pasiūlo mokytojai. Visgi, anot mokytojų, mokinių pažanga yra tik aptariama žodžiu, fiksuojama raštu tik tada, jei kyla didelių sunkumų (tai tuomet tampa VGK darbo lauku);</li> <li>- pokalbyje su Mokyklos taryba paaiškėjo, kad mokiniai turi galimybę dalyvauti konsultacijose, kurios organizuojamos po pamokų. Tą patvirtino ir Mokinių tarybos nariai, kurie patikslino, kad kai kurios konsultacijos organizuojamos ir prieš pamokas. Mokiniai įvardijo, kad dažniausiai lanko chemijos, matematikos lietuvių kalbos ir literatūros bei anglų kalbos dalykų konsultacijas. Konsultacijose mokiniai aiškinasi, ko nesuprato pamokoje, mažina spragas, kas prisideda prie asmeninės pažangos gerinimo. Dėl šios priežasties per dvejus metus sumažėjo nepažangių mokinių skaičius (2021–2022 m. m. tokių mokinių buvo tik 1);</li> <li>- pokalbyje su Mokyklos taryba paaiškėjo, kad mokykloje mokiniams teikiama pagalba, ypač daug padedama raidos sutrikimų turinčiam vaikui; pagalbą teikia psichologė, kuri mokykloje dirba penktadieniais ir organizuoja konsultacijas. Psichologo pagalba leido raidos sutrikimų turinčiam mokiniui pasiekti asmeninių pokyčių - labiau savimi pasitikėti, formuoti mokėjimo mokytis kompetencijoms;</li> <li>- projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis 2020–2021 m. spalio-gegužės mėn. ir 2021–2022 rugsėjo-gegužės mėn. papildomai įsteigta 0,5 etato mokytojo padėjėjo pareigybės darbu su SUP mokiniams. Pokalbyje su VGK ir „Kokybės krepšelis“ projekto grupės nariais mokytojai džiaugėsi paveikia mokytojo padėjėjo pagalba. Mokytojo padėjėjai padeda didelius ir vidutinius SUP turintiems mokiniams patirti sėkmę ir kuria stabilumą klasėje, kurioje mokosi SUP mokinių. Užtikrindama pagalbos mokiniui tvarumą, mokykla nuo 2022 rugsėjo 1 d. pasitvirtino 1 et. mokytojo padėjėjo pareigybės, finansuojamos iš Mokymo lėšų (ne projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų). Tai rodo, kad mokykla ir pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ finansavimui, ieško būdų, kaip užtikrinti veiksmingos pagalbos SUP mokiniams tęstinumą, siekiant užtikrinti jų pasiekimų gerinimo;</li> <li>- vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 53,4 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 40,0 proc.; vertinimo vidurkis – 2,53, dažniausias vertinimas (moda) – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,5) ir mokytojo metodininko (vidurkis – 2,6), išskyrus mokytojo (vidurkis – 2,7), kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai. Pavyzdžiui, matematikos pamokoje 6 kl. papildomi paaiškinimai, kuriuos mokytoja teikė kiekvieną kartą mokiniams suklydus, mokinių netrikdė, o priešingai leido suprasti ir motyvavo aktyviai įsitraukti į pamokos veiklą, paveikūs papildomai paaiškinimai padėjo mokiniams mokytis 1 kl. ir 2 kl. lietuvių kalbos,</li> </ul>



6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. matematikos, 8 kl. istorijos pamokose; mokytojai, mokytojo padėjėjai teikė tinkamą pagalbą silpnesniems mokiniams 3 kl. pasaulio pažinimo, 6 kl. matematikos ir technologijų, 7 kl. matematikos, 8 kl. informacinių technologijų pamokose. 2019 metų rizikos išorės vertinimo ataskaitos duomenimis šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis buvo mažesnis (2,31). Iš to matoma, kad mokytojai padarė pažangą teikiant pagalbą pamokose, mokiniams mokytojų teikiami paaiškinimai padeda siekti pažangos, stiprina mokinių motyvaciją įsitraukti į pamokos veiklas, stiprinti bendrąsias ir dalykines kompetencijas.

- vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 40,0 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 40,0 proc.; vertinimo vidurkis – 2,23, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,2) ir mokytojo metodininko (vidurkis – 2,0), išskyrus mokytojo (vidurkis – 3), kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai. Pavyzdžiui, 4 kl. matematikos pamokos pabaigoje visiems mokiniams buvo sudaryta galimybė save įsivertinti ir įsivertinimą individualiai aptarti su mokytoja. Išorės vertintojai pastebi, kad mokytojų teikiama pagalba per vertinimą ir įsivertinimą pagerėjo, lyginant to paties pamokos aspekto vertinimą su 2019 metų rizikos išorinio vertinimo rezultatais (pamokos aspekto vertinimo vidurkis buvo 2,21). Mokiniams mokytojų organizuojamos įsivertinimo formos atpažįstamos, leidžia mokytojui atpažinti mokinio individualius poreikius, reaguoti į juos toliau organizuojant pamoką;

- vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 46,7 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 46,7 proc.; vertinimo vidurkis – 2,47, dažniausias vertinimas (moda) – 2. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,4) ir mokytojo metodininko (vidurkis – 2,5), išskyrus mokytojo (vidurkis – 3,0), kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai. Geras pavyzdys, kaip individualus ir savalaikis grįžtamasis ryšys pamokoje buvo teikiamas technologijų pamokoje 6 kl. Išorės vertintojai pastebi, kad mokykla šį pamokos aspektą pagerino lyginant to paties pamokos aspekto vertinimą su 2019 metų rizikos išorės vertinimo duomenimis - 2019 m. aptariamo pamokos aspektas vertinimo vidurkis buvo 2,13. Mokytojų teikiamas grįžtamasis ryšys grįžtamasis ryšys tinkamai atliepia SUP mokinių individualius poreikius, padeda geriau suprasti pamokos medžiagą.

**Mokykla lanksčiai bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis, organizacijomis:**

- pokalbyje su Mokyklos taryba paaiškėjo, kad mokykla, teikdama pagalbą mokiniams bei organizuodama prevencines veiklas, tinkamai bendradarbiauja su PPT, Dienos centru, rajono seniūnija, bažnyčia. Mokykla taip pat bendradarbiauja su netoliese veikiančiomis profesinėmis mokyklomis. Bendradarbiavimas su PPT, Dienos centru, rajono seniūnija, bažnyčia yra tikslingas ir atliepia mokinių individualiuosius poreikius, padeda teikti savalaikę pagalbą. Išorės vertintojai pastebi, kad bendradarbiavimas per dvejus metus tapo kryptingesnis - mokiniai, kuriems reikalinga pagalba, tikslingai nukreipiami į Dienos centrą, kuriame mokiniai gali atlikti namų darbus, ugdytis socialumo kompetencijas, kurios svarbios atsižvelgiant į mokinių socialinę ir ekonominę kontekstą. 2019 m. rizikos išorės vertinimo ataskaitoje neakcentuojamas stiprus tinklaveikos pasitelkimas pagalbai teikti;

- mokykla lanksčiai bendradarbiauja su PPT dėl psichologinės pagalbos mokiniams. Nuo 2021 m. spalio į mokyklą nepilnai dienos kartą per savaitę atvyksta PPT psichologė, kuri teikia psichologinę pagalbą emocinių sunkumų turintiems mokiniams, teikia pagalbą SUP mokiniams ir jų tėvams. Anot Mokyklos tarybos narių, iš šalies atvykstantis psichologas suteikia didesnę saugumo jausmą, kadangi specialistas nėra tiesiogiai susijęs su bendruomene, mokyklos mokiniai jaučiasi emociškai saugūs eidami į konsultacijas;

	<p>- pokalbyje su VGK ir projekto „Kokybės krepšelis“ grupe paaiškėjo, kad esant poreikiui taikyti įvairias drausmines priemones mokinio elgesio koregavimui pirmiausia pasitelkiami mokyklos vidiniai resursai, o „jei nepadeda, VGK policiją kviečia“. Su Kaišiadorių rajono policijos pareigūnais pastaraisiais metais aktyviau bendradarbiaujama įgyvendinant prevencines programas, kurios, anot mokyklos mokytojų, pokalbyje dalyvavusių tėvų, padeda pasiekti individualių pokyčių, ugdo mokinių supratimą apie saugaus elgesio svarbą, žalingų įpročių grėsmę, kas mokyklai aktualu, atsižvelgiant į jos mokinių socialinį ir ekonominį kontekstą;</p> <p>- mokyklos interneto svetainėje skelbiami tinkami bendradarbiavimo su kitomis organizacijomis pavyzdžiai: 2022 m. spalio mėn. bendradarbiaujant su klubu „Žalioji obuolys“ mokiniams organizuota į mokinių sveikatingumo stiprinimą orientuota veikla „Kiek sveria kuprinė“; 2022 m. spalio mėn. bendradarbiaujant su Kaišiadorių rajono policijos komisariatu mokiniams buvo organizuota saugaus eismo pamoka; 2021 m. gruodžio mėn. bendradarbiaujant su Elektrėnų Profesinio Mokymo Centru mokiniams buvo sudaryta galimybė susipažinti su centre siūlomomis programomis.</p> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla reikšmingų pakyčių orientavimosi į mokinio poreikius aspektu nepasiekė, tačiau pažangą padarė: pavyko pagerinti susitarimus dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos ir bendradarbiavimą su reikalingomis specializuotomis tarnybomis, teikiant pagalbą. Mokyklai reikėtų atkreipti dėmesį į ugdymo diferencijavimo visais lygmenimis, pastoliavimo, suasmeninimo pamokoje stiprinimą, atliepian visų mokinių poreikius.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ įgyvendino vidutiniškai, pažanga stebėta vertinant mokyklos bendruomenės susitarimus, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, siekiant pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse, materialinių išteklių lankstų panaudojimą, personalo politikos, orientuotos į mokinių interesus, vykdymą, kurie yra paveikūs.</b></p> <p><b>Bendruomenės susitarimai, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, siekiant pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse, potencialūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iš mokyklos veiklos planų, veiklos kokybės dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais, direktore galima teigti, kad mokytojai dalyvauja planuojant ir įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius: kiekvieną mėnesį organizuojamuose mokytojų susirinkimuose aptariamos praėjusio ir ateinančio mėnesio veiklos, Ugdymo plano įgyvendinimo ir kiti aktualūs tuo metu klausimai;</li> <li>- pozityvus mokytojų nusiteikimas, sistemingas veiklos aptarimas susirinkimuose turi įtakos mokinių pasiekimams. Iš pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais (mokytojais, mokiniais, tėvais) paaiškėjo, kad mokykloje kuriamas mikroklimatas palankus daugumos mokinių ugdymosi pažangos siekimui: mokytojai geri, „moka priėti prie vaiko“, „neatstumia raidos sutrikimų turinčio“. 2022 m. mokinių apklausos duomenimis, mokiniai nebijo mokytojų klausti, jaučiasi saugūs (77 proc.), nori eiti į mokyklą;</li> <li>- VGK narių teigimu, mokytojai tinkamai bendradarbiauja su iš kitų ugdymo įstaigų atvykusiais mokiniais, stebima greita ir sėkminga jų adaptacija, mokymosi pažanga: 2021–2022 m. m. trijų atvykusių mokinių pažymio vidurkis per pusmetį padidėjo (0,98–3,55);</li> <li>- bendruomenė susitarusi dėl mokinių individualios pažangos: kiekvieno mėnesio pirmą klasės valandėlę auklėtojai su mokiniais aptaria mokymosi pažangą, mokiniai mokomi vertinti savo darbą. 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje fiksuota, jog visi mokiniai (100 proc.) individualios pažangos fiksavimo lapuose analizuoja savo mokymosi pasiekimus, numato žingsnius, kaip juos pagerinti;</li> <li>- 2022 m. mokinių apklausos duomenimis, dauguma mokinių pilnai arba iš dalies pasiekė mokslo metų pradžioje išsikeltus mokymosi tikslus: 70 proc. mokinių pažangumas pagerėjo arba išliko stabilus.</li> </ul>

	<p><b>Mokyklos ištekčiai lanksčiai panaudojami ugdymo procesui realizuoti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022–2024 m. strateginiame plane kaip stiprybė įvardinta materialinė mokymo bazė. Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte mokykla dar sustiprino šį rodiklį: įsigijo papildomų materialinių išteklių (SMART ekranų, EDUKA kl. licencijų, 3D akinius, 3D spausdintuvą, planšečių, STEAM laboratoriją, eksperimentinių rinkinių ir medžiagų chemijos, biologijos, fizikos, žmogaus ir gamtos pamokoms ir kt.);</li> <li>- mokyklos bendruomenės nariai pokalbiuose patvirtino, kad minėtos priemonės praturtino ugdymo procesą, padarė jį patrauklesniu. Mokinių teigimu, įsigytos priemonės naudojamos matematikos, fizikos, biologijos, istorijos, muzikos, tikybos, lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;</li> <li>- vizito metu 23 stebėtose pamokose (77,7 proc.) naudojamos informacinės komunikacinės technologijos: informacijos paieškai, įsivertinimui, uždavinio skelbimui, informacinio turinio kūrimui, naujos medžiagos demonstravimui ir aiškinimui, žinių patikrinimui;</li> <li>- 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo dokumentuose fiksuota, jog mokykla, mokantis nuotoliniu būdu, sudarė tinkamas sąlygas mokiniams siekti individualios pažangos: 5–8 kl. mokinius (26 proc.), kuriems buvo reikalinga pagalba, aprūpino planšetėmis, išpirko jiems interneto ryšį;</li> <li>- mokyklos duomenimis, įsigyta įranga bei mokymai „Refleksija ir duomenų naudojimas mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimas“ patobulino mokytojų skaitmenines kompetencijas, paskatino juos savo veiklose taikyti daugiau interaktyvių priemonių bei metodų. 2022 m. dauguma apklaustų mokinių (84 proc.) teigė, jog mokytojų naudojamos interaktyvios priemonės pajvairina ugdymo procesą ir skatina mokymosi motyvaciją. Tai turėjo įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai: 2021–2022 m. m. 5–8 kl. mokinių bendras metinis pažangumas per metus pagerėjo 0,5 proc.</li> </ul> <p><b>Personalo politika vykdoma potencialiai, atsižvelgiant į mokinių interesus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visi darbuotojai pagal jų darbo sritis turi reikiamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, mokiniams pagalbą teikia specialistai: logopedė – 0,5 et., socialinė pedagogė – 1 et., mokytojo padėjėjas – 1 et. (dirba trys žmonės: vienas – 0,5 et., du – po 0,25 et.);</li> <li>- iš pokalbių su direktore, tėvais paaiškėjo, jog tinkamai bendradarbiaujama su Kaišiadorių pedagogine psichologine tarnyba: psichologas paslaugas mokykloje mokiniams teikia vieną dieną per savaitę;</li> <li>- kaip sėkmės istoriją mokyklos bendruomenė įvardija „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis finansuojamo mokytojo padėjėjo etato įsteigimą, kuris leido užtikrinti pagalbą SUP mokiniams. Tai turėjo teigiamos įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams: 2021–2022 m. m. 30 proc. pakilo metinis SUP mokinių pažangumo vidurkis. Nuo 2022–2023 m. m. užtikrinant pagalbą mokiniui tvarumą mokytojo padėjėjo etatas finansuojamas iš Mokymo lėšų.</li> </ul> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – bendruomenės susitarimai, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, siekiant pažangos aktualiausiose mokyklos veiklos srityse, materialinių išteklių lankstus panaudojimas, personalo politika, orientuota į mokinių interesus, padėjo pasiekti teigiamų pokyčių, gerinant mokinių pasiekimus (ypač mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių).</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	<p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ įgyvendino vidutiniškai, pažanga stebėta <u>vertinant mokytojų planuojamas ir tinkamai parenkamas prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina daugelio mokinių smalsumą ir entuziazmą, kuris yra potencialus.</u></b></p> <p><b>Mokytojai planuoja ir tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokymosi džiaugsmą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 76,7 proc. stebėtų pamokų,</li> </ul>

	<p>patenkinamai – 23,3 proc.; vertinimo vidurkis – 3, dažniausias vertinimas – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja žemesnes kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai: mokytojo (vertinimo vidurkis – 3,3), vyresniojo mokytojo (vidurkis – 3), mokytojo metodininko (vidurkis – 2,75);</p> <p>- kaip stiprų šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 15 pamokų: 9, 10 kl. biologijos, 6 kl. fizinio ugdymo, 4, 6 kl. matematikos, 7 kl. technologijų, 6, 9 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 9 kl. tikybos, 8, 9 kl. fizikos, 5 kl. gyvenimo įgūdžių ugdymo, 3 kl. pasaulio pažinimo, 8 kl. informacinių technologijų, 10 kl. dailės pamokose. Šiose pamokose mokytojai parinko mokiniams įdomias, prasmingas ugdymosi veiklas, skatintas mokinių smalsumas ir entuziazmas, sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę. Itin mokinius sudomino interaktyvių priemonių naudojimas: biologijos pamokoje stebėtos ląstelės, bakterijos naudojant 3D akinius, matematikos pamokoje veiksmingai naudojami skaitmeniniai įrankiai įsivertinimui;</p> <p>- pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 70 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 30 proc.; vertinimo vidurkis – 3, dažniausias vertinimas – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja žemesnes kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai: mokytojo (vertinimo vidurkis – 3,3), vyresniojo mokytojo (vidurkis – 3), mokytojo metodininko (vidurkis – 2,5);</p> <p>- mokiniai pokalbiuose kaip didžiausius pokyčius per dvejus metus įvardijo, jog padaugėjo integruotų pamokų, ekskursijų bei išvykų, dažniau organizuojamos pamokos ne mokykloje. Mokiniai džiaugėsi organizuotomis išvykomis į Kauno botanikos sodo laboratoriją, Molėtų etnokosmologijos, Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejus;</p> <p>- 2022 m. mokyklos duomenimis, dauguma interviu metodu apklaustų mokinių sutinka (76 proc.) arba iš dalies (18 proc.) sutinka, kad ugdymas projektinėse tiriamosiose veiklose ir netradicinėse aplinkose padeda siekti geresnių asmeninių ugdymosi rezultatų.</p> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojai tinkamai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokinių smalsumą ir leidžia daugumai patirti mokymosi džiaugsmą. Vertėtų stiprinti ir plėtoti mokytojų tikėjimą mokinio, kaip asmenybės, augimo ir mokymosi galiomis, parenkant ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis būtų optimaliai auginantis.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, lygis	<p>2</p> <p><b>Lyginant 2019 m. vykdyto mokyklos rizikos išorės vertinimo duomenis su pakartotinio mokyklos rizikos išorės vertinimo duomenimis, mokykla rodiklį „Ugdymo(si) organizavimas“ įgyvendino vidutiniškai, <u>pokytis fiksuotas integracijos, formalaus ir neformalaus švietimo derinimo, ugdomojoje veikloje naudojamos įrangos ir priemonių įvairovės aspektais, kurie potencialūs.</u></b></p> <p><b>Mokykloje tinkamai siekiama prasmingos integracijos, lanksčiai siejamas formalus ir neformalus vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už jos ribų:</b></p> <p>- vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 50,0 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 40,0 proc.; vertinimo vidurkis – 2,5, dažniausias vertinimas – 2 ir 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose panašiai organizuoja vyresniojo mokytojo (vertinimo vidurkis – 2,5) ir mokytojo metodininko (vidurkis – 2,1), išskyrus mokytojo (vidurkis – 3,3), kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai. Geras pavyzdys biologijos pamoka 10 kl. mokiniams, kurioje medžiaga apie bakterijas buvo siejama su higiena (kompiuterių klaviatūrose daugiausiai bakterijų) ir medicina (bakteriniai užsikrėtimai, pavyzdžiui, laimo liga). Lyginant aptariamo pamokos aspekto vertinimą su 2019 m. rizikos išorės vertinimo ataskaitoje pateikiamais duomenimis, mokykla padarė pažangą - 2019 m. šis pamokos aspektas buvo įvertintas 2,28;</p> <p>- Mokinių tarybos nariai nurodė, kad per 2 metus mokykloje padaugėjo integruotų pamokų (pavyzdžiui, žmogaus sauga ir sveika gyvensena, lietuvių kalba ir literatūra bei istorija). Integruotos pamokos skatina mokinius domėtis dalyku, kelia mokinių motyvaciją mokytis.</p>

	<p>Anot mokytojų ir mokinių, tokia pamokų organizavimo forma mokiniams patinka ir atrodo prasminga. Po tokių pamokų, kai kurie mokiniai, anot mokytojų, noriai imasi projektinės veiklos ar ruošia pristatymą kitiems mokiniams;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2020–2022 m. m. mokykloje buvo organizuotos 85 integruotos pamokos, 51 netradicinės veikos, akcijos, kuriose dalyvavo 86 proc. mokinių. Šis integruotų pamokų skaičius yra didesnis ;</li> <li>- mokyklos interneto svetainėje dalijamasi integruotų pamokų (pavyzdžiui, 2022 m. vykusi integruota pasaulio pažinimo ir dailės pamoka 2 klasėje „Susipažinkime - vorai“), renginių naujienomis ir sėkmėmis, pamokomis netradicinėse erdvėse (pavyzdžiui, 2022 m. fizinio ugdymo pamoka baseine);</li> <li>- pokalbyje su Mokyklos taryba paaiškėjo, kad mokiniai per paskutinius dvejus metus dalyvavo mokyklos organizuojamose pažintinėse ekskursijose (pavyzdžiui, į VDU Kauno botanikos sodo NSO laboratoriją ir Molėtų etnokosmologijos muziejų, Observatoriją ir Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejų, Elektrėnus, Karaliaus Mindaugo mokyklą), netradicinėse pamokose, pamokose, kurios organizuojamos kitose erdvėse. Tarybos nariai taip pat teigė, kad mokykloje mokiniai gali pasirinkti įvairią užklausinę veiklą, būrelius, kurie atliepia mokinių poreikius ir interesus;</li> <li>- mokyklos 2021 m. metinės ataskaitos duomenimis, mokykloje buvo „69,6 proc. mokinių dalyvauja bent 1 neformaliojo vaikų švietimo veikloje“.</li> </ul> <p><b>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, paveikiai atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, visuose kabinetuose yra kompiuteriai, multimedija. Mokykla yra įgijusį robotą, skirtą hibridiniam mokymui. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis nupirkti 3 SMART GX ekranai, 14 planšetinių kompiuterių su 4G ryšiu, 2 vnt. 3D spausdintuvų, 18 vnt. 3D akinių, 20 eksperimentinių rinkinių ir medžiagų STEAM laboratorijai. Anksčiau šių priemonių mokykla neturėjo. 2019 m. rizikos išorės vertinimo ataskaitoje atkreipiamas dėmesys į tai, kad mokykloje trūko skaitmeninių priemonių, kurios galėtų sudominti mokinius, pastiprintų tiriamosios veiklos įgyvendinimą;</li> <li>- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis mokykloje įdiegta internetinė platforma Mikrossoft365, „Reflectus“, įsigyta „Eduka“ licencija (platforma naudojasi 100 proc. mokinių). Iki projekto „Kokybės krepšelis“ mokykla nebuvo įvaldžiusi šių priemonių. Taikant „Reflectus“, mokiniai pagerino įgūdžius įsivertinti, reflektuoti apie savo veiklą ir pažangą pamokoje, „Eduka“ platforma praturtina pamokos turinį pamokos medžiagos aspektu, mokiniai turi daugiau įrankių, kaip patikrinti savo žinias;</li> <li>- mokyklos 2021 m. metinės ataskaitos duomenimis, mokykloje buvo „atnaujinta mišrios ikimokyklinės ugdymo grupės pavėsinė, nupirkti ir įrengti 4 sporto ir laisvalaikio įrenginiai, atnaujinti technologijų kabineto indai ir priemonės, skirtos maisto gamybai, atnaujinta mokyklos antro aukšto ramybės kampelio siena“. Tai prisidėjo prie saugios aplinkos kūrimo, ramybės kampeliu naudojasi mokiniai, turintys emocinių sunkumų, SUP mokiniai.;</li> <li>- Mokyklos tarybos teigimu iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įgytos priemonės (kompiuteriai, išmanieji ekranai, planšetiniai kompiuteriai, tiriamajai veiklai reikalinga įranga) naudojamos muzikos, matematikos, tikybos, dailės, chemijos, biologijos ir lietuvių kalbos pamokose. Anot tarybos narių, mokiniams šios pamokos tapo įdomesnės, juos labiau motyvuoja, pagerėjo mokinių įsitraukimas į pamokos veiklas. Atsižvelgiant į mokyklos mokinių socialinį ir ekonominį kontekstą, mokyklai didesnis mokinių įsitraukimas į pamokoje organizuojamas veiklas yra pasiekimas;</li> <li>- Mokinių tarybos teigimu, naujai įgytos mokymo priemonės naudojamos tiek pamokose, tiek būreliuose. Mokiniai pastebėjo, kad 3D spausdintuvu dar tik mokosi naudotis, tačiau per biologijos pamokas jau naudoja 3D akinius ir kitas priemones. IKT dažniausiai</li> </ul>
--	--

	<p>naudojamos matematikos, tikybos, istorijos, muzikos lietuvių kalbos ir literatūros pamokose.</p> <p><b>Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės tinkamai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti, ištekliai optimaliai paskirstomi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vertintojų stebėtoje biologijos pamokoje 10 kl. mokiniai 3D akinių pagalba stebėjo mokytojos demonstruojamus bakterijų pavyzdžius, aiškino bakterijos sandarą ir gyvavimą. Demonstracija buvo panaudota tikslingai, nes toliau pamokoje buvo dirbama su demonstracijoje pateikta informacija;</li> <li>- vertintojų stebėtoje fizikos pamokoje 8 kl. mokiniai vykdė tiriamąjį darbą apie veiksmo ir atoveikio jėgas, tam buvo naudojami dinamometrai, aiškinant pamokos medžiagą pasitelkta „Eduka“ platforma;</li> <li>- vertintojų stebėtoje matematikos pamokoje 4 kl. mokiniai sprendė uždavinius iš „Eduka“ platformos, kurie buvo demonstruojami projektoriaus pagalba, pamokos pabaigoje mokiniai papildomų uždavinių sprendimui „Eduka“ platformoje naudojo planšetinius kompiuterius;</li> <li>- vertintojų stebėtoje matematikos pamokoje 6 kl. mokiniai sprendė uždavinius išmaniojoje lentoje, žodžiu grindė savo sprendimus, pamokos pabaigoje įsivertinto pasitelkiant Learning Apps programėlę;</li> <li>- ugdomosios veiklos (pamokos) kortelių ir vertintojų stebėtų pamokų analizė parodė, kad vertinimo laikotarpiu 8 pamokose buvo naudojamos išmaniosios lentos (4 iš jų išmanioji lenta buvo naudojama tik mokomosios medžiagos vaizdavimui), 8 pamokose mokomosios medžiagos vaizdavimui buvo naudojami projektoriai, 3 pamokose tiriamajai mokinių veiklai reikalingos priemonės, tai yra, kalorimetras, dinamometras, 3D akiniai. Lyginant šiuos duomenis su 2019 m. rizikos išorės vertinimo ataskaitoje pateiktais duomenis, matoma, kad mokytojai patobulėjo taikant IKT pamokose, tai yra padidėjo naudojamų IKT tikslingumas ir efektyvumas, pamokose padažnėjo mokinių įtraukimas (mokiniai išmaniosius ekranus naudojo, kaip lentą, atliko mokytojų parengtas užduotis, reflektavo);</li> <li>- pokalbyje su VGK ir projekto „Kokybės krepšelis“ grupės nariais paaiškėjo, kad mokykla aktyviausiai naudoja „Eduka“ platformą, kuria yra patenkinti ir mato prasmę, nes platformoje galima pasiekti reikiamą mokomąją medžiagą, mokiniams skirti uždavinius, mokiniai platformoje gali įsivertinti. Svarbu atkreipti dėmesį, kad pastaruosius du metus mokytojai naudojo „Reflectus“ platformą, kuri, anot mokytojų, nepasiteisino, nes mokiniams nepatinka atsakinėti į atvirojo pobūdžio klausimus;</li> <li>- mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija apie tai, kaip mokykloje įveiklinamos tiriamajai mokinių veiklai ugdyti skirtos priemonės: 2022 m. spalio mėn. mokytoja S. T. supažindino ikimokyklinio ugdymo grupės mokinius su 3D spausdintuvų veikimu, mokiniai atliko praktinį darbą; 2022 m. spalio mėn. 10 klasių mokiniai chemijos pamokoje atliko halogenų atpažinimo reakcijas; 2022 m. spalio mėn. 5 kl. mokiniai gamtos pamokoje virtualiai (naudojant 3D akinius) stebėjo augalo fotosintezę; 2022 m. rugsėjo mėn. 3 kl. mokiniai muzikavo naudodamiesi specialia programėle planšetiniuose kompiuteriuose.</li> </ul> <p><b>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – pagerino integracijos, formalaus ir neformalaus švietimo derinimo, ugdomojoje veikloje naudojamos įrangos ir priemonių įvairovės ir optimalaus paskirstymo sąlygas, įgyvendino pozityvių pokyčių, tačiau kasdienę vadovavimo mokymuisi praktiką rekomenduojama plėtoti, orientuojantis į mokymosi savivaldumo stiprinimą ir ugdymo turinio bei formų pritaikymą skirtingų mokinių mokymosi poreikiams tenkinti.</b></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

#### 1. Mokyklos bendruomenei:

Bendruomenėje susitarti dėl geros pamokos požymių ir jų laikytis organizuojant ugdomasias veiklas, periodiškai aptarti (diskutuoti, reflektuoti) sėkmingas patirtis ir probleminius atvejus bei kryptingai tęsti potencialios bendruomenės nuostatos įgyvendinimą, kad mokinių ugdymosi rezultatai gerėja, kai jie ugdomi pagal individualius poreikius, kuriuos reikia atpažinti, parinkti tinkamas priemones jiems tenkinti ir stebėti kiekvieno mokinio pažangą.

#### 2. Mokyklos vadovui:

Palaikyti vidinio potencialo panaudojimą (gerosios patirties sklaidą mokykloje, kolegialų grįžtamąjį ryšį), stebėseną, mokytojų profesinę pažangą – tai prisideda prie mokinių sėkmės ir yra svarbus komponentas ugdymo kokybei gerinti, bei nuosekliai bei sistemingai stebėti, analizuoti susitarimų veiksmingumą pamokoje kiekvieno mokinio individualios pažangos (bendrųjų ir dalykinių kompetencijų aspektu).

#### 3. Mokytojams:

Tęsti ir plėtoti sėkmingas, pažangias veiklas: „Kolega – kolegai“, mokinių individualios pažangos stebėsenos, pamokos kokybės tobulinimo, skaitmeninio ugdymo turinio taikymo, keičiančias mokyklos kultūrą, jos įvairumą, stiprinančias visų bendruomenės narių bendradarbiavimą, kuriančias kiekvieno mokinio įtrauktį, pažangą, mokymosi sėkmę ir savivaldumą užtikrinančią ugdymo(si) praktiką bei daugiau pasitikėti ir įtraukti mokinius į veiklų planavimą, priemonių, veiklos formų, būdų pasirinkimą pamokoje, siekti didesnio sąveikos paradigmos taikymo nuoseklumo ir veiksmingumo.

#### 4. Mokyklos savininkei – Kaišiadorių rajono savivaldybei:

Atsižvelgus į mokyklos bendruomenės motyvaciją, sutelktumą, stiprėjančią potencialą, didėjančią veiklos potencialą, pripažinus padarytą pažangą ir įgyvendinamus pokyčius, rekomenduojama stiprinti mokyklos edukacines erdves, renovuojant stadioną, bei užtikrinti savalaikį pagalbos gavimą mokiniams, ypač turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, skiriant pareigybės dalį ir numatant finansavimą psichologo, specialiojo pedagogo pareigybėms.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 3 lygis	<p>Iš vertintojams pateiktų duomenų galima teigti, kad mokykloje būtina stiprinti mokinių vertinimo ir įsivertinimo strategijas. Todėl siekiant užtikrinti į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kryptingai siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t. y. susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir realius mokinių gebėjimus;</li> <li>- Siekti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo padėtų kurti mokyklos pažangą, nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą kiekvieno mokinio individualios pažangos aspektu;</li> <li>- Pamokose formuluoti orientuotą ir aiškų ir pamatuojamą rezultatą mokymo(si) uždavinį, derantį su kompetencijų bei asmenybės ugdymo tikslais;</li> <li>- Mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių mokymosi patirčių, gebėjimų įvairovę, sudarant tinkamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą, tempą, priemones, tokiu būdu realizuojant įtraukiojo ugdymo nuostatas;</li> <li>- Sisteminais taikyti mokinių pasiekimų ir vertinimo įrankius, metodus, padedančius kiekvienam mokiniui tikslingai siekti žinių, kompetencijų, didinti</li> </ul>

	<p>asmeninę mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus, užtikrinti nuoseklesnį pasiekimų ir pažangos pagrįstumą;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stiprinti įsivertinimo, refleksijos įgūdžius, pamokose numatant aiškius (įsi)vertinimo kriterijus ir aptariant juos su mokiniais, apibendrinant pamoką, sugrįžti prie mokymosi uždavinio aptarimo, įtraukiant mokinius į asmeninių pasiekimų, pažangos ir mokymosi lūkesčių analizę;</li> <li>- Inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo, tinkamo grįžtamojo ryšio, refleksijos patirties sklaidą, kryptingai plėtojant kolegialaus mokymosi principą;</li> <li>- Tobulinti pamokos vadybą nuosekliai ir kryptingai pereinant nuo perdavimo modelio (mokytojas perteikia, o mokinys įsimena) prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, organizuojant reflektyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai.</li> </ul>
--	---

Vadovaujančioji vertintoja



Palmira Talijūnienė

Vertinimo skyriaus vedėja



dr. Snieguolė Vaičekauskienė