

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
TRAKŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO
VERTINIMO ATASKAITA

2023-03-28 Nr. A-10

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 13–15 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Trakų gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai: 2018 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami ir Trakų rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateikti duomenys, gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, gimnazijos direktoriaus 2021, 2022 m. metinės veiklos ataskaitos, 2021–2024 m. strateginis, 2021–2022 ir 2022–2023 m. veiklos ir 2021–2022, 2022–2023 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, Gimnazijos tarybos, Metodinės tarybos, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės ir įsivertinimo grupės nariais surinkta informacija, 40 stebėtų ugdomųjų veiklų protokolais, mokyklos vidus erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokytojų savianalizės anketos.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Trakų gimnazija yra viena iš keturių savivaldybės tautinių mažumų gimnazijų, kurioje ugdoma lenkų mokomąja kalba. Ugdymo įstaigoje vykdomos priešmokyklinio, ikimokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo bei neformaliojo vaikų švietimo programos. 2022–2023 m. m. gimnazijoje mokėsi 224 mokiniai: ikimokyklinio ugdymo grupėse ugdyti 38, priešmokyklinio – 12 vaikų, pradinėse klasėse mokėsi 49, pagrindinio ugdymo pakopoje – 87, vidurinio ugdymo –

38 mokiniai. Gimnazijai vadovauja direktorius (vadybinio darbo stažas – 37 m.) ir pavaduotoja ugdymui (vadybinio darbo stažas – 8 m.). Mokinius ugdo 30 mokytojų: 10 mokytojų metodininkų, 9 vyresnieji mokytojai bei 11 neatestuotų mokytojų. Mokiniamis pagalbą teikia socialinė pedagogė, logopedė, psichologė, visuomenės sveikatos bei karjeros specialistės, 4 mokytojo padėjėjos.

Gimnazijos 2021–2024 m. strateginiame plane akcentuota, kad ugdymo įstaigoje vykdoma aktyvi socialinė, pilietinė, prevencinė, kultūrinė, pažintinė veiklos. Gimnazijos savininko (Trakų r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus) vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad nuo 2018 m. gimnazija vykdo OLWEUS patyčių prevencijos programos prevencijos kokybės užtikrinimo sistemos (OPKUS) veiklas. Ilgalaikei patyčių prevencijai vykdyti gimnazijoje sukurta veiklos kokybės užtikrinimo sistema – taikomos OPKUS priemonės daro sistemingą ir kryptingą poveikį patyčių prevencijai. Itin aktyvi gimnazijos projektinė veikla, kurioje dalyvauja apie 90 proc. mokinių: 2022 m. įgyvendinti Lietuvos lenkų mokyklų draugijos projektas, skirtas informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) įrangai įsigyti, „ERASMUS+“ tęstinis tarptautinis projektas, projektai temomis „Trakų žemės poetė Barbara Sidorovič“, „Adomas Mickevičius – Romantizmo epochos poetas“, vykdyta išvyka į Lenkiją („Poznanė – Krokva – Zakopanė, mūsų bendros istorijos pėdsakais“), organizuota vasaros stovykla „Mokomės gamtoje ir iš gamtos“. Projektinės veiklos patirtis, kaip mokymosi įvairovės raišką, gimnazija plečia pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ galimybėmis – organizuoja mokiniams STEAM veiklų stovyklas, aktyvina eksperimentinių, tiriamųjų darbų vykdymą.

Mokykla džiaugiasi savo mokinių pasiekimais ir laimėjimais konkursuose, varžybose ir olimpiadose, stengiasi tenkinti mokinių poreikius plėsdama neformaliojo švietimo pasiūlą (projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis organizuojamos „Jaunojo mokslininko“ ir „Jaunojo matematiko“ būrelių veiklos).

Gimnazijoje kuriamos mokiniams tinkamos edukacinės aplinkos, nuolat atnaujinamos IKT ir mokymo priemonės. Pasinaudodama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis mokykla tikslingai, orientuodamasi į veiklos tobulinimo plano prioritetus, modernizavo ugdymo procesą, praturtino materialinę bazę, sudarydama sąlygas į kompetencijas orientuotam mokymui(si).

Išvardyti faktai rodo, kad gimnazija rūpinasi visybišku mokinių asmenybių ugdymu, ugdymo proceso modernizavimu, būdų ir formų įvairove.

Į mokyklos pažangos siekį orientuotos 2021 m. ir 2022 m. gimnazijos vadovui skirtos užduotys, nukreiptos į strateginio ir Mokyklos tobulinimo planų įgyvendinimą: užduotyse akcentuota mokinių patirtinio ugdymo, stiprinant STEAM veiklas, plėtra, numatytas mokymo(si), tenkinančio skirtingų mokinių poreikius organizavimas, asmeninės pažangos stebėsenos tvarumo užtikrinimas, mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, saugios ir modernios aplinkos kūrimas ir kt. 2021 ir 2022 m. užduočių įgyvendinimas įvertintas labai gerai.

Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazijai pagalbą teikė Trakų r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus specialistai: konsultavo (teikė pastabas, pasiūlymus, rekomendacijas) rengiant Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir jo patikslinimus, tvarkant dokumentaciją, susijusią su projekto metu įsigyto ilgalaikio turto draudimu.

Stiprieji gimnazijos aspektai išskirti atsižvelgiant į tvarias mokyklos patirtis ir Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų priemonių poveikį mokinių pažangai. Nustatydami tobulintinus aspektus vertintojai orientavosi į prioritetine tvarka tobulintinas veiklas, kurių nepakankamas veiksmingumas sudaro kliūčių siekiant įgyvendinti gimnazijos strateginio ir Mokyklos veiklos tobulinimo planų pagrindinį tikslą – ugdymo(si) kokybės gerinimą siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Atsakinga gimnazijos atskaitomybė teikiant duomenis apie mokinių ir mokyklos pasiekimus valstybei, suinteresuotoms institucijoms ir asmenų grupėms (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
2. Optimalus, į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas išteklių paskirstymas (3.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
3. Perspektyvios ugdymo(si) integravimo tendencijos (2.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
4. Gimnazijos tinklaveika, įgalinanti kompleksiskai siekti užsibrėžtų tikslų (3.6. – 3 lygis).
5. Potenciali ir iniciatyvi gimnazijos vadovų lyderystė (3.2. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Ugdymo proceso diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, užtikrinant skirtingų gebėjimų mokinių pažangos siekio galimybes (2.1. – 2 lygis).
2. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesai ir procedūros, siekiant kryptingo ir tvaraus mokyklos tobulinimo (3.1. – 2 lygis).
3. Mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėjimas bei (įsi)vertinimas pamokoje, tikslingam mokymui(si) koreguoti (1.1. – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja ir vykdo direktoriaus įsakymu sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo grupė. Įsivertinimo duomenimis naudojamosi rengiant gimnazijos strateginį, metų veiklos planus, jais remtasi priimant sprendimus dėl mokyklos tobulinimo veiklų dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte. Vertintojai konstatuoja, kad mokykla argumentuotai pasirenka analizuoti mokinio asmeninei pažangai svarbius ugdymo aspektus, tinkamai išskiria aktualias kaitos kryptis, tačiau duomenų panaudojimas sprendimams dėl mokyklos pažangos siekio tobulintinas: įsivertinimo grupės parengtos išvados ir rekomendacijos abstrakčios, neįpareigojančios kiekvieno pedagogo prisiimti atsakomybę už profesinio meistriškumo ūgtį (pvz., 2021 m. rekomendacijose fiksuota: „toliau siekti suasmeninti mokymąsi...“, „stengtis naudoti skirtingas mokymo bei lavinimo priemones...“, „stengtis mokiniams pasiūlyti kelias pamokos, projektinio darbo veiklos formas...“ ir pan.).

Gimnazija pajėgi identifikuoti silpnąsias savo organizacijos veiklos sritis, tačiau kad įsivertinimo duomenų panaudojimas darytų poveikį veiklos kokybei, mokinių pasiekimų rezultatams ir pažangai, reikėtų konkrečių, aiškiais požymiais, kriterijais nusakytų bendrų susitarimų dėl sprendimų įgyvendinimo ugdymo procese raiškos, įgyvendinamų veiklų sėkmės / problemų stebėjimo, apmąstymo bendruomenės diskusijose bei priimti sprendimus dėl pasiteisinusios praktikos tvarumo.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Atlikdami teminį išorinį vertinimą gimnazijos pažangos kryptingumo ir veiklos tvarumo užtikrinimo tema vertintojai orientavosi į mokyklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą – „Ugdymo(si) kokybės gerinimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos“ ir jam įgyvendinti numatytus du uždavinius: sudaryti sąlygas STEAM dalykų integracijai, ugdant mokinių kūrybiškumo ir dalykinės kompetencijas

bei modernizuojant ugdymo(si) procesą, tobulinti ugdymo(si) organizavimą, teikiant pagalbą įvairių poreikių ir gebėjimų mokiniams.

Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimas vertintas remiantis gimnazijoje vykstančiais ugdymo(si) organizavimo procesais (2.1. rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas), jų kaita, atsižvelgiant į naujai atsiradusias reikmes (3.1. rodiklio aspektas „Planų gyvumas“), numatytų sąlygų plano tikslui ir uždaviniams įgyvendinti sudarymą (3.1. rodiklio aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“) bei tinklaveika, padedančia kompleksiskai siekti užsibrėžtų tobulinimo tikslų (3.6. rodiklis „Mokyklos tinklaveika“). Pastebėtina, kad gimnazija įgyvendindama plano veiklas visais aspektais yra pasiekusi pokyčių, tačiau didžiausia kaita stebima optimalaus išteklių paskirstymo, ugdymo(si) integralumo ir mokyklos tinklaveikos srityse (šie aspektai išskirti kaip stipriosios veiklos sritys). Diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą gimnazijai rekomenduojami tobulinti.

Vertinant mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimą remtasi rodiklio 1.1. („Mokyklos pasiekimai ir pažanga“) vertinimo kriterijais: pagrindiniu stebėsenos objektu – rezultatais (aspektas „Rezultatyvumas“), jų vertinimo ir interpretavimo sistema (aspektas „Stebėsenos sistemingumas“), ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimu ir įvertinimu (aspektas „Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas“) bei informavimu apie stebėsenos rezultatus (aspektas „Atskaitomybė“). Gimnazijos operatyvumas atsiskaitant už veiklas įvairioms suinteresuotoms institucijoms ir asmenų grupėms vertinamas kaip tinkama veikla, o pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, itin svarbus ugdymo(si) proceso koregavimui, išskirtas kaip silpnybė.

Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas grįstas 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (aspektai „Sprendimų pagrįstumas“, „Tobulinimo kultūra“) turiniu – vertintos gimnazijos veiklos kokybės patirtys ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano dalinio įsivertinimo rezultatai.

Vertinant veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą orientuotasi į šiuos rodiklius:

- 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektus „Vizijos bendrumas“ (vizija vertinta kaip fundamentalus gimnazijos susitarimas, kuriame užfiksuoti perspektyvaus tapsmo siekiniai, užtikrinantys veiklos tvarumą) ir „Veiklos kryptingumas“ (analizuoti bendruomenės susitarimai dėl tikslingo pasirinktų veiklų, nukreiptų į švietimo aktualijas, tobulinimo);

- 3.2. rodiklį „Lyderystė“ – grindžiant įsitikinimą, kad pasiteisinusių veiklų tęstinumą užtikrinti įgalina lyderių iniciatyvumas, dalijimasis pareigomis ir atsakomybe („Pasidalyta lyderystė“), kad lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, tobulėjimui, gerosios patirties sklaidai ir tvarumui („Lyderystė mokymuisi“), bei mokyklos vadovų ryžtas imtis tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti („Įsipareigojimas susitarimams“);

- 3.4. rodiklį „Veikimas kartu“, įvertinant gimnazijos personalą vienijantį susitelkimą siekti bendrų tikslų („Bendradarbiavimo kultūra“), mokantis drauge ir vieniems iš kitų: dalijantis patirtimi, atradimais ir sumanymais („Kolegialus mokymasis“);

- rodiklius 3.7. („Kompetencija“) ir 3.8. („Nuolatinis profesinis tobulėjimas“) – akcentuojant tikėjimą mokytojų galiomis – nuo mokytojų nuostatų dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai organizuoti mokymą(si), nuolat tobulėti priklauso ugdymo kokybė ir pasiekimų bei pažangos tvarumas.

Kaip perspektyvią veiklą vertintojai išskiria gimnazijos vadovų lyderystę – įsipareigojimų susitarimams vykdymą, darantį didelį poveikį į tobulinimą nukreiptam mokyklos veiklos tvarumui.

Rodikliais 3.3. („Mokyklos savivalda“) ir 3.5. („Bendradarbiavimas su tėvais“) ataskaitoje remtasi kontekstualiai – šiais aspektais įgyvendindama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija veiklų netobulino, tačiau tėvų (globėjų) ir savivaldos organizacijų į(si)traukimas į Mokyklos veiklos tobulinimo

plano priemonės, tikėtina, būtų praturtinę ugdymo procesus, veiksmingas stebint pažangą, telkiant bendruomenę tobulėjimui ir užtikrinant pažangą skatinančių veiklų tvarumą.

Vertintojai konstatuoja, kad Trakų gimnazija, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis Mokyklos veiklos tobulinimo planui įgyvendinti, padarė pažangą.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Trakų gimnazija Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikėlė tikslą gerinti ugdymo(si) kokybę siekiant kiekvieno mokinio pažangos. Pirmam uždaviniui įgyvendinti reikiamas sąlygas mokykla siekia sudaryti modernizuodama materialinę bazę (per 65 proc. projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų tikslingai, orientuojantis į STEAM, matematinio raštingumo stiprinimo veiklas, skirtos naujai įrangai, priemonėms, virtualių mokymosi aplinkų licencijoms įsigyti) ir įgalindama mokytojus taikyti STEAM modelį, metodus bei stiprindama jų skaitmeninę kompetenciją.

Mokinių kompetencijoms ugdyti numatytos galimybės išbandyti įvairius mokymosi būdus ir formas, suplanuotos projektinės, tiriamosios, eksperimentinės veiklos, laboratoriniai darbai, integruotos pamokos, neformaliojo švietimo būrelių „Jaunasis mokslininkas“ ir „Jaunasis matematikas“ veiklos, susitikimai su medicinos specialistais ir laboratorijų darbuotojais, sudarytos galimybės mokytis už mokyklos ribų (organizuotos dvi STEAM veiklų stovyklos (1–4 ir 5–8 kl. mokiniams) ir dvi edukacinės išvykos).

Antram uždaviniui įgyvendinti suplanuoti mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų mokymai bei ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas pamokose naudojant EMA ir EDUKA aplinkas.

Visas suplanuotas veiklas gimnazija yra pajėgi įgyvendinti naudodama turimus resursus – tiek žmogiškuosius, tiek materialinius išteklius.

Pradėjusi įgyvendinti tobulinimo planą gimnazija susidūrė su problemomis: iš darbo išėjo biologijos ir chemijos mokytojai, susirgo matematikos ir pradinių klasių mokytojai. Pagirtina, kad šią problemą gimnazija išsprendė ne atsisakydama, bet perkeldama numatytas veiklas vėlesniam laikui. Mokyklos tobulinimo plano koregavimo prireikė ir dėl mokytojų mokymų darbui su naujai įsigytais priemonėmis poreikio. Gimnazija surado galimybių perskirstyti lėšas neatsisakydama suplanuotų veiklų.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo praktika patenkinama. 2022–2023 m. veiklos plano SSGG analizėje „Pagalba mokiniui“ išskirta kaip silpnybė. 2022 m. gimnazija įsivertino diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo kokybę ir, remdamasi mokinių ir mokytojų pritarimu klausimyno teiginiais, nustatė, kad dalyje šios veiklos pozicijų stebima pažanga, tačiau konstatavo, kad „22,3 procentais sumažėjo mokytojų, kurie organizuodami mokymą(si) visada arba dažnai, atsižvelgdami į mokinių poreikius ir gebėjimus taiko įvairius nenuolatinis mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus“. Be to, 2022 m. gimnazijos vadovo ataskaitoje pažymėta, kad tik 20 proc. stebėtų pamokų fiksuotas vaikų poreikių ir galimybių atskleidimas. Remiantis gimnazijos dokumentais darytina išvada, kad siekiant kiekvieno mokinio mokymosi

	<p>sėkmės pagrįstas pedagoginės bendruomenės sprendimas viename iš mokyklos veiklos plano uždavinių akcentuoti ugdymo(si) organizavimo, teikiant pagalbą įvairių poreikių ir gebėjimų mokiniams, tobulinimą. Siekiant šio uždavinio įgyvendinimo iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų tikslingai organizuotas 12 val. seminaras „Įvairių poreikių vaikų ugdymo problemos, iššūkiai ir jų galimybių įgyvendinimas“, kuriame dalyvavo 95 proc. mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų, įsigytos EMA mokymosi aplinkos ir EDUKA klasės licencijos. Kitų veiklų, tiesiogiai susijusių su diferencijavimu, individualizavimu ir suasmeninimu, mokyklos tobulinimo plane gimnazija nenumatė. Mokinių įvairovės pripažinimo ir dėmesio skirtingų mokinių poreikiams tenkinti vertintojai pasigedo ir stebėtose veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tik 7,5 proc. mokymosi uždavinių atsižvelgta į skirtingų mokinių mokymosi galimybes, poreikius ir interesus; • paveikaus pastoliavimo, suasmeninto mokymo(si) požymių neužfiksuota nei vienoje pamokoje; • 44,4 proc. pamokų diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas išskirtas kaip tobulintinas aspektas, 15 proc. – kaip stiprioji ugdymo organizavimo veikla. <p>Sėkmingiausiai į mokinių mokymosi poreikius atsižvelgta 6 kl. informacinių technologijų (diferencijuotas užduočių kiekis), 2 kl. pasaulio pažinimo (skatinta mokinių savitarpio pagalba), IIIG kl. anglų k. (diferencijuotas mokymosi uždavinys ir (įsi)vertinimo kriterijai), IIIG kl. fizinių ugdymo (mokiniai grupuoti pagal mokymosi poreikius) pamokose; išskirtinai paveiki mokytojo padėjėjos veikla teikiant pagalbą specialiujų ugdymosi poreikių mokinei bei mokinei iš Ukrainos stebėta 4 kl. matematikos pamokoje.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad gimnazijos mokytojai diferencijavimą suvokia per siaurai (skirtingo sudėtingumo užduočių lygmenyje), pirminiame pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokytojai negalėjo pateikti praktinių pamokose taikomų suasmeninto mokymo(si), pastoliavimo pavyzdžių.</p> <p>Ugdymo(si) integralumas yra potencialus ir išskiriamas kaip stiprioji gimnazijos veiklos sritis.</p> <p>Gimnazija suvokia ugdymo turinio integravimo svarbą šiandieniniame švietimo kaitos procese ir įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą, naudodamasi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis sudaro daugiau galimybių priartinti mokymąsi prie gyvenimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įrengtoje gamtamokslinėje laboratorijoje organizuojamos neformaliojo švietimo veiklos, kuriose integruojami matematikos, informacinių technologijų ir gamtos mokslų dalykai – mokiniai vykdo tyrimus, atlieka eksperimentus, statistinių duomenų lyginimą, rengia prezentacijas; • veikia du STEAM krypties būreliai: „Jaunasis mokslininkas“ ir „Jaunasis matematikas“, kuriuose mokiniai įgyja integralaus patirtinio mokymosi patirčių; • per 2022–2023 mokslo metus suplanuota pravesti 16 integruotų pamokų pagal parengtą grafiką;
--	---

- organizuotos dvi STEAM stovyklos, kuriose panaudodami gamtamokslinės laboratorijos ir išmaniosios klasės išteklius mokiniai atliko eksperimentus, praktinius ir tiriamuosius darbus;

- surengta viena ekskursija į Alytaus STEAM centrą ir planuojama ekskursija į Vilniaus Energetikos ir technikos muziejų bei Nacionalinį kraujo centrą.

Pastangas aktualizuoti tarpdiscipliniškumą rodo ir vienas iš gimnazijos 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų ugdymo planų uždavinių, kuriame numatyta „individualizuoti, diferencijuoti, personalizuoti ir integruoti ugdymo turinį“. Įgyvendindama šį uždavinį gimnazija laikosi veiklų šiuo aspektu tęstinumo:

- ugdymo plane reglamentuota visų privalomų integruoti programų integravimo tvarka, t. y. nurodyta, kurios programos į kurių dalykų ugdymo turinį, klasių vadovų, kultūrinę, meninę, pažintinę, kūrybinę, sportinę, praktinę bei neformaliojo švietimo veiklas ir kokia apimtimi integruojamos;

- I–IIG kl. mokiniams ugdymo plane numatytos galimybės atlikti mokslo metų trukmės projektinį darbą;

- integruoto ugdymo veiklos organizuojamos ne tik gimnazijoje, bet ir kitose erdvėse: muziejuose, teatruose, aukštosiose mokyklose, bibliotekose, kultūros centruose, virtualiose mokymosi aplinkose ir kt. Metodinėse grupėse mokytojai aptaria, kokiose klasėse, kiek pamokų skirs šiai veiklai.

Pokalbiuose tiek vadovai, tiek mokytojai, tiek mokiniai kalbėjo apie integruotas veiklas, siejamus dalykus. Vizito metu 47,5 proc. stebėtų veiklų (N=40) išvelgta dalykų integracija ar tarpdalykiniai ryšiai. Išskirtini šie integralaus ugdymo požymiai:

- 20 proc. stebėtų pamokų taikyti tarpdalykiniai ryšiai su lietuvių k., daile, technologijomis, informatika, geografija (pvz., 1 kl. matematikos, 3 kl. muzikos, 5 kl. lietuvių (valstybinė) k., istorijos, 7 kl. lenkų (gimtoji) k., 7 kl. geografijos, 7 kl. technologijų, IG kl. chemijos pamokose);

- 22,5 proc. stebėtų pamokų ugdymo turinys sietas su gyvenimiška mokinių patirtimi (2 kl. pasaulio pažinimo, 3 ir 4 kl. matematikos, 5 kl. lenkų (gimtoji) k., IG kl. rusų k., fizikos, IIG kl. Fizikos pamokose, 3 kl. neformaliojo švietimo užsiėmime „Jaunasis mokslininkas“);

- 10 proc. stebėtų pamokų sudarytos galimybės pritaikyti turimas žinias (pvz., 2 kl. neformaliojo švietimo būrelio „Jaunasis matematikas“ užsiėmime, 5 kl. istorijos, 7 kl. technologijų, IIG kl. biologijos pamokose).

Gimnazija vykdo aktyvią projektinę veiklą (žr. konteksto aprašą), kurioje dalyvauja apie 90 proc. mokinių. Pasak administracijos ir mokytojų, įvairi projektinė veikla padeda įgyvendinti dalykinių ir bendrųjų kompetencijų integraciją.

Vertindami ugdymo(si) integralumą, kaip prasmingą mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo siekį, vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje ugdymo(si) integravimo tendencijos yra perspektyvios, tačiau pastebi, kad planuodama veiklas gimnazija daugiau dėmesio skiria integruotų pamokų kiekybei (kiek tokių pamokų per metus organizuos) nei jų poveikiui mokinių pasiekimams.

Ugdymo(si) įvairovė vidutiniška. Gimnazija turi veiksmingos projektinės bei mokymosi ne mokykloje veiklų patirties. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte padidino mokinių galimybes išbandyti įvairias mokymosi formas, mokytis skirtinguose kontekstuose. Ugdymo proceso praturtinimas naujomis priemonėmis ir technika sukūrė sąlygas patirtiniam mokymuisi, STEAM veikloms aktyvinti (žr. aspekto „Optimalus išteklių paskirstymas aprašą).

Vertintojų vizito metu tik 30,6 proc. stebėtų veiklų aspektas „Įvairovė“ išskirtas kaip stiprioji ugdymo(si) sritis. Tai pasakytina apie IG kl. chemijos pamoką (mokiniai atliko laboratorinį darbą), IIIG kl. chemijos konsultaciją (mokinė žinias įsisavino per patirtį, pojūčius), 5 kl. technologijų, lenkų (gimtoji) k., gamtos ir žmogaus, 2 kl. anglų k., 8 kl. tikybos, 4 kl. matematikos pamokas (mokiniam skirtos įvairios užduotys), iš projekto lėšų įsteigtą 3 kl. neformaliojo švietimo būrelį „Jaunasis mokslininkas“ (mokiniai mokėsi eksperimentuodami). Dalyje (27,8 proc.) pamokų organizuotas mokinių darbas grupėse ar porose, tačiau dažniausiai netaikytos grupių darbo strategijos nesudarė sąlygų dalintis mokymosi patirtimis, įtraukti visus grupės narius į bendro darbo rezultato rengimą.

Apibendrinę mokyklos patirtis ugdymo(si) įvairovės aspektu vertintojai priėjo prie išvados, kad skirtingus ugdymo metodus ir formas mokiniai labiau gali išbandyti nepamokinėje veikloje (dalyvaudami projektuose, akcijose, konkursuose, šventėse, mokydamiesi ne mokykloje, neformaliojo švietimo veiklose, edukacinėse STEAM veiklų stovyklose (finansuotos iš „Kokybės krepšelio lėšų) ir daro prielaidą, kad mokytojai, įgiję daugiau patirties, įveiklinę patirtinio mokymo organizavimo kompetencijas, sustiprinę gebėjimus naudotis nauja įranga, ryžtingiau ir tikslingiau naudosis sudarytomis patirtinio mokymo galimybėmis.

Klasės valdymas vidutiniškas. 2022–2023 m. veiklos plano SSGG analizėje taisyklių ir susitarimų laikymasis, mokinių uniformos, efektyvios pamokų lankymo kontrolės sistemos įdiegimas bei mokinių sąmoningumo kėlimas išskirti kaip silpnybė. Gimnazijoje yra tariamasi dėl mokinių teisių, pareigų, elgesio taisyklių, mokomasi konstruktyviai įveikti mokymosi problemas ir trukdžius (įgyvendinama patyčių prevencijos OLWEUS programos kokybės užtikrinimo programa OPKUS), tačiau susitarimų įgyvendinimas, mokinių atsakomybės ugdymas nepakankamai veiksmingas.

Vertinimo vizito metu kaip stiprųjį aspektą klasės valdymą vertintojai išskyrė 69,2 proc. stebėtų veiklų, kuriose dažniausiai fiksuoti geri bei pagarbūs mokinių santykiai su mokytojais, klasės draugais, tačiau tik 11,1 proc. pamokų klasės valdymas grįstas mokymo ir savivaldaus mokymosi derme, drausmę ir tvarką siekta palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingas veiklas. Tokia veikla stebėta IIIG kl. biologijos, 5 kl. technologijų, IIIG kl. fizinio ugdymo, 5 kl. gamtos ir žmogaus pamokose. Remiantis stebėtų pamokų duomenimis, dažniausiai (75 proc. stebėtų veiklų) mokiniams nesudarytos galimybės išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, įsivertinti pagal nu(si)matytus sėkmės kriterijus. Dalyje pamokų (35 proc.) vyraujanti klasikinė, mokymu grįsta paradigma riboja galimybes tinkamai ugdyti

	<p>mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, nesudarė palankių sąlygų savivaldžiam mokymuisi.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazijoje geri mokinių ir mokytojų santykiai kūrė palankų mikroklimatą, tačiau neskatino mokinių prisiimti atsakomybės už savo mokymosi rezultatus.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Planų gyvumas patenkinamas. Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo: patvirtinta Ugdymo turinio planavimo principų ir laikotarpių, ilgalaikių planų, pasirenkamųjų dalykų, modulių, prevencinių ir kitų programų integravimo ir tvirtinimo tvarka, mokytojai planuodami ugdymo turinį konkretizuoja gimnazijos ugdymo plane pateiktas rekomendacijas ir galimybes, sprendimus fiksuoja ilgalaikiuose planuose, metodinių grupių dokumentuose. Gimnazijoje parengtas Strateginis 2021–2024 m. planas, kurio tikslas – parengti ir įgyvendinti strategiją, atsižvelgiant į viziją, misiją ir tikslus, telkiant gimnazijos bendruomenę, spręsti aktualias ugdymo problemas, pasirinkti gimnazijos veiklos kryptis ir prioritetus, planuoti kaitos pokyčius. Trakų gimnazija strateginiam planui įgyvendinti rengia metinį planą. Gimnazijos direktorius ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui stebi ir įvertina, kaip institucija įgyvendina strateginius tikslus, ar vykdomos priemonės yra efektyvios, atitinkamai patikslina ir koreguoja strateginį planą. Vertintojai, išanalizavę dokumentus, daro išvadą, kad įvertinti planų įgyvendinimo poveikį apsunkina nenumatyti vertinimo kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai, nenurodytas konkretus veiklos įgyvendinimo laikotarpis, už veiklos rezultatą atsakingas asmuo.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ parengtas Mokyklos veiklos tobulinimo planas tik iš dalies dera su strateginiu planu: strateginiame plane nenumatytas STEAM ugdymas, tačiau šiame plane nurodyti pamatuojami kriterijai. MVTP buvo koreguotas atsižvelgiant į gimnazijos reikmes: paankstinti kvalifikacijos tobulinimo programos „STEAM ugdymo modelio diegimo strategija, iššūkliai ir įgyvendinimas“ 2 modulio mokymai, kad mokytojai pamokose kuo greičiau galėtų taikyti naujas strategijas, iš sutaupyto „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų nupirkta mobili spinta, reikalinga naujai išgytiems kompiuteriams saugoti ir įkrauti, darbui su nauja modernia technika organizuoti mokymai.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazija susitarusi dėl planavimo tvarkos, tačiau neanalizuojama planų įgyvendinimo pridėtinė vertė, nepakankamai veiksmingai stebimas poveikis gimnazijos pažangai.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas paveikus ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. 2022–2023 m. gimnazijos veiklos plano SSGG analizėje aprūpinimas mokymo priemonėmis išskirtas kaip stiprybė. Siekdama išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, gimnazija dar labiau praturtino materialinę bazę: įrengė edukacines erdves (technologijomis aprūpintą gamtos mokslų laboratoriją, dviejose pradinėse klasėse, biologijos ir fizikos kabinetuose – STEAM kampelius, išmanųjį matematikos kabinetą); įsigijo reikiamos technikos ir priemonių (6 binokuliarinius mikroskopus, 6 nešiojamus kompiuterius, 4 daugiafunkcinius spausdintuvus, „LabQuest3“ vidurinės mokyklos gamtos mokslų standartinį paketą, Go Direct rinkinį, 3D įrangos komplektą ir kt.).</p>

	<p>„Kokybės krepšelio“ projekto lėšos tikslingai panaudotos mokytojų skaitmeninėms kompetencijoms tobulinti, įgalinant juos veiksmingai naudoti naują įrangą bei priemones: organizuotos konsultacijos su įrangos ir priemonių tiekėjais, visi mokytojai dalyvavo 40 val. mokymuose „STEAM ugdymo modelio diegimo strategija, iššūkiai ir įgyvendinimas“. Pokalbiuose su Gimnazijos taryba, Mokinių komitetu, mokytojais, mokyklos vadovais respondentai kaip didžiausias sėkmes įvardijo inovatyvių mokymo priemonių įsigijimą ir edukacinių erdvių įrengimą, teigė, jog minėtos priemonės praturtino ugdymo procesą, padarė jį patrauklesnį.</p> <p>Gerą arba labai gerą ugdymo(si) aplinkos pritaikymą mokymui(si) bei mokymo priemonių naudojimo veiksmingumą vertintojai fiksavo 77,8 proc. stebėtų veiklų. Iš projekto lėšų įsigytomis priemonėmis ir įranga sėkmingiausiai naudotasi 8 kl. matematikos pamokoje, kuri vyko naujai įrengtoje išmaniojoje klasėje (stebėtas veiksmingas virtualios aplinkos EDUKA, išmaniosios lentos, kompiuterių panaudojimas mokymuisi); IIIG kl. biologijos pamokoje, vykusioje gamtos mokslų laboratorijoje (organizuotas patirtinis mokymasis, naudojant įsigyto „LabQuest3“ gamtos mokslo standartinio paketo priemones); 2 kl. mokinių neformaliojo švietimo „Jaunasis matematikas“ užsiėmime (pradinukai kūrybiškai naudojami konstruktoriais, esančiais STEAM kampelyje).</p> <p>Pagirtina, kad daugelis mokytojų informacines technologijas (toliau – IT) naudojo mokinių motyvacijai stiprinti, mokymosi prieinamumui ir patrauklumui didinti. Optimalų išteklių panaudojimą kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 86,1 proc. stebėtų veiklų. Siekiant aiškinimo vaizdumo, organizuojant tiriamuosius darbus, įsivertinimą, išmokimo stebėjimą IT tikslingai naudotos IIG, 8 kl. matematikos, 5 kl. gamtos ir žmogaus, 8 kl. tikybos, IIIG, 2 kl. anglų kalbos, 2 kl. pasaulio pažinimo, IIIG kl. biologijos pamokose.</p> <p>Išteklių panaudojimą kaip tobulintiną veiklos aspektą vertintojai išskyrė 11,1 proc. pamokų, kuriose neišnaudotos IT galimybės aktyviam mokymuisi organizuoti, išmaniosios technologijos visai nenaudotos arba naudotos netikslingai (pavyzdžiui, išmaniosios lentos naudotos kaip ekranai pamokos temai skelbti, pateiktims demonstruoti).</p> <p>Apibendrinę pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais, stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas išteklių paskirstymas sudaro sąlygas mokymosi įvairovei, daro prieinamesnį mokymosi turinį, stiprina mokymosi motyvaciją ir pozityviai veikia ugdymo(si) kokybės kaitą.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Mokyklos tinklaveika tinkama. Gimnazija yra atvira pasauliui: nuolat dalyvaujama tarptautiniuose projektuose, pasinaudojant partnerystėmis inicijuojami ir vykdomi gimnazijos projektai (žr. konteksto aprašą).</p> <p>Apie gyvenimą gimnazijoje galima sužinoti gimnazijos interneto puslapyje, kuriame skelbiama naujausia ir aktualiausia informacija. Vykdydama Mokyklos veiklos tobulinimo planą gimnazija skelbia informaciją apie projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas interneto svetainėje, „Facebook“ paskyroje, spaudoje.</p>

	<p>Gimnazijos atvirumą, orientuotą į mokinių kompetencijų ūgti, rodo ir Mokyklos veiklos tobulinimo plane 2022–2023 m. m. numatyti organizuoti 3 praktiniai susitikimai su medicinos specialistais, laboratorijų atstovais 8 ir IVG kl. mokiniams; IG, IIG klasių mokinių dalyvavimas edukaciniuose užsiėmimuose („Gamtamokslinės laboratorijos erdvės pritaikymas. Chemija ir biologija“, dalyvavo 18 mokinių ir „Gamtamokslinės laboratorijos erdvės pritaikymas. Fizika“) Vilniaus Gedimino technikos universiteto licėjuje.</p> <p>Mokykla palaiko ryšius su buvusiais mokiniais, kurie dalijasi savo sėkmės istorijomis dalyvaudami klasių valandėlėse, mokyklos renginiuose, išvykose.</p> <p>Gimnazijoje ugdomas sveiką gyvenimo būdą propaguojantis ir ekologijos svarbą suvokiantis žmogus, todėl visi gimnazijos bendruomenės nariai jaučia atsakomybę už sveiko žmogaus ugdymą, už saugią aplinką, vyksta glaudus bendradarbiavimas su tarnybomis, atsakingomis už saugią ir sveiką vaiko aplinką, glaudžiai bendradarbiaujama su Trakuose esančiu Lietuvos sporto centru: pagal sutartį, pasirašytą 2022 m., naudojamosi centro sporto sale, kurioje vyksta fizinio ugdymo pamokos. Tokiu būdu praplečiamos fizinio ugdymo galimybės, užtikrinamas mokinių užimtumas ir sveikos gyvensenos ugdymas. Gimnazijoje nėra specialiojo pedagogo, todėl nustatant mokinių specialiuosius poreikius, rengiant individualizuotas programas glaudžiai bendradarbiaujama su Trakų r. savivaldybės pedagogine psichologine tarnyba.</p> <p>2022–2023 m. m. veiklos plano SSGG analizėje gimnazijos vaidmuo bendruomenėje išskirtas kaip stiprybė. Vertintojų kalbinti mokyklos bendruomenės nariai teigė, kad gimnazijos mokiniai ir mokytojai yra aktyvūs mieste organizuojamų veiklų dalyviai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad tinklaveika yra stiprioji gimnazijos veiklos sritis – mokyklos partnerystės sudaro sąlygas mokiniams įgyti įvairių patirčių, užpildo mokinių gyvenimą prasingomis veiklomis bei kompleksiskai padeda siekti užsibrėžtų tikslų. Siekiant aukštesnės šiuo aspektu veiklos kokybės gimnazijai vertėtų periodiškai įsivertinti tinklaveikos naudą ir sąnaudas.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo(si) integralumo įgyvendinimo reglamentavimas gimnazijos ugdymo planuose ir įgyvendinimas organizuojant mokymąsi ne mokykloje.</p> <p>Ugdymo(si) būdų ir formų įvairovė popamokinėse veiklose.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas, sudarant kiekvienam mokiniui sąlygas siekti didžiausios jo galimybės atitinkančios pažangos.</p> <p>Galimybių kiekvienam mokiniui išbandyti, patirti įvairius mokymosi būdus ir veiklas skirtinguose kontekstuose sudarymas.</p>

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Institucinio lygmens stebėsenos sistemos gimnazija nėra parengusi, tačiau mokinių mokymosi ir gimnazijos veiklos pažanga stebima: Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos, metodinių grupių posėdžiuose aptariami mokinių pusmečių, metų pasiekimų rezultatai, vykdoma strateginių, metų veiklos planų stebėseną, veiklos kokybės įsivertinimas, dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija įsivertino Mokyklos tobulinimo plano vykdymą ir kt. Susipažinę su gimnazijos dokumentais vertintojai pastebi, kad suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėsenai stinga sistemingumo, dažnai ji yra formali, orientuota į veiklų įgyvendinimą, neanalizuojant jų poveikio mokyklos ir mokinio pažangai.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas vertinamas patenkinamai. Geri mokinių laimėjimai, pasiekimai konkursuose, olimpiadose, neformaliojo švietimo bei projektinėje veikloje. Gimnazija pripažįsta asmeninius mokinių pasiekimus ir sudaro tinkamas sąlygas daugumai (gimnazijos duomenimis, 94 proc.) mokinių dalyvauti įvairiose veiklose: savivaldoje, neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimuose, akcijose, olimpiadose ir konkursuose, projektinėje veikloje, stovyklose, išvykose, sporto varžybose. 2021–2022 m. m. gimnazijos mokiniai sėkmingai dalyvavo 72 konkursuose, projektuose ir kitokio pobūdžio renginiuose, pvz., respublikiniame ekonomikos konkurse „Aš – verslus novatorius“, tautinių mažumų mokyklų respublikinėje istorijos viktorinoje „Branginkime kalbą ir Tėvynę“ (laimėta pirma vieta), respublikiniame konkurse „Rinkis kelią, ne takelį“, rajoniniuose lenkų kalbos diktanto, Barboros Sidorovič poezijos skaitovų konkursuose (laimėta 3 vieta) ir kt.; 5 mokiniai laimėjo prizines vietas rajoninėse technologijų, lenkų, rusų kalbų, chemijos olimpiadose; prizinės vietos laimėtos Trakų rajono mokyklų merginų tinklinio turnyre „Drauge prie tinklo“, Lietuvos mokinių kroso čempionatuose. Dauguma bendruomenės narių pokalbiuose su vertintojais kaip sėkmingiausias, labiausiai įtraukiančias mokinius veiklas įvardija tarptautinį mokyklų partnerystės Erasmus+ projektą „Tvarumo pamokos: tu ir tavo mokykla, tapkite ekologiški“, „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis finansuojamo NŠ programų „Jaunasis mokslininkas“ ir „Jaunasis matematikas“ įgyvendinimą. Vizito metu stebėtose NŠ būreliuose organizuotos kokybiškos, mokiniams įdomios ir patrauklios, į bendrųjų kompetencijų ugdymą orientuotos veiklos.</p> <p>Gimnazijos bendruomenė tikisi, kad „Kokybės krepšelio“ projektas padės pagerinti ugdymo kokybę: Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas pagrindinis tikslas – ugdymosi kokybės gerinimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos, veiklų įgyvendinimui pamatuoti suplanuoti kokybiniai rodikliai – mokinių mokymosi pasiekimų pokyčio pozityvi kaita.</p>

Išanalizavus dokumentus (direktoriaus 2022 m. ataskaitą, gimnazijos savininko, ŠVIS informaciją), stebimos teigiamos dinamikos tendencijos: 2022 m. duomenimis, 8 kl. mokinių matematikos NMPP rezultatų vidurkis pagerėjo 18,5 (nuo 23,5 iki 42,0), 2023 m. duomenimis, 4 kl. mokinių matematikos NMPP rezultatų vidurkis pakilo 21,8 (nuo 28,8 iki 50,6). 2022 m., lyginant su 2021 m., 2 proc. pagerėjo mokinių kontrolinių, savarankiškų darbų rezultatai, 5 proc. padaugėjo mokinių, besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu lygiu matematiką (2–4 kl.), fiziką, biologiją, chemiją (6–8, I–IVG kl.).

Dalies mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų: palyginus 2020–2021 ir 2022–2023 I pusmečio mokinių mokymosi pasiekimus, daroma išvada, kad padaugėjo nepatenkinamai besimokančių mokinių: 5–8 kl. – 7,6 proc., I–IIIG kl. – 5 proc., III–IVG – 2,6 proc.; nepatenkinamų įvertinimų fiksuota IIIG kl. biologijos (11,11 proc.), 8 kl. fizikos (5,6 proc.), 8 kl. chemijos (5,6 proc.), IIIIG kl. biologijos (8,3 proc.).

Teminio išorinio vertinimo pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai stebėtose pamokose patenkinami (vertinimo vidurkis – 2,1), tik 25 proc. pamokų individuali pažanga ir pasiekimai pripažinti ir tinkamai (įsi)vertinti. Tai pasakytina apie 5 kl. technologijų, 2, IIIIG kl. anglų k., 1, 8 kl. matematikos, IIIIG kl. fizinio ugdymo, IG kl. chemijos, 1 kl. tikybos, 5 kl. gamtos ir žmogaus pamokas. 61,6 proc. stebėtų veiklų kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinti patenkinamai, 13,9 proc. – prastai. Rezultatyvumą kaip silpnąjį aspektą vertintojai išskyrė 38,9 proc. stebėtų veiklų, kuriose negrįžta prie mokymosi uždavinio, neaptarta individuali pažanga, neįsivertinta arba įsivertinta formaliai (neatsižvelgiant į kriterijus) išmokimas ir pažanga, nepriimti sprendimai dėl tolesnių mokymosi žingsnių.

Gimnazijos mokiniai mokomi fiksuoti, įsivertinti bei aptarti savo pasiekimus pusmečio, metų pabaigoje, tačiau pamokose mokinių individuali pažanga ir pasiekimai stebimi ir (įsi)vertinami patenkinamai.

Stebėsenos sistemingumas patenkinamas. Gimnazija įsivertina stebi Mokyklos veiklos plano įgyvendinimą, mokykloje kaupiami ir analizuojami duomenys apie mokinių pažangą ir pasiekimus. Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše numatyta, kad klasių vadovai ne rečiau kaip kas pusmetį organizuoja mokinių įsivertinimą, direktoriaus pavaduotoja ugdymui rengia mokinių dalykų mokymosi pasiekimų ir pažangos ataskaitas, jas pristato ir aptaria Mokytojų tarybos posėdyje, tėvų, mokinių susirinkimuose; mokytojai skiria dalį pamokos, per kurią mokiniai pildo individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapus, kuriuos kaupia kiekvieno dalyko mokytojas. Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše reglamentuotas pažangos stebėjimas kiekvienoje pamokoje, tačiau nefiksuotas stebėjimo tikslingumas mokymui(si) koreguoti. Stebėsenos sistemingumą kaip silpnąjį aspektą vertintojai išskyrė 25 proc. stebėtų pamokų: šių pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai fiksavo, kad mokymosi poveikį išmokimui sunku įvertinti dėl mokymosi uždavinio abstraktumo ir (įsi)vertinimo kriterijų stygiaus, nesistemingas arba nepaveikus mokymosi stebėjimas nesudarė sąlygų sprendimams dėl tikslingo tolesnio mokymosi priimti.

Gimnazija yra susitarusi dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria. Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta sukurti elektroninį aplanką 5–8, I–IVG kl. mokinių pažangai stebėti, o 2022 m. veiklos tobulinimo ataskaitoje fiksuota, jog Microsoft Office 365 Teams platformoje tokie aplankai jau sukurti, tačiau vertintojai, peržiūrėję dalį užpildytų mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo formų konstatuoja, kad jų poveikis motyvacijai stiprinti ir pažangai skatinti minimalus (žr. aspekto „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“ aprašą).

Teigiamai vertinama gimnazijos praktika stebėti mokinių pažangą bei ugdymo(si) kokybę: Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos, metodinių grupių posėdžiuose aptarti mokinių kontrolinių darbų, pusmečių, metų pasiekimų rezultatus, tačiau pastebėtina, kad būtina aktualizuoti mokymosi sėkmės stebėjimą kasdienėje veikloje. Pamokas gimnazijoje dažniausiai stebi administracija: 2021–2022 m. vadovai stebėjo 120 pamokų, renginių, neformaliojo švietimo užsiėmimų, stebėtas veiklas individualiai aptarė su pedagogais, numatė tobulintinas veiklos kryptis. Tai pagirtina, tačiau gimnazijai vertėtų stiprinti kolegialų grįžtamąjį ryšį, kuris įgalina mokytojus mokytis vieniems iš kitų (tame tarpe ir stebint kolegų pamokas).

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazijoje patenkinamai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga, tačiau dar nėra išplėta pasiekimų į(si)vertinimo kultūra.

Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas patenkinamas ir išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos aspektas.

Siekdama stiprinti ugdymo diferencijavimą ir individualizavimą Mokyklos veiklos tobulinimo plane gimnazija numatė 5–8 kl. mokiniams sukurti elektroninius aplankus, skirtus asmeninei pažangai stebėti. Vykdamas teminį išorinį vertinimą tokie aplankai buvo sukurti ir mokinių pildomi, tačiau vertintojai, susipažinę su jų turiniu konstatuoja, kad asmeninės pažangos stebėjimas, grįstas statistinių duomenų pildymu (pusmečių, signalinių pusmečių ir metų įvertinimai, praleistų pamokų skaičius ir pan.) ir rezultatų kaitos pažymėjimu nėra pakankamai veiksmingas stiprinant mokinių motyvaciją siekti asmeninės pažangos. Tai patvirtino ir vertintojų pokalbis su mokiniais, kurie negalėjo nurodyti, kokia aplankų pildymo nauda, koks jų poveikis siekiant pažangos. Nors pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad el. aplankai motyvuoja mokinius, skatina prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus, tačiau vertintojai, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję po 5 skirtingų klasių el. aplankus, tokių intencijų nepastebėjo: įsiuvertinimo lape mokinys turi pabaigti sakinį „Aš privalau...“, kuriame dažnai fiksuojamos universalios tiesos (pvz., „...daugiau laiko skirti namų darbams“, „...labiau stengtis“, „...atlikti užduotis“, „...geriau lankyti pamokas“ ir pan.), o ne konkretūs, pamatuojami, su atsakomybės prisiėmimu susiję įsipareigojimai. Be to, mokymosi pasiekimų ir pažangos aptarimas po kelių mėnesių / pusmečio yra nepakankamai veiksminga praktika: susikaupia mokymosi spragos, o pasiekimų įvertinimai jau užfiksuoti.

Vertintojai akcentuoja, kad kasdienės kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėjimas yra svarbiausias mokymo(si) kokybės pokyčių rodiklis, o naudojimas į(si)vertinimo duomenimis sudaro galimybes nedelsiant

veiksmingai koreguoti ugdymą(si), įveikiant atsiradusias mokymosi spragas ir įgalinant siekti pažangos. Teminio išorinio vertinimo pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad vertinimo ugdant kokybė yra tik patenkinama (vertinimo vidurkis – 2,2.) Labai gerai vertinimas ugdant taikytas tik 3 pamokose (1 kl. matematikos ir 5 kl. technologijų bei gamtos ir žmogaus), gerai – 9 pamokose (25 proc.): 8 kl. tikybos, 7 kl. integruotoje technologijų ir dailės, 8 kl. matematikos, IIIIG kl. anglų k., fizinio ugdymo, biologijos, IG kl. chemijos, 2 ir IIG kl. anglų k.

Svarbu pažymėti, kad mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimo bei (įsi)vertinimo galimybes riboja pamokos uždaviniuose numatyti abstraktūs, į konkretų išmokimą neorientuoti pasiekimų ir pažangos rezultatai (nusakyti tokiais veiksmažodžiais kaip „susipažinti...“ „pakartoti...“, „ugdytis...“) bei dažniausiai nepateikti vertinimo kriterijai (kiekybiniai (įsi)vertinimo kriterijai numatyti tik 5 (13, 9 proc.) uždaviniuose). Tokia mokymosi uždavinių kėlimo praktika nesudarė sąlygų kryptingai stebėti mokymo(si) ir (įsi)vertinti kiekvieno mokinio pasiekimų dydžio, pažangos masto. Nesisteminis išmokimo stebėjimas mokymo(si) procese darė įtakos ir pasiekimų bei pažangos (kaip mokymo(si) poveikio) kokybei: aspekto „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“ vertinimo vidurkis pats žemiausias – 2,1, o aspektų „Vertinimas ugdant“ ir „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“ koreliacija – pati stipriausia (koeficientas – 0,76).

Kryptingam kiekvieno mokinio pažangos siekiui įtakos turėjo ir formuojamojo vertinimo strategijų – jau minėto išmokimo stebėjimo bei grįžtamojo ryšio ir įsivertinimo tikslingumas. Stebėtose pamokose suasmenintas, savalaikis, konkretus, grįstas (įsi)vertinimo duomenimis bei motyvuojantis siekti asmeninės pažangos grįžtamasis ryšys teiktas tik pavienėse veiklose (IIIIG kl. chemijos konsultacijoje, 1–6 kl. pailgintos dienos grupėje, IIIIG kl. fizinio ugdymo, anglų k., 5 kl. technologijų, 7 kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose).

Mokinių įsivertinimas organizuotas 30,6 proc. stebėtų pamokų, tačiau dažniausiai nesinaudojant išmokimo kriterijais, remiantis subjektyvia mokinio savijauta, intuicija.

Pagirtina, kad pavieniai mokytojai naudojami mokiniams patraukliais įsivertinimo būdais taikant interaktyvias programėles ar skaitmenines aplinkas (EMA, EDUKA KLASĖ (licencijos įsigytos panaudojant projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas), KAHOOT, PICKERS ir kt.), tačiau gautais įsivertinimo duomenimis (pažymėtais teisingais ir klaidingais atsakymais) nesinaudota mokymosi sėkmėms ir kliūtims analizuoti, suasmenintam mokymuisi organizuoti bei tolimesniems mokymosi žingsniams planuoti.

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazija dar neišnaudoja galimybių, užtikrinančių mokyklos ir mokinio nuolatinės pažangos ūgtį ir pedagoginei bendruomenei rekomenduoja susikcentruoti į pažangos stebėjimą kasdienėje veikloje, t.y. veiksmingą formuojamojo vertinimo strategijų (išmokimo stebėjimo, grįžtamojo ryšio, įsivertinimo) taikymą pamokose, orientuojantis į mokymosi uždavinio įgyvendinimo siekinius.

Atskaitomybė vykdoma gerai.

	<p>Gimnazija laiku ir atsakingai teikia duomenis Nacionalinei švietimo agentūrai apie mokyklos pažangą (veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus), Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą, dalinę projekto „Kokybės krepšelis“ ataskaitą už pirmuosius veiklos metus ir periodiškai (kas du mėnesius) teikia tarpines plano įgyvendinimo ataskaitas. Sistemingai ir tikslingai teikiami duomenys apie mokinių ir gimnazijos pasiekimus įvairioms interesų grupėms:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vadovai nuolat teikia įvairaus pobūdžio ataskaitas savininko teises ir pareigas įgyvendinančiai institucijai – Trakų rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriui; • mokinių tėvai yra informuojami apie savo vaikų pažangą ir pasiekimus naudojantis elektroniniu dienynu, susirinkimų ar individualių susitikimų metu; • gimnazijos bendruomenė supažindinama su mokinių ir gimnazijos pasiekimais susirinkimų metu, tikslinių grupių posėdžiuose; • tėvai ir visuomenė informuojami apie ugdymo(si) rezultatus ir kokybę skelbiant informaciją gimnazijos tinklalapyje ir „Facebook“ paskyroje. <p>Gimnazijoje veikia vidinė atskaitomybės sistema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • direktorius teikia ataskaita Gimnazijos tarybai, veiklos kokybės įsivertinimo ir kitos darbo grupės – gimnazijos bendruomenei, o savivaldos organizacijų vadovai – juos išrinkusiems bendruomenės atstovams; • kiekvieną ketvirtadienį vyksta vadovų ir mokytojų susitikimai, kurių metu pristatomi ir aptariami nuveikti darbai ir pasiekimai; • kasmet mokytojai rengia savianalizę ir atsiskaito už metų veiklos pasiekimus, įvertina savo indėlį į gimnazijos bendruomenės gyvenimą. <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos atskaitomybė vykdoma tinkamai, atvirai, atsakingai ir yra paveiki užtikrinant gimnazijos veiklos skaidrumą bei stiprinant organizacijos narių vienybę.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Gerai mokinių laimėjimai, pasiekimai konkursuose, olimpiadose, neformaliojo švietimo bei projektinėje veikloje.</p> <p>Gimnazijos atskaitomybė, informuojant apie mokyklos ir mokinių pasiekimus ir pažangą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į gimnazijos pastangas ir pozityvias tendencijas įgyvendinant Mokyklos tobulinimo planą stebėti, vertinti mokinių asmeninę pažangą (el. aplankų sukūrimas, skaitmeninių įsivertinimo įrankių taikymas pamokose), kurias būtina sustiprinti ir išplėtoti orientuojantis į procesų poveikį ir tvarumą.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos stebėjimas pamokoje: aiškių išmokimo rezultatų, konkrečių (įsi)vertinimo kriterijų numatymas kartu su mokiniais keliant(-is) pamokos uždavinius; savalaikio, tikslingo, į asmeninę pažangą orientuoto grįžtamojo ryšio teikimas, naudojimasis (įsi)vertinimo duomenimis kryptingam tolesniam mokymui(si) planuoti.</p>

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte Trakų gimnazija Mokyklos veiklos tobulinimo planą rengė numatydama pageidaujamų pokyčių kryptis. Sprendimus dėl tobulinimo gimnazija argumentuotai pagrindė remdamasi mokyklos kontekstu bei mokinių mokymosi kokybės duomenimis. Veiklų įgyvendinimo stebėsenai nustatyti kiekybiniai rodikliai nukreipti į laukiamų rezultatų siekį (mokytojų kompetencijų tobulinimą, ugdymo(si) aplinkų modernizavimą, ugdomosios veiklos, orientuotos į mokinių patirtinio mokymosi, diegiant STEAM, integruoto ugdymo metodus ir pagalbos mokiniui teikimą diferencijuojant bei individualizuojant ugdymą). Projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės nariai pripažino, kad numatyti kokybinius rodiklius jiems buvo sudėtinga, ieškodami sprendimų stebėjo 2021, 2022 m. mokymosi kokybes tendencijas, vertino mokinių planuojamą asmeninę pažangą. Pokalbiuose su vertintojais įsivertinimo grupės nariai turėjo abejonių dėl kokybinių rodiklių realizavimo visa apimtimi.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra vidutiniški.</p> <p>Vykdamas teminį išorinį vertinimą gimnazija jau buvo įgyvendinusi veiklas, susijusias su tobulinimo plano kiekybiniais rodikliais: organizuoti visi plane suplanuoti mokytojų mokymai, kuriuose dalyvavo numatytas arba didesnis skaičius pedagoginių darbuotojų, organizuotos mokinių veiklos ir pasiektas kiekybiniuose rodikliuose nurodytas jų dalyvių skaičius, pagal suplanuotus rodiklius modernizuotos erdvės ir įsigytos priemonės bei technika. Kokybinius rodiklius, kurie turėtų rodyti veiklų įgyvendinimo poveikį mokinių mokymosi kokybei, gimnazija yra numačiusi įsivertinti projekto įgyvendinimo pabaigoje. Vertintojai pastebi, kad padaryti išvadas apie veiklos kokybės pažangos poveikį ir tvarumą gimnazija galėjo remdamasi vertinimo ir mokinių įsivertinimo pamokoje duomenimis, jų kontrolinių darbų rezultatais, refleksijose išsakytomis mokytojų ir mokinių mintimis ir kt.</p> <p>Gimnazijoje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas sietinas su Mokyklos tobulinimo plano tikslu ir uždaviniais.</p> <p>2021 ir 2022 m. gimnazija įsivertino ugdymo organizavimo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo aspektais kokybę (rodiklis 2.2.2.). Pastebėtina, kad rengdama detalų įsivertinimo aprašymą, kuriame turėtų būti išdėstyti bendruomenės susitarimai dėl siektinos kokybės, gimnazija apsiriboja kiekybiniais rodikliais, t.y. nurodo, kiek procentų mokytojų taikys diferencijavimo strategijas, tačiau kokia turėtų būti konkrečių šių požymių raiška ugdymo procese, kokio poveikio mokiniui iš diferencijavimo taikymo tikimasi, nenumato.</p> <p>Pagirtina, kad 2022 m. gimnazijos įsivertinimo grupė planavo duomenis rinkti trimis būdais (gimnazijos mokinių ir mokytojų apklausos, pamokų stebėjimo protokolai, refleksija), tačiau išvadas grindė remdamasi tik vienu šaltiniu – apklausų duomenimis.</p> <p>Sveikintina gimnazijos praktika vertinant diferencijavimo individualizavimo ir suasmeninimo strategijų taikymo pamokoje</p>

	<p>intensyvinimo dažnį lyginti 2021 ir 2022 m. apklausų rezultatus bei siekis išsiaiškinti mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimo poveikį gimnazijos ugdymo(si) kokybei. Fiksuodama teigiamą pokytį įsivertinimo grupė padarė hipotetinę išvadą, kad projekto „Kokybės krepšelis“ priemonės (mokytojų, pagalbos specialistų kvalifikacijos tobulinimo seminaras „Įvairių poreikių vaikų ugdymo problemos, iššūkiai ir galimybių įgalinimas“, aplinkų EMA ir EDUKA naudojimas ugdyme padeda mokytojams išmokti ir įtvirtinti gebėjimus diferencijuoti ir individualizuoti ugdymo turinį“. Nors remiantis 2022 m. įsivertinimo duomenimis akivaizdu, kad siekdami kiekvieno mokinio pažangos mokytojai neišnaudoja diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo galimybių (pvz.: „22,3 procentais sumažėjo mokytojų, kurie organizuodami mokymą(si) visada arba dažnai, atsižvelgdami į mokinių poreikius ir gebėjimus taiko įvairius nenuolatinius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus“), tačiau dalis pateiktų rekomendacijų tiesiogiai su diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo kokybės įsivertinimo duomenimis nesusiję (pvz., kalbama apie integraciją, tarpdalykinius ryšius, mokymąsi įvairiose aplinkose ir kt., dalies rekomendacinių sprendimų prasmė abejotina (pvz., „kiekvieną pamoką mokytojas turėtų panaudoti bent po 2–3 skirtingus metodus...“, „Įvardinti mokiniams taikomus metodus, supažindinti su jų pavadinimais, kad mokiniai suprastų ir žinotų, kad jie dirba naudojant įvairius metodus bei taikant įvairias darbo formas“).</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad mokykla argumentuotai pasirenka analizuoti mokinio asmeninei pažangai svarbius ugdymo aspektus, tinkamai išskiria tobulintinas veiklas, tačiau įsivertinimo veiksmingumą ir tikslingumą riboja konkrečių rodiklių, aiškių, bendrai sutartų kokybės raiškos požymių stygius.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Įsivertinimo išvadų ir rekomendacijų viešinimas (aptarimas metodinių grupių posėdžiuose, skelbimas gimnazijos interneto svetainėje ir kt.).
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Vykdamas veiklos kokybės įsivertinimą analizuoti įgyvendintų priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai.</p> <p>Rengiant įsivertinimo rekomendacijas numatyti, per kokį laiką, kokius konkrečius tobulinimo sprendimus gimnazijos bendruomenė turėtų įgyvendinti, kas ir kaip stebės vykstančius pokyčius.</p>

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Gimnazijos bendruomenės nuostatos užtikrinti mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą akivaizdžios. Pokalbiuose su vadovais, mokytojais akcentuota, kad dalyvavimas projekte „Kokybės krepšelis“ yra naudingas visai mokyklos bendruomenei. Kaip išliekamąją projekto indelį į gimnazijos, mokinio pasiekimų ir pažangos didinimo vertę pedagogai nurodė sustiprintas ar naujai įgytas mokytojų kompetencijas, ugdymo proceso modernizavimą. Gimnazijos vadovai planuoja tęsti ir plėsti pasiteisinusias veiklas, pavyzdžiui, surasti galimybių ir toliau organizuoti neformaliojo švietimo būrelių „Jaunasis mokslininkas“ ir „Jaunasis matematikas“ užsiėmimus, plėsti patirtinio mokymo(si) taikymą

orientuojantis į visus mokomuosius dalykus, sudaryti sąlygas integruoto ugdymo idėjų tęstinumui ir plėtrai. Šios vadovų mintys vertinamos kaip pozityvios, įtvirtinančios nuoseklų veiklų tęstinumą nuostatos. Gimnazija pajėgi užtikrinti mokinio pažangos ir pasiekimų tvarumą didindama bendruomenės susitelkimą ir pasiryžimą kryptingai veikti, stiprindama lyderystę mokymuisi (pasinaudodama sėkmingiausiai vadovaujančių mokymuisi mokytojų patirtimi, kolegialiu mokymusi ir grįžtamuju ryšiu), tobulinimo kultūrą, nuolatinį profesinį tobulėjimą, ypač mokytojų reiklumą sau. Gimnazijos vadovų įsipareigojimas susitarimams, dalies mokytojų atkaklumas ir ryžtingas nusiteikimas kaitai šiuo metu yra pagrindiniai veiksniai, lemiantys pažangos tvarumo užtikrinimą.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Vizijos bendrumas patenkinamas. Trakų gimnazijos vizija („...dinamiška, moderni, saugi, pozityvaus mikroklimato, nuolat besimokanti, teikianti kokybišką ugdymą, taikanti naujausias technologijas ir aktyvius ugdymo metodus, siekianti Geros mokyklos tikslo“) parengta strateginio plano rengimo grupės, pristatyta visai gimnazijos bendruomenei, skelbiama gimnazijos tinklalapyje ir fiksuota strateginiame, metų veiklos planuose. Iš pokalbių su Gimnazijos taryba, Mokinių komitetu, mokytojais, mokyklos vadovais darytina išvada, kad vizija priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams. Vertindami viziją, kaip svarbiausią šią bendruomenę telkiantį susitarimą dėl mokyklos ateities siekių, vertintojai pastebi, kad susitarimas dėl gimnazijos ateities vaizdinio neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vizijoje nekonstatuotas ugdymo įstaigos savitumas ir išskirtinumas (pvz., tautinių mažumų mokyklai svarbios pilietiškumo ugdymo, tautinio identiteto puoselėjimo reikmės); • mokyklos ateities vaizdiniui stinga atitinkančios nacionalinę ir regiono strategiją orientacijos į laikmečio iššūkius švietimui (pvz., atnaujinto ugdymo turinio, įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimą); • pasigesta aiškiais fundamentaliais ir vertybiniais teiginiais nusakytų pažangos tvarumą užtikrinančių įstaigos kaitos tendencijų (vizijos tekste nurodyta, kad gimnazija siekia „geros mokyklos tikslo“, tačiau neaišku, dėl kokio konkretaus tikslo siekinio mokykla yra susitarusi ir kokia mokykla gimnazijai yra gera); • dalis vizijos (pvz., „gimnazija <...> teikianti kokybišką ugdymą“) nusako tiesioginę kiekvienos ugdymo įstaigos misiją. <p>Veiklos kryptingumas vidutiniškas. Vertintojai pastebi, kad abstrakti vizija nepakankamai užtikrina gimnazijos bendruomenės veiklos kryptingumą. Vizijos formuluotė patenkinamai dera su 2021–2024 m. strateginiu, 2022–2023 m. veiklos ir dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte sudarytu Mokyklos veiklos tobulinimo planais (pvz., tobulinimo plane orientuojamasi į STEAM veiklų, patirtinio mokymo(si), diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo stiprinimą ir plėtotę, o strateginio plano tiksluose ir uždaviniuose tokios mokinių pažangos kryptys neišskirtos, numatytos abstrakčių, plačiai interpretuojamų veiklų turinys, pvz.,</p>

	<p>„tobulinti ugdymo(si) planavimą, vadovavimą mokymuisi, gebėjimų vertinimą“).</p> <p>Metų veikla planuojama mėnesiais, planuose išvardijamos su tiesioginėmis vadovų ir darbuotojų funkcijomis susijusios veiklos (pvz., komisijų, darbo grupių sudarymas, planavimo procedūros ir pan.), visa bendruomenę pažangai mobilizuojantys veiklos tikslai ir uždaviniai menkai akcentuoti.</p>
3.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalytoji lyderystė ir lyderystė mokymuisi neišskirtinės, įsipareigojimas susitarimams potencialus ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijoje skatinama ugdytis lyderystės gebėjimus. 2022–2023 m. veiklos plane vienas iš prioritetų – „Lyderystė visais lygmenimis“. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė didesnes galimybes bendruomenei rodyti iniciatyvą bei prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą. Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad dalyvavimą „Kokybės krepšelio“ projekte inicijavo gimnazijos vadovai, į Mokyklos veiklos tobulinimo plano rengimo darbo grupę pedagogai pasisiūlė patys arba buvo deleguoti metodinės grupės narių. Vadovaujant direktoriaus pavaduotojai ugdymui, grupės nariai analizavo mokinių mokymosi duomenis, išskyrė tobulintinas sritis (gamtos ir tikslųjų mokslų dalykų mokymosi kokybės gerinimas), suplanavo veiklas, kiekybinius ir kokybinius rodiklius, teikė informaciją apie projekto įgyvendinimą mokytojams, mokinių tėvams.</p> <p>Vadovai, rodydami asmeninį pavyzdį, skatina darbuotojų iniciatyvas, dalyvavimą tobulinant įstaigos veiklą, buria darbo grupes (komandas) projektams, dokumentams (veiklos planams) rengti. Aktyviausi bendruomenės nariai, palaikomi administracijos ir kolegų, vadovauja darbo grupėms, savivaldos organizacijoms, projektinei veiklai. Pokalbiuose su gimnazijos bendruomenės nariais apie lyderystę mokykloje potencialiais lyderiais buvo nurodytos kelios pedagogės, dažniausiai minėtos socialinė pedagogė (vadovauja Gimnazijos tarybai, yra Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės narė, aktyvi įvairių renginių, akcijų organizatorė) ir anglų kalbos mokytoja (ERASMUS+ projekto „Tvarumo pamokos: tu ir tavo mokykla, tapkite ekologiški“ koordinatorė).</p> <p>Iš dokumentų analizės ir pokalbių vertintojų komanda daro išvadą, kad gimnazija demokratiška, mokytojai ir mokiniai jaučiasi laisvai, jais pasitikima ir leidžiama veikti, tačiau dalis mokytojų (38,7 proc.) negali visiškai įsipareigoti šiai gimnazijai, nes dirba ir kitose ugdymo įstaigose.</p> <p>Gimnazijoje susitarta dėl naujai pradėjusiems dirbti jauniems mokytojams pagalbos: jiems skiriami mentorai, tobulėti ir įgyti patirties padeda vadovai. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, Metodinė taryba inicijuoja atvirų pamokų savaitę, skatina gerosios patirties sklaidą: mokytojai vedė atviras integruotas pamokas (chemijos, biologijos, fizikos, gamtos ir žmogaus (4), skaitė pranešimus konferencijoje „Šiuolaikinė mokykla“, 2023 m. balandžio mėn. gimnazijoje vyks rajoninė konferencija „Šiuolaikinė mokykla“, kurioje 2 mokytojai skaitys pranešimus apie iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigytų priemonių panaudojimą ugdomajame procese miesto ir rajono bendruomenėms.</p>

Gimnazijoje susitarta, kad kiekvienas mokytojas, grįžęs iš kvalifikacijos tobulinimo renginių, privalo paruošti pranešimą ir pasidalinti patirtimi, tačiau pokalbiuose tik pavieniai mokytojai galėjo pateikti pavyzdžių, kaip mokymuose įgytas žinias pritaiko praktiškai. Stebėtose pamokose mokytojų vadovavimo mokymuisi kokybė pagal kvalifikacines kategorijas įvertinta skirtingai: neturinčių pedagogo kvalifikacijos mokytojų vertinimo vidurkis – 2,0, mokytojų – 2,9, vyresn. mokytojų – 2,4, metodininkų – 2,7. Toks vertinimų skirtumas leidžia daryti prielaidą, kad mokytojų profesinis meistriškumas nuo kvalifikacinės kategorijos priklauso tik iš dalies, todėl siekiant lyderystės mokymuisi ir kolegialaus grįžtamojo ryšio poveikio mokinio pažangai ir pasiekimams, stebint kolegų pamokas vertėtų remtis į šandienos švietimo aktualijas orientuotų, bendrai sutartų sėkmingos pamokos kriterijų atitiktimi. Vertintojai tikisi, kad gimnazijai bus naudingi šioje ataskaitoje išskirtų sėkmingai organizuotų pamokų pavyzdžiai.

Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad gimnazijoje skatinama lyderystė mokymuisi, tačiau nepakankamai veiksmingai bendradarbiaujama siekiant mokymo(si) kokybės pamokoje, todėl reikėtų didesnės lyderių iniciatyvos dalinantis patirtimi, buriant kolegas bendriems susitarimams dėl ugdymo kokybės priimti.

Pagirtina, kad gimnazijos vadovai telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą, įsivertinimą. Gimnazijos mokytojai pasitiki mokyklos vadovais, pokalbyje direktorių ir direktoriaus pavaduotoją ugdymui įvardija kaip lyderius, kurie kasdieniu elgesiu demonstruoja sutartas gimnazijos vertybes (asmeninę atsakomybę, pagarbą, pasitikėjimą, atvirumą kitokiam požiūriui), imasi tiesioginių veiksmų strategijai ir veiklos tobulinimo planui įgyvendinti. Formalūs gimnazijos lyderiai tobulina Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas kompetencijas, dalinasi gerąja darbo patirtimi: dalyvavo mokymuose „Parama mokyklų vadovams, ugdymo turinio reformos Lietuvoje lyderiams (REFORM/IM2020/008)“, „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“, „STEAM ugdymui būdingų kompetencijų tobulinimas“ ir kt. Vadovai yra savivaldybės Ugdymo turinio atnaujinimo koordinavimo komandos nariai, direktoriaus pavaduotoja ugdymui skaitė pranešimą „Edukacinių priemonių ir / arba erdvių įveiklinimas ugdymo procese“ Nacionalinės švietimo agentūros organizuojamame informaciniame metodiniame renginyje mokykloms, dalyvaujančioms projekte „Kokybės krepšelis“. Siekiant gimnazijos pažangos direktorius aktyviai bendradarbiauja su įvairiomis švietimo, verslo, kultūros institucijomis ir įmonėmis (žr. rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašą). Kaip gerąją patirtį galima paminėti vizito metu stebėtą IIIG kl. fizinio ugdymo pamoką, kuri veiksmingai organizuota išnuomotoje Trakų irklavimo bazės sporto salėje (gimnazija laikinai neturi sporto salės, todėl sudaryta sutartis su Lietuvos sporto centru salės nuomai fizinio ugdymo pamokoms organizuoti).

Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad gimnazijos vadovų lyderystė potenciali, iniciatyvi ir atsakinga, daranti įtaką gimnazijos kaip organizacijos pažangai, užtikrinanti Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinamų veiklų tvarumą.

3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra ir kolegialus mokymasis vidutiniškai. 2022–2023 m. gimnazijos veiklos plano SSGG analizėje nepakankamas mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas išskirtas kaip silpnybė. Siekdama glaudesnio ir veiksmingesnio mokytojų bendradarbiavimo, gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė bendradarbiavimą skatinančias veiklas: gamtos, tikslųjų ir pradinių klasių mokytojai įpareigoti per pusmetį organizuoti 1–2 integruotas pamokas laboratorijoje ir / ar išmaniojoje klasėje; sudarytas 16 integruotų pamokų tvarkaraštis; organizuotos 2 ekskursijos į Vilniaus STEAM centrą, suplanuotas mokytojų dalinimasis patirtimi.</p> <p>Pagirtina, kad gimnazijos vadovai telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje, palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą, įsivertinimą. Iš pokalbių su mokytojais, gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad mokytojai kiekvieną ketvirtadienį aptaria mokinių mokymosi sėkmes ir problemas, geranoriškai dalinasi gerąja patirtimi, metų pabaigoje pildo savianalizės ir veiklos tobulinimo anketas, kuriose be kitų aspektų įsivertina bendradarbiavimą ir veiklą institucijos bendruomenėje. Anketos aptariamoms per metinius pokalbius su gimnazijos vadovais – taip ne tik įsivertinamas, bet ir vertinamas kiekvieno mokytojo indėlis įgyvendinant gimnazijos tikslus.</p> <p>Pokalbiuose su vadovais, mokytojais, Metodine taryba paaiškėjo, kad dažniausiai pamokas stebi gimnazijos vadovai (2021–2022 m. jie stebėjo 120 pamokų) arba (kai iškyla specifinių problemų) pagalbos mokiniui specialistai, kartais organizuojamos atviros pamokos. Mokytojų teigimu, jie gali nueiti į kito mokytojo pamokas (vadovai ragina stebėti kolegų pamokas), tačiau tuo naudojasi retai. Vertintojai pastebi, kad fiksuotų susitarimų, orientuotų į kryptingą ugdymo kokybės stebėjimą perimant gerąsias patirtis, mokantis vieniems iš kitų, gimnazijoje nėra.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijos bendruomenės santykiai grindžiami geranoriškumu vienas kitam (kolegos neformaliuose tarpusavio pokalbiuose aptaria kylančias problemas ir pasidžiaugia sėkmėmis), tačiau profesinio dialogo ir susitarimų kultūra nepakankamai grindžiama visų bendruomenės narių įsitraukimu, atsakomybės už veiklos rezultatus prisiėmimu, o bendrų konkrečių susitarimų dėl pažangos siekių / geros pamokos bruožų stygius nesudaro sąlygų nuosekliai ir kryptingai siekti aukštesnių individualių ir bendrų rezultatų.</p>
3.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Rodiklis „Kompetencija“ vertinamas vidutiniškai.</p> <p>Gimnazijos 2022–2023 m. m. veiklos plano SSGG analizėje tinkamas pedagogų išsilavinimas ir kvalifikacija išskirti kaip stiprioji veiklos sritis. Stebėtose veiklose fiksuota, kad mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, išmano savo mokomuosius dalykus, tačiau taikyti ugdymo strategijas, nukreiptas į dalykinių ir bendrųjų kompetencijų įgijimą, vadovauti mokymuisi taip, kad, mokiniai įgytų prasmingos patirties, vedančios į mokymosi sėkmę, pavyko tik daliai mokytojų. Tai pagrindžia ir ugdymo(si) organizavimo aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“, „Įvairovė“, „Klasės valdymas“, „Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas“ vertinimas patenkinamai (2 lygiu).</p>

Mokytojai domisi ir seka naujoves, tobulina kvalifikaciją, dalis jų dirba šiuolaikiškai, veiksmingai. 45 proc. vertintojų stebėtų veiklų (N=40) ugdymas organizuotas sąveikos (bandant dirbti šiuolaikiškai), 20 proc. – mokymosi (šiuolaikine), 35 proc. – poveikio (tradicine) paradigmomis. Ir mokiniai, ir mokytojai pokalbiuose su vertintojais argumentuodami tai, kad pamokos gimnazijoje šiuolaikinės, rėmėsi modernios technikos ir priemonių naudojimu (tai rodo ir aplinkų stebėtose pamokose vertinimas – vertinimo vidurkis – 3,0), tačiau vertintojai pastebi, kad aplinkų aprūpinimas – tai sąlygų dirbti patraukliai ir inovatyviai sudarymas, bet ne vienintelis paveikaus šiuolaikinio mokymo(si) požymis.

Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus pagal mokytojų kompetencijų raišką turinčias atitikti kvalifikacines kategorijas, pastebėtas kvalifikacijos ir praktinės kompetencijų raiškos neatitikimas – geriausiai įvertintos mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokos – vertinimo vidurkis – 2,9, šių mokytojų vertinimo vidurkiai aukštesni visais aspektais, išskyrus mokymosi patirtis, (žr. 1 lentelę).

Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją

Kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo (ugdymosi) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	1 lentelė	
						Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vertinimo vidurkis
Be kvalifikacinės kategorijos	4	2,50	1,75	2,50	1,75	1,50	2,00
Mokytojas	8	3,43	3,00	2,71	2,71	2,43	2,86
Vyresn. mokyt.	13	2,73	2,64	2,73	2,00	1,91	2,40
Metodininkas	15	3,21	2,86	2,93	2,29	2,29	2,71

Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą didžiausias dėmesys skirtas, daugiausia investuota į matematikos ir gamtamokslinių dalykų ugdymą. Stebėtų veiklų vertinimo duomenimis, šių dalykų ugdymo kokybė (matematikos vertinimo vidurkis – 2,6, gamtos mokslų – 2,7) yra aukštesnė nei kitų dalykų, išskyrus dorinį ugdymą (vertinimo vidurkis – 2,7) ir technologijas (vertinimo vidurkis – 3,7). Vertintojai daro prielaidą, kad projekto lėšos turėjo pozityvios įtakos matematikos ir gamtos mokslų ugdymo(si) kokybei.

Vertintojai akcentuoja, kad mokytojai, įgyvendindami Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir siekdami užtikrinti ugdymo nuoseklumą bei kokybės tvarumą, turėtų didesnę dėmesį skirti pamokos planavimo (mokymosi uždavinio kėlimo), ugdymo turinio pritaikymo mokinių įvairovei ir mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo kompetencijoms stiprinti.

3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis

Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas vidutiniškai. Strateginiame 2021–2024 m. plane nurodoma, kad gimnazijoje dirba aukštos kvalifikacijos, kompetentingi, nuolat besimokantys mokytojai, organizuojamos metodinės, atvirų durų dienos, mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai dalijasi gerąja patirtimi, dalyvauja konferencijose, skaito pranešimus, veda seminarus rajono, šalies mokytojams. Mokykloje kasmet aptariami pedagogų kvalifikacijos tobulinimo poreikiai ir prioritetai. Pedagogai nuolat tobulina profesines bei asmenines kompetencijas dalyvaudami pasirinktuose ar gimnazijoje organizuojamuose seminaruose.

	<p>Orientuojantis į Mokyklos veiklos tobulino plano įgyvendinimą, iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų tikslingai numatytas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas: įgyvendinta ilgalaikė (40 val.) mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programa „STEAM ugdymo modelio diegimo strategija, iššūkiai ir įgyvendinimas“. „Vernier“ įrangos naudojimo seminare mokytojai mokytis dirbti su nauja, modernia įranga, supažindinti su skaitmeninėmis priemonėmis, kurios skirtos mokinių mokymosi kokybei gerinti; visi mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai, dalyvavę kvalifikacijos tobulinimo seminare (12 val.) „Įvairių poreikių vaikų ugdymo problemos, iššūkiai ir jų galimybių įgalinimas“, turėjo galimybių patobulinti darbo su įvairių gebėjimų mokiniais įgūdžius, tačiau stebėtose pamokose vertintojai pasigedo dėmesio skirtingų vaikų mokymosi poreikiams tenkinti (žr. aspekto „Diferencijavimas individualizavimas, suasmeninimas“ aprašą).</p> <p>Įgyvendindami Mokyklos veiklos tobulinimo planą gamtos mokslų mokytojai vedė atviras integruotas pamokas, 2022 m. spalio mėn. direktoriaus pavaduotoja ugdymui projekto kolegoms iš kitų mokyklų skaitė pranešimą „Edukacinių priemonių ir/arba erdvių įveiklinimas ugdymo procese“, 2023 m. balandžio mėn. 2 mokytojai skaitys pranešimus gimnazijos organizuojamoje rajoninėje konferencijoje „Šiuolaikinė mokykla“. 2022 m. Mokytojų tarybos posėdžiuose aptarta projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis numatyta kvalifikacijos kėlimo programa ir pedagogų karjeros modelio aprašas.</p> <p>Gimnazijos mokytojai aktyviai dalyvauja mokymuose, seminaruose kurie organizuojami panaudojant gimnazijos lėšas, ir pagal tematiką yra susiję su Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslo ir uždavinių įgyvendinimu, pavyzdžiui: „STEAM ugdymui būdingų kompetencijų tobulinimas“, „Virtuali didaktinė laboratorija EDULAB: praktika su skaitmeniniais įrankiais“, „Biologijos dalyko ugdymo turinio atnaujinimo aktualijos“ ir kt.</p> <p>Gimnazijos mokytojai metinėse savianalizės anketose fiksuoja ir metiniame pokalbyje su vadovais analizuoja savo kvalifikacijos tobulinimą (įsivertina, ką tais mokslo metais tobulino, kokiuose metodiniuose renginiuose kėlė kvalifikaciją), numato, kokias kompetencijas norėtų tobulinti kitais mokslo metais, pažymi, kokiais būdais dalijosi patirtimi, tačiau savo veiklos analizės nesieja su pamokų kokybės įsivertinimu, profesinio tobulėjimo poveikiu mokinio individualiai pažangai, pamokos kokybei.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos mokytojai ir vadovai naudojami įvairiomis galimybėmis tobulėti dalyvaujant projektuose, konsultacijose, kursuose, seminaruose, išvykose, tačiau gimnazijoje netaikoma nuoseklus, suplanuoto kolegialaus mokymosi metodika, kuri turėtų tapti vienu iš veiksmingiausių mokymosi būdų, nepriimami bendri sprendimai, įpareigojantys diegti naujoves praktikoje, neanalizuojami mokymuose įgytų žinių ir gebėjimų praktinio pritaikymo ugdymo procese privalumai ar trūkumai. Šią įžvalgą patvirtina ir stebėtų veiklų vertinimo kokybė (žr. 2.1. rodiklio aprašą).</p>
<p><i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i></p>	<p>Atsakinga gimnazijos vadovų lyderystė, iniciatyvumas ir įsipareigojimų bendriems susitarimams laikymasis.</p> <p>Nuoseklumas planuojant profesinį tobulėjimą, atitinkantį švietimo aktualijas ir mokytojų poreikius.</p>

<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojų tarpusavio mokymosi kultūros stiprinimas, metodiškai diegiant kolegialaus grįžtamojo ryšio sistemą.
--	--

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Stiprinant duomenimis grįstą vadybą, siekiant veiklos kryptingumo ir tvarumo tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą:

- susitarti dėl aiškių ir konkrečių siektinos kokybės požymių ir rodiklių (kriterijų), orientuojantis į įgyvendintų veiklų, priemonių poveikį mokinio ir mokyklos pažangai;

- telkiant organizacijos bendruomenę veikti kartu, į įsivertinimo procedūras ir procesus (duomenų rinkimą, apibendrinimą, refleksiją, diskusijas dėl tobulinimo galimybių ir kt.) įtraukti visų bendruomenės dalių atstovus (tokia praktika sutelktų bendruomenę kryptingam mokyklos tobulinimo tikslų siekiui, stiprintų lyderystę ir įtraukiojo ugdymo kultūrą);

- kryptingą didesnės pažangos siekį planuoti naudojantis įsivertinimo duomenimis.

2. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą ir siekiant kiekvieno mokinio gebėjimus atitinkančios pažangos, išplėsti diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo, pastoliavimo taikymo galimybes pamokoje.

3. Didesnį dėmesį skirti formuojamajam vertinimui pamokoje: kiekvieno mokinio išmokimo stebėjimui, į asmeninės pažangos siekį orientuotam informatyviu ir suasmenintam grįžtamajam ryšiui, asmeninės pažangos įsivertinimui ir labai konkrečiam bei tikslingam artimiausio mokymosi planavimui.
