

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## KAUNO ŠV. KAZIMIERO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-05-02 Nr. A-12

Vilnius

### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. balandžio 11–14 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – mokyklos veiklos teminis išorinis vertinimas „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“.

Vertinimo išvados pagrįstos vizito metu stebėtų 39 ugdomųjų veiklų analize (stebėtos 34 bendrojo ugdymo dalykų pamokos, 2 neformaliojo švietimo užsiėmimai, 2 veiklos priešmokyklinio ugdymo grupėse, 1 logopedo pratybos). Vizito metu gilintasi į mokinių ir mokytojų veiklą pamokose, progimnazijos vadovų ir personalo darbą, mokiniai stebėti klasėse, koridoriuose.

Siekiant surinkti tikslius ir objektyvius duomenis apie progimnazijos veiklos kokybę vyko išorės vertintojų komandos susitikimai su mokinių savivaldos atstovais, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Progimnazijos taryba, Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Metodine taryba, progimnazijos vadovais, pagalbos mokiniui specialistais. Analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pažangos ir pasiekimų fiksavimo dokumentai. Išvadų pagrindimui naudotasi Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) turima informacija apie mokyklos pažangą ir informacija apie mokinių pasiekimus, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje skelbiamais statistiniais mokyklos 2021–2022 m. m. duomenimis, mokyklos savininko ir progimnazijos prieš vertinimą pateikta informacija. Remtasi NŠA 2022 m. vasario 21–kovo 14 d. atliktu mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo statistine ataskaita (toliau – NŠA tyrimas).

Vertintojai dirbo vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. 1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“ patvirtintais analizuojamos temos – įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas – vertinimo rodikliais ir nustatytais klausimais, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, Mokyklų veiklos kokybės išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo susitarimais, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis ir Ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo forma informacijai fiksuoti. Atsižvelgta į šiuo metu galiojančias Bendrąsias programas, Pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų aprašą, Geros mokyklos koncepciją ir kitus mokyklos veiklą reglamentuojančius teisės aktus.

Išorės vertintojų komanda dėkoja progimnazijos direktorei, pavaduotojams ugdymui visai progimnazijos bendruomenei už dalyvavimą vertinimo procese, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą, atvirumą ir svetingumą.

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno šv. Kazimiero progimnazija (toliau – progimnazija, mokykla) (buv. Sargėnų, 39-oji vidurinė) įkurta 1978 metais Sargėnų gyvenvietėje. Sargėnai – Kauno miesto dalis šiauriniame miesto pakraštyje, išaugusi pokario laikais. Prie Kauno miesto gyvenvietę prijungta 1975 m., priklauso Kauno m. Šilainių seniūnijai. Mokykla yra miesto pakraštyje, savitame, nuo miesto centro nutolusiame, gana uždarame nuosavų namų mikrorajone, tad mokykloje itin stiprus jos narių (mokinių, tėvų, mokytojų ir darbuotojų) bendruomeniškumo jausmas, mokosi mokyklą baigusiu būvusių mokinių vaikai. Mokykla yra visos Sargėnų bendruomenės kultūros ir švietimo centras. Mokinių tėvai, seneliai, proseneliai yra mokyklos organizuojamų renginių, švenčių, koncertų dalyviai, o taip pat mokykloje savo veiklas organizuoja Sargėnų ir Vytėnų bendruomenės centras.

Progimnazija vykdo priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. Mokykla – vienintelė seniūnijoje, esanti ties Kauno miesto ir Kauno rajono riba, todėl tenkina ne tik Sargėnų mikrorajono, bet ir pagal geografinę padėtį šalia gyvenančių Kauno rajono mokinių ugdymosi poreikius. Mokykla sėkmingai įveikė struktūrinio virsmo iššūkius: 2010 m. mokyklai suteiktas šv. Kazimiero vardas, 2013 m. mokykla iš vidurinės pertvarkyta į pagrindinę, 2016 m. iš pagrindinės į progimnaziją. Bendruomenės pasirinkimas įprasminėti šv. Kazimiero vardą ryškus bendruomenės kultūroje, bendradarbiavime su socialiniais partneriais, kuriant ir formuojant mokyklos įvaizdį. Krikščioniškosios vertybės tradicijose ir visoje bendruomenės veikloje įprasminamos nuosekliai bei kryptingai ir tai prisideda prie palankios įtraukčiai aplinkos kūrimo. Pastarąjį dešimtmetį mokykla pajautė švietimo rinkos egzistavimą, mokinių skaičiaus mažėjimą. Sutelkto komandinio darbo dėka, nuolat besimokydama, taikydama inovacijas ir siekdama pažangos, mokykla tapo patrauklia vieta mikrorajono ir aplinkinių vietovių vaikams. Nuo 2016 m. iki 2021 m. mokinių skaičius progimnazijoje padidėjo 41 proc.

Pasirengimas vertinimui ir vertinimas vyko šalyje esant paskelbtai nepaprastajai padėčiai dėl Rusijos Federacijos vykdomos karinės agresijos prieš Ukrainos valstybę ir esant humanitarinei bei karo pabėgėlių krizei. Vizito metu progimnazijoje buvo ugdomas 71 mokinys (12,8 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus) dėl karo Ukrainoje gyvenantis Lietuvoje. Iš šio skaičiaus 22 mokiniai gyveno su iš tėvais (globėjais, rūpintojais), 49 mokiniai, kurie į Lietuvą atvyko vieni, kadangi šių vaikų tėvai medikai, statutiniai valstybės pareigūnai privalėjo likti Ukrainoje, gyveno vaiko gerovės centre „Pastogė“ Kulautuvoje. Progimnazija rūpinosi šių mokinių vežiojimu į mokyklą, ugdymu, maitinimu, aprūpinimu priemonėmis, stebėtas visos mokyklos bendruomenės susitelkimas rūpinantis iš Ukrainos atvykusiais vaikais. Vertinimo metu šalyje galiojo Vyriausybės sprendimu paskelbta valstybės lygio ekstremalioji situacija dėl koronaviruso (COVID-19) plitimo grėsmės, ugdymas progimnazijoje pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas buvo organizuojamas kontaktiniu būdu laikantis valstybės lygio ekstremaliosios situacijos operacijų vadovo nustatytų rekomendacijų. Visos ugdomosios veiklos vyko planingai, pagal patvirtintus tvarkaraščius. Nebuvo fiksuota koronaviruso plitimo protrūkių (sirgo 1 darbuotojas). Visi susitikimai organizuoti kontaktiniu būdu. 2021–2022 m. m. mokykloje ugdomas 31 mokinys, turintis specialiųjų ugdymosi poreikių, ir 20 mokinių, grįžusių iš užsienio – Lietuvos piliečių bei užsieniečių.

Mokyklos lygmeniu vykstantiems pokyčiams svarbus mokyklos vadovo vaidmuo. Progimnazijos direktorės metinės veiklos užduotys, siektini rezultatai ir vertinimo rodikliai nustatyti vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatais. Remiantis mokyklos savininko pateikta informacija, 2021 m. direktorės veikla įvertinta labai gerai, kadangi buvo įvykdytos visos užduotys ir kai kurie vertinimo kriterijai viršyti. 2021 metams buvo suplanuotos trys metinės veiklos užduotys:

- užtikrinti kiekvieno mokinio asmenybės ūgties augimą, siekiant mokymosi kokybės (suformuluoti trys siektini rezultatai ir aštuoni rezultatų vertinimo rodikliai);
- kurti saugią, sveiką, partnerystę grįstą aplinką, palankią mokinio asmenybės augimui, brandai, vystymuisi (suformuluoti keturi siektini rezultatai ir septyni rezultatų vertinimo rodikliai);
- taikyti ugdymo turinio inovacijas, sudarančias sąlygas auginti saugų, sveiką ir sumanų vaiką (suformuluoti trys siektini rezultatai ir keturiolika rezultatų vertinimo rodiklių).

Kiekvienai iš šių užduočių suformuluoti siektini rezultatai yra aiškūs, konkretūs. Kiekybiniai ir kokybiniai rezultatų vertinimo rodikliai leidžia nuosekliai apibrėžti ir vertinti kokybės augimą: esamą būklę, pažangą, koku lygmeniu pasiektas pažangos rezultatas. Tiesiogiai su įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumu susijusios visos trys metinės užduotys ir numatytas jų tęstinumas 2022 m. Suplanuoti su mokyklos vadybiniais bei edukaciniais planais derantys rezultatai skatina mokyklos pažangą įtraukties visiems sampratos link.

Progimnazijos bendruomenė direktorės P. Talijūnienės veiklą vertina labai gerai, pabrėždama, kad direktorės kaip lyderės kompetencija ir pavyzdys telkia bendruomenę kryptingai, nuosekliai, paveikiai kaitai, orientuotai į visapusišką mokinio kaip asmenybės ūgtį. Sutelkta mokytojų bendruomenė sėkmingai įveikė karantino laikotarpio iššūkius ir sklandžiai organizavo nuotolinį mokymą, o dabartiniu metu – pagalbą Ukrainos vaikams.

## II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

### Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai

1. Veiklos kryptingumas įgyvendinant įtraukties visiems sampratą ( 1.1.–4 lygis).
2. Lyderystė siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo (1.2–4 lygis).
3. Įtrauki bendradarbiavimo kultūra (1.4.–4 lygis).
4. Tinklaveika, padedanti įgyvendinanti išsikeltus tikslus (1.6.–4 lygis).
5. Lygias galimybes visiems užtikrinanti pagalba mokiniui ir šeimai (2.1.–3 lygis, išskirtas aspektas–4 lygis).

### Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai

1. Fizinės aplinkos pritaikymas įvairių ugdymo(si) poreikių turintiems mokiniams (1.1.–4 lygis, išskirtas aspektas–3 lygis).
2. Pamokos uždavinio orientavimas į asmeninį mokymosi rezultatą (2.1–3 lygis, išskirtas aspektas - 2 lygis).
3. Asmeninės pažangos įsivertinimas ir reflektavimas pamokoje (2.3.–3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).

## III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Analizuojant įsivertinimo veiksmingumą remtasi mokyklos pateikta informacija, NŠA duomenimis, bendrauta su Veiklos kokybės įsivertinimo grupe. Veiklos kokybės įsivertinimo grupė sudaroma trejų metų laikotarpiui, jos nariai atstovauja pradinio ir pagrindinio ugdymo programų mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams. Naudojami įrankiai: *IQES online* klausimynai (iki 2021 m.), *Microsoft Office 365* aplinkos, *SPSS* programa. Informacija apie įsivertinimo rezultatus skelbiama progimnazijos interneto svetainėje, pristatoma Progimnazijos taryboje, Mokytojų taryboje, įsivertinimo ir pažangos duomenys teikiami Nacionalinei švietimo agentūrai.

Progimnazijoje nuosekliai ir sistemingai vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas, ypatingas dėmesys skiriamas ugdymo kokybės, pažangos bei mikroklimatei stebėsenai. Remiantis Veiklos kokybės įsivertinimo grupės išvadomis, vykdytų tyrimų ir apklausų duomenimis, individualios kiekvieno mokinio pažangos rezultatų analize, mokytojų veiklos įsivertinimo duomenimis, mokyklos metinės veiklos analize, numatomas veiklos kokybės tobulinimo poreikis ir priimami sprendimai dėl veiklos kokybės gerinimo. Mokykloje vadovujamasi duomenimis grįstos vadybos kultūra. Pagrindiniai duomenys, kuriuos mokykla sistemingai ir nuosekliai analizuoja stebėdama veiklos kokybę:

- indėlio rodikliai (mokinių skaičiaus analizė, ugdymo plano analizė, lėšų racionalaus naudojimo analizė, mokinių skaičiaus, užimtų Visos dienos mokyklos veiklose analizė ir kt.);
- proceso rodikliai (mokinių trimestro pažangumo ataskaitos ir lyginamosios analizės, diagnostinių darbų analizės ir kt.);
- rezultatų rodikliai (mokinių akademinų ir neakademinų ugdymosi pasiekimų apibendrinimai ir lyginamosios analizės, mokinių tolesnio mokymosi sėkmingumo analizė ir kt.).

Pažymėtina, kad šie duomenys atspindi būtinuosius mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, švietimo stebėsenos rodiklius, patvirtintus Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-2308 „Dėl būtinųjų savivaldybių ir mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, švietimo stebėsenos rodiklių patvirtinimo“.

Įsivertinimas stiprina progimnazijos bendruomenės narių įsipareigojimą ugdymo kokybei ir mokyklos pažangai, skatina įtraukiamam ugdymui aktualius pokyčius: sustiprėjo pagalba iš užsienio grįžtantiems mokiniams, mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams, sumažėjo nepažangių mokinių, patyčių, krizių atvejų.

#### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

##### 1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 4 (labai gerai)

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 4 lygis.	<p><b>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai vertinami labai gerai. Progimnazija turi vienijančią viziją, kuri atskleidžia įstaigos savitumą ir telkia kryptingai veiklai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos vizija, misija bei strateginiai veiklos tikslai fiksuoti 2022–2024 m. strateginio plano projekte, kuris vizito metu buvo derinamas su mokyklos savininku. Planas užtikrina 2019–2021 m. strategijos tęstinumą, kurios vienas iš prioritetų – įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių mokiniams;</li> <li>• 2022–2024 m. strateginis planas atliepia Valstybinės švietimo 2013–2022 metų strategiją, Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2030“, Kauno miesto pažangos plano iki 2022 metų ir Geros mokyklos koncepcijos nuostatas, yra pagrįstas įsivertinimo duomenimis;</li> <li>• progimnazijoje, plėtojant formaliojo ir neformaliojo švietimo integralumą, diegiant atvirus ir lanksčius mokymo(si) būdus įgyvendinant savitą Visos dienos mokyklos modelį, kryptingai įgyvendinama Valstybinės švietimo 2013-2022 metų strategijos III prioritetinė kryptis „Talka dėl įtraukties“ (ką ir kaip keisti mokykloje, kad vaikai mėgtų į ją eiti?);</li> <li>• strateginio plano projektą rengė mokyklos vadovo sudaryta darbo grupė, į strategijos kūrimą įtraukusi progimnazijos bendruomenę, kuri susitelkė veiklai dėl mokyklos sėkmės;</li> <li>• progimnazijos vizija atspindi įstaigos bendruomenėje puoselėjamas vertybes: pagarbą, toleranciją, dėmesį kiekvienam bendruomenės nariui, nuolatinį mokymąsi bei kompetencijų vystymą, kiekvieno tobulėjimą pagal asmeninius gebėjimus;</li> <li>• NŠA tyrimo duomenimis, 100 proc. mokytojų pritarė (atsakė „tikrai taip“, „lyg ir taip“) teiginiams „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais“, šiam teiginiui pritarė 89 proc. mokinių tėvų. Pažymėtina, kad fiksuotas aukšta pritarimo procentinė dalis tyrimo klausimams (visose respondentų grupėse), atskleidžiantiems įtraukiojo ugdymo vertybių puoselėjimą, mokyklos atvirumą ir prieinamumą.</li> </ul> <p><b>Veiklos tobulinimo sprendimai orientuoti į veiklos perspektyvą ir grindžiami veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentų analizė ir pokalbiai su progimnazijos bendruomene atskleidė, kad veiklos tobulinimo sprendimai priimami vadovaujantis visų sutarta bendros veiklos perspektyva - tenkinti skirtingų poreikių mokinių mokymosi pasiekimų lūkesčius, įgyvendinti STE(A)M ugdymą ir užsienio kalbų mokymo modelį;</li> <li>• veiklos kokybės įsivertinimo metu gauti duomenys naudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio, metinio veiklos planų tikslus bei uždavinius, priimant vadybinius sprendimus. Pokalbis su veiklos kokybės įsivertinimo grupe, atskleidė, kad progimnazijos mokytojai suvokia įsivertinimo svarbą, dalyvauja įsivertinimo procese, yra susipažinę su šios veiklos rezultatais;</li> <li>• progimnazijoje įvairiais būdais ir metodais kuriama mokyklos tobulinimo kultūra, vyksta mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų</li> </ul>

veiklos įsivertinimo pokalbiai su mokyklos vadovais, kuriuose analizuojami ugdymo proceso kokybės tobulinimo aspektai;

- NŠA tyrimo duomenimis, 92 proc. progimnazijos pedagoginių darbuotojų pritarė teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje“.

**Lankstus išteklių paskirstymas padeda siekti įtraukiojo ugdymo tikslų:**

- remiantis mokyklos savininko pateikta informacija, užtikrinamas mokymo lėšų, savivaldybės biudžeto lėšų, projektinių lėšų ir paramos lėšų tikslingas bei nukreiptas į planuojamų rezultatų įgyvendinimą panaudojimas;

- mokykla panaudoja Bendruosiuose ugdymo planuose numatytas valandas mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti: jos skiriamos teikti mokymosi pagalbą mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų, esant žemiems mokinių mokymosi pasiekimams, gabių mokinių ugdymui. Neformaliajam švietimui skirtos valandos tikslingai panaudojamos modeliuojant Visos dienos mokyklos veiklą;

- papildomų lėšų pritraukiama iš patalpų nuomos, telkiant bendruomenę skirti 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio dėl šių lėšų panaudojimo tariamasi su progimnazijos bendruomene. Kasmet rengiamos projektinės paraiškos miesto, šalies ir tarptautiniams projektams, papildomam finansavimui gauti, siekiant didinti ugdymo įvairovę, mokinių įtrauktį į aktyvias veiklas, patirtinį mokymąsi;

- progimnazijoje kuriama šiuolaikiška, funkcionali edukacinė aplinka, pritaikyta mokinių ugdymui(si), jų mokymosi poreikių tenkinimui ir refleksijai. Aplinka saugi ir jauki. Racionaliai ir kūrybiškai panaudojamos erdvės, kurias puošia mokinių darbai. Mokykla tapo Lietuvos mokyklų edukacinių erdvių 2020 metų konkurso laureate;

- apibendrintais stebėtų ugdymųjų veiklų duomenimis, nustatyta, kad pamokos aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vertinimo vidurkis – 3,43 (moda – 4). Veiksmingi mokymosi išteklių panaudojimo atvejai stebėti 7a kl. lietuvių k. ir literatūros, 8b kl. istorijos, 5b kl. gamtos ir žmogaus, 3c, 4b kl. matematikos, 2b kl. pasaulio pažinimo, 5abc (II) anglų k. pamokose. Bendradarbiavimas naudojantis socialinių partnerių ištekliais stebėtas 7a ir 6b kl. fizinio ugdymo pamokose;

- optimalus išteklių paskirstymas ir sąlygų giliam supratimui sudarymas juos kryptingai naudojant kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 28 stebėtose pamokose (76 proc.);

- 94,3 proc. mokytojų, dalyvavusių NŠA tyrime, pritarė teiginiui, jog jiems pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti“;

- mokykloje dirba visi pagalbos mokiniui specialistai ir mokytojo padėjėjai, tačiau šių pareigybių skaičius nėra proporcingas švietimo pagalbos gavėjų skaičiui (0,5 spec. pedagogo teikia pagalbą 31 specialiojo ugdymo gavėjui, 2 mokytojo padėjėjai teikia pagalbą 10 mokinių, kuriems pagalba skirta), galimybes didinti pareigybių skaičių riboja mokymo lėšų, skiriamų švietimo pagalbai, trūkumas (tenkinant minimalius poreikius 2022 m. trūksta 15 271 Eur mokymo lėšų);

- mokyklos pastatas nuo jo pastatymo (1978 m.) nėra renovuotas ar kitaip pritaikytas fizines negales turintiems mokiniams, todėl plėtojant švietimo įtrauktį ir prieinamumą, bendradarbiaujant su mokyklos savininku būtina užtikrinti šiuolaikišką ugdymo infrastruktūrą ir modernizuoti progimnazijos pastatą, vidines erdves, mokyklos aplinką, ją pritaikant įvairių poreikių (galimybių) mokiniams;

	<p><b>Mokyklos perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra kryptingi siekiant Geros mokyklos koncepcijoje suformuluotos perėjimo nuo švietimo visiems prie švietimo kiekvienam nuostatos įgyvendinimo. Veiklos rodikliai „Vizijos bendrumas“ ir „Veiklos kryptingumas“ yra saviti ir išskiriami kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Siekiant visapusiškos įtraukties realizavimo būtina modernizuoti mokyklos pastatą pritaikant jį įvairių ugdymo(si) poreikių (galimybių) turintiems mokiniams, ir tai yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</b></p>
1.2. Lyderystė, 4 lygis.	<p><b>Veiksminga lyderystė, siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos dokumentai (Ugdymo planas, metiniai veiklos planai, Strateginis planas ir kt.), stebėtos pamokos ir organizuoti pokalbiai rodo, kad progimnazijos valdymas yra grįstas duomenų analize ir orientuotas į įtraukijį ugdymą;</li> <li>• mokyklos vadovai palaiko ir organizuoja pedagogų profesinį tobulėjimą įtraukties srityje, telkia bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams;</li> <li>• mokykloje inicijuojamas paraiškų teikimas dalyvauti „Erasmus+“ projektų veiklose, šiuo metu progimnazijoje įgyvendinami du tarptautiniai projektai, tiesiogiai susiję su įtraukiojo ugdymo nuostatomis: „Mūsų namai turi daug bendra“, „Visi laive. Nei vienas vaikas nepaliktas“;</li> <li>• NŠA tyrimas rodo, kad mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams – taip teigia 97 proc. apklaustų pedagogų, 91 proc. 1–4 kl. mokinių tėvų ir 93 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų;</li> <li>• aukštą mokyklos lyderių kompetenciją demonstruoja ir pedagogų pritarimas kitiems NŠA tyrimo teiginiais: „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais“ (97 proc.), „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ (97 proc.), „Mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas“ (100 proc.);</li> <li>• pokalbiai su mokyklos VGK, Mokyklos taryba atskleidė, kad, mokykloje skatinama pasidalytoji lyderystė – norintys mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai įsitraukia į savivaldos grupių veiklas, vadovauja darbo grupėms, geba prisiimti atsakomybę už iniciatyvų ir sprendimų įgyvendinimą;</li> <li>• pokalbiai su Metodine taryba, VGK, 5–8 kl. seniūnais leidžia teigti, kad mokyklos vadovai ieško geriausių sprendimų kiekvieno mokinio įtraukčiai per visas įtraukiojo ugdymo dimensijas: kultūrą, politiką, praktiką. <i>Kultūros</i> pavyzdžiai: socialinių-emocinių kompetencijų ugdymas (OLWEUS programa, „Aš augu“), tėvų įtraukimas į mokyklos gyvenimą, pagarbus bendruomenės narių tarpusavio bendravimas, pagalba vieni kitiems ir kt. <i>Politikos</i> pavyzdžiai: mokykla prieinama kiekvienam, Visos dienos mokykla, veiksminga pamokų lankomumo kontrolė, pagalbos mokiniui sistemos ir algoritmas, užsieniečių ugdymo susitarimai, kitos su mokinių gerove susijusios tvarkos ir jų laikymasis. <i>Praktikos</i> pavyzdžiai: prasminga pagalbos mokiniui specialistų veikla, pastoliavimas pamokų metu, tamprus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ir kt.</li> </ul> <p><b>Mokyklos vadovai savo pavyzdžiu telkia bendruomenę pokyčiams, skatina imtis iššūkių, orientuotų į įtraukiojo ugdymo organizavimą. Lyderystė yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</b></p>

<p>1.3. Mokyklos savivalda, 4 lygis.</p>	<p><b>Progimnazijoje pripažįstami ir veiksmingai atstovaujami visų bendruomenės narių interesai, o savivaldos sprendimai tinkami įtraukčiai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su progimnazijos savivaldos institucijų atstovais (Progimnazijos taryba, Mokytojų taryba ir Mokinių taryba), vertintojai daro išvadą, kad šioje mokykloje gerbiama nuomonių įvairovė, priimamos visų savivaldos institucijų siūlomos idėjos, jiems sudaromos galimybės priimti sprendimus;</li> <li>• NŠA tyrime beveik visi apklaustieji sutinka, kad progimnazijoje tėvai, pedagogai, mokiniai jaučiasi gerbiami ir priimami: „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ – 100 proc. pedagogų, „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais“ – 100 proc. pedagogų, „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami – 88 proc. 2–4 kl. ir 92 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų;</li> <li>• Mokinių tarybos teigimu, šiuo metu klasių seniūnai labiausiai yra įsipareigoję padėti klasių vadovams, viešinti progimnaziją Instagram'e, kas savaitę dalyvauti Mokinių tarybos susirinkimuose. 2019–2022 m. Mokinių taryba organizavo / dalyvavo 15-oje veiklų, įtraukiančių ir kitus bendruomenės narius. Mokinių tarybos iniciatyvas pristabdė mokinių srautų reguliavimas dėl COVID-19 pandemijos. Progimnazijoje yra paisoma mokinių nuomonės ir tai patvirtina pedagogai, kurie NŠA atliktoje apklausoje 100 proc. sutinka, kad „Mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“;</li> <li>• vertintojų pokalbis su Progimnazijos taryba atskleidė progimnazijos vertybes ir vyraujančias įtraukiojo ugdymo nuostatas, atstovai teigė, kad progimnazijoje vyrauja „bendruomeniškumas, nuoširdumas, atviras nuolatinis bendradarbiavimas, žinojimas apie kiekvieną vaiką ir čia svarbiausia ne mokyklos sienos, o šiluma kiekvienam“;</li> <li>• Progimnazijos taryboje esantys tėvai teigė ir inicijuojantys, ir išitraukiantys į įvairių neformalių veiklų išpildymą, pvz.: žygiai, organizuojami susitikimai su universitetų atstovais, sodinamas sodas mokyklos teritorijoje, kartu su visa bendruomene kepami kūčiukai ir dovanojami pagyvenusiems žmonėms ir t.t.;</li> <li>• iš pokalbio su Metodinės tarybos atstovais matyti, kad mokytojai yra susipažinę su įtraukiojo ugdymo principais, dalyvavę kvalifikacijos tobulinimo programoje įtraukiojo ugdymo tema, teikia siūlymus strateginiams mokyklos dokumentams, tariasi dėl kiekvieno mokinio padarytos pažangos.</li> </ul> <p><b>Pateikti duomenys leidžia teigti, kad savivaldos institucijų veikla yra veiksminga įgyvendinant įtraukties visiems nuostatas.</b></p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 4 lygis.</p>	<p><b>Įtrauki bendradarbiavimo kultūra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos personalas pasiskirstęs atsakomybėmis per aiškius įsipareigojimus atskirose darbo grupėse, progimnazijos interneto svetainėje jų pateikta virš 10 (pvz.: Olweus koordinacinis komitetas, Darbo grupės „Erasmus+“ projektų valdymui, Progimnazijos krizių valdymo komanda, Etikos komisija ir kt.);</li> <li>• pokalbiai su bendruomene rodo, kad bendruomeniškumas, pagalba vieni kitiems, katalikiškas požiūris yra bazinės vertybės progimnazijoje, ypač tai atsiskleidė organizuojant ugdymą vaikams – karo pabėgėliams iš Ukrainos;</li> <li>• bendražmogiškus santykius ir mokytojų bendradarbiavimą rodo ir NŠA tyrimo rezultatai: 100 proc. pedagogų teigia, kad „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio</li> </ul>

pažanga, planuoti tolesnį jo mokymąsi“, 97 proc. teigia, kad „Mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“, 97 proc. teigia, kad „Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses“ ir visų apklaustų pedagogų (100 proc.) atsakymai rodo, kad „Mokytojai bet kada gali paprašyti kolegų profesinės pagalbos“;

- mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai įgalina kiekvieną mokinį įsitraukti į mokymąsi per „Mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų identifikavimo ir pagalbos suteikimo algoritmą“, kurio veikimas pagrįstas duomenų ir poveikio priemonių pateikimu „debesyse“;

- NŠA tyrimo duomenimis, 100 proc. mokytojų pritarė teiginiui „Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse“, o teminio išorinio vertinimo metu 72 proc. stebėtų pamokų buvo taikomas mokymosi bendradarbiaujant metodas;

- išskirtinį veikimą kartu demonstruoja ir progimnazijoje veikianti Visos dienos mokykla, įtraukianti bendrai veiklai mokytojus, pagalbos mokiniui specialistus, socialinius partnerius.

#### **Paveikus kolegialus mokymasis:**

- progimnazijos personalas, sistemingai (bent 5 kartus per metus) mokosi, bendradarbiauja, diskutuoja Mokymosi ir Supervizijų grupėse (patyčių prevencijos programos OLWEUS sudedamoji dalis) mokinių savijautos klausimais;

- progimnazijoje išvalgiai planuojamas mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimas. 2021 m. rudenį pedagogai ir pagalbos mokiniui specialistai dalyvavo ilgalaikėje kvalifikacijos tobulinimo programoje ir gilino savo gebėjimus įtraukiojo ugdymo srityje;

- mokymosi orkestruotė per pozityvų elgesį skatinančias taisykles paveiki ir tai pagrindžia 93 proc. pedagogų, kurie NŠA tyrimo metu atsakė, kad „Kartu pamokoje dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams“;

- pokalbiai su Metodine taryba, mokyklos administracija rodo, kad progimnazijoje yra įprasta stebėti vieni kitų pamokas, šiais mokslo metais pedagogai yra susitarę stebėti po dvi kolegų pamokas, bet susitarimo įgyvendinimas pilnai neišpildomas dėl COVID-19 pandemijos ribojimų;

- mokytojų bendradarbiavimą pagrindžia ir NŠA tyrimo rezultatai – 97 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“;

- pokalbis su Metodine taryba atskleidė, kad progimnazija ieško paveikiausių būdų mokymuisi vieni iš kitų, taip gimė idėja organizuoti konferencijas mokyklos viduje ir pasidalinti su kolegomis savo geromis praktikomis. Jau buvo organizuotos konferencijos STEAM tema bei konferencija „Kiek geros mokyklos geroje mokykloje?“;

- pokalbiai su VGK, Metodine taryba rodo, kad mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai lanksčiai bendradarbiauja dėl kiekvieno mokinio sėkmės ir įtraukties.

**Kryptingas progimnazijos veikimas kartu atskleidžia paveikų kolegialų mokymąsi ir veiksmingą bendradarbiavimo kultūrą. Įtrauki bendradarbiavimo kultūra yra vienas stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.**



<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis.</p>	<p><b>Paveikus ir įtraukus bendradarbiavimas su tėvais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazija turi parengusi Mokinių tėvų (globėjų / rūpintojų) informavimo ir komunikavimo bei švietimo modelio aprašą, kuriuo vadovaudamasi komunikuoja ir įtraukia tėvus į bendradarbiavimą;</li> <li>• pokalbis su Progimnazijos taryba atskleidė, kad tėvai kviečiami į individualius pokalbius, 3 kartus per metus organizuojami susitikimai su tėvais, siekiant aptarti mokinių mokymosi spragas ir pagerinti pasiekimus;</li> <li>• progimnazijos administracija ir mokytojai siekia, kad informacija el. dienyne „TaMo“ tėvams apie mokinių mokymąsi būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos;</li> <li>• išorinio vertinimo metu el. dienyno įrašų analizė rodo, kad mokiniams teikiamas pozityvus grįžtamasis ryšys (pagyrimai) žymiai retesnis nei informacija apie netinkamą mokinių elgesį (pastabos);</li> <li>• progimnazijos tinkamą komunikavimą su tėvais pagrindžia klasių vadovų įrašai el. dienyne apie veiklas klasėse su tėvais, pvz.: „Konsultacinė tėvų diena. Vaiko ugdymo kokybės gerinimo būdai“, „Tėvų susirinkimas. Asmeninė mokinio pažanga. Kaip ją skatinti“ ir kt.;</li> <li>• tėvų įsitraukimą skatina ir mokyklos psichologės organizuojamos paskaitos, užsiėmimai tėvams, mikroklimato tyrimų pristatymai bei galimų pagalbos būdų aptarimai;</li> <li>• SUP mokinių, iš užsienio grįžusių mokyti mokinių tėvus įtraukia ir įgalina bendradarbiauti mokinių koordinatoriai (pagalbos mokiniui specialistai, dir. pavaduotojas ugdymui), kurie pagal tikslingai parengtus individualius pagalbos ir ugdymo planus koordinuoja pagalbos teikimą mokiniams;</li> <li>• pokalbis su Progimnazijos taryba atskleidė, kad tėvai įsitraukia į neformalias veiklas kartu eidami į žygius, dalyvaudami apskritojo stalo diskusijose, organizuodami užsiėmimus, gražindami mokyklos lauko erdves ir pan.;</li> <li>• NŠA tyrimas rodo, kad 83 proc. 2–8 kl. mokinių tėvų yra įtraukti į mokyklos gyvenimą, o 83 proc. 2–4 kl. ir 85 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų teigia, kad „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“;</li> <li>• svarbus NŠA tyrimo akcentas, pabrėžiantis mokyklos atvirumą ir prieinamumą naujam mokiniui, yra tai, kad per 90 proc. 2–8 kl. mokinių tėvų teigia, jog „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“.</li> </ul> <p><b>Pateikti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendradarbiavimas su tėvais / globėjais yra lankstus ir tinkamas.</b></p>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis.</p>	<p><b>Progimnazijos tinklaveika kryptingai naudojama įtraukiojo ugdymo kultūrai kurti ir yra stiprusis veiklos aspektas. Atvirumas, platus socialinių partnerių ratas, bendruomenės narių įsitraukimas į kintančią aplinką vertinami labai gerai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazija yra visos Sargėnų mikrorajono bendruomenės kultūros ir švietimo centras. NŠA tyrimo duomenimis, 100 proc. pedagogų teigia, kad „Vietos / mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime“, „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais nėra formalus“ ir tai yra santykinai stiprūs mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu;</li> <li>• mokyklos bendruomenės veikla atvira visuomenei. Iš pokalbių su mokyklos vadovais sužinota, kad mokykla priima visus mokinius, nepriklausomai nuo gebėjimų, tėvų (globėjų, rūpintojų) socialinio statuso ar pilietybės. NŠA tyrimo duomenimis, 99 proc. 2–4 kl. ir 99</li> </ul>

proc. 5–8 kl. mokinių tėvų mano, kad „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“. Susitikime su Progimnazijos taryba patvirtinta, kad daug dėmesio skiriama tolerancijos ir vertybių ugdymui, mokiniai yra supratingi ir geranoriški kitokių vaikų atžvilgiu;

- veiksmingai plėtojama partnerystė su Kauno sakralinės muzikos mokykla (suformuotos chorinio dainavimo klasės, išplėta galimybė mokytis groti pasirinktu muzikos instrumentu), užtikrinanti ne tik ypač talentingų muzikai mokinių ruošimą tolesnėms muzikos studijoms, bet ir sudaranti sąlygas atskleisti, plėtoti kūrybines mokinių galias, ugdyti meninę ir estetinę kompetenciją, padėti įsitraukti į kultūrinį bendruomenės gyvenimą;

- visi 1–8 kl. mokiniai kryptingai ir nuosekliai dalyvauja „Klasės be sienų“ programos projektinėse veiklose, bendradarbiaujant su KTU, VDU, LSU studentais ir dėstytojais, Lietuvos energetikos instituto darbuotojais;

- kasmet rugsėjo antrąją savaitę kartu su socialiniais partneriais vykdomas visos savaitės projektas „Mokomės kitaip“, į kurio veiklas integruojamas bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymas;

- 1–8 kl. per mokslo metus įgyvendinami ne mažiau kaip 9 integruoti projektai, pasitelkiant socialinius partnerius;

- bendradarbiaujant su Sargėnų ir Vytėnų bendruomene ir seniūnija (socialiai remtinų gyventojų poreikių tenkinimas), lopšeliu-darželiu „Klumpelė“ (kūrybinės, edukacinės veiklos) bei tenkinant progimnazijos bendruomenės poreikius, parengta Mokinių socialinės-pilietinės veiklos organizavimo tvarka;

- vertintojams teko stebėti 4 ugdomasias veiklas, kuriose dalyvavo socialiniai partneriai. 3ad kl. integruotoje tikybos ir muzikos pamokoje dalyvavo Šventosios Dvasios parapijos kunigas Sigitas Jurkštas. 2b kl. STEAM pamokoje vyko Kauno tautinės Kultūros centro edukacija. 7a kl. per fizinio ugdymo pamoką svečiavosi Akmenslydžio sporto klubas „Forsarus“. 5–8 kl. neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“ istorijas pasakojo ir vertybių ugdymą aptarė regos negalią turinti pasakų kūrėja Indrė ir jaunimo atstovė Kristina. Šie mokyklos ir socialinių partnerių ryšiai padeda plėtoti mokinių erudiciją, stiprina pilietiškumą, turtina ugdymo procesą, skatina mokinių mokymosi motyvaciją ir įsitraukimą į atsakingą mokymąsi. Pokalbyje su Mokinių taryba džiaugtasi svečiais pamokose. Mokiniai paminėjo, kad pamokose dalyvauja ugniagesiai, lankosi rašytojai, policininkai, užsiėmimus veda psichologai. NŠA duomenimis, tai yra santykinai stiprus mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. 97 proc. pedagogų dalyvavusių NŠA tyrime pritarė teiginiui, kad „Mokykloje įprasta, kad pamokose dalyvauja įdomūs, aktualią mokymosi temai patirtį turintys žmonės“;

- bendradarbiaujant su socialiniais partneriais bei siekiant tenkinti skirtingus mokinių saviraiškos poreikius, parengta asmeninį tobulėjimą skatinanti ir Visos dienos mokyklos modelio „Mažojo princo studija“ veiklas papildanti neformaliojo švietimo veiklų programa, kurioje dalyvauja 96 proc. 1–8 kl. mokinių. Visos dienos modelio tvarkaraščio analizė bei Progimnazijos tarybos ir vertintojų pokalbio duomenys leidžia teigti, kad mokykloje gausu įvairių meninės saviraiškos, sveikos gyvensenos ir sporto, techninės kūrybos, intelektinių-projektinių veiklų mokiniams. 1–4 kl. mokiniai turi galimybę rinktis iš 14 neformaliojo švietimo programų, o 5–8 kl. mokiniai – iš 6;

- mokykla palaiko ryšius su buvusiais mokiniais, kurie atvyksta pasidalinti patirtimi. Neformalųjį ryšį su buvusiais auklėtiniais palaiko klasių vadovai;
  - informacija apie įstaigos veiklą skelbiama mokyklos interneto svetainėje, socialinių tinklų „Facebook“ ir Instagram paskyrose.
- Bendravimo su socialiniais partneriais prasingumas siekiant kiekvieną besimokantįjį auginti, įtraukti į veiklas, kryptingai siekti užsibrėžtų tikslų yra veiksmingas:**
- iš pokalbių su mokyklos administracija ir Metodine taryba bei dokumentų analizės nustatyta, kad mokykla mato aktyvaus bendradarbiavimo prasmę kaip vieną iš priemonių visų mokinių įtraukčiai į veiklas. Įvairaus pobūdžio bendradarbiavimas su socialiniais partneriais teikia didelę pridėtinę vertę, padeda kompleksiskai siekti kiekvieno mokinio savivertės augimo, geros savijautos mokykloje ir asmenybės tobulėjimo, prisideda prie mokinių asmeninių rezultatų gerinimo, garsina progimnazijos vardą, padeda formuoti palankią visuomenės nuomonę apie mokyklą;
  - stiprinant bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, apjungiant įvairių specialistų profesinius įgūdžius, patirtį, žinias, praktinę patirtį ir koordinuojant konkrečius veiksmus, siekiant užtikrinti mokinių ugdymo(si) ir progimnazijos teikiamų paslaugų kokybę, parengtas Tinklinio bendradarbiavimo su socialiniais partneriais modelis, patvirtintas direktoriaus 2020-06-26 įsakymu Nr. V-81, kuris reglamentuoja bendradarbiavimo su socialiniais partneriais tikslus, kryptis ir principus, apima šiuos tarpusavyje sąveikaujančius elementus: formaliojo ugdymo ir neformaliojo švietimo planavimas ir organizavimas, pedagoginis, psichologinis švietimas, įtraukiojo ugdymo planavimas ir organizavimas, profesinis orientavimas;
  - bendradarbiaujant su KTU, VDU organizuojamos integruotos, patirtinės veiklos, kūrybinės dirbtuvės, netradicinio ugdymo dienos, edukacinės išvykos, teikiama metodinė pagalba. Kartu su VDU organizuojamos praktinės veiklos elgesio ir mokymosi sunkumų turintiems mokiniams, teikiama pedagoginė psichologinė pagalba. Atliekant mokslinius tyrimus ir praktines taikomasias veiklas su laikinų mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų turinčiais mokiniais bendradarbiaujama su LSU. Dalyvaujama Lietuvos energetikos instituto organizuojamose patirtinėse veiklose, mokslinėse laboratorijose, edukacinėse išvykose;
  - Kauno Algio Žikevičiaus saugaus vaiko mokykla teikia psichologinę pagalbą laikinų mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų turintiems mokiniams, švietimo pagalbą mokinių tėvams, organizuoja neformaliojo švietimo būrelius, edukacines programas;
  - kartu su socialiniais partneriais kuriama katalikiškosios ugdymo krypties mokykla. Kauno sakralinės muzikos mokykla praturtina mokinių užimtumą neformaliojo švietimo veiklomis, tenkina gabių muzikai mokinių poreikius, bendradarbiauja su progimnazijos bendruomene kultūriniuose ir tradiciniuose renginiuose, plėtoja mokinių kūrybinę, meninę ir estetinę kompetencijas, padeda įsitraukti į kultūrinį bendruomenės gyvenimą. Bendradarbiaujant su Kauno Šventosios Dvasios bažnyčia, Lietuvos šv. Kazimiero ordinu, Vilniaus rajono Medininkų šv. Kazimiero gimnazija ir Panevėžio Alfonso Lipniūno progimnazija organizuojami karitatyviniai, edukaciniai renginiai;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• edukacinių veiklų mainai ir bendros veiklos gamtosaugos srityje organizuojamos bendradarbiaujant su Kauno lopšeliu-darželiu „Klumpelė“;</li> <li>• Lietuvos tautinis olimpinis komitetas finansuoja sportinius projektus, prisideda organizuojant projekto „Olimpinė karta“ renginius. Bendradarbiaujant su LSU, VDU, Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centru 1–8 klasėse organizuojamos judesio ir dailės terapijos, psichorelaksacijos, jogos, fizinio aktyvumo, emocinės sveikatos stiprinimo pratybos;</li> <li>• prevencinėje veikloje progimnazija bendradarbiauja su Kauno Šilainių policijos nuovada, VTAT, aplinkinėmis seniūnijomis. Siekiant užtikrinti gerą mokinių savijautą, 2021 m. Metodinė taryba bendradarbiaudama su socialiniais partneriais organizavo renginių ciklą „Stiprinkime psichikos sveikatą žaisdami“ (kiekviena klasė dalyvavo ne mažiau kaip 1 prevenciniame renginyje);</li> <li>• karjeros ugdymo institucijos padeda mokiniams, jų tėvams (globėjams, rūpintojams) orientuotis profesijos pasirinkime. Bendradarbiaujama su Kauno darbo birža, Kauno kolegija, Kauno profesinio rengimo mokyklomis, Kauno universitetais, Jaunimo reikalų departamentu prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, vykstama į darbovietes, kuriose dirba mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai);</li> <li>• siekiant Lietuvos piliečių ir užsienio piliečių, grįžusių iš užsienio, ukrainiečių, dėl karo veiksmų Ukrainoje pasitraukusių į Lietuvą, sėkmingos integracijos, teikiant metodinę pagalbą glaudžiai bendradarbiaujama su Vilniaus lietuvių namais, Kauno Aleksandro Puškino gimnazija.</li> </ul> <p><b>Progimnazija tinkamai pasirenka socialinius partnerius mokinių bendrosioms ir dalykinėms kompetencijoms ugdyti(s). Bendradarbiavimas su vietos bendruomene, socialiniais partneriais sudaro puikias galimybes plėtoti formalųjį ir neformalųjį švietimą. Tinklaveika yra išskirtinė, nes padeda užtikrinti mokinių veiklos įvairovę ir kurti sąlygas, tinkamas mokytis palankiausiu būdu.</b></p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis.	<p><b>Mokytojų kompetencija, apimanti patirtį, įgūdžius ir žinias, vertinama tinkamai, pozityvus profesionalumas potencialus ir kuria prielaidas mokykloje organizuoti įtraukųjį ugdymą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai gerbia mokinius ir laikosi pedagogo etikos, yra tolerantiški ir draugiški. Tai patvirtina NŠA tyrime pateikti duomenys: 72 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad „Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški“, 83 proc. 5–8 kl. tėvų mano, kad „Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai“. Įtraukiojo ugdymo kultūrai būdingus pozityvius, geranoriškus mokinių ir mokytojų santykius išorės vertintojai stebėjo kasdieninėje veikloje: pamokose, pertraukų metu, neformaliojo švietimo veiklose. Vertintojų komandos susitikimuose su progimnazijos bendruomenės atstovais buvo ne kartą pažymėta pagarbaus bendravimo svarba, kaip prioritetas išskirtas mokinio asmenybės ugdymas;</li> <li>• stebėtų pamokų protokolų apibendrinti duomenys rodo, kad pamokose mokytojai vadovavosi lygiateisiškumo principu, siekdami sukurti visų mokinių įtraukčią palankią mokymosi aplinką. NŠA tyrimo duomenys pagrindžia, kad mokykloje pripažįstamas kiekvieno mokinio vertingumas, nors tai dar nėra sisteminga: 84 proc. 2–4 kl. ir 84 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas“, bet dalis jų pritaria ir įtraukiojo ugdymo nuostatomis prieštaraujančiam teiginiui „Mano vaikas pastebi,</li> </ul>

kad mokytojai turi savo „numylėtinius“ (27 proc. 2–4 kl. ir 36 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų). 80 proc. 2–4 kl. ir 75 proc. 5–8 kl. mokinių tėvai sutinka su teiginiu, kad „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“;

- 95 proc. pedagoginių darbuotojų tobulino kvalifikaciją 30 val. trukmės mokymuose įtraukiojo ugdymo užtikrinimo įvairių poreikių mokiniams tema, dalyvavo seminaruose „Socialinės / emocinės kompetencijos“, „Padėkime SUP vaikui kurti socialinį ir asmeninį jo sėkmingumą“, „Aktyvumo ir dėmesio, hiperaktyvumo sutrikimai“. Ryškiausi pavyzdžiai stebėti 1b kl. STEAM, 1c kl. lietuvių k., 2b kl. pasaulio pažinimo pamokose, kai mokiniams buvo suteikta paveiki mokytojo padėjėjo pagalba. Pokalbio su VGK metu tapo aišku, kad, esant reikalui, mokytojai geranoriškai konsultuojasi su mokyklos specialiuoju pedagogu, logopedu, psichologais;
- visi progimnazijos pedagoginiai darbuotojai įgijo skaitmeninio raštingumo kompetencijų, sėkmingai naudoja *Microsoft Office 365* aplinką vidinei progimnazijos bendruomenės narių komunikacijai ir inovatyviam mokymui(si). Aukštesnės mokytojų IKT kompetencijos įgalina pamokoje naudoti įvairesnius žinių perteikimo būdus, atliepiančius įvairių ugdymosi poreikių mokinių galias;
- pradinių klasių mokytojai dalyvauja ilgalaikiuose NŠA mokymuose „Bendrojo ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“ bei jų veiklose „Pradinio ugdymo informatikos programos rengimas, išbandymas ir diegimas“, Technologinės kūrybos mentorystės programoje „Mano Vedliai“. Tačiau tik dviejuose 1–4 kl. pamokose (3b kl. pasaulio pažinimo, 4b kl. matematikos) ir septyniose 5–8 kl. pamokose (7ab (I), 8ab (III) anglų k., 7ab kl. tikybos, 7a kl. fizikos, 8b kl. istorijos, 5abc (I) kl. informacinių technologijų, 8b kl. geografijos) informacijos paieškai naudoti telefonai arba planšetiniai kompiuteriai. 2022–2024 m. strateginiame plane atliktoje stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (SSGG) analizėje kaip silpnybė išskirtas nepakankamai išnaudojamas atvirųjų švietimo išteklių potencialas;
- kompetentingi aukštos kvalifikacijos pedagogai progimnazijoje traktuojami kaip viena iš įstaigos stiprybių. Mokykloje dirba 42 pedagogai, kurių darbo patirtis didelė: 64 proc. pedagogų darbo stažas didesnis nei 15 metų. 2 mokytojai (progimnazijos administracijos atstovai) įgiję eksperto, 13 – mokytojo metodininko, 18 – vyresniojo mokytojo, 6 – mokytojo kvalifikacinę kategoriją. 1 mokytojas neatestuotas. Socialinis pedagogas, logopedas / specialusis pedagogas atestuoti metodininko kvalifikacinei kategorijai. Du mokyklos psichologai įgiję ketvirtąją kvalifikacinę kategoriją. Pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad 28 proc. mokytojų metodininkų ir 46 proc. vyresniųjų mokytojų pamokų ugdymo(si) procesas organizuotas sąveikos ar mokymosi paradigma. Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus, galima teigti, kad aukštesnė mokytojo kvalifikacinė kategorija lemia didesnės dalies pamokos aspektų geresnį vertinimą. Geriausiai įvertintos mokytojų metodininkų pamokos – vidurkis 3,02. Vyresniųjų mokytojų vestų pamokų vertinimo vidurkis – 2,89, atestuotų mokytojų – 2,77. Pažymėtina, kad vertinimo metu mokytojai geranoriškai priėmė išorės vertintojų išsakytus pastebėjimus;
- mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų turimos kvalifikacinės kategorijos sudaro sąlygas mokykloje organizuoti įtraukijį ugdymą. Mokytojai išmano savo ugdymo sritį, domisi ugdymo naujovėmis,

	<p>siekia dirbti šiuolaikiškai. NŠA tyrime dalyvavusių 88 proc. 2–4 kl. ir 78 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui, kad „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• remiantis progimnazijos bendruomenės programos „Klasė be sienų“ įgyvendinimo 2020 m. veiklų suvestine, visų dalykų mokytojai ne mažiau kaip 30 proc. pamokų organizuoja kitose erdvėse: netradicinėse mokyklos erdvėse, lauko klasėse, už mokyklos erdvių;</li> <li>• stebėdami pamokas vertintojai analizavo mokytojų darbo pobūdį, mokymo stilių, sąveiką su mokiniu. Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai siekė mokinius įtraukti į aktyvų mokymąsi: 28 (72 proc.) pamokose taikytas mokymosi bendradarbiaujant metodas. Vertintojai stebėtose pamokose fiksavo sąveikos ugdymo paradigmos dominavimą 24 (62 proc.) pamokose: mokytojai pripažino mokymo ir mokymosi sąveiką, įtraukė mokinius į spėdimų priėmimą, vertino mokinių dalyvavimą mokymo procese, taikė grupinio darbo metodus. Mokymosi (šiuolaikinė) paradigma buvo taikyta 10 (26 proc.) stebėtų pamokų: 4a, 5c kl. lietuvių k., 3c kl. matematikos, 3b kl. pasaulio pažinimo, 1b kl. STEAM, 8b kl. istorijos, 5b kl. gamtos ir žmogaus, PUG meninės veiklos „Kodėlčiukai“, 3b kl. „Emociukai“, 5–8 kl. NŠ užsiėmimo „Jaunieji Kazimieriečiai“. Šiose pamokose mokytojai rėmėsi mokinių patirtimi, aplinka, veikė kaip patarėjai, konsultantai, kartu su tradiciniais mokymo metodais taikė individualaus ir grupinio darbo metodus, skatino kūrybą, darbą su informacijos šaltiniais. Šių dalykų mokytojai galėtų dalintis gerąja įtraukiojo ugdymo patirtimi su kolegomis, padėti spręsti kylančias didaktines problemas dėl įtraukties, siekti aukštesnės kvalifikacinės kategorijos.</li> </ul> <p><b>Progimnazijos mokytojai nusiteikę tobulėti, priima iššūkius, pakankamai kryptingai atnaujina žinias ir įgūdžius įtraukiojo ugdymo tematika, stengiasi kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas ir sustiprintas kompetencijas taikyti ugdymo procese.</b></p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis.</p>	<p><b>Mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas siekiant kokybiškai įgyvendinti įtraukiojo ugdymą vertinamas gerai. Daugumos mokytojų reiklumas sau yra tinkamas, asmeninis meistriškumas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos strateginiuose dokumentuose ir iš pokalbių su mokytojais bei administracija matyti, kad kvalifikacijos tobulinimas vyksta kryptingai. Sukurtas ir nuosekliai bei lanksčiai įgyvendinamas mokyklos kaip besimokančios organizacijos modelis, paremtas Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis: mokymasis su kitais ir iš kitų, sutelktumas, refleksyvumas, mokymosi ir asmeninio tobulėjimo skatinimas, organizacijos atvirumas pasauliui. Siekiant paveiklaus kvalifikacijos tobulinimo vykdoma pedagogų kvalifikacijos, kompetencijų tobulinimo stebėseną, stiprinama tarpusavio sąveika mokytojas – mokytojui, vykdoma įgytų naujų žinių sklaida, ugdomosios veiklos stebėseną;</li> <li>• kvalifikacijos tobulinimas mokykloje organizuojamas atsižvelgiant į progimnazijos strateginius ir metinius veiklos tikslus, metodinės tarybos ir metodinių grupių veiklos planuose numatytus tikslus ir uždavinius, atlikus mokytojų ir kitų darbuotojų įsivertinimo duomenų analizę, atliktų tyrimų, pamokų stebėsenos, veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, švietimo politikos iššūkius;</li> <li>• per pastaruosius trejus metus nusimatyti kvalifikacijos tobulinimo prioritetai: įrodymais grįstas mokymas, kompetencijų tobulinimas įgyvendinant šiuolaikinį ugdymo / mokymo turinį, lyderystės ugdymui</li> </ul>

ir mokymui stiprinimas, pasirengimas atnaujinto turinio Bendrųjų ugdymo programų, įtraukiojo ugdymo, darbo su užsieniečiais mokiniais įgyvendinimui, mokinio skirtybių suvokimas, atpažinimas ir panaudojimas siekiant jo pažangos, šiuolaikinės pamokos vadyba, mokytojų bendravimo, emocinio intelekto bei savęs pažinimo kompetencijų plėtojimas, streso valdymo įgūdžių vystymas;

- progimnazijoje organizuojama mokytojų kvalifikacijos tobulinimo veikla orientuojama į mokytojų kompetencijos vykdyti įtraukujį ugdymą stiprinimą. Kvalifikacijos tobulinimo renginiai planuojami tokiu principu: į tos pačios programos seminarą vyksta 1–2 mokytojai (jei komandinis mokymasis – mokytojų komanda ar jos atstovai). Grįžę iš kvalifikacijos tobulinimo renginių įgyta gerą patirtimi pasidalina metodinėje grupėje, o kolektyvui pageidaujant – artimiausiame Mokytojų tarybos posėdyje;
- 30 pedagogų baigė 60 val. „Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos kvalifikacijos tobulinimo kursų programą“, 30 pedagogų dalyvavo 8 val. seminaruose „Mokytojo ir mokinio dialogas per įgalinimą“, „Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo kokybės gerinimas ir jos vertinimas“, „Bendravimo su vaikais, turinčiais emocijų ir elgesio problemų, ypatumai“, 16 val. mokymuose „Įtraukusis ugdymas“. 2022–2024 m. strateginiame plane numatyta metų prioritetinga veikla – įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams. Siekiamas pokytis – 30 pedagogų ir švietimo pagalbos specialistų, kurie dalyvaus tiksliniuose mokymuose, skirtuose, įtraukčiai švietime;
- progimnazijos bendruomenė atrinkta ir dalyvauja Kauno m. mokyklų ugdymo karjerai pilotiniame projekte;
- mokytojai bendradarbiaudami kryptingai tobulina kompetencijas, semiasi patirties ir ją dalijasi vidiniuose mokyklos renginiuose „Kolega – kolegai: mokomės vieni iš kitų“. Progimnazijoje, vykdant įgytų naujų žinių sklaidą, auginama bendradarbiavimo ir atsakomybės kultūra – Metodinės tarybos iniciatyva susitarta per metus organizuoti ir vesti ne mažiau kaip 2 dalyko integruotas pamokas, neformaliojo švietimo, klasės vadovo, projektines veiklas, stebėti ir aptarti ne mažiau kaip 2 pasirinktas kolegų organizuojamas edukacines veiklas. Mokytojų pateiktų savianalizės ataskaitų už 2021 m. duomenimis, 35 progimnazijos pedagogai kontaktiniu ir nuotoliniu būdu organizavo 73 atviras edukacines veiklas ir stebėjo bei analizavo 127 kolegų edukacines veiklas, pildė pamokų stebėjimo formas. NŠA tyrimo duomenimis, 97 proc. pedagogų teigia, kad „Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“, „Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses“, „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“, visi pedagogai pritaria, kad „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“;
- šiuolaikinės pamokos vadybos, mokyklos ir šeimos bendradarbiavimo klausimais bendruomenei mokymus veda, diskusijas inicijuoja vadovėlio „Šiuolaikinės didaktikos pagrindai“ bendraautorė, progimnazijos direktorė bei pavaduotojai ugdymui;
- kasmet vykdomas pedagogų veiklos įsivertinimas, pildomos metodinės veiklos ataskaitos – savianalizės anketos. Plėtojant personalo politiką, nukreiptą į darbuotojų veiklos aktyvumą ir rezultatyvumą, kartą per metus organizuojami individualūs pokalbiai su kiekvienu darbuotoju, susitariama dėl svarbiausių metinių užduočių ir veiklos rezultatų. NŠA tyrimo duomenimis, 97 proc. pedagogų teigia, kad

	<p>„Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos administracija sudaro galimybes mokytojams siekti asmeninio meistriškumo – dalyvauti seminaruose, mokymuose, išvykose ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje. Mokytojai tobulina savo socialinius, emocinius, įtraukiojo ugdymo gebėjimus, dalis jų skleidžia gerą patirtį įtraukiojo ugdymo klausimais, dalyvaudami ir skaitydami pranešimus projektuose, konferencijose. Gerą darbo patirtimi įgyvendinant savitą Visos dienos mokyklos modelį „Mažoji princas studija“ dalintasi su miesto ir šalies ugdymo įstaigomis. Lietuvos švietimo, mokslo ir sporto ministerija bei Ugdymo plėtotės centras išleido leidinį „Kaip mokytis įdomiau?“ – jame pateikta ir Kauno šv. Kazimiero progimnazijos vykdomo projekto „Mokomės kitaip“ geroji patirtis, kaip ugdymo procesą organizuoti ne pamokos forma;</li> <li>• mokykloje jauniems specialistams skiriamas dėmesys stiprina įsitraukimą į mokyklos bendruomenę. NŠA tyrimo duomenimis, 97 proc. pedagogų teigia, kad „Kiekvienas specialistas mūsų mokykloje turi lygias galimybes darbui ir karjerai“.</li> </ul> <p><b>Progimnazijoje nuolatinis profesinis tobulėjimas yra potencialus, mokytojai ir mokyklos vadovai naudojami įvairiomis galimybėmis tobulėti, geba įvertinti naują ugdymo(si) situaciją, todėl kolegų pamokų stebėjimą galėtų panaudoti pamokų kokybės analizei, kuri turėtų platesnį poveikį kiekvieno mokinio individualiai pažangai.</b></p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiklos kryptingumas įgyvendinant įtraukties visiems sampratą.</li> <li>• Lyderystė siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo.</li> <li>• Įtrauki bendradarbiavimo kultūra.</li> <li>• Tinklaveika, padedanti įgyvendinti išsikeltus tikslus.</li> </ul>
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fizinės aplinkos pritaikymas įvairių ugdymo(si) poreikių turintiems mokiniams.</li> </ul>
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plėtojant švietimo įtrauktį ir prieinamumą, bendradarbiaujant su mokyklos savininku būtina užtikrinti šiuolaikišką ugdymo infrastruktūrą modernizuojant progimnazijos pastatą, vidines erdves, mokyklos aplinką ją pritaikant įvairių poreikių (galimybių) mokiniams.</li> </ul>

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 3 (gerai)

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.	<p><b>Ugdymosi(si) tikslų orientavimas į asmeninį mokymosi rezultatą vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo metu stebėtos 39 pamokos ir neformaliojo švietimo užsiėmimai. Pamokos vertinimo aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ bendras vertinimas – 2,95. Šis rodiklis kaip tobulintinas aspektas išskirtas 29 (75 proc.) ugdymosi veiklose. ;</li> <li>• stebėtų pamokų tikslai nesistemiškai derinti su bendrųjų kompetencijų ugdymu, nors kiekvienoje pamokos kortelėje dažniausiai buvo nurodomos 3-4 bendrosios kompetencijos, tačiau pamokose tikslingas dėmesys bendrųjų kompetencijų ugdymui neskiriamas, o pamokos uždavinys daugumoje pamokų orientuotas tik į mokytojo paskelbtą, pamatuojamą dalykinį rezultatą;</li> <li>• stebėtos pamokos parodė, kad mokytojai dažniausiai su mokiniais neaptaria pamokos uždavinio taip, kad kiekvienas mokinys aiškiai žinotų laukiamą asmeninį rezultatą bei susiformuotų asmeninį lūkestį. Mokytojų nuostatos stebėtose pamokose dažniausiai apsiribojo mokinių</li> </ul>



įtraukimu į nurodytas veiklas, visų pateiktų užduočių atlikimu pagal mokytojo suformuluotą, visai klasei bendrą minimalų laukiamą rezultatą, tačiau mokiniai neskatinti išsikelti asmeninių mokymosi lūkesčių ir, vadovaudamiesi jais, tikslingai siekti pažangos;

- NŠA tyrimo duomenys rodo, kad mokytojai turi ambicijų planuoti suasmenintą mokymąsi – 100 proc. pedagogų pasisakė, kad „Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį“;

- 9 (23 proc.) stebėtose pamokose „Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi“ aspektas „Ugdymo(si) tikslai“ buvo įvardintas kaip tobulintinas pamokos veiklos aspektas ir kaip stiprusis aspektas 4 (10 proc.) pamokose. Paveikiai atskleisti asmeniniai mokinių tikslai stebėti 1c, 2a, 2c, 4a kl. lietuvių k., 7a kl. lietuvių k. ir literatūros, 4b, 5c kl. matematikos, 3d kl. matematinio raštingumo, 7ab (I) kl. anglų k., 7a kl. fizikos, 3a/d kl. integruotoje tikybos ir muzikos, 2b kl. STEAM, 8b kl. geografijos pamokose ir PUG „Kodėlčiukai“ meninės veiklos užsiėmime.

**Tinkamas mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas pamokose ir tikslingas bendradarbiavimas su tėvais:**

- stebėtose pamokose „Mokinių įvairovės pažinimas“ kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 3 proc. stebėtų pamokų ir kaip tobulintinas veiklos aspektas išskirtas 21 proc. stebėtų pamokų;

- geras mokinių įvairovės pažinimas ir aplinkos be kliūčių modeliavimas stebėtas 1a, 3c, 5c kl. matematikos, 1c, 2a, 4a kl. lietuvių k., 5c kl. lietuvių k. ir literatūros, 8ab (III) kl. anglų k., 5abc (I) kl. rusų k., 7a kl. fizinio ugdymo pamokose ir 5–8 kl. NŠ užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“;

- progimnazijos dokumentų analizė bei pokalbiai su VGK atskleidė, kad mokykloje sukurta paveiki teikiamos pagalbos sistema grįžusiems iš užsienio Lietuvos piliečiams ir užsienio piliečiams (įskaitant ir karo pabėgėlius iš Ukrainos), o teikiant nuoseklią pagalbą stebimas 100 proc. šių mokinių pasiekimų gerėjimas ir pažangos augimas;

- progimnazijoje tris kartus per mokslo metus organizuojami susitikimai su tėvais, kuriuose su mokytoju aptariami individualūs mokinio lūkesčiai, tikslai, pažanga ir mokinio fiksuota informacija aplanke „Aš augu“.

- NŠA tyrimo teiginiui „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų“ pritarė 100 proc. pedagogų ir pagalbos mokiniui specialistų. Pagalbos teikimas kiekvienam pagal poreikius atsispindėjo 34 (88 proc.) stebėtose ugdomosiose veiklose.

**Paveikus ir užtikrinantis mokymosi sėkmę „Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese“:**

- „Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese“ kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 26 proc. pamokų ir kaip tobulintinas veiklos aspektas „pastoliavimas“ išskirtas 12 proc. stebėtų pamokų;

- gerieji pastoliavimo pavyzdžiai, kai mokytojo priimti edukaciniai sprendimai padėjo kiekvienam mokiniui siekti sėkmės, stebėti 1c, 2a, 2c, 4a kl. lietuvių k., 7a kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose, 3d kl. matematinio raštingumo, 1a, 3a, 3c kl. matematikos, 3b kl. pasaulio pažinimo, 2b kl. STEAM, 5abc (II), 7ab (I) kl. anglų k., 5abc (I) kl. rusų k., 6b kl. fizinis ugdymo, 8a kl. technologijų, 5abc (I) kl. informacinių technologijų, 3ad kl. integruotoje tikybos ir muzikos pamokose, 1b kl. teatro ir 3b kl. NŠ „Emociukai“ užsiėmimuose;

- stebėtose pamokose dažniausiai priimti šie edukaciniai sprendimai: apgalvota pagalba ukrainiečiams mokiniams, sudarytos sąlygos pasirinkti užduočių kiekį ir sudėtingumą, teikiami papildomi paaiškinimai, kiekvieno konsultavimas pagal poreikius, informacinių komunikacinių technologijų (toliau - IKT) panaudojimas;
- dalyje stebėtų pamokų mokytojai visai klasei ar grupei dažniausiai teikė tas pačias užduotis, neugdė aukštesniųjų mąstymo gebėjimų, nepergrupavo mokinių pagal mokymosi poreikius, mokiniams skyrė vienodus namų darbus;
- tinkamą įtraukiojo ugdymo sampratos puoselėjimą atskleidžia ir apklausoje dalyvavę tėvai, kurie teigia, kad „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“ (1–4 kl. – 88 proc., 5–8 kl. – 92 proc.), „Mokykla deda daug pastangų, kad joje visiems būtų gera“ (1–4 kl. – 91 proc., 5–8 kl. – 97 proc.) bei „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ (1–4 kl. – 80 proc., 5–8 kl. – 75 proc.).

#### **Tinkamas planavimo lankstumas ir nuoseklumas:**

- stebėtose pamokose „Planavimo lankstumas ir nuoseklumas“ kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 4 (10 proc.) pamokose ir kaip tobulintinas veiklos aspektas išskirtas 9 (23 proc.) stebėtose pamokose;
- daugumoje stebėtų pamokų buvo fiksuotos mokinius įtraukiančios užduotys bei mokymąsi skatinančios strategijos: mokymasis bendradarbiaujant (72 proc.), problemų sprendimas grupėse (13 proc.), mokymasis iš patirties (13 proc.), kūryba (21 proc.), žaidimai (23 proc.) ir kt.;
- pokalbis su VGK atskleidė, kad tinkamai parengti ir reguliariai reflektuojami SUP mokinių, iš užsienio grįžusių lietuvių ar užsieniečių individualūs ugdymo planai, stengiamasi pažinti ukrainiečių vaikus;
- NŠA tyrimo duomenys iliustruoja efektyvų išteklių naudojimą – 100 proc. pedagogų teigia, kad „Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.“, „Mokytojai gali naudotis bet kuriame mokyklos kabinete esančiomis priemonėmis“, „Man pavyksta pasitelkti e-priemonės užduotims diferencijuoti“;
- iš dokumentų analizės matyti, kad rengiant veiklos planavimo dokumentus, sudarant tvarkaraščius tinkamai naudojamosi ugdymo turinio planavimo ir organizavimo galimybės, atsižvelgiama į daugumos mokinių, tėvų poreikius, mokyklos misiją ir prioritetus;

#### **Tinkami švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą:**

- progimnazijoje yra pilna pagalbos mokiniui darbuotojų komanda, tačiau trūksta švietimo pagalbos specialistų, mokytojų padėjėjų etatinių pareigybių. Mokykla tinkamai sukonstravusi minėtų darbuotojų darbo grafikus, kad būtų tinkamai tenkinami mokinių poreikiai;
- paveikus mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas per „Mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų identifikavimo ir pagalbos suteikimo algoritmo“ įgyvendinimą, kurio veikimas pagrįstas duomenų ir poveikio priemonių pateikimu „debesyse“;
- pokalbiai su VGK, Metodine taryba atskleidė, kad progimnazijoje mokytojai, kartu su švietimo pagalbos specialistais, bendradarbiauja tarpusavyje bei su tėvais, analizuodami mokymosi nesėkmių priežastis, planuodami pagalbą, pavyzdžiui, organizuojama signalinių trimestrų rezultatų analizė;

- NŠA tyrime atspindi dalyvavimą skatinanti pagalba SUP mokiniams: 89 proc. (1–4 kl.) ir 85 proc. (5–8 kl.) tėvų teigia, kad „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“;
  - NŠA tyrimo rezultatai apibrėžia ir mokymosi orkestruotą per įtraukiąją švietimo pagalbą. 83 proc. (1–4 kl.) ir 22 proc. (5–8 kl.) tėvų teigia, kad „Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga“. Tikėtina, kad žemą 5–8 kl. mokinių tėvų pasisakymo procentą lemia tai, kad specialistų (logopedo, spec. pedagogo) pagalba labiau orientuota į pradinį ugdymą, o pagalba 5–8 kl. mokiniams organizuojama per teikiamas konsultacijas specialistų grafike nurodytu laiku;
  - išorinio vertinimo metu fiksuoti 3 (8 proc. stebėtų pamokų) atvejai, kai pamokoje kartu su mokytoju paveikiai dirbo ir mokytojo padėjėja;
  - Visos dienos mokykloje visiems mokiniams sudarytos sąlygos gauti mokymosi, specialistų pagalbą bei sudaromos sąlygos savirealizacijai.
- Kryptinga lygias galimybes visiems užtikrinanti pagalba mokiniui ir šeimai:**
- pokalbiai su mokyklos bendruomenės nariais, pamokų ir veiklų stebėjimas sudaro prielaidas pritarti Mokyklos pirminėje informacijoje pateiktam progimnazijos teiginiui: „Sėkmingai plėtojame pagalbos mokiniui veiklos sistemą, kur beveik visi mokytojai teikia individualias ir grupines konsultacijas, sudarome sąlygas mokiniui mokykloje atlikti namų darbus“;
  - tiek tėvai, tiek mokytojai pokalbiuose akcentavo sėkmingą ir prasmingą „Visos dienos mokyklos veiklą, kurioje padedama mokiniams prasmingai praleisti laisvalaikį, gauti mokymosi bei specialistų pagalbą, pasiruošti ateinančios dienos pamokoms kiekvienam savo tempu ir pagal savo asmeninius poreikius“;
  - NŠA tyrimo pedagogų apklausa sako, kad mokyklai svarbus kiekvienas mokinys, ir kiekvienam suteikiama reikalinga pagalba (100 proc.), o mokyklos pagalbos teikimo politika labiau orientuota į prevenciją ir tai rodo apklausos teiginys „Mokyklos pagalbos vaikui politika labiau orientuota į „gaisrų gesinimą“ nei į prevenciją“, jam pritarė tik 6 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų;
  - teikdama pagalbą progimnazija tikslingai bendradarbiauja su socialiniais partneriais: juos įtraukia į pamokų, užsiėmimų organizavimą, į veiklas Visos dienos mokykloje, pasitelkia teikiant pagalbą mokiniams (ryškus tokio bendradarbiavimo pavyzdys yra su VDU);
  - aiški pagalbos mokiniui ir šeimai paramos raiška matyti įgyvendinant „Mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų identifikavimo ir pagalbos suteikimo algoritmą“;
  - veiksmingai teikiama pagalba mokiniams per pasirinktą patyčių prevencinę programą OLWEUS, susikurtą savitą asmenybės ūgties projektą „Aš augu“ bei per pagalbos mokiniui specialistų kryptingą veiklą tenkinant asmeninius mokinių ugdymosi poreikius.
- Surinktų duomenų analizė rodo, kad tinkamo „Ugdymo(si) planavimo“ aspektas „Ugdymosi tikslai“ yra vidutiniškas bei yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas, o „Pagalba mokiniui ir šeimai“ yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.**

<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis.</p>	<p><b>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami gerai, tačiau visų mokinių motyvuojanti įtraukimą į mokymosi procesą verta sustiprinti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus apibendrintų stebėtų pamokų protokolų duomenis matyti, kad vadovavimo mokymuisi vertinimo vidurkis – 2,95 (moda – 3). Geriausiai vadovavimas mokymuisi įvertintas 2 kl. pamokose (vidurkis – 3,25) ir 1, 3, 4, 6, 7 kl. (vidurkis – 3), žemiausiai – 8 kl. (vidurkis – 2,75). Aukščiausiai, kaip paveikus ir veiksmingas, įgalinantis vadovavimas mokymuisi vertintas mokymosi paradigmos pamokose (vidurkis – 3,13), žemiausiai – tradicinėse pamokose (vidurkis – 2,4). Šio aspekto komponentai kaip stiprieji mokyklos aspektai įvardyti 32 proc. vertintų pamokų, kaip tobulintini – 38 proc. pamokų;</li> <li>• mokinių mokymosi patirčių vertinimo vidurkis – 2,89 (moda – 3). Geriausiai mokinių mokymosi patirtys įvertintos 2 kl. (vidurkis – 3,25) ir 4, 7 kl. (vidurkis – 3) pamokose, žemiausiai – 6 kl. (vidurkis – 2) pamokose. Šio aspekto komponentai kaip stiprieji mokyklos aspektai įvardyti 27,4 proc. vertintų pamokų, kaip tobulintini – 6,5 proc. pamokų;</li> <li>• koreliacinė pamokų stebėjimo duomenų analizė fiksuoja stiprų vadovavimo kiekvieno mokinio mokymuisi ir mokinių mokymosi patirčių ryšį (koreliacijos koeficientas – 0,78). Mokinių įsitraukimas į mokymosi procesą priklauso nuo įgalinančio vadovavimo.</li> </ul> <p><b>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą yra neišskirtinis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA tyrimo duomenimis, 83 proc. pedagogų visiškai pritaria teiginiui „Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį“. Stebėtų pamokų kokybės vertinimo duomenys rodo, kad 7 (18 proc.) pamokų visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas. 2 (5 proc.) pamokų visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą užfiksuotas kaip tobulintina veikla: pasiūlyta mažai mokinius įtraukiančių užduočių, metodų, trūko SUP mokinių įtraukimo į bendrą veiklą, neišnaudotas gabių mokinių potencialas, visiems iškeltas vienodas tikslas neskatinantis maksimalios kiekvieno mokinio pažangos;</li> <li>• progimnazijoje veikia Mokinių skatinimo pamokoje modelis (patvirtinta progimnazijos direktoriaus 2020 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. V-73), kurio tikslas – mokinių motyvacijos skatinimo pamokoje galimybių didinimas, siekiant didinti ugdymo veiksmingumą ir kokybę. Stebėtų pamokų duomenimis, 77 proc. pamokose mokytojai kūrė sąlygas motyvuojančiam įsitraukimui į mokymosi procesą, pateikdami smalsumą ir dėmesį skatinančias užduotis ar veiklas (pvz.: „Lietaus lazda“, „Sraigė“, „Kelionė į Paryžių“, „Laiškas – užsakymas“, „Pilis“, „Paslaptinga dėžutė“, „Ežiukas“, virtuali išvyka į prekybos centrą, asociacijos, mįslės ir kt.), taip sudarydami sąlygas daugumai mokinių patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę;</li> <li>• pamokos kitose aplinkose motyvuoja mokinius labiau įsitraukti į mokymosi procesą. NŠA tyrimo duomenimis, 94 proc. pedagogų visiškai pritaria teiginiui „Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.“ Vertinimo metu 5 (13 proc.) pamokos vyko kitose erdvėse: mokyklos koplytėlėje (3ad kl. integruota tikybos ir muzikos pamoka, 5–8 kl. NŠ užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“), lauko klasėje (2b, 3b kl. pasaulio pažinimas), STEAM klasėje (2b kl. STEAM);</li> </ul>
--	---

- nors bendruomenės projekto „Gerosios patirties sklaida „Kolega – kolegai“ apklausos duomenimis, ugdymo turinio individualizavimas, diferencijavimas stebimas 91 proc. pamokų, Kauno miesto savivaldybės administracijos švietimo skyriaus pirminėje informacijoje pateikta, kad tobulintinas skirtingų gebėjimų mokinių mokymosi poreikių tenkinimas pamokoje, progimnazijos 2022–2024 m. strateginio plano atliktoje stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analizėje (SSGG) kaip silpnybė išskirtas nepakankamai sistemingas ugdymo proceso individualizavimas, diferencijavimas ir personalizavimas, nepakankamai išnaudojamos dalykų integracijos galimybės. Mokyklos įsivertinimo mokinių apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojai per pamokas mokiniams skiria skirtingas užduotis“ visiškai pritaria 13 proc. mokinių. Daugumoje stebėtų pamokų mokiniai atliko tas pačias užduotis, naudojosi tomis pačiomis priemonėmis, organizuota visiems vienoda veikla. Tik vienoje vertintojų stebėtoje pamokoje (3a kl. matematika) buvo sudarytos sąlygos mokiniams pasirinkti užduočių kiekį ir sudėtingumą. 2022 m. Metodinės tarybos veiklos programoje įgyvendinant tikslą maksimaliai tenkinti vaikų ugdymosi poreikius, numatyta priemonė – ugdymo turinio individualizavimas, diferencijavimas, siekiant sąveikos ir mokymosi paradigmos vyravimo. 2022 m. progimnazija suplanavo, kad veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis rodiklis „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ bus vertinamas ne žemesniu įverčiu kaip 2,8;
- 3 (8 proc.) vertintojų stebėtose pamokose (1c kl. lietuvių k., 7a kl. lietuvių k. ir literatūra, 7ab kl. vokiečių k.) savivaldus mokymasis buvo išskirtas kaip stiprusis aspektas. Geri savivaldaus mokymosi įgūdžiai stebėti 3c, 4b kl. matematikos, 1b kl. STEAM, 3d kl. matematinio raštingumo pamokose;
- IKT naudojimas per mažai prisideda įtraukiant mokinius į ugdymo procesą. NŠA tyrimo teiginį „Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis“ visiškai arba iš dalies patvirtino 40 proc. 5–8 kl. mokinių. Daugeliu atvejų IKT naudota tradiciškai: mokymo(si) medžiagai pateikti, pamokos temai ir uždaviniui skelbti. Interaktyvi mokinių tarpusavio sąveika naudojantis IKT priemonėmis stebėta tikybės pamokoje 7ab (II) kl. (naudotos programos *Liveworksheets*, *Kahoot*).
- 71 proc. NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų visiškai pritaria, kad jų mokiniai žino savo mokymosi tikslus, tačiau NŠA tyrimo teiginys „Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ sulaukė tik beveik trečdalio (28 proc.) 5–8 kl. mokinių pritarimo, teiginiui „Klasėje visuomet spėju atlikti pateiktas užduotis“ pritarė 55 proc. 5–8 kl. mokinių. Mokyklos įsivertinimo mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokiniai per pamoką gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokyti“ visiškai sutinka 10 proc., teiginiui „Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį“ visiškai pritaria 13 proc. mokinių. Tik vienoje vertintojų stebėtoje pamokoje (1a kl. matematika) mokytoja suteikė galimybę mokiniams numatyti individualius mokymosi lūkesčius. Atveju, kai mokytojai sudarytų sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi ar užduoties atlikimo būdą bei priemones ir taip keltų asmeninę mokinio motyvaciją ištraukti į mokymosi procesą, stebėtų pamokų duomenimis, vertintojai neužfiksavo. 3 (8 proc.) pamokose kaip tobulintinas aspektas išskirti per

žemi mokytojų kuriami iššūkiai ir keliami lūkesčiai mokiniams. Todėl darytina išvada, kad pamokose per retai sukuriamos tinkamos aplinkybės strateginiam uždaviniui „Užtikrinti nuoseklios asmeninės pažangos augimą mokiniui tinkamu būdu ir tempu“ įgyvendinti ir visų mokinių mokymosi lūkesčiams ir poreikiams tenkinti, organizuojant įtraukiantį ir aktyvų mokymą(si).

**Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas yra paveikus:**

- mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje nurodyta, jog pastarųjų trejų metų pamokų stebėseną bei veiksmingumo analizę parodė, kad dauguma mokytojų dažnai sudaro sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui visiškai suprasti naują mokymosi medžiagą, pateikdami ją skirtingais būdais, įsitikina, kad mokiniai supranta vartojamą žodyną, kalbos struktūras, simbolius, schemas, skatina žinojimo sisteminimą, pertvarkymą, naujų žinių siejimą su turimomis;
- mokytojų gebėjimas suprantamai perteikti teorines žinias, sudaryti sąlygas supratimui ir giliam mokymuisi kaip stiprusis aspektas įvertintas 27 (69 proc.) pamokose. Labai gerai šis pamokos aspektas įvertintas 5c kl. matematikos, 7ab kl. tikybos, 5abc kl. informacinių technologijų, 7ab kl. anglų k., 2b kl. STEAM pamokose (mokymosi aplinka sudaro puikias sąlygas giliam mokymuisi, tinkamai vizualizuota pamokos medžiaga, naujos žinios sietos su turimomis, paveikiai naudotos skaitmeninės mokymosi priemonės). Kaip tobulintinas pamokos aspektas užfiksuotas 10 proc. pamokų: parinktos tradicinės priemonės, vienodi darbo būdai, grįžtamojo ryšio stoka nesudarė galimybių mokiniams sisteminti ir sieti žinias, atsiskleisti gabiams mokiniams. NŠA tyrimo duomenimis, 68 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad „Kai susiduriu su sunkumais atlikdamas užduotį, prašau mokytojų pagalbos“;
- mokytojai, vedę 2b, 3b kl. pasaulio pažinimo, 1b kl. STEAM, 5b kl. gamtos ir žmogaus pamokas, 5c kl. matematikos, 5abc (II) kl. anglų k., 7a kl. fizikos, 1b kl. teatro pamokas, 3 kl. logopedines pratybas, neformaliojo švietimo užsiėmimą „Jaunieji Kazimieriečiai“, priešmokyklinės ugdymo grupės „Kodėlčiukai“ meninę veiklą, puikiai vizualizavo naujos medžiagos pristatymą, įvairiais būdais (kalba, muzika, vaizdu, praktiškai veikiant, brėžiniais, pavyzdžiu) pateikė mokymosi medžiagą. NŠA tyrimo duomenimis, 77 proc. pedagogų visiškai pritaria teiginiui „Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)“. 5–8 kl. mokinių, dalyvavusių NŠA tyrime, pritarimas teiginiui „Galiu pasirinkti, kokiu būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ vertinamas kaip santykinai stiprus mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu (pritarė 55 proc. mokinių);
- 13 (33 proc.) vertintojų stebėtų pamokų mokiniai buvo skatinami sisteminti ir pertvarkyti žinias, sieti idėjas, modeliuoti ir spręsti gyvenimiškas problemas, vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą, tai yra – mokytis konstruktyviai. Perėjimas nuo žinomo prie nežinomo, ryšys su gyvenimu kaip stiprusis pamokos aspektas įvertintas 2b, 3c kl. pasaulio pažinimo, 3c, 4b kl. matematikos, 8ab (III) kl. anglų k., 3ad kl. integruotoje tikybos ir muzikos, 1b kl. teatro pamokose, priešmokyklinio ugdymo grupės „Gudručiai“ pažintinėje veikloje. Paveikus pasirėmimas asmenine mokinių patirtimi ir mokymasis siejant naujas žinias su jau turimomis stebėtas 1a kl., 5c kl. matematikos, 1b kl. STEAM pamokose, priešmokyklinio ugdymo grupės „Kodėlčiukai“ meninėje veikloje;

- mokyklos įsivertinimo mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokytojai kai kurias pamokas jungia (integruoja) su kitų dalykų pamokomis“ visiškai sutinka 28 proc. mokinių. 2021 m. progimnazijoje organizuota 30 integruotų veiklų (25 nuotolinės, 5 – kontaktinės). Vertinimo metu stebėta viena integruota tikybos ir muzikos pamoka 3ad kl. Pokalbyje su Metodine taryba pedagogai pritarė, kad mokyklai stinga kryptingo ugdymo turinio integracijos planavimo, numatant dalykų konkrečias būsimų integruotų pamokų temas, taip sudarant sąlygas mokymosi krūvio mažinimui bei giliam turinio mokymuisi ir supratimui, kuriant prasmingus žinojimo ryšius. 2022 m. Metodinės tarybos veiklos programoje numatyta maksimaliai tenkinti mokinių mokymosi poreikius skatinant tarpdalykinės bendradarbiavimu grįstos integracijos diegimą;
  - mokykloje sudaromos sąlygos mokiniams gilinti supratimą, įveikti kliūtis, plėtojama konsultavimo sistema. 1–4 kl. organizuojama 10 konsultacinių centrų tikslinių klasių gabiems mokiniams ir 13 konsultacinių centrų tikslinių klasių mokymosi sunkumų turintiems mokiniams. Visos dienos modelio mokykloje 5–8 kl. mokiniams skiriamos konsultacijos lietuvių, anglų, vokiečių, rusų kalboms, matematikai, biologijai, istorijai, fizikai, chemijai, geografijai, informacinėms technologijoms. Keliose stebėtose pamokose mokytojai kvietė mokinius ateiti į konsultaciją. Elektroniniame dienyne „TaMo“ vertintojai stebėjo mokytojų parašytas rekomendacijas individualiems mokiniams lankyti konkretaus dalyko konsultacijas;
  - tinkamas sąlygas supratimui ir giliam mokinių mokymuisi pamokoje rodo ir 76 proc. 5–8 kl. mokinių pritarimas teiginiui „Dažniausiai suprantu, kaip reikia atlikti namų darbus“ NŠA tyrimo ataskaitoje;
  - mokykla pateikė informaciją, kad ne mažiau kaip 20 proc. pamokų vyksta interaktyviais žaidimais, patyrimine veikla grįstas ugdymas, į pamokų turinį veiksmingai integruojama robotika, interaktyviosios grindys, 3D technologijos. Vertintojams tokių pamokų stebėti neteko.
- Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tinkamas:**
- stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokos aspektas „Sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui pritaikyti turimas žinias strateguojant, planuojant, kuriant, ieškant problemų sprendimo būdų, analizuoti, sisteminti žinias“ fiksuotas kaip stiprusis aspektas 13 proc. pamokų, kaip tobulintinas – vienoje pamokoje. 3a kl. matematikos, 2b kl. pasaulio pažinimo, 8ab kl. anglų k., 5abc (I) kl. informacinių technologijų, neformaliojo švietimo užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“ mokiniai aktyviai įsitraukė į mokymąsi, mokytojai skyrė dėmesį kiekvienam mokiniui, sudarytos sąlygos praktiškai pritaikyti žinias ir dalytis patirtimi;
  - gerieji pavyzdžiai užfiksuoti stebėtose 2a, 2c kl. lietuvių k., 7a kl. lietuvių k. ir literatūros, 3b kl. pasaulio pažinimo, 5b kl. gamtos ir žmogaus, 8b kl. istorijos pamokose, priešmokyklinio ugdymo grupės „Kodėlčiukai“ meninėje veikloje, kur mokiniai patys aiškinosi temą, kėlė probleminius klausimus, savais žodžiais galėjo paaiškinti, kaip suprato temą, buvo skatinami kritiškai mąstyti, kurti, ieškoti problemos sprendimų būdų, pademonstruoti, ką sužinojo;
  - išanalizavus pamokų korteles nustatyta, kad 80 proc. pamokų mokytojai planavo ugdyti komunikavimo ir socialinę kompetencijas. Stebėtų pamokų duomenimis, mokymosi bendradarbiaujant strategijos pamokose taikytos tikslingai, iš anksto suplanavus metodus ir užduotis

konkreiems pamokos uždaviniams įgyvendinti. Daugelyje pamokų mokytojai numatė konkrečias strategijas ir metodus kryptingam šių kompetencijų ugdymui, dažniausiai organizuodami mokymąsi bendradarbiaujant (72 proc.), žaidimus (23 proc.), problemų sprendimą grupėse (13 proc.), grupės tyrinėjimą (8 proc.), įtraukijį pokalbį (3 proc.) ir taip siekdami visų mokinių įtraukties į mokymo(si) procesą. NŠA tyrimo teiginys „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ vertinamas kaip santykinai stiprus mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu (pritarė 64 proc. mokinių). Ypač geros patirtys analizuojamu aspektu pastebėtos 4a kl. lietuvių k., 4b kl. matematikos, 7ab kl. vokiečių k., 5abc (I) kl. rusų k., 8b kl. geografijos, 7ab kl. tikybos, 3d kl. matematinio raštingumo pamokose. Šiose pamokose tikslingas ugdymo turinio aktualizavimas veiksmingai skatino emocinį ir intelektualinį mokinių įsitraukimą į aktyvų, sąmoningą ir gilų mokymąsi: mokiniai bendradarbiaudami porose ir dirbdami grupėse kėlė klausimus, drąsiai reiškė savo nuomonę, demonstravo žinias. Iš pokalbio su Mokinių taryba matyti, kad mokiniams patinka dirbti grupėse, jie vertina, kai mokomasi ne tik iš vadovėlių, bet ir kai mokytojai mokomąją medžiagą pateikia vaizdžiai, paruošia pateiktis, demonstruoja vaizdo medžiagą, parenka priemones. Visi pedagogai pritaria teiginiui, kad „Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla“. NŠA duomenimis, tai yra santykinai stiprus mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu;

- aktyvus mokymosi procesas, įtraukiantis daugumą mokinių, stebėtas 4a kl. lietuvių k., 3c kl. matematikos, 1b, 2b kl. STEAM, 3b kl. pasaulio pažinimo, 7a kl. fizikos, 7ab (I) kl. anglų k., 3b kl. muzikos, 8b kl. istorijos, 7a kl. fizinio ugdymo, 7ab kl. tikybos pamokose, priešmokyklinio ugdymo grupės „Kodėlčiukai“ meninėje veikloje, 3b kl. NŠ užsiėmime „Emociukai“;
- mokyklos pirminėje informacijoje pateikta, jog pastarųjų trejų metų pamokų stebėseną bei veiksmingumą analizė parodė, kad 1–8 kl. visų dalykų pamokose vyrauja probleminio, tyrinėjimu grįsto mokymo organizavimas, mokymosi paradigma. Progimnazijos ugdymo plane numatyta, siekiant diegti interaktyvų mokymą(si), ne mažiau kaip 50 proc. pamokų ir ne mažiau kaip 80 proc. neformaliojo švietimo veiklų taikyti interaktyvaus mokymosi metodus ir priemones, ugdymą grįsti patyrimine veikla;
- progimnazija naudoja tradicinį alternatyvų būdą gabiems mokiniams taikyti žinias ir atskleisti gebėjimus, skatindama mokinius dalyvauti miesto, šalies ir tarptautiniuose konkursuose bei olimpiadose. Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus informacijoje nurodyta, kad 2021 m. miesto konkursuose bei olimpiadose dalyvavo 335 mokiniai, I vietą laimėjo 26 mokiniai, respublikiniuose konkursuose ir olimpiadose dalyvavo 283 mokiniai, I vietą laimėjo 35, tarptautiniuose konkursuose ir olimpiadose dalyvavo 48, 8 mokiniai tapo nugalėtojais. Pokalbyje su mokinių savivalda paaiškėjo, kad, siekiant pageidaujamo elgesio ir sutelkiant mokinių dėmesį į savirealizaciją ir pasiekimų pripažinimą, kasmet mokiniams, pasižymėjusiems aktyvia veikla, sėkmingu dalyvavimu projektuose, konkursuose, olimpiadose, padėkoja mokyklos administracija, įteikia diplomus, mokytojai elektroniniame dienyne įrašo pagyrimus.

**Įtraukios kultūros kūrimas yra potencialus:**



- įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 69 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 10 proc. pamokų. 1c, 2a, 2c kl. lietuvių k., 8ab (III) kl. anglų k., 3d kl. matematinio raštingumo, 1a, 3a kl. matematikos, 3ad kl. integruotoje tikybos ir muzikos pamokose, 5–8 kl. NŠ užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“, priešmokyklinio ugdymo grupėje „Gudručiai“ stebėtas palankus mokymuisi mikroklimatas, geranoriškas bendravimas, pasitikėjimo mokiniais demonstravimas, pozityvus pageidaujamo elgesio skatinimas, sutartų darbo taisyklių laikymasis. Stebėtų pamokų protokolų duomenis papildė NŠA tyrimo duomenys: teiginiui „Mūsų mokykloje drausmės palaikymo politika daugiau remiasi pozityvaus elgesio skatinimu nei bausmėmis“ pritaria 100 proc. pedagogų ir tai yra santykinai stiprus mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Išorinio vertinimo metu beveik visi mokiniai laikėsi sutartų taisyklių, per pertraukas nestebėta pavienių, atskirtų mokinių. NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „Mano mokiniai laikosi susitarimų ir klasės taisyklių“ pritaria visi pedagogai;
- vertintojų pastebėjimu, įtraukią kultūrą mokytojai demonstruoja savo pavyzdžiu. Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai pamokose į bendras veiklas įtraukiami nesegreguojant ir neakcentuojant jų poreikių skirtųjų, taktiškai, sudarant jiems galimybes jaustis lygiaverčiais ugdymo proceso dalyviais;
- kaip stiprusis pamokos aspektas „Siekama, kad kiekvienas vaikas jaustųsi vertingas“ fiksuotas 2a kl. lietuvių kalbos pamokoje ir 5–8 kl. NŠ užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“;
- progimnazijoje pagarbūs mokytojų ir mokinių santykiai turi įtakos kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas. NŠA tyrimo duomenimis, 72 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad „Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški“, 89 proc. 2–4 kl. ir 83 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria, kad „Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai“, visi pedagogai sutinka su teiginiu „Mūsų mokykloje mokiniai visada pagarbiai bendrauja su mokytojais ir kitais darbuotojais“, 92 proc. pedagogų mano, kad „Mūsų mokyklos mokiniai pagarbūs tarpusavyje“;
- 2020 m. rudenį vykdyto audito metu progimnazija pripažinta OLWEUS mokykla 2020–2022 m. Mokyklos dokumentuose nurodoma, kad mokinių patyčių ir smurto rodiklis 1–8 kl., atsižvelgiant į OPKUS standartų reikalavimus, sumažėjo 6 proc. 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plane numatyta, kad veiksmingai realizuojant OLWEUS patyčių ir smurto prevencijos programos kokybės užtikrinimo sistemą ne mažiau kaip 2 proc. padidės elgesio kultūros rodiklis;
- siekiant užtikrinti pagalbą gabiems, silpnai motyvuotiems, mokymosi ir elgesio sunkumų turintiems mokiniams progimnazijos erdvėse vyksta ne mažiau kaip 9 mokinių emocinį saugumą užtikrinančios veiklos, skirtos emocinei sveikatai gerinti;
- mokyklos pirminėje informacijoje nurodyta, kad taikytų prevencinės programos KAD („Kūrybiškas. Atidus. Dėmesingas“) veiklų 2–5 kl. mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, laikinų mokymosi, elgesio ir (ar) emocijų sunkumų, poveikis stebimas 88 proc. mokinių, dalyvavusių veiklose;
- progimnazijoje atliktos apklausos duomenimis, 95 proc. vaikų, ugdomų pagal priešmokyklinio ugdymo programą, ir 85 proc. 1–8 kl. mokinių progimnazijoje jaučiasi saugiai ir gerai, 95 proc. 1–8 kl. mokinių noriai eina į mokyklą;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje plėtojama susitarimų kultūra, skatinanti įtraukiajam ugdymui aktualius pokyčius: sustiprėjo pagalba iš užsienio grįžusiems mokiniams, specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, sumažėjo nepažangių mokinių, patyčių, krizių atvejų.</li> </ul> <p><b>Vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra paveikūs. Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas (tinkamų sąlygų sudarymas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduočių atlikimo būdą, apimtį, tempą, priemones) į mokymosi procesą pamokoje organizuojamas vidutiniškai. Pamokose vyraujanti sąveikos paradigma sudaro tinkamas sąlygas mokiniams suprasti naują mokymosi medžiagą, skatina smalsumą, pažinimo džiaugsmą ir entuziazmą, sudaro sąlygas spręsti realaus pasaulio problemas, pagal jų poreikius įgyti žinių, gebėjimų ir įgūdžių, patirti mokymosi sėkmę. Įtraukios kultūros kūrimas ugdo bendruomenės narių abipusį pasitikėjimą, pagarbą ir toleranciją mokinių įvairovei bei stiprina įtraukiojo ugdymo nuostatas.</b></p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 3 lygis	<p><b>Vertinimas ugdant ir rezultatai vertinami gerai, o asmeninės pažangos stebėjimas, matavimas ir įsivertinimas pamokoje yra tobulintinas veiklos aspektas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrintų stebėtų pamokų protokolų duomenimis, pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ vidurkis – 2,92 (moda – 3). Geriausiai vertinimas ugdant įvertintas 5 kl. (vidurkis – 3,43) ir 4, 6, 8 kl. (vidurkis – 3) pamokose, žemiausiai – 2 kl. (vidurkis – 2,5) pamokose. Paveikiausias vertinimas ugdant fiksuotas mokymosi paradigmos pamokose (vidurkis – 3,63), žemiausiai – tradicinėse pamokose (vidurkis – 2,4). Šio aspekto komponentai kaip stiprieji mokyklos aspektai įvardyti 19 kartų, kaip tobulintini – 42 kartus;</li> <li>• aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vidurkis – 2,35 (moda – 2). Geriausiai kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai įvertinti 1 ir 4 kl. (vidurkis – 2,5), žemiausiai – 6 kl. (vidurkis – 2) pamokose. Šis aspektas kaip stiprusis įvardytas 2 (5,1 proc.) vertintose pamokose, kaip tobulintinas – 82 proc. pamokų;</li> <li>• koreliacinė pamokų stebėjimo duomenų analizė fiksuoja stiprų vertinimo ugdant ir kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų ryšį (koreliacijos koeficientas – 0,61) ir tai rodo, jog toks vertinimas mokiniams padeda siekti optimalios asmeninės sėkmės.</li> </ul> <p><b>Pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei, darantis teigiamą poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, yra tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išorinio vertinimo metu fiksuota, kad mokykloje yra susitarta dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo. Progimnazijos dokumentuose pažymima, kad potenciali mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo sistema padeda stiprinti mokymosi motyvaciją. Mokinių pasiekimai pamokoje yra aptariami ir vertinami formaliai ar (ir) neformaliai, vadovaujantis direktoriaus patvirtinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, kurioje aprašomi susitarimai ir dėl specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių vertinimo. Susitarimai dėl vertinimo fiksuojami mokyklos 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. ugdymo plane. Tai patvirtina ir NŠA tyrimo teiginys „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ – visiškai pritaria 97 proc. mokytojų. Su progimnazijos vertinimo tvarkos aprašu mokiniai kasmet supažindinami klasių valandėlėse rugsėjo mėn.;</li> <li>• 2021 m. mokyklos veiklos giluminio įsivertinimo duomenimis, 63 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu, kad jų mokiniams</li> </ul>

pasiekimų vertinimas yra aiškus, 37 proc. ko gero sutinka su šiuo vertinimu. NŠA tyrimo duomenimis, 91 proc. pedagogų visiškai pritaria teiginiui „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“, 82 proc. 5–8 kl. mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“;

- iš progimnazijos dokumentų analizės matyti, kad mokykloje sukurta mokinių mokymo(si) pasiekimų gerinimo sistema, kurios esmė – kiekvieno mokinio mokymosi procesas stebimas ir mokymosi pagalba suteikiama kiekvienam „čia ir dabar“ (orientuota į mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymą, asmenybės ūgtį bei pasiekimus). Vykdoma probleminių sričių prevencija: pagalbos teikimas visiems ir laiku, namų darbų ruošimo klubo veikla, mokinių savitarpio pagalba, sąveikos „Šeima – mokykla“ užtikrinimas, mokytojų kompetencijų stiprinimas;
- pamokų kokybės vertinimo duomenys rodo, kad 41 proc. pamokų pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 13 proc. pamokų – kaip tobulintinas;
- vertintojai, stebėdami pamokas, fiksavo stipriuosius pamokos aspektus, susijusius su vertinimo kriterijais, 10 (26 proc.) pamokų. 4a kl. lietuvių k., 5c kl. lietuvių k. ir literatūros, 3b kl. pasaulio pažinimo, 5c kl. matematikos, 5abc (II) kl. anglų k., 5abc (I) kl. rusų k., 8b kl. istorijos, 8b kl. geografijos pamokose, 3b kl. neformaliojo švietimo užsiėmime „Emociukai“, 3 kl. logopediniame užsiėmime mokiniams buvo pateikti vertinimo kriterijai, kurie daugumai mokinių buvo aiškūs, su mokiniams dėl jų buvo tariamasi. 18 proc. stebėtų pamokų išorės vertintojai vertinimo kriterijus fiksavo kaip tobulintinus pamokos aspektus: vertinimo kriterijų nebuvimas, nepakankamas jų aiškumas, užduočių patikrinimas be vertinimo kriterijų, vertinimo kriterijų nesiejimas su mokinių lūkesčiais, mokinių nesupažindinimas su vertinimo kriterijais prieš atliekant darbą;
- vienoje pamokoje (1b kl. STEAM) stebėta paveikti mokinių refleksija apie išsikeltus tikslus ir pasiektus rezultatus atsižvelgiant į pamokos uždavinį ir vertinimo kriterijus;
- 21 proc. atvejų (8 pamokose) yra užfiksuoti kaip stiprieji pamokos aspektai formuojamojo vertinimo elementai, kurie sudarė palankias sąlygas mokinių motyvacijai kelti, padėjo siekti asmeninės pažangos, mokiniams buvo leista klysti, konsultuotis, skatinant buvo grįžtama prie nesuprastų dalykų. 3b kl. muzikos, 2a, 2c kl. lietuvių k., 1b kl. teatro, 8a kl. technologijų pamokose, 3b kl. neformaliojo švietimo užsiėmime „Emociukai“, priešmokyklinio ugdymo grupių „Gudručiai“ ir „Kodėlčiukai“ ugdomosiose veiklose sistemingas formuojamasis vertinimas stiprino mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, taikyta refleksija leido mokiniams įvardyti, ką išmoko, mokiniai vertino draugų atsakymus, buvo sudarytos sąlygos pasitikrinti atsakymus. Gerieji sistemingo formuojamojo vertinimo, paveikaus mokinio pažangai, pavyzdžiai stebėti 1a, 4b, 3c kl. matematikos, 3d kl. matematinio raštingumo, 3b kl. pasaulio pažinimo, 1b, 2b kl. STEAM, 7ab kl. vokiečių k., 5abc (I) kl. rusų k., 4a kl. lietuvių k., 7ab kl. tikybos pamokose, 3 kl. logopediniame užsiėmime, 5–8 kl. neformaliojo švietimo užsiėmime „Jaunieji Kazimieriečiai“. Mokytojai mokinius gyrė, skatino („teisingai“, „valio“, „šauiniai padirbėjai“, „ačiū, puiku“, „bandyk, pavyks“), stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendrais arba individualiais komentarais.

**Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra tinkamas:**

- mokyklos administracija, Metodinės tarybos nariai tvirtino, kad ne rečiau kaip tris kartus per mokslo metus inicijuojamos ir organizuojamos konsultacinės tėvų dienos, kuriose tėvai turi galimybę individualiai susitikti su jų vaiką mokančiais dalykų mokytojais, klases vadovu, administracija. Mokytojai sistemingai individualių pokalbių metu su mokiniais aptaria jų daromą pažangą, kartu su vaiku aptaria diagnostinių testų rezultatus, numato ugdymo kokybės gerinimo gaires, įvardija žinių spragas, aptaria jų įveikimo būdus. Lyginami mokinio ir mokytojo numatyti rezultatai. Išsiaiškinamos priežastys, jei pažangos nebuvo. Visi dalykų mokytojai mokinius informuoja ir su jais aptaria, kokie yra jų ugdymosi lūkesčiai, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie taikomi. Pokalbiuose progimnazijos administracija ir mokytojai patikino, kad stengiamasi, jog mokiniams ir jų tėvams informacija (pokalbiai telefonu, žinutės, individualūs pokalbiai, tėvų susirinkimai, bendravimas internetu) apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos;
- vertinimo procesas suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis, auginanti tikėjimą vaiko galiomis, kryptingumą. Progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje pažymima, kad mokomiesiems dalykams vertinti 1–4 kl. naudojami bendrieji pasiekimų aprašai, kuriais vadovaujantis nustatomas mokinių pasiekimų atitikimas kriterijams komentarais, vertinimo aprašais; mokiniai vertinami parašant komentarą elektroniniame dienyne, pirmiausiai nurodant, ką mokinys išmoko, tada – nurodomos mokymosi klaidos, spragos bei numatomos rekomendacijos gerinti mokymosi pasiekimus. Išanalizavus 1–4 kl. mokinių įvertinimus elektroniniame dienyne, pastebėta, kad daugelis mokytojų nesivadovauja Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka: pateikia neinformatyvius, individualios pažangos neskatinančius, mokyti nepadedančius, į kiekybę orientuotus aprašymus, komentare dažnai nurodydami pasiekimų lygį, pvz.: „Diktantas – gerai (Pg)“, „Galėjai surinkti 25 taškus. Surinkai 11“, „Patenkinamai atlikai papildomas užduotis“, „Puikus darbas pamokoje. Orientacinis vertinimas aukštesnysis“;
- progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje nėra pateikta informacijos, kaip vertinami priešmokyklinio ugdymo mokiniai, nesinaudojama elektroniniu dienyne „TaMo“. Baigus priešmokyklinio ugdymo programą yra rengiamas pasiekimų ir pažangos aprašas. Informacija apie mokinio pasiekimus tėvams teikiama du kartus per metus individualių pokalbių metu;
- NŠA tyrimo duomenimis, 82 proc. 2–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“, 64 proc. 5–8 kl. mokinių sutinka su teiginiu, kad „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“;
- stebėtų pamokų kokybės vertinimo duomenys rodo, kad vienoje pamokoje pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas ir 5 (13 proc.) pamokose – kaip tobulintinas aspektas. 4a kl. lietuvių kalbos pamokoje buvo tinkamai apibrėžti vertinimo kriterijai, kurie leido mokiniams pamatuoti uždavinio įgyvendinimą, informacija apie mokymąsi buvo teikiama laiku, informatyvi, asmeniška, skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. Taikyti tinkami vertinimo būdai pamokoje padėjo siekti

optimalios asmeninės pažangos 4b kl. matematikos, 1b kl. STEAM, 5c kl. lietuvių k. ir literatūros, 5b kl. gamtos ir žmogaus pamokose;

- naudodamasis grįžtamojo ryšio informacija, mokytojas koreguoja ugdymo turinį ir veiklas, pagal poreikį individualizuoja namų darbus. Tai patvirtina NŠA tyrimo duomenys apie asmeninę pažangą skatinančius namų darbus: 87 proc. 2–4 kl. ir 82 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Skiriami namų darbai mano vaikui padeda siekti geresnių rezultatų“;
- tinkamas dėmesys abipusiam grįžtamajam ryšiui padeda mokytojui pasirinkti tinkamesnes mokymo(si) strategijas, likviduoti mokymosi spragas ir vadovauti mokinių mokymuisi. Gerieji dialogo, padedančio siekti asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti savo pačių mokymuisi, pavyzdžiai stebėti 8b kl. geografijos, 8b kl. istorijos, 3b kl. pasaulio pažinimo pamokose.

**Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) vidutiniški. Asmeninės pažangos įsivertinimas ir reflektavimas pamokoje yra tobulintinas mokyklos aspektas:**

- progimnazija sudaro sąlygas visiems mokiniams planuoti ir analizuoti pasiekimus įgyvendinant mokinių ūgties projektą „Aš augu“. Trimestro pabaigoje visi mokiniai atlieka kompetencijų į(si)vertinimo užduotis, apibendrina jas bei aptaria su mokytojais ir tėveliais. Pagal poreikį parengiamas individualus bendrųjų ir dalykinių kompetencijų gerinimo planas. Mokiniais, nepasiekusiems kompetencijos įvaldymo tikslo, tobulinama žemiausio pasiekimų lygio bendroji kompetencija, skiriant užduotis iš „Aš augu“ knygelės ir susitarant dėl veiklų atlikimo terminų. Mokiniais, kurių einamo trimestro vienas pasiekimų lygis yra žemesnis nei kiti, tobulinama žemiausio pasiekimų lygio arba vieno žemesnio nei kitų dalykų pasiekimų lygio dalykinė kompetencija, skiriant papildomas dalykines užduotis, susitarant dėl veiklų atlikimo terminų. Veiklos plėtojant nuolatinę mokinių individualios pažangos stebėseną, įtraukiant tėvus, leido pasiekti, kad 87 proc. mokinių daro individualią pažangą, užtikrinamas pažangos stabilumas. 78 proc. mokinių tėvų tikslingai įtraukti į pagalbos mokantis teikimą;
- progimnazijoje sukurta paveiki teikiamos pagalbos sistema grįžusiems iš užsienio Lietuvos piliečiams ir užsienio piliečiams: 2021 m. kryptingai ugdyta 20 mokinių – grįžusių iš užsienio Lietuvos piliečių ir užsienio piliečių, kurie sėkmingai integruoti į progimnazijos bendruomenę, teikiant nuoseklią pagalbą, parengiant ir įgyvendinant kiekvieno mokinio individualų ugdymo planą, stebimas 100 proc. šių mokinių pasiekimų gerėjimas ir pažangos augimas;
- remiantis 2022–2024 m. strateginiame plane pateikta informacija, stebimi pakankamai aukšti mokinių akademiniai pasiekimai. 85 proc. 1–4 ir 80 proc. 5–8 kl. mokinių mokosi aukštesniuoju ir pagrindiniu lygiais (pastaruosius trejus metus išlaikytas stabilumas). 15 proc. mokinių pradinio ugdymo programą baigė aukštesniuoju lygiu ir 22 proc. 8 kl. mokinių pagrindinio ugdymo I dalies programą baigė aukštesniuoju lygiu. Bendras progimnazijos mokinių metinis pažangumas – 100 proc.;
- progimnazijoje įgyvendinamas projektas „Mokomės kartu“, kuriuo siekiama išryškinti gabius mokinius, skatinti kūrybiškumą STEAM mokomųjų dalykų kontekste, įkurtas ir veikia gabių mokinių klubas „Šimtukininkai“ (klubo nariai organizuoja kūrybines-mokslines laboratorijas, konkursus, apskrito stalo diskusijas, padeda mokytis kitiems mokiniams), tačiau progimnazijos bendruomenė pripažįsta, kad

gabių ir talentingų vaikų atpažinimo sistema, jų ugdymo(si) galimybės yra nepakankamos (SSGG);

- mokymosi pasiekimų gerinimo priemonių įgyvendinimo ir mokymosi pagalbos teikimo stebėseną ir analizę vykdo direktoriaus pavaduotojai ugdymui, stebėdami ir analizuodami pamokas, atlikdami mokinių apklausas, organizuodami signalinių trimestrų pažangumo analizę (apskrito stalo diskusijas, kuriose dalyvauja koncentro klasių vadovai ir dėstantys mokytojai bei pagalbos mokiniui specialistai) ir numatydami priemonių planą mokymosi sunkumų turintiems mokiniams. Progimnazijos strateginiame plane pateiktoje SSGG analizėje kaip stiprybė išskiriama stebima pastovi mokinių ugdymosi pažanga;

- ugdymo plane pažymima, kad, siekiant tiksliau identifikuoti mokinių pasiekimų dermę su Bendrųjų ugdymo programų reikalavimais, analizuojamas ugdymo proceso diferencijavimo ir integravimo sėkmingumas mokslo metų pradžioje ir pabaigoje, atliekant pasiekimų patikrinimus, taikant savęs įsivertinimo ir pasiekimų analizės procedūras, analizuojant pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese (po trimestrų, metinę) sukauptą informaciją;

- vertindami savo ir draugų atliktas užduotis, mokiniai geriau supranta mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius, lengviau juos paaiškina. Jie labiau pasitiki savimi ir mažiau baiminasi klaidų. Mokytojai 34 (87 proc.) pamokose veiksmingai taikė įsivertinimo strategijas (spalvos, plusai, įsivertinimo kortelės, lentelės, magnetukai, taškai, kaupiamasis vertinimas, vienas kito vertinimas žodžiu, programėlės *Plickers*, *Mentimeter*, *Kahoot*, užuominų klausimai, „Šviesoforas“, „Laiptai“, „Pyragas“, „Sėkmės margutis“, spalvoti lapeliai, veidukai, juostelės), buvo ugdomi reflektavimo gebėjimai. 2 (5 proc.) pamokose mokiniai įsivertino žinias pasiekimų lygiais;

- strateginio plano atliktoje SSGG analizėje kaip silpnybės išskirti teiginiai „Ne visi mokiniai prisiima atsakomybę už savo mokymąsi, siekia geresnių rezultatų“, „Neišplėtotas mokinių vertinimas kaip pažinimas, individualios mokinių pažangos matavimas pamokoje, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, įsivertinimas“. Stebėtų pamokų kokybės vertinimo duomenys rodo, kad dviejose mokymosi paradigmos pamokose rezultatai (pasiekimai ir pažanga) buvo įvardinti stipriuoju pamokos komponentu. 5c kl. lietuvių k. ir literatūros ir 3b kl. pasaulio pažinimo pamokose teikta veiksminga pagalba besimokantiejiems, stebėtas grįžimas prie pamokos uždavinio, mokiniai mokėjo įsivertinti, kartu su mokiniais aptarti rezultatai ir kompetencijos. Tačiau 82 proc. pamokų rezultatai (pasiekimai ir pažanga) fiksuoti kaip tobulintinas aspektas. Pastarosiose pamokose stigo išsamios vertinimo informacijos apie individualią mokinio pažangą, dialogas vertinant vyko epizodiškai, ne visada įsivertinimo procedūroms pakakdavo laiko ir praktinės patirties;

- NŠA tyrimo teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ visiškai pritarė 63 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų. Tačiau vertinimo metu pamokose pasigesta dėmesio individualiai pažangai stebėti, matuoti, fiksuoti ir planuoti, kas menkai skatino mokinių asmeninio tobulėjimo siekį. 67 proc. pamokų mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų matavimas, palyginti su išsikeltu uždaviniu, išmokimo patikrinimas ir apibendrinimas vertintas kaip epizodiškas,

	<p>neišsamus, akcentuojantis mokinių savijautą, o ne uždavinio įgyvendinimą ir asmeninius pasiekimus pamokoje;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 (72 proc.) pamokose buvo galima stebėti, kaip ugdomos bendrosios kompetencijos, tačiau jų pažanga neaptariama ir neįsivertinama. Bendrųjų kompetencijų įgyvendinimo ir paveikaus aptarimo gerieji pavyzdžiai stebėti 5abc kl. informacinių technologijų, 4b kl. matematikos, 3b kl. muzikos, 8b kl. istorijos, 1b kl. STEAM, 2a, 4a kl. lietuvių k., 3b kl. pasaulio pažinimo, 1b kl. teatro pamokose.</li> </ul> <p><b>Vertinimas ugdant ir rezultatai mokykloje suprantami kaip neatsiejama mokymosi dalis, yra priimta susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos. Tačiau mokytojai nepakankamai dėmesio skyrė pamokos planavimui ir, tikėtina, dažnai pristigo laiko mokinių pažangai ir pasiekimams įsivertinti bei pasimatuoti juos lyginant su pamokos uždaviniu. Akivaizdu, kad pasiekimams ir pažangai įtakos daro visi pamokos komponentai, ypač – išmokimo stebėjimas ir grįžtamojo ryšio konstruktyvumas. Pamokų protokolų duomenys suponuoja prielaidą, kad dauguma mokinių pagal savo ir mokytojo pamokoje sudarytas galimybes darė pažangą, tačiau jos į(si)vertinimui neskirtas pakankamas mokytojų dėmesys. Išmokimo stebėjimas, visų mokinių ir kiekvieno mokinio pažangos refleksija, prasmingas individualios pažangos įsivertinimas, grįžimas prie pamokos uždavinio dar nėra tapę integralia organizuojamo ugdymo proceso dalimi. Pastebėtina, kad mokytojai turi galimybių mokytis iš sėkmingai rezultatus (pažangą ir pasiekimus) vertinančių kolegų.</b></p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lygias galimybes visiems užtikrinanti pagalba mokiniui ir šeimai.</li> </ul>
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos uždavinio orientavimas į asmeninį mokymosi rezultatą.</li> <li>• Asmeninės pažangos įsivertinimas ir reflektavimas pamokoje.</li> </ul>
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyti mokinius išsikelti asmeninius, iššūkių reikalaujančius lūkesčius, skirti pakankamai laiko jų įgyvendinimo reflektavimui.</li> <li>• Taikyti veiksmingus visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdus: sudarant sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi būdą, užduoties atlikimo būdą ir kt.</li> <li>• Mokytojams planuojant pamokos tikslus, atsižvelgti į mokinių skirtybes ir pateikti mokomąją medžiagą skirtingais būdais bei sudaryti sąlygas mokiniams pasirinkti asmeninį užduočių atlikimo būdą.</li> <li>• Nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą pamokoje kiekvieno mokinio individualios pažangos (bendrųjų ir dalykinių kompetencijų) aspektu.</li> <li>• Siekiant paveiklus asmeninės pažangos įsivertinimo ir veiksmingo reflektavimo pamokoje, vertintojai rekomenduoja pamokose sistemingai grįžti prie pamokos uždavinio, aptarti, kokie mokinių pasiekimai, lyginant su išsikeltu uždaviniu, reflektuoti apie sėkmes ir kliūtis, sudaryti tinkamas sąlygas pasimatuoti individualią pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius.</li> </ul>

## V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŲJŲ UGDYMĄ

### Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai:

- tikslinti Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos apraše mokymo lėšų skyrimo švietimo pagalbai nustatytus reikmių koeficientus, kad jie atitiktų realų poreikį ir padėtų savivaldybėms ir mokykloms didinti švietimo įtrauktį ir pagalbos prieinamumą visiems mokiniams;
- suplanuoti ir teikti koordinuotą metodinę pagalbą mokykloms, plėtojančioms įtraukųjį ugdymą.

### Mokyklos savininkui:

- didinti švietimo įtrauktį ir prieinamumą užtikrinant šiuolaikišką ugdymo infrastruktūrą: modernizuojant progimnazijos pastatą, vidines ir išorines erdves, jas pritaikant įvairių poreikių, (galimybių) turintiems mokiniams, kad būtų atliepiami jų lūkesčiai ir įveikiami ugdymo(si) barjerai;
- padėti užtikrinti optimalų įtraukčią pagalbą mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų skaičių progimnazijoje.

### Mokyklos vadovams:

- palaikyti vidinio potencialo panaudojimą (gerosios patirties sklaidą mokykloje, kolegialų grįžtamąjį ryšį), stebėseną, mokytojų profesinę pažangą – tai prisideda prie mokinių sėkmės ir yra svarbus komponentas kokybiškai įtraukčiai plėtoti;
- inicijuoti progimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką susitarimais dėl priešmokyklinio ugdymo programos mokinių vertinimo;
- nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą pamokoje kiekvieno mokinio individualios pažangos (bendrųjų ir dalykinių kompetencijų aspektu).

### Mokyklos mokytojams:

- mokyti mokinius išsikelti asmeninius, iššūkių reikalaujančius lūkesčius, skirti pakankamai laiko jų įgyvendinimo refleksijai;
- planuojant pamokos uždavinį, atsižvelgti į mokinių skirtybes ir pateikti mokomąją medžiagą skirtingais būdais bei sudaryti sąlygas mokiniams pasirinkti asmeninį užduočių atlikimo būdą;
- organizuoti mokymosi paradigmos pamokas, stiprinant savivaldų mokymąsi, suteikiant daugiau galių ir pasirinkimo patiem mokiniams reflektuoti savo mokymąsi, analizuoti savo veiklos rezultatus, palyginti juos su išsikeltu uždaviniu, numatytais lūkesčiais, į(si)vertinimo kriterijais, planuoti tolesnį mokymąsi ir taip siekti kiekvieno mokinio optimalios dalykinių ir bendrųjų kompetencijų pažangos;
- 1–4 kl. mokinių tėvams elektroniniame dienyne pateikti išsamią informaciją apie mokinių pasiekimus aprašomuoju būdu, vadovaujantis Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje pateiktais nurodymais.

### Mokinių tėvams:

- tęsti bendradarbiavimą su mokykla, dalyvaujant mokyklos organizuojamuose veiklose, tariantis dėl mokinių mokymosi sėkmės ir taip prisidedant prie kokybiškos įtraukties vystymo, tinkamų pagalbos formų vaikams parinkimo.

Vadovaujantysis vertintojas

Remigijus Masteika

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė



**KAUNO ŠV. KAZIMIERO PROGIMNAZIJS IŠORINIO VERTINIMO METU  
STEBĖTŲ PAMOKŲ IR KITŲ VEIKLŲ KOKYBĖS APIBENDRINTŲ DUOMENŲ  
SUVESTINĖ**

**Apibendrinta išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų kokybės informacija**

Pamokos komponentų vertinimas	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
<b>Moda (dažniausias sk.)</b>	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00
<b>Tarpinis vidurkis</b>	3,43	2,94	2,89	2,91	2,34
<b>Vidurkis</b>	3,43	2,94	2,89	2,91	2,34

**Pamokų vertinimas pagal darbo stažą**

	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
0 - 10 m.	13	3,36	2,82	2,73	2,82	2,45	2,84
11 - 20 m.	4	3,50	3,25	3,50	3,25	2,75	3,25
21 - 30 m.	5	3,00	2,80	2,60	2,80	2,20	2,68
31 m. ir daugiau	18	3,50	2,89	2,89	2,94	2,22	2,89

**Pamokų vertinimas pagal paradigmą**

	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	5	2,60	2,40	2,40	2,40	2,00	2,36
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	24	3,46	3,00	2,88	2,79	2,17	2,86
Mokymosi (šiuolaikinė)	10	4,00	3,13	3,25	3,63	3,13	3,43

**Kviestinių ir nekviestinių pamokų vertinimas**

	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Nekviestinė	23	3,33	2,95	2,86	2,90	2,38	2,89
Kviestinė	16	3,63	2,94	2,94	2,94	2,31	2,95

**Pamokų komponentai ir koreliacijos ryšiai**

	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Ugdymo(si) aplinkos	1,00	0,59	0,61	0,52	0,38
Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	0,59	1,00	0,78	0,40	0,35
Mokymosi patirtys	0,61	0,78	1,00	0,50	0,46
Vertinimas ugdant	0,52	0,40	0,50	1,00	0,61
Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	0,38	0,35	0,46	0,61	1,00

**Stebėtose pamokose išskirtų stipriųjų ir tobulintinių veiklos aspektų pasiskirstymas pagal pamokos komponentą**

Pamokos komponentas	Aptariant pamokas komponentas išskirtas kaip stiprus (proc.)	Aptariant pamokas komponentas išskirtas kaip tobulintinas (proc.)
<b>Ugdymo(si) aplinkos</b>	26	3
<b>Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi</b>	32	37
<b>Mokymosi patirtys</b>	27	7
<b>Vertinimas ugdant</b>	14	13
<b>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</b>	2	40