

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PALANGOS VLADO JURGUČIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-05-06 Nr. A-15

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. balandžio 11–14 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą progimnazijoje (toliau – progimnazija, mokykla). Vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertintojai vizito metu stebėjo 37 ugdomasias veiklas (35 pamokas ir 2 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus), dalyvavo 5 pokalbiuose su savivaldos institucijų ir progimnazijoje veikiančių komisijų, darbo grupių nariais – Metodine, Mokinių, Progimnazijos tarybomis, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupe. Analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, progimnazijos ir Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateikta pirminė informacija (toliau – SPI), Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija (toliau – ŠVIS), taip pat Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) 2022 m. vasario 21–kovo 14 d. atliktos apklausos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo duomenimis (toliau – NŠA apklausa). Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai, kūrybiškai, savitai, išskirtinai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, neblogai, vidutiniškai, nesistemiškai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- prastai, nepatenkinamai, neveiksmingai, netinkamai, nekonkrečiai (1 lygis) – veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba.

Vertinimo metu fiksuoti progimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, paremtą įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, sudarant palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jų poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą. Remiantis surinkta informacija, buvo suformuluoti stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai, turintys įtakos progimnazijos veiklos kryptingumui įgyvendinant įtraukįjį ugdymą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Palangos Vlodo Jurgučio progimnazija įsikūrusi Palangos miesto centre. Ugdymo įstaiga turi gilią istorinę praeitį. Mokykla atidaryta 1938 m. gruodžio 15 d. kaip Palangos pradžios mokykla. 1961 m. mokykla pertvarkyta į Palangos prailgintos darbo dienos aštuonmetę mokyklą. 1977 m., pastačius priestatą, mokykla pertvarkyta į Palangos 2-ąją vidurinę mokyklą. 1997 m. suteiktas Vlodo Jurgučio, ekonomikos mokslų profesoriaus, Lietuvos banko organizatoriaus, kunigo, vardas. Nuo 2009 m. mokykla tapo Palangos Vlodo Jurgučio pagrindine mokykla, o nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. – Palangos Vlodo Jurgučio progimnazija. Renovuotas progimnazijos pastatas, stadionas, mažasis

futbolo aikštynas, įrengtos vaizdo stebėjimo kameros. Progimnazijos patalpos pritaikytos neįgaliesiems.

Mokinių skaičius didėja: 2020-09-01 mokėsi 585 mokiniai, 2021-09-01 – 596 mokiniai. Į progimnaziją pavežami 46 (8 proc.) mokiniai iš aplinkinių vietovių: „Medvalakio sodų“, Vilimiškės, Vydmantų, Girkalių. Mokiniai atvyksta ir iš Šventosios bei Kunigiškių. 162 (28 proc.) mokiniai gauna nemokamą maitinimą. 2021–2022 m. m. mokosi 25 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai. Vertinimo metu progimnazijoje mokėsi 61 mokinys iš Ukrainos.

Dirba 49 pedagogai, iš kurių 2 mokytojai, 6 vyresnieji mokytojai, 37 mokytojai metodininkai, 4 mokytojai ekspertai.

Palangos Vlado Jurgučio progimnazijos bendruomenė siekia plėtoti mokslo, technologijų, inžinerijos, menų, matematikos (Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics) (toliau – STEAM) ugdymo modelį, sudaro palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis, daug dėmesio skiria estetinės aplinkos kūrimui, mokinių saviraiškai. Iš SPI matyti, kad progimnazija konkurencinga, turinti gerą įvaizdį mokykla.

Palangos Vlado Jurgučio progimnazijai nuo 2004 m. vadovauja direktorė Laimutė Benetienė. Kasmetinio vertinimo metu Palangos miesto savivaldybės meras progimnazijos direktorės veiklą per paskutiniuosius dvejus metus vertino labai gerai. Progimnazijos direktorės 2021 metų Vadovo veiklos ataskaitoje iškeltos 4 užduotys: 1) skatinti mokytojų, įgyvendinančių STEAM ugdymą, gerosios patirties sklaidą; 2) gerinti individualius mokinių pasiekimus. Mažinti mokinių mokymosi spragas, patirtas per pandemiją, mokantis nuotoliniu būdu; 3) parengti ir paskelbti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitą; 4) atlikti pasirengimo analizę, susitarti dėl strateginių veikimo krypčių, susijusių su atnaujintų bendrųjų programų įgyvendinimu. Visos numatytos veiklos tinkamai susietos su metiniu veiklos planu ir orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą, STEAM ugdymo modelio plėtojimą, siekiant individualios mokinio pažangos, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti tiek kokybiniai, tiek kiekybiniai kriterijai, pvz., prie antros užduoties pasiektų rezultatų rodiklių nurodyta, kad 35 proc. 5–8 klasių mokinių pagerino mokymosi pasiekimus, lyginant trimestrų rezultatus; mokiniai fiksuoja savo įsivertinimus individualios pažangos lapuose, kuriuos pasirašo mokinių tėvai; per 2021 m. 1–8 klasių mokiniams vesta 731 konsultacija (lietuvių kalbos ir literatūros, užsienio kalbų, matematikos, istorijos, geografijos, gamtos mokslų, pasaulio pažinimo). Apibendrinant direktorės metinių užduočių įgyvendinimą, galima teigti, kad progimnazija diegia įtraukiojo ugdymo principus ir nuostatas ugdymo procese, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės ūgties ir mokyklos pažangos.

Progimnazijos teminis išorinis vertinimas vyko esant valstybės lygio ekstremaliajai situacijai dėl COVID-19. Vizito metu sirgo 11 proc. mokytojų, pamokose nedalyvavo 30,3 proc. mokinių dėl ligos ir kitų priežasčių, pvz., 20 ukrainiečių mokinių mokėsi nuotoliniu būdu ir t. t.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai

1. Potencialus veiklos kryptingumas, orientuotas į kiekvieną mokinį (1.1. – 3 lygis).
2. Kryptingas išteklių paskirstymas organizuojant įtraukįjį ugdymą (1.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).
3. Išskirtinė lyderystė telkianti progimnazijos bendruomenę pokyčiams (1.2. – 4 lygis).
4. Potencialus pedagogų veikimas kartu leidžia siekti įtraukties kiekvienam (1.4. – 3 lygis).
5. Tinkamas mokinių įvairovės pažinimas (2.1. – 3 lygis).

Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai

1. Pastoliavimas kiekvienam mokiniui pamokoje (2.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).

2. Sąlygų sudarymas visiems mokiniams pademonstruoti žinojimą įvairiais būdais (2.2. – 2 lygis).

3. Kiekvieno mokinio asmeninės pažangos matavimas, siekiant veiksmingų ugdymosi rezultatų (2.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Progimnazija įsivertinimą vykdo remdamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m kovo 29 d. d. įsakymas Nr. V-267). Veiklos kokybės įsivertinimą atlieka VKĮ darbo grupė, kurią sudaro skirtingų dalykų mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai. Grupės sudėtis keičiama kas 3–4 metus. Direktorės pavaduotoja ugdymui koordinuoja progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą. Platusis įsivertinimas atliekamas kasmet. Analizuojami gauti rezultatai, sudaromas problemos krepšelis (jį sudaro žemiausius įvertinimus gavę rodikliai), bet būna, kad jis sudaromas atsižvelgus į tuo metu esančias problemas, kurias reikia spręsti. Į tiriamąją veiklą įtraukiami pedagogai, mokiniai ir jų tėvai. Iš pokalbio su VKĮ nariais ir progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų analizės matyti, kad naudojamos nacionaliniu lygmeniu sukurtos iliustracijos, pagal kurias rengiami klausimynai atskiroms bendruomenės grupėms. Dažniausiai naudojamas anketavimas. Gauti duomenys analizuojami, rašomos išvados, formuluojamos rekomendacijos, kurios pristatomos Mokytojų tarybai (tarybos nariai papildo rekomendacijas savo įžvalgomis), tėvams pristatoma tėvų susirinkimų metu, o mokiniams – klasių valandėlių metu (svarbu, kad mokiniams būtų pateikta suprantamai), taip pat skelbiama progimnazijos internetinėje svetainėje www.jurgucioprogimnazija.lt. Iš 2020–2021 m. m. progimnazijos veiklos kokybės giluminio įsivertinimo ataskaitos matyti, kad pateiktos rekomendacijos „*skatinti 5–8 klasių mokinius aktyviau rinktis progimnazijos neformaliojo švietimo užsiėmimus ir dalyvauti klasės, progimnazijos, bendruomenės gyvenime; toliau įgyvendinti „Lyderių laikas 3“ pokyčių projekto „Mokymasis kartu – naujos galimybės vaiko sėkmei“ išsikeltus tikslus*“ abstrakčios, nepamatuojamos. Todėl būtų tikslinga, kad progimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą, pasirengtų detalų kokybės standarto (ilustracijos) aprašymą, atsižvelgus į savo mokyklos kontekstą, kurioje numatytų, kaip siektų ugdymo kokybės, ir įsivertinimo metu pasimatuotų, kaip įgyvendinami įtraukiję ugdymą įtvirtinantys pokyčiai.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įtraukčiai yra potencialūs, o optimalus išteklių paskirstymas vertinamas labai gerai. <ul style="list-style-type: none">• Progimnazijos vizija atspindi bendruomenės siekius lanksčiai įgyvendinti strateginius tikslus: teikti kokybiškas švietimo paslaugas, kurti sveiką ir saugią ugdymo(si) aplinką ir organizuoti mokinių laisvalaikio užimtumą. Išorės vertintojų pokalbiai su progimnazijos atstovų tikslinėmis grupėmis patvirtino, kad progimnazijos nuostata būti institucija, kurioje pagal asmenines galias siekiama kiekvieno mokinio sėkmės, yra potenciali ir priimtina visiems progimnazijos bendruomenės nariams. Pokalbiuose tėvų atstovai teigė, jog mokyklos bendruomenė yra „<i>besimokanti, nestovinti vietoje ir nebijanti iššūkių</i>“. Progimnazijos

filosofija grindžiama paveikiais demokratiškumo principais, kultūriniu atvirumu, nuolatiniu tobulėjimu, tolerancija.

- Vizijoje akcentuojama, jog progimnazija – „*moderni, demokratiška, atvira, nuolat besimokanti institucija*“, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymo kokybę („...padedanti visiems mokiniams įgyti būtinas kompetencijas, reikalingas visaverčiam gyvenimui“) ir dera su šalies projekto „Lyderių laikas 3“ (toliau – LL3), kuriame mokykla dalyvauja, vizija „laimingas, saugus, kūrybiškas vaikas, norintis eiti į mokyklą“.

- Planuodama veiklą progimnazija lanksčiai vadovaujasi mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo atliktų apklausų (pvz., „Mokinių savijautos mokykloje tyrimo“), pedagoginės veiklos stebėsenos, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatais, Palangos miesto savivaldybės pokyčių projekto LL3 rekomendacijomis bei šalies švietimo strateginiais tikslais.

- Iš pokalbiuose su progimnazijos administracija, mokytojais, tėvais, mokiniais surinktos informacijos pastebėta, jog mokykla lanksčiai ir pozityviai siekia įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas: pedagogai tinkamai tobulina savo kompetencijas, įstaigoje vyrauja bendradarbiavimo kultūra, yra parengtos rekomendacijos mokytojams, kaip organizuoti ugdymą atsižvelgiant į mokinių specialiuosius ugdymosi poreikius, organizuojami trišaliai (mokinys-mokytojas-mokinio tėvai) pokalbiai.

- Progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše yra tinkamai numatyta, o išorės vertintojų pokalbyje su Metodine taryba patvirtinta, jog išanalizavus diagnostinių, pa(si)tikrinamųjų darbų, NMPP rezultatus yra priimami lankstūs sprendimai dėl ugdymo turinio, mokymo metodų ir strategijų, mokymosi užduočių, šaltinių tinkamumo, išteklių panaudojimo veiksmingumo, ugdymo tikslų realumo kiekvienam mokiniui.

- Išanalizavę progimnazijos 2021–2023 m. strateginį veiklos planą, 2020, 2021, 2022 metų veiklos planus, išorės vertintojai daro išvadą, jog įstaigos planų gyvumas yra tinkamas. Tai patvirtina ir pokalbiuose su progimnazijos bendruomenės atstovais išgirsta informacija: veiklai planuoti tikslingai suburtos darbo grupės, sudarytos tinkamos sąlygos bendruomenės atstovams teikti siūlymus, apie planų įgyvendinimą paveikiai reflektuojama Mokytojų tarybos posėdžiuose, neformaliuose pedagogų pokalbiuose. Siekiant aukščiausio vertinimo, progimnazijai vertėtų į planavimo veiklas įtraukti daugiau mokinių tėvų.

- Progimnazijoje veiksmingai vykdoma personalo politika užtikrinant mokinių įtrauktį, t. y. panaudoti visi turimi pagalbos mokiniui specialistų etatai (psichologo, specialiojo pedagogo, logopedo, socialinio pedagogo, mokytojų padėjėjų). Dirba ugdymo karjerai specialistas. Siekiant veiksmingos pagalbos nuo karo Ukrainoje pabėgėlių vaikams – mokytojo padėjėjomis įdarbintos dvi ukrainietės, veikia 8 pailgintos mokymosi dienos grupės.

	<ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos patalpos veiksmingai pritaikytos mokinių, turinčių judėjimo ir fizinę negalią, ugdymui(si), 2019 m. įrengtas liftas, pandusai. Dėl saugios išorinės įstaigos aplinkos kūrimo tartasi su savivalda, priimtas sprendimas dėl papildomų kelio ženklų pastatymo prie mokyklos, naujų pėsčiųjų takų į progimnaziją nutiesimo. Sėkmingai įgyvendintas progimnazijos pastato išorinės sienos kūrybinio apipavidalinimo projektas. • Progimnazija kryptingai plėtoja mokymo priemonių bazę, skirtą visų poreikių mokiniams. Organizuodami individualius ir grupinius užsiėmimus, pagalbos mokiniui specialistai kūrybiškai taiko turimas mokymo priemones („Bendraukime paveikslėliais“, „Skirtingi žmonės“, „Taktiliniai diskai“, „Apskritas begalybės veidrodis“ ir kt.). • Progimnazijoje yra savitų ugdymo(si) erdvių, pritaikytų skirtingų gebėjimų mokinių ugdymui: įrengta gamtamokslinė laboratorija, relaksacijos sala, modernizuoti informacinių technologijų ir matematikos kabinetai. • Finansiniai ištekliai planuojami tarantis su bendruomene, lanksčiai panaudojamos paramos lėšos, pasinaudojama projektinio finansavimo galimybėmis: įstaiga dalyvavo Švietimo aprūpinimo centro vykdomame projekte „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“ ir įsigijo 1–8 klasėms skirtas gamtamokslines priemones. Veiksmingas priemonių panaudojimas fiksuotas 4a kl. integruotoje matematikos ir pasaulio pažinimo, 6c, 8a kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose. • Apibendrinę stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai pastebėjo, jog optimalus išteklių paskirstymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 51,4 proc. pamokų (2b kl. muzikos, 6b kl. matematikos, 6c kl. informacinių technologijų, 7a kl. anglų kalbos ir kt.). Informacijos paieškai, sudominimui, vizualizacijoms, apklausoms tikslingai naudojamos informacinės technologijų (toliau – IT) priemonės ir aplinkos atitiko beveik visų (95 proc.) mokinių galimybes ir poreikius. Ugdymo(si) aplinkos aukščiausiai vertintos (vidurkis – 3,5) tų mokytojų pamokose, kurie mokykloje dirbančių 11–20 metų. <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, jog potencialus progimnazijos veiklos kryptingumas ir kryptingas išteklių paskirstymas yra stiprieji pamokos aspektai ir telkia bendruomenę lanksčiai įgyvendinti įtraukijį ugdymą.</p>
1.2. Lyderystė, 4 lygis	<p>Lyderystė yra veiksminga. Formalūs ir neformalūs lyderiai pozityviai ir kūrybingai skatina visų pedagogų profesinį tobulėjimą, reflektuoja savo pedagoginę patirtį posėdžiuose ir neformaliuose pokalbiuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos valdymo kultūra grindžiama pasidalinta lyderyste. Pokalbiuose su Progimnazijos taryba, Metodine taryba, Mokinių taryba, VKĮ, pagalbos mokiniui specialistais, administracija aiškiai įvardinti įstaigos lyderiai – mokytojai, vadovai, kurie kryptingai telkia visą bendruomenę pokyčiams,

inovacijoms, pozityvioms pedagoginėms nuostatoms bei kolegialiam grįžtamajam ryšiui plėtoti. Karantino metu bendruomenė be trikdžių organizavo nuotolinį ugdymą – ne tik patys pedagogai vieningai priėmė sprendimus, bet įtraukė ir mokinius, t. y. subūrė mokinių komandą, kuri apmokė kitus mokinius, kaip naudotis virtualiomis aplinkomis. Pokalbiuose dalyvavę bendruomenės atstovai teigė, jog tiek formaliajame, tiek neformaliajame ugdyme mokykla turi savo lyderius, kurių veikla žinoma, pastebima ne tik mokykloje, bet ir Palangos mieste bei šalyje.

- Išorės vertintojų pokalbiuose su tikslinėmis grupėmis pastebėta, jog progimnazijos vadovų komanda sutelktai veikia dėl veiksmingo ugdymo kiekvienam mokiniui organizavimo, skatina bendruomenę konstruktyviai diskutuoti dėl įtraukiojo ugdymo galimybių plėtros mokykloje. Pokalbiuose fiksuota, jog bendruomenė pripažįsta įtraukiojo ugdymo nuostatas, kūrybiškai organizuojamos veiklos (sąmoningumo didinimo mėnuo „Be patyčių“, akcija „Spalvotos kojinės“, „Tu man svarbus“ ir kt.) diskusijos apie toleranciją, supratingumą negalią turintiems žmonėms.

- Progimnazijos mokytojai-lyderiai dalinasi gerąja patirtimi, rengia kvalifikacijos tobulinimo programas („Praktinių – tiriamųjų veiklų organizavimo ABC“, „Patyriminis ugdymas kaip naujos vaikų kartos ugdymo metodas“, „Gabių mokinių ugdymas“ ir kt.), paremtas mokytojų praktine veikla ir orientuotas į mokinių įtraukties tobulinimą pamokose.

- Įvertinę lyderystę, pedagoginį profesionalumą, naudojamus ugdymo(si) metodus bei darbą su mokiniais, asociacija „Žinių ekonomikos forumas“ nominavo progimnazijos informacinių technologijų mokytoją inovatyviausiu respublikos informacinių technologijų mokytoju. Pokalbiuose su pedagogais, mokiniais vertintojai fiksavo, jog minėtas mokytojas išskirtas kaip kūrybingas lyderis, kuris pamokose sėkmingai derina individualaus ir komandinio darbo principus, taiko ugdymo(si) strategijas, atliepiančias įvairių gebėjimų mokinių poreikius.

- NŠA apklausos teiginiui „*Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais*“ pritarė 94,8 proc. pedagogų, o teiginiui „*Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais*“ – 97,3 proc. pedagogų.

- Progimnazijoje kryptingai dalijamasi ir diskutuojama apie įtraukįjį ugdymą visose tikslinėse grupėse. Tai patvirtina ir NŠA apklausos rezultatai – teiginiui „*Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam*“ pritarė 97,4 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų.

Išorės vertintojų surinkti, išanalizuoti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijos vadovų, pedagogų lyderystė – išskirtinė, skatinanti bendruomenę pozityviai veikti įtraukčiai ir yra stiprusis veiklos aspektas.

<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis</p>	<p>Progimnazijos savivalda yra potenciali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos nuostatuose įvardinta, jog įstaigoje veikia ir bendruomenės narių interesams atstovauja Progimnazijos taryba (3 mokytojų, 3 mokinių (turinčių ne mažiau kaip 14 metų), 3 mokinių tėvų atstovai, išrinkti demokratinio principu), Mokytojų taryba, Mokinių taryba ir klasių tėvų komitetai. Savivaldos institucijų funkcijos, kuriomis vadovaujantis priimami sprendimai, apibrėžtos progimnazijos nuostatuose (teikti iniciatyvas, siūlymus dėl strateginių tikslų, uždavinių ir jų įgyvendinimo priemonių, lėšų panaudojimo, apsirūpinimo mokymo priemonėmis ir kt.). Išorės vertintojų pokalbiuose su progimnazijos savivaldos institucijomis pastebėta, jog bendruomenės narių interesai atstovaujami lanksčiai – tariamasi dėl lėšų panaudojimo, mokymo priemonių, siūlomi ir aptariami įvairių poreikių mokinių įtraukimo į ugdymo(si) veiklas būdai, atsižvelgiama į mokinių tėvų iniciatyvas. • Pokalbių su išorės vertintojais metu dauguma savivaldos institucijų narių įvardijo teiktus ir įgyvendintus pasiūlymus ir iniciatyvas: Mokinių tarybos atstovai minėjo Metų sveikuolio rinkimus, paramos ir labdaros Kalėdinę akciją, Valentino dienos, Mokinių apdovanojimo ir kt. šventes, kuriose dalyvavo visi mokiniai; Progimnazijos taryba – nustatyto pavyzdžio mokyklinės aprangos dėvėjimą, rekomendacijų mokytojų apdovanojimams svarstymą, strateginio ir metinių veiklos planų aptarimą ir kt., taip pat dalyvavimą mokyklos diskusijoje apie įtraukųjį ugdymą. Pastebėta, jog progimnazijoje įprasta su mokiniais, jų tėvais tinkamai kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą, toleranciją bei pagalbą kitam. Visų pokalbių dalyviai teigė, jog pasiūlymus teikia ir veiklas lanksčiai planuoja kartu susirinkę. Dauguma Mokinių tarybos narių teigė, jog mokinių savivaldos veikloje dalyvauti lygias galimybes turi visi mokiniai, ne tik tie, kurie mokosi gerai. • NŠA apklausos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas</i>“ pritarė 86,8 proc. pedagogų, tačiau tik 50 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui „<i>Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomas idėjas</i>“. <p>Išorės vertintojų surinkti, išanalizuoti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, jog mokinių iniciatyvos sudaro tinkamas galimybes ugdytis bendruomeniškumą, atsakingumą ir lyderystę, tačiau vertėtų mokinių savivaldos veiklas labiau išplėsti įtraukiant mokinius į mokyklos įsivertinimo veiklas. Progimnazijos tarybos sprendimai yra paveikūs planuojant progimnazijos finansinius išteklius, nukreiptus į mokinių ugdymosi aplinkų kūrimą.</p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 3 lygis</p>	<p>Veikimas kartu yra paveikūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodinė taryba išsikėlė ilgalaikį tikslą „<i>plėtoti dalykinę ir metodinę pedagogų ir kitų mokyklos darbuotojų partnerystę</i>“. 2020 m. progimnazija pasirinko Microsoft Office 365 ir Microsoft Teams (toliau – MT) nuotoliniam ugdymuisi. Pokalbio metu dauguma Metodinės tarybos narių

teigė, kad informacinių technologijų mokytojas padėjo pasiruošti kolegoms nuotoliniam darbui ir sukūrė „*nuotolinę mokyklą*“. Buvo parengta ilgalaikė kvalifikacijos tobulinimo programa „*Microsoft Office 365 – programų paketas moderniam ir efektyviam mokyklos bendruomenės darbui*“, pagal kurią mokėsi apie 50 šalies mokyklų pedagogų. 2022 m. Metodinė taryba, siekdama įgyvendinti numatytą tikslą, tobulino įtraukiojo ugdymo kompetencijas: anglų kalbos mokytojų metodinės grupės susirinkime skaitytas pranešimas „*Mokinių pasiekimų vertinimas ir pažangos matavimas*“, socialinių mokslų metodinės grupės susirinkime aptartas užduočių diferencijavimas pamokose, siekiant ugdymo kokybės gerinimo. IT naudojimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 21,6 proc. stebėtų pamokų.

- 2020 m. ir 2021 m. metodinių grupių protokoluose fiksuota, jog dauguma metodinių grupių narių dalijosi patirtimi: vedė integruotas atviras pamokas, kurias aptarė su kolegomis, skaitė pranešimus, kaip panaudoti „*Kreditų sistemą*“ pamokose, „*Interaktyvios lentos panaudojimas individualios veiklos skatinimui pamokoje ir pertraukų metu*“, vedė diskusijas „*Gabių vaikų ir specialiųjų poreikių mokinių ugdymas*“, „*Individualios mokinių pasiekimo pažangos stebėjimo ir fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistema*“, „*Mokymosi krūvio reguliavimo iššūkiai*“, „*Tikslingas informacinių technologijų taikymas ugdomosiose veiklose*“. Progimnazijos direktorė organizavo STEAM gerosios patirties sklaidą Palangos miesto pedagogams. Pokalbiuose dauguma pedagogų sakė, kad progimnazijoje sudarytos geros sąlygos pedagogams mokytis drauge ir vieniems iš kitų: dalijantis patirtimi, atradimais, sumanymais bei siekiant tobulinti profesines kompetencijas.

- Kolegialus mokymasis progimnazijoje vyksta lanksčiai. Tinkamas bendradarbiavimas pedagogų bendruomenei padėjo tobulinti kompiuterinio raštingumo kompetenciją. 2021 m. visiems pedagogams organizuoti mokymai „*Skaitmeninio raštingumo problemų sprendimas, siekiant profesinio tobulėjimo ir ugdymo kokybės gerinimo*“. Tikslingą IT priemonių naudojimą vertintojai fiksavo dalyje (35,1 proc.) stebėtų pamokų.

- Pokalbyje dauguma Metodinės tarybos narių teigė, kad jų iniciatyva vyksta tikslingas pamokų stebėjimas „*Kolega pas kolegą*“. Stebėtos pamokos aptariamoms, išsakoma, kas pavyko ir ką reiktų tobulinti. NŠA apklausos teiginiui „*Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas*“ pritarė 70,6 proc. pedagogų.

Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad veikimas kartu progimnazijoje potencialus, kuriantis pasitikėjimą daugumai bendruomenės narių, skatinantis siekti aukštesnės ugdymo kokybės ir telkiantis pedagogus komandiniam darbui, siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo politiką. Tai yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais lankstus, o į(si)traukimas neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje dauguma VGK narių teigė, kad pagalbos mokiniui specialistai bendrauja individualių susitikimų metu su mokinių tėvais dėl mokinių specialiųjų ugdymo(si) poreikių nustatymo, motyvacijos ir / ar elgesio problemų, aptaria pagalbos vaikui poreikį. NŠA apklausos rezultatai rodo, kad 97,4 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam</i>“. 97,3 proc. 2–4 klasių ir 55,5 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui „<i>Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus</i>“, kas rodo, kad progimnazijoje puoselejamą įtraukiojo ugdymo vertybės. • Progimnazijos mokytojai ir tėvai skiria laiko susitikimams, kurie palaiko ir skatina mokinio pažangą, tai patvirtina NŠA apklausos rezultatai. Teiginiui „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“ pritarė 77,1 proc. 2–4 klasių ir 60,5 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų bei 94,5 proc. pedagogų. Dauguma tėvų pokalbio metu sakė, kad po Covid-19 pandemijos progimnazija stengiasi atgaivinti bendradarbiavimą su tėvais. • Dokumentų analizė ir pokalbis su Progimnazijos tarybos nariais rodo tinkamą mokytojų ir tėvų bendradarbiavimą. Nuotolinio mokymo(si) metu pasiteisino trišaliai (mokinys-mokytojas-mokinio tėvai) pokalbiai. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentuose fiksuota, kad įsivertinime dalyvavę 1–8 klasių mokinių tėvai patenkinti informavimo sistema. Teiginio „<i>Esu patenkinta(-as) tuo, kaip mokykla informuoja mus, tėvus, apie svarbius reikalus, numatytus susitikimus ir renginius</i>“, vertė – 3,7 keturių vertinimo lygių skalėje. • Progimnazijos 2022 m. veiklos plane numatytas mokinių ir jų tėvų konsultavimas renkantis pasirenkamuosius dalykus, neformaliojo švietimo veiklas progimnazijoje ir kitose neformaliojo švietimo įstaigose. Konsultacijos padeda atliepti kiekvieno mokinio poreikius. • Pokalbyje Progimnazijos tarybos nariai teigė, kad tėvai įsivertinimo procese dalyvauja formaliai (susipažįsta su rezultatais). 2020–2021 m. m. VKĮ pateiktose rekomendacijose nurodyta – „<i>Skatinti didesnę tėvų (globėjų, rūpintojų) išitraukimą į mokinių ugdymą(si) įvairiomis formomis (padedant atlikti užduotis, dalyvaujant progimnazijos veiklose, projektinėse veiklose, tėvų susirinkimuose, klasių valandėse, klasių veiklų planavime</i>“. Progimnazijos administracija teigė, kad dauguma tėvų nuolat elektroniniu būdu bendradarbiauja su klasių vadovais, aptaria vaikų ugdymosi pasiekimus, operatyviai sprendžia iškylančias problemas. Įgyvendindami ugdymą karjerai, klasių vadovai pasitelkę tėvus organizuoja klasės valandėles, išvykas į imones, įstaigas, t. y. į tėvų darbo vietas.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • NŠA apklausos teiginiui „<i>Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų</i>“, pritarė 66,6 proc. pedagogų, tačiau tik 56,5 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui „<i>Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami</i>“ ir 44,3 proc. – teiginiui „<i>Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą</i>“. Teiginiui „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“ pritarė 59,4 proc. 2–4 klasių ir 53,8 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. Šie aspektai apklausoje išskiriami kaip santykinai probleminiai įtraukiojo ugdymo požiūriu. Iš NŠA apklausos rezultatų matyti, jog vertėtų sustiprinti 5–8 klasių mokinių tėvų įsitraukimą į progimnazijos gyvenimą, nes tik dalis (56,5 proc.) tėvų jaučiasi laukiami mokykloje, pasigendama įvairesnių bendravimo ir bendradarbiavimo formų. <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, jog progimnazijoje pažinimas ir sąveika su tėvais skatina daugumos mokinių mokymosi pažangą, o dalies tėvų įsitraukimas į vaikų ugdymąsi įvairiomis formomis plečia mokinių kultūrinį akiratį, skatina pažintinį aktyvumą.</p>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis</p>	<p>Progimnazijos tinklaveika tinkama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus progimnazijos internetinėje svetainėje bei kituose socialiniuose tinkluose skelbiamą informaciją, pastebėta, jog mokykla apie savo veiklą, renginius, akcijas, mokinių pasiekimus, bendradarbiavimą su socialiniais partneriais tinkamai, laikydamiesi asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų, viešina internetinėje svetainėje https://www.jurgucioprogimnazija.lt., Facebook socialiniame tinkle https://www.facebook.com/jurguciomokykla/ bei youtube.com. • Progimnazija paveikiai bendradarbiauja su Palangos miesto savivaldybės viešąja biblioteka (vykdyti projektai „Mano gražiausias Palangos kampelis“, Nepamirškime žemaitiškos šnekos“, „Šiandien karaliai mums pasakas seka“), Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Palangos miesto policijos komisariatu, Palangos priešgaisrine gelbėjimo tarnyba (organizuotos paskaitos mokiniams, edukacinės ir prevencinės veiklos „Būk saugus, moksleivi!“). Progimnazijos kartu su minėtomis institucijomis organizuotose veiklose buvo sudarytos tinkamos sąlygos dalyvauti įvairių poreikių mokiniams. • Potencialus bendradarbiavimas su VšĮ Kretingos Pranciškonų gimnazija, Kretingos rajono Vydmantų gimnazija, Palangos Senąja gimnazija, Palangos „Baltijos“ pagrindine mokykla, Klaipėdos rajono Kretingalės pagrindine mokykla, Kretingos Simono Daukanto progimnazija. Lanksčiai vykdytos bendros veiklos, įgyvendinant programą „Minecraft Education Edition“, įgyvendintos 3 mokinių saviraiškos programos: „Spelling day“, „Vieneri gyvenimo metai karantino istorijoje“ ir „Daug judi – sveikas esi“. • Progimnazija, siekdama ugdyti mokinių asmenines ir socialines kompetencijas bei sudaryti sąlygas mokinių saviraiškai (kartu su Palangos miesto bendrojo ugdymo

	<p>mokyklomis, Vokietijos Bergeno miesto regionine mokykla „Am Grūnen Berg“, Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazija bei Kretingos rajono Vydmantų gimnazija) vykdė mokinių saviraiškos programą „Matematika ekstremaliai“, dalyvavo respublikiniuose projektuose („Kadroskopas“, „Kelias į Europos parlamentą“, „Mano teisės, mano pareigos“, „Bendradarbiaujančios klasės“ ir kt.), dalyvavo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos iniciatyvoje „Atverk duris vasarai“. Iš pokalbių su progimnazijos mokytojais bei mokiniais išorės vertintojai pastebėjo, jog minėtuose programose, iniciatyvose buvo sudarytos tinkamos sąlygos ugdyti(s) skirtingų poreikių mokinių asmeninėms ir socialinėms kompetencijoms: mokiniai bendradarbiavo komandose, vykdė kūrybines veiklas ir kt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymo klausimais progimnazija tinkamai bendradarbiauja su Palangos švietimo pagalbos tarnyba, Valstybės Vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos apskrities skyriumi Palangos mieste. • Progimnazija dalyvauja Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, NŠA vykdomuose projektuose „Integralaus gamtamokslinio ugdymo programos 5–8 klasėse išbandymas“, „Informacinės technologijos pradiniame ugdyme“. Stebėtose integruotose gamtos mokslų ir informacinių technologijų pamokose išorės vertintojai fiksavo poveikį mokinių įtrauktį atliekant gamtamokslinius bandymus, naudojant informacines technologijas (4a kl. integruotoje matematikos ir pasaulio pažinimo, 4c kl. matematikos, 6c kl., 8a, 8b kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose). • NŠA apklausos rezultatai rodo, kad 51,5 proc. mokytojų pritarė teiginiui „Vietos bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime“, o 78,5 proc. mokytojų – „Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais nėra labai formalus“. <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos tinklaveika su socialiniais partneriais ir vietos bendruomene paveiki, sudaro plačias galimybes mokinių įtraukčiai.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Kompetencija vertinama gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje dirba patyrusi mokytojų komanda (8,2 proc. mokytojai ekspertai, 75,5 proc. mokytojai metodininkai, 12,2 proc. vyr. mokytojai, 4,1 proc. mokytojai). Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją rodo, kad vyr. mokytojų pamokos vertinimo vidurkis – 1,8, mokytojo metodininko – 2,7, mokytojo eksperto – 3,2 keturių vertinimo lygių skalėje. 2022 m. progimnazijos veiklos plane numatyta, kad mokytojai tobulins įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kompetencijas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbio su Metodine taryba, dokumentų analizės matyti, kad pedagogų kvalifikacijos tobulinimas yra tinkamai planuojamas, numatomi prioritetai, pvz., 2021 m. mokytojai tobulino skaitmeninę kompetenciją, 2022 m. prioritetas – įtraukusis ugdymas. Dauguma Metodinės tarybos narių sakė, kad projekto LL3 lėšomis buvo organizuotas seminaras progimnazijos bendruomenei „Bendradarbiavimas ir santykiai bendruomenėje“, taip pat vyko seminarai mokytojams: „EQ (emocinių kompetencijų) ugdymas ir sąmoningumo stiprinimas“, „Kolegialus grįžtamasis ryšys“, „Pamoką kuriame kartu“. • Progimnazija turi Pedagogų etikos kodeksą, kuriame numatyti etikos principai, orientuoti į tinkamą įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, pvz., teisingumo principas, kuriuo pedagogas pripažįsta mokinių mokymosi poreikių įvairovę. • NŠA apklausos rezultatai rodo, kad 97,3 proc. 2–4 klasių ir 65,6 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 21,6 proc. pamokų vyravo mokymosi paradigma ir 29,7 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai. Šiose pamokose buvo sudarytos tinkamos sąlygos mokinių mokymosi patirtims atsiskleisti, paveikiai vertinama kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai. <p>Iš dokumentų analizės, ugdomosios veiklos stebėjimo vertintojai daro išvadą, jog kompetencija paveiki, dauguma mokytojų siekia dirbti šiuolaikiškai, siekdami sudaryti sąlygas ugdytis įvairių poreikių mokiniams.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbio metu Metodinės tarybos nariai teigė, kad kiekvienas mokytojas pildo savianalizės anketas, taip mokytojai įsivertina savo veiklą, numato profesinio tobulėjimo sritis, kurias aptaria su kuriojančiu vadovu. Daugumos mokytojų nuomone, įsivertinimas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio tobulėjimo. • Visi progimnazijos pedagogai įsivertino savo skaitmenines kompetencijas taikant „SELFIE mokytojams“ įrankį. • Iš 2020–2021 m. m. progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų matyti, jog pedagogai siekia profesinio meistriškumo. Teiginys „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ yra tarp 5 aukščiausių vertę turinčių teiginių, kurio įvertis – 3,6 (keturių vertinimo lygių skalėje). 2020 m. progimnazijos veiklos ataskaitoje pažymėta, kad siekiant kokybiškai įgyvendinti pokyčius nuolat mokosi pedagogai. • NŠA apklausos rezultatai parodė, kad progimnazijoje tinkamai veikia paramos naujam darbuotojui sistema, nes 75,1 proc. pedagogų pritarė teiginiui „Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema“. Taip pat 94,6 proc. pedagogų pritarė teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“. Iš dokumentų

	<p>analizės ir pokalbių matyti, kad progimnazijos vadovai sudaro sąlygas pedagogams kelti kvalifikaciją įvairiais būdais: seminaruose, paskaitose, dalijantis patirtimi, vedant atviras ir integruotas pamokas, įgyvendinant projektines veiklas.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad nuolatinis profesinis tobulėjimas įgyvendinant įtraukiojo ugdymo praktiką yra geras.</p>
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potencialus veiklos kryptingumas, orientuotas į kiekvieną mokinį (1.1. – 3 lygis). 2. Kryptingas išteklių paskirstymas organizuojant įtraukįjį ugdymą (1.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis). 3. Išskirtinė lyderystė telkianti progimnazijos bendruomenę pokyčiams (1.2. – 4 lygis). 4. Potencialus pedagogų veikimas kartu leidžia siekti įtraukties kiekvienam (1.4. – 3 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Stiprinant įtraukįjį ugdymą, progimnazijai tikslinga pasitelkti progimnazijos lyderius, kurie kryptingai telkia bendruomenę pokyčiams ir dalijasi pedagogine praktika, orientuota į įvairių gebėjimų mokinių įtrauktį. • Įgyvendinant strateginius progimnazijos siekius, verta stiprinti bendradarbiavimą ir partnerystę su mokinių tėvais, juos įtraukiant į veiklos tikslų, uždavinių įgyvendinimo aptarimą ir reflektavimą.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, o ugdymo(si) tikslai, planavimo lankstumas ir nuoseklumas, pastoliavimas mokiniui ugdymo procese, planavimo lankstumas ir nuoseklumas yra vidutiniški.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos ugdymo plano tikslas – „<i>siekti užtikrinti šiuolaikinės visuomenės poreikius atitinkančią ugdymo kokybę, įgyvendinant pokyčius, sudarant lygias galimybes kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos, geresnių ugdymo(si) rezultatų ir įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų</i>“ – neblogas, išsikeltas orientuojantis į šiuolaikines švietimo aktualijas. Tikslui įgyvendinti numatyti trys uždaviniai: „<i>nustatyti privalomų ir pasirenkamųjų pamokų skaičių, skirtą pradinio ugdymo ir pagrindinio ugdymo I dalies programoms įgyvendinti; dalyvaujant projektinėje ir STEAM veiklose, įgyvendinant pokyčius, tobulinant praktinę tiriamąją veiklą, skatinti mokinius pagal galimybes siekti kuo geresnių asmeninių ugdymosi rezultatų; skatinti progimnazijos bendruomenės lyderystę</i>“, kurie dera su progimnazijos strateginiu veiklos bei metiniu veiklos planais. Pokalbiuose su progimnazijos pedagogais bei administracija vertintojai

pastebėjo, jog ugdymo plano tikslas ir uždaviniai tinkamai įgyvendinami: organizuojamos praktinės kūrybinės veiklos po pamokų, stebėtose pamokose fiksuoti tiriamosios veiklos pavyzdžiai, pripažįstamos bendruomenės narių iniciatyvos ir kt.

- Išorės vertintojai, išanalizavę progimnazijos pateiktą informaciją, nustatė, jog pedagogai, planuodami ugdymo tikslus analizuoja mokinių pasiekimus Mokytojų tarybos posėdžiuose. Iš pamokos kortelių bei pamokų ir veiklų analizės išorės vertintojai pastebėjo, jog mokytojai neblogai planavo mokinių asmeninių, socialinių ir dalykinių kompetencijų ugdymąsi, tačiau dažniausiai išorės vertintojų stebėtose pamokose ugdė tik komunikavimo ir bendradarbiavimo (48,6 proc.), pažinimo (35,1 proc.), mokėjimo mokytis (29,7 proc.) kompetencijas.

- 24,3 proc. išorės vertintojų stebėtų pamokų mokymosi uždavinys formuluotas atsižvelgiant į skirtingas mokinių mokymosi patirtis. Į pamokos uždavinio formulavimą tinkamai įtraukti mokiniai 1b kl., 3a kl. matematikos, 4a kl. integruotoje matematikos ir pasaulio pažinimo, 4b kl. lietuvių kalbos, 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5c kl. technologijų, 7a kl. anglų kalbos, 8a kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose.

- Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas yra tinkamas. Siekdama atpažinti gabius mokinius ir lanksčiai organizuoti ugdymą, progimnazija tęsia dalyvavimą NŠA projekte „Mokinių gebėjimų atskleidimo ir jų ugdymo sistemos plėtra“. Mokytojai tinkamai naudojo projekto metu paruoštas užduotis gabiams mokiniams ugdyti. Pradinėse klasėse gerai veikė neformaliojo vaikų švietimo programa gabiams mokiniams – tinkamai taikyti ugdymo metodai, parinktos užduotys orientuotos į aukštesnių gebėjimų mokinių ugdymą. Iš pokalbio su Metodinės tarybos atstovais paaiškėjo, jog mokytojai, rengdami ilgalaikius mokomojo dalyko planus ir planuodami įtraukti, įvairių gebėjimų mokiniams, numato skirtingą užduočių kiekį bei tiriamąsias veiklas. Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, vertintojai pastebėjo, jog potencialios sąlygos patiems mokiniams pasirinkti sprendimo būdą buvo sudarytos 3a kl. matematikos pamokoje, paveikiai diferencijuotos užduotys sudarant galimybę patiems mokiniams pasirinkti pagal gebėjimus 1b kl., 4b kl., 6b kl. matematikos, 7a kl. anglų kalbos, 7b kl. integruotoje lietuvių kalbos ir dailės pamokose. 21,6 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo tinkamą ugdymo turinio diferencijavimą, atitinkantį skirtingų gebėjimų mokinių poreikius.

- Iš pokalbių su progimnazijos mokytojais bei mokiniais, vertintojai pastebėjo, jog į neformaliojo vaikų švietimo veiklas įtraukiami visi pageidaujantys mokiniai. Pokalbiuose su pedagogais, pagalbos mokiniui specialistais akcentuota, jog specialiųjų ugdymo(si) poreikių turintys mokiniai dažniausiai renkasi sportinės ir meninės krypties neformaliojo vaikų švietimo programas. Progimnazijos erdvėse eksponuojama

daug mokinių darbų. Kaip teigė mokyklos administracija ir specialioji pedagogė, progimnazijos erdves puošia ir specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių kūrybiniai darbai. Iš NŠA atliktos apklausos rezultatų pastebėta, jog 94,4 proc. pedagogų teigė, jog progimnazijoje kiekvienas vaikas atranda sritį, kurioje jam sekasi. 75 proc. 2–4 klasių ir 66,6 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui „*Mūsų mokykloje yra didelė būrelių / neformalaus ugdymo veiklų pasiūla*“.

- Progimnazijos psychologė potencialiai vykdė tiriamąją veiklą – atliktas „Progimnazijos mikroklimato tyrimo“, kurio rezultatai pristatyti Mokytojų tarybos posėdyje ir priimtas nutarimas – organizuoti klasių valandėles klasės kolektyvui pažinti.

- Iš pokalbių su mokiniais išorės vertintojai pastebėjo, jog mokytojai paveikiai skatino gabesnius mokinius dalyvauti konkursuose.

- Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas“ buvo fiksuotas 13,5 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose (4c kl. matematikos, 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6c kl., 8a kl. integruotoje gamtos mokslų, 7b kl. fizinio ugdymo) mokytojai, gerai pažindami mokinius, tinkamai ir kūrybiškai suplanavo mokymo(si) veiklas, diferencijavo užduotis bei ugdė mokinių dalykines ir asmenines kompetencijas. Vertintojai akcentuoja, jog mokinių įvairovės pažinimas viena iš būtinų įtraukiojo ugdymo sąlygų. Išorės vertintojai, išanalizavę informaciją mokytojų pateiktose pamokų kortelėse pastebėjo, jog informacijos apie mokinius skiltyje dažniausiai buvo nurodytas mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių skaičius.

- Išorės vertinimo metu progimnazijoje mokėsi nuo karo Ukrainoje pabėgėlių vaikai – visose stebėtose pamokose vertintojai fiksavo jiems teikiamą mokymosi pagalbą.

- Specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai atpažįstami ir jiems pagalba teikiama pagal progimnazijoje priimtą algoritmą: mokytojas stebi, fiksuoja mokinio pasiekimus ir pažangą, informuoja mokinio tėvus, kreipiasi į pagalbos mokiniui specialistus bei VGK.

- Iš pokalbių su progimnazijos tikslinėmis grupėmis bei pateiktos informacijos apie progimnaziją, išorės vertintojai daro išvadą, jog pedagogai, pagalbos mokiniui specialistai paveikiai reflektuoja, tariasi, bendradarbiauja siekdami įgyvendinti palankias įtraukiamam ugdymui nuostatas. Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas yra stiprusis mokyklos aspektas.

- Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese yra vidutiniškas. NŠA apklausoje teiginiui „*Kartu su mokytoju aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu laiku*“ pritarė 56,2 proc. 5–8 klasių mokinių. Tik 11,6 proc. tyrime dalyvavusių 5–8 klasių mokinių teigė, jog gali pamokose pasirinkti užduotis, už kurias gaus pažymį, o 1,3 proc. teigė, jog jiems dažnai leidžiama pasirinkti, kokias užduotis atlikti.

• Iš stebėtų pamokų protokolų analizės išorės vertintojai daro išvadą, jog stebėtose pamokose dažniausiai vyravo tradicinė (mokymo) paradigma (48,7 proc.), orientuotasi į visos klasės mokymą, naudoti tradiciniai ugdymo(si) metodai, sudarytos patenkinamos sąlygos patiems mokiniams numatyti ir pasiekti tikslą pačių numatytais būdais, atitinkančiais jų mokymosi stilių. Šiose pamokose pastoliavimo mokiniui ugdymo procese vertinimo vidurkis – 2 (iš 4).

• Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, išorės vertintojai pastebėjo, jog tik 18,9 proc. stebėtų pamokų siekiant mokiniams padėti įveikti mokymosi kliūtis, buvo sudarytos tinkamos sąlygos jiems bendradarbiauti, dirbti poroje su kitu mokiniu (4b kl. lietuvių kalbos, 7a kl. anglų kalbos, 8a, 8b kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose). Tikėtina, kad mokytojui pamokose numačiusiam mokymosi metodus, orientuotus į skirtingų gebėjimų mokinių ugdymą, didesnė dalis mokinių patys įveiks iškilusius mokymosi sunkumus.

• 29,7 proc. stebėtų pamokų išorės vertintojai pastebėjo, jog į pamokos uždavinio formulavimą buvo tinkamai įtraukti mokiniai – kartu su mokytoju įvardijo kiek jie gali pasiekti pamokoje. Tik dalyje (13,5 proc.) stebėtų pamokų (3a kl. matematikos, 6c kl. informacinių technologijų, 7a kl. anglų kalbos) išorės vertintojai pastebėjo paveikias galimybes pačiam mokiniui keisti mokymosi būdą ar koreguoti išsikeltą pamokos tikslą pamokoje.

• SPI informacijoje teigiama, kad progimnazijai „*daugiau reiktų skirti dėmesio mokinių pagalbai teikti*“.

• Vertindami progimnazijos veiklą ugdymo planavimo ir nuoseklumo aspektu, išorės vertintojai analizavo įstaigos dokumentus, pamokų stebėjimo, pokalbių su progimnazijos bendruomenės atstovais protokolus. Progimnazijoje yra neblogai susitarta dėl ugdomosios veiklos planavimo, integruotų veiklų organizavimo, parengti visų mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, kuriuose neblogai numatyti susitarimai, reglamentuojantys darbą su skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniais.

• Progimnazijos ugdymo plane numatyta, kad mokinio individualus ugdymo planas sudaromas ne tik Bendruosiuose ugdymo planuose numatytais privalomais atvejais, bet ir mokiniui, kuris mokosi itin sėkmingai, mokiniui, kuris turi trimestro ar jo pabaigoje nepatenkinamus įvertinimus; kurio mokymosi pasiekimų lygis žemesnis nei numatyta bendrosiose programose bei mokiniui, kuris nepasiekia patenkinamo lygio NMPP metu, tačiau iš pokalbių su progimnazijos pedagogais ir mokiniais paaiškėjo, jog individualūs ugdymo planai rengiami tik mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų.

• Planavimo lankstumas ir nuoseklumas, kaip tobulintinas pamokos aspektas, išskirtas 27 proc. stebėtų pamokų, kuriose pamokos uždavinys buvo orientuotas į mokinių veiklą, neakcentuotas aiškus pamatuojamas pamokos rezultatas.

• Iš pokalbio su V GK nariais paaiškėjo, jog V GK, planuodama ir organizuodama veiklą, vadovaujasi

bendradarbiavimo, kolegiškumo, vieningumo principais, kaip savo stiprybę įvardijo dėmesį kiekvienam mokiniui („mūsų vaikai yra mūsų vaikai“). Iškilusios mokinių ugdymo(si) problemos nėra slepamos, imamasi tinkamų veiksmų joms spręsti, prireikus kreipiamasi į kitas Palangos miesto institucijas.

- Progimnazijos pagalbos mokiniui specialistai yra parengę įtraukiojo ugdymo rekomendacijas mokytojams bei klasių vadovams, padedančias tikslingiau organizuoti ugdomąsias veiklas įvairių poreikių mokiniams. Rekomendacijos pateiktos virtualioje MT aplinkoje.

- Iš pokalbio su mokytojų padėjėjomis pastebėta, jog jos ne tik padeda mokiniams, kuriems skirta mokytojo padėjėjo pagalba pamokoje, bet ir konsultuoja juos iškilus mokymosi sunkumams, padeda atlikti namų darbus po pamokų. Visos trys mokytojų padėjėjos turi pedagoginį išsilavinimą.

- NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“ pritarė 90 proc. 2–4 klasių ir 84,9 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų.

- Iš pokalbių su VGK, Progimnazijos taryba, pagalbos mokiniui specialistais išorės vertintojai daro išvadą, jog specialistų pagalba mokiniams planuojama ir teikiama tinkamai. Išorės vertintojai fiksavo paveikiai teikiamą mokytojo padėjėjos (1c kl. fizinio ugdymo, 2b kl. lietuvių kalbos, 7c kl. geografijos pamokose) bei specialiojo pedagogo (7b kl. matematikos pamokoje) pagalbą mokiniams.

- Progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše yra numatyta, kad mokinys, grįžęs iš gydymo įstaigos, bet negavęs mokomųjų dalykų įvertinimų, gali konsultotis su mokytoju, taip pat numatyta pagalba mokiniui, atvykusiam iš kitos šalies mokyklos. Pokalbio metu progimnazijos vadovai teigė, kad šie mokiniai lanko mokomųjų dalykų konsultacijas.

- Organizuojami ne rečiau kaip kartą per metus trišaliai pokalbiai, kuriuose mokytojai drauge su mokiniu ir jo tėvais aptaria vaiko mokymosi rezultatus, galimybes ir kitus rūpimus klausimus. Iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, jog dažniausiai 5–8 klasių mokinių tėvai tik pasirašo, o mokymosi pasiekimus ir pažangą mokiniai analizuoja tik su klasės vadovu.

- Progimnazija turi parengusi Mokinio nepatenkinamų metinių įvertinimų atsiskaitymo plano formą, kurioje nurodoma, ką mokinys turi mokėti / gebėti, konsultacijų tvarkaraštis, atsiskaitymo formos ir būdai. Su mokytojais aptartą ir suderintą planą pasirašo mokinys, jo tėvai, klasės vadovas, direktorė.

- Iš pokalbio su Progimnazijos taryba, išorės vertintojai pastebi, kad progimnazija anksti „signalizuoja“ tėvams, jog tėvai turi susirūpinti savo vaiko mokymosi pasiekimais bei pažanga ir kartu su mokykla numatyti pagalbos žingsnius.

	<ul style="list-style-type: none"> • NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokytojai mano vaikui padeda siekti geriausio rezultato</i>“ pritarė 94,6 proc. apklausoje dalyvavusių 2–4 klasių ir 62 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų, o 91,8 proc. 2–4 klasių ir 57,4 proc. 5–8 klasių tėvų teigė, kad, kai mokiniui kyla sunkumai, mokytojai noriai suteikia pagalbą. Verta pastebėti, jog apklausoje dalyvavo 30 proc. 2–4 klasių mokinių tėvų, ir 69 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. Išorės vertintojai veiksmingą pagalbą mokiniui kaip stiprųjį veiklos aspektą fiksavo 1b kl., 6b kl. matematikos, 7b kl. integruotoje lietuvių kalbos ir dailės pamokose. • NŠA apklausos rezultatai atskleidė, jog 84,3 proc. 5–8 klasių mokinių pritaria teiginiui „<i>Klasės vadovas visada paklausia, dėl kokių priežasčių mokinys praleido pamokas</i>“. Iš pokalbių su pedagogais ir mokiniais paaiškėjo, jog progimnazija lanksčiai organizuoja mokomųjų dalykų konsultacijas mokymosi spragoms kompensuoti, • SPI informacijoje teigiama, jog „<i>mokiniam sudarytos tinkamos sąlygos gauti pedagoginę, socialinę, psichologinę ir karjeros planavimo pagalbą, kurią teikia socialinė pedagogė, psichologė, logopedė, specialioji pedagogė, ugdymo karjerai specialistė ir dalykų mokytojai</i>“. Minėtą informaciją patvirtino progimnazijos bendruomenės nariai pokalbiuose su išorės vertintojais. <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas tinkamas ir išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas, o pastoliavimas mokiniui pamokose yra tobulintinas veiklos aspektas ir sietinas su kitais tobulintiniais aspektais.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos patenkinamai, o įtraukios kultūros kūrimas – gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazija ugdymo kokybės tobulinimą orientuoja į šiuolaikinio ugdymo nuostatų taikymą. 2021 m. progimnazijos veiklos plane numatytas vienas iš tikslų: „<i>Atsižvelgiant į skirtingus mokinių poreikius, patirtis ir gebėjimus, sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui pasiekti teigiamų ugdymosi rezultatų pokyčių</i>“. 2022 m. veiklos plano vienas iš uždavinių – „<i>Mokinių pasiekimų gerinimas tobulinant mokymo ir mokymosi organizavimą, atsižvelgiant į mokinio gebėjimus ir galimybes</i>“. Kaip stiprusis pamokos aspektas „Sąlygų sudarymą strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ buvo fiksuotas 2,7 proc. stebėtų pamokų. • Visų mokinių motyvuojantis išitraukimas į ugdymo procesą, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas dalyje (37,8 proc.) vertintojų stebėtų pamokų. Šiose pamokose mokiniams buvo sudarytos sąlygos derinti individualų ir partnerišką darbą, suprantamai pateikta mokomoji medžiaga, mokymosi turinys susietas su gyvenimu. • NŠA apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „<i>Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)</i>“ pritarė 30,5 proc. 5–8 klasių mokinių.

41,6 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui „*Mokykloje man nuobodu*“. Teiginiui „*Kai mokytojai aiškina, dažnai galvoju apie kitus dalykus*“ nepritarė 46 proc. 5–8 klasių mokinių, kas rodo, kad daliai mokinių mokytojų aiškinimas neblogas ir atspindi palankesnes įtraukiojo ugdymo nuostatas.

- NŠA apklausos duomenimis, 76,4 proc. pedagogų nurodė, kad pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse. Tik 16,5 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui „*Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse*“. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 35,1 proc. pamokų mokiniams buvo sudarytos tinkamos galimybės pamokoje bendradarbiauti.

- Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas yra neišskirtinis. Dalis (56 proc.) mokytojų stebėtose pamokose padėjo suprasti mokiniams naują mokymosi medžiagą, pateikė ją skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant), siejo su turimomis žiniomis (4a kl. integruotoje matematikos ir pasaulio pažinimo, 4b kl. lietuvių kalbos, 5b kl. anglų kalbos pamokose). Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymą, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai fiksavo dalyje (43,2 proc.) stebėtų pamokų, iš kurių 32,4 proc. pamokų buvo tikslingai ir paveikiai pateikta informacija. Užduočių pateikimui, demonstravimui naudojama išmanioji lenta, video įrašai, mokytojų paruošti užduočių lapai, neblogai sietas su gyvenimu medžiagos perteikimas ir praktinis žinių taikymas (5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5c kl. technologijų, 6a,b,c kl. prancūzų kalbos, 7a kl. anglų kalbos, 8a kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose).

- Pokalbių ir dokumentų analizė leidžia teigti, jog progimnazijoje sudaromos neblogos sąlygos mokiniams gilinti supratimą lankant konsultacijas, kurios, kaip teigė mokiniai, vyksta pagal konsultacijų tvarkaraštį. Konsultacijų grafikas skelbiamas progimnazijos internetinėje svetainėje. VGK nariai pokalbio metu teigė, jog iškilus poreikiui mokiniui sudaromi individualūs pagalbos planai.

- Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus vertintojai daro išvadą, kad daugumoje (83,7 proc.) pamokų žinojimą ar išmokimą mokiniai gali pademonstruoti tik vienu iš mokytojo numatytų būdų. 16,2 proc. stebėtų pamokų mokiniams sudarytos neblogos sąlygos žinių taikymo procesui ar žinojimui atskleisti (4b kl. lietuvių kalbos, 5a, 5b kl. anglų kalbos, 7b kl. fizinio ugdymo pamokose).

- Pirminio vizito (toliau – PVP) metu mokiniai sakė: „*jei pamokose mokiniai anksčiau baigia atlikti užduotis, tai mokytojai papildomų užduočių jiems neduoda, o liepia palaukti, kol pabaigs darbą kiti mokiniai arba liepia daryti užduotis toliau*“. NŠA apklausoje mokinių atsakymai į atvirą klausimą „*Ką siūlytumėte mokykloje daryti kitaip, kad KIEKVIENAS vaikas patirtų sėkmę?*“ patvirtino, jog mokiniams trūksta įvairesnių būdų žinioms pademonstruoti, pvz., „*Kad galėtume patys pasiūlyti, kokius namų darbus reikėtų padaryti...*“, „*Daugiau projektų*“, „*Daugiau įdomių*

	<p><i>užduočių, daugiau darbo poroje, daugiau gamtoje laiką praleisti, mažiau namų darbų ir žaidimai per pamokas, kurie susiję su ta tema, kurią einame“.</i> 5,4 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo poveikų užduočių diferencijavimą (4c kl. matematikos, 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7b kl. fizinio ugdymo, 8a kl. integruotoje gamtos mokslų pamokose).</p> <ul style="list-style-type: none"> • NŠA apklausos rezultatai rodo, kad laikomasi susitarimų. 94,7 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>Mano mokiniai laikosi susitarimų ir klasės taisyklių</i>“, 60,8 proc. 5–8 klasių mokinių taip pat pritarė teiginiui „<i>Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos</i>“. • Įtraukios kultūros vertybes formuoja progimnazijoje tinkamai įgyvendinamos socialinio emocinio ugdymo programos (1–4 klasių mokiniams – „Antras žingsnis“, o 5–8 klasių mokiniams – „Paauglystės kryžkelės“), kurios integruojamos į klasių ugdomosios veiklos programas. • NŠA apklausos teiginiui „<i>Mano mokiniai padeda vieni kitiems po pamokų</i>“ pritarė 76,5 proc. pedagogų, teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vykdoma patyčių prevencija yra efektyvi</i>“ – 97,2 proc. pedagogų, o teiginiui „<i>Mūsų mokykloje yra gera pagalbos mokiniui, atėjusiam iš kitos mokyklos, sistema</i>“ – 97,3 proc. pedagogų. Šie teiginiai yra vertinami kaip santykinai stipresni mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu. • Iš veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų matyti, kad neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimus gausiau lanko pradinio ugdymo mokiniai, o 5–8 klasių mokiniai pasyvesni, tai patvirtino pokalbio metu dalis Progimnazijos tarybos narių. Dauguma Mokinių tarybos narių pokalbio metu sakė, kad kiekvienam mokiniui sudaromos galimybės rinktis sau priimtina popamokinę veiklą. Jie teigė, kad daug mokinių lanko chorą, nes „<i>yra priimami visi mokiniai, kurie nori dainuoti</i>“. <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą neišskirtinis ir tai tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai vertinami patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje susitarta dėl mokinių pasiekimų vertinimo sistemos (2021–2022 m. m. ugdymo planas). Nurodoma, kad specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai vertinami pažymiu, kas kreipia link visų mokinių įtraukties. Taip pat parengtas „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas“ (patvirtintas progimnazijos direktoriaus įsakymu 2021-04-16, Nr. V1-V-30), kuriuo vadovaujantis vertinama mokinių pažanga. NŠA apklausos duomenys rodo, kad progimnazijoje yra susitarimai, kaip matuoti kiekvieno mokinio pažangą. 78,9 proc. pedagogų pritarė teiginiui „<i>Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema</i>“, 45,3 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui „<i>Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami</i>“ ir 42,9 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui „<i>Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti</i>“.

geresnių rezultatų“. Išanalizavę stebėtų pamokų protokolus, vertintojai pastebėjo, kad 16,2 proc. pamokų (4b kl. lietuvių kalbos, 5c kl. technologijų, 6b kl. matematikos) fiksuotas paveikus pasiekimų aptarimas.

- Pokalbiuose mokiniai teigė, kad pildo Vaiko individualios pažangos stebėsenos ir fiksavimo (toliau – VIP) lapus, kuriuose jie parašo, kokio pažymio tikisi ir / ar norėtų trimestro įvertinime. Tėvai su mokinio lūkesčiu susipažįsta ir VIP lapuose pasirašo. Mokinys su klasės vadovu aptaria VIP pasiekimų galimybes (kas sekasi ir kur reikėtų pagalbos). VIP lapus mokiniai pildo klasių valandėlių metu. Metodinės tarybos nariai taip pat teigė, kad klasių vadovai skatina mokinius išsikelti aukštesnius lūkesčius, motyvuoja mokinius dirbti. Iš pokalbių matyti, kad individuali pažanga orientuota į akademinis pasiekimus, o ne į bendrųjų kompetencijų ūgtį ir neapima visuminės pažangos (socialinių gebėjimų, asmenybės brandos).

- Vertinimo metu dalyje (43,2 proc.) stebėtų pamokų fiksuotas neblogas formuojamasis vertinimas, o 8,1 proc. stebėtų pamokų (1c kl., 4b kl. lietuvių kalbos, 2b kl. muzikos, 5b kl. anglų kalbos) pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, kai mokytojai teikė grįžtamąjį ryšį mokiniams, pvz., „*šaunuolis*“, „*gerai atlikai užduotį*“, skatino mokinius ieškoti problemos sprendimo būdų.

- Progimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo apraše numatyta, kad tėvai apie vaiko pasiekimus ir pažangą informuojami per TAMO dienyną, kai parašomi trumpi komentarai. Peržiūrėjus elektroninio dienyno komentarus, galima teigti, kad mokytojai informuoja tėvus apie mokinių pasiekimus, komentarų skiltyje parašo, ką mokiniai atsiskaitė, ką dar reikėtų atlikti, pvz., „*Išmoko daugybės lentelę*“, „*Neatliko namų darbų*“ ir t. t. TAMO dienyno pateiktoje informacijoje tėvams dominuoja pagyrimai ir pozityvūs komentarai.

- NŠA apklausos tyrime 69,5 proc. mokytojų pritarė teiginiui „*Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti*“. Iš stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad dalyje (51,3 proc.) pamokų mokinio ugdymosi vertinimas pamokoje fragmentiškas, taikyti vertinimo būdai menkai padėjo stiprinti mokinių tikėjimą savo galiomis, formuoti jų ugdymosi kryptį. Dalyje (32,4 proc.) pamokų pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys fiksuotas kaip tobulintinas aspektas, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,2 proc. stebėtų pamokų. Mokinių tinkamas pažangos įsivertinimas fiksuotas 13,5 proc. pamokų (1c, 2c, 4b kl. lietuvių kalbos, 8a kl. integruotoje gamtos mokslų).

- Iš veiklos kokybės įsivertinimo dokumentų matyti, kad tėvams teiktas grįžtamasis ryšys, tačiau ne visada mokytojų nuomonė sutampa su tėvų nuomone: „*Susiduriama su sunkumais, kai įrodinėjame, kad vaikas neišnaudoja savo gabumų, tėveliui atrodo, mokosi vidutiniškai ir to pakanka*“,

„*Dalis tėvų kelia savo vaikams per aukštus, neatitinkančius vaiko gebėjimų, lūkesčius. Nenori pripažinti mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų nuomonės*“. VGK nariai pokalbio metu taip pat sakė, kad būna atvejų, kai susiduriama su tėvų nepritarimu dėl specialiųjų ugdymo(si) poreikių nustatymo mokiniui, tada tenka tėvus ilgai įkalbinėti, kad būtų įvertintos mokinio galios ir sunkumai. Pateikta informacija parodo, kad abipusis dialogas vyksta, tačiau ne visiems mokiniams pavyksta tinkamai padėti siekti optimalios asmeninės sėkmės, nes kartais nepavyksta susitarti mokytojams ir tėvams dėl rezultatų ir pažangos sampratos.

- SPI rodo, jog pradinio ugdymo dalies (31 proc.) mokinių 2020–2021 m. m. pasiekimai ir pažanga vertinti labai gerai, dalies (49 proc.) – gerai, pavienių (19,8 proc.) mokinių rezultatai patenkinami. Nepasiekusių patenkinamo lygio mokinių nebuvo. Pagrindinio ugdymo (I dalies) mokinių pasiekimai ir pažanga 2020–2021 m. m. prasteni nei pradinio ugdymo mokinių. Labai gerai mokėsi pavieniai (18,8 proc.) mokiniai, gerai – dalis (52,8 proc.) mokinių, patenkinamai – pavieniai (27 proc.) mokiniai, 2 mokiniai (0,6 proc.) nepasiekė patenkinamo lygio. 2022 m. progimnazijos veiklos plane numatyta, kad 2022 m. bus vykdomas NMPP visose 4, 6, 8 klasėse, taip bus įvertintos mokinių žinios, numatytos priemonės mokinių pasiekimams gerinti, kas rodo, kad progimnazija kelia aukštesnius lūkesčius mokinių akademiniais pasiekimams.

- Progimnazijos švietimo pagalbos specialistai fiksuoja specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pasiekimus, pvz., specialiosios pedagogės duomenimis, 2020 metais specialiąsias pratybas lankė 24 mokiniai (du mokiniai padarė pažangą – toliau mokėsi pagal bendrąsias ugdymo programas, 3 mokiniai nukreipti pakartotiniam vertinimui į Palangos švietimo pagalbos tarnybą, 6 mokiniai – pirminiam vertinimui). Duomenys aptarti VGK, Mokytojų tarybos posėdžiuose.

- Vertintojai, stebėdami pamokas, užfiksavo, kad tradicinių pamokų (48,7 proc.) aspektas „*Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai*“ yra 1,7 keturių lygių skalėje. Kas rodo, jog tradicinėse pamokose pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai. Vertėtų sustiprinti mokinių pasiekimų ir pažangos pamatavimą geografijos pamokose.

- Pamokos aspektas „*Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamą pasiektas rezultatas*“ vertintojų fiksuotas 29,7 proc. stebėtų pamokų.

- NŠA apklausos duomenys rodo, kad kiekvieno mokinio pažangą skatinantis vertinimas nesisteminimas, nes tik 48,7 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui „*Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys*“ ir 42,9 proc. teiginiui „*Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų*“. Vertintojų stebėtose pamokose tinkamai aptarti vertinimo kriterijai 13,5 proc.

	<p>pamokų (5b kl. anglų kalbos, 5c kl. technologijų, 6b kl. matematikos).</p> <ul style="list-style-type: none"> •Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 48,7 proc. stebėtų pamokų kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir pasiekimų matavimas vertintas patenkinamai, 29,7 proc. pamokų – gerai, 21,6 proc. pamokų – labai gerai. Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 3,6 proc. pamokų (6b kl. matematikos, 7b kl. integruotoje lietuvių kalbos ir literatūros ir dailės), o kaip tobulintinas – 34,4 proc. pamokų. •SPI pateiktoje informacijoje nurodytas vienas iš tobulintinų progimnazijos veiklos aspektų – pažangos stebėjimas. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 14,3 proc. pamokų mokymosi rezultatų pamokoje apibendrinimas organizuotas labai gerai, 28,6 proc. pamokų – gerai, 45,7 proc. pamokų – patenkinamai. 11,4 proc. stebėtų pamokų mokymosi rezultatų pamokoje apibendrinimas organizuotas neveiksmingai, pamoka apibendrinta paviršutiniškai, aptariant emocijas, veiklas, į apibendrinimą neįtraukti mokiniai. Remiantis mokymosi rezultatais, mokiniai nebuvo skatinti planuoti tolesnį mokymąsi, t. y. kelti tolesnio mokymosi uždavinius, planuoti pasiekimus ir pažangą. •NŠA apklausoje teiginiui „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ pritarė 65 proc. mokytojų, kas rodo, jog progimnazijos pedagogai skiria laiko kiekvieno mokinio pažangos analizei, atsižvelgdami į mokinio gebėjimus, numato tolesnio mokymo(si) būdus, kurie skatintų mokinius siekti asmeninės pažangos. <p>Apibendrinant vertintojų surinktus ir išanalizuotus duomenis, daroma išvada, kad individualių mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje vertinamas patenkinami: nesistemiškai analizuojamas ugdymo(si) poveikis ir pagalbos veiksmingumas ugdymosi rezultatams ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</p>
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	1. Tinkamas mokinių įvairovės pažinimas (2.1. – 3 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	<p>1. Pastoliavimas kiekvienam mokiniui pamokoje (2.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).</p> <p>2. Sąlygų sudarymas visiems mokiniams pademonstruoti žinojimą įvairiais būdais (2.2. – 2 lygis).</p> <p>3. Kiekvieno mokinio asmeninės pažangos matavimas, siekiant veiksmingų ugdymosi rezultatų (2.3. – 2 lygis).</p>
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> •Numatyti mokymosi uždavinius, atitinkančius skirtingų mokinių galimybes ir poreikius. Tikėtina, jog pamokose sudarius tinkamas galimybes mokiniams dalyvauti formuluojant pamokos uždavinį, veikti porose ar grupėse, konsultuotis ne tik su mokytoju, bet ir su mokiniu, pasirinkti tinkamiausią mokymosi būdą – skirtingų poreikių mokiniai patirtų didesnę mokymosi sėkmę.

	<ul style="list-style-type: none"> • Planuojant ugdymą, padedantį skirtingų poreikių mokiniams išvengti mokymosi kliūčių, tikslingai naudoti mokinių įsivertinimo informaciją. • Sudaryti kiekvienam mokiniui sąlygas pamokose pritaikyti turimas žinias skirtingais būdais: kalba, vaizdu, per praktinę veiklą. Kurti aktyvų mokymosi procesą, numatyti galimus būdus žinojimui atskleisti, kad mokiniai galėtų rinktis, kokių būdu pademonstruos žinojimą pagal savo galias ir interesus. • Tikslingai diferencijuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes, organizuoti mokymąsi atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus. • Mokytojams sistemingai stebėti, analizuoti, kaip reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgti į individualias mokinio startines pozicijas, raidos galimybes ir kt.
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

Progimnazijos savininkui

1. Plėtojant įtraukiojo ugdymo nuostatas, esant galimybėms, skirti daugiau etatų mokytojo padėjėjo pareigybei.
2. Pasitelkiant Palangos švietimo pagalbos tarnybą, padėti mokyklai organizuoti pedagogų kvalifikacijos tobulinimą mokinių įtraukties pamokose tema.

Progimnazijos vadovams

1. Išnaudoti progimnazijos stiprybę – pedagogų lyderystę – sistemingai kolegialaus grįžtamojo ryšio plėtotei bei gerosios patirties įtraukiojo ugdymo tematika sklaidai.
2. Stiprinti mokinių tėvų įsitraukimą į progimnazijoje vykdomas veiklas bei jų planavimo procedūras.
3. Susitarti dėl gabių mokinių sistemingo ugdymo principų progimnazijoje.
4. Numatyti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, nukreiptus į šiuolaikinės pamokos vadybą ir sietinus su kiekvieno mokinio asmeninės pažangos matavimu.

Progimnazijos pedagogams

1. Planuojant pamoką, formuluoti į skirtingų mokinių poreikius orientuotas mokymo(si) sąlygas, būdus, veiklas bei siekiamą rezultatą.
2. Siekiant stiprinti pastoliavimą, pamokose taikyti aktyviuosius mokymo metodus, naudoti mokinių įsivertinimo ir vertinimo metu surinktą informaciją.
3. Susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į pamokos uždavinį.

Vadovaujančioji vertintoja

Alma Uznė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė