

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## VILNIAUS JONO BASANAVIČIAUS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-05-06 Nr. A -16

Vilnius  
**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. balandžio 11–15 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazijoje (toliau – progimnazija, mokykla). Išorinis vertinimas, kurio tema „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“, vykdytas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vertindami Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazijos veiklos kokybę įtraukiojo ugdymo srityje, vertintojai naudojo įvairius duomenų rinkimo metodus: pokalbius, pamokų ir veiklų stebėjimą, dokumentų ir kitų šaltinių analizę. Vizito metu vertintojai stebėjo 86 veiklas (78 pamokas, 4 neformaliojo švietimo veiklas, 4 klasės valandėles), kuriose gilinosi į mokinių ir mokytojų veiklą, įtrauktį užtikrinančią sąveiką, vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, koridoriuose, gamtoje. Vertintojai vedė pokalbius su progimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų (Progimnazijos taryba, Metodine taryba), Vaiko gerovės komisija (toliau VGK), Įsivertinimo grupe, tėvų ir mokinių atstovais, analizavo veiklos dokumentus, NMPP rezultatus, interneto svetainėje skelbiamą informaciją, Mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo apklausos (toliau – apklausa) ataskaitos duomenis (apklausa vyko 2022 m. vasario 21 d.– kovo 14 d.).

Vertindami progimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo vertinimo lygius:

- **„labai gerai“** – veikla veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška (4 lygis); taip įvertintą mokyklos patirtį verta paskleisti už mokyklos ribų;
- **„gerai“** – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti (3 lygis); taip įvertintą mokyklos patirtį verta skleisti įstaigoje;
- **„patenkinamai“** – veikla vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė (2 lygis); t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sutarimu.

**Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazijos direktorei Jurgitai Nemanienei, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Donatai Vaičiulienei, direktoriaus pavaduotojai pagrindiniam ugdymui Jurgitai Zenevičiūtei, direktoriaus pavaduotojai pradiniam ugdymui Aidai Baliukevičienei, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Ritai Šatkauskienei ir visai bendruomenei už geranorišką bendravimą ir bendradarbiavimą.**

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazija įsikūrusi Vilniaus miesto centre – Naujamiestyje, šalia Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos bei Vilniaus miesto Vingio parko. Progimnazija yra susisiekimo atžvilgiu patogioje geografinėje vietoje. Progimnazija šiame pastate pradėjo darbą 1975 m.,

1997 m. mokykla suteiktas Jono Basanavičiaus vardas. Tai moderni, atvira naujovėms ir kaitai mokykla, kurioje Jono Basanavičiaus puoselėtos vertybės pinasi su šiuolaikinės visuomenės iššūkiais. Jono Basanavičiaus vardas įgalina ir sudaro palankų kontekstą stiprinti tautinės tapatybės ir pilietinių vertybių ugdymą progimnazijos bendruomenėje. Vilniaus miesto savivaldybės sprendimu progimnazijai buvo atiduota patriarcho Jono Basanavičiaus bronzinė skulptūra iš Nacionalinės filharmonijos, tai rodo didelį pasitikėjimą mokykla.

Vertinimo metu Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazijoje 40 klasių komplektų mokėsi 1080 mokinių. Mokykloje sukomplektuota: 20 pradinių klasių, kuriose mokosi po 24–26 mokinius; 20 vyresnių klasių, kuriose mokosi po 30–31 mokinių (vienoje šeštoje klasėje ir aštuntose klasėse po 24–28 mokinius). Mokinių skaičius metai iš metų progimnazijoje auga. Vertinimo savaitę mokykloje mokėsi 8 ukrainiečiai, viena ukrainietė dirbo anglų kalbos mokytoja. 2020–2021 m. mokykloje 39 klasių komplektuose mokėsi 1031 mokinys. Palyginus pastaruosius dvejus mokslo metus matyti, jog klasėse mokinių skaičius auga, dėl to mažėja galimybės mokiniams dirbti grupėse, nes klasėms skirtos patalpos nėra didelės ir daugelyje jų nėra galimybių perstatyti stalus kitaip nei eilėmis, mokytojams tampa sudėtingiau pamokose organizuoti mokinius į aktyvų mokymąsi įtraukiančias veiklas.

Vienas didžiausių progimnazijos iššūkių – mokytojų trūkumas. Vilniuje daug privačių mokyklų, kurios siūlo mokytojams geresnes darbo sąlygas, gausu pasiūlymų dirbti kitose mokyklose, nes mokytojų trūksta visame mieste. Mokytojų trūkumas sprendžiamas: bendradarbiaujant su universitetais (siekiant pritraukti absolventus); dalyvaujant projekte „Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai“; siūlomas pakankamai konkurencingas atlyginimas, mokytojai gauna ne tik premiją metų pabaigoje, tačiau ir visus metus iki 9 proc. papildomą priedą už atliekamas įvairias veiklas; išnaudojamos darbuotojų sveikatinimo galimybės; suteikiamos nemokamos kopijavimo paslaugos, kanceliarinis krepšelis kiekvienam mokytojui; auklėtojo pavaduotojo pagalba. Progimnazijoje dirba 75 pedagogai, jų darbo krūviai dideli. Šiuo metu ieškoma lietuvių kalbos ir literatūros, užsienio kalbos (anglų), matematikos, pradinio ugdymo mokytojų.

Kitas progimnazijos iššūkis – kaip išlaikyti didelį mokyklos populiarumą išugdant puikiai pasirengusius būsimums gimnazistus. Šiuo tikslu mokykloje mokoma prancūzų kalbos ir plėtojama frankofoniška kultūra, nuo 2015 m. progimnazija vykdo projektą ERASMUS+, kuris suteikia galimybę integruotai mokyti dalyko ir anglų kalbos (CLIL), o EMILE klasėse – mokyti dalyko prancūzų kalba. Didelis dėmesys skiriamas progimnazijos atvirumui: STEAM laboratorijose kviečiami dirbti mokiniai iš kitų mokyklų, palaikomi ryšiai su Prancūzijos ambasada, Nicos universitetu, Vilniaus Gedimino technikos universitetu (toliau VGTU), Vilniaus universitetu (toliau VU) ir kt. Veiklos su socialiniais partneriais prisideda prie prasmingesnio ir įtraukesnio ugdymo proceso kūrimo, motyvuojančio tiek gabius, tiek silpniau besimokančius ar specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčius mokinius. Mokykloje didelis dėmesys skiriamas integruotoms veikloms bei ugdymo organizavimui netradicinėse aplinkose (Vingio parke, lauko klasėje, mokyklos kieme, socialinių partnerių aplinkose ir kt.). Progimnazija bendradarbiaudama su Verkių mokykla-daugiafunkciu centru organizuoja ir dalyvauja bendruose renginiuose, netradicinėse pamokose, taip iš kolegų mokydami įtraukiojo ugdymo principų.

Mokykloje, kaip ir visame Vilniaus mieste, trūksta pagalbos specialistų: socialinio pedagogo, specialiojo pedagogo-logopedo, psichologo, mokytojo padėjėjo. Tai turi įtaką įtraukios mokyklos kūrimui. 2021–2022 m. m. mokykloje dirba 6 pagalbos specialistai (1 socialinis pedagogas, 2 psichologai, 1 psichologo asistentas, logopedas, visuomenės sveikatos priežiūros specialistas). Tačiau mokykloje dirba 9 mokytojo padėjėjai, jų etatai skaidomi į mažesnes dalis, padėjėjai priimami dirbti tik kontaktinėms valandoms klasėje, tokiu būdu atsiranda galimybių teikti pagalbą didesniai mokinių skaičiui. Mokytojo padėjėjo pagalba teikiama ne tik tiems mokiniams, kuriems ji paskirta, tačiau ir kitiems, kuriems ji reikalinga. Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau ŠVIS) duomenimis, didelių spec. poreikių mokinių mokykloje mokosi 10, vidutinių poreikių – 33, nedidelių poreikių – 79. Mokyklos bendruomenė iš pakankamai geros socialinės-kultūrinės aplinkos, nes mokykloje nėra nei

vienos socialinės rizikos šeimos, nemokamą maitinimą gauna 18 (1,67 proc.) mokinių (neįskaičiuojant pirmokų, antrojų), dauguma tėvų yra dirbantys.

Progimnazijoje, kuriant įtraukia mokyklą, didelis dėmesys skiriamas aplinkos pritaikymui: kuriamos specialios erdvės, laboratorijos, modernūs specializuoti kabinetai, įrengta lauko klasė, baigiama įrengti lauko kavinė, planuojama įsirengti sensorinį kambarį ir kt. Kadangi mokykla šalia judrios gatvės, pradėti mokyklos aplinkos apjuosimo tvora darbai. Progimnazijai būtina atnaujinti laiptus, laiptines, baldus ir kt. Mokykla viena pirmųjų Vilniaus mieste įsirengė „FabLab“ ir kitas laboratorijas.

Kai kurie progimnazijoje atlikti darbai bei priimti sprendimai sukėlė susidomėjimą Vilniaus mieste ir Lietuvoje. Beveik prieš trejus metus progimnazija įvykdė ekonominio naudingumo maitintojo pirkimo konkursą (maitintojas išrinktas ne pagal pigiausią, o pagal kokybiškiausią maisto gamybos pasiūlymą) ir laimėjo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos įsteigtą „Efektyviausio viešųjų pirkimų“ apdovanojimą. Šiomis maitinimo pirkimo paslaugų sąlygomis naudojasi nemažai Vilniaus ir Lietuvos mokyklų. Lauko klasės idėją pritaikė ir Vilniaus miesto savivaldybė, kuri 2022 m. biudžete Vilniaus mokykloms numatė 500 000 eurų lauko klasėms-kupolams įrengti. Sukūrė ir pritaikė darbo apmokėjimo sistemą, vėliau konsultavo kitas mokyklas dėl šių idėjų įgyvendinimo. Per šiuos metus buvo konsultuotos kelios dešimtys Vilniaus ir Lietuvos mokyklų. Darbo apmokėjimo sistemos patirtimi mokykla dalijosi su Vilniaus mokyklomis progimnazijų vadovų susitikimuose ir vadovų seminare, kurį organizavo *Pedagogas.lt*.

2020 m. Jono Basanavičiaus progimnazija pateikė paraišką QF (Kokybiško frankofoniškojo ugdymo) ženklui gauti ir visiškai atitiko kriterijus – burti didesnes prancūzų kalbos besimokančiųjų klases, organizuoti kitas veiklas prancūzų kalba, skatinti tarpmokyklinius ir tarpdalykinius projektus. QF ženklas progimnazijai buvo įteiktas kaip atitiktis kokybės kriterijams įvertinimas ir įpareigojimas toliau tęsti frankofonijos kultūros puoselėjimo ir plėtros veiklas Vilniuje ir Lietuvoje.

Progimnazijoje organizuojamas neformalusis švietimas (būreliai) plėtoja progimnazijos tradicijas ir kultūrą, tenkina vaikų saviraiškos poreikius ir atitinka jų galimybes. Neformaliojo švietimo veiklose, ŠVIS duomenimis, dalyvauja apie 36,5 proc. progimnazijos mokinių. Progimnazija yra Sveikata stiprinančių mokyklų tinklo narė, nuo 2017 m. įgyvendinama socialinio emocinio ugdymo programa LIONS QUEST „Paauglystės kryžkelės“ ir „Laikas kartu“. Ji padeda mokiniams ugdyti savęs pažinimo, savo emocijų ir elgesio valdymo, efektyvaus problemų sprendimo, pagarbaus bendravimo ir kitus gebėjimus, kurie būtini sėkmingam gyvenimui šiuolaikiniame pasaulyje.

2021 m. direktorės užduotys orientuotos į strateginių tikslų įgyvendinimą. Tęsiant ugdymo kokybės gerinimą, didelis dėmesys skiriamas pamokos kokybei, į pamokų stebėjimą įtraukiami mokytojai, vyksta veiklos „Kolega – kolegai“ ir kt. Rengiantis įtraukiamam ugdymui parengtos rekomendacijos mokytojams, kaip dirbti su SUP mokiniu, klase ir tėvais, praveisti psichologo užsiėmimai, parengti pagalbos planai klasėms ir kt. Tęsiant inovatyvaus ugdymo kultūros kūrimą mokykloje pastatyta Basanavičiaus lauko klasė, baigtas įgyvendinti projektas „Renkuosi mokytis – mokyklų kaitai“ ir kt. Stiprinant bendruomeniškumo kultūrą, jubiliejinių Jono Basanavičiaus metų veiklose dalyvavo visa mokyklos bendruomenė, progimnazija ėmėsi lyderystės suburti Lietuvos Jono Basanavičiaus vardo mokyklas bendroms veikloms, atnaujintas progimnazijos logotipas, parengti progimnazijos nuostatai, sukurtas Jono Basanavičiaus FM radijo laidų takelis ir kt. Nesuplanuotas, tačiau atliktas pedagogų psichoemocinės sveikatos tyrimas. Atsižvelgiant į tyrimo ataskaitos rekomendacijas dalyvauta ir laimėta VU mokslininkų siūlomoje sveikatos stiprinimo programoje, kuri bus įgyvendinama 2022 m. Įrengtos lauko klasės-kupolo idėja pasidalinta su daug Vilniaus ir Lietuvos mokyklų, taip buvo garsinamas J. Basanavičiaus progimnazijos vardas. Pastebėtina, kad minėtų užduočių turinys susijęs su įtraukiojo ugdymo kryptingu įgyvendinimu progimnazijoje: mokymosi ir poilsio sąlygų, kurios tenkintų visų mokinių poreikius, sudarymu; prasmingo dalyvavimo bendrose veiklose skatinimu; pasiekimų kokybės užtikrinimu. Direktorės užduočių įvykdymas (2020 ir 2021 m.) įvertintas labai gerai.

Išorinio teminio vertinimo metu ugdymas organizuotas COVID-19 pandemijos sąlygomis, valdant mokinių srautus mokytojai dirbo mokiniams paskirtuose kabinetuose. Vertinimo savaitę vyko

NMPP, be to, tai buvo paskutinė darbo savaitė prieš šv. Velykas, kai vyko prieššventiniai renginiai, suplanuotos išvykos. Visi procesai buvo tinkamai organizuoti, todėl ugdymo procesas vyko sklandžiai.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI PROGIMNAZIJOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji progimnazijos veiklos aspektai**

1. Telkianti bendruomenę pokyčiams lyderystė (1.2 – 4 lygis).
2. Kolegialia pagalba ir bendradarbiavimu grindžiama veikla, siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo (1.4 – 4 lygis).
3. Tinklaveikos iniciatyvos, padedančios siekti įtraukties (1.6 – 4 lygis).
4. Mokinių įvairovės pažinimas, leidžiantis kurti paveikias aplinkas įtraukiajam ugdymui (išskirtas aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas“ – 3 lygis).
5. Pagarbūs bendruomenės tarpusavio santykiai, kuriant ir palaikant įtraukią kultūrą (išskirtas aspektas „Įtraukios kultūros kūrimas“ – 4 lygis).

### **Tobulintini progimnazijos veiklos aspektai**

1. Sąlygų sudarymas įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą pamokoje (išskirtas aspektas „Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ – 3 lygis).
2. Aiškūs vertinimo kriterijai, tikslingai panaudojami pamokoje, siekiant kiekvieno mokinio pažangos (išskirtas aspektas „Pasiiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei“ – 3 lygis).
3. Kiekvieno mokinio pasiekimų pamatavimas, atsižvelgiant į iškeltą uždavinį pamokoje (išskirtas aspektas „Rezultatai (pasiekimai ir pažanga)“ – 3 lygis).

## **III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS**

Vilniaus Jono Basanavičiaus progimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr.V-267). Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, įsivertinimo grupės mokytojais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad įsivertinimas – integrali progimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir bendradarbiavimą sprendžiant problemas, tobulinant veiklą.

Progimnazijos veiklos įsivertinimo procesą organizuoja direktoriaus įsakymu sudaryta Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui, grupės nariai turi veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo ir vykdymo patirties. Pokalbyje įsivertinimo grupės nariai teigė, kad įsivertinimo procesas reikalingas, jis įgauna prasmę, prisideda prie progimnazijos tobulėjimo ir pažangos. Įsivertinimo procesas planuojamas.

Atliekamas platusis įsivertinimas, tiek mokiniai, tiek mokytojai pildo plačiojo įsivertinimo klausimynus. Apklausos vykdavo per *Iqesonline* sistemą, šiuo metu naudojama „Mano apklausa“ sistema. Įsivertinimo grupė, išanalizavusi rezultatus, pasirenka rodiklius, kurie bus giluminio įsivertinimo metu analizuojami plačiau. 2021 m. atliktas savivaldaus mokymosi įsivertinimas (klausimynai mokytojams, mokiniams ir tėvams). Verta pastebėti, jog bendruomenės nariai galėtų aktyviau dalyvauti apklausose (tėvų, pateikusių atsakymus – 27,1 proc., mokinių – 47,5 proc. mokytojų – 66,2 proc.). Gauti įsivertinimo rezultatai aptariami Veiklos kokybės įsivertinimo grupėje, rengiamos rekomendacijos progimnazijos veikloms tobulinti, kurios pristatomos Pedagogų taryboje ir administracijai, į jas atsižvelgiama planuojant Metodinės tarybos ir metodinių grupių darbą, pedagogų kompetencijų tobulinimą. Rekomendacijas rengia darbo grupė tik iš apklausos duomenų. Veiklos

kokybės įsivertinimo ataskaitos pristatomos Pedagogų taryboje, Progimnazijos taryboje, tėvams, mokiniams, vėliau panaudojamos planuojant progimnazijos veiklą. Progimnazijos Metų veiklos ataskaitoje pateikiami gauti rezultatai (aukščiausios ir žemiausios vertės), progimnazijos veiklos planuose rezultatai panaudojami planuojant strateginių tikslų uždavinių priemones. 2022 m. veiklos plane numatyta, jog tęsiant projektą „Kolega – kolegai“ pamokose bus stebimas savivaldus mokymasis, naudojant mokyklos parengtą pamokos vertinimo kriterijų lentelę, mokytojai praves po 2 atviras pamokas. Anksčiau buvo tiriamas mokinių bendradarbiavimas (stiprybė – veikimas kartu). Tobulinti bendradarbiavimą padėjo 2019 m. pradėtas projektas „Renkuosi mokytis – mokyklų kaitai“. 2021 m. progimnazijoje atlikus pokyčio įsivertinimą paaiškėjo, kad net 96,2 (buvo 86,0 proc.) proc. pradinių klasių mokinių dirbo grupėse, porose, o beveik 94,0 proc. kartu atliko kūrybinius / projektinius darbus su draugais. 85,0 proc. (buvo 69,0 proc.) proc. 5–8 kl. mokinių apklausoje atsakė, jog mokytojai juos skatina bendrauti ir bendradarbiauti, padėti vieni kitiems. 75,0 proc. mokinių teigė, kad pamokoje turi galimybę dirbti grupėje ir tai jiems patinka.

Apibendrinant galima teigti, kad Valstybinės švietimo 2013–2022 metų strategijos tikslą – „diegti duomenų analize ir įsivertinimu grįstą švietimo kokybės kultūrą, užtikrinančią savivaldos, socialinės partnerystės ir vadovų lyderystės darną“ – progimnazija įgyvendina: įsivertinimas daro poveikį mokyklos kaitai. Stebima aukšta daugumos progimnazijos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kultūra, įsitraukimas ir atsakomybė siekiant kiekvieno mokinio asmeninės bei progimnazijos pažangos, tačiau procesui dar stinga bendruomeniškumo.

#### IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

##### Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

##### Vertinimo lygis: 4 lygis

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 4 lygis.	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai kryptingi, išskyrus optimalų išteklių paskirstymą, kuris yra tinkamas.</p> <p>Vizijos bendrumas kryptingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>progimnazijos vizija „Čia užauga Lietuvos ateities kūrėjų karta, pasirengusi gyventi besikeičiančiame pasaulyje, inicijuojant ir įgyvendinant proveržius“. Ji dera su įtraukiojo ugdymo nuostatomis – vizijos tekste akcentuotas mokinio asmenybės ūgties siekis, ugdymo atvirumas, patrauklumas ir tikslingumas;</li> <li>rengiant 2019–2023 m. strateginį planą įsitraukė visa progimnazijos bendruomenė, organizuotos bendruomenę sutelkiančios diskusijos, kurias moderavo LR švietimo ir mokslo ministerijos Strateginių programų skyriaus vadovas Ričardas Ališauskas;</li> <li>progimnazijos vizija prieinama visiems bendruomenės nariams: vizija skelbiama progimnazijos interneto svetainėje pateiktame strateginiame plane. Per pokalbius su Progimnazijos, Metodine tarybomis, Tėvų komiteto atstovų susitikime vertintojai įsitikino, kad mokyklos veiklos perspektyva bendruomenės nariams žinoma, priimtina;</li> <li>į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas ir sudaromos vienodos galimybės siekti pažangos. NŠA apklausos teiginiui „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“ atsakymus „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“ pasirinko 86,8 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos vizija, misija, filosofija, vertybės, prioritetai ir strateginiai tikslai bei uždaviniai tinkamai atspindi veiklos pobūdį, valstybės švietimo politikos įgyvendinimą, įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą.</li> </ul> <p>Veiklos kryptingumas labai geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos vizija, misija, filosofija, vertybės, prioritetai ir strateginiai tikslai bei uždaviniai orientuoti į „mokyklos visiems“ nuostatas, 2019–2023 m. strateginiame plane numatyti veiklos prioritetai „Novatoriškas, modernus, įtraukus, kokybiškas ugdymas(is).“ ir „Kokybiško bendradarbiavimo skatinimas, paremtas partneryste tarp tėvų, mokinių ir mokytojų“. Planuojant progimnazijos veiklas, pasirinkus priemones numatyti laukiami rezultatai, siejami su pagalbos mokiniui teikimu, mokinių pažanga ir pasiekimais, sąlygų įtraukiamam ugdymui sudarymu;</li> <li>• kiekvienam strateginio plano uždaviniui įgyvendinti suformuotos už jų įgyvendinimą atsakingų asmenų darbo grupės. Parengta darbo apmokėjimo sistema motyvuoja mokytojų įsitraukimą įgyvendinant strateginius progimnazijos tikslus penkerius metus (kiekvienas mokytojas pasirenka tikslą);</li> <li>• pokalbiai, diskusijos, apklausos telkia bendruomenę, formuoja bendrus siektino rezultato lūkesčius ir nuostatas. NŠA apklausos teiginiui „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais“ atsakymus „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“ pasirinko 89,3 proc. pedagogų;</li> <li>• remiantis progimnazijos planavimo dokumentais matyti, kad stengiamasi sudaryti sąlygas įvairiapusei mokinių saviraiškai, atsižvelgiant į kiekvieno ugdytinio individualius gebėjimus bei poreikius, rengiant mokinius sėkmingam tolesniam mokymuisi.</li> </ul> <p>Sprendimų pagrįstumas labai geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje veiklos sprendimai priimami remiantis duomenimis, sutarta bendros veiklos perspektyva. Apie veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį sprendžiama iš mokyklos metinės veiklos ataskaitų, veiklos kokybės įsivertinimo (mokykla vartoja sąvoką „vidaus auditas“, kuri yra keistina) duomenų, NMPP rezultatų, diagnostinių, bandomųjų, pusmečio ir metinių mokinių pasiekimų duomenų, pamokų stebėjimo „Kolega-kolegai“ duomenų, Trišalių mokytojo – tėvų – vaiko pokalbių refleksijų, metodinių grupių apklausų ir kitų apklausų duomenų;</li> <li>• iš pokalbio su progimnazijos Veiklos kokybės įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad kiekvienais metais vyksta veiklos kokybės įsivertinimas, kuriame dalyvauja tėvai, mokiniai ir mokytojai. Surinkti duomenys, pateiktos rekomendacijos panaudojamos planuojant progimnazijos veiklą, siekiant pokyčių, atkreipia dėmesį į svarbius veiklos aspektus, įrodymais grįstų sprendimų priėmimą, veiklos tobulinimą;</li> <li>• iš pokalbio su Veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad po to, kai buvo priimti ir įgyvendinti veiklos tobulinimo sprendimai, progimnazija analizuoja pokyčius ir pasiektus rezultatus.</li> </ul> <p>Planų gyvumas kryptingas:</p>
--	---

- įtvirtinti įtraukiojo ugdymo idėjas siekiama visuose mokyklos dokumentuose. Strateginio plano, metinių veiklos planų prioritetai iškelti remiantis išorės (PEST MATRICA) ir vidaus veiksniais, gimnazijos stiprybėmis ir silpnybėmis, galimybėmis ir grėsmėmis (SSGG), mokinių pasiekimų rezultatais, veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis, atitinka regioninę ir nacionalinę švietimo strategiją. Strateginiuose tiksluose ir uždaviniuose akivaizdus „mokyklos visiems“ siekis (strateginiai tikslai: „Progimnazijos vertybių, patriotiškumo puoselėjimas ir bendruomeniškumo skatinimas, kuriant stiprią mokyklos kultūrą“ ir „Naujausių technologijų, ugdymo metodų, mokymosi strategijų ir kitų inovacijų diegimas ir panaudojimas ugdymo procese, užtikrinant kokybišką ugdymą“);
- planų, programų laikymasis ir įgyvendinimas yra akivaizdus visoje progimnazijos veikloje, dauguma mokyklos bendruomenės narių bendradarbiauja kasdienėje veikloje priimant taktinius sprendimus bei atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius;
- progimnazijoje vyrauja planų ir juose numatytų tikslų, uždavinių dėmė, visuose planuose atsispindi nuoseklus strateginių tikslų įgyvendinimas. Planus rengia skirtingos darbo grupės, stebima planų įvairovė, iškilus problemoms rengiami atskirų klasių pagalbos planai. Dėl planų rengimo tvarkos progimnazijoje susitarta ir visi stengiasi jos laikytis;
- iš pokalbių su administracija, įsivertinimo grupe, Metodine taryba paaiškėjo, kad Metodinė taryba ir metodinės grupės įtrauktos į aktyvų mokyklos ugdymo politikos formavimą (teikia prioritetus mokytojų kvalifikacijos tobulinimui, įgyvendina pamokos kokybės projektą, tvarko pamokos kokybės susitarimų matricą, renka ir dalijasi mokytojų taikomų metodikų geraisiais pavyzdžiais, padeda mentorystės procesuose). Metodinė taryba kartu su direktoriaus pavaduotojais ugdymui koordinuoja bendradarbiavimo projektų įgyvendinimą, rengia metinius veiklos planus ir ataskaitas.

Tinkamas išteklių paskirstymas padeda stiprinti pasirengimą įtraukiajam ugdymui įgyvendinti:

- personalo politika progimnazijoje iš dalies atliepia mokinių poreikius: pagalbą mokiniui teikia socialinė pedagogė, logopedė, 2 psichologės, psichologo asistentė ir 9 mokytojų padėjėjai. Atsižvelgiant į mokinių skaičių yra numatyti, tačiau šiuo metu neužimti 1 socialinio pedagogo, 1 specialiojo pedagogo, 1 psichologo etatas. Progimnazijos interneto svetainėje skelbiama apie laisvas pagalbos mokiniui specialistų darbo vietas, tačiau pageidaujančių jas užimti nėra;
- progimnazijoje kryptingai kuriama jauki, saugi ir sveika aplinka kiekvienam. Nuo 2015 m. pastatas, pasinaudojant „Klimato kaitos“ programos, Vilniaus m. savivaldybės, progimnazijos paramos, patalpų nuomos lėšomis, renovuojamas ir tampa vis jaukesnis. Gavus papildomas Vilniaus m. savivaldybės lėšas buvo renovuotos persirengimo patalpos ir dušinės, tualetai, pakeista elektros instaliacija, sumontuotos oro kondicionavimo sistemos sporto, aktų salėse, pakeistos kabinetų durys, įrengta 16 oro kondicionierių, todėl visi pietiniai pastato kabinetai vyresniųjų klasių korpuse ir keli

	<p>kabinetai pradinių klasių korpuse apsaugoti nuo karščio, visuose kabinetuose įmontuotos saulės spindulius atspindinčios žaliuzės, įrengtas liftas mokiniams, turintiems negalę;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tinkamas dėmesys skiriamas informacinių technologijų plėtrai. Įrengti 3 informacinių technologijų kabinetai po 30–31 kompiuterį kiekviename. Visos klasės / kabinetai aprūpinti kompiuteriais, mobiliomis vaizdo kameromis, televizoriais. Susidūrus su akių sveikatos blogėjimo tendencijomis, visose pradinėse klasėse, keliose vyresniųjų mokinių klasėse kompiuteriniai projektoriai keičiamos į regą tausojančius skystųjų kristalų LED televizorius. Progimnazija įsigijo 150 planšetinių, 110 nešiojamų kompiuterių, todėl dirbantys nuotoliniu būdu mokytojai ir mokiniai pagal poreikį aprūpinami IT priemonėmis namuose. Penki robotukai prireikus naudojami hibridinėse pamokose. Nuotolinėse arba hibridinėse pamokose mokytojai naudojami virtualia mokymosi aplinka <i>Google Classroom</i>. Tikslingai naudojamos skaitmeninės mokymosi aplinkos <i>Eduka</i> klasė, <i>Ena</i>. Nuo 2021 m. progimnazija, siekdama pagerinti matematikos mokymosi pasiekimus, sustiprinti mokyklos lygmens mokinių mokymosi pažangos stebėseną, naudoja pažangią matematikos mokymo(si) platformą <i>Eduten Playground</i>;</li> <li>• kokybiškam visų mokinių poreikių tenkinimui progimnazijoje įrengtos šiuolaikiškos patalpos: „FabLab“, chemijos-biologijos, gamtos mokslų-technologijų, maisto technologijų, medžio dirbtuvių, menų-molio laboratorijos, kuriose vyksta pasaulio pažinimo, gamtos mokslų, technologijų pamokos, integruotos pamokos, įvairūs neformaliojo švietimo STEAM užsiėmimai;</li> <li>• relaksacijos kambaryje vyksta socialinių įgūdžių užsiėmimai, susitikimai su psichologais, mokytojų padėjėjų ir mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, aplinkos pakeitimo bei nusiramavimo užsiėmimai, aromaterapijos, muzikos, dailės terapijos užsiėmimai, skirti mokiniams ir mokytojams;</li> <li>• su mokinių tėvų pagalba įrengta jauki ir spalvinga lauko klasė-kupolas, kurioje vyksta pamokos, susitikimai ir kitos veiklos;</li> <li>• pokalbiuose su Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad jie mato, ką reikia pakeisti progimnazijos aplinkose, minėjo tvarkytinus laiptinių laiptus, tvorą saugumui užtikrinti, mokyklinių suolų atnaujinimą, pasidžiaugė, kad palaiptinimui šie pageidavimai įgyvendinami (keičiami klasių baldai, pradedamas teritorijos apjuosimas tvora);</li> <li>• ugdymosi aplinkų stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 3,21;</li> <li>• kaip stiprusis pamokos aspektas informacinių technologijų, kitų mokymo priemonių ir erdvių panaudojimas išskirtas 30 (38,46 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 12 (15,38 proc.) pamokų;</li> <li>• NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mokytojams pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 79,20 proc. pedagogų, teiginiui „Mokytojai gali naudotis bet kuriame mokyklos kabinete esančiomis priemonėmis“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 91,00 proc. pedagogų;</li> <li>• veiksmingas mokymosi platformos <i>Eduten Playground</i> naudojimas stebėtas 3s kl. matematikos pamokoje; tinkamai parengta pratybų</li> </ul>
--	--



	<p>medžiaga suteikė galimybę mokiniams pasirinkti užduotis 5č, 8d kl. istorijos pamokose; mokiniai galėjo pasirinkti įvairius mokymosi šaltinius 7s kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6n kl. žmogaus saugos pamokose; priemonės praktiniam darbui veiksmingai naudotos 5n kl. gamtos ir žmogaus pamokoje; progimnazijos kiemo aplinka įtraukiai naudota 1n kl. pasaulio pažinimo pamokoje; veiksmingas motyvuojantis medžiagos pateikimas IKT priemonėmis aiškinant, įtraukiant mokinius į aktyvią veiklą sprendžiant uždavinius stebėtas 8d kl. matematikos pamokoje; tikslingas ir veiksmingas klasės, koridorių erdvių panaudojimas stebėtas 2č kl. lietuvių kalbos, 4n kl. matematikos pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad naudoti įvairesnius išteklius ir priemones pamokose trukdo dėl pandemijos organizuotas darbas ne kabinetuose, bet klasėse.</li> </ul> <p>Vertintojai, remdamiesi stebėtų pamokų duomenimis, daro išvadą, kad daugumoje pamokų mokytojai naudojo IKT medžiagos, pamokos uždavinio, užduočių, (įsi)vertinimo kriterijų pateikimui, sudarė sąlygas aktyviam daugumos mokinių įsitraukimui ir mokymuisi.</p> <p>Žmogiškųjų ir materialinių išteklių paskirstymas ir naudojimas progimnazijoje paveikus, vykdomas atsižvelgiant į bendruomenės interesus, siekiant užtikrinti ugdymo paslaugų kokybę, šiuolaikinius reikalavimus atitinkančią saugią ir sveiką aplinką visiems mokiniams. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai kryptingi.</p>
1.2. Lyderystė, 4 lygis.	<p>Lyderystė vertinama labai gerai. Lyderystė telkia progimnazijos bendruomenę įgyvendinti pokyčius siekiant kiekvieno mokinio sėkmės ir tai yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Lyderystė mokymuisi yra veiksminga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje sudaromos veiksmingos sąlygos reikštis iniciatyvai ir lyderystei, palaikomos bendruomenės veiklos, kompetentingi mokytojai ir kiti specialistai dalijasi gerosios profesinės patirties pavyzdžiais progimnazijoje ir už jos ribų;</li> <li>• progimnazijos vadovės skatina lyderystę ir pastebi įvairių grandžių lyderių patirtį. Iš pokalbių su bendruomenės nariais (Metodine taryba, Veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Progimnazijos taryba) pastebėta, jog lyderystė suvokiama kaip veiksnys, lemiantis kiekvieno mokinio mokymosi rezultatus ir išskirtinės progimnazijos kultūros puoselėjimą;</li> <li>• pokalbyje su Progimnazijos taryba akcentuota, kad Progimnazijoje „ryški horizontali lyderystė, vyrauja demokratiškas disputas, direktorės nuolatinis tarimasis, bendradarbiavimas tarp mokytojų, tėvų, administracijos“. Pagarbius santykius patvirtina NŠA apklausos duomenys: teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ pritarė 89,5 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• pokalbiuose su bendruomene pabrėžta mintis, kad svarbus progimnazijos direktorės gebėjimas savo pavyzdžiu skatinti bendruomenę susitelkti aktyviai veiklai ir siekti tikslų, nuolatinio tobulėjimo ir sėkmės. Tai patvirtina NŠA apklausos rezultatai: teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“ pritarė 98,2 proc. tyrime dalyvavusių mokytojų;</li> </ul>

- progimnazijos direktorė ir pavaduotojos inicijuoja mokytojų sėkmingų patirčių sklaidos renginius, kaupia mokytojų profesinio tobulėjimo faktus, duomenis, įrodymus, stebi, analizuoja ugdymo(si) procesą ir mokinių pasiekimus, inicijuoja mokytojų refleksijas. Tai patvirtina NŠA atliktos apklausos rezultatai: teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritarė 96,5 proc. tyrime dalyvavusių mokytojų;
- telkiant progimnazijos bendruomenę ugdymo pokyčiams, siekiant išaiškinti įtraukiojo ugdymo gaires ir užtikrinti ugdymo prieinamumą bei efektyvų ugdymą(si) kiekvienam mokiniui, progimnazijos bendruomenei, tėvams organizuojamos paskaitos, pokalbiai (pvz.: edukaciniai filmai apie SUP mokinius). Siekiant identifikuoti ugdymo problemas ir efektyvinti prevencines priemones, progimnazijoje parengtos tvarkos, programos (pvz.: 5 žingsnių darbuotojo, prie kurio įvyko įvykis, atsakomybės, SOS skambutis, pagalbos klasėje tvarka).

Įsipareigojimas susitarimams yra kryptingas:

- progimnazijos vadovai aiškiai pasiskirstę funkcijas ir atsakomybę, kryptingai inicijuoja įvairias su ugdymu ir progimnazijos valdymu susijusias veiklas, veiksmingai panaudoja mokytojų stiprybes ir motyvuoja juos veiklai. Progimnazijos vadovai, telkdami bendruomenę strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti, veiksmingai pasitelkia įvairias mokytojų motyvavimo priemones (pvz., skaičiuojant darbo užmokestį laikomasi susitarimo skirti 1 proc. pasirinktai strateginei veiklai įgyvendinti);
- pokalbiuose su bendruomenės atstovais (Progimnazijos taryba, Mokinių taryba, Tėvų komitetu, Metodine taryba) paaikšėjo, kad Progimnazijos bendruomenė yra draugiška ir gebanti įsipareigoti. Pokalbiuose konstatuota, kad progimnazijos vadovai ir mokytojų bendruomenė inicijuoja ugdymo pokyčius, juos įgyvendina, veda atviras pamokas, seminarus, organizuoja respublikines konferencijas, geba prisiimti atsakomybę už mokyklos pažangą, teikti siūlymus;
- dauguma kalbintų mokytojų akcentavo tikslingą ir geranorišką bendradarbiavimą ir pagalbą, atsakomybę už progimnazijos veiklą;
- pokalbiuose su direktore, pagalbos mokiniui specialistais, tėvais minėta, kad progimnazija gali priimti iššūkius ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius, nes mokytojai nuolat tobulėja, įgyja patirties ir geba ją pritaikyti ugdymo procese. Progimnazijoje efektyviai reaguojama į aplinkos pokyčius ir kryptingai organizuojamas įtraukusis mokymas (vertinimo metu buvo stebima, kaip mokykloje buvo sudarytos sąlygos mokytis 9 mokiniams iš Ukrainos, įdarbinta ukrainietė mokytoja padėjėja);
- vertintojų stebėtos pamokos leidžia teigti, kad daugumoje pamokų mokytojų padėjėjai (progimnazijoje jų yra 10) kūrybiškai ir veiksmingai įtraukia specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius į pamokos veiklas.

Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad lyderystė kryptinga ir telkianti progimnazijos bendruomenę ugdymo pokyčiams, kuriant įtraukios mokyklos kultūrą ir tai išskirta kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

<p>1.3.Mokyklos savivalda, 3 lygis.</p>	<p>Progimnazijos savivalda įtraukiojo ugdymo kontekste yra paveiki. Skaidrumas ir atvirumas potencialus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje vyrauja diskusijų ir susitarimų kultūra – sprendimai aptariami Progimnazijos, Mokinių, Mokytojų tarybose, Tėvų komitetuose;</li> <li>• iš pokalbių su mokiniais ir jų elgesio per pertraukas stebėjimo darytina išvada, kad mokiniai jaučiasi bendruomenės nariais, džiaugiasi ir didžiuojasi progimnazija, noriai pasakoja apie savo siūlytas ir įgyvendintas idėjas, renginius;</li> <li>• Mokinių tarybos, progimnazijos direktorės teigimu, pagal poreikį progimnazijoje vyksta Mokinių tarybos ir administracijos susitikimai, per kuriuos aptariamos mokinių savivaldos įgyvendintos veiklos, pateikiami mokinių pasiūlymai (pvz.: dėl edukacinių erdvių įrengimo mokiniams, renginių, labdaros akcijų);</li> <li>• mokytojai ir mokiniai pokalbiuose teigė, kad progimnazijoje kiekvienas mokinytis yra vertingas ir vertinamas, kad mokinių nuomonė visada yra išklausoma ir į ją atsižvelgiama (pvz., pritaria mokinių idėjai penktadienį nedėvėti uniformų). Tai patvirtina NŠA apklausos rezultatai: teiginiui „Mūsų mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“ pritarė 96,3 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> </ul> <p>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su progimnazijos bendruomene (administracija, VGK, Metodine taryba, Veiklos kokybės įšivertinimo grupe) vertintojams paaiškėjo, kad mokytojai, administracija, pagalbos mokiniui specialistai supranta įšivertinimo svarbą, analizuoja mokyklos duomenis ir juos naudoja rengdami progimnazijos metinį veiklos planą, ugdymo planą, kitus dokumentus;</li> <li>• pokalbyje su VGK paaiškėjo, kad sprendimai priimami, tariantis su savivaldos institucijomis. Progimnazijos vadovai kartu su VGK konsultuojasi su Vilniaus PPT, bendrauja su Lietuvos Aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro sutrikusios raidos vaikų konsultavimo skyriumi, Verkių mokykla-daugiafunkciu centru;</li> <li>• per pokalbius su Mokytojų tarybos nariais nustatyta, kad mokytojai yra susipažinę su įtraukiojo ugdymo principais, įgiję teorinių žinių, tačiau trūksta praktikos. Mokytojai atkreipė dėmesį, kad mokykloje skiriamas dėmesys ir planuojami sprendimai dėl įtraukčių veiklų vaikams, siekiant kiekvieno mokinio sėkmės;</li> <li>• Metodinės tarybos nariai teigė, kad metodinėse grupėse yra susitarta dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, kad progimnazijos administracija sudaro sąlygas ir skatina vesti integruotas pamokas, edukacijas kitose erdvėse.</li> </ul> <p>Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos savivalda siekiant įtraukiojo ugdymo yra potenciali. Verta akcentuoti, kad pripažįstama požiūrių ir nuomonių įvairovė, sudaromos sąlygos bendradarbiauti.</p>
<p>1.3. Veikimas kartu, 4 lygis.</p>	<p>Bendradarbiavimo kultūra progimnazijoje grindžiama geranoriškumu vienas kitam ir kolegialia pagalba ir tai yra stiprusis veiklos aspektas. Bendradarbiavimo kultūra yra veiksminga:</p>

- dokumentų analizė rodo, kad progimnazijoje išskirtinis dėmesys skiriamas bendradarbiavimui. Progimnazijos 2019–2023 m. strateginiame plane vienas iš prioritetų – „Kokybiško bendradarbiavimo skatinimas, paremtas partneryste tarp tėvų, mokinių ir mokytojų“, strateginiame plane numatytas uždavinys – „Užtikrinti sėkmingą mokinių socialinę raišką mokyklos gyvenime, kuriant pozityvius bendrystės ryšius ir ugdant socialines emocines kompetencijas“;
- iš pokalbių su progimnazijos bendruomene paaiškėjo, kad mokyklos personalas (mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai, aptarnaujantis personalas) visi save laiko viena komanda, siekiančia bendrų tikslų. Pokalbių su bendruomene metu akcentuojama, kad progimnazijoje yra sukurta bendradarbiavimo kultūra, bendradarbiavimo santykiai remiasi geranoriškumu ir kolegialia pagalba;
- visi bendruomenės nariai sutartinai siekia, kad kiekvienas mokinys jaustųsi svarbus ir visada gautų pagalbą, kuri motyvuotų siekti pažangos. NŠA apklausos rezultatai rodo, kad teiginiui „Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų“ pritarė 98,1 (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“);
- NŠA apklausos rezultatai rodo, kad bendradarbiavimo pagrindu kuriama mokymuisi draugiška aplinka, kurioje kiekvienas jaučiasi saugus, sulaukia pagalbos, yra skatinamas mokytis ir atskleisti save: teiginiui „Visa bendruomenė (mokiniai, tėvai, mokytojai ir kiti darbuotojai) žino, kas yra patyčios, kaip jas atpažinti ir į ką kreiptis pagalbos“ pritarė 96,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“);
- progimnazijoje sukurta ir veikia paramos naujai priimtiems darbuotojams sistema. Jos veikimą atskleidžia individualūs pokalbiai su naujai priimtais mokytojais, pokalbis su Metodine taryba, patvirtina NŠA atliktos apklausos rezultatai: 100 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) tyrime dalyvavusių mokytojų pritarė teiginiui „Mūsų mokykloje veikia paramos naujam darbuotojui sistema“;
- pokalbiuose su progimnazijos bendruomene visi vieningai teigė, kad progimnazijoje vyrauja draugiški bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai, padedantys įgyvendinti išsikeltus tikslus. Palaikomos visos bendruomenės iniciatyvos, telkiančios sėkmei. NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“ pritarė 92,9 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“), teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ – 96,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;
- progimnazijos pateiktoje pirminėje informacijoje ir pokalbiuose paaiškėjo, kad mokytojams yra sudarytos galimybės nuolat tobulėti ir kelti kvalifikaciją. IKT prioritetui įgyvendinti buvo organizuoti kursai, kaip naudoti įvairius IKT įrankius, *Google* klases, reikalingas nuotoliniam ugdymui įgyvendinti. Lygių galimybių ir sąlygų sudarymas patvirtinamas NŠA apklausoje: teiginiui „Kiekvienas

	<p>specialistas mūsų mokykloje turi lygias galimybes darbui ir karjerai“ pritarė 94,7 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų.</p> <p>Kolegialus mokymasis yra kryptingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos bendruomenėje skatinama profesinės tarpusavio paramos kultūra įgyvendinant įtraukiojo ugdymo pokyčius (sėkmingai įgyvendinamas projektas „Kolega – kolegai“);</li> <li>• progimnazijos dokumentų (2020 ir 2021 m. metinių veiklos planų, Progimnazijos 2019–2023 m. strateginio plano, 2020 ir 2021 m. veiklos ataskaitų, Metodinės tarybos posėdžio protokolų) analizė rodo, kad išskirtinis dėmesys skiriamas pedagogų profesiniam tobulėjimui. 2021 m. bendradarbiaudami projekte „Kolega – kolegai“, mokytojai stebėjo daugiau nei 100 pamokų, dalinosi patirtimi, analizavo stebėjimo rezultatus, siekdami išsiaiškinti tobulintinus pamokos aspektus;</li> <li>• NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ pritarė 100 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) pedagogų ir tai yra vertinama kaip santykinai vienas stipresnių mokyklos aspektų įtraukiojo ugdymo požiūriu;</li> <li>• pokalbiuose su Metodine taryba, Veiklos kokybės įsivertinimo grupė buvo akcentuojama, kad vienas svarbiausių progimnazijos inicijuojamų veiklų prioritetas yra mokymas(is) bendradarbiaujant. Vadovaujantis mokyklos veiklos prioritetais, įsivertinimo duomenimis, organizuojami mokymai visai bendruomenei (pvz.: „Pamokos vadyba“, „Įtraukusis ugdymas“);</li> <li>• progimnazijos veiklos plano ataskaitos analizė, pokalbiai su Veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais, Metodine taryba, mokytojais rodo, kad progimnazijos bendruomenė kryptingai inicijuoja mokytojų gerosios skaitmeninės patirties sklaidą (išanalizavę sėkmingiausius nuotolinio darbo pavyzdžius suorganizavo nuotolinę konferenciją, medžiagą patalpino progimnazijos intranete);</li> <li>• pokalbiuose su mokytojais ir administracija akcentuotas progimnazijos atvirumas edukacinėms naujovėms, (pvz.: įrengta lauko klasė-kupolas, relaksacijos kambarys). Dauguma mokytojų siekia tobulėti: vyksta į seminarus, grįžę dalijasi su kolegomis įgytomis žiniomis, periodiškai veda integruotas, atviras pamokas, tarpusavyje dalijasi gerąja pedagoginio darbo patirtimi;</li> <li>• pokalbiuose su progimnazijos bendruomene visi vieningai teigė, kad progimnazijoje vyrauja draugiški bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai, padedantys įgyvendinti išsikeltus tikslus. Palaikomos visos bendruomenės iniciatyvos, telkiančios sėkmei. NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų“ pritarė 92,9 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“), teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ – 96,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų.</li> </ul> <p>Remdamiesi pokalbių su bendruomene ir administracija informacija, dokumentų analize, veiklų stebėjimu, vertintojai daro išvadą, kad kolegialia pagalba ir bendradarbiavimu grindžiama veikla, siekiant</p>
--	---

	sėkmingo įtraukiojo ugdymo, vertinamas labai gerai yra vienas iš stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų.
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis.	<p>Bendradarbiavimas su tėvais/ globėjais vertinamas gerai. Pažinimas ir sąveika paveikūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• norėdama pažinti mokinį ir siekdama kiekvieno individualios mokymosi pažangos, puoselėdama jo sveikatą, socialumą progimnazija organizuoja mokytojų ir tėvų bendradarbiavimą. Pokalbiuose su tėvais, mokytojais, klasės vadovais akcentuota, kad dauguma mokinių tėvų bendradarbiauja su mokytojais, dalyvauja trišaliuose pokalbiuose (mokytojas, mokinys, tėvai / globėjai). Bendrojo ugdymo mokyklų 2020–2021m. įsivertinimo ir pažangos anketoje teigiama, kad mokinio brandai teigiamą poveikį turėjo trišaliai pokalbiai;</li> <li>• progimnazijos metinio veiklos plano, strateginio plano, pokalbių su mokyklos bendruomene duomenimis, pastangos užmegzti ir palaikyti kontaktą su mokinių tėvais ir globėjais yra vertinamos gerai. Progimnazija daro viską, kad kiekvienas mokinys jaustųsi gerai. Tai patvirtina NŠA tyrimo apklausos rezultatai, teiginiui „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ pritarė 77,8 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• komunikacijai su tėvais progimnazijoje sukurta informavimo sistema: informacija operatyviai pateikiama interneto svetainėje <a href="https://basanaviciausprogimnazija.lt/">https://basanaviciausprogimnazija.lt/</a>, progimnazijos socialiniame tinkle „Facebook“, elektroniniame dienyne „TAMO“, informaciniuose stenduose, žiniasklaidoje ir pan.;</li> <li>• progimnazijoje su tėvais ar globėjais tariamasi dėl socialinės, psichologinės pagalbos poreikio mokiniams, sudaromos galimybės tėvams geriau pažinti vaiko poreikius ir mokyti juos tenkinti. NŠA atliktos apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta su mokiniais, tėvais, pedagogais kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą vienas kitam“ pritarė 96,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• pokalbyje su psichologe ir mokytojais teigiama, tėvai konsultuojami įvairiais emocijų koregavimo klausimais. Tėvams buvo skaitomos šios paskaitos, po kurių vyko diskusijos: „Patyčios. Patarimai tėvams, kaip jie galėtų atpažinti patyčias ir padėti vaikui“, „Kaip rasti bendrą kalbą su pedagogu ir padėti savo vaikui?“, „Paauglystė – pokyčių metas vaikams ir tėvams. Ką svarbu žinoti?“;</li> <li>• progimnazijos tėvų informavimo sistema tenkina daugumos mokinių tėvų poreikius. Progimnazijos tarybos nariai (mokinių tėvai) teigė, kad mokinių tėvai informaciją gauna laiku;</li> <li>• mokytojai ir klasių vadovai yra susitarę dėl bendravimo ir bendradarbiavimo su mokinių tėvais būdų. Pokalbio metu klasių vadovai teigė, kad su mokinių tėvais dažniausiai bendrauja telefonu, sprendžiant mokinių pamokų lankomumo ir mokymosi pažangumo problemas. Klasių vadovų teigimu, dauguma mokinių tėvų noriai bendradarbiauja tiek su jomis, tiek ir su dalykų mokytojais. Tai patvirtina NŠA tyrimo rezultatai: teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi</li> </ul>

	<p>rezultatus“ pritarė 88,6 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus progimnazijos pateiktą pirminę informaciją, pokalbius su mokytojais, švietimo pagalbos specialistais galima teigti, kad kai kurie tėvai atsisako bendradarbiauti PPT, todėl mokytojai patys privalo spręsti iškilusias elgesio ir mokymosi problemas ugdymo procese;</li> <li>• paveikiai vykdomos įvairios socialinio emocinio ugdymo, prevencijos programos, užsiėmimai, mokymai. Siekiant kiekvieno mokinio pažangos, emocinio ir socialinio ugdymo kokybės, 5–8 kl. su mokiniais dirba pagrindinis auklėtojas ir auklėtojo pavaduotojas.</li> </ul> <p>Į(si)traukimas yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dauguma mokinių tėvų įsitraukia į progimnazijos veiklą, aptardami su mokytojais ir klasių vadovais mokinių pasiekimus ir pažangumą, dalyvaudami renginiuose (pvz., „Žaliosios savaitės“ metu tėvai kartu su klase išvykdavo tyrinėti gamtą);</li> <li>• Progimnazijos tarybos nariai (mokinių tėvai) teigė, kad progimnazijoje jie visada laukiami, su jais tariamasi, dauguma mokinių tėvų susitinka ir gali individualiai pasikalbėti su klasės vadovais, mokytojais, tačiau NŠA apklausos duomenys rodo, kad į mokyklos gyvenimą labiau įsitraukia pradinė klasių mokinių tėvai. NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“ pritaria 67,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių 2–4 kl. mokinių tėvų ir 63,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. Teiginiui „Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą“ pritaria 70,7 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“), 2–4 kl. mokinių tėvų. 46 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. mokinių tėvų teigia, kad „Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)“;</li> <li>• pokalbio su progimnazijos direktore metu buvo teigiama, kad progimnazija ieško įvairių bendradarbiavimo su tėvais būdų: tai įvairūs renginiai, šventės, akcijos, projektai, karjeros mugės ir dienos. Tėvai kviečiami į pagalbą kuriant edukacines aplinkas, palaikomi tėvų pasiūlymai ir iniciatyvos, padedančios siekti šiuolaikinės mokyklos įvaizdžio (pvz.: lauko klasės idėja, palaikančio angelo skulptūrėlės įsigijimas ir kt.).</li> </ul> <p>Remdamiesi pokalbiais su bendruomenės nariais, dokumentų analize, vertintojai daro išvadą, kad mokykloje paveikiai bendradarbiaujama su tėvais. Taikomos tėvų į(si)traukimo į mokyklos veiklą formos dažniausiai prisideda prie kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės.</p>
--	--

<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis</p>	<p>Progimnazijos tinklaveika vertinama labai gerai. Progimnazijos tinklaveikos iniciatyvos kryptingai panaudojamos įtraukiojo ugdymo kultūrai kurti ir yra stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Atvirumas veiksmingas ir kryptingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos 2019–2023 m. strateginio plano analizė, pokalbiai su progimnazijos bendruomene rodo, kad „patirtis ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ir vietos bendruomene“ sudaro sąlygas aktualių, aktyvių ugdymo programų įgyvendinimui ir tobulinimui. Progimnazija kryptingai bendradarbiauja su socialiniais partneriais: Vilniaus pilių rezervato direkcija, VGTU, Vilniaus švietimo akademija, Vilniaus TECH, „Čiurlionio trikampio“ bendruomene;</li> <li>• atvira tinklaveika padeda progimnazijai užtikrinti įtraukios kultūros kūrimą, tai patvirtina NŠA apklausos duomenys: teiginiui „Mūsų mokykloje, nepaisant mokinio gebėjimų kiekvienas įtraukiamas į bendras klases ar mokyklos menines, sportines ir kt. veiklas“ pritarė 98,3 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• dokumentų analizė, pokalbiai su bendruomene leidžia teigti, kad progimnazijoje vyrauja projektų, edukacinių veiklų įvairovė (pvz.: „Medžių ambasadoriai“, „Antrinių medžiagų panaudojimas“, Kalėdų dirbtuvės“, „Žalioji savaitė“, „Gruodis – gerumo mėnuo“, „Kalėdiniai skaitymai“ ir kt.), organizuojamos tikslinės socialinio emocinio ugdymo veiklos, paremtos tarpusavio bendradarbiavimu, kultūrų pažinimu, asmeninių kompetencijų ugdymu(si) (Lions Quest, „Vyresnysis brolis ir sesė“, „Be patyčių“);</li> <li>• kryptingai dalyvaujama įvairiuose tarptautiniuose ir nacionaliniuose projektuose, konkursuose, labdaros akcijose (pvz., organizuota parama ukrainiečiams), aktyviai prisidedama prie inovacijų kūrimo Vilniuje, Lietuvos švietimo bendruomenėje. Vertinimo metu įvyko progimnazijos inicijuota nuotolinė konferencija „Įtraukioji mokykla“, kurioje patirtimi dalijosi 4 progimnazijos mokytojai ir specialistai;</li> <li>• pokalbiuose su Metodine taryba, progimnazijos direktore teigiama, kad progimnazijoje reaguojama į kintančią aplinką ir kuriamos inovatyvios erdvės (pvz.: maisto technologijų, medžio perdirbimo, menų-molio laboratorijos, padedančios įgyvendinti STEAM ugdymo krypties inovacijas);</li> <li>• pokalbyje su progimnazijos direktore akcentuota mintis, kad tikslingas bendradarbiavimas su projektu „Renkuosi mokyti – mokyklų kaitai“ sudaro sąlygas pakviesti į progimnaziją jaunų, iniciatyvių mokytojų, kurie lieka dirbti, pasibaigus projektui.</li> </ul> <p>Progimnazija atvira visiems, bendradarbiaujanti ir puoselėjanti ryšius su socialiniais partneriais, užtikrinanti sėkmingą įtrauktį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių metu pastebėta, kad veiksmingai bendradarbiaujama su vietos bendruomene „Čiurlionio trikampiui“, inicijuoti keli, įtraukiantys mokinius pažinti vietinę gamtinę ir kultūrinę aplinką projektai: „Medžių ambasadoriai“, „Antrinių medžiagų panaudojimas“;</li> <li>• progimnazijos pirminėje informacijoje pateiktus faktus apie kryptingą progimnazijos prancūzų kalbos ugdymą ir puoselėjimą patvirtino stebėta veikla ir pokalbiai. Progimnazija įgyvendina įvairius prancūzų</li> </ul>
---	---



	<p>kalbos projektus, bendradarbiauja su šalies ir užsienio mokyklomis bei frankofoniškais institucijomis (Lietuvos ir Prancūzijos universitetais bei Prancūzų ambasada Lietuvoje) – taip motyvuoja gabius prancūzų kalbai mokinius ir mokytojus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių su mokiniais, mokytojais metu buvo teigiama, kad progimnazijoje sudarytos labai geros sąlygos mokinių kūrybiškumui išlaisvinti ir atsiskleisti (progimnazijoje įkurta <i>Basanavičius FM</i> radijo studija, leidžiamas progimnazijos laikraštis „Basanavičiaus žinios“), Bendradarbiaujant su S. Vienožinskio dailės mokyklos darbuotojais mokiniams ir mokytojams įrengtas relaksacijos kambarys;</li> <li>• pokalbiai su progimnazijos pagalbos mokiniui specialistais rodo, kad progimnazija bendradarbiauja su išoriniais partneriais mokinių ugdymo, patyčių prevencijos ir kitais aktualiais klausimais, puoselėja įtraukiojo ugdymo kultūrą (pvz.: įgyvendinant Smurto ir patyčių intervencijos programą, kviečiami socialiniai partneriai iš policijos, SUP mokiniai dalyvauja konkursuose Verkių mokykloje-daugiafunkciniame centre);</li> <li>• progimnazijos pateikta pirminė informacija, stebėtos veiklos ir aplinkos leidžia konstatuoti, kad progimnazijos tinklaveika prasminga, sudaranti sąlygas mokiniams pažinti pasaulį, ugdytis bendražmogiškas vertybes, kurianti įtraukiojo ugdymo kultūrą. Užmegzti ryšiai su universitetais (VDU, VGTU) progimnazijai sudaro sąlygas tikslingai organizuoti ir dalyvauti bendrose veiklose, konkursuose (pvz.: respublikinis konkursas Leonardo da Vinči „Išradimai, keičiantys žmonijos pasaulį“).</li> </ul> <p>Vertintojai konstatuoja, kad progimnazija atvira kintančiam pasauliui, drąsiai priima naujoves, originaliai bendradarbiauja su vietos bendruomene, socialiniais partneriais, universitetais. Progimnazijos tinklaveika kryptingai panaudojama įtraukiojo ugdymo kultūrai kurti ir puoselėti. Tinklaveikos iniciatyvos, padedančios siekti įtraukties, yra progimnazijos stiprusis veiklos aspektas.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis.	<p>Pozityvus profesionalumas yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai tinkamai išmano savo ugdymo sritį, tai rodo vertinimo metu užfiksuotas mokymo paradigmų pasiskirstymas stebėtose veiklose: 16,3 proc. pamokų stebėta mokymosi paradigma (mokinys pats yra atsakingas už savo mokymąsi), 34,9 proc. – sąveikos paradigma (vertinamas mokinio dalyvavimas mokymo procese) ir 48,8 proc. – tradicinė poveikio paradigma (mokinys pasyvus informacijos priėmėjas);</li> <li>• vertintojų pokalbyje su Progimnazijos taryba buvo išsakyta, kad mokytojai yra savo srities profesionalai, nuolat teikia grįžtamąjį ryšį, komunikuoja su tėvais, padeda mokiniams siekti gerų rezultatų, tai tampa akivaizdu perėjus mokyti į aukštesnę pakopą ar gimnazijos klases. Gerą mokinių paruošimą rodo 2021 m. 4 ir 8 klasių NMPP rezultatai – tiek skaitymo, tiek matematikos surinktų taškų vidurkis viršija šalies ir savivaldybės taškų vidurkį;</li> <li>• mokytojai išmano savo ugdymo sritį, mokomuosius dalykus, domisi ir seka naujoves. Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus, galima</li> </ul>

	<p>teigti, kad geriausi pamokų vertinimo vidurkiai yra mokytojų ekspertų – 3,8; mokytojų metodininkų – 3,15, vyresniųjų mokytojų – 3,01, mokytojų – 2,78;</p> <p>Mokytojai gerbia mokinius ir laikosi pedagogo etikos, yra tolerantiški, tobulina savo įtraukiojo ugdymo ir kitus gebėjimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NŠA atlikta tėvų apklausa rodo, kad teiginiams „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ pritarė 77,3 proc. (2–4 kl.) ir 52,1 proc. (5–8 kl.) tėvų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“); „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“ pritarė 84,5 proc. (2–4 kl.) ir 73,0 proc. (5–8 kl.) tėvų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“); „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“ pritarė 90,3 proc. (2–4 kl.) ir 56,9 proc. (5–8 kl.) tėvų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“). Tos pačios apklausos pedagogų atsakymai rodo, kad teiginiui „Mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį“ pritarė 96,5 proc. pedagogų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“), teiginiui „Mokykloje atsižvelgiama į visų mokinių nuomonę ir siūlomas idėjas“ pritarė 96,3 proc. pedagogų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“), teiginiui „Mokykloje kasdienėje kalboje vengiama vartoti etiketes „specialieji poreikiai“, „specukai“ ir pan.“ pritarė 80,4 proc. pedagogų (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) Pastarasis klausimas rodo, kad pedagogams reikia labiau atkreipti dėmesį į įtraukiojo ugdymo sąvokas, vartojamas kasdieniniame mokyklos gyvenime. NŠA teiginiui „Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški“ pritarė 67,4 proc. (atsakymus „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“ pasirinko) 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• pokalbiuose su bendruomene, Progimnazijos metodine taryba akcentuojama, kad mokytojai tobulina savo kompetencijas emocinio intelekto ugdymo srityje, visi klasių vadovai savo klasėse per klasių valandėles diegia socialines emocines kompetencijas ugdančią programą „Lions Quest“. Progimnazijos 2019–2023 m. strateginiame plane bei iš pokalbių su mokytojais matyti, kad kvalifikacijos tobulinimas vyksta kryptingai, siekiant įgyvendinti mokyklos metų veiklos plano tikslus.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir pateikti duomenys rodo, kad mokytojų kompetencija paveiki, pedagogai išmano savo ugdymo sritį ir siekia dirbti kuo geriau, kad į ugdymo procesą įtrauktų kiekvieną mokinį.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 4 lygis.</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas kryptingai.</p> <p>Reiklumas sau veiksmingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai ir mokyklos administracija planuoja asmeninio meistriškumo augimą ir jo siekia. Mokytojų profesinis tobulėjimas vyksta atsižvelgiant į mokyklos metinio veiklos plano tikslus. 2021 m. veiklos plano ataskaitoje teigiama, kad pedagogai nuolat skatinami sistemingai bei kryptingai tobulinti savo profesines kompetencijas seminaruose, mokymuose ar savo mokykloje susikurtose projektinėse darbo grupėse;</li> <li>• vyko seminarai pedagogams ir švietimo pagalbos specialistams, skirti gabių vaikų atpažinimui ir vertinimui, aktyvios pamokos planavimui ir organizavimui, pamokos metodų aptarimui, įtraukiamam ugdymui ir</li> </ul>

	<p>darbui su specialiujų poreikių vaikais, teatro ir kūrybiniais metodams ugdyme. Organizuoti tęstiniai mokymai Informacinių technologijų srityje „Skaitmeniniai įrankiai pamokos temos atskleidimui“. 1–4 kl. mokytojai iš klausė mokymus, kaip dirbti su matematikos mokymo platforma „Eduten playground“. Progimnazija skyrė dėmesį mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų privalomiems mokymams – pirmosios pagalbos, higienos, turizmo renginių vadovo, civilinės saugos ir kt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• siekdama stiprinti pamokos kokybę progimnazija atnaujino ir patobulino pamokos stebėjimo protokolą bei pamokos kokybės vertinimo lentelę (matricą), atnaujino progimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašą;</li> <li>• progimnazijoje dirba nemažai jaunų, patirties neturinčių mokytojų. Kiekvienam pradedančiam mokytojui skiriamas mentorius, tačiau susiduriama su klasės valdymo, tinkamų metodų taikymo, vertinimo iššūkiais. Stebėtos pamokos mokytojų, kurių darbo stažas nuo 0,5 m. iki 1,6 m. sudarė 46,5 proc. nuo visų progimnazijoje stebėtų pamokų. Išorės vertintojai pastebėjo, kad jauni mokytojai imlūs, kūrybingi, prisitaikantys prie naujausių metodikų, įtraukiojo ugdymo iššūkių, pamokos aspektai 3, 4 lygiu įvertinti 45 proc. nuo jaunų mokytojų vestų pamokų;</li> <li>• NŠA apklausos rezultatai rodo, kad progimnazijoje palaikoma mokymosi kultūra, kurioje kiekvienas jaučiasi svarbus, sulaukia pagalbos, yra skatinamas mokytis ir atskleisti save: teiginiui „Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses“ pritarė 89,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų, o teiginiui „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ pritarė 96,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) mokytojų;</li> <li>• skatinant progimnazijos mokytojų bendradarbiavimą ir gerosios patirties sklaidą organizuojami seminarai, metodinės dienos, inicijuojamas ir organizuojamas tarptautinis bendradarbiavimas (<i>Qualité Francophone</i> (QF), „Bendradarbiavimo projektai Jono Basanavičiaus progimnazijoje“ ir kt.). 2020 m. prancūzų kalbos mokytojos parengė eTwinning tarptautinio bendradarbiavimo projektą „A travers les fêtes et les traditions, on découvre l’amitié“, (2021 m. išsiplėtė bendraujančių šalių skaičius). Šiais metais progimnazija organizavo pirmąją Lietuvos „Qualité Francophone“ mokyklų mokinių prancūzų kalbos konferenciją „Per šventes ir tradicijas atrandame draugystę“ (apie 100 renginio dalyvių, nuotoliniu būdu svečiavosi Prancūzų instituto direktorius, klausimus konferencijos dalyviams tiesiai iš LRT studijos pateikė žurnalistai);</li> <li>• progimnazija savo gerą patirtį skleidžia organizuodama ne tik tarptautines konferencijas, seminarus, bet ir konferencijas, seminarus respublikos, miesto pedagogams. Įtraukiojo ugdymo gerą patirtimi dalijosi nuotolinėje konferencijoje-forume „Įtraukioji mokykla“, kuri progimnazija inicijavo ir organizavo vertinimo savaitę. Keturi progimnazijos specialistai bei mokytojai skaitė pranešimus: „Specifiniai skaitymo ir rašymo sutrikimai. Kaip padėti vaikui?“, „Kaip padėti atsiskleisti talentui su Aspergerio sindromu?“, „Geroji</li> </ul>
--	---

	<p>patirtis dirbant su specialiujų poreikių turinčiais mokiniais“, „Elgesio situacijų su specialiujų ugdymo poreikių mokiniais interpretavimas“.</p> <p>Atkaklumas ir nuoseklumas kryptingas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos mokytojai mokosi ir pasinaudoja įvairiomis savo kompetencijų tobulinimo galimybėmis: tai tarptautinis bendradarbiavimo prancūzų kalba projektas (L'amitié entre les écoles), įgyvendinti bendradarbiavimo projektai su Varšuvos tarptautine mokykla, su Turkijos mokyklomis ir kt.</li> <li>• mokymas (-is) bendradarbiaujant – progimnazijos Metodinės tarybos inicijuojamų veiklų prioritetas. Progimnazijoje vyksta projektas „Kolega – kolegai“, stebėtų protokolų duomenys (kiekvieno pusmečio) analizuojami ir pateikiamos rekomendacijos mokytojams dėl pamokų tobulinimo. 2021 m. kolegos stebėjo per 100 vienas kito pamokų. Pamokų stebėjimo protokolų analizė parodė, jog progimnazijoje ženkliai pagerėjo mokinių bendradarbiavimo rodiklis, tačiau reikia tobulinti pamokos uždavinio formulavimą. Vertintojai pastebėjo, kad „Pamokos tikslo formulavimas“, kaip stiprus aspektas buvo įvardintas 19,77 proc., kaip tobulintinas – 9,30 proc.;</li> <li>• vertintojai stebėdami pamokas ir neformaliojo švietimo veiklas bei klasių valandėles stebėjo profesionalų mokytojų darbą. Apibendrinus visas stebėtas pamokas nustatyta, kad visi pamokos vertinimo aspektai įvertinti gerai: „Ugdymosi aplinkų“ vertinimo vidurkis – 3,21; „Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi“ – 3,04; „Mokymosi patirčių“ – 3,05; „Vertinimo ugdant“ – 2,77; „Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų“ – 2,71;</li> </ul> <p>Surinkta ir apibendrinta informacija rodo, kad nuolatinis profesinis tobulėjimas yra veiksmingas bei atspindintis mokyklos veiklos dokumentuose numatytus veiklos prioritetus. Progimnazijos administracija telkia mokyklos bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams, palaiko pedagogų profesinį tobulėjimą.</p>
<b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telkianti bendruomenę pokyčiams lyderystė (1.2. rodiklis – 4 lygis).</li> <li>• Kolegialia pagalba ir bendradarbiavimu grindžiama veikla, siekiant sėkmingo įtraukiojo ugdymo (1.4 rodiklis – 4 lygis).</li> <li>• Tinklaveikos iniciatyvos, padedančios siekti įtraukties (1.6 rodiklis – 4 lygis).</li> </ul>
<b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	
<b><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizuojant ugdomąją veiklą stiprinti įtraukiojo ugdymo nuostatas praktikoje, veiksmingiau įgyvendinant progimnazijoje priimtus susitarimus.</li> <li>• Mokytojų, specialistų kompetencijų tobulinimui ieškoti ne tik mokymų iš išorės, bet ir metinių pokalbių metu ar vykdant projektą „Kolega – kolegai“ identifikavus atskirų pamokos aspektų mokytojus ekspertus, diegti kolegialaus mokymosi praktiką.</li> <li>• Vertinti integruotų pamokų, dalyvavimo integruotose veiklose bei tarptautiniuose projektuose naudą įtraukties atžvilgiu, informuoti apie tai progimnazijos bendruomenę.</li> <li>• Plėtoti tėvams bendradarbiavimą su progimnazija, aktyviau įsitraukiant į organizuojamas veiklas, tariantis dėl mokinių</li> </ul>

	asmeninės mokymosi pažangos ir sėkmės, kuriant kokybišką įtraukiojo ugdymo kultūrą progimnazijoje.
--	--

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

### Vertinimo lygis: 3 lygis

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis.	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas tinkamai. Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas yra lankstus ir vertinamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Ugdymo(si) tikslai paveikūs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertinimo metu stebėtos 86 veiklos, iš jų 78 pamokos ir 8 neformaliojo švietimo užsiėmimai bei klasių valandėlės. „Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi“ bendras vertinimas – 3,04, kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas jis mokytojams buvo paminėtas 78 kartus (30,12 proc.), kaip tobulintinas – 36 kartus (22,22 proc.). Analizuojant stebėtų pamokų duomenis pagal klases, aukščiausiai įvertintas 4 kl. stebėtose pamokose, vertinimo vidurkis – 3,33;</li> <li>• pamokos vertinimo aspektas „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ įvertintas: labai gerai – 30,77 proc. stebėtų pamokų (24 pamokose), gerai – 43,59 proc. (34 pamokose), patenkinamai – 24,36 proc. (19 pamokų), prastai – 1,28 proc. (1 pamokoje);</li> <li>• pamokose mokiniai nesistemingai skatinti išsikelti asmeninius mokymosi lūkesčius ir jais vadovaujantis siekti asmeninės pažangos. „Ugdymo(si) planavimas“ kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas buvo įvardintas 30,89 proc., kaip tobulintinas pamokos aspektas – 21,60 proc. stebėtų pamokų. Tinkamai atskleisti asmeniniai mokinių tikslai stebėti 2v, 3č kl. matematikos, 3n kl. lietuvių kalbos, 5č kl. istorijos pamokose;</li> </ul> <p>Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas yra lankstus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Mokinių įvairovės pažinimas“ kaip stiprusis pamokos aspektas buvo įvardintas 15,11 proc. stebėtų veiklų;</li> <li>• gerieji mokinių įvairovės pažinimo pavyzdžiai, kai mokytojo priimti edukaciniai sprendimai padėjo kiekvienam mokiniui siekti sėkmės, stebėti 3č, 4n, 6n kl. matematikos, 7v kl. tikybos, 5b lietuvių kalbos ir literatūros, 6n kl. anglų kalbos, 7č kl. biologijos, 1n kl. pasaulio pažinimo pamokose bei 4n kl. klasės valandėlėje, 7v kl. gyvenimo įgūdžių ugdymo užsiėmimuose;</li> <li>• mokytojai, ruošdamiesi pamokoms, planuoja skirtingo lygio užduotis, bet namų darbų užduotys diferencijuojamos nepakankamai. Tai patvirtina NŠA pedagogų apklausos rezultatai. Teiginiui „Ruošdamiesi pamokai parengia skirtingo lygio užduotis“ pritarė 85,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų. Teiginiui „Planuodamas pamoką numatau, kaip įtraukti kiekvieną mokinį“ pritarė 100 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) ir teiginiui „Ruošdamiesi pamokai numato galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)“ pritarė 94,8 proc. apklausoje</li> </ul>

	<p>dalyvavusių mokytojų. Teiginiui „Paprastai visiems klasės mokiniams skiriu vienodus namų darbus“ pritarė 32,0 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje tariamasi su tėvais, kaip padėti ir geriau pažinti kiekvieną mokinį (vyksta trišaliai ir individualūs pokalbiai), pasitelkiami specialistai. NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas“ pritaria 76,7 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 2–4 kl. ir 65,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų. Teiginiui „Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų“ pritaria 81,7 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 2–4 kl. ir 52,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų;</li> <li>• pokalbyje su progimnazijos administracija, tėvų atstovais, mokytojais paaiškėjo, kad mokytojai pažįsta mokinius, žino jų galimybes ir lūkesčius. NŠA atliktos apklausos teiginiui „Mokykla deda daug pastangų, kad visiems būtų gera“ pritarė 89,2 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 2–4 kl. ir 79,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. mokinių tėvų. Teiginiui „Mokytojai mano vaikui padeda siekti geriausio rezultato“ pritarė 75,6 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 2–4 kl. ir 62,5 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. apklausoje dalyvavusių tėvų.</li> </ul> <p>Mokinių įvairovės pažinimas leidžia paveikiai kurti aplinkas įtraukiamam ugdymui. Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas išskiriamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastoliavimas mokiniui ugdymo procese suprantamas kaip ugdymo planavimo būdas taikant skirtingus metodus ir priemones, kurie padeda išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrina mokymosi sėkmę. Vertintojų stebėtose pamokose „Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese“ kaip stiprus pamokos aspektas įvardintas 20,9 proc. (2n, 3b kl. lietuvių kalbos, 5b, 7s, 8d kl. lietuvių kalbos ir literatūros; 3b, 3v kl. matematikos; 2b, 8a kl. anglų kalbos, 2s kl. anglų kalbos, 4n kl. prancūzų kalbos, 7č kl. dailės, 5v kl. finansinio raštingumo, 8d kl. istorijos) pamokų ir kaip tobulintinas išskirtas 2,32 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• dauguma (62,0 proc.) mokytojų stebėtose veiklose proporcingai paskirstė dėmesį skirtingų poreikių mokiniams. Dalis (38 proc.) mokytojų visai klasei ar grupei dažniausiai teikė tas pačias užduotis, neugdė aukštesniųjų mąstymo gebėjimų, nepergrupavo mokinių pagal mokymosi poreikius. Daugiausia stebėtos dvi pagalbos mokiniams formos: užduočių skaičiaus didinimas ir pagalba klasės draugui.</li> </ul> <p>Planavimo lankstumas ir nuoseklumas yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokinių poreikių tenkinimui progimnazijoje pasitarnauja prieš atostogas organizuojamos integruotų, edukacinių veiklų savaitės,</li> </ul>
--	--

	<p>kurių metu, pedagogų teigimu, organizuojama konkrečiai klasei reikalingiausia, naudingiausia veikla (pvz., socialinių įgūdžių ugdymo edukaciniai užsiėmimai vykstant į Vilniaus pilių rezervatą, Vingio parką ir kt.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planavimo lankstumas ir nuoseklumas kaip vienas stipriųjų pamokos veiklos aspektų išskirtas 8 (9,3 proc.) stebėtose pamokose. Tokiose pamokose buvo ugdomas bendradarbiavimas (3b, 6n kl. matematika, 8c kl. geografija), užduotys skatino mokymąsi, buvo nuosekliai sunkėjančios (1n kl. pasaulio pažinimas, 4n kl. lietuvių kalba, 8c kl. geografija, 3b kl. matematika), buvo stebima įtraukių, mokinius motyvuojančių metodų įvairovė (6s kl. anglų kalba; 5n, 6n2 kl. lietuvių kalba ir literatūra, 2n kl. lietuvių kalba), ugdomi ne tik dalykiniai, bet ir bendrieji gebėjimai (5v kl. finansinis raštingumas, 7v kl. matematika, 8d kl. technologijos). Kaip tobulintinas veiklos aspektas „Planavimo lankstumas ir nuoseklumas“ mokytojams išorės vertintojų paminėtas 6 (6,97 proc.) stebėtų progimnazijos pamokų ir veiklų;</li> <li>• iš progimnazijos dokumentų analizės vertintojai daro išvadą, kad rengiant progimnazijos veiklos planavimo dokumentus, sudarant tvarkaraščius tinkamai naudojamosi ugdymo turinio planavimo ir organizavimo galimybės, atsižvelgiama į daugumos tėvų, mokinių poreikius, mokyklos misiją ir veiklos prioritetus.</li> </ul> <p>Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, tinkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagalbos mokiniui specialistų tarpusavio bendradarbiavimas ir bendradarbiavimas su mokytojais yra reikšmingas siekiant lanksčiai įtraukti į ugdymosi procesą visus specialiuųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius, tai buvo stebima progimnazijos vertinimo metu;</li> <li>• progimnazijoje trūksta pagalbos specialistų, tačiau vertinimo metu stebėta, kad progimnazija tinkamai parengusi specialistų, mokytojų padėjėjų darbo grafiką, kuris leidžia tinkamai tenkinti mokinių poreikius;</li> <li>• progimnazijoje mokinių pažanga analizuojama. Du kartus per mokslo metus mokinio pasiekimai ir pažanga aptariami ir planuojami kartu su tėvais, fiksuojant <i>Classroom</i> aplinkoje arba mokinio užrašuose. Metodinėse grupėse mokytojai aptaria mokinių individualią pažangą bei dalinasi patirtimi, kaip kokybiškiau planuoti pamoką, organizuoti mokymą ir mokymąsi;</li> <li>• vertinimo metu stebėta, kai klasėje dirbant mokytojui ir mokytojo padėjėjui (2n kl. lietuvių kalba, 1s kl. matematika, 3v kl. lietuvių kalba, 1n kl. pasaulio pažinimas, 6n kl. matematika), mokiniai yra įtraukti į ugdymosi procesą kartu su kitais mokiniais;</li> <li>• progimnazijoje kaupiami mokinių pusmečių, metiniai 2, 4, 6, 8 kl. patikrinamųjų klasių NMPP rezultatai, kurie analizuojami Pedagogų tarybos posėdžiuose, metodinėse grupėse, aptariami individualiai su mokiniu ir jo tėvais.</li> </ul> <p>Pagalba mokiniui ir šeimai paveiki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su Progimnazijos taryba paaiškėjo, kad tėvai yra reiklūs, skaito dokumentus, teikia progimnazijai pasiūlymus, patarimus bei yra patenkinti mokinių paruošimu, pasiekimais, integruotomis</li> </ul>
--	--

	<p>dienomis, edukacinėmis išvykomis, kadangi visa tai padeda sklandžiai mokytis perėjus į aukštesnę klasę;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazija turi ne pilnai suformuotą pagalbos mokiniui specialistų komandą (be spec. pedagogo, psichologo, logopedo), kuri tinkamai atliepia progimnazijos bendruomenės poreikius, tai pokalbiuose su išorės vertintojais teigė mokytojai bei klasių tėvų komitetų atstovai. Išorės vertintojai vizito metu stebėdami pamokas fiksavo tinkamą ir savalaikį specialiosios pagalbos teikimą;</li> <li>• progimnazijoje mokytojai ir tėvai ar globėjai nepakankamai patenkinti mokiniams specialistų teikiama pagalba. Pagrindinė priežastis – specialistų trūkimas. NŠA atliktos apklausos teiginiui „Kartu su manimi pamokoje dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams“ pritarė 62,1 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų. Teiginiui „Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga“ pritarė 64,0 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 2–4 kl. ir 42,6 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 5–8 kl. mokinių tėvų;</li> <li>• progimnazijoje pagalbos emigrantų, imigrantų mokiniams sistema tenkina daugumos mokytojų poreikį. Tai patvirtina NŠA tyrimo rezultatai: teiginiui „Mūsų mokykloje yra numatytos pagalbos priemonės grįžusių emigrantų ir imigrantų vaikams“ pritarė 88,4 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• mokykloje svarbus kiekvienas vaikas, jam teikiama savalaikė pagalba. NŠA apklausos teiginiui „Mokyklai svarbus kiekvienas vaikas, ir kiekvienam suteikiama reikalinga pagalba“ pritaria (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 98,2 proc. mokytojų. Teiginiui „Mokyklos pagalbos vaikui politika labiau orientuota į „Gaisrų gesinimą“ nei į prevenciją“ pritarė tik 6 proc. (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) apklausoje dalyvavusių mokytojų;</li> <li>• puikus progimnazijos indėlis ir pagalbos komandos pastiprinimas yra ilgalaikė bendradarbiavimo sutartis su Vilniaus m. pedagogine psichologine tarnyba. Vilniaus Jono Basanavičiaus 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo (I dalis) ugdymo plano analizė parodė, kad yra sukurtos tvarkos, susitarimai, kurie reglamentuoja, kaip dirbama su mokiniams, kurie ateina į mokyklą po ilgesnės ligos, grįžusiems iš užsienio, turinčiais elgesio ir emocijų sutrikimų.</li> </ul> <p>Surinktų duomenų analizė rodo, kad ugdymas(is) progimnazijoje planuojamas lanksčiai, o aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas“ yra paveikus ir vertinamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</p>
2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis.	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami gerai, išskyrus įtraukios kultūros kūrimą, kuris yra kryptingas ir išskiriamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p>



Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys tinkamos:

- įgalinančio vadovavimo mokymuisi ir mokinių mokymosi patirčių vertinimas grindžiamas apibendrintais 78 stebėtų pamokų vertinimo rezultatais. Iš stebėtų pamokų apibendrintų duomenų daroma išvada, jog mokinių mokymosi patirtys, kai mokiniai įtraukiami į mokymosi procesą, sudaromos sąlygos giliam supratimui ir mokymuisi, strategiškai taikomas ir įvairiais būdais demonstruojamas žinojimas, labai gerai vertintas 24 (30,77 proc.), gerai – 35 (44,87 proc.), patenkinamai – 18 (23,08 proc.), prastai – 1 (1,28 proc.) pamokų;
- pradinio ugdymo pamokose vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymuisi vertinimo vidurkis – 3,18 iš 4, 5–8 kl. pamokose – 2,95 iš 4. Pradinio ugdymo pamokose mokinių mokymosi patirčių vertinimo vidurkis 3,18 iš 4, 5–8 kl. pamokose – 2,95 iš 4;
- aukščiausiai vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi vertintas šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose – 3,93 iš 4, žemiausiai – tradicinėse (poveikio mokymo paradigmos) pamokose 2,5 iš 4. Mokymosi patirtys aukščiausiai vertintos šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose – 3,86 iš 4, žemiausiai – tradicinėse (poveikio mokymo paradigmos) pamokose – 2,65 iš 4. Vadovavimo kiekvieno mokinio mokymuisi ir mokymosi patirčių vertinimai koreliuoja su mokytojų kvalifikacinėmis kategorijomis.

Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą geras:

- mokytojai siekia taikyti visų ir kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdus, sudaryti galimybes mokiniams bendradarbiauti, įsivertinti ir reflektuoti;
- stebėtų pamokų duomenimis, 58 (75,35 proc.) pamokų mokytojai motyvavo mokinius įsitraukti į mokymosi procesą, pateikdami dėmesį, smalsumą skatinančias užduotis ar veiklas, taip sudarydami sąlygas daugumai mokinių patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę. Šiose pamokose įgalinantis vadovavimas mokymuisi vertintas gerai ir labai gerai;
- pamokų stebėjimo duomenimis, 35 (44,87 proc.) pamokose mokinių įsitraukimas į mokymosi procesą išskirtas kaip stiprusis aspektas, 12 (15,38 proc.) pamokų – kaip tobulintinas;
- NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 56,6 proc. 5–8 kl. mokinių, o teiginiui „Man draugai padeda, kai susiduriu su sunkumais“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 84,9 proc. mokinių;
- 10 (12,82 proc.), pamokų buvo sudarytos sąlygos dirbti grupėse, 30 (38,48 proc.) pamokų – bendradarbiauti porose;
- veiksmingas bendradarbiavimas porose atliekant užduotis, pasitikrinant klaidas stebėtas 7v kl. technologijų, 2n, 4c kl. lietuvių kalbos, 1s, 3b, 6c, 6n, 8d kl. matematikos, 5s, 7s kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4n kl. prancūzų kalbos ir lietuvių kalbos (integruotoje), 5n kl. gamtos ir žmogaus, 6n kl. žmogaus saugos, 8d kl. istorijos, 1b, 1n kl. pasaulio pažinimo, 8c kl. chemijos, 8c fizinio ugdymo pamokose. Bendradarbiavimas grupėse tikslingai taikytas 6n kl. rusų kalbos, 8d kl. dorinio ugdymo (tikybos / etikos) ir fizinio ugdymo

	<p>(integruotoje), 2v, 3č, 4n kl. matematikos, 7č kl. technologijų pamokose;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stebėtų pamokų apibendrinti duomenys rodo, kad 30 (38,46 proc.) pamokų mokytojai sudarė galimybes pasirinkti užduočių atlikimo būdą. Galimybė pasirinkti užduotis skatino individualią mokinių motyvaciją 2č, 4n kl. lietuvių kalbos, 5b, 7s kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4s, 6n kl. matematikos, 8d kl. istorijos, 5v kl. finansinio raštingumo pamokose;</li> <li>• įgalinantis vadovavimas mokymuisi koreliuoja su mokinių mokymosi patirčių vertinimu (koreliacinis ryšys – 0,75), o tai rodo, kad vadovavimo visų mokinių mokymuisi kokybė lemia geresnį visų mokinių mokymąsi.</li> </ul> <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai siekia sudaryti galimybes mokiniams suprasti naują medžiagą, sieti turimą patirtį su naujomis žiniomis. Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 26 (33,33 proc.) vertintose pamokose, kaip tobulintinas – 3 (3,85 proc.) stebėtose pamokose;</li> <li>• stebėtų pamokų protokolų duomenimis, veiksmingas mokymosi medžiagos pateikimas įvairiais būdais (aiškinimas žodžiu, iliustravimas vaizdu, bandymo ar eksperimento demonstravimas), sudarantis sąlygas gilesniam supratimui ir mokymuisi, stebėtas 3b, 4n, 4s, 5č, 8d kl. matematikos, 4n kl. prancūzų kalbos ir lietuvių kalbos (integruotoje), 6n kl. žmogaus saugos, 5b kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5č kl. gamtos ir žmogaus pamokose;</li> <li>• paveikus rėmimasis gyvenimiška mokinių patirtimi ir mokymas siejant naujas žinias su jau turimomis stebėtas 8c kl. prancūzų kalbos, 8c kl. chemijos, 1n kl. pasaulio pažinimo, 1s, 2v, 3č, 4n, 8d kl. matematikos, 4č, 4n kl. lietuvių kalbos, 7č kl. technologijų, 2s kl. anglų kalbos, 7v kl. dorinio ugdymo (tikybos), 5b kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6n kl. žmogaus saugos, 5n kl. gamtos ir žmogaus, 5č kl. istorijos pamokose;</li> <li>• televizorių panaudojimas ugdymo turiniui vizualizuoti daugumoje pamokų sudarė sąlygas gilesniam medžiagos supratimui. Tinkamą poveikį supratimui ir gilesniam mokymuisi turėjo 1s, 3s, 4n, 8d kl. matematikos, 8c kl. chemijos, 5v kl. finansinio raštingumo, 2n, 4n kl. lietuvių kalbos, 2b kl. anglų kalbos, 7v kl. technologijų, 5č kl. gamtos ir žmogaus, 7v kl. tikybos, 5č kl. istorijos, 4n kl. prancūzų kalbos ir lietuvių kalbos (integruotoje), 8c geografijos pamokose. Išmanioji lenta tikslingai naudota 3č kl. matematikos pamokoje. Dažniausiai stebėtose pamokose IKT teikiamos galimybės panaudojamos pateiktims, iliustruojančioms mokytojos aiškinimą, ar filmukui pademonstruoti. Planšetiniai kompiuteriai įsivertinimui naudoti 4n kl. matematikos pamokoje;</li> <li>• išanalizavus dokumentus paaiškėjo, kad įvairiapusiškesniam ir gilesniam dalyko supratimui stiprinti organizuojamos integruotos pamokos, tai pokalbyje patvirtino ir Metodinės tarybos nariai. Vertinimo savaitę 1–8 kl. mokiniams buvo numatyta 13 integruotų pamokų, iš kurių vertintojai stebėjo 4n kl. prancūzų ir lietuvių kalbos,</li> </ul>
--	---

	<p>7č kl. biologijos, matematikos ir istorijos, 8d kl. dorinio ugdymo (tikybos, etikos) ir fizinio ugdymo integruotas pamokas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertintojai pastebėjo, jog ugdymas(sis) netradicinėse erdvėse vertinimo savaitę buvo tinkamai suplanuotas ir įgyvendinamas: pamokos Vingio parke, mokyklos aplinkoje, lauko klasėje, baseine, edukacinėse išvykose ir kt. Kiekvienoje 1-4 kl. vyko 2-3 netradicinės pamokos, pamokos kitose erdvėse.</li> </ul> <p>Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą vertinamas gerai, jis išskiriamas kaip tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymą(si) netradicinėse erdvėse progimnazijos bendruomenė mato kaip vieną iš stipresnių mokyklos veiklos aspektų skatinant visų mokinių įtrauktį. Mokyklos bendruomenės atstovų teigimu, skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniams veiklos, vykstančios už mokyklos ribų, yra paveikios, nes jose visi gali atsiskleisti, tobulinti asmeninę kompetenciją, ne tik pademonstruoti dalyko išmanymą, bet ir pritaikyti turimą asmeninę patirtį. Kitose erdvėse organizuojamos veiklos kuria aktyvų, visų mokinių įtrauktį skatinantį procesą. Vertintojai daro išvadą, kad tai yra vienas iš būdų atskleisti ir įprasminti skirtingą mokinių patirtį ir žinojimą;</li> <li>• vertinimo savaitę 1–4 kl. mokiniams netradicinėse erdvėse buvo numatytos 32 pamokos/edukacinės veiklos, 5–8 kl. mokiniams – 20 pamokų/edukacinių veiklų. Vertintojai stebėjo netradicinėse erdvėse organizuotas 7č kl. integruotą biologijos, matematikos ir istorijos (Vilniaus pilių valstybiniame kultūriniame rezervate), 8d kl. integruotą dorinio ugdymo (etikos, tikybos), 1n kl. pasaulio pažinimo (mokyklos teritorijoje), 1b kl. fizinio ugdymo (Vingio parke) pamokas;</li> <li>• NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 46,3 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• sąlygų sudarymą įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą pamokoje kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai fiksavo 2 (2,26 proc.) pamokose: 1n kl. pasaulio pažinimo ir 8d kl. technologijų. Dažniausiai pamokose vykdytas individualaus mokinio darbo stebėjimas, padedant konstruoti žinojimą ir taip vertinant teorinių žinių pritaikymą atliekant užduotis.</li> </ul> <p>Įtraukios kultūros kūrimas veiksmingas. Pagarbūs bendruomenės tarpusavio santykiai kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas vertinami labai gerai ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stebėtų pamokų protokolų apibendrintais duomenimis, 92,31 proc. pamokų mokytojai su mokiniais bendravo pagarbiai, siekė geros jų savijautos, kūrė saugią, savivertę skatinančią atmosferą ir įtraukią kultūrą. Įtraukios kultūros kūrimas dažniausiai vertintas kaip vienas iš stipresnių pamokos aspektų. Net ir tose pamokose (24,36 proc.), kuriose stigo aktyvaus visų mokinių įtraukimo ir platesnių individualaus mokymosi galimybių, mokytojai kūrė emociškai palankų ir saugų mikroklimatą, skatino pozityvų elgesį ir pažangą, mokiniai demonstravo aiškius darbo tvarkos susitarimus;</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• beveik visose 72 (92,31 proc.) pamokose buvo fiksuojamas geras ir labai geras mokinių elgesys, pamokose vyravo drausmė ir tvarka, buvo kuriamas palankus mokymuisi mikroklimatas, jaučiami aiškūs susitarimai dėl elgesio, darbo tvarkos pamokoje. Prastą mokinių elgesį vertintojai stebėjo 2 (2,33 proc.) veiklose;</li> <li>• progimnazijos 2019–2023 m. strateginio plano SSGG analizėje geri mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai įvardyti kaip stiprybė;</li> <li>• įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 45 (57,69 proc.) vertintų pamokų;</li> <li>• vertintojai pastebėjo pagarbius progimnazijos narių tarpusavio santykius ne tik pamokų, bet ir pertraukų metu;</li> <li>• NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Aš gerai sutariu su savo klasės auklėtoja/u“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 84,9 proc., teiginiui „Savo mokykloje aš turiu keletą gerų draugų“ – 93,80 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 89,5 proc., teiginiui „Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais“ – 98,2 proc., teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį“ – 96,5 proc. pedagogų. Pokalbyje mokiniai teigė, kad mokytojai visada juos išklauso, mokiniai nebijo klausti, paprašyti pagalbos;</li> <li>• įtraukiai kultūrai stiprinti, geriau pažinti save ir kitą, formuoti(s) bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius padeda 1–8 kl. įgyvendinama socialinio emocinio ugdymo programa <i>Lions Quest</i> kuri yra integruojama į klasių valandėles, dalykų pamokas, neformaliojo ugdymo užsiėmimus. Apie vykstančius programos užsiėmimus pokalbyje pasakojo mokiniai;</li> <li>• mokykloje rūpinamasi mokinių gera fizine sveikata, padedančia gerinti emocinę sveikatą. 2021–2022 m. m. I pusmetį buvo įgyvendinta dėmesingumo įsisąmoninimo programa (angl. mindfulness) – padedanti geriau susitvarkyti su stresu, gerinanti socialinius įgūdžius ir tarpusavio santykius. 2020–2021, 2021–2022 m. m. vykdomi užsiėmimai: „Konfliktų sprendimo būdai“, „Emocijų valdymas“, „Emocijų išveikimo būdai“ ir kt.;</li> <li>• nuo 2019 m. gruodžio mėnesio progimnazija turi Sveikatą stiprinančios ir Aktyvios mokyklos statusus. Šių programų tikslas yra ugdyti savimi pasitikinčią asmenybę integruojant į ugdymo procesą pagrindinius sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo bei sveikos gyvensenos principus, skatinti fizinį aktyvumą.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra vertinamos gerai, išskyrus įtraukios kultūros kūrimą, kuris vertinamas labai gerai ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 3 lygis.	Vertinimas ugdant ir rezultatai tinkami. Pasiiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei tinkamas, vertintojų išskiriamas kaip tobulintinas veiklos aspektas:

- vertinimo ugdant stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,77, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėtų pamokų vertinimo vidurkis – 2,71. Aukščiausias vertinimo ugdant stebėtų pamokų vertinimo vidurkis (3,33 iš 4) buvo trečiose klasėse, žemiausias (2,5 iš 4) – šeštose ir septintose klasėse. Aukščiausias kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėtose pamokose vertinimo vidurkis (3,33 iš 4) – trečiose klasėse, žemiausias (2,25 iš 4) – septintose klasėse;
- pradinio ugdymo pamokose vertinimo ugdant vertinimo vidurkis – 2,97 iš 4, 5–8 kl. pamokose – 2,69 iš 4. Pradinio ugdymo pamokose kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo vidurkis – 2,94 iš 4, 5–8 kl. pamokose – 2,54 iš 4;
- aukščiausiai vertinimas ugdant vertintas šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose (3,5 iš 4), žemiausiai – tradicinėse (poveikio mokymo paradigmos) pamokose (2,35 iš 4). Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai aukščiausiai vertinti šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose (3,57 iš 4), žemiausiai – tradicinėse (poveikio mokymo paradigmos) pamokose (2,25 iš 4);
- progimnazijoje susitarta dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, jie žinomi mokiniams. Susitarimai dėl vertinimo reglamentuoti progimnazijos 1–8 kl. mokinių vertinimo ir pažangos stebėsenos pamokose apraše, kuriame įvardijami vertinimo tikslai ir uždaviniai, nuostatos ir principai, pamokose taikomi vertinimo būdai, informacijos apie mokinių pasiekimus ir pažangą fiksavimas, informavimas apie pasiekimus ir pažangą;
- stebėtose pamokose pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 15 (19,23 proc.) pamokų, kuriose sistemingai naudotas formuojamasis vertinimas buvo paveikus daugeliui mokinių, padėjo siekti asmeninės pažangos, augino jų pasitikėjimą savo jėgomis. 7 (9,0 proc.) iš stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas labai gerai, pagrįstas veiksmingu mokytojų ir beveik visų mokinių dialogu apie mokymosi sėkmes, 28 (35,90 proc.) stebėtose pamokose formuojamasis vertinimas nesistemingas, dažniausiai formalus, nepagrįstas vertinimo kriterijais, tik daliai mokinių suprantamas ir įtraukus;
- daugumoje pamokų vyravo formuojamasis vertinimas. Mokytojai stengėsi stebėti mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, grįžtamąjį ryšį teikė visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis, tačiau dažnai tai vyko nesistemingai, neteikiant informacijos apie kiekvieno mokinio daromą pažangą, nesudarant sąlygų veiksmingai reflektuoti, trūko vertinimo kriterijų aiškumo;
- NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 82,20 proc. 5–8 kl. mokinių, tačiau vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip vienas iš stipresnių pamokos aspektų paminėtas 8 (10,26 proc.) pamokose;
- pamokoje skelbtus, aptartus su mokiniais, mokiniams suprantamus vertinimo kriterijus vertintojai fiksavo 6n, 7s kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4n kl. lietuvių kalbos 8b kl. anglų kalbos, 3s, 3b, 3c, 4n, 8d kl. matematikos, 8c kl. chemijos, 8d kl. istorijos, 5n kl. gamtos ir

	<p>žmogaus, 7c kl. technologijų pamokose. Kitose pamokose vertinimo kriterijai nekonkretūs arba neskelbti;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• daugumoje pamokų mokytojai taikė tokius įsivertinimo būdus: nykščio metodą, „šviesoforą“, pokalbį. Tinkamai organizuotą įsivertinimą vertintojai stebėjo 30 (38,46 proc.) pamokų. Labai gerą mokinių įsivertinimą vertintojai stebėjo 2n, 3n, 4n kl. lietuvių kalbos, 8c kl. chemijos, 5c kl. gamtos ir žmogaus, 4n kl. matematikos, 6n kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;</li> <li>• daugumoje (47 (60,25 proc.) stebėtų pamokų mokytojo tikėjimas mokinio galiomis, jo palaikymas, leidimas klysti, taisyti klaidas sudarė sąlygas mokiniams patirti mokymosi sėkmę.</li> </ul> <p>Mokykloje pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys vertinamas kaip paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 14 (17,95 proc.) stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas – 13 (16,67) proc. pamokų;</li> <li>• NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 64,40 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• NŠA apklausos duomenimis, teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 76,80 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų ir 55,60 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų;</li> <li>• NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 74,60 proc. pedagogų, tačiau dalyje stebėtų pamokų grįžtamojo ryšio informacija buvo konstatuojamojo, bet ne ugdomojo pobūdžio, stigo gilaus reflektavimo, pažanga aptarta formaliai. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys teiktas 54 (69,23 proc.) pamokose. Veiksmingas grįžtamasis ryšys teiktas 1n kl. lietuvių kalbos, 3c, 3n, 8d, kl. matematikos, 8c kl. fizinio ugdymo, 2b kl. anglų kalbos, 7v kl. technologijų, 2n kl. lietuvių kalbos, 6n kl. 2gr. lietuvių kalbos ir literatūros, 5c kl. istorijos, 8c chemijos pamokose;</li> <li>• pokalbyje mokytojai teigė, kad kiekvienas turi susikūręs savo kaupiamąjį vertinimo sistemą, tačiau stebėtose pamokose tai buvo užfiksuota epizodiškai. Kaupiamasis vertinimas taškais, pliusais stebėtas 8 pamokose (10,26 proc.), tačiau ne visada buvo aiškūs kaupiamąjį vertinimo kriterijai. Aiškus, vertinimo kriterijais pagrįstas kaupiamasis vertinimas stebėtas 3n kl. matematikos, 6n kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;</li> <li>• iš dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais, tėvais, specialistais paaiškėjo, jog mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informacija analizuojama mokytojų metodinių grupių susirinkimuose, Mokytojų tarybos posėdžiuose. Organizuojami trišaliai susitikimai (klasės vadovas, mokinys, tėvai). Mokinių daroma pažanga lyginama su ankstesniais rezultatais, yra analizuojama. Sukaupta informacija</li> </ul>
--	--

	<p>panaudojama aptariant kiekvieno mokinio pažangą. Po trišalių pirmojo pusmečio individualios pažangos rezultatų aptarimų su tėvais surenkama mokytojų pateikta informacija ir analizuojama situacija, bandant suprasti tėvų ir vaikų lūkesčius. Mokiniai, baigę pagrindinio ugdymo programos I dalį, mokymąsi tęsia Vilniaus miesto gimnazijose;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose su mokiniais, iš dokumentų analizės paaiškėjo, kad po I, II signalinių, I, II pusmečių 5–8 kl. mokiniai pildo individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo lapus. Individualios pažangos fiksavimą reglamentuoja progimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo aprašas. Atrankos būdų peržiūrėjus 4-ių klasių individualios pažangos lapus, konstatuota, kad dalyje lapų mokinio refleksijos įrašuose trūksta konkretumo. Nauja praktika – daugiau nei pusė 5–8 kl. mokinių individualios pažangos lapus pildo Google diske;</li> <li>• NŠA apklausos duomenys rodo, kad teiginiui „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ pritarė (pasirinko atsakymą „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 92,60 proc. pedagogų.</li> </ul> <p>Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) geri. Kiekvieno mokinio pasiekimų pamatavimas, atsižvelgiant į iškeltą uždavinį pamokoje – tobulintinas veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išorinio vertinimo metu nustatyta, kad progimnazija analizuoja mokinių mokymosi rezultatus, džiaugiasi gana aukštais metinio pažangumo rezultatais, pasiekimais olimpiadose, konkursuose ir sporte, mokinių įtraukimu į projektines veiklas;</li> <li>• pokalbiuose su mokytojais, administracija paaiškėjo, kad administracija analizuoja ir mokytojams pateikia susistemintą praėjusių metų NMPP, metinių pasiekimų rezultatų apibendrinimą, nukreipdama mokytojų dėmesį į svarbiausius pasiekimus ir taisytnas vietas;</li> <li>• rugsėjo pradžioje ir mokslo metų viduryje visose klasėse vyksta mokinių pasiekimų diagnostiniai ir /ar bandomieji darbai, kurių metu įvertinama, kaip įgyvendinamos Pradinio ugdymo arba Pagrindinio ugdymo I dalies bendrųjų programų nuostatos, progimnazijos tikslai ir uždaviniai. Mokslo metų pabaigoje vienos klasės rašo NMPP, o kitos – atsiskaitomuosius (apibendrinamuosius) darbus mokytojų nuožiūra;</li> <li>• 2021 m. Nacionaliniame mokinių pasiekimų patikrinime (NMPP) dalyvavo 4 ir 8 kl. mokiniai. Jono Basanavičiaus progimnazijos 4-tų kl. mokinių surinktų matematikos taškų vidurkis yra 12 proc. aukštesnis už šalies vidurkį, o skaitymo – 11 proc. aukštesnis už šalies vidurkį (šalies ketvirtokų matematikos surinktas taškų vidurkis siekė 27 taškus iš 40 galimų taškų skaičiaus, progimnazijos – 31,9 taško, o skaitymo surinktas šalies taškų vidurkis siekė 21,9 taško iš 31 maksimalaus galimų taškų skaičiaus, progimnazijos – 25,4 taško). Aštuntokų surinktų matematikos taškų vidurkis yra 9 proc. aukštesnis už šalies vidurkį, o skaitymo – 12 proc. aukštesnis už šalies vidurkį (matematikos surinktas šalies taškų vidurkis siekė 29,6 taško iš 50 maksimalaus galimų taškų skaičiaus, progimnazijos 34,1</li> </ul>
--	---

	<p>taško. Skaitymo surinktas šalies taškų vidurkis siekė 27 taškus iš 37 maksimalaus galimų taškų skaičiaus, progimnazijos 31,4 taško). Remiantis pažangumo analizės duomenimis, 5–8 kl. klasės vidurkis pakilo, per pastaruosius keturis metus ženkliai pakilo mokymosi kokybė (pažangumas 2018–2019 m. m. – 99,6 proc., 2019–2020 m. m. – 99,8 proc., 2020–2021 m. m. 99,8 proc.) 1– 4 kl. pažangumo vidurkis išliko toks pats;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• asmeniniai mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami. Dažniausiai grįžtama prie pamokos uždavinio, daugiau ar mažiau aptariama su mokiniais, kaip sekėsi jį įgyvendinti, tačiau nepakankamai analizuojama ir reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualias mokinių galimybes;</li> <li>• išanalizavus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad prie pamokos uždavinio sugrįžta, aptartas pamokos uždavinio įgyvendinimo rezultatas 42 (53,85 proc.) pamokų;</li> <li>• apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai labai gerai vertinami 16 (20,51 proc.) pamokų, gerai – 26 (33,33 proc.) pamokų;</li> <li>• veiksmingas mokinių asmeninės pažangos matavimas, išmokimo tikrinimas, apibendrinimas ir refleksija stebėtas 2n, 3n, 4n, 1s kl. lietuvių kalbos, 3b, 4n, 8d kl. matematikos, 6n kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4n kl. prancūzų ir lietuvių kalbos (integruotoje) pamokose.</li> </ul> <p>Pateikti duomenys leidžia daryti išvadą, kad vertinimas ugdant ir rezultatai atsižvelgiant į visų mokinių individualius mokymosi skirtumus, poreikius ir galimybes yra geri. Aiškūs vertinimo kriterijai, tikslingai panaudojami pamokoje, siekiant kiekvieno mokinio pažangos – tobulintinas pamokos aspektas.</p>
<b><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokinių įvairovės pažinimas, leidžiantis kurti paveikias aplinkas įtraukiamam ugdymui (išskirtas aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas“ – 3 lygis).</li> <li>• Pagarbūs bendruomenės tarpusavio santykiai, kuriant ir palaikant įtraukią kultūrą (išskirtas aspektas „Įtraukios kultūros kūrimas“ – 4 lygis).</li> </ul>
<b><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sąlygų sudarymas įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą pamokoje (išskirtas aspektas „Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ – 3 lygis).</li> <li>• Aiškūs vertinimo kriterijai, tikslingai panaudojami pamokoje, siekiant kiekvieno mokinio pažangos (išskirtas aspektas „Pasiiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei“ – 3 lygis).</li> <li>• Kiekvieno mokinio pasiekimų pamatavimas, atsižvelgiant į iškeltą uždavinį pamokoje (išskirtas aspektas „Rezultatai (pasiekimai ir pažanga)“ – 3 lygis).</li> </ul>



<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tobulinti pamokos uždavinio formulavimą ir įgyvendinimą, į jo formulavimą įtraukti mokinius, aptarti veiklas, sąlygas, uždavinio pamatavimą ir vertinimo kriterijus.</li> <li>• Pamokos pabaigoje grįžti prie pamokos uždavinio ir su mokiniais aptarti, kaip sekėsi jį įgyvendinti, kokie mokinių pasiekimai, palyginti su išsikeltu uždaviniu, sudaryti tinkamas sąlygas pasimatuoti individualią pažangą, nusimatyti tolesnius mokymosi žingsnius.</li> <li>• Pamokoje ne nurodyti mokiniams, ką ir kaip reikės atlikti, o sudaryti galimybes jiems patiems pasirinkti veiklos būdus, priemones, sudaryti sąlygas skirtingais būdais pademonstruoti žinojimą ir gebėjimus, pristatyti atliktus darbus.</li> <li>• Mokytojams formuluoti ir pateikti aiškius konkrečių pamokos rezultatų vertinimo kriterijus, įvairių poreikių mokiniams tai sudarytų tinkamas sąlygas įsivertinti asmeninę pažangą, atsižvelgiant į individualias startines pozicijas, raidos galimybes, apibendrinti pasiektus rezultatus, kelti naujus tikslus ir siekius, siekiant optimalios asmeninės sėkmės.</li> <li>• Pamokose pateikti užduočių įvairovę, skatinti savivaldų mokymąsi, gabių mokinių ugdymą(–si).</li> <li>• Susitarti dėl kiekvieno mokinio individualios pažangos pamatavimo pamokoje instrumentų ir būdų, visus mokinius įtraukiančių į pasiektų rezultatų aptarimą kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingą laikymąsi.</li> </ul>
---	--

## **V. REKOMENDACIJOS DĖL PROGIMNZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKUJĄ UGDYMĄ**

### **Progimnazijos mokytojams:**

1. Sudaryti galimybes kiekvieno mokinio ugdymosi individualizavimui, suteikiant galimybę pačiam mokiniui drauge su mokytojais ir tėvais kelti, apibrėžti, koreguoti savo paties mokymosi tikslus, savarankiškai mokytis ir prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi;
2. Plėtoti veiklų įvairovę pamokose: mokytojų gebėjimus pasiūlyti mokiniams skirtingus variantus pasiekimams pademonstruoti, kad mokiniai galėtų maksimaliai, jiems priimtinais būdais atskleisti tai, ko išmoko;
3. Kurti bebarjerę mokymosi aplinką skirtingų poreikių mokinių mokymuisi: mokiniams kelti skirtingus tikslus, taikyti alternatyvius mokymosi būdus, formuoti skirtingas klases ir namų užduotis; sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui rinktis tinkamas mokymo(si) priemones ir metodus;
4. Sistemingiau analizuoti kiekvieno mokinio pasiekimus bei pažangą pamokoje; taikyti įvairias vertinimo/įsivertinimo strategijas ir būdus kiekvieno mokinio gebėjimų gilesniam pažinimui, pasiekimų bei daromos pažangos stebėjimui ir vertinimui/įsivertinimui, mokinio mokymosi sunkumų nustatymui.
5. Organizuojant ugdymo procesą stiprinti kiekvieno mokinio (įskaitant ir specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius), kaip besimokančio eksperto, lyderio gebėjimų ugdymą, aktyviai suvokiančio savivaldaus, motyvuoto mokinio ugdymą;
6. Diskutuojant ir bendradarbiaujant susitarti dėl sėkmingos šiuolaikinės pamokos požymių, remiantis susitarimais organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma (savivaldžiu,

suasmenintu mokymusi ir aktyviu mokinių įsitraukimu), diegti universalaus ugdymo dizaino modelio strategijas.

**Progimnazijos administracijai:**

1. Siekti veiksmingesnio bendruomenės narių įsitraukimo laikantis susitarimų.
2. Įtraukti veiksmingiau tėvus, teikiant pagalbą mokinių mokymuisi.
3. Siekti savivaldaus mokymosi veiksmingumo visose pamokose, siekiant geresnio mokinių pažinimo, tinkamo pamokų planavimo, asmeninės kiekvieno mokinio pažangos.
4. Išanalizuoti ugdymo netradicinėse aplinkose, integruotose veiklose veiksmingumą, poveikį asmeninei mokinių pažangai.

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

---