

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KAUNO PILĖNŲ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-05-11 Nr. A-17

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. balandžio 11–14 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą progimnazijoje.

Teminio išorinio vertinimo metu Kauno Pilėnų progimnazijoje (toliau – progimnazija, mokykla) vertintojų komanda vadovavosi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021-07-09 įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“ analizuojamos temos „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“ rodikliais ir nustatytais klausimais, įtraukties visiems samprata.

Vertintojai stebėjo pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies formaliojo ugdymo veiklas, darbuotojų ir mokinių bendravimą pamokose ir per pertraukas, kalbėjosi su mokiniais, mokytojais, darbuotojais. Stebėta 51 pamoka. Vertinimo metu septyni mokytojai sirgo. Vertintojai dalyvavo pokalbiuose su Mokyklos tarybos, Metodinės tarybos, Mokinių tarybos, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK), progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupės nariais, specialistais (psichologas, socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, mokytojo padėjėjas), 5–8 klasių vadovais, progimnazijos vadovais.

Vertintojai analizavo progimnazijos veiklos dokumentus, Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) 4 ir 8 klasių ataskaitas, Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS), Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) informaciją, NŠA Kauno Pilėnų progimnazijos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimą (toliau – NŠA tyrimas), mokyklos pirminę (toliau – MPI), savininko Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus (toliau – SPI) pateiktą, interneto svetainėje skelbiamą informaciją, stebėjo kasdienį mokyklos gyvenimą, kalbėjosi su bendruomenės nariais. Remiantis teminio vertinimo analizės duomenimis, išskirti ir progimnazijai pristatyti stiprieji ir tobulintini progimnazijos veiklos aspektai, skatinantys įtraukties visiems sampratos įgyvendinimą. Vertinimo sprendimai yra priimti bendru išorės vertintojų komandos nutarimu.

Vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja Kauno Pilėnų progimnazijos vadovų komandai bei visai bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą ir šiltą bendravimą.

I. KAUNO PILĖNŲ PROGIMNAZIJOS KONTEKSTAS

1980 m. įsteigta 42-oji vidurinė mokykla, kuri vėliau pavadinta Kauno Pilėnų vidurine mokykla. 2005 m. sujungtos Kauno Pilėnų ir Kauno „Aukuro“ vidurinės mokyklos. 2015 m. mokykla tapo pagrindine, 2017 m. – Kauno Pilėnų progimnazija. Pagal mokinių skaičių progimnazija antra Eigulių seniūnijoje, kurioje be vidurinį ugdymą teikiančių įstaigų, yra dar 2 progimnazijos, 4 pradinės ir 12 ikimokyklinių įstaigų.

Progimnazija vykdo pradinio ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. Mokykloje mokosi 547 mokiniai: 13 1–4 klasių komplektų, vidutinis klasės dydis – 22,4 mokiniai ir 9 5–8 klasių komplektai, vidutinis klasės dydis – 28 mokiniai. Neformaliojo vaikų švietimo programos

lanko – 257 mokiniai (47 proc.). Mokykloje mokosi 52 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokiniai, kurie mokosi bendrojo ugdymo klasėje, jiems parengtos individualizuotos ir pritaikytos programos. SUP mokinių, turinčių nedidelių poreikių, skaičius didėja. Mokykloje mokosi 5 mokiniai iš Ukrainos. Socialinę paramą (nemokamą maitinimą) gauna 4 proc. mokinių. Progimnazijoje dirba 44 pedagogai, kurie turi reikiamą išsilavinimą, išskyrus vieną, kuris šiuo metu dar studijuoja. Siekiant užtikrinti pagalbą įvairių poreikių mokiniams, specialistų komandoje – psichologas, socialinis pedagogas, logopedas (0,5 etato), specialusis pedagogas (0,5 etato), mokytojo padėjėjas, numatyta dar vieną mokytojo padėjėjo pareigybę steigti iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų.

Progimnazijos bendruomenė nuo 2022 m. dalyvauja Europos Sąjungos socialinio fondo lėšomis finansuojamame projekte „Kokybės krepšelis“. Projekto veiklos tobulinimo plano uždaviniai (pvz., *užtikrinti kiekvieno mokinio pasiekimų gerėjimą sudarant palankias mokymosi sąlygas ir galimybes mokytis pagal savo galias*) ir veiklos atliepia įtraukiojo ugdymo sampratos nuostatas.

Progimnazijos direktorius Juozas Daukšys mokyklai vadovauja nuo 1990 metų. 2022 metams direktoriui skirtos trys užduotys – *Gerinti mokinių ugdymosi kokybę, Užtikrinti saugią, mokymuisi palankią ugdymo(si) aplinką, Šiuolaikinių edukacinių erdvių įkūrimas stiprinant gerąsias mokinių mokymosi patirtis ir mokymosi motyvaciją* – orientuotos į skirtingų mokinių individualių pasiekimų ir pažangos augimą, socialinio emocinio ugdymo plėtotę, mokinių ir pedagogų skaitmeninių kompetencijų bei ugdymo(si) proceso tobulinimą, sudarant įtraukias sąlygas įvairių poreikių mokiniams. Jos dera su progimnazijos strateginiu ir metiniu veiklos planais, atliepia progimnazijos bendruomenės susitarimais grįstas veiklas. Aiškūs ir konkretūs užduočių rezultatų vertinimo rodikliai rodo poveikio lygį progimnazijos pažangai bei įtraukties visiems sampratos įgyvendinimo kryptingumą.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

STIPRIEJI PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI

- Progimnazijos vizija, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymą, priimtina bendruomenės nariams (1.1.1. – 3 lygis).
- Paveikus informacinių komunikacinių technologijų naudojimas pamokoje, skatinantis skirtingų poreikių mokinių motyvacijos ir pažangos augimą (1.1.5. – 3 lygis).
- Tinkamas įtraukiam ugdymuisi sąlygų supratimui ir mokymuisi sudarymas pradinėse klasėse (2.2.2. – 3 lygis).
- Švietimo pagalbos specialistų veikla, įgalinanti tinkamą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje (2.1.5. – 3 lygis).
- Įtrauki bendradarbiavimo kultūra (2.2.4. – 3 lygis).

TOBULINTINI PROGIMNAZIJS VEIKLOS ASPEKTAI

- Kompetencijų ugdymas pamokoje, skatinantis skirtingų poreikių mokinių ūgtį (2.1.1. – 2 lygis).
- Visų mokinių įtraukimas į mokymosi procesą (2.2.1. – 2 lygis).
- Pasiekimų vertinimas pamokoje, siekiant kiekvieno mokinio pažangos pagal jo poreikius ir galias (2.3.2. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Veiklos kokybės įsivertinimas progimnazijoje atliekamas pagal Mokyklų, įgyvendinančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką (2016-03-29 įsakymas Nr. V-267). Iš pokalbio su veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – VKĮ) grupės nariais, NŠA ir progimnazijos informacijos paaikškėjo, kad veiklos kokybės įsivertinimas atliekamas kasmet pagal rekomenduojamus įsivertinimo etapus. VKĮ grupės sudėtis dvejus metus nesikeitė, nariai pasiskirstę funkcijomis, kuruoja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. Darbo grupės narių nuomone, veiklos kokybės įsivertinimas yra svarbus. Remiantis gautais duomenimis, išgryninamos tobulintinos progimnazijos veiklos sritys, formuluojamos išvados, rekomendacijos veiklai planuoti ir tobulinti, kurias VKĮ grupė pristato Mokytojų tarybos posėdžiuose, Mokyklos tarybai. Pagrindiniai duomenų rinkimo būdai – dokumentų analizė, anketinės apklausos. Mokytojai atlieka platųjį įsivertinimą kasmet, tačiau grupės nariai pripažįsta, kad verta ieškoti įvairesnių duomenų rinkimo metodų (pvz., interviu, pokalbis). 2020 m. analizuoti rodiklio 2.2.2. Ugdymo organizavimas raktiniai žodžiai: diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas; įvairovė; klasės valdymas. Remiantis duomenimis išgryninti prioritetai, pvz., *dirbti taikant mokymosi paradigmą, planuoti ir vykdyti 5–7 minučių kiekvienos pamokos refleksiją*, pateiktos rekomendacijos, pvz., *kiek galima labiau pažinti mokinius, įvertinti jų skirtybes, <...> pagal tai organizuoti ugdymą, skatinti mokinių dalyvavimą renkantis užduotis, mokymosi būdus ir tempą*. Išorės vertinimo metu fiksuota, kad tai išlieka aktualiais pamokos kokybės gerinimo aspektais. 2021 m. analizuoti 2.4.2 rodiklio Mokinių įsivertinimas raktiniai žodžiai: dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka. Remiantis VKĮ grupės rekomendacijomis, koreguotas Kauno Pilėnų progimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo VIII skyrius Mokinių pažangos ir pasiekimų įsivertinimas ir fiksavimas, patobulinta pažangos fiksavimo tvarka „Asmeninė ūgtis“ (1–4 kl.), „Pažangos įsivertinimo lentelės“ ir „Mokinio lūkesčiai mokykloje“ (5–8 kl.), parengtas pristatymas „Mokinių individualios pažangos stebėjimo sistema“. Atlikus mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikių analizę, inicijuoti mokymai: seminaras „Mokinio individualios pažangos stebėseną, fiksavimą ir įsivertinimą“ (19 val.), mokytojai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo programoje „Mokinio individualios pažangos praktika mokykloje: stebėseną, pasiekimų gerinimas ir į(si)vertinimas“ (40 val.).

Progimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos dalyvauti įsivertinime, teikti siūlymus, planuoti ugdymą tariantis metodinėse bei darbo grupėse. Siekiant veiksmingesnio veiklos kokybės įsivertinimo poveikio ugdymo(si) kokybei, VKĮ grupei verta konkretinti rekomendacijas (pvz., *organizuojant pamokas individualizuoti ir diferencijuoti ugdymo turinį*) susitariant dėl konkrečių priemonių ir terminų, analizuoti suplanuotų priemonių įgyvendinimo veiksmingumą, išryškinant sąsajas tarp dalyvių atskaitomybės ir tobulinimo bendraveikos, analizuoti grįžtamojo ryšio ir įsivertinimo poveikį mokiniui, mokytojui ir vadovams, siekiant kiekvieno mokinio pažangos.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

- Vertinimo sritis: **LYDERYSTĖ IR VADYBA**

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>Apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įgyvendinant įtraukųjį ugdymą tinkami. Progimnazijos vizija, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymą, priimtina bendruomenės nariams ir IKT panaudojimas pamokoje, skatinantis skirtingų poreikių mokinių motyvacijos ir pažangos augimą, vertinamas gerai ir yra stiprieji šio

rodiklio aspektai.

- Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės paaiškėjo, jog progimnazijos vizija – *Kauno Pilėnų progimnazija kokybišką išsilavinimą įvairių gebėjimų mokiniams užtikrinanti savivaldybės švietimo įstaiga, kurioje, prisitaikant prie gyvenimo kaitos ir puoselėjant tradicijas, sukuriamos saugios bei kiekvieno mokinio pažangai ir sėkmei palankios sąlygos* – įprasmina kiekvieno mokinio ūgties sąlygas bei perspektyvą ir yra priimtina daugumai bendruomenės narių, kurie išsipareigoja jos siekti.

- Progimnazijos vertybes ir filosofiją – *Pastebėtas kiekvienas mokinys. Kvalifikuotas ir gebantis prisitaikyti besikeičiančioje visuomenėje mokytojas. Modernėjanti, konkurencinga, jauki, saugi, demokratiška ir darbinga aplinka* – stengiamasi įgyvendinti daugumoje progimnazijos veiklų.

- Bendruomenė dalyvauja tarptautiniame patyčių prevencijos projekte OLWEUS. Iš OPKUS tyrimų pastebimas patyčių mažėjimas: 2018 m. – 16,2 proc.; 2019 m. pavasarį – 11,3 proc.; 2020 m. gruodį – 9,5 proc.; 2021 m. – 9,4 proc.

- Progimnazija yra atvira bendruomenė, į kurią priimami visi pageidaujantys, pirmenybė teikiama mikrorajono ir SUP mokiniams. Čia sudarytos tinkamos galimybės ugdytis visiems mokiniams, todėl progimnaziją renkasi ne tik mikrorajono, bet penktadalis kitų Kauno miesto mikrorajonų mokinių.

- Pokalbiai su bendruomenės nariais leidžia teigti, kad strateginiai ir kiti veiklų reglamentuojantys planai rengiami atsižvelgiant į mokytojų, kartais mokinių, tėvų (rūpintojų, globėjų) pasiūlymus bei patarimus, pirmiausia diskutuojant metodinėse ir darbo grupėse. Strateginio plano projektas analizuojamas Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos ir Mokyklos tarybos posėdžiuose.

- Dokumentų analizės duomenys rodo, kad rengiant strategiją atsižvelgiama į progimnazijos socialinę aplinką, veiklos kokybės įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas, NMPP rezultatus, savivaldos siūlymus bei turimus išteklius. Progimnazijos veiklai užtikrinti didelę reikšmę turi optimalus žmogiškųjų ir materialiujų resursų paskirstymas.

- Planuodama perspektyvą, gimnazija orientuojasi į nacionalinę ir Kauno miesto savivaldybės strategiją. Progimnazijos 2022–2024 metų strateginiame plane numatyti prioritetai – *Įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams ir Ugdymo kokybės gerinimas* – bei strateginiai veiklos tikslai: *Užtikrinti mokinių pažangos ir pasiekimų kokybę, Saugių, šiuolaikiškų, įgalinančių mokytis aplinkų kūrimas* – nukreipti link įtraukties visiems sampratos įgyvendinimo.

- Planų analizė rodo, kad progimnazijoje susitarta dėl planavimo sistemos, kuri padeda užtikrinti veiklų dermę ir veiklos kryptingumą: rengiamas trejų metų strateginis planas, metinis veiklos planas, ugdymo planas, ugdymo turinio ilgalaikiai planai, Progimnazijos tarybos, V GK, metodinių grupių, klasių vadovų, specialistų veiklos planai. Rengiant minėtus planus, atsižvelgiama į veiklos kokybės įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas. Planai

tinkamai dera tarpusavyje, yra veiklų tęstinumas, kuris yra būtinas siekiant sėkmingai įgyvendinti įtraukiojo ugdymo sampratos nuostatas.

- Ilgalaikiai, klasės vadovų planai dera su strateginiu, metų veiklos planais, tačiau iš dalies atspindi mokymosi ir pažangos lūkesčius skirtingiems mokiniams, nėra aiškių susitarimų dėl planų koregavimo.

- Tinkamai įgyvendinamas progimnazijos prioritetas kurti šiuolaikišką ir ugdymą skatinančią mokymosi aplinką: visi kabinetai aprūpinti medijomis, įsigyti 3 ir gauti 9 mobilūs vaizdo įrašymo ir transliavimo įrenginiai, aktų salėje įrengta konferencinė įranga, padedanti organizuoti renginius, vaizdo konferencijas, susitikimus.

- Visi mokytojai naudojami Microsoft Teams platforma, skaitmeninės mokymo priemonės Eduka klasė ir Ema pratybos skirtos įgytoms žinioms pasitikrinti ir įsivertinti, sudaro mokytojams sąlygas diferencijuoti ar individualizuoti skiriamas užduotis, atsižvelgiant į mokinių galimybes.

- Sėkmingai vykdomi šalies projektai: „Informatika pradiniam ugdyme“ (keliami mokytojų kvalifikacija, diegiamas naujas ugdymo turinys, pradinių klasių mokiniams įrengta matrica algoritmų išbandymui), „Integralaus gamtamokslinio ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“ sudaro geras sąlygas įvairių poreikių mokiniams patyriminiam mokymui(si).

- Įgyvendintas respublikinis projektas „Saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas“, sumontuotos vidaus ir lauko stebėjimo kameros sumažina galimybes smurtui, prievartai ir patyčioms reikštis.

- Progimnazijos patalpos iš dalies pritaikytos neįgaliesiems – įrengtas pandusas į mokyklą, tačiau dar neįrengtas liftas, kuris padėtų neįgaliajam sėkmingai judėti progimnazijos patalpose.

- V GK ir Progimnazijos tarybos iniciatyva. Išorės vertinimo metu fiksuota, kad jau pradėta įrengti nusiramino patalpa, kurioje įvairių poreikių mokiniai galės suvaldyti stresą, nusiraminti, atsipalaiduoti, pabendrauti su pagalbos mokiniui specialistais ar tiesiog pailsėti.

- Šiuolaikiškame ir funkcionaliame sporto aikštyne (modernizuotas bėgimo takas, atskiros krepšinio, tinklinio, futbolo aikštelės bei laipynės) prasminga ir galias atitinkančia sportine veikla gali užsiimti įvairių poreikių mokiniai.

- Progimnazijos narių teigimu, ugdymo(si) priemonių pakanka, pastaraisiais metais gerai apsirūpinta skaitmeninėmis priemonėmis, kurios naudojamos kiekvieno mokinio ugdymui ir sudaro palankias sąlygas įtraukiojo ugdymo plėtrai.

- Mokinių skaitmeninės kompetencijos ugdomos ir neformaliojo vaikų švietimo veiklose: „Robotika. Ateities programuotojas“ 1–2 kl. ir „Geografija skaitmeniniame pasaulyje“ 7–8 kl., kuriose skirtingų poreikių mokiniai ugdomi nuolat besikeičiančioje kasdienybėje reikalingus įgūdžius.

- Ugdymo(si) procese materialiniai išteklių panaudojami

	<p>gerai: ugdymo(si) aplinkų stebėtų pamokų vertinimo moda (dažniausiai naudotas vertinimas) – 3, vertinimo vidurkis – 2,8.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 62,7 proc. stebėtų pamokų ugdymo(si) aplinkų naudojimas buvo įvertintas <i>labai gerai</i> arba <i>gerai</i>. 26 (51,98 proc.) pamokų optimalus išteklių panaudojimas įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas, 8 pamokose (15,7 proc.) ugdymosi aplinkų naudojimas tobulintinas aspektas. • IKT naudojimas pamokoje skatino skirtingų poreikių mokinių motyvaciją ir pažangą. Paveikų skaitmeninio turinio, interaktyviųjų lentų, mobiliųjų telefonų panaudojimą vertintojai fiksavo 88 proc. stebėtų pamokų, kuriose technologijos padėjo įgyvendinti pamokos uždavinį, pateikti informaciją skirtingais būdais (pateiktys, video filmukai, įsivertinimo programėlės), patiems mokiniams atlikti užduotis išmanioje lentoje, ir sudarė sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui geriau suprasti naują mokymosi medžiagą. <p><i>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos vizija, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymą, yra reali mokyklos veiklos perspektyva ir priimtina daugumai progimnazijos bendruomenės narių. Progimnazija tikslingai panaudojo skirtas lėšas ugdymo procesui organizuoti, strateginiams tikslams įgyvendinti. IKT panaudojimą pamokoje, skatinantį skirtingų poreikių mokinių motyvacijos ir pažangos augimą vertintojai išskyrė kaip stiprųjį progimnazijos veiklos aspektą. Šiuolaikinės IKT priemonės mokiniams patrauklios, skatinančios domėjimąsi mokomuoju dalyku, savęs išbandymą, padėjo įvairių poreikių mokiniams rengti projektus, juos pristatyti, skatino kūrybiškumą, loginį mąstymą bei akiračio plėtimą.</i></p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis</p>	<p>Lyderystė mokymuisi įtraukaus ugdymosi kontekste yra tinkama.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos strateginiam, veiklos planams rengti, veikloms inicijuoti ir vykdyti sudaromos darbo grupės, siūlymai aptariami metodinėse grupėse ir teikiami darbo grupei. Klasių vadovai aktyviai bendradarbiauja teikdami šeimų nuomones. • Iš pokalbių su progimnazijos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad lyderiais, telkiančiais bendruomenę pokyčiams, dauguma pripažino klasių vadovus, administraciją, pavienius dalykų mokytojus. Parengtas „Kokybės krepšelio“ projekto progimnazijos veiklos tobulinimo planas, kurio tikslas – užtikrinti pasiekimų ir pažangos kokybę, numatant konkrečias veiklas individualiai pažangai ir pasiekimams gerinti. <i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje</i> pritarė 69,8 proc. 2–4 klasių mokinių ir 90,2 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų, 97,3 proc. mokytojų (NŠA tyrimas). • Mokytojų asmeninė lyderystė realizuojama inicijuojant ir organizuojant renginius, integruotas pamokas, edukacines išvykas, dalyvaujant projektinėje veikloje, dalijantis patirtimi metodinėse grupėse. • Informacinių technologijų mokytojai ekspertai rengė mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programas, gerą patirtimi

	<p>dalijasi ir mokymus organizuoja miesto bei šalies pedagogams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai ir vadovai aptaria mokinių mokymosi sėkmes ir problemas per Mokytojų ir Metodinės tarybų posėdžius, klasių vadovai su mokiniais ir jų tėvais individualių ar trišalių pokalbių metu. <i>Mokyklos vadovai sistemingai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių sėkmes ir problemas – pritarė arba beveik pritarė 97,1 proc. mokytojų (NŠA tyrimas).</i> • Pokalbiuose su mokytojais, savivaldos nariais paaiškėjo, kad bendruomenė pasitiki formaliais progimnazijos lyderiais, džiaugiasi geru mikroklimatu, tarpusavio santykiais ir skiriamu progimnazijos vadovų nuolatiniu dėmesiu bendruomenės nariams. 72,2 proc. pedagogų pritarė teiginiui, kad <i>Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais (NŠA tyrimas).</i> • Išorės vertinimo metu, esant sudėtingai situacijai dėl dalies mokytojų ligos, progimnazijos vadovai sugebėjo užtikrinti tinkamą ugdymo proceso organizavimą visose klasėse: dalį pagrindinio ugdymo pamokų vedė vaduojantys mokytojai, buvo sujungtos užsienio kalbų grupės, pasitelkti specialistai (vietoje fizikos pamokų vyko karjeros ugdymo užsiėmimai), pradinių klasių mokytoją vadavo mokytojo padėjėja ir mokinio mama, kuri sėkmingai susidorojo su iššūkiu. Tai rodo vadovų ir kolektyvo daugumos sutelktumą įgyvendinant įtraukią kultūrą. • 2020 m. ir 2021 m. atlikto progimnazijos veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo metu stebimas srities „Lyderystė ir vadyba“ vertinimo augimas: 2020 m. – 3,1, 2021 m. – 3,3. <i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad lyderystė gimnazijoje yra tinkama ir telkianti bendruomenę pokyčiams ugdymo procese. Pripažįstami formalūs lyderiai, kurių asmeninė atsakomybė, gebėjimas suburti ir įgalinti darbuotojus ieškoti geriausių bendrų sprendimų mokiniams ir mokyklai yra paveikūs, nukreipti į įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje.</i>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis</p>	<p>Progimnazijos savivaldos veikla neišskirtinė, išskyrus skaidrumas ir atvirumas vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos nuostatuose reglamentuotos savivaldos institucijos ir realiai veikia Progimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių taryba, Metodinė taryba ir dalykų mokytojų metodinės grupės. VGK ir švietimo pagalbos specialistų komanda užtikrina mokinių ir jų šeimų poreikius bei gerovę. • Progimnazijos valdyme tinkamai ir skaidriai atstovaujami mokinių, jų tėvų ir mokytojų interesai. Veikiančių savivaldos institucijų nariai renkami atvirai. Į Metodinę tarybą narius siūlo metodinės grupės. • Mokinių tarybą sudaro 5–8 klasių mokinių atstovai (po vieną iš kiekvienos klasės). Nors progimnazijos nuostatuose nurodoma, kad nariai renkami klasės susirinkime atviru balsavimu, tačiau iš pokalbio su Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad šiuo metu tarybą sudaro mokiniai, kuriuos tikslingai kvietė draugai ar mokytojai.

	<ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos tarybą sudaro atitinkamuose susirinkimuose išrinkti mokinių, tėvų ir mokytojų atstovai. Taryba vidutiniškai išitraukė į progimnazijos veiklą, strateginių uždavinių įgyvendinimą, teikė siūlymus mokinių saugumui ir ugdymos(si) sąlygoms gerinti. Progimnazijos tarybos iniciatyva įdiegtos vaizdo kameros, įkurtos poilsio zonos, kuriama nusiramavimo erdvė. • Progimnazijos savivaldos nariai pokalbiuose teigė, kad progimnazijoje pripažįstama požiūrių ir nuomonių įvairovė, palaikoma diskusija, gerbiama kiekvieno nuomonė. Tam pritarė ir 75,2 proc. NŠA tyrime dalyvavusių 5–8 kl. mokinių, kurie teigė, jog <i>Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomus idėjas.</i> • Savivaldos priimami sprendimai yra reikalingi ir keičia progimnazijos gyvenimą, tačiau dažniausia šie sprendimai kyla iš poreikio atlikti privalomas savivaldos funkcijas – pritari rengiamų planų projektams, finansinių išteklių paskirstymui, ataskaitų pritarimui. • Mokinių tarybos veikla orientuota į renginių organizavimą. Taryboje priimtus sprendimus atstovai perduota klasių vadovams. Išorės vertinimo metu Mokinių taryba organizavo mokinių stalo teniso ir šaškių varžybas, kuriose dalyvavo visi norintys. Siūlymų dėl ugdymo organizavimo (pvz., būrelių, pasirenkamųjų dalykų), iniciatyvų bendraamžiams mokytis kartu tarybos nariai neteikė. • Progimnazijos Metodinė taryba, kurią sudaro 7 metodinių grupių vadovai, sutelkė mokyklos bendruomenę ir parengė SSGG analizę, tikslino progimnazijos viziją, atsižvelgus į mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, formulavo progimnazijos veiklos tikslus, planuojant ugdymo turinį, teikė siūlymus dėl mokomųjų dalykų ir modulių pasiūlos pvz., 5–8 klasių lietuvių kalbos ir matematikos moduliai, kartu su vadovais, remdamiesi metodinių grupių narių nuomone, parengė „Kokybės krepšelio“ projektą. Metodinės tarybos teigimu, susitarta dėl ilgalaikių mokomųjų dalykų planų rengimo principų ir tvarkos. Tačiau Metodinėje taryboje nėra aiškių susitarimų dėl atskirų pamokos aspektų tobulinimo. Patirties stebėti vieniems kitų pamokas analizuojant atskirą pamokos aspektą nėra. <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijos savivaldos veikla planuojant ir įgyvendinant įtraukiojo ugdymo pokyčius yra neišskirtinė. Mokyklos savivaldos institucijų inicijuotos veiklos prisideda prie saugios aplinkos, teigiamo mikroklimato kūrimo progimnazijoje, tačiau nenuosekliai įgyvendina pamokos kokybės tobulinimo siekius kiekvieno mokinio pažangai.</i></p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Progimnazijoje veikimas kartu vertinamas gerai, išskyrus kolegialus mokymasis, kuris yra nesisteminas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių, paaiškėjo, jog progimnazijos bendruomenė yra potenciali, jos santykiai grindžiami pagarba, geranoriškumu vienas kitam ir kolegialia pagalba. 91,6 proc. NŠA tyrime dalyvavusių mokytojų pritarė arba beveik pritarė teiginiui <i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais.</i> 77,8 proc. mokytojų teigė, kad <i>sulaukia paramos ir</i>

emocinio palaikymo iš kolegų.

- Strateginių progimnazijos dokumentų ir įvairių tvarkų analizė leidžia teigti, kad bendruomenė gyvena ir veikia vadovaudamasi bendrais susitarimais bei tvarkomis, siekdama sudaryti sąlygas mokiniams, mokytojams, specialistams pedagogams, administracijai gerai atlikti pareigas.

- Progimnazijoje yra priimti bendri susitarimai dėl sistemingo mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos fiksavimo, rezultatų aptarimo ir informacijos pateikimo, tačiau tik 50 proc. mokytojų pritarė NŠA tyrimo teiginiui *Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi.* Vizito metu išsiaiškinta, kad sistemingai tai daro klasių vadovai, o dalykų mokytojai per Mokytojų tarybos ar metodinių grupių posėdžius.

- NŠA teiginiui *Mūsų mokykloje mokytojų bendrystė – tik gražus žodis, nes realiai kiekvienas dirba sau* nepritarė beveik visi (94,1 proc.) mokytojai. Pedagogai, atsakydami į atvirą klausimą, siūlo didinti mokytojų bendradarbiavimą su mokinių tėvais bei švietimo pagalbos specialistais, siekiant geriau pažinti mokinį, jo gebėjimus, galimybes bei savijautą.

- Pokalbyje su Metodine taryba, vadovais išaiškėjo, kad iki karantino mokytojų bendradarbiavimas ir buvimas kartu buvo lankstesnis. Tradiciškai visi kartu du kartus per mokslo metus vykdavo į edukacines keliones, šventė Mokytojų dieną, Kalėdas, pradinių klasių mokytojos – ir gimtadienius.

- Susitikimo su Metodinės tarybos ir VGK nariais sužinota, kad dalykų mokytojai, klasių vadovai bendradarbiauja su švietimo pagalbos mokiniui specialistais rengiant individualizuotas ir pritaikytas programas SUP mokiniams bei konstruktyviai sprendžia mokinių elgesio ir drausmės problemas.

Mokytojų mokymasis vieniems iš kitų, dalijimasis patirtimi progimnazijoje vidutiniškas:

- vadovaujantis VKĮ grupės rekomendacijomis atnaujintas kolegialus mokymasis „Mokomės vieni iš kitų“, tačiau ši veikla nėra aktyvi.

- NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui *Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas* pritarė 66,7 proc. mokytojų, tačiau metodinių grupių vadovai negalėjo įvardinti, kiek atvirų pamokų stebėjo ir reflektavo grupės mokytojai šiais mokslo metais. Spendimai metodinėse grupėse dėl pamokos kokybės dažnai priimami žodinių susitarimų lygmeniu, neišsivardijant laiko ir kokybės kriterijų

- 5–8 kl. mokinių tėvų nuomone, mokytojų bendradarbiavimas neišskirtinis. Teiginiui *Iš vaikui skiriamų namų darbų, kontrolinių rašymo suprantu, kad mokytojai nederina savo veiksmų tarpusavyje* pritarė arba beveik pritarė 68,7 proc. NŠA tyrime dalyvavusių tėvų.

Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos bendrai mokytojų veiklai. Kolegialaus mokymosi potencialas iš dalies išnaudotas, verta susitarti dėl sisteminio

	<p><i>kolegų pamokų stebėjimo ir refleksijos, diegti kolegialų grįžtamąjį ryšį, dalytis gerąja patirtimi, nuolat reflektuoti bei pasitelkti jau sukauptą patirtį vedant atviras ir stebint kolegų pamokas.</i></p>
<p>1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 2 lygis</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais (globėjais, rūpintojais) neišskirtinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tėvų informavimo ir švietimo sistema iš dalies atitinka tėvų poreikius ir lūkesčius. Progimnazijos taryboje esančių tėvų teigimu ir remiantis progimnazijos pateikta informacija (toliau – MPI), galima daryti išvadą, kad progimnazija naudoja tradicinius tėvų informavimo būdus: progimnazijos interneto svetainė, elektroninis dienynas TAMO, klasių vadovai prireikus skambina telefonu, bendraujama el. paštu, per Microsoft Teams platformą. Tėvų susirinkimai organizuojami kartą per pusmetį, 1 ir 5 kl. tėvams – papildomai rugsėjo mėnesį. Per karantiną esant poreikiui, susirinkimai vyko nuotoliniu būdu. Šiuo metu susirinkimai ar individualūs pokalbiai su tėvais organizuojami nuotoliniu būdu ir tai iš dalies tenkina tėvų poreikius, nes NŠA tyrime, atsakydami į atvirą klausimą, tėvai nurodė <i>kuo greičiau pradėti kontaktinį bendravimą su mokytojais, organizuoti susitikimus, įtraukti tėvus į ugdymo procesą ir patarti, kaip dirbti su vaiku.</i> • Individualiai su mokiniais ir jų tėvais aptariami NMPP rezultatai, apibendrinti rezultatai analizuojami Mokytojų tarybos, metodinių grupių posėdžiuose. NMPP rezultatų aptarimas su mokiniais ir jų tėvais bei gautų duomenų analizė padeda išsiaiškinti mokinių spragas, kokių temų nagrinėjimui reikia skirti daugiau dėmesio, siūloma mokytojo ar specialistų pagalba. • 2022–2024 m. strateginio plano SSGG analizėje viena iš progimnazijos silpnybių įvardytas nepakankamas tėvų įsitraukimas į mokyklos gyvenimą ir tėvų pagalba vaikams mokantis, todėl numatyta priemonė „Mokinių tėvų švietimo politikos tobulinimas, siekiant palaikyti ir skatinti mokinių pažangą, stiprinant socialumą“, siekiant didesnio mokyklos ir šeimos bendradarbiavimo kiekvieno mokinio pažangai. • NŠA tyrime 59,7 proc. 5–8 klasių ir 40,9 proc. 2–4 klasių tėvų visiškai pritarė teiginiui <i>Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami.</i> • Klasių vadovai, dirbdami individualiai su mokiniais ir jų tėvais sistemingai teikė informaciją apie mokinių pasiekimus ir pažangą bei elgesį. Mokinių tėvams organizuojami atviri informaciniai renginiai, susitikimai su mokytojais, tačiau teiginiui <i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i> pritarė tik 45,6 proc. 2–4 klasių ir 66,9 proc. 5–8 klasių tėvų. • SUP ir iš užsienio atvykusiems mokiniams mokytojai sudaro individualizuotas, pritaikytas programas ar ugdymo pagalbos planus, kurių, VGK narių teigimu, nederina su tėvais. VGK teigimu SUP mokinių pasiekimai ir pažanga yra aptariami tik kas pusmetį, nors progimnazijoje mokinių pasiekimai vertinami trimestrais, todėl tikėtina, kad pagalba mokiniams teikiama ne visada tinkamu laiku ir tikslingai. • Tėvai įsitraukia į vaikų ugdymą(si) neišskirtinėmis

	<p>formomis: dalyvauja nuotolinėse pamokose, klasių valandėlėse, savivaldoje. Progimnazijos, Metodinės tarybos nariai, klasių vadovai pokalbiuose teigė, kad visi tėvai turi galimybę teikti siūlymus ar iniciatyvas per klasių vadovus. NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui <i>Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų</i> pritarė 39,3 proc., lyg ir pritarė 32,1 proc. mokytojų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje nėra atskiros tėvų savivaldos, nors jos pageidautų dalis tėvų ir mokytojų – NŠA tyrime teiginiui <i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i> visiškai pritarė 22,5 proc. 2–4 klasių, 12 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų ir 11,1 proc. pedagogų. <i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad progimnazijoje taikomos neišskirtinės bendradarbiavimo formos ir būdai dalį tėvų įtraukia į mokyklos gyvenimą, telkia bendruomenę ugdymo kokybei tobulinti. Dalis tėvų aktyviai dalyvauja savo vaikų ugdyme, tariasi, siūlo idėjų, tačiau tėvų į(si)traukimas į mokyklos gyvenimą yra vidutiniškas.</i>
<p>1.6. Mokyklos tinklaveika, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika yra vidutiniška, išskyrus atvirumas, kuris vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazija atvira bendradarbiauti su partneriais. • Mokykla aktyviai dalyvauja nacionaliniuose projektuose: patyčių prevencijos projekte OLWEUS OPKUS, ES paramos Erasmus+ trečias veiksmas: Europos politikos priemonių eksperimentai Tarptautiniame švietimo projekte Learning to Be „Mokymasis būti“, aštuonerius metus įgyvendinami prevenciniai respublikiniai projektai Zipio draugai, Obuolio draugai, Įveikiame kartu. Šių projektų įgyvendinimas potencialus, padeda skirtingiems mokiniams geriau suprasti ir pažinti vieni kitus, palaikyti gerus tarpusavio santykius bei stiprina bendrųjų kompetencijų ir gyvenimo įgūdžių ugdymą. • Socialinė partnerystė su VšĮ LIONS QUEST LIETUVA paveiki, nes įgyvendinant programas „Laikas kartu“, „Paauglystės kryžkelės“ plėtojamos mokinių SEU kompetencijos, progimnazija, kaip bendruomenė, ugdo gebėjimą gerbti ir padėti skirtingų galimybių ir požiūrių nariams. • 5–8 klasių vadovai, Progimnazijos tarybos, Metodinės tarybos nariai, pradinių klasių mokytojai įvardijo glaudžius ir prasmingus ryšius su darželiais „Aviliukas“, „Mažylis“, „Žara“, „Naminukas“, „Varpelis“. Bendradarbiavimas užtikrina sklandesnę perėjimą iš darželio į pradinio ugdymo pakopą mokykloje, vaiko pažinimą, leidžia sėkmingiau sukurti tinkamą aplinką skirtingų poreikių mokiniams bei įgyvendinti įtraukujį ugdymą. • Progimnazija konstruktyviai bendradarbiauja su Kauno miesto Pedagogine psichologine tarnyba (toliau – PPT). Tarnybos specialistai veda seminarus pedagogams, konsultuoja SUP mokinių šeimas ugdymo(si) klausimais, teikė rekomendacijas dėl vaikų ugdymo pritaikymo ar individualizavimo. Pokalbyje su direktoriaus pavaduotojomis ugdymui išsiaiškinta, kad bendradarbiavimas su Kauno miesto PPT padeda SUP mokiniams integruotis į bendras

	<p>formaliojo ir neformaliojo ugdymo veiklas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazija yra sudariusi sutartis su VDU, Klaipėdos universiteto socialinių ir humanitarinių mokslų fakultetu, tačiau bendradarbiavimas epizodiškas (pvz., studentų praktika). • Eigulių seniūnijos gyventojai domisi progimnazijos veikla. Nors bendri progimnazijos ir vietos bendruomenės renginiai pandemijos metu nevyko, tačiau Mokinių tarybos ir 7–8 klasių vadovų iniciatyva, mokiniai ir mokytojai dalyvavo Kalniečių parko, Klebonišio miško, Eigulių kapinių tvarkymo talkose, kuriose veikimas kartu stiprino įvairių poreikių mokinių bendruomeniškumą. • Vyksta tinkamas mokyklos savininko ir progimnazijos bendradarbiavimas laikantis susitarimų, bendradarbiaujant ir tikslingai planuojant veiklas. 26,1 proc. pedagogų pritarė teiginiui, kad <i>Mokykla iš savivaldybės visada sulaukia palaikymo ir pagalbos</i>, 50 proc. pritarė teiginiui <i>Švietimo skyriaus žmonės žino mūsų mokyklos problemas</i> (NŠA tyrimas). • Įgyvendinama ugdymo planą, progimnazija sudaro sąlygas ugdymo turinį įgyvendinti ne tik progimnazijoje, bet ir kitose aplinkose, (vidutiniškai 4 renginiai per mokslo metus 1–4 klasių ir 5–8 klasių mokiniams), taip sudaromos galimybės visiems mokiniams įgyti įvairios su gyvenimo praktika susijusios patirties. Vizito metu vyko trijų pradinė klasių integruotos pamokos Liaudies instrumentų muziejuje ir Saugaus eismo mokykloje, 6 klasės valandėlė – Aviacijos muziejuje. • Informacija apie progimnazijos veiklas, projektus, įvykius ir žmones skelbiama interneto svetainėje, progimnazijos laikraštyje „Žvilgsnis“, kaupiama progimnazijos muziejuje. Dalis informacijos svetainėje nepasiekiamo (pvz., Mėnesio planas, Tėvų informavimo tvarka) arba tėvams ir partneriams nebeaktuali, pvz., 2019 metų informacija skyriuje Ugdymas karjerai. • Iš pokalbių su mokytojais, dokumentų analizės paaiškėjo, jog tiklaveikos nauda neanalizuojama. <p><i>Vertintojų išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad įgyvendinant įtraukiojo ugdymo nuostatas progimnazijos ryšiai su socialiniais partneriais yra neišskirtiniai, iš dalies padeda progimnazijai įgyvendinti užsibrėžtus ugdymo kokybės augimo ir kiekvieno mokinio pažangos siekius. Verta ieškoti partnerių STEAM kompetencijoms ugdyti, stiprinti bendradarbiavimą su specializuotais centrais, tarptautiniais projektų partneriais, įtraukti socialinius partnerius strategiškai planuojant įtraukiojo ugdymo perspektyvą.</i></p>
<p>1.7. Kompetencija 3 lygis</p>	<p>Progimnazijos mokytojų kompetencija yra paveiki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje dirba aukštos kvalifikacijos mokomųjų dalykų, pradinio ugdymo mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai. Daugiau kaip pusė (61,4 proc.) pedagogų yra įgiję mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją, vyresniojo mokytojo – 18,2 proc., mokytojo eksperto – 9,1 proc., 6,8 proc. pedagogų yra mokytojai ir 4,4 proc. – neatestuoti, nes jie šiuo metu studijuoja.

- Pagalbą mokiniams ir mokytojams teikė švietimo pagalbos specialistai: specialusis pedagogas metodininkas (0,5 et.), logopedas metodininkas (0,5 et.), IV kategorijos psichologas (1 et.), vyresnysis socialinis pedagogas (1 et.). Nuo 2021 m. gruodžio mėn. progimnazijoje dirba mokytojo padėjėjas (1 et.), tačiau jo teikiamos pagalbos pamokose, siekiant personalizuoti užduotis, padėti ir vidutinių poreikių turintiems mokiniams siekti pažangos, neužtenka. Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų numatyta papildomai įsteigti vieną mokytojo padėjėjo etatą.

- Iš progimnazijos MPI, pokalbių su mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad mokytojams patinka jų darbas, progimnazijoje siekiama dirbti šiuolaikiškai ir profesionaliai. Stebėtų pamokų rezultatai rodo, kad dauguma mokytojų domisi ir seka naujoves, taiko jas pamokose (mokymosi ir sąveikos paradigma vyko 60,8 proc. pamokų). Tarp mokytojų ir mokinių vyrauja pagarbūs, skatinantys bendradarbiavimą tarpusavio santykiai.

- 2020 m. buvo išbandytas „Šviesos“ leidyklos dalijimosi patirtimi projektas „Mokomės vieni iš kitų“, kurio metu buvo stebimos kolegų pamokos, mokymamiesi vieni iš kitų mokytojai siekė didinti mokinių motyvaciją, organizuoti mokymosi pagalbą ir siekti pažangos. Šiuo metu dėl COVID-19 pandemijos nutrūkęs kolegialaus mokymosi organizavimas „Mokomės vieni iš kitų“ atnaujinamas, sklaida vyksta metodinėse grupėse, tačiau dar nėra aktyvi.

- Progimnazijos mokytojai atnaujino „Specialiosios pedagogikos ir specialiosios psichologijos kvalifikacijos“ žinias ir 60 val. programoje tobulino SUP mokinių ugdymo kompetencijas, įgijo žinių reikalingų visų mokinių ugdymui, atsižvelgiant į kiekvieno poreikius (žr. 2.2. rodiklyje).

- NŠA tyrimo duomenimis, 79,6 proc. 2–4 kl. ir 86,2 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritarė arba beveik pritarė, kad *Mokytojas stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų*. 85,5 proc. 2–4 kl. ir 83,9 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad *Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus*. Tačiau 21,3 proc. 2–4 kl. ir 17,0 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritarė teiginiui, kad *Mano vaikas pastebi, kad mokytojai turi savo „numylėtinius“*.

- Visi pedagogai įvaldė Microsoft Office (toliau – MS) 365 aplinką, dalijosi informacija MS Teams platformoje. Aukštesnės mokytojų IKT kompetencijos įgalino pamokoje naudoti įvairesnius žinių perteikimo būdus, padedančius skirtingų ugdymosi poreikių mokiniams geriau suprasti mokomąją medžiagą (žr. 1.1 ir 2.2 rodikliuose).

- Iš stebėtų pamokų protokolų analizės matyti, kad pamokų vertinimo vidurkiai iš dalies koreliuoja su mokytojų kvalifikacija: mokytojo eksperto – 3,2, mokytojo metodininko – 2,7, vyresniojo mokytojo – 2,5, mokytojo – 3,1, neturinčio pedagogo kvalifikacijos – 2,3 iš 4. Gerą mokytojo kvalifikaciją turinčių mokytojų pamokų įvertinimą, tikėtina, lėmė mokytojų amžiaus tarpsnis, jų noras sudominti mokinius mokomuoju dalyku, paveikus IKT taikymas.

	<p>Išorinio vertinimo metu stebėtoje 51 pamokoje fiksuota, kad 17,6 proc. pamokų vyko pagal mokymosi paradigma, 43,2 proc. mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai ir 39,2 proc. mokymo paradigma.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojai pamokose stebėjo mokytojus, kurie galėtų siekti aukštesnės kvalifikacinės kategorijos, nes jų pamokose ugdymo(si) procesas organizuotas pagal sąveikos ar mokymosi paradigma. Šie mokytojai kartu su aukštesnę kategoriją įgijusiais mokytojais galėtų sėkmingai skleisti įtraukiojo ugdymo patirtį kolegoms. <p><i>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos mokytojų kompetencija potenciali ugdant skirtingų poreikių mokinius bei įgyvendinant mokymosi bei sąveikos paradigmų nuostatas pamokoje. Pastebėta, kad išorės vertinimo metu mokytojai geranoriškai priėmė vertintojų įžvalgas ir stengėsi tobulinti pamokos organizavimą.</i></p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atlikus metodinėse grupėse progimnazijos mokytojų bendruomenės kvalifikacijos poreikių analizę, kelerius metus veiklos prioritetu laikoma pamokos vadyba sudarant lygias galimybes ugdytis įvairių poreikių mokiniams. Tačiau vizito metu 39,2 proc. stebėtų pamokų buvo tradicinės, kuriose dominavo mokytojas ir iš dalies skatino aktyvų kiekvieno mokinio įsitraukimą į mokymosi procesą. • Kiekvienas mokytojas dalyvavo kvalifikacijos renginiuose ir tobulino kompetencijas aktualiomis, į mokinio pasiekimus ir pažangą, pagalbą mokantis, įtrauktį orientuotomis temomis, pvz., seminare „Mokinio individualios pažangos stebėseną, fiksavimą ir įsivertinimą“ (19 val.), nacionalinėje kvalifikacijos tobulinimo programoje „Mokinio individualios pažangos praktika mokykloje: stebėseną, pasiekimų gerinimą ir į(si)vertinimą“ (40 val.) 2022 m. • Didelis dėmesys skirtas patyčių prevencijai, socialiniam emociniam ugdymui. Beveik visa progimnazijos bendruomenė dalyvauja OLWEUS OPKUS programos supervizijų mokymuose, kuriuose įgytos žinios įgalina ugdymo procese tinkamai įgyvendinti įtraukios kultūros nuostatas. • Individualių kvalifikacijos tobulinimo renginių tematiką pedagogai pasirenko pagal asmeninio tobulėjimo poreikį, kurį lemė progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai. • Progimnazijoje susitarta dėl individualių kvalifikacijos tobulinimo renginių gautos medžiagos informacinės sklaidos. Po individualaus kvalifikacijos tobulinimo renginio mokymų įžvalgomis pasidalijama metodinėse grupėse, darbo grupėse, MS Teams platformoje, tačiau nėra aiškių susitarimų dėl taikymo pamokose, kolegialaus stebėjimo. • Progimnazijos vadovai ir pedagogai planuoja kvalifikacijos tobulinimą. 2022–2024 metų Pilėnų progimnazijos strateginiame plane numatytas prioritetas <i>Įtraukiojo ugdymo užtikrinimas įvairių poreikių vaikams</i>, tačiau laukiamas rezultatas – apie 75 proc. pedagogų ir švietimo specialistų dalyvaus tiksliniuose mokymuose, skirtuose įtraukčiai ugdymosi procese. Stebėtose pamokose įtrauki kultūra buvo stiprusis aspektas, tikėtina, kad visų pedagogų

	<p>dalyvavimas užtikrintų įtraukiojo ugdymo nuostatų įtvirtinimą kasdienėje progimnazijos veikloje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas du kartus per metus. Veiklos ataskaitos aptariamose metodinėse grupėse, pildomos suvestinės duomenų lentelės. Mokytojų veiklos įsivertinimo turinys orientuotas į įvykdytas veiklas (ugdomoji veikla, dalyvavimas olimpiadose, konkursuose, varžybose, gerosios patirties sklaida, dalyvavimas darbo grupėse, organizuoti projektai, renginiai, dalyvavimas kvalifikacijos tobulinimo renginiuose), asmeninio tobulėjimo tikslus, veiklas ir rezultatus kitiems mokslo metams. Mokytojų veiklos įsivertinimas nesiejamas su atskirų mokinių ar / ir grupių pasiekimų dinamika, aktyviųjų metodų taikymo veiksmingumo analize, inovacijų diegimu. Refleksinis įsivertinimas nepakankamai siejamas su pamokos kokybės įsivertinimu, kiekvieno mokinio individualia pažanga ir progimnazijos rezultatais. • Progimnazijos lyderiai kasdieniniu elgesiu demonstruoja sutartas progimnazijos įtraukiojo ugdymo vertybes. NŠA tyrimo duomenimis, 83,3 proc. pedagogų teigė, kad tikrai <i>Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą.</i> <i>Vertintojai daro išvadą, kad dauguma progimnazijos mokytojų naudojami įvairiomis profesinio tobulėjimo formomis, siekia tobulėti, tinkamai renkasi ir dalyvauja kvalifikacijos tobulinimo renginiuose bei stiprina įtraukiojo ugdymo kompetencijas.</i>
<p><i>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos vizija, orientuota į kiekvieno mokinio ugdymą, priimtina bendruomenės nariams (1.1.1. – 3 lygis). • Paveikus IKT naudojimas pamokoje, skatinantis skirtingų poreikių mokinių motyvacijos ir pažangos augimą (1.1.5. – 3 lygis).
<p><i>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</i></p>	
<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Renovuoti mokyklos pastatą ir pritaikyti jo erdves neįgaliesiems bei įtraukiam naudojimui skirtingų poreikių mokiniams. • Atnaujinti informaciją progimnazijos svetainėje, siekiant progimnazijos tėvų ir partnerių aktyvaus įsitraukimo į mokyklos veiklas. • Stiprinti dalykų mokytojų bendradarbiavimą su švietimo pagalbos specialistais, siekiant geriau pažinti mokinį, jo galimybes ir suteikti pažangą skatinančią pagalbą. • Įsiklausyti į tėvų iniciatyvas, suburti juos į progimnazijos tėvų klubą, vykdyti projektus, renginius, kuriuose galėtų dalyvauti ir tėvai, stiprinti tėvų švietimą, siekiant kiekvieno mokinio pažangos. • Mokytojų veiklos kokybės įsivertinimą sieti su numatytais pamokos kokybės tobulinimo aspektais, siekiant skirtingų poreikių mokinių aktyvaus įsitraukimo ir pažangos.

• Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS
Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas nesisteminiai, ugdymo(si) tikslai vidutiniškai ir tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokymosi uždavinys skelbtas (žodžiu, naudojant IKT) beveik visose (94,1 proc.) stebėtose pamokose. Visose pamokų kortelėse mokytojai užrašė, kokias kompetencijas mokiniai ugdysis pamokose, bet realus įvardintų kompetencijų ugdymasis ir į konkretų išmokimo rezultatą tinkamai orientuotas uždavinys formuluotas tik 13 pamokų (25,5 proc.). Didesnėje dalyje pamokų uždavinys nesietas su vertinimo kriterijais, buvo nukreiptas į veiklas bei sąlygų toms veikloms vykdyti įvardijimą, vyravo veiksmą, o ne asmeninį rezultatą nusakantys žodžiai – „spręsti“, „rašyti“, „skaičiuoti“, „mokyti“, „susipažinti“, „aptarti“. Ugdymo(si) tikslus, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai nurodė 12 (23,5 proc.) pamokų, iš jų 4 pamokose (7,8 proc.) vertintojai fiksavo labai geras galimybes kiekvienam mokiniui siekti pažangos sau patogiu būdu, ugdytis asmeninę, socialinę ir pažinimo kompetencijas. NŠA tyrimo duomenimis, 78,2 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė, kad <i>Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu</i>, tačiau tik 5 stebėtose pamokose (9,8 proc.) 3a kl., 6b kl. matematikos, 1ab kl. tikybos, 7b kl. technologijos, 5a kl. istorijos pamokose uždavinys formuluotas kartu su mokiniais, aptartas suasmeninto mokymosi planavimas. Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal mokymo paradigmą pateiktas ataskaitos priedo 7 lentelėje. NŠA tyrimo duomenimis, 87,5 proc. mokytojų teigė, kad <i>Mano mokiniams sekasi analizuoti ir planuoti savo mokymąsi</i>, tačiau tik pavienėse pamokose sudarytos sąlygos patiems mokiniams pasirinkti užduočių lygį, žinių parodymo būdą ar spręsti, kokio išmokimo rezultato jie sieks. Iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo, jog progimnazijoje nėra aiškių susitarimų dėl kompetencijų ugdymo planavimo ir jų ugdymo(si) dalykų pamokose. Vertintojams pateiktose pamokų kortelėse buvo įvardinta, kokios bendrosios ir dalykinės kompetencijos bus ugdomos pamokoje, tačiau su mokiniais jos nebuvo aptartos ir apibendrintos. <p><i>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad dalis mokinių įtraukti į mokymosi planavimą bei aptarimą, ugdymo(si) uždaviniai daugeliu atvejų orientuoti į veiklas, menkai siejami su pamatuojamu (su vertinimo kriterijais) rezultatu, bendrųjų kompetencijų ugdymusi pamokoje, todėl kompetencijų ugdymas pamokoje skatinantis skirtingų poreikių mokinių ūgtį yra tobulintinas aspektas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai, planuodami ir

įgyvendindami ugdymosi procesą, bendradarbiavo rengdami individualius ugdymo planus, numatė ugdymo tikslus, uždavinius, priemones, pagalbos būdus. Siekta sudaryti sąlygas kiekvienam SUP mokiniui (išskyrus gabiuosius) sėkmingai mokytis.

- Stebėdami pamokas vertintojai analizavo, kaip naudojamos įvairios mokymosi priemonės ir būdai, kuriuos mokinys gali pasirinkti, įvairios aplinkos, skirtos veikti individualiai ar grupėmis. 7,8 proc. stebėtų pamokų mokinių įvairovės pažinimas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas pvz., 4b kl., 7b kl. matematikos, 5a kl. 6b kl. IT, 7a kl. rusų k. pamokose mokiniams sudarytos galimybės pasirinkti norimo sudėtingumo užduotis tinkamai ugdytis savivaldaus mokymosi įgūdžius.

- NŠA tyrimo duomenimis, planuodami suasmenintą mokymąsi, 82,4 proc. mokytojų, ruošdamiesi pamokai, parengia skirtingo lygio užduotis. Tačiau užduočių personalizavimas, veiklų diferencijavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 13,7 proc. pamokų: 5b kl. fizinio ugdymo, 5c kl., 8a kl., 8b kl. lietuvių k., 4a kl., 4b kl. matematikos pamokose. 11 pamokų (21,6 proc.) SUP mokiniams pateiktos vienodos su visa klase užduotys. Pavienėse pamokose gabiems mokiniams skirtos individualizuotos užduotys 39,2 proc. stebėtų pamokų nesudarytos sąlygos savivaldžiam mokinių mokymuisi. Tai patvirtina ir NŠA tyrimo duomenys – tik 17,1 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui *Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti.*

- Progimnazijos mokytojų taikomas ugdymo planavimo būdas parenkant skirtingus metodus ir priemones, padedančius išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinančius mokymosi sėkmę, kaip stiprusis pamokos aspektas, vertintojų išskirtas 10 pamokų (19,6 proc.).

- Papildomos priemonės (mokytojo parengtos atmintinės, lentelės, pieštukai, geometrinės figūros), nukreipiantys klausimai, galimybė dirbti su kitu mokiniu, tinkama mokytojo grupės ir individuali pagalba stebėta 25 pamokose (49 proc.), kuriose pastoliavimas mokiniui ugdymo procese buvo paveikus.

- Tinkamai panaudojamos pamokos, skirtos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti:

- progimnazijos ugdymo plane 5–8 klasių mokiniams viena savaitinė valanda skirta lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos mokomųjų dalykų moduliams, 5 klasės mokiniams finansinio raštingumo ugdymui skiriamos 8 metinės finansinio raštingumo ciklo „Jauna piniginė“ valandos (dėstoma per antrą trimestrą).

- 5–8 klasių mokiniams organizuojamos trumpalaikės lietuvių kalbos, užsienio kalbos, matematikos, gamtos ir žmogaus, biologijos, fizikos, chemijos, istorijos, geografijos mokomųjų dalykų konsultacijos. Pokalbyje mokiniai minėjo, kad konsultacijos yra naudingos, noriai lankomos.

- Planavimo lankstumas ir nuoseklumas nesisteminimas. Iš progimnazijos ugdymo plano analizės, VGK dokumentų ir pokalbių su mokytojais bei VGK nariais nustatyta, kad planuodami ugdymą

mokytojai kartu su VGK rengė SUP mokiniams individualizuotas ir pritaikytas programas metams, atsižvelgiant į pagalbos mokiniui specialistų pateiktas rekomendacijas. Tačiau individualizuotų ir pritaikytų programų sudarymas metams tik iš dalies leido įgyvendinti numatytus tikslus (analizuotose programose nestebėta koregavimo, tarpinio pasiekimų įvertinimo po trimestro, sudarant individualizuotą programą neįtraukti tėvai.

- Progimnazijos Metodinėje taryboje priimti susitarimai dėl ugdymo planavimo, tačiau retai aptariamas priimtų susitarimų poveikis mokinių pažangai. Ilgalaikiuose planuose numatyta dalykų ir programų integracija, tačiau peržiūrėjus TAMO dienyne 5–8 klasių integruotų pamokų įrašus, fiksuotos tik 7 tarpdalykinės integracijos pamokos (lietuvių k. ir istorijos, anglų k. ir geografijos, lietuvių k. ir dorinio ugdymo, matematikos ir fizikos ir kitos). Ne visada įrašoma integruotos pamokos tema

- Formalųjį ugdymą papildė 18 neformaliojo vaikų švietimo būrelių, skirtų įvairių poreikių mokinių meniniams, sportiniams, kalbiniams ir skaitmeninėms kitiems gebėjimams ir kompetencijoms ugdytis. Pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad būrelių pasiūla juos tenkina.

- Neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų laikas derinamas su pamokų tvarkaraščiu, tačiau 4 klasių mokinių maitinimo laikas sutampa su pamokos laiku (iš ugdymuisi skirto laiko prarandama 15–20 minučių).

- Progimnazijoje pakankamai išnaudota galimybė vesti po dvi to paties dalyko pamokas iš eilės, ypač vyresnėse klasėse. Taip sudarytos sąlygos mokiniams savo tempu siekti ugdymosi tikslų. Dažniausiai gretinamos technologijų, gamtos ir žmogaus, kai kurioms klasėms – lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokos.

- Tinkamas planavimo lankstumas fiksuotas 12 (23,5 proc.) stebėtų pamokų. 17,6 proc. stebėtų pamokų vertintojai fiksavo, kad užduotys pateiktos nenuosekliai arba per didelis jų kiekis, dalį mokinių trikdė mokytojo kuriami iššūkiai (pvz., užduotys kai kuriems mokiniams buvo per sunkios, tempas per greitas, o kai kuriems per lėtas), todėl pritrūko laiko pamokos apibendrinimui, veiklos aptartos po skambučio.

- Progimnazijoje 2021-09-01 duomenimis mokėsi 52 SUP mokiniai. Vertinimo savaitės metu mokytojo padėjėja vadavo sergančią pradinį klasių mokytoją, todėl tiesioginės veiklos su SUP mokiniais nestebėta.

- Švietimo pagalbos specialistai, pasiskirstę atsakomybėmis. Visi bendruomenės nariai žino švietimo pagalbos specialistų atliekamas funkcijas. Darbo grafikai skelbiami progimnazijos tinklalapyje, iškabinti prie specialistų kabinetų durų ir yra prieinami visai progimnazijos bendruomenei.

- Iš pokalbių su bendruomene paaiškėjo, kad sprendžiant mokinių elgesio ar lankomumo problemas, visada teikiama tinkama psichologo ir socialinio pedagogo pagalba. Mokiniais, kurie be pateisinamų priežasčių praleidžia daug pamokų, sudaromi

individualūs pagalbos planai, su jais dirba pagalbos mokiniui specialistai, glaudžiai bendradarbiaujama su tėvais, reikalui esant su išorės institucijomis. Matomas teigiamas pokytis: II trimestrą ištaisyti neigiami įvertinimai, sumažėjo praleistų pamokų skaičius.

- MPI teigiama, kad pagalbos mokiniui specialistai pagal PPT rekomendacijas skyrė ir teikė mokiniams pagalbą, organizavo užsiėmimus, vedė konsultacijas, dalyvavo pamokose. Tačiau NŠA tyrimo duomenimis, daugiau nei pusė mokytojų (55 proc.) teigė, kad *Mūsų mokykloje specialusis pedagogas pagalbą mokiniams dažniausiai teikia savo kabinete*. Vertintojai pažymi, kad progimnazija turi potencialo įgyvendinti ir pažangesnius įtraukiojo ugdymo politiką ir praktiką dar labiau atliepiančius ir įtvirtinančius pagalbos mokiniui modelius, pvz., išbandyti įtraukties ir pagalbos modelius klasėje, kai kartu dirba dalyko mokytojas ir specialusis pedagogas. Tokį pageidavimą dirbti pamokoje išsakė ir pats specialusis pedagogas, tačiau šiuo metu dar neišgryninti aiškūs susitarimai su dalykų mokytojais dėl bendradarbiavimo dirbant kartu su SUP mokiniais klasėje.

- Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojo padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, tinkami: apklausoje išsakydami nuomonę apie įtraukiojo ugdymo praktiką mokykloje, NŠA tyrime 57,1 proc. pedagogų pritarė teiginiui, kad *Kartu su manimi pamokoje dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams*.

- Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad klasių vadovai visada operatyviai sprendžia iškilusias problemas, jei kyla nesutarimų, pasiruošę padėti pagalbos mokiniui specialistai. Mokiniai teigė, kad pagalbos kreiptis į psichologę, socialinę pedagogę ar specialųjį pedagogą nebijo, nes jie išklauso, *su jais galima pasikalbėti*.

- Logopedas teikia pagalbą 28 pradinėjų klasių mokiniams, veda jiems individualius užsiėmimus. Logopedo pagalba paveikiai teikiama pradinio ugdymo pakopoje (matomas akivaizdus pagalbos rezultatas – gerėja tartis, skaitymo gebėjimai).

- Psichologė mokiniams, tėvams, mokytojams padėjo spręsti kilusias problemas, teikė individualias ir grupines konsultacijas. Svarbu, kad bendruomenė pasitiki specialiste, į konsultacijas atėjo ne tik kviečiami mokiniai, tėvai, bet ir patys kreipėsi pagalbos. Sistemingai vykdyti penktokų adaptacijos, klasių mikroklimato tyrimai padėjo išgryninti problemines sritis, bendradarbiaujant su klasių vadovais, administracija, koreguoti mokinių elgesį. Klasių vadovai, Mokinių tarybos atstovų, VGK narių, klasių vadovų teigimu, psichologė pagal poreikį dalyvauja klasės valandėlėse, jos teikiama pagalba paveiki.

- Dėl žmogiškųjų išteklių trūkumo (ribotos finansinės galimybės) pasitaiko situacijų, kai specialioji pagalba mokiniams teikiama pagal progimnazijos galimybes, o ne pagal poreikį.

Švietimo pagalbos specialistų bendra komandinė veikla sudaro sąlygas visiems mokiniams dalyvauti bendrame ugdymo(si) procese,

	<p><i>įgalina tinkamą įtraukijį ugdymą progimnazijoje ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</i></p> <p>Pagalba mokiniui ir šeimai paveiki. Progimnazijoje priimti tinkami sprendimai dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams ir šeimai tvarkos, kuri bendruomenės nariams žinoma ir aiški.</p> <ul style="list-style-type: none"> • VGK nuosekliai ir sistemingai sprendžia prevencinio darbo, švietimo pagalbos, saugios ir palankios ugdymo(si) aplinkos užtikrinimo, lankomumo, socialinės atskirties mažinimo ir mokinių užimtumo po pamokų klausimus. Visi švietimo pagalbos mokiniui specialistai gerai pažįsta mokinius ir šeimas, kurioms būtina pagalba. • Teikdama pagalbą, progimnazija naudoja vidinius ir išorinius resursus: pagal poreikį bendradarbiauja su Kauno PK Žaliakalnio policijos komisariatu, Kauno m. PPT, Kauno m. Vaiko teisių tarnyba. Pokalbyje VGK nariai teigė, kad bendradarbiavimas su šiais partneriais dėl įvairių poreikių mokinių įtraukties ir pažangos padėjo pasiekti geresnių rezultatų. • Mokiniai laiku sulaukia tinkamos specialiosios pedagoginės bei specialiosios pagalbos. Pasibaigus trimestriui, klasių vadovai ir dalykų mokytojai organizuoja trišalius susitikimus su mokymosi sunkumų turinčiais, nepažangiais mokiniais ir jų tėvais ugdymosi problemoms aptarti, sunkumams šalinti ir pagalbai teikti. • VGK kartu su tėvais, dalykų mokytojais aptariama kiekvieno SUP mokinio individuali pažanga ir pasiekimai. Įgyvendinant nuotolinį ar mišrų ugdymą, pagalbos mokiniui specialistai teikė mokiniams individualias konsultacijas. • Specialistai ir klasių vadovai gerai pažįsta šeimas, jų poreikius ir galimybes, todėl buvo sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams, kurių motyvacija ar aplinka šeimoje nėra palanki, į nuotolines pamokas jungtis mokykloje. NŠA tyrime 100 proc. mokytojų teigė, kad <i>Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, Vaiko gerovės komisijos išvadų.</i> <p><i>Iš stebėtų pamokų, dokumentų analizės, pokalbių su bendruomenės nariais, veiklos procesų stebėjimo vertintojai daro išvadą, kad planuodami ugdymą(si) dauguma progimnazijos mokytojų paveikiai realizuoja pastoliavimo mokantis galimybes, stengiasi sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę, ieško būdų motyvuoti veiklai skirtingų gebėjimų, galimybių mokinius. Švietimo pagalbos specialistų veikla įgalina tinkamą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje.</i></p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami gerai, išskyrus sąlygų sudarymas strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą patenkinamas, o visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą yra nesisteminis ir tobulintinas progimnazijos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Įgalinančio vadovavimo mokymuisi ir mokinių mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas pateiktas ataskaitos priedo 3 lentelėje. Remiantis pateiktais duomenimis, vadovavimas

mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, kai mokiniai įtraukiami į mokymosi procesą, sudaromos sąlygos gilinti supratimą ir mokymąsi, strategiškai taikomas ir įvairiais būdais demonstruojamas žinojimas, labai gerai ir gerai organizuotas 68,6 proc. pamokų. Apibendrintas „Mokymosi patirčių vidurkis – 2,8 (moda) – 3).

- 37,3 proc. tradicinės paradigmos pamokų buvo taikyti informaciniai ir operaciniai metodai: pasakojimas, demonstravimas ir stebėjimas, spausdinti šaltiniai (vadovėlis), įvairių uždavinių ir užduočių sprendimai, skaitymas ir rašymas pratybose, todėl mokiniai buvo tik pasyvūs klausytojai ir automatiškai atliko paskirtas užduotis, nekėlė sau didesnių lūkesčių.

- Visuose kabinetuose ugdymosi aplinkos paruoštos darbui grupėse, mokiniai sėdėjo po keturis, šešis, tačiau dalies mokinių darbo grupėse įgūdžiai patenkinami, vyko individualus darbas. Tai neskatino iniciatyvumo ir kūrybiškumo kompetencijos ugdymosi, asmeninio įsitraukimo ir atsakomybės.

- Mokytojų gebėjimas įtraukti mokinius į mokymosi procesą, kaip stiprusis aspektas, vertintas 12 (23,5 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 9 (17,6 proc.) pamokose.

- 18 pamokų (35,3 proc.) tikslingai parinkti metodai, veiklos, organizuotas grupinis darbas su visais grupinio darbo kriterijais (vaidmenimis, įsivertinimu, priemonėmis), individualios užduotys, leidžiančios pasirinkti atlikimo būdą, kiekį, tempą, skatino įvairių poreikių mokinių motyvaciją ir aktyvų dalyvavimą pamokos veiklose. Tai stebėta 4a kl. anglų k., 1a, c kl., 6b kl. matematikos, 7b kl. etikos pamokose.

- Pavienėse pamokose metodai skatino visus mokinius įsitraukti į mokymąsi ir pademonstruoti savo žinojimą, gebėjimus (gamtos ir žmogaus – eksperimento ir tyrinėjimo, muzikos – spalvų terapijos, tikybos – mokymosi per žaidimą, istorijos – kritinio mąstymo).

Sąlygų suprasti ir gilinti mokymąsi sudarymas tinkamas, o sąlygų supratimui ir mokymuisi sudarymas pradinio ugdymo pakopoje yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

- 16 (69,5 proc.) iš 23 stebėtų 1–4 klasių pamokų vyko sąveikos ar mokymosi paradigma. Šiose pamokose sudarytos sąlygos visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują ir įtvirtinti jau žinomą medžiagą:

- visose pradinėse klasių stebėtose pamokose tikslingai naudotos IKT priemonės sudarant sąlygas supratimui įvairių poreikių mokiniams. Veiksmingai taikyta 1a, 1c kl., matematikos, 4ab etikos, 1 ab kl. tikybos, 2a kl., 3a kl., 4a, 4d kl. lietuvių kalbos pamokose;

- medžiagos pateikimas skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant, žaidžiant), kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 26 proc. 1–4 klasių pamokų;

- daugumoje pradinėse klasių pamokų buvo sukurtas smalsumą žadinantis, netikėtas kontekstas, padedantis geriau suprasti naujus dalykus, veikla sieta su kasdienio gyvenimo

situacijomis pvz., 1a, 1c, 3a, 2a kl. lietuvių k., 4a kl. anglų k., 4b matematikos pamokose.

- Daugumoje stebėtų 5–8 klasių pamokų darbas porose ar grupėse taikyti kaip aktyvūs mokymosi metodai. NŠA tyrime 82,4 proc. pedagogų pritarė teiginiui *Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse*, 34,6 proc. 5–8 kl. mokinių pritarė šiam teiginiui. Tačiau stebėtose pamokose trūko įvairesnių metodų, kurie padėtų mokiniams plėtoti gebėjimą kritiškai mąstyti, taikyti įgytas patyriminio ugdymo žinias. Pavienėse pamokose mokytojai taikė eksperimento, minčių žemėlapių, interviu, „teismo proceso“ metodus, planavo diskusiją (8b kl. chemijos, 7b kl. etikos, 5b kl. lietuvių k.)

- 82,4 proc. pedagogų teigė, kad *pamokose darbą grupėse visada organizuoju taip, kad grupę sudarytų įvairių gebėjimų mokiniai*, 52,9 proc. 5–8 kl. mokinių pritarė teiginiui *Man draugai padeda, kai susiduriu su sunkumais* (NŠA tyrimas).

- Aktyvus, judrus, paveikus mokymosi procesas stebėtas pradinio ugdymo pakopos pamokose ir dalyje 5–8 klasių pamokų pvz., 6b kl. matematikos, muzikos, 7b kl. geografijos, 8b chemijos pamokose.

Vertintojai daro išvadą, kad progimnazija, sudarydama sąlygas suprasti ir gilinti mokymąsi, vadovaujasi įtraukties principais. Pamokos planuojamos ir vedamos, atsižvelgiant į besimokančiųjų įvairovę ir gebėjimus. Pradinių klasių mokytojų patirtis sudarant sąlygas supratimui ir mokymuisi verta apibendrinti ir skleisti.

- Sąlygos strategiškai taikyti žinias ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą stebėtose pamokose sudarytos nesistemiškai.

- Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 10 (19,6 proc.) pamokų. Šiose stebėtose pamokose sudarytos labai panašios sąlygos visiems ir kiekvienam mokiniui pritaikyti ir parodyti turimas žinias kuriant, ieškant sprendimo būdų. Veiksmingai ir paveikiai procesas organizuotas stebėtose 5a kl. IT, istorijos, 5b gamta ir žmogus, fizinio ugdymo, 6b kl. IT, matematikos, 7b kl. technologijų, matematikos, geografijos pamokose.

- 39,2 proc. pamokose naudoti tradiciniai klausimų-atsakymų, frontalių apklausų metodai žinojimui atskleisti, todėl neišnaudojo galimybių motyvuoti veiklai skirtingų gebėjimų bei galimybių mokinius.

- Įtraukios kultūros kūrimas tinkamas, ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

- Progimnazijoje kuriama saugi, bendradarbiavimu grįsta ugdymo(si) aplinka, kurioje kiekvienas jaučiasi vertingas. Įtraukiojo ugdymo vertybės žinomos ir suprantamos beveik visiems progimnazijos darbuotojams, mokiniams, tėvams. NŠA tyrimo duomenimis, 96,5 proc. tėvų pritarė teiginiui *Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs.*

- Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, specialistais, stebėsenos paaiškėjo, kad kasdienėje veikloje siekiama, jog

	<p>kiekvienas jaustūsi vertingas, reikalingas ir saugus, mokinių elgesys konstruotas laikantis iš anksto susitartų taisyklių, remiantis socialiniu, emociniu ugdymu. Tai patvirtina mokytojų NŠA tyrimo duomenys – 86,1 proc. pritarė teiginiui <i>Mūsų mokykloje drausmės palaikymo politika daugiau remiasi pozityvaus elgesio skatinimu nei bausmėmis.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje pamokų (64,7 proc.) pageidaujamas mokinių elgesys buvo sutelktas į jiems prasmingą veiklą bei mokymąsi. Aukščiausiai mokymosi patirtys vertintos šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 3,5), žemiausiai – tradicinės paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 1,89). Mokinių mokymosi patirtys įtraukiojo ugdymosi aspektu geriausiai vertinamos mokytojų ekspertų – vidurkis 3,2 ir mokytojų – vidurkis 2,8 pamokose. • Įtraukios kultūros kūrimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 18 pamokų (35,3 proc.), kaip tobulintinas – 2 (3,9 proc.) pamokose. • Labai geri mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai stebėti beveik visose (95 proc.) pamokose. Puikūs santykiai stebėti 1a ir 1c kl. lietuvių k., 4d kl. lietuvių k., 7a kl. biologijos, 7b kl. geografijos dorinio ugdymo pamokose, kuriose vyravo šiltas ir pagarbus bendravimas, taisyklių laikymasis, daugumos mokinių aktyvus, motyvuotas įsitraukimas į veiklas. • Išorinio vertinimo savaitę dauguma mokinių laikėsi sutartų taisyklių – per pertraukas koridoriuose, valgykloje, progimnazijos kieme nefiksuotas nė vienas netinkamo, destruktivaus mokinių elgesio pavyzdys. 86 proc. 5–8 klasių mokinių pritarė teiginiui <i>Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos</i> (NŠA tyrimas). • 86 proc. tyrime dalyvavusių mokinių pritarė, kad <i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>, o 84 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų sutiko su teiginiu <i>Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai.</i> <i>Vertintojai pastebi, kad progimnazija vadovaujasi įtraukiojo ugdymo principais, tikima, kad kiekvienas mokinys gali mokytis ir išmolti, siekiama pašalinti galimas kliūtis ir užtikrinti ugdymo prieinamumą kiekvienam. Iš stebėtų pamokų bei dokumentų analizės, pokalbių su bendruomenės nariais, progimnazijos veiklos procesų stebėjimo vertintojai daro išvadą, kad pripažindama ir gerbdama mokinių įvairovę, progimnazija kuria ir palaiko įtraukiojo ugdymo kultūrą.</i>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai vertinami patenkinamai. Pasiekimų vertinimas pamokoje siekiant kiekvieno mokinio pažangos pagal jo poreikius ir išgales yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje aptarta, koreguota ir patvirtinta Kauno Pilėnų progimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarka. Tvarkoje numatyti vertinimo tikslai ir uždaviniai, vertinimo principai ir nuostatos, bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų, mokinių išmokimo ir rezultato įsivertinimo pamokose, tačiau dalies (11,8 proc.) stebėtų pamokų protokoluose fiksuotas nesistemiškas

mokinių išmokimo ir rezultato (įsi)vertinimas.

- Pamokose atliktoms užduotims / veikloms vertinti dažnai stigo aiškių, konkrečių kriterijų, skirtų patikrinti, įvertinti ar įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje. Pamokų ugdant vertinimo vidurkis yra 2,6. (žr. 4 lentelę).

- Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 16 pamokų (31,4 proc.), kaip tobulintinas – 17 pamokų (33,3 proc.).

- Formuluodami mokymosi uždavinius, planuodami veiklas, mokytojai dalyje (15,7 proc.) pamokų numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus pvz., 6a kl. matematikos, 8b kl. muzikos, 5c kl. dailės pamokose.

- Sudarytas sąlygas siekti optimalios asmeninės sėkmės, nebijoti klysti, taisyti klaidas, iš jų mokytis patirti mokymosi sėkmę vertintojai fiksavo 17,6 proc. pamokų pvz., 5a kl. istorijos, 5c kl., 6a kl. matematikos, 7a kl. biologijos pamokose.

- Išanalizavus mokyklos dokumentus ir pamokų stebėjimo duomenis, nustatyta, kad mokyklos ugdymo procese nenuosekliai derinamas formuojamasis, diagnostinis ir apibendrinamasis vertinimas, todėl vertinimo savaitės metu mokiniai retai buvo įvertinami pažymiu.

- Stebėtose pamokose dalis mokytojų taikė individualius kaupiamąjį vertinimo būdus (kaupiamasis vertinimas taškais, plusais, antspaudais ir simboliais). Tai stebėta 13 pamokų (25,5 proc.), tačiau ne visada buvo aiškūs kaupiamąjį vertinimo kriterijai. Progimnazijoje nėra aiškiai susitarta dėl bendros kaupiamąjį vertinimo sistemos. Metodinėse grupėse aptartos bendros gairės ir kiekvienas dalyko mokytojas taikė savo kaupiamąjį vertinimo sistemą, surinktų taškų konvertavimą į pažymį.

- Progimnazijoje nėra bendrų susitarimų dėl informavimo apie ugdymosi rezultatus ir pažangą. Išanalizavus atsitiktinės atrankos būdu įrašus TAMO dienyne pastebėta, kad dalis mokytojų nėra parašę nė vieno įrašo (komentarų, pagyrimo ar pastabos). Išanalizavus pagyrimų, pastabų ir komentarų santykį, galima teigti, kad 5–8 klasių mokiniams pagyrimai rašyti retai (dažniausiai rašė geografijos, matematikos, lietuvių k., biologijos mokytojai) dominuoja pastabos. Komentaruose į mokinių individualius pasiekimus ir daromą pažangą beveik neatsižvelgta, įrašai visiems vienodi (už EMA pratybas, kontrolinio darbo rezultatai, „puikiai padirbėjai“).

- NŠA teiginiui *Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys* pritarė 81 proc., o *Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami* 67 proc. 5–8 klasių mokinių.

- NŠA teiginiui *Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų* pritarė 79 proc. 1–4 klasių ir 80 proc. 5–8 klasių mokinių tėvų. 100 proc. mokytojų NŠA tyrime teigė, kad *Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą*, tačiau stebėtose pamokose tokia praktika fiksuota retai. Tai fiksuota 1a kl., 6a kl. lietuvių k., 7a

kl. rusų k., 8b kl. muzikos, 6a kl. matematikos pamokose.

- Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys tinkamas. Išanalizavus progimnazijos dokumentus, iš pokalbių su vadovais, Mokinių taryba ir klasių vadovų metodine grupe nustatyta, kad individuali mokinių pažanga stebima reguliariai. 5–8 kl. mokiniai su klasės vadovu kartą per mėnesį pildo Individualios pažangos lapą ir jį aptaria, tėvai su juo susipažįsta pasirašydami, tačiau vertintojų komandai nepavyko nustatyti, kokį poveikį ši stebėsenos tvarka daro kiekvieno mokinio pažangai pamokose. Tik dalyje (7,8 proc.) pamokų aiškus individualios kiekvieno mokinio pažangos matavimas, fiksavimas ir planavimas. Vertinimo kriterijai pakankamai aiškūs, susieti su uždaviniu, orientuoti į bendrą laukiamą rezultatą.

- Apibendrinus stebėtas pamokas, matyti, kad pamokos aspektas Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys vertintojų fiksuotas 37 pamokose (72,5proc.), kaip stiprusis aspektas paminėtas 12 pamokų (23,5 proc.), kaip tobulintinas – 8 pamokose (15,7 proc.).

- Progimnazijoje siekiama abipusio grįžtamojo ryšio, padedančio mokytojams ir švietimo pagalbos specialistams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas. Beveik visose stebėtose pamokose vertintojai išskyrė mokytojų pagalbą kaip tinkamą – leista patiems mokiniams atlikti užduotis, patarta, kaip jas geriau atlikti.

- Paveikus abipusis grįžtamasis ryšys fiksuotas ir išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas pavienėse pamokose (7,8 proc.). Šiose pamokose teikta grįžtamojo ryšio informacija mokiniams buvo informatyvi, asmeniška ir skatino kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.

- Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, vertinimo metu vidutiniškai stebėta, analizuota, reflektuota visų mokinių ir kiekvieno pažanga, planuoti, pripažinti ir skatinti individualūs mokinių ugdymo(si) rezultatai. Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokos aspektas Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vertinamas 2,6 (žr. 5 lentelę).

- Pamokos aspektą Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires vertintojai fiksavo 19,6 proc. pamokų pvz., 3a, 4a, 6a kl. matematikos, 1c, 2a, 4c kl. lietuvių k., 5c kl. dailės, 8b kl. muzikos, 5b kl. gamtos ir žmogaus ir lietuvių k. modulio pamokose. kitose pamokose apibendrinant ir reflektuojant daugiausia akcentuotas mokymo(si) turinys, veiklos, savijauta, o ne mokinių pasiekimai ir / ar pažanga, jos planavimas.

- NŠA tyrimo teiginiui *Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, kiek jis išmoko ir kur turėtų tobulėti* visiškai pritarė 84 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Iš stebėtų pamokų duomenų matyti, kad dalyje jų (43,1 proc.) fiksuotas patenkinamas ir nepakankamas mokinių asmeninės pažangos matavimas, fiksavimas, planavimas, išmokimo tikrinimas (grįžimas prie mokymo(si) uždavinio, aiškūs vertinimo kriterijai), apibendrinimas ir refleksija.

	<ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos mokiniai pasiekia gerų rezultatų Kauno miesto ir šalies olimpiadose ir konkursuose: 2 mokiniai olimpiadų laimėtojai, 5 dalykinių konkursų nugalėtojai ir 21 mokinytis kitų konkursų, varžybų laureatai bei finalininkai (5,1 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus). Progimnazijos mokiniai aktyvūs „Olimpys“, „Kengūra“, „Kings“ ir kitų konkursų dalyviai ir prizininkai. Tačiau stebėtose pamokose gabių mokinių ugdymuisi individualizuotos užduotys skirtos retai, • Progimnazijos 1–4 kl. mokinių II trimestro pasiekimų pažangumas – 100 proc., 5–8 klasių mokinių II trimestro pasiekimų kokybė – 57,2 proc., pažangumas – 96,2 proc. (pažangumas pakilo palyginus su I pusmečiu.) • 4 klasių NMPP rezultatai yra geri: matematikos taškų vidurkis 4,1 taško aukštesnis už šalies ir 1,6 taško aukštesni už miesto vidurkį, skaitymo vidurkis 0,5 taško aukštesnis už šalies ir 0,6 taško žemesnis už miesto vidurkį (SPI). Progimnazijos strateginiuose dokumentuose 2022 metams numatyta pagerinti 4-8 kl. NMPP rezultatus ir pasiekti miesto vidurkį. • Mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną vykdo klasių vadovai ir direktoriaus pavaduotojai ugdymui. Po kiekvieno trimestro parengiama 1–8 kl. mokinių mokymosi rezultatų analizė pažangumo, kokybės, lankomumo, socialinės-pilietinės veiklos aspektais. Metų pabaigoje rengiama kelerių metų lyginamoji analizė, kurios duomenys ir išvados pristatomi Mokytojų taryboje, priimtų sprendimų vykdymas stebimas analizuojant mokytojų ir klasių vadovų veiklos ataskaitas. • Su mokiniais, turinčiais nepatenkinamus trimestro įvertinimus, vykdomi trišaliai pokalbiai, kuriuose dalyvauja ir mokinių tėvai, aptariamos ugdymosi problemos, tariamasi dėl sunkumų šalinimo bei pagalbos teikimo. Mokiniais siūlomos dalykų ir pagalbos mokiniui specialistų konsultacijos. <p><i>Iš stebėtų pamokų bei dokumentų analizės, pokalbių su bendruomenės nariais, progimnazijos veiklos procesų stebėjimo vertintojai daro išvadą, kad vertinimas ugdant progimnazijoje suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis, yra priimta susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos, tačiau formuojamasis vertinimas, įsivertinimas bei grįžtamojo ryšio teikimas įvairių poreikių mokiniams dar nėra tapę integralia organizuojamo ugdymo proceso dalimi, skatinančia kiekvieno mokinio asmeninę pažangą, didinančia motyvaciją.</i></p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vertinamos srities stiprieji veiklos aspektai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tinkamas įtraukiam ugdymuisi sąlygų supratimui ir mokymuisi sudarymas pradinėse klasėse (2.2.2. – 3 lygis). • Švietimo pagalbos specialistų veikla, įgalinanti tinkamą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą progimnazijoje (2.1.5. – 3 lygis). • Įtrauki bendradarbiavimo kultūra (2.2.4. – 3 lygis).
<p>Vertinamos srities tobulintini veiklos aspektai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetencijų ugdymas pamokoje skatinantis skirtingų poreikių mokinių ūgtį (2.2.1. – 2 lygis).

	<ul style="list-style-type: none"> • Visų mokinių įtraukimas į ugdymosi procesą (2.2.1. – 2 lygis). • Pasiekimų vertinimas pamokoje siekiant kiekvieno mokinio pažangos pagal jo poreikius ir galias (2.3.2. – 2 lygis).
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Planuoti kompetencijų ugdymo tikslinius mokymus visiems mokytojams. Vesti ir su kolegomis reflektuoti atviras pamokas, kuriose kryptingai ugdomos kompetencijos. • Planuojant pamoką, numatyti, uždavinio ir veiklų pamatuojamą rezultatą, atsižvelgiant į mokinių skirtybes ir gebėjimus. • Skirtingų poreikių mokinius įtraukti į aktyvų ugdymosi procesą, leisti pasirinkti kiekvienam priimtinausią užduočių atlikimo ir mokėjimo parodymo būdą. • Išbandyti įtraukties ir pagalbos modelius klasėje, kai kartu dirba dalyko mokytojas ir specialusis pedagogas.

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJŲ UGDYMĄ

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

- Analizuoti mokytojo padėjėjams keliamus kvalifikacinius reikalavimus ir / ar jų atliekamas funkcijas, studijų ir perkvalifikavimo stipendijų galimybes, kad mokyklos lengviau pritrauktų reikiamą šių darbuotojų skaičių ir naudotų jų potencialą siekiant kryptingai įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas.

Kauno Pilėnų progimnazijos savininkui Kauno miesto savivaldybei

- Ieškoti galimybių renovuoti ir pritaikyti mokyklos pastatą neįgaliesiems, kad neliktų barjerų, trukdančių priimti ir organizuoti įtraukų ugdymą visiems mokiniams.
- Skirti papildomą finansavimą Kauno Pilėnų progimnazijos pagalbos mokiniui specialistų pareigybėms, kad būtų užtikrinta profesionali pagalba skirtingų poreikių mokiniams įgyvendinant įtrauktiems visiems nuostatas: socialinio pedagogo ir psichologo pareigybei, nes dabar 1,0 pareigybei bendras mokinių skaičius viršytas 147 mokiniais. (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2017 m. rugpjūčio 30 d. įsakymas Nr. V-663 „Dėl Psichologinės pagalbos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Aprašo 10 punktas ir 14.1 papunktis).

Kauno Pilėnų progimnazijos vadovams

- Siekiant užtikrinti kryptingą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą, vykdyti sistemingą ugdymo proceso stebėseną, surinktus duomenis naudoti pedagogų diskusijoms inicijuoti, metodinei veiklai stiprinti, kolegialiam mokymuisi ir mokytojų kompetencijoms plėtoti.

Metodinei tarybai

- Sudaryti darbo grupę ir parengti 2022–2023 m. m. Mokinių pažangos ir pasiekimų tvarkos aprašą, numatant aiškius įvairių gebėjimų ir poreikių mokinių vertinimo ir įsivertinimo kriterijus, atsižvelgiant į atnaujintas Bendrąsias programas, į vertinimo kriterijus įtraukti ne tik žinių, bet ir bendrųjų kompetencijų vertinimą.
- Tobulinti švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų bendradarbiavimo kompetencijas, diskutuoti ir priimti sprendimus dėl švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų bendradarbiavimo pamokoje.
- Diskutuoti ir parengti mokytojo veiklos kokybės įsivertinimo gaires / formą, kurioje mokytojas reflektuotų pvz., pokyčius savo pamokose po dalyvavimo kvalifikacijos tobulinimo seminaruose ar progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tobulinamų rodiklių aspektus savo

pamokoje, atliepiančiam kiekvieno mokinio įtrauktį. Kvalifikacijos tobulinimą sieti su kiekvieno mokinio individualios pažangos augimu.

Mokytojams

- Planuojant pamoką, numatyti su kokiais barjeriais gali susidurti mokiniai, drąsiau naudoti įvairius aktyviusius – *dėlionės, padėkliuko, minčių žemėlapis* – metodus ir priemones, leidžiančias kiekvienam mokiniui pasirinkti tinkamiausią būdą mokytis ir parodyti savo žinias.

- Planuoti ir įgyvendinti savo profesinio meistriškumo augimą, pagal išdiskutuotus ir priimtus įsipareigojant susitarimus, reflektuoti savo pedagoginę veiklą, tobulinti įtraukiojo ugdymo praktiką.

- Stiprinti kolegialų mokymąsi, vesti ir aptarti atviras pamokas, siekiant įgyvendinti gerąsias įtraukiojo ugdymo patirtis, įgalinančias kiekvieną mokinį siekti pažangos.

Vadovaujančioji vertintoja

Milda Sinickienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Ugdymosi aplinkos“ vertinimas, N=51

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
10 pamokų	20 pamokų	20 pamokų	1
19,6 proc.	39,2 proc.	39,2 proc.	1,96 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimas, N=51

2 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
10 pamokų	23 pamokos	16 pamokų	2 pamokos
19,6 proc.	45,1 proc.	31,4 proc.	3,9 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimas, N=49

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
8 pamokos	27 pamokos	15 pamokų	1 pamoka
15,68 proc.	52,94 proc.	29,42 proc.	1,9 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimas, N=51

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 pamokos	21 pamoka	15 pamokų	6 pamokos
17,6 proc.	41,2 proc.	29,4 proc.	11,8 proc.

Apibendrintas stebėtų pamokų aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimas, N=51

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
5 pamokos	24 pamokos	18 pamokų	4 pamokos
9,8 proc.	47,1 proc.	35,3 proc.	7,8 proc.

Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją

6 lentelė

	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Neturi pedagogo kvalifikacijos	4	2,25	2,50	2,50	2,25	1,75	2,25
Mokytojas	6	3,17	3,33	3,17	2,83	3,00	3,10
Vyr. mokytojas	8	2,63	2,63	2,63	2,50	2,25	2,53
Metodininkas	28	2,75	2,68	2,79	2,61	2,64	2,69

Ekspertas	5	3,40	3,40	3,20	3,20	3,00	3,24
-----------	----------	------	------	------	------	------	------

Stebėtų pamokų vertinimas pagal ugdymo(si) paradigmą

7 lentelė

	N	Ugdymo (si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	19	2,26	2,11	2,21	1,89	2,00	2,09
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	22	2,91	3,00	3,05	2,91	2,68	2,91
Mokymosi (šiuolaikinė)	10	3,60	3,70	3,50	3,50	3,50	3,56