

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
VILNIAUS „TAIKOS“ PROGIMNAZIJOS
VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO
ATASKAITA

2022-05-12 Nr. A-18

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. balandžio 11–15 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kryptingo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo mokykloje vertinimas.

Išorinis vertinimas, kurio tema „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumas mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas“, vykdytas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“.

Vizito metu vertintojai:

- stebėjo 67 ugdomąsias veiklas – pamokas, konsultaciją, klasės valandėles, neformaliojo švietimo užsiėmimą, gilinosi į mokinių ir mokytojų veiklą, įtrauktį užtikrinančią sąveiką pamokose, progimnazijos vadovų ir personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje;
- kalbėjosi su Progimnazijos vadovais, pedagoginiais ir kt. darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, tikslinosi jų nuostatas įtraukiojo ugdymo atžvilgiu;
- analizavo progimnazijos susitarimus įtraukties klausimais, veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus ir pačios progimnazijos pateiktą pirminę informaciją, mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo, vykdyto 2022 m. vasario-kovo mėn., ataskaitą ir kitus šaltinius.

Vertindami Progimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- labai gerai, kryptingai, veiksmingai (4 lygis) – taip įvertintą veiklą reikėtų paskleisti už mokyklos ribų;
- gerai, viršija vidurkį, tinkamai, paveikiai, potencialiai, lanksčiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- patenkinamai, vidutiniškai, neblogai nesisteningai, neišskirtinai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus progimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Vilniaus „Taikos“ progimnazijos l. e. direktorės pareigas Vaidai Abramonienei, direktoriaus pavaduotojoms, mokytojams, raštinės vadovei Ramunei Valionienei ir visai bendruomenei už partnerišką bendradarbiavimą ir svetingumą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Taikos“ pagrindinė mokykla įsteigta Vilniaus miesto tarybos 2001 m. balandžio 18 d. sprendimu Nr. 280, Vilniaus miesto tarybos 2011 m. sprendimu reorganizuota į Vilniaus „Taikos“ progimnaziją (toliau – Progimnazija). Mokyklos tipas – progimnazija. Pagrindinė paskirtis – bendrosios paskirties mokykla, teikianti priešmokyklinį, pradinį ir pagrindinį (I dalies) ugdymą, mokymo kalba – lietuvių kalba, mokymo forma – grupinis kasdienis mokymas.

Progimnazija įsikūrusi demografiniu požiūriu sename Justiniškių mikrorajone, kur dominuoja vyresnio amžiaus gyventojų grupė. Mikrorajone statomi nauji gyvenamieji namai, kuriuose kuriasi jaunos šeimos, tai lemia mokyklinio amžiaus mokinių skaičiaus didėjimą mikrorajone.

2021-09-01 ŠVIS duomenimis, Progimnazijoje iš viso yra 39 1–8 klasių komplektai, mokosi 1019 mokinių, iš jų 138 turi nustatytus specialiuosius ugdymo(si) poreikius: nedidelius – 81 mokinys, vidutinius – 42 mokiniai, didelius – 15 mokinių (nuo 2018 m. iki 2021 m. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius padidėjo 2 proc.). Nuo 2017–2018 m. m. Progimnazijoje formuojamos trys priešmokyklinio ugdymo grupės. Mokykloje 97 proc. mokinių auga lietuviškose šeimose, 3 proc. mišriose, mokosi 2 mokiniai iš Afganistano, vienas mokinys iš Ukrainos. Didžiausia mokinių amžiaus grupė 11–13 metų mokiniai – 492.

Progimnazijoje iš viso dirba 64 mokytojai, 3 neformaliojo ugdymo pedagogai; 2 psichologai, 2 socialiniai pedagogai, 1 logopedas, 1 specialusis pedagogas, 5 mokytojo padėjėjai, 2 direktoriaus pavaduotojai ugdymui.

Progimnazijos finansinę apskaitą vykdo centralizuota biudžetinė įstaiga „Skaitlis“. Progimnazija racionaliai planuoja ir panaudoja finansinius išteklius, geba pritraukti papildomas lėšas (1,2 proc. GPM dalyvaudama įvairiose projektuose, programose ir nuomodama patalpas). 2020 m. Progimnazijai dalyvaujant projekte „Atvirų techninių kūrybinių dirbtuvių FabLab 3 steigimas Vilniaus mokyklose“ įrengtos FabLab dirbtuvės. Progimnazijos mokymosi aplinka yra palanki mokytis – pastatas renovuotas (paskutinis kapitalinis remontas vykdytas 2013 m.), įrengta vėdinimo sistema, atnaujintos vidaus erdvės, koridoriai. Tačiau daliai Progimnazijos vidinių ir lauko ugdymo erdvių trūksta funkcionalumo, pritaikomumo specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems riboto judumo asmenis bei įvairiapusiam ugdymui.

2021-10-27 Vilniaus m. savivaldybės Mero potvarkiu nuo 2021-11-11 laikinai, iki konkurso būdu bus paskirtas įstaigos direktorius, Progimnazijos direktorės pareigas eina buvusi direktoriaus pavaduotoja ugdymui Vaida Abramonienė. Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus pagalba Progimnazijai 2021 m. buvo teikta strateginio, ugdymo planų rengimo metu (dėl duomenų panaudojimo planuojant veiklą); atlikus Progimnazijos veiklos ir materialiojo turto apskaitos bylų, dokumentų patikrinimą ir perdavimą keičiantis direktoriui, buvo pateiktos pastabos dėl dalies dokumentų bylų registrų tinkamo nurodymo (pagal Progimnazijos 2021 m. dokumentacijos planą).

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOJE

Stiprieji veiklos aspektai

1. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas, kuriant įtraukiojo ugdymo politiką (1.1.1. ir 1.1.2. – 3 lygis).
2. Mokyklos tinklaveikos prasmingumas (1.6. – 3 lygis).
3. Įtraukios kultūros formavimas (2.2.4. – 3 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Švietimo pagalbos užtikrinimas bendruomenės nariams (2.1.6. – 2 lygis).
2. Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje (2.3.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Mokykla įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.). Paskutiniaisiais metais įsivertinimas tradiciškai nebuvo vykdomas dėl epideminės situacijos ir nuotolinio ugdymo organizavimo bei vadovų kaitos. 2022 m. atliktas platusis įsivertinimas. Progimnazija įsivertindama savo veiklą naudoja įvairius kitus būdus (apklausos, tyrimai, pažangos ir lankomumo rodiklių stebėseną, NMPP ir diagnostinių darbų rezultatų analizę, mokytojų veiklos į(si)vertinimas), kurių rezultatus panaudoja kuriant strateginį planą ir kitus veiklos planavimo dokumentus.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 2 lygis (patenkinamai)

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, Apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įgyvendinant įtraukujį ugdymą yra neblogi.</p> <p>Vizijos bendrumas yra paveikus ir vertintojų išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijos vizija, bendruomenės sukurta formuojant Strateginį 2022–2026 m. planą, išsamiai apibūdina laisvos ir kūrybingos mokinio asmenybės ugdymą emociškai ir fiziškai saugioje mokykloje ir yra reali, orientuota į šios institucijos veiklos perspektyvą. Pokalbiuose su vertintojais, mokiniai, mokytojai, mokinių tėvai patvirtino, jog tapatinasi su „tikslingai diegiančia inovacijas, puoselėjančia tautinį, pilietinį ir tarpusavio pasitikėjimą, ugdančia laisvą, kūrybingą“ asmenybę mokykla; ▪ mokykla propaguoja vertybes, kurios pagrindžia įtraukujį ugdymą, tai – tolerancija ir pagarba, bendradarbiavimas ir bendrakūra, lyderystė. Filosofija remiasi mokyklos pavadinimo taikos metafora; ▪ Progimnazija teigia kurianti veiksmingą pagalbos mokiniui sistemą, kuri leidžia plėtoti įtraukujį ugdymą ir pritaikyti ugdymo turinį įvairių gebėjimų vaikams – tai socialinį emocinį ugdymą puoselėjanti mokykla. Mokykloje 2021 m. vyko „Geros savijautos“ programos užsiėmimai visiems 1–8 kl. mokiniams, įgyvendinama socialinio emocinio ugdymo LIONS Quest programa, mokykla tobulina SEU modelį. Geras bendruomenės tarpusavio santykius susitikimuose apibūdina visi bendruomenės nariai, tai patvirtina ir Nacionalinės švietimo agentūros atlikto Vilniaus „Taikos“ progimnazijos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo (toliau – NSA tyrimas) duomenys: 77,4 proc. 5–8 kl. mokinių pritaria teiginiui, jog turi mokykloje keletą gerų draugų – tai priskirtina stipriausių įtraukiojo ugdymo požymių grupei; šiame tyrime teiginiui „Mūsų mokyklos mokiniai dažnai tyčiojasi vieni iš kitų“ pritaria tik 6,3 proc. mokytojų; ▪ dauguma svarbiausių naujai parengtų mokyklos veiklos dokumentų (pvz., Strateginis planas 2022–2026 m., Veiklos planas 2022 m., Ugdymo planas 2021–

2022 m. m.) sukurti vadovaujantis mokinių pasiekimų ir pažangos, NMPP rezultatų, ugdymo stebėsenos, veiklos įsivertinimo (plačiojo) duomenimis, į kūrimo procesą įtraukti daugumos savivaldos grupių atstovai (Progimnazijos taryba, Metodinė taryba, Klasių tėvų komitetai).

Veiklos kryptingumas yra tinkamas ir vertintojų fiksuotas kaip stiprusis veiklos aspektas:

- vizija orientuota į „mokyklos visiems“ nuostatas – tai atspindi pagrindiniai teiginiai: *„fiziškai ir emociškai saugi mokykla, atvira naujovėms, tikslingai diegianti inovacijas, puoselėjanti tautinį, pilietinį ir tarpusavio pasitikėjimą, ugdanti laisvą, kūrybingą, gebantį kritiškai mąstyti“* mokinių; ją savitai apibūdina pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokyklos bendruomenės atstovai;

- vizija paremta šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais: 2021–2030 m. Švietimo plėtros programos problemų analize (švietimo technologijų bei skaitmeninių inovacijų įtaka ugdymo kokybei, kultūrinės edukacijos įtaka asmenybės tobulėjimui); tarptautinių tyrimų rezultatais (dėl mokinių aukštesniųjų gebėjimų rezultatų Lietuvoje); EBPO duomenimis apie mokyklų ir bendruomenių tarpusavio sąryšingumo poreikį keičiant mokymosi formas ir kt.;

- vizija dera su Valstybės pažangos strategija „Lietuva 2030“ pagrindine strategine švietimo kryptimi 5.9.1. „Veikli visuomenė“, Vilniaus m. savivaldybės strateginio plano 2021–2030 m. švietimo vizija *„Ateities iššūkiams pasiruošusios, savarankiškos asmenybės“*;

- Progimnazijos bendruomenė, kurdama Strateginį planą 2022–2026 m., tinkamai pasirinko dvi pagrindines kryptis: kokybiško priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo, grindžiamo naujovėmis, kurios atitinka laiką, įgyvendinimą bei emociškai saugios mokyklos kūrimą. Kuriamą saugi, visus priimanti bendruomenė, kurioje kiekvienas jaučiasi vertingas. Dvi progimnazijos strateginės kryptys mokykloje pristatytos ir patvirtintos savivaldos grupėse, darbo grupė atsižvelgė į gautus bendruomenės pasiūlymus, tačiau trūko aktyvaus visos mokyklos bendruomenės įsitraukimo, argumentuotų diskusijų, išsamaus aptarimo bei atsakingų asmenų už numatytas veiklas paskyrimo.

Sprendimų pagrįstumas yra vidutiniškas:

- rengiant mokyklos veiklos dokumentus, formuojant pasiūlymus dalyvauja visų savivaldos grupių atstovai. Nagrinėjant dokumentus, pastebėta, jog mokyklos Strateginio plano pagrindiniai tikslai įtraukti ir lanksčiai tęsiami Veiklos plano bei Ugdymo plano dokumentuose;

- mokyklos administracijos atstovų, Metodinės tarybos narių, Klasės auklėtojų, Progimnazijos tarybos tėvų grupės teigimu, trūksta bendrų ir nuoseklių savivaldos grupių diskusijų, išsamaus klausimų aptarimo, atskaitomybės, ypač organizuojant tinkamą įsivertinimo procesą, pagrindžiantį priimamų sprendimų pagrįstumą;

- dialogo kultūra dar nėra išvystyta, mokyklos veiklos įsivertinimo procesas nesistemiškas; nuosekliai bendruomenės narių refleksijai ugdymo kokybės, emocinio saugumo gerinimo klausimais neskirtas tikslinis laikas, grupės susirenka esant poreikiui. NŠA tyrimo duomenys atskleidžia nuoseklių ir tikslingų diskusijų trūkumą mokinių pasiekimų ir pažangos klausimais: 28 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų mano, jog bendri susitikimai su mokytojais gerina jų vaikų pasiekimus; 27,9 proc. mokytojų mano (visiškai pritaria teiginiui („tikrai taip“)), jog mokykloje numatytas laikas kartu analizuoti kiekvieno vaiko pažangą, planuoti tolimesnį jo mokymąsi.

	<p>Planų gyvumas yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ lyginant 2019–2020 m. ir 2021–2022 m. svarbiausius mokyklos veiklos dokumentus, pastebimas tinkamesnis planavimo nuoseklumas, laukiamų rezultatų apibrėžtumas, atsakomybės paskirstymo konkretumas 2022 m. mokyklos Veiklos planavimo dokumentuose. Tai turi pozityvios įtakos būsimų veiklos rezultatų pamatavimui. Taip pat numatyti 2022–2026 m. Strateginio plano bei 2022 m. Veiklos plano įvykdymo kasmetiniai įsivertinimai, tačiau nesukonkretinti, pateikti abstrakčiai (įsivertinimai vyks „Metodinių grupių, Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos bei administracijos pasitarimuose ir posėdžiuose“). Pastebėta, jog dalyje 2022 m. bei 2020–2021 m. mokyklos veiklos planavimo dokumentų fiksuotas laukiamų rezultatų apibūdinimas bendrais požymiais, nenurodant būdų, kaip bus jų siekiama, todėl mokytojams, kitiems bendruomenės nariams sudėtinga orientuotis, kokio rezultato iš jų tikimasi, administracijai – matuoti sėkmę; ▪ mokytojų asmeninio tobulėjimo, veiklos rezultatų įsivertinimas vykdomas nesistemiškai. Metodinės tarybos narių teigimu, mokytojai savo veiklas, problemas aptaria metodinėse grupėse, vyksta formalus aptarimas su vadovais; ▪ dalis mokyklos bendruomenės narių tinkamai dalyvauja įgyvendinant suplanuotus Progimnazijos tikslus ir uždavinius: tai atsispindi kelių metodinių grupių mokytojų ilgalaikiuose planuose, kuriuose mokyklos strateginiai tikslai akcentuojami planuojant ugdymo turinį. Nuoseklus, orientuotas į pamatuojamą rezultatą pamokos planavimas, numatyti konkretūs uždavinio vertinimo kriterijai fiksuoti pavienėse (15 pam., 22,38 proc.) pamokose. NŠA tyrimo duomenimis, tik 5,2 proc. 5–8 kl. mokinių visiškai pritaria teiginiui, jog „<i>Pamokose mokytojai dažnai skirsto dirbti porose, grupėse</i>“, nors mokyklos dokumentai orientuoja į laisvos ir kūrybingos asmenybės ugdymą; ▪ mokykla sudaro, pateikia ir derina su mokinių tėvais tik didelių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių individualiuosius ugdymo planus mokslo metams. Optimalus išteklių paskirstymas yra neblogas; ▪ personalo politika Progimnazijoje vykdoma iš dalies atsižvelgiant į mokinių interesus: mokykloje dirba 64 mokytojai (29 vyresnieji mokytojai, 11 metodininkų, 23 mokytojai, 1 pradinė kl. mokytoja šiuo metu mokosi); 3 neformaliojo ugdymo pedagogai; 2 psichologai, 2 socialiniai pedagogai (iš jų viena l. e. direktoriaus pavaduotojos pareigas), 1 logopedas, 1 spec. pedagogas, 5 mokytojo padėjėjai, 2 direktoriaus pavaduotojai ugdymui; ▪ vertintojai pastebi, kad mokykla turi visą Švietimo pagalbos specialistų komandą, tačiau atsižvelgiant į didelį SUP mokinių skaičių (vertinimo metu – 22 didelių ugdymosi poreikių mokiniai) ir turimus žmogiškuosius išteklius, specialistų pagalbos teikimas užtikrinamas iš dalies (specialusis pedagogas – 1 pareigybė (1 et.), logopedas – 1 pareigybė (1,25 et.), psichologas – 2 pareigybės (2,5 et.), socialinis pedagogas – 2 pareigybės (2 et.). Logopedo pagalba teikiama 81 mokiniui, poreikis – 150 mokinių (akivaizdus žmogiškųjų resursų trūkumas); ▪ pastebėta, kad SUP mokinių sąrašė mokytojo padėjėjo pagalba rekomenduota 22 mokiniams. Šiuo metu progimnazijoje yra 4,5 et. minėtos pareigybės, dirba 5 žmonės. Vertinimo savaitės metu tik 3 pamokose SUP mokiniams pagalbą teikė mokytojo padėjėjai; ▪ Mokinių tarybos, Progimnazijos tarybos pokalbių su vertintojais metu fiksuota,
--	--

	<p>jog mokykloje neįtrauki Neformaliojo švietimo paslaugų pasiūla: šiuo metu siūlomos 23 neformaliojo švietimo veiklos, iš kurių 10 yra sporto, 2 šokio, 3 dailės-technologijų ir 2 FabLab verslumo kūrybinės dirbtuvės. Mokinių savivaldos atstovai ir Progimnazijos tarybos nariai pageidauja daugiau įvairius gebėjimus (techninius, informacinius ir pan.) ugdančių NŠ veiklų;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami patenkinamai: <ul style="list-style-type: none"> - mokyklos vidinė ir išorinė aplinkos iš dalies renovuotos, iš dalies pritaikyta žmonėms, turintiems judėjimo negalią (įrengtos nuovažos). Pokalbiuose tėvai išsakė poreikį mokiniams įrengti aktyvių poilsio zonų, SUP mokiniams – sensorinių / nusiramino kambarių; - visose pradinėse klasėse įrengtos interaktyvios lentos ugdymo procesui modernizuoti, pusė visų 5–8 klasių turi interaktyvias lentas; beveik visuose kabinetuose (išskyrus tikybos) yra vaizdo projektoriai. IT priemonių trūksta pagalbos mokiniui specialistų kabinetuose dirbant su SUP mokiniais: nėra IT priemonių (interaktyvių lentų, planšečių, vaizdo projektorių), aprūpinimas kitomis priemonėmis patenkinamas (dominuoja pačių pagalbos mokiniui specialistų pagamintos priemonės). Pagalbos mokiniui specialistų kabinetuose, kuriuose vyksta užsiėmimai su SUP vaikais, mažai galimybių jautumui, funkcionalumui, inovatyviems sprendimams. Vertintojų stebėtoje veikloje SUP mokiniai naudojami mokomosios medžiagos turiniu, skaitė iš lapų, atsakinėjo į klausimus – dėl priemonių trūkumo vyravo neaktyvus, formalus tradicinis mokymas, neorientuotas į mokinį; - pastebėta, kad mokytojai daugumoje pamokų naudojo IT – iš stebėtų 67 pamokų – 50 (74,62 proc.). 29 (43,28 proc.) pamokose technologijos padėjo mokytojams sudominti, įtraukti mokinius: veiklos pradžioje pateikta įdomi medžiaga, pastoliaujama (užrašytas rašinio planas, nauji žodžiai – žodynui turtinti); naudojama savarankiškam darbui organizuoti, medžiagai įtvirtinti, išmokimui tikrinti, kartais – refleksijai ir įsivertinimui. Vertintojai įvairių priemonių naudojimą kaip stiprųjį pamokos aspektą išskyrė 18 (26,86 proc.) veiklų; - mokykloje įrengtos FabLab dirbtuvės, Aktyvioji klasė, Šiuolaikinė klasė pagal projektą „Šiuolaikinė mokymo(si) aplinka – individuali moksleivių pažanga“. išorinio vertinimo metu minėtose klasėse mokėsi paskirtos klasės, tačiau jose esančios šiuolaikinės IT priemonės nenaudotos. Panaudojant ES struktūrinių fondų lėšas atnaujintos mokymo priemonės ir įranga gamtos ir technologijų mokymuisi (stebėta 1 pasaulio pažinimo pamoka 4a kl.); - vertintojai pastebi, kad papildomais šaltiniais bei priemonėmis (taip pat projekto „Mokyklos aprūpinimo gamtos ir technologinėmis priemonėmis“ įranga) veiklų metu patys mokiniai naudojami pavienėse pamokose: 5a kl. gamtos ir žmogaus, 4a kl. pasaulio pažinimo, 8d kl. muzikos, 1b, 4b kl. matematikos, 2a kl. lietuvių k., 8b kl. istorijos, 7cd kl. prancūzų k. pamokose; - vertintojai fiksavo, kad daugumoje pamokų mokiniai naudojami tik vadovėliais, mokytojų pateikiama papildoma medžiaga. NŠA tyrime teiginiui „<i>Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.</i>“ visiškai pritaria 3,0 proc., beveik pritaria 11,8 proc. 5–8 kl. mokinių. Mokiniai iš šeimų, patiriančių socialinių ekonominių sunkumų ir kiti mokiniai į klausimą „<i>Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis</i>“, atsako neigiamai – standartizuotas vidurkių skirtumas -0,04;
--	---

	<p>- ugdymo aplinkų vertinimo stebėtose pamokose vidurkis – 2,55, moda – 2. Geriausiai ugdymo aplinkos vertintos pradinių klasių mokytojų pamokose – vidurkis – 2,78; 5–8 kl. pamokose – 2,41.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Finansiniai progimnazijos ištekliai panaudojami neblogai: - mokykla savo strateginiuose dokumentuose teigia, jog tinkamai naudoja turimas lėšas, jų pakanka ugdymo planui įgyvendinti, pedagogų kvalifikacijai kelti, vadovėliams ir kitoms mokymo priemonėms įsigyti, tačiau išorės vertinimo metu pastebėta, jog stokojama priemonių SUP mokiniams, kiti mokiniai pamokose daugiausia naudojasi vadovėliais, pratybų sąsiuviniais; - tikslingai panaudojamos kultūrinės pažintinės veiklos, Kultūros paso, Geros savijautos programų lėšos. DNR plano lėšomis skaitmenizuotas ugdymo turinys, panaudojamos mokyklos gaunamos patalpų nuomos bei gyventojų pajamų mokesčio lėšos. Panaudojimo tinkamumui įtvirtinti mokyklos administracija tariasi su steigėju, mokyklos Metodine taryba bei Progimnazijos taryba. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje pastebėta įtrauki visų bendruomenės narių lygiavertiškumo kultūra. Progimnazijos ateities viziją kūrė bendruomenės atstovai, ji priimtina daugumai, yra reali šios mokyklos veiklos perspektyva, potencialiai telkianti mokyklą įtraukčiai. Naujoji mokyklos administracija stebi esamą situaciją, mokosi kartu, kuria procesus, rūpinasi kiekvieno mokinio, mokytojo emociniu saugumu ir gerove. Siekiant tenkinti SUP mokinių poreikius būtina koreguoti personalo politiką. Būtina pritaikyti esamas aplinkas skirtingų negalių (judėjimo, regos, klausos ir kt.) turintiems mokiniams.</p>
1.2. Lyderystė, 2 lygis	<p>Lyderystė yra nebloga.</p> <p>Lyderystė mokymuisi yra vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijoje vykstant vadovų kaitai, fiksuotas aktyvesnis mokyklos bendruomenės telkimas įtraukiojo ugdymo kryptimi kuriant mokyklos strateginį planą, siekiant kaitos ir pažangos tobulintuose mokyklos veiklos srityse, pradedami atnaujinti neaktyvūs dokumentai, vadovai neblogai plečia savo asmenines kompetencijas, planuoja savo meistriškumo augimą per pačių ir patirtinį mokymąsi; ▪ pripažindami silpną lyderystės akcentavimą (mokyklos Strateginiame plane), vadovai inicijuoja progimnazijos bendruomenę kurti mokyklą drauge, bendradarbiauti, mokytis kartu. Inicijuojant įtraukios lyderystės svarbą, sudaromos laikinosios ir ilgalaikės darbo grupės, komandos veikloms vykdyti: atnaujinamoms bendrojo ugdymo programoms; skaitmeninėms ir kūrybiškumo tobulinimo kompetencijoms, sveikos gyvensenos integravimo į ugdymą veikloms paskirstomos užduotys metodinėse grupėse; SEU konsultantų komanda kuriama tobulinant SEU modelį ir pan. Atnaujinamuose ir koreguojamuose dokumentuose akcentuojama dialogo, refleksijos priimant sprendimus svarba. Mokinių lyderystė neblogai skatinama Mokinių tarybos veikloje; ▪ Progimnazijos vadovai palaiko mokytojų profesinį įsivertinimą, rengiasi jį tobulinti. 74,5 proc. mokytojų NŠA tyrime pritaria teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“. Progimnazijoje vertintojai fiksavo savitarpio pasitikėjimo ir supratimo atmosferą; ▪ aptariant visos švietimo pagalbos specialistų komandos įdirbį SUP mokinių klausimu, pačių specialistų nuomone, Progimnazijoje nėra aiškaus lyderio SUP mokinių ugdymo klausimais. Vertintojai konstatuoja, jog didesnės iniciatyvos

	<p>turėtų imtis specialusis pedagogas konsultuojant, teikiant kvalifikuotą pagalbą mokytojams, jiems rengiant individualizuotas programas, planus. NŠA tyrimo duomenimis, SUP mokinių ir kiti tėvai jaučiasi pakankamai įtraukti į mokyklos gyvenimą – standartizuotų vidurkių skirtumas +0,67.</p> <p>Įsipareigojimas susitarimams vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijos vadovai imasi tiesioginių veiksnių įtraukiojo ugdymo nuostatoms įgyvendinti: pagal 2 strateginius tikslus vyksta veiklų planavimas, kuriamos darbo grupės, iš dalies sustiprinta pagalbos mokiniui specialistų grupė, telkiama SEU komanda, planuojama sukurti skaitmeninę platformą (mokinys-pedagogas-tėvai) SUP mokinių ugdymui tobulinti (informacijos sklaidai ir grįžtamajam ryšiui), numatyti visų mokytojų mokymai įtraukiojo ugdymo seminaruose. Bendruomenės tinkamą telkimąsi įtraukiamam ugdymui patvirtina NŠA tyrimas – teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“ pritaria 69,4 proc. mokytojų. <p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, mokyklos veiklos procesų stebėjimo vertintojai daro išvadą, kad progimnazijoje matomi pirmieji žingsniai kuriant įtraukiosios lyderystės formas. Vadovai, stiprindami mokytojų lyderystę ugdymo procesuose, vidutiniškai didina pasidalytosios lyderystės įtaką gerinant mokinių mokymosi kokybę.</p>
1.3. Mokyklos savivalda, 2 lygis	<p>Mokyklos savivalda veikia neblogai.</p> <p>Skaidrumas ir atvirumas yra priimtinas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vertintojai, išanalizavę Progimnazijos strateginius dokumentus, pasikalbėję su visų savivaldos grupių atstovais, administracijos nariais, pastebi, kad dauguma savivaldos grupių yra labiau formalios. Paminėtina Mokinių taryba, kuri koncentruojasi į mokinių laisvalaikį, socialines-pilietines akcijas, kartu su aktyviais mokytojais ir mokinių tėvais organizuoja renginius, teikia siūlymus dėl ugdomosios aplinkos gerinimo, yra dalyvavę Lietuvos moksleivių sąjungos suvažiavime, dalinasi šalies mokinių idėjomis su savo bendraamžiais mokykloje; ▪ Metodinės tarybos nariai susirenka pagal poreikį, svarsto mokinių diagnostinių testų rašymo dažnumo, mokinių pažangos ir pasiekimų, ugdymo turinio atnaujinimo klausimus, aptaria mokyklos veiklos dokumentus. Pažymėtina, kad mokytojų ilgalaikiai planai neturi aptartos vieningos strategijos. Tarybos narių susirinkimų dažnumą ir dalyvių skaičių riboja didelis visų mokytojų užimtumas, darbas keliose įstaigose. <p>Sprendimų pagrįstumas ir vieningumas yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijos sprendimų siūlymo ir priėmimo tvarka yra dar neišdiskutuota, nes ši tvarka dar neturi bendros vieningos sistemos, kaip priimami sprendimai ir susitarimai. Tačiau pokalbiuose savivaldos grupės teigė, jog siūlymus teikia pagal klausimo svarbą, situaciją, o sprendimus, surinkus duomenis, priima Metodinė taryba, Mokytojų taryba, Progimnazijos taryba, mokyklos vadovas. Mokinių taryba teikia siūlymus savo kuratorei, socialinei pedagogei arba klasės auklėtojiui; ▪ esant poreikiui, tėvai kreipiasi į klasės auklėtoją, Progimnazijos tarybos atstovus. Į Progimnazijos tarybą deleguoti tėvai dalinasi informacija su klasių tėvais. Progimnazijoje bandoma susitarti dėl siūlymų ir sprendimų priėmimo tvarkos.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijos strateginiame plane savivalda priskirta prie tobulintinų sričių – išsakytas poreikis stiprinti argumentuotomis diskusijomis paremtą, duomenimis grįstą sprendimų priėmimo kultūrą. <p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais ir dokumentų analizės vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos savivaldos institucijos prisideda prie mokyklos ugdymo veiklų aktyvinimo, svarbių strateginių klausimų sprendimo, įdomių netradicinių reginių organizavimo, SEU gerinimo. Progimnazijoje derėtų susitarti dėl savivaldos grupių veiklos kryptių ir sistemos priimant svarbius mokyklai sprendimus, numatyti susirinkimų nuoseklumą, ugdyti dialogo ir refleksijos kultūrą. Aptarti mokytojams reikalingų dokumentų sąsajas su pagrindiniais mokyklos veiklos prioritetais, planais, akcentuoti dermę ir gyvumą, tarpusavio idėjų sąryšingumą, atliepiant skirtingus mokinių poreikius.</p>
1.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Veikimas kartu yra vidutiniškas.</p> <p>Bendradarbiavimo kultūra yra nebloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pastebėtina, kad Progimnazijoje yra susitarimai dėl mokinių asmeninės pažangos matavimo dažnio ir formų, bendruomenės narių atstovavimo savivaldos organizacijose. Vertinimo savaitę fiksuoti sėkmės pavyzdžiai dirbant su SUP mokiniais, kai veikiama kolegialiai – derinama pagalbos specialistų, mokytojų, institucijų veikla. VGK teikia pagalbą ir neblogai bendradarbiauja su dalykų mokytojais, klasių auklėtojais sprenddami individualias SUP turinčių mokinių situacijas pagal poreikį. Metodinės tarybos nariai akcentuoja vertingą psichologų, socialinių pedagogų pagalbą dirbant su mokiniais, po pandemijos turinčiais emocinių sutrikimų; ▪ iš pokalbių su pagalbos mokiniui specialistais, mokytojais pastebėta, kad vyksta vidutiniškas jų bendradarbiavimas rengiant didelių SUP mokinių individualiuosius ugdymo planus, mokytojų ilgalaikius dalyko planus; teikiama nesisteminga pagalba mokytojams pamokose, tik esant konkrečiam poreikiui dėl mokinio elgesio problemų ugdymo proceso metu. SUP mokiniams vyksta individualūs užsiėmimai specialiojo pedagogo, logopedo kabinetuose pagal tvarkaraštį; ▪ vertinimo savaitės metu stebėtos 3 pamokos pradinėse klasėse, kuriose dalyvavo mokytojo padėjėjai: pamokose neblogai bendradarbiavo mokytojo padėjėjas, mokytojas, SUP mokiniys ir mokiniys, turintis elgesio problemų. Pokalbyje su vertintojais 5–8 klasių mokytojai akcentavo, jog SUP mokinio asmeninė pažanga būtų skatinama daug labiau, pamokoje jam paveikiai bendradarbiaujant su mokytojo padėjėju bei mokytoju. Tai leistų mokytojui nuosekliau paskirstyti pamokos laiką skirtingų poreikių vaikams; ▪ NŠA tyrime 25,0 proc. 5–8 kl. ir 20,6 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“. Mokinių tėvų, kurių vaikai gauna specialiąją pedagoginę pagalbą, ir kitų tėvų nuomonė apie įtraukijį ugdymą atsispindi teiginio „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“ vertinime – standartizuotų vidurkių skirtumas 0,10, kuris yra mažiau palankus įtraukiojo ugdymo nuostatoms nei kitoje grupėje; ▪ didelis dėmesys progimnazijoje skiriamas mokinių SEU kompetencijoms tobulinti: sugrįžus į tiesioginį mokymąsi, mokykloje organizuota visų mokinių

	<p>apklausa apie mokinių savijautą, pasibaigus karantinui. Apklaustos duomenimis, daugiau nei 85 proc. mokinių mokykloje jaučiasi gerai, yra motyvuoti, organizuojamos veiklos kitose erdvėse, vyksta Kultūros paso programa, Geros savijautos programos užsiėmimai 1–8 klasių mokiniams. Per programos vykdymo laikotarpį mokykloje apsilankė 36 lektoriai, veiklose dalyvavo 36 klasės;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vertinant 67 veiklų stebėjimo rezultatus teigtina, kad mokytojų komandoms trūksta žinių SUP turinčių mokinių įtraukties tema – mokykloje stokojama mokymų minėta tema, nes paskutiniu metu pagrindinis dėmesys skirtas nuotolinio ugdymo organizavimo klausimams. Vertinimo metu pastebėta, kad mokytojai visiems mokiniams taiko tuos pačius mokymo(si) būdus, todėl mokytojams rekomenduotina ugdyti SUP turinčių mokinių vertinimo ir įsivertinimo kompetencijas, sudarant galimybes veikti kolegialiai. <p>Kolegialus mokymasis yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijoje dirba nemaža dalis veiklių mokytojų, kurie turi įvairių laimėjimų, pasižymi iniciatyva: diegia IGMP (gamtos mokslų integravimo programą) ir padeda miesto mokytojams, 3 mokytojai dalyvauja NŠA projekto „Bendrojo ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“, 5 mokytojai baigė „Teachers Lead Tech“ mokymus „Informatikos ir technologinės kūrybos ugdymas pradinėse klasėse“, tačiau kolegialiam mokymuisi progimnazijoje skiriamas nesistemiškas dėmesys, motyvuojama laiko trūkumu, dideliu užimtumu, krūviais; ▪ kolegialus mokymasis („Kolega – kolegai“) progimnazijoje planuojamas vykdyti bent kartą per mėnesį. Pokalbio su Metodine taryba metu konstatuota, jog sudėtinga išspręsti klasės mokinių užimtumo klausimą, norint stebėti kolegos pamoką. Tai patvirtina NŠA tyrimas – tik 25,5 proc. mokytojų pritaria teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“; ▪ mokytojai dalyvauja ugdymo proceso tobulinimo veiklose: strateginio plano kūrimo darbo grupėje, SEU koordinuojančios komandos sudaryme, integruotų veiklų planavime ir kt. Strateginiame plane prie stipriųjų aspektų priskiriama tai, jog periodiškai organizuojamos mokytojų išvykos, kurios telkia bendruomenę, plečia mokytojų akiratį, didina asmenines ir dalykines kompetencijas. Mokytojai palankiai priima naujus kolegas, turi mentorystės patirčių. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Progimnazija turi gerą mokytojų potencialą bendrai veiklai, tačiau kolegialaus mokymosi galimybės dar neišnaudotos – nėra bendrų susitarimų dėl lankymosi kolegos pamokose prioritetų, neapgalvota sistema, kaip suderinti didelį užimtumą su poreikiu tobulėti, siekiant įgyvendinti mokyklos strateginius tikslus.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 2 lygis	<p>Bendradarbiavimas su tėvais ir globėjais vidutiniškas.</p> <p>Pažinimas ir sąveika yra vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ mokykla darbą su tėvais vertina dviprasmiškai: Strateginiame plane pažymima, jog sėkmingai veikia tėvų informavimo ir švietimo sistema, pokalbiuose su mokyklos atstovais, vadovais, teigiama, jog ši sritis yra labiausiai tobulintina; ▪ susitikimuose su Progimnazijos savivaldos grupėmis bei mokyklos dokumentuose akcentuojamos tradicinės bendravimo su tėvais formos (visuotiniai tėvų susirinkimai, klasės tėvų susirinkimai, Tėvų dienos, „Tamo“ dienyas, el. paštas, pokalbiai telefonu, individualūs susitikimai, socialiniai tinklai). Nuotolinio mokymo metu vyko trišaliai (mokytojas-mokinys-tėvai) susitikimai dėl

	<p>mokinių, turinčių ugdymosi sunkumų, pažangos ir pasiekimų gerinimo;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ esant poreikiui, V GK kviečiasi tėvus individualiems pokalbiams dėl SUP turinčių mokinių įtraukties bei mokinių, turinčių emocijų valdymo ar mokymosi sunkumų; ▪ „Tamo“ dienyne tėvams pateikiamą informaciją apie mokinio dabartinę mokymosi situaciją, papildomas konsultacijas ir daromą pažangą tėvai vertina teigiamai; ▪ mokiniai pildo asmeninės pažangos ir pasiekimų lapus (kiekvieno mėnesio pirmąją savaitę) – informacija fiksuojama aprašomuoju būdu, pagal galimybes aptariama su klasių auklėtojais kartą per mėnesį, derinant su LIONS Quest programa. Asmeninės pažangos lapai lieka auklėtojo žinioje, o tėvai informuojami apie vaikų pasiekimus Tėvų dienos / savaitės metu (kuri vyksta kartą per trimestrą). Fiksuota, kad tėvams norėtųsi išsamesnio, gilesnio bendravimo su dalyko mokytojais, klasių auklėtojais dėl mokinio pažangos ir pasiekimų: NŠA tyrimo teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ pritaria 23,8 proc. 2–4 kl. ir 28,0 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų. <p>Tėvų įsitraukimas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strateginiame plane akcentuojama, jog reikia daugiau tėvų įtraukti į bendrus kryptingus susitarimus, kuriant šiuolaikišką mokyklą, organizuoti šviečiamojo pobūdžio veiklas tėvams ne mažiau kaip 2 k. per metus. Ugdymo plane teigiama, jog tėvai įtraukiami / kviečiami kelis kartus per mokslo metus dalyvauti mokyklos tradicinėse šventėse, renginiuose. Tėvų dienos organizuojamos likus dviem savaitėms iki trimestro, vyksta susitikimai su mokytojais dėl vaiko individualios pažangos. Vadovų teigimu, tėvų įtraukimas Progimnazijoje nesistemiškas, todėl priskirtinas prie silpnųjų; ▪ savivaldos grupės teigia, jog aktyviausi tėvai visada randa galimybių paveikiai bendradarbiauti su mokykla (kūrė kalėdinį filmą, organizavo Tėvų forumo konferenciją „Kur vaiko laimė, kur sėkmė?“, šeimos šventes-projektus („Aš ir mano šeima“, tęstinį projektą „T-klasė“), skatino tėvų savanorystę); ▪ Progimnazijos tarybos tėvų atstovų teigimu, mokykloje reikėtų stiprinti tėvų įtrauktį. Remiantis NŠA tyrimu galima teigti, kad tėvų įtraukimui į mokyklos veiklą neskiriamas tinkamas dėmesys: teiginiui „Tėvai mokykloje jaučiasi laukiami“ pritaria 21,4 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų, teiginiui „Tėvai įtraukti į mokyklos gyvenimą“ – 22,0 proc., „Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs“ pritaria 19,8 šios grupės mokinių tėvų ir 22,9 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų. Atvirų NŠA tyrimo klausimų skiltyje tėvai pageidauja aktyvesnio mokytojų bendradarbiavimo su mokinių tėvais, įvairesnių, netradicinių bendravimo formų, vadovų įsitraukimo tėvų klausimus. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad tėvai patenkinamai įtraukti į susitarimus dėl mokinio asmeninės pažangos fiksavimo poreikio ir svarbos jo ugdymosi rezultatams. SUP mokinių tėvams yra svarbu turėti daugiau informacijos apie konkrečią mokyklos vykdomą / privalomą vykdyti pagalbą SUP turinčiam mokiniui ir jo šeimai. Taip pat tobulintinos tėvų įtraukimo į mokyklos gyvenimą formos.</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Mokyklos tinklaveika yra paveiki ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas. Atvirumas yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazija nuolat atnaujinamą informaciją skelbia Progimnazijos interneto svetainėje http://www.taikos.vilnius.lm.lt/. Progimnazijos svetainėje esanti medžiaga vidutiniškai atspindi potencialią mokyklos bendradarbiavimo su išorės partneriais veiklą;

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijos dokumentuose bei susitikimuose su bendruomenės atstovais pateikta informacija apie glaudžius mokyklos ryšius su Justiniškių, Vilniaus m. bendruomene, įtraukiant daugumą mokinių į netradicines aktyvias veiklas pamokų, neformaliojo švietimo užsiėmimų, klasės auklėtojo valandėlių, planuotų pažintinių veiklų metu; ▪ Progimnazija aktyviai dalyvauja trumpalaikiuose ir ilgalaikiuose projektuose su vietos bendruomene – palaikomi mokyklos, atskirų klasių, dalykų mokytojų socialiniai ryšiai su išorine aplinka, siekiant įvairiapusio ugdymo, dinamiškos ugdymosi aplinkos; ▪ mokytojai teigia, jog kurdami ilgalaikius planus imasi iniciatyvos derinti netradicines pamokas edukacinėse Vilniaus erdvėse (muziejuose, bibliotekose, parkuose, pažinimo centruose). Vertinimo savaitės metu vyko 2 pamokos kitoje erdvėje, 5-ios klasės dalyvavo pamokose-išvykose; ▪ bendruomenės nariai (mokytojai, klasių auklėtojai, klasių Tėvų komitetai, pagalbos specialistai, administracija) derina pažintines veiklas, susitikimus, renginius iš anksto, tai įtraukiama į mėnesio planus: pagalbos mokiniui specialistai bendradarbiauja su Pal. J. Matulaičio šeimos pagalbos centru, kurį lanko jautrių šeimų vaikai, Vilniaus m. socialinės paramos centru, Vilniaus m. savivaldybės Viešosios tvarkos skyriumi, Vilniaus 6-ojo PK bendruomenės pareigūnais ir saugaus eismo mokykla, dalykų mokytojai bendradarbiauja su Lietuvių namais dėl pagalbos darbui su užsieniečiais ir iš užsienio grįžusiais mokiniais; pagalbos mokiniui specialistai bendradarbiauja su Vilniaus PPT – konsultuojamasi su specialistais teikiant pagalbą SUP turintiems mokiniams, VUVL Vaiko raidos centru – siunčiama informacija, konsultuojamasi; bendradarbiaujama su Dienos centrais, Vilniaus vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba; ▪ vykdydama ilgalaikius edukacinius projektus, siekdama tobulinti ugdymą, mokykla palaiko tęstinius ryšius su kitomis miesto institucijomis: „Šviesos“ leidykla – įsitraukiama į įvairius projektus mokytojams, mokytojų kompetencijų tobulinimo renginius; NŠA projekto „TĖSK“ veiklose dalyvauja grupė mokytojų. Palaikomi aktyvūs ryšiai su Vilniaus kolegija, Kauno Vytauto Didžiojo universitetu (studentų praktikos sutartys), su Vilniaus universitetu vykdomas SEK projektas antrokams „Įsitrauk“; ▪ palaikomi ilgalaikiai bendradarbiavimo ryšiai su pradinėmis mokyklomis bei gimnazijomis: Vilniaus miesto „Vyturio“, „Pelėdos“, Medeinos pradinėmis mokyklomis; Radvilų, Karoliniškių, Žemynos, M. Biržiškos gimnazijomis. Buvę mokyklos mokiniai palaiko ryšius su progimnazija, dalyvauja tradiciniuose bei klasių karjeros renginiuose; planuojami susitikimai su progimnaziją baigusiais mokiniais, vykdančiais projektą „Taikos startuoliai“. NŠA tyrime teiginiui „<i>Vietos / mikrorajono bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime</i>“ pritaria 76,5 proc. mokytojų; ▪ mokytojai aktyvūs dalykiniuose šalies projektuose, padeda kitų miesto mokyklų pedagogams, dalijasi patirtimi. Žurnalas „Reitingai“ rašė apie lietuvių kalbos ir literatūros mokytoją metodinę Reginą Einorienę str. „Mokytojai perlai“ ir kt. Prasmingumas vertinamas gerai: <ul style="list-style-type: none"> ▪ dauguma tinklaveikos sričių yra ilgalaikės, naudojamos paveikliai įgyvendinant pagrindinius mokyklos strateginius tikslus (ugdymo kokybė, SEU), įtraukiant daugumą mokinių: Vilniaus Statybininkų rengimo centras dalyvauja integruotose technologijų pamokose ir įtraukia 5–8 kl. mokinius į profesinio orientavimo veiklas; Vši „Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centras“ suteikia mokymo bazę bei atlieka profesinį orientavimą. Justiniškių seniūnijos atstovas yra
--	--

	<p>Progimnazijos tarybos narys, mokykla aktyviai dalyvauja mikrorajono renginiuose. Organizuojant vasaros stovyklas bendradarbiaujama su futbolo klubo „Ataka“ treneriais ir Justiniškių seniūnijos bendruomenės nariais;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vykdomi „Swedbank“ finansinio raštingumo 5–8 kl. projektai (per 2020–2021 m. organizuota 18 pamokų). Mokykla yra „Skaitančių mokyklų“ lyderių sąrašė, vykdomos skaitymo įvairiose aplinkose iniciatyvos ir skaitymą propaguojančios veiklos; bendradarbiaujama su Vilniaus m. muziejais, M. Mažvydo biblioteka, Vilniaus viešąja A. Mickevičiaus biblioteka, Lietuvos Mokslų akademijos Vrublevskių biblioteka, Valstybės pažinimo centru; ▪ Progimnazija pripažinta Aktyvia mokykla, dalyvaujant „Sveikatą stiprinančių mokyklų tinkle“, dauguma mokinių įtraukiami programoje „Būkime sveiki“, projekte „Sveikata visus metus“, fizinio aktyvumo ir pilietiškumo projektuose. NŠA tyrime teiginiui „Mokykloje įprasta vesti pamokas bibliotekoje, gamtoje, muziejuje, įmonėse ir t. t.“ „tikrai taip“ pritaria 51,1 proc. mokytojų, „lyg ir taip“ 31,1 proc. pastarųjų; ▪ Progimnazijos vadovų teigimu, tinklaveika yra planuojama kasmet, vertinama nauda mokiniui, aptariant klasės valandėlėse, metodinėse grupėse, klasės auklėtojų susirinkimuose, Tėvų dienosė. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad paveiki mokyklos tinklaveika, siekiant įtraukiojo ugdymo, yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas – į edukacinių veiklų planavimą, prasmingų ryšių paieškas ir būsimos naudos mokiniui numatymą įtraukiama dauguma mokyklos bendruomenės narių (mokytojai, mokiniai, mokinių tėvų atstovai), kuriama bendrystė veikloje, stiprinami mokyklos ir miesto / seniūnijos bendruomenės ryšiai, kuriamos mokinių karjeros kryptys.</p>
1.7. Kompetencija, 2 lygis	<p>Kompetencija yra nebloga.</p> <p>Pozityvus profesionalumas neblogas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ išanalizavus 67 stebėtų pamokų protokolus, darytina išvada, kad dauguma mokytojų laikosi mokytojo etikos, yra tolerantiški: 28 pamokose (41,79 proc.) įtraukiosios kultūros kūrimą vertintojai fiksavo kaip stiprųjį pamokos aspektą. Remiantis pokalbiais su savivaldos grupėmis, mokiniais, mokyklos vykdomų apklausų rezultatais, Progimnazijoje sėkmingai vyksta patyčių prevencija. Pokalbiuose su savivaldos grupių nariais, darbuotojais, pagalbos specialistais fiksuota, kad Progimnazijoje pozityviai priimami SUP turintys mokiniai; ▪ 2019–2020 m. m. mokytojai pradėjo tobulinti individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo gebėjimus, tačiau dėl pandemijos keitė prioritetus. Pastebėtina, kad vertintojai fiksavo pavienes 9 (13,43 proc.) pamokas, kuriose sudarytos sąlygos individualiai pažangai pasimatuoti pateikus kriterijus ir tinkamai fiksuojant pažangą; ▪ mokytojai domisi naujovėmis: 2020–2021 m. m. visi pedagogai mokėsi skaitmeninio turinio panaudojimo ugdymo procese – dalyvavo skaitmeninės kompetencijos tobulinimo nuotoliniuose mokymuose individualiai, pagal poreikį. Progimnazijoje organizuoti 3 bendri mokymai; ▪ vertintojai 11 pamokų (16,41 proc.) stebėjo tikslingai panaudojamą skaitmeninį turinį su interaktyviais elementais (remiamasi el. ištekliais, „Eduka“ šaltiniais, „Google Classroom“ medžiaga ir kt.) ugdant aukštesnius mokinių gebėjimus, sukuriant dinamiškesnę pamoką; ▪ nuo 2021–2022 m. m. prioritėtinė veiklos sritis – įtraukusis ugdymas ir socialinis emocinis ugdymas, nuotolinio ugdymo organizavimo kokybė. Mokytojai jau šį mėnesį pradeda mokytis įtraukiojo ugdymo visiems sampratos,

	<p>2022 m. Veiklos plane numatyti 1–2 seminarai mokytojams socialinio emocinio ugdymo tema;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Progimnazijoje dirba pakankamai jaunas kolektyvas – beveik 30 proc. sudaro mokytojai, turintys iki 15 metų darbo stažą; visi mokykloje dirbantys mokytojai turi tinkamą išsilavinimą ir kvalifikacines kategorijas, viena mokytoja studijuoja. Mokytojų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas: 17 proc. mokytojų metodininkų, 46 proc. vyresn. mokytojų ir 37 proc. mokytojų; ▪ vertintojai, stebėję 67 veiklas, konstatuoja, jog geriausiai vertintos mokytojų metodininkų pamokos – vidurkis 2,69; vyresn. mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,36, mokytojų – 2,20; <p>mokyklos dokumentuose teigiama, jog mokytojai dalyvavo ES projekte „Šiuolaikinė mokymo(si) aplinka-individuali moksleivių pažanga“ – 5–8 kl. naudojamas skaitmeninis matematikos turinys, įrengta 30 vnt. kompiuterių klasė – ugdymo turinys pritaikomas, diferencijuojamas. Kartu su 30 šalies mokyklų mokyklos mokytojai kūrė gamtamokslinio ugdymo integruotą programą, įgyvendino ją mokykloje, dalyvavo mokymuose, dalinasi savo patirtimi su kitomis šalies mokyklomis, pristatė programą švietimo atstovams;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ išorinio vertinimo metu dauguma 50 (74,63 proc.) pamokų organizuotos tradiciškai, vadovaujant mokytojui – tai neskatino visų mokinių paveikiai įsitraukti į mokymo procesą, nesudarė galimybių mokiniams pasirinkti tikslo, metodų, priemonių, mokymosi būdo. 11 (16,41 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 6 (8,95proc.) pamokos organizuotos remiantis šiuolaikine mokymosi paradigma. <p>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokytojai yra tolerantiški, laikosi mokytojo etikos, neblogai tobulina profesines kompetencijas, atsižvelgdami į mokyklos ir šalies prioritetus. Pamokoje daugiausia kuria tradicinę mokymo aplinką.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas patenkinamai.</p> <p>Mokytojų reiklumas sau kokybiškam įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ įtraukiojo ugdymo filosofija pedagoginei bendruomenei priimtina. Nuo 2021–2022 m. m. prioritetinės mokyklos veiklos sritys – įtraukusis ir socialinis emocinis ugdymas. 2022 m. kvalifikacijos tobulinimo planas numato socialinės emocinės, įtraukiojo ugdymo praktikos ir pasirengimo dirbti pagal atnaujintas programas kompetencijų tobulinimo formas; ▪ nors mokykla dar neturi pakankamai susiformavusios įtraukiojo ugdymo organizavimo praktinės patirties, tačiau parengta Socialinio emocinio ugdymo strategija dera su įtraukiojo ugdymo filosofija – matyti kiekvieną mokinį ir kiekvieno mokinio sėkmę; ▪ pastaruosius kelerius metus mokytojai savo veiklos nevertino ir nereflektavo. <p>Atkaklumas ir nuoseklumas siekiant asmeninio meistriškumo augimo vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ remiantis Progimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo analizės apibendrintais duomenimis, mokytojai tobulina asmenines kompetencijas, dauguma bendruomenės narių yra iniciatyvūs, kūrybiški, atsakingi bei prisiimantys atsakomybę už gautus ir prisiimtus įsipareigojimus. Tačiau, siekiant asmeninio meistriškumo augimo, mokymasis vieniems iš kitų nesisteminis. Neišnaudojamos mokymosi vieniems iš kitų galimybės – kartu su kolegomis planuojant ir organizuojant ugdymą (pamokas), teikiant ir gaunant kolegialų grįžtamąjį ryšį;

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pokalbiuose su švietimo pagalbos specialistais nuogausta, kad daliai mokytojų stinga žinių, kaip dirbti su elgesio ir emocijų sunkumų bei specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais, užtikrinant kokybišką įtraukijį ugdymą visiems mokiniams. <p>Remdamiesi surinktais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad mokytojai skatinami tobulinti ir plėtoti profesines kompetencijas, siekiant įgyvendinti prioritetinį mokyklos tikslą – įtraukiojo ir socialinio emocinio ugdymo praktikos diegimą, tačiau jiems dar trūksta žinių ir patirties apie įtraukiojo ugdymo organizavimą.</p>
Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas kuriant įtraukiojo ugdymo politiką (1.1.1. ir 1.1.2. – 3 lygis). 2. Mokyklos tinklaveikos prasmingumas. (1.6. – 3 lygis).
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	Asmeninio meistriškumo nuostatos organizuoti ugdymą(si) įtraukiai, šiuolaikiškai, veiksmingai.
Vertinamos srities rekomendacijos	Siekti asmeninio meistriškumo vadovaujantis susitarimais dėl gero darbo vizijos, apimančios mokytojų veiklos kokybės lūkesčius, šiuolaikinės pamokos kokybės kriterijus bei mokymosi paradigmos ir įtraukiojo ugdymo sampratą.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2 lygis (patenkinamai)

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p> <p>Keliant ugdymo(si) tikslus sukuriama vidutiniškos sąlygos kiekvienam mokiniui jų siekti pagal optimalias asmenines galimybes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vienas iš mokyklos strateginių uždavinių „<i>Kurti saugų, įtraukų ir įvairiapusišką ugdymą kiekvienam mokiniui</i>“ atspindi mokyklos siekį diegti įtraukiojo ugdymo sampratą grįstą ugdymą; ▪ Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizės duomenimis, ne visada mokytojai kelia mokiniams mokymosi tikslus, kurie reikalautų pastangų, atkaklumo bei keltų nuolatinius iššūkius. Tai patvirtina ir NŠA tyrimo duomenys – įtraukiojo ugdymo kultūros mokykloje aspekto „Aukšti lūkesčiai kiekvieno pasiekimams“ teiginiui „<i>Mokytojai mano vaikui padeda siekti aukščiausio rezultato</i>“ visiškai pritaria 27,9 proc. 2–4 kl. ir 18,4 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų; ▪ stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad beveik visose pamokose skelbtas pamokos uždavinys, tačiau tik 15 pamokų (22,38 proc.) uždaviniuose nurodytas aiškus uždavinio įgyvendinimo kriterijus. Dauguma mokytojų, keldami uždavinius nusakė suplanuotas veiklas, bet ne siekiamą rezultatą, o tai nekūrė galimybių mokiniams aiškiai orientuotis į pamokos uždavinio įgyvendinimą bei nesudarė sąlygų pamokos pabaigoje pamatuoti kiekvieno mokinio pažangos, (įsi)vertinti kriterijais grįstą uždavinio įgyvendinimo sėkmių; ▪ paskelbto pamokos uždavinio ir numatytų veiklų aptarimai įtraukiant mokinius stebėti pavienėse (13,43 proc.) pamokose. Retai (17,91 proc. pamokų) ugdymo(si) turinys sietas su mokinių asmenine patirtimi ar į ugdymąsi įtraukiančiu aktualiu kontekstu;

▪ Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizės duomenimis, skiriamas nepakankamas dėmesys mokytojo dialogui su mokiniais, padedant išsikelti asmeninius mokymosi tikslus. Stebėtų pamokų protokolų duomenimis, atveju, kuomet mokiniai būtų skatinami kelti asmeninius tikslus, išsakyti mokymosi lūkesčius, apsispręsti, kokio išmokymo rezultato ir kaip jo sieks, nefiksuota. Todėl uždaviniai pamokose patenkinamai atliepia optimalias kiekvieno mokinio mokymosi galimybes.

Visų mokinių ugdymo(si) organizavimas, remiantis individualių mokinio poreikių pažinimu, yra neblogas:

▪ Progimnazijoje siekiama laiku identifikuoti kylančius mokymosi sunkumus, tariamasi dėl mokymosi pagalbos teikimo. Progimnazijos taryboje, Metodinėje taryboje, metodinėse grupėse, klasių koncentrų mokytojų susirinkimuose, V GK analizuojami trimestrų pažangumo rodiklių pokyčiai, tariamasi dėl individualios pagalbos poreikio ar individualios pažangos stiprinimo priemonių;

▪ siekiant kurti emociškai saugią mokymosi aplinką kiekvienam mokiniui bei išsiaiškinti, su kokiais sunkumais mokiniai gali susidurti sugrįžę po karantino ir nuotolinio mokymo(si), Progimnazijoje vertinta mokinių savijauta ir emocinė būseną;

▪ sukurtas „Mokinio individualios pažangos stebėsenos modelis“ sudaro neblogas sąlygas padėti mokiniui pažinti save, į(si)vertinti gebėjimų lygmenį, laiku identifikuoti individualias mokymosi kliūtis ir priimti sprendimus dėl mokymosi pagalbos priemonių;

▪ stebėtų pamokų apibendrinti duomenys rodo, kad pavienėse pamokose, modeliuojant bebarjerę mokymosi aplinką, lanksčiau remtasi mokinių įvairovės pažinimu. Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos be kliūčių modeliavimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 10 (14,92 proc.) pamokų. Šiose pamokose ugdymo(si) užduotys, mokymosi būdai, priemonės bei medžiaga ir jos įvairesnis pateikimas atliepė daugumos mokinių galimybes, gebėjimus ir poreikius.

Pastoliavimas padedantis išvengti mokymosi kliūčių vidutiniškas:

▪ išanalizavus stebėtų pamokų protokolų duomenis, pastoliavimas, kaip vienas stipriųjų pamokos aspektų, fiksuotas 14 (20,89 proc.) pamokų;

▪ pradinių klasių pamokose, kaip pastoliai galimų mokymosi kliūčių įveikai, bendradarbiavimui pritaikyta mokymosi aplinka (suolų išdėstymas darbu grupėmis) sudarė tinkamesnes sąlygas mokiniams mokytis padedant vienas kitam: tartis, tikrinantis atsakymus, teikti ir paprašyti pagalbos;

▪ pavienėse pamokose (10 pamokų, 14,92 proc.) skirtingų mokymosi poreikių ir gebėjimų mokiniai galėjo pasinaudoti pagalbinėmis lentelėmis ar turimais užrašais, tačiau dažniausiai mokymosi kliūčių įveikai mokytojai taikė individualų konsultavimą, nukreipiamuosius klausimus, papildomą aiškinimą. Toks pastoliavimo būdas mokiniams padėjo siekti asmeninės pažangos, tačiau neskatinio aktyviau įsitraukti į savivaldų mokymąsi, nemotyvavo identifikuoti mokymosi kliūčių ir siekti numatyto tikslo;

▪ NŠA tyrimo duomenimis, teiginiui „*Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt., kurios man padeda atlikti užduotis*“ pritaria 14,8 proc. 5–8 kl. mokinių. Tai patvirtina ir stebėtų pamokų protokolų duomenys – pastoliavimo atvejų per mokymosi išteklių (pagalbinių priemonių, įvairių šaltinių, skirtingų mokymosi būdų) įvairovę ir jų prieinamumą mokiniams stebėtose pamokose nefiksuota.

	<p>Planavimo lankstumas ir nuoseklumas siekiant ugdymo(si) tikslų neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strateginiame, metų veiklos planuose išskirti ugdymosi tikslai ir uždaviniai bei ugdymo plane numatyti ugdymo turinio įgyvendinimo modeliai – mokinio individualus ugdymosi planas, mokymosi pagalbos teikimas, mokymosi praradimų kompensavimas, ugdymo diferencijavimas, laikinųjų mokymosi grupių sudarymas – rodo mokyklos siekį taikyti lankstų ir individualizuotą mokymo(si) planavimą ir organizavimą; ▪ mokymosi pagalbai ir mokymosi kliūčių šalinimui bei praradimų kompensavimui skiriamos individualios trumpalaikės konsultacijos. Ilgalaikės konsultacijos organizuojamos mokinių grupėms ir yra orientuotos į dalyko žinių ir supratimo gilinimą bei gebėjimų stiprinimą. Įgyvendinant pradinio ugdymo programą skiriamos valandos lietuvių k. skaitymo ir rašymo gebėjimų stiprinimui; ▪ stebėtų pamokų protokolų duomenimis, ugdymo planavimas kaip vienas stipriųjų pamokos aspektų išskirtas 13 (19,40 proc.) pamokų. Pamokose, kuriose ugdymo planavimas išskirtas kaip tobulintinas aspektas (10 pamokų, 14,92 proc.) stigo tikslingai parinktų aktyviųjų mokymosi metodų, tinkamos pamokos laiko vadybos. Paveikiau suplanuotos veiklos stebėtos 1a kl. pasaulio pažinimo, 1b, 4d kl. matematikos, 3a kl. lietuvių k., 5a kl. gamtos ir žmogaus, 5c kl. etikos, 5e kl. istorijos, 7b kl. anglų k., 7c kl. technologijų pamokose; ▪ Progimnazija supranta dalykų integracijos prasmę kaip vieną iš priemonių įvairiapusiškesniam dalykinių kompetencijų ugdymui. Progimnazija vertina integruoto gamtamokslinio ugdymo, integruotų meninių projektų, apjungiančių dailę, šokį, technologijas, literatūrą, vaidybą, patirtis. Tačiau atsitiktine tvarka išanalizavus dalykų ilgalaikius planus nustatyta, kad planuojant ugdymo turinį integracija dažnai painiojama su tarpdalykiniais ryšiais, todėl mokyklai stinga kryptingo ugdymo turinio integracijos planavimo, numatant konkrečias būsimų integruotų pamokų temas, taip kuriant prasmingus dalykinių kompetencijų ir žinojimo ryšius; ▪ Progimnazija išnaudoja visas pagal Bendruosius ugdymo planus numatytas valandas neformaliai vaikų švietimui. Atliepiant įtraukties sampratą, sudaromos mišrios neformaliojo vaikų švietimo grupės skirtos skirtingų klasių koncentrų (1–4 kl. ir 5–8 kl.) mokymas, taip kuriant palankias galimybes įvairių mokinių socialumo ugdymuisi. Mokyklos neformaliojo aus švietimo veiklas lanko 65 proc. visų progimnazijos mokinių, 36 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai taip pat savo gebėjimus realizuoja neformaliojo švietimo užsiėmimuose mokykloje. <p>Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, patenkinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ viena iš Progimnazijos strateginių tikslų įgyvendinimo siekiamybių – sukurta veiksminga pagalbos mokiniui sistema, sudaranti sąlygas plėtoti įtraukujį ugdymą ir pritaikyti ugdymo turinį įvairių gebėjimų mokiniams, skirtingiems jų poreikiams ir situacijoms; ▪ diegiama dokumentų, susijusių su mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaitmeninė platforma (programos, pagalbos planai, PPT išvados, individualios pažangos fiksavimas), kuri paspartina informacijos apie mokinių valdymo galimybes; ▪ švietimo pagalbos specialistai, mokytojų padėjėjai, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, kartu su mokytojais iš dalies sudaro sąlygas daugumai mokinių
--	---

sėkmingai dalyvauti bendrame ugdyme(si). Stinga kryptingo bendradarbiavimo drauge planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą bei numatant pastoliavimo priemones konkrečioms mokiniams. Pagal poreikį pagalbos specialistai konsultuoja mokytojus dėl mokinio įgūdžių trūkumo ar asmeninių kliūčių įveikimo priemonių. Tačiau švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų bendradarbiavimas drauge kuriant sąlygas visiems mokiniams sėkmingai dalyvauti, planuoti ir įgyvendinti ugdymo procesą vidutiniškai dėl žmogiškųjų resursų trūkumo ir pagalbos teikimo prioritetų nustatymo.

Pagalba mokiniui ir šeimai vertinama vidutiniškai ir tai yra tobulintinas mokyklos veiklos kokybės aspektas:

- plečiama pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojų padėjėjų komanda siekiant užtikrinti kvalifikuotą pedagoginę, specialiąją pedagoginę pagalbą ugdytiniams ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams). Progimnazijoje dirba 2 socialiniai pedagogai, 2 psichologai, 1 logopedė, 1 specialioji pedagogė, 5 mokytojo padėjėjai;
- nors mokykla turi švietimo pagalbos specialistų komandą, atsižvelgiant į didelį specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičių ir turimus žmogiškuosius išteklius, specialistų teikiamos pagalbos kiekis užtikrinamas iš dalies, ypač specialiojo pedagogo, logopedo ir mokytojo padėjėjo. Mokykla nuogaustauja, kad didėjantis individualios pagalbos poreikis mokiniams ir mokytojams, dirbant su specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais ar mokymosi sunkumų patiriančiais mokiniais, neatliepia turimų žmogiškųjų (švietimo pagalbos specialistų) resursų galimybių;
- specialistų trūkumo problemą mokykla sprendžia bendradarbiaudama Dienos centru, Raidos centru, PPT, Vilniaus m. vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo skyriumi, Vilniaus policijos klubu vaikams ir jaunimui, Šeimos pagalbos centru, Socialinių paslaugų centru, įgaliotu vykdyti atvejo vadybos funkcijas;
- VGK vyksta individualūs mokymosi pasiekimų aptarimai, dalyvaujant specialistams, mokytojams, tėvams, numatomos mokymosi tobulinimo, elgesio koregavimo, individualios pagalbos teikimo priemonės. Tačiau Progimnazijoje stinga paveikių susitarimų, kaip konkrečiai vykdoma pagalba mokiniui ir šeimai. Neparengta progimnazijos pagalbos teikimo tvarka, kuri numatytų algoritmus sprendžiant konkretaus mokinio problemas, bendradarbiaujant su mokytojais, klasės auklėtojais, švietimo pagalbos specialistais, tėvais (globėjais, rūpintojais), išskyrus socialinės pedagogės iniciatyva parengtą problemos sprendimo „žingsnių“ aprašą, kuris galioja mokinio elgesio taisyklių pažeidimų metu;
- iš pokalbių su švietimo pagalbos specialistais nustatyta, kad psichologo pagalba teikiama 80 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių. Specialusis pedagogas užtikrina 78 proc. mokinių poreikius, logopedas – 51 proc. tų, kuriems reikalinga pagalba, pirmenybę teikiant specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Todėl Bendrųjų ugdymo planų 134 punktas, kuriame nurodoma, kad „*Mokykla kiekvienam mokiniui, turinčiam specialiųjų ugdymosi poreikių, rengia individualų ugdymo planą, kurio sudėtinė dalis yra pagalbos planas, apimantis pagalbą ir paslaugas ugdymo procese ir kitų specialistų teikiamas pagalbą, didinančias ugdymo veiksmingumą*“, įgyvendinamas iš dalies;
- iš pokalbių su pedagogine bendruomene nustatyta, kad mokytojo padėjėjų pagalbos galimybės, padedant specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams įsitraukti į ugdomąją veiklą, neatliepia esamo poreikio. Progimnazijoje mokosi 22 vaikai, kuriems PPT išvadose rekomenduota mokytojo

	<p>padėjėjo pagalba. Stebėtos 2 pamokos, kuriose dirbo mokytojo padėjėjai: vienoje pagalba buvo teikiama specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniui, kitoje – 2 specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams ir 1 mokiniui patiriančiam ugdymosi sunkumų;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ NŠA tyrimo duomenimis, 20,6 proc. 2–4 kl. ir 25,0 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui, jog „Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų, kt.) mokiniams, kuriems jos reikia“. Teiginiui „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“ pritaria 31,0 proc. 2–4 kl. ir 18,9 proc. 5–8 kl. apklausoje dalyvavusių tėvų. O atsakymų į atvirus klausimus duomenimis, kaip vieną iš problemų tėvai mato didesnės komunikacijos ir savalaikio dialogo trūkumą sprendžiant iškilusias problemas, mokymosi sunkumus. <p>Vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad pagalbą mokiniui ir šeimai (švietimo pagalbos užtikrinimą bendruomenės nariams) būtina stiprinti.</p>
2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos patenkinamai.</p> <p>Visų mokinių motyvuojantis įsitraukimas į mokymosi procesą, taikant veiksmingus mokymosi proceso būdus, neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ apibendrintais stebėtų pamokų protokolų duomenimis, nustatyta, kad pamokos objektų „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimo vidurkis yra 2,46 (moda – 2), o „Mokymosi patirtys“ – 2,43 (moda – 2); ▪ stebėtų pamokų duomenimis, dalyje (46,26 proc.) pamokų mokytojai kūrė motyvuojantį mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą, pateikdami smalsumą ir dėmesį skatinančias užduotis ar veiklas, sudarydami sąlygas daugumai mokinių patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę. Šiose pamokose įgalinantis vadovavimas mokymuisi vertintas gerai ir labai gerai; ▪ išanalizavus pamokų korteles nustatyta, kad daugumoje pamokų mokytojai planavo ugdyti 3–4 bendrąsias, dažniausiai komunikavimo, bendradarbiavimo, socialinę, kompetencijas. Tačiau stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mokymosi bendradarbiaujant strategijos pamokose retai taikytos tikslingai, iš anksto suplanavus metodus ir užduotis konkrečioms pamokos uždaviniais įgyvendinti ir šioms kompetencijoms ugdyti(s); ▪ kryptingesnis, visus mokinius įtraukiantis ir motyvuojantis mokymas(is) bendradarbiaujant porose / grupėse ar taikant komunikavimo kompetencijos ugdymo strategijas stebėtas 2a, 3a kl. lietuvių k., 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 1a, 2c, 4a kl. pasaulio pažinimo, 3b, 4c kl. matematikos, 5a, 6d kl. anglų k., 7a kl. etikos, 7a, 7c, 7d kl. rusų k., 7c kl. biologijos pamokose. Šiose pamokose mokytojai numatė tikslingesnes veiklas ar metodus šių kompetencijų ugdymui(si), dažniausiai organizuodami žaidimus, darbą porose ar grupėse ir taip siekdami visų mokinių įtraukties į mokymo(si) procesą; ▪ atvejų, kuomet mokytojai kalbėtusi apie mokinių mokymosi lūkesčius ir sudarytų paveikias sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi ar užduoties atlikimo būdą bei priemones ir taip keltų asmeninę mokinio motyvaciją įsitraukti į mokymosi procesą, stebėtų pamokų duomenimis, vertintojai neužfiksavo. Todėl darytina išvada, kad pamokose retai sukuriamos tinkamos aplinkybės visų mokinių mokymosi lūkesčių ir poreikių tenkinimui organizuojant motyvuojantį, įtraukiantį ir aktyvų mokymą(si); ▪ vertintų pamokų koreliacija patvirtina, kad įgalinantis vadovavimas mokymuisi dera su mokinių mokymosi patirčių vertinimu (koreliacinis ryšys – 0,83). Tai rodo, jog vadovavimo visų mokinių mokymuisi kokybė lemia gebėjimą

	<p>įprasminti visų mokinių mokymąsi.</p> <p>Sąlygos supratimui, giliam ir aktyviam mokymuisi vertinamos patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stebėtų pamokų protokolų apibendrintais duomenimis, pristatydami naują mokymosi medžiagą mokytojai ją pateikė keliais būdais, dažniausiai aiškindami žodžiu, iliustruodami vaizdu pateiktyse, demonstruodami vaizdo medžiagą. Tačiau net ir tose pamokose, kuriose buvo siekiama medžiagą pateikti skirtingesniais būdais, dominavo mokytojo aiškinimas, t. y. tradicinė (mokymo, poveikio) paradigma (74,62 proc. pamokų). Todėl šiose pamokose dauguma mokinių buvo pasyvūs klausytojai ar stebėtojai; ▪ veiksmingesnis mokymosi medžiagos pateikimas įvairiais būdais, sudarantis sąlygas gilesniam supratimui ir mokymuisi stebėtas 1a, 2a, 3a kl. lietuvių k., 1b kl. matematikos, 1b kl. muzikos, 1a, 4a kl. pasaulio pažinimo, 5a kl. žmogaus ir gamtos, 6a kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose, neformaliojo švietimo (pramoginių šokių būrelio) užsiėmime; ▪ išmaniųjų lentų galimybių panaudojimas daugumoje stebėtų pamokų iš dalies sudarė sąlygas gilesniam medžiagos supratimui. Tačiau dažniausiai stebėtose pamokose IKT teikiamos galimybės panaudojamos pateikčių ar vaizdo medžiagos pateikimui, iliustruojančiam mokytojo aiškinimą, užduočių („Eduka klasė“) demonstravimui, žaidybiniam mokymuisi („Kahoot“), tačiau retai kuriamos galimybės patiems mokiniams naudotis IKT priemonėmis aktyvesniam mokymuisi ir gilesniam supratimui. Tai patvirtina ir NŠA statistinės ataskaitos duomenys, kur teiginiui „<i>Mokydami mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.</i>“ pritaria 3,0 proc. 5–8 kl. mokinių ir tai yra vertinama kaip vienas iš santykinai probleminių aspektų įtraukties požiūriu; ▪ kaip prielaidą gilesniam supratimui, mokytojai mato papildomą individualų konsultavimą. Tai patvirtina apibendrinti stebėtų pamokų protokolų duomenys. Siekdami padėti mokiniams suprasti ir taikyti naują medžiagą mokytojai dažnai individualiai konsultavo, tačiau nekūrė aktyvaus mokymosi sąlygų. Dažniausias papildomo individualaus konsultavimo poreikis stebėtas pamokose, kuriose stigo aktyvaus mokinių įsitraukimo. <p>Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą yra nesisteminas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, tinkamesnės sąlygos pademonstruoti žinojimą mokiniams buvo sudarytos 1b kl. muzikos, 4a kl. pasaulio pažinimo, 5a, 6d kl. anglų k., 7c kl. informacinių technologijų pamokose, kuriose buvo organizuotos aktyvios į mokymąsi įtraukiančios veiklos. Tačiau daugumoje pamokų vykdytas mokinio individualaus darbo stebėjimas bei dalies mokinių atliktų užduočių patikrinimas, vertinant teorinių žinių pritaikymą atliekant individualias užduotis; ▪ NŠA tyrimo duomenimis, teiginiams „<i>Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.</i>“ pritaria 10,0 proc., o teiginiui „<i>Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį</i>“ – 3,4 proc. 5–8 kl. mokinių ir yra vertinami kaip santykinai probleminiai mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu; ▪ išanalizavę stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro prielaidą, kad galimybes pademonstruoti išmokimą ir įgūdžius riboja retai kuriamas judrus, aktyvus, veiklus mokymosi procesas. Tai patvirtina ir pamokų organizavimo pagal paradigmas (dominuojanti – tradicinė mokymo paradigma) vertinimas.
--	---

Įtraukios kultūros kūrimas, formuojant įtraukčiai palankią ir gerą savijautą užtikrinančią aplinką, vertinamas gerai ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos kokybės aspektas:

- NSA tyrimo mokinių apklausos duomenimis, įtraukiojo ugdymo kultūros aspektas „Mokykla daro viską, kad nebūtų patyčių“ vertinamas kaip santykinai stiprusis mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu;

- vertintojų pastebėjimu, specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai pamokose į bendras veiklas įtraukiami nesegreguojant ir neakcentuojant jų poreikių skirtumų, sudarant jiems galimybes jaustis pamokoje lygiaverčiais pamokos dalyviais;

- Progimnazijos atliktų patyčių masto tyrimų duomenimis, viena iš stiprybių yra tai, kad specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių savijauta yra gera, jie jaučiasi saugūs, kiti mokyklos mokiniai jų nesegreguoja;

- stiprinant įtraukiąją kultūrą ir kuriant saugią bei sveiką mokymosi aplinką, progimnazijoje įgyvendinama socialinio emocinio ugdymo LIONS Quest programa, formuojama socialinio emocinio ugdymo koordinavimo komanda. Mokykla dalyvauja Sveikatą stiprinančių mokyklų tinkle, vykdo Aktyvios mokyklos programą, įdiegta Patyčių dėžute, atnaujinti mokinių elgesio taisyklių susitarimai;

- atliktas anketavimas įvertinti mokinių savijautą, emocinę būseną, mokymosi motyvaciją po karantino ir nuotolinio mokymosi. Gerinant mikroklimatą klasėse, vykdant mokinių socializaciją sugrįžus po nuotolinio mokymo(si), organizuota daug edukacinių, kultūrinių pažintinių veiklų progimnazijoje ir už jos ribų. Vyko Geros savijautos programos užsiėmimai 1–8 klasių mokiniams;

- stebėtų pamokų protokolų apibendrintais duomenimis, visose pamokose mokytojai bendravo su mokiniais pagarbiai, siekdami geros mokinių savijautos, kurdami saugią, savivertę skatinančią atmosferą. Destruktyvaus mokinių elgesio atvejų stebėtose pamokose neužfiksuota;

- Progimnazijos kultūra atspindi bendruomenės nuostatą kurti aplinką, kurioje kiekvienas mokinys jaustųsi vertingas, reikalingas ir saugus. Todėl įtraukios kultūros kūrimas buvo dažniausiai (37,31 proc. pamokų) vertintas kaip vienas iš stipresnių pamokos aspektų. Net ir tose pamokose, kuriose stigo aktyvaus visų mokinių įtraukimo bei platesnių individualaus mokymosi galimybių, mokiniai demonstravo aiškius darbo tvarkos susitarimus;

- potencialaus savivaldaus mokymosi ir klasės kaip savarankiškos bendruomenės ugdymo(si) elementai stebėti 2a, 3a kl. lietuvių k., 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 4a kl. pasaulio pažinimo, 3b, 4c kl. matematikos, 5a kl. anglų k., pamokose. Tačiau, apibendrinus išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad pamokose parenkamos veiklos ir užduotys nesukuria tinkamų sąlygų savivaldaus mokymosi kompetencijų ugdymui(si): nesudaromos galimybės mokiniams kelti sau mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, ieškoti reikiamos informacijos, aktyviai veikti, aptarti ir vertinti savo mokymąsi ir pažangą. Tai lėmė daugumoje pamokų vyraujanti tradicinė (mokymo, poveikio) paradigma;

- vertinimo duomenys leidžia daryti išvadą apie savivaldaus mokymosi ir mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo sąsajas. Analizuojant mokytojų parengtas pamokų korteles ir stebėtų pamokų protokolus, nustatyta, kad daugumoje pamokų mokytojai nurodė ugdysiantys mokėjimo mokytis kompetenciją, tačiau tik pavienėse (10,44 proc. pamokų) numatė veiksmingesnius, į šios kompetencijos elementų ugdymą nukreiptus metodus ir veiklas.

	<p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog visų mokinių motyvuojantis į(si)traukimas į mokymosi procesą ir mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymas(is) tiesiogiai koreliuoja su savivaldaus, aktyvaus, konstruktyvaus mokymosi organizavimu, o tai yra vienos iš esminių sąlygų kiekvieno mokinio įtraukiam mokymuisi.</p>
<p>2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis</p>	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami.</p> <p>Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vertinama mokinių pasiekimus ir pažangą mokykla vadovaujasi „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“, patvirtintu 2016 m. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, mokymosi rezultatai vertinami taikant tą pačią balų sistemą kaip visiems mokiniams, sudarant sąlygas atskleisti pasiekimus (žinojimą ir gebėjimus) jiems pritaikytu būdu. Mokinių, kurie mokosi pagal Bendrojo ugdymo dalykų pritaikytą programą, mokymosi pažanga ir pasiekimai ugdymo procese vertinami pagal šioje programoje numatytus pasiekimus; ▪ planuodama 2022 m. veiklas, mokykla numatė susitarti dėl vertinimo kriterijų aiškumo, vertinimo įvairovės ir pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio, užtikrinančius kryptingą individualios pažangos stebėseną, padedančius nustatyti ugdymosi poreikius bei leidžiančius priimti sprendimus dėl tolesnių mokymosi žingsnių ir pagalbos mokiniui teikimo; ▪ išanalizavus kontrolinių darbų tvarkaraštį, nustatyta, jog planuojant diagnostinius vertinimus iš dalies laikomasi vertinimo tvarkos aprašo nuostatų. Užfiksuota atvejų, kuomet mokiniams skiriami daugiau nei vienas diagnostinio vertinimo darbas per dieną, tai apsunkina galimybes kiekvienam mokiniui siekti optimalios pažangos. Pastebėta, kad nesilaikoma ir Ugdymo plano nuostatos nerašyti kontrolinių darbų paskutinę dieną prieš mokinių atostogas; ▪ formuojamasis vertinimas kaip neatsiejama mokymosi dalis, auginanti tikėjimą savo galiomis ir atkaklumą siekti pažangos, stebėtas 1a, 4a kl. pasaulio pažinimo, 1a, 3a, 3b kl. lietuvių k., 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5c, 7a kl. etikos, 6d. kl. anglų k. pamokose, neformaliojo vaikų švietimo (pramoginių šokių būrelio) užsiėmime; ▪ apibendrintais stebėtų pamokų protokolų duomenimis, nustatyta, kad pamokos objektų „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis yra 2,24 (moda – 2). <p>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys nesisteminis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ mokytojai vadovaujasi 2014 m., 2015 m. metodinėse grupėse sutartomis dalykų vertinimo tvarkomis. Susitarimų dėl vertinimo veiksmingumo ir tikslingumo būtinybę rodo stebėtų pamokų duomenys. Stebint pamokas nustatyta, kad tvarkoms stinga sistemiškumo Progimnazijos mastu, todėl pamokose mokiniai klausė ar ir kaip atliktos užduotys bus vertinamos; ▪ pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui dažnai stigo aiškių, konkrečių kriterijų, skirtų į(si)vertinti kiekvieno mokinio pasiekimus ir pažangą. Todėl pamokose, kuriose mokinių darbas vertintas plusais, nebuvo remtasi aiškiais ir su mokiniams aptartais kokybiniais kriterijais; ▪ formuluodami mokymosi uždavinius mokytojai pavienėse (22,38 proc.) pamokose nurodė konkrečius užduočių atlikimo kriterijus; ▪ NŠA tyrimo duomenimis, vertinimo teiginiui „Mokytojai visada pasako kaip bus vertinamos užduotys“ pritaria 36,5 proc., o teiginiui „Mokytojo pateikti užduočių atlikimo komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ pritaria 26,4 proc. 5–8 kl. mokinių;

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys kaip vienas stipriųjų pamokos kokybės aspektų fiksuotas 15 (22,38 proc.) pamokų; ▪ iš pokalbio su Progimnazijos mokinių tėvų atstovais paaiškėjo, kad informacijos apie jų vaikų pasiekimus ir pažangą pakanka. Individualūs mokinių rezultatai (pasiekimai ir pažanga) pamokoje neišskirtiniai ir tai yra tobulintinas pamokos kokybės aspektas: ▪ mokykloje tartasi dėl mokinių pasiekimų ir pažangos per laikotarpį stebėjimo formų. Sukurtas „Mokinio individualios pažangos stebėsenos modelis“, tačiau iš pokalbių su pedagogine bendruomene paaiškėjo, kad dėl karantino ir nuotolinio mokymosi organizavimo, tik dalis mokytojų fiksavo ir su mokiniais aptarė dalyko mokymosi sėkmes, kliūtis ir priemones joms įveikti; ▪ iš pokalbio su Mokinių taryba paaiškėjo, kad kiekvieno mėnesio pirmą savaitę vykdomas individualių mokinio pasiekimų ir pažangos per laikotarpį fiksavimas ir aptarimas su klasės auklėtoju, tačiau realios pridėtinės vertės mokiniai įvardinti negalėjo, išskyrus vidurkių pokyčio palyginimą; ▪ apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, objekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimo vidurkis – 2,10 (moda – 2) ir yra žemiausias lyginant su kitais pamokos vertinimo objektais. Kaip vienas stipresnių pamokos kokybės aspektų jis fiksuotas 11 (16,41 proc.) pamokų; ▪ kaip tobulintinas pamokos kokybės aspektas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinti 40 (59,76 proc.) pamokų. Šiose pamokose kaip pagrindinis tobulintinas aspektas įvardintas uždavinio įgyvendinimo kriterijais grįstas individualios pažangos pamatavimas ir reflektavimas, atsižvelgiant į gautus rezultatus; ▪ 51 (76,11 proc.) pamokoje mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų matavimas, lyginant su išsikeltu uždaviniu, išmokimo pasitikrinimas ir reflektavimas vertintas kaip epizodiškas, neišsamus, akcentuojantis mokinių savijautą, o ne uždavinio įgyvendinimo sėkmę bei asmeninius pasiekimus; ▪ tik 8 pamokose (11,94 proc.) mokiniai turėjo galimybę sugrįžti prie mokymosi uždavinio ir aptarti jo įgyvendinimo sėkmes. <p>Remiantis apibendrintais pamokų stebėjimo protokolų duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad pagrindinė priežastis, nesudaranti galimybių mokiniui pasitikrinti, įsivertinti ir pasimatuoti asmeninę pažangą pamokoje, yra tiesiogiai susijusi su pamokos uždavinyje neskelbiamais uždavinio įgyvendinimo ar užduoties atlikimo kriterijais. Todėl pamokos pabaigoje galimybės (įsi)vertinti individualius mokinio pasiekimus ir pažangą, lyginant su pamokos uždaviniu, ir siektinus rezultatus yra ribotos.</p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	1. Įtraukios kultūros formavimas. (2.2.4. – 3 lygis).
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	1. Švietimo pagalbos užtikrinimas bendruomenės nariams (2.1.6. – 2 lygis). Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje (2.3.3. – 2 lygis).
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	1. Sudaryti optimalias ugdymo(si) pagalbos sąlygas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. 2. Skatinti, kad specialieji pedagogai ir mokytojo padėjėjai veiktų kartu planuojant, modeliuojant ir įgyvendinant ugdymą be kliūčių visiems mokiniams. 3. Planuojant ugdymą(si) pamokose, numatyti pamatuojamą, kriterijais apibrėžtą

	ir į rezultatą orientuotą uždavinį, kuris sudarytų sąlygas mokiniams (įsi)vertinti pasiekimus ir pažangą pamokoje bei tinkamai reflektuoti apie sėkmes ir kliūtis.
--	--

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJĮ UGDYMĄ:

Administracijai:

1. Rengiant strateginius ir kitus mokyklos veiklos dokumentus, inicijuoti dialogą su mokyklos bendruomene dėl planuojamų priemonių, veiklų, konkrečių laukiamų rezultatų, numatant atsakingus už įgyvendinimą asmenis.

2. Didinti specialiosios pedagoginės (specialiojo pedagogo, logopedo) ir specialiosios pagalbos (mokytojo padėjėjo) pareigybių skaičių, siekiant užtikrinti kokybinę ir kiekybinę pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Peržiūrėti pagalbos mokiniui specialistų pareigybes, kad būtinoji pagalba būtų užtikrinama visiems jos reikalingiems mokiniams.

3. Tobulinti mokytojų didaktinę kompetenciją orientuojantis į sąveikos paradigmos ir įtraukties visiems įgyvendinimo praktiką.

4. Vykdamas veiklos stebėseną, skatinti mokytojus kelti kriterijais pamatuojamus pamokos uždavinius, taikyti aktyvius, visų įtrauktį skatinančius mokymosi metodus, kuriant savivaldaus mokymosi aplinką, paveikiai naudojant mokymosi būdų bei išteklių įvairovę, organizuoti kriterijais grįstą kiekvieno mokinio pažangos (įsi)vertinimą pamokos pabaigoje.

Metodinei tarybai:

1. Susitarti dėl šiuolaikinės pamokos bruožus (mokymosi paradigmos) atitinkančių pamokos kokybės kriterijų ir, jais vadovaujantis, apibrėžti pedagoginės bendruomenės gero darbo viziją.

2. Inicijuoti mokytojų susitarimus dėl individualios mokinio pažangos pamatavimo veiksmingų būdų ir formų, kuriuos taikant būtų identifikuojami kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje bei atsirastų galimybė mokiniams apibendrinti ir reflektuoti mokymosi rezultatus.

Mokyklos savininkei – Vilniaus miesto savivaldybei:

1. Pritaikyti pastatą neįgaliesiems, kad būtų sudarytos sąlygos mokykloje mokytis visiems. Gerinti progimnazijos infrastruktūrą, atnaujinant jos vidines ir išorines aplinkas.

2. Užtikrinti pagalbos specialistų ir pagalbos darbuotojų skaičiaus atitikimą SUP turinčių mokinių poreikiams.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai:

1. Peržiūrėti teisės aktus, inicijuoti jų keitimą, kad būtų sukurtas reikiamas teisinis pagrindas įtraukiojo ugdymo politikai ir praktikai formuoti(s) visais – nacionaliniu, savivaldybės, mokyklos, pedagogo – lygmenimis.

2. Kuo skubiau peržiūrėti mokytojo padėjėjams keliamus kvalifikacinius reikalavimus.

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Vilké

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė