

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**  
**VILNIAUS SOFIJOS KOVALEVSKAJOS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS**  
**TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-05-24 Nr. A-19

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. gegužės 2–5 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą mokykloje.

Vertinimo metu vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Lietuvos Respublikos (toliau – LR) švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo tema, klausimais ir vertinimo rodikliais; naudotasi Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) atliktos mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo apklausos (toliau – apklausa), Nacionalinio egzaminų centro (toliau – NEC), Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenimis, Sofijos Kovalevskajos progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) pirmine informacija (toliau – MPI), veiklos planavimo, organizavimo bei mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų analize; dalyvauta pokalbiuose su Progimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo (toliau – MVKĮ) grupės nariais, su progimnazijos vadovais, stebėtos 37 formaliojo ugdymo veiklos. Vizito metu mokinių lankomumas geras (85,7 proc.), fiksuoti pavieniai pavėlavimo atvejai.

Remiantis minėtais duomenimis ir bendru išorės vertintojų komandos sprendimu, buvo išskirti ir mokyklai pristatyti stiprieji ir tobulintini progimnazijos veiklos aspektai, turintys įtakos įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumui mokykloje.

**Nuoširdžiai dėkojame progimnazijos direktorei Galinai Kirilovai, direktorės pavaduotojai ugdymui Vilmai Mikalajūnienei, ugdymo skyrių vedėjams Edgard Olechnovič, Tamarai Dubovienei ir visam progimnazijos kolektyvui už atvirą bendravimą ir konstruktyvų bendradarbiavimą.**

**I. MOKYKLOS KONTEKSTAS**

Vilniaus Sofijos Kovalevskajos progimnazija įsteigta Vilniaus miesto tarybos 2015 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. 1–100, padalinus vidurinę mokyklą į Vilniaus Sofijos Kovalevskajos gimnaziją ir Vilniaus Sofijos Kovalevskajos progimnaziją, vykdančią pradinio ir pagrindinio ugdymo pirmosios dalies programas. Progimnazijoje mokymo kalba – rusų kalba.

Mokinių priėmimas į progimnaziją vyksta vadovaujantis Priėmimo į Vilniaus miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašu ir mokyklai priskirtomis teritorijomis. Į laisvas vietas priimami mokiniai iš kitų mikrorajonų. Progimnazija yra populiari, todėl neužpildytų vietų nelieka. NŠA apklausos teiginiui „Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų“ – pritaria 97 proc. tėvų. 2021–2022 m. m. progimnazijoje yra 24 bendrojo ugdymo klasių komplektai, mokosi 675 mokiniai, iš jų 29 mokiniai mokosi pagal pritaikytą ar individualizuotą programą bendrojo ugdymo klasėse ir 79 mokiniai, turintys kalbos ir kitų komunikacijos sutrikimų. Progimnazijos duomenimis, daugumos šią mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra gera. 29,33 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą, iš jų 6,81 proc. 3–8 kl. mokiniai. ŠVIS duomenimis, progimnazijoje mokinių skaičius didėja.

Mokykloje dirba 68 pedagogai, 3 švietimo pagalbos specialistai: logopedas (1 etatas), specialusis pedagogas (1 etatas), 2 socialiniai pedagogai (1,7 etato) ir šeši mokytojų padėjėjai (5,5 etato).

Progimnazija palaiko glaudų ryšį su Vilniaus miesto Pedagogine psichologine tarnyba (toliau – PPT), kuri teikia konsultacinę pagalbą įvairiais su ugdomąja veikla susijusiais klausimais, VšĮ Vilniaus švietimo pažangos centru, įgyvendinant projekto „Vilniaus pokyčių mokyklos“ veiklas, tarpininkauja dalinantis vaiko individualios pažangos matavimo ir fiksavimo įrankiais su Vilniaus šv. Kristoforo progimnazijos mokytojais ir vadovais ir kt. (detalesniam žr. 1.6. rodiklio aprašymą).

Progimnazijos direktorė Galina Kirilova progimnazijai vadovauja nuo 2015 m. Direktorei 2022 metams suformuluotos keturios metinės užduotys, iš kurių dvi orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą („Mokymosi pasiekimų gerinimas“, „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas“). Pagirtina, kad užduočių siektini rezultatai pamatuojami. Būtų tikslinga numatyti, kaip bus vertinamas atliktų užduočių poveikis, siekiant kryptingo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo pažangos ir gerinant mokinių pasiekimus.

Progimnazijos vadovai kompetentingi ir imlūs švietimo naujovėms, diegia įtraukiojo ugdymo principus ir nuostatas ugdymo procese. Siekiant mokyklos pažangos ir kokybės, veikloje būtų prasminga nusimatyti ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius vertinimo rodiklius, kuriais būtų galima pamatuoti ir apibrėžti kokybės augimą.

Sunkumai, su kuriais susiduria progimnazija ir pedagogai ruošdamiesi įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumui mokykloje:

- patalpų trūkumas, nes abi mokyklos liko viename pastate; ugdymo organizavimas mokiniams, atvykstantiems iš Baltarusijos, Ukrainos, grįžusiems iš Europos šalių migrantų vaikams – ne tik didina mokinių skaičių klasėse (4a – 28, 1c, 2c – po 27, 1a, 2a, 2b, 3a, 3b, 3c – po 26, 7a – 33, 6c, 7b – 32, 5b, 5c – 31, trūksta didaktinės ir specializuotos medžiagos, kaip sėkmingiau dirbti su mokiniams migrantais; atsiranda papildomų valandų finansavimo poreikis mokytojams, klasių vadovams, socialiniam pedagogui, psichologui, siekiant tikslingai rūpintis grįžusių / atvykusių mokinių integravimu;

- lietuvių kalbos (1–4 kl.) ir lietuvių kalbos ir literatūros (5–8 kl.) mokymas – nepakankamas aprūpinimas ugdymo priemonėmis: gimtosios (rusų) kalbos vadovėliai išleisti 2001–2004 metais, jų nusidėvėjimas 95–99 proc. Gautas „Šviesos“ leidyklos pranešimas, kad vadovėliai išimami iš prekybos ir leidybos (nėra aišku, iš ko mokyti vaikus gimtosios (rusų) kalbos); lietuvių kalbos ir lietuvių kalbos ir literatūros metodinės priemonės nepritaikytos kitataučių ugdymui, ypač pradinio ugdymo pakopoje); dauguma į pirmą klasę atėjusių mokinių nekalba lietuviškai, nors priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupėse lietuvių k. mokymui skiriamos 5 valandos per savaitę;

- švietimo pagalbos specialistų trūkumas – dirbantiems specialistams didėja darbo krūvis. Šiuos iššūkius progimnazijos bendruomenė nepajėgi įgyvendinti savo ištekliais, reikalinga pagalba nacionaliniu lygmeniu.

Vertinimo metu fiksuoti progimnazijos pažangos aspektai įtraukties sampratos link – kuriant mokyklą, tinkančią skirtingų gebėjimų, poreikių ir interesų turintiems mokiniams: dalijimasis įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija; atvirumas mokinių įvairovei; mokinių priėmimas, pagarbus bendravimas, praktinis mokymo būdų, tinkamų mokinių įvairovei, taikymas ir kt.

## **II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji mokyklos veiklos aspektai**

1. Sprendimų pagrįstumas, siekiant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo (1.1. – 3 lygis).
2. Įtraukioji lyderystė (1.2. – 3 lygis).
3. Personalo bendradarbiavimas, kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas (1.4. – 3 lygis).

4. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas, pritaikant ugdymą visiems ir kiekvienam (2.1. – 3 lygis).
5. Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas (2.2. – 3 lygis).

#### **Tobulintini mokyklos veiklos aspektai**

1. „Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese (2.1. – 2 lygis).
2. Pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei (2.2. – 2 lygis).

### **III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS**

Progimnazija įsivertinimą vykdo vadovaudamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m.). MVKĮ grupės narių kaita nedidelė, jos veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotojas ugdymui. Įsivertinimo procese dalyvauja dauguma pedagogų, mokinių ir jų tėvų / globėjų. Iš NŠA ir mokyklos pateiktos informacijos galima teigti, kad, mokykloje įsivertinimas vyksta kasmet, laikomasi rekomenduojamų įsivertinimo proceso etapų, rengiama pasirinkto giluminiam vertinimui veiklos rodiklio išsami ataskaita (tikslas, uždaviniai, šaltiniai, rezultatai, išvados ir rekomendacijos – mokytojams, Metodinei tarybai, VGK, administracijai ir kt.). Įsivertinimo duomenys skelbiami viešai.

Į MVKĮ grupės rekomendacijas atsižvelgiama ir pastebimi pokyčiai (gerėja mokinių pažangumas, taikomas į vaiką orientuotas ugdymo turinys, remiamasi ugdytinio patirtimi ir kt.), pavyzdžiui:

- rengiant progimnazijos ugdymo planą, rekomendacija „*siekti mokinių žinių kokybės nuo mokslo metų pradžios tikslingai išnaudojant ugdymo plano galimybes*“ 2021–2022 m. m. visiems mokiniams sudarytos sąlygos pagalbą gauti laiku, dalyvauti dalykų konsultacijose, pasirinkti dalykų modulius, šalinant susidariusias spragas ar gilinant dalyko žinias (1–8 kl. I trimestro pažangumas 97,9 proc., II trimestro – 100 proc.);
- organizuojant ugdymo procesą, rekomendacijos „*pamokose mokomąją medžiagą dažniau sieti su šalies, pasaulio gyvenimo realijomis ir įvykiais, skatinti domėtis, kas vyksta mieste, šalyje, pasaulyje, plėsti akiratį*“; „*ugdyti mokinių gebėjimus kelti mokymosi tikslus, įvertinti pasiektus rezultatus*“ – vizito metu vertintojų dažnai fiksuotos pamokų stebėjimo protokoluose. Galima daryti prielaidą, kad progimnazijoje vykstantys veiklos kokybės įsivertinimo procesai bendruomenės narių pripažįstami. Apibendrinant galima teigti, kad įsivertinimas daro poveikį mokyklos kaitai ir padeda siekti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo ugdymo procese.

### **IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS**

#### **1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA**

**Vertinimo lygis: 3.**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas</b>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p><b>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai vertinami gerai.</b></p> <p><b>Vizijos bendrumas lankstus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos viziją („<i>Nuolat tobulėjanti, atvira kaitai, kultūrų įvairovei, bendradarbiaujanti, siekianti aukštos ugdymo / si kokybės švietimo įstaiga, ugdanči dalykines, bendrąsias kompetencijas ir asmenines savybes, paremtas dvasinėmis, bendražmogiškais vertybėmis</i>“) detalizuoja įtraukiojo ugdymo nuostatomis paremta misija – „<i>Progimnazija teikia kokybišką pradinį ir pagrindinio ugdymo I pakopos išsilavinimą įvairių gebėjimų ir poreikių mokiniams, puoselėja bendražmogiškąsias vertybes, mokymą grindžia bendravimu, ugdo pilietišką asmenybę stiprindama tikslųjų mokslų inovatyvų mokymą</i>“. Ugdymo procese šių tikslų įgyvendinimas fiksuotas iš dalies</li> </ul>

(žr. 2.1. rodiklio aprašymą). Pokalbiuose su Progimnazijos taryba, Metodine taryba, mokinių savivalda vertintojai įsitikino, kad progimnazijos veiklos perspektyva pripažįstama ir bendruomenės nariams gerai žinoma. NŠA apklausos teiginiui „*Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje*“ – pritaria 89 proc. 2–8 kl. tėvai;

- dauguma progimnazijos bendruomenės narių suvokia įtraukiojo ugdymo svarbą. Progimnazijos tarybos nariai išsakė vieningą nuomonę, kad mokykla priima įvairių tautybių ir skirtingų gebėjimų mokinius, moko juos suprasti ir priimti vaikus iš šeimų, kurios gyvena kitaip (socialinis statusas, tikėjimas ir kt.). Mokinių savivaldos nariai teigė, kad yra įtraukiami įgyvendinti mokyklos tikslus, inicijuoja pokyčius (pvz., koridoriuose pastatytos asmeninės spintelės, pamokose mokytojai daugiau taiko grupinį ir / ar darbą poroje). NŠA apklausos duomenimis, 84,6 proc. mokytojų teigia, kad mokyklai svarbus kiekvienas vaikas, ir kiekvienam suteikiama reikalinga pagalba.

#### **Veiklos kryptingumas ir sprendimų pagrįstumas tinkami:**

- įtvirtinti įtraukiojo ugdymo idėjas siekiama visuose veiklos planavimo dokumentuose. Strateginio plano prioritetai išskirti remiantis išorės ir vidaus veiksniais: metinių veiklos planų – progimnazijos stiprybėmis ir silpnybėmis, galimybėmis ir grėsmėmis, NMPP rezultatais, mokinių pasiekimais ir pažanga, MVKĮ išvadomis ir rekomendacijomis ir jais remiantis priimami sprendimai dėl progimnazijos veiklos tobulinimo;

- reali progimnazijos situacija, mokinių poreikiai, jų mokymosi sėkmė išsiaiškinami ir organizuojant tyrimus, analizuojant duomenis, pavyzdžiui, psichologė vykdo progimnazijos ir klasių mikroklimato, mokinių adaptacijos tyrimus. MVKĮ grupės nariai teigė, jog rezultatų panaudojimas paskatino teigiamus pokyčius progimnazijoje: klasės, kabinetai geriau aprūpinti priemonėmis, įrengtas liftas neįgaliesiems, renovuotos progimnazijos patalpos. Tai sudaro sąlygas visiems mokiniams geriau įsitraukti į mokymąsi. Sprendimų pagrįstumas ir susitarimų laikymąsi vertintojų stebėti ir fiksuoti ugdymo procese. (detaliau žr. „Įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai įvertinimo“ aprašymą);

#### **Sprendimų pagrįstumas vertintojų išskirtas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.**

##### **Planų gyvumas potencialus:**

- tiksluose akivaizdus „*mokyklos visiems ir kiekvienam*“ siekis (pvz., „*Sudaryti sąlygas mokinių saviraiškai, lyderystei realizuoti, kūrybiškumui ugdyti skatinant integruotą ir įtraukijį ugdymą*“, „*Gerinti sąlygas ir įgyvendinti strategijas, padedančias skirtingų gebėjimų mokiniams sėkmingai mokytis*“);
- pokalbyje mokyklos vadovai teigė, kad rengiant visus progimnazijos planus siekiama jų tarpusavio dermės, siekiama sprendimus priimti susitarimų kultūra įvairiais lygmenimis (administracija, Metodinė taryba, Progimnazijos taryba, mokinių savivalda). Mokytojų teigimu, dauguma jų dalyvauja priimant sprendimus ir vadovaujasi bendraisiais progimnazijos tikslais. Progimnazijos tarybos nariai teigė, kad supranta mokyklos tikslus, teikia siūlymus dėl jų įgyvendinimo ir dauguma jų dalyvauja diskusijose dėl progimnazijos veiklos tobulinimo.

	<p><b>Optimalus išteklių paskirstymas tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla gerai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga (kompiuteriai, projektoriai, interaktyvios lentos) ir priemonėmis (vaizdinėmis, skaitmeninėmis (EMA, EDUKA, „Vyturio“ skaitmeninių knygų platforma), metodinėmis ir kt.). NŠA apklausos teiginiui „Mokytojams pakanka priemonių suasmenintam mokymuisi organizuoti“ – pritaria 88,3 proc. pedagogų ir išskirtas kaip stipriausias mokyklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu;</li> <li>• 27 (72,9 proc.) stebėtose pamokose ugdymo aplinkų panaudojimas siekiant mokinių įsitraukimo į mokymąsi vertintas gerai ir labai gerai. 10 (27 proc.) pamokų optimalus išteklių panaudojimas minimas kaip stiprusis veiklos aspektas, pažymint, kad mokytojai tikslingai naudoja įvairias priemones, siekdami visiems mokiniams ir kiekvienam įsitraukti į mokymosi procesą;</li> <li>• progimnazija iš dalies pritaikyta mokiniui su negalia, judančiam neįgaliojo vežimėliu: įrengtas liftas, tačiau, dėl pastato ypatumų, neįrengta nuovaža (išvažiuojama pro sporto salę);</li> </ul> <p><b>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinktų duomenų vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos perspektyva telkia mokyklą įtraukčiai, susitarimai priimtini daugumai mokyklos bendruomenės narių, įtraukiojo ugdymo požymiai stebėti ugdymo(si) procese.</b></p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis	<p><b>Lyderystė vertinama gerai ir išskiriama kaip stiprusis veiklos aspektas.</b></p> <p><b>Lyderystė mokymuisi paveiki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje kuriama lyderystei palanki kultūra (dalijimasis įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija; atvirumas mokinių įvairovei; mokinių priėmimas, pagarbus bendravimas ir kt.), siekdami kiekvieno mokinio ūgties tinkamai bendradarbiaujama įvairiais lygmenimis (vadovų, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, mokinių), įgyvendinant įtraukujį ugdymą (nuostatų formavimas dėl įtraukiojo ugdymo; aprūpinimas priemonėmis, komandinio darbo įgūdžių tobulinimas, pamokos kokybės gerinimas ir kt.); Progimnazijos tarybos, Metodinės tarybos, mokinių savivaldos nariai susitikimų su išorės vertintojais metu teigė, kad progimnazijoje šalia formalių lyderių akivaizdi ir mokytojų lyderystė (imasi iniciatyvų, ieško būdų, kaip padaryti pamokas įdomias, tariasi su mokiniais bei tėvais, dalyvauja projektuose), kuri padeda tobulinti įtraukiojo ugdymo sampratą.</li> </ul> <p><b>Įsipareigojimas susitarimams tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vadovai atsakingi, turintys tinkamų vadovavimo įgūdžių: gebėjimą inicijuoti, komunikuoti, organizuoti personalo darbą ir mokymą, deleguoti įpareigojimus. Santykiai bendruomenėje grindžiami savitarpio pasitikėjimu ir supratimu. NŠA apklausos teiginiui „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais“ – pritaria 98,4 proc. pedagogų;</li> <li>• vadovai buria bendruomenės narius iniciatyvoms įgyvendinti, daug veiklos kreipiama į perspektyvą dalyvaujant įvairiuose projektuose: „Vilniaus pokyčių mokyklos“, „Šiuolaikiškas matematinių gebėjimų ugdymas ir pažangos stebėseną“ ir kt.), stiprinant bendruomenės narių kompetencijas, siekiant kiekvieno mokinio įtraukties, asmenybės brandos. Vadovai kasdienėje veikloje telkia bendruomenę</li> </ul>

	<p>progimnazijos strategijai ir veiklos planams įgyvendinti. Jie turi autoritetą, nuolat bendrauja su mokiniais, mokytojais, mokinių tėvais, padeda spręsti iškilusias problemas, telkia bendruomenę įtraukiajam ugdymui. Vadovai, siekdami mokinių asmeninės pažangos, inicijavo mokytojų bendradarbiavimą („Kolega – kolegai“) – skatina bendrai rengtis pamokoms, lankytis vienas kito pamokose, kartu vesti pamoką, mokytis komandomis, poromis, teikti grįžtamąją informaciją per savirefleksiją ir dialogą. Progimnazijos tarybos nariai pokalbyje teigė, kad bendruomenė toleruoja įvairių gebėjimų mokinius yra pasiruošusi įtraukiajam ugdymui, nes progimnazijoje daug metų ugdomi SUP turintys mokiniai. 79,6 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų teigimu, mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų. Socialinės pedagogės teigimu, mokyklos bendruomenė geba susitarti ir priimti iššūkius ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, galima daryti išvadą, kad yra stiprių pedagogų lyderių, gebančių dirbti šiuolaikiškai, inovatyviai, atsakingai įgyvendinti priimtus susitarimus savo veiklose, skleisti gerą patirtį ne tik mokykloje, bet ir už jos ribų: 1c, 3a kl. rusų (gimtoji) k., 5b, 8a kl. (valstybinė) lietuvių k., 6b kl. anglų k., 8b kl. chemija, 7c kl. technologijos, 5a kl. informacinės technologijos.</li> </ul> <p><b>Progimnazijos lyderiai telkia bendruomenę pokyčiams ir tinkamai kuria įtraukiają kultūrą, formuoja politiką ir siekia tinkamai pasirengti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui.</b></p>
1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis	<p><b>Mokyklos savivalda vertinama gerai.</b></p> <p><b>Skaidrumas ir atvirumas tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje nuostatuose įtvirtintos šios savivaldos institucijos: Progimnazijos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių savivalda. Savivaldos institucijos paveikiai bendradarbiauja dėl iškeltų tikslų įgyvendinimo. Progimnazijos vadovai pokalbyje teigė, kad pasitiki progimnazijos savivaldos institucijomis, bendradarbiauja priimant sprendimus dėl strategijos ir tikslų įgyvendinimo, mokykloje įprasta kalbėtis apie mokinių įvairovę, pagarbą bei pagalbą kitam. NŠA apklausos teiginiui „Pamokų metu daug kalbame apie kultūrą ir žmonių įvairovę pasaulyje (pvz., apie skirtingas kultūras, rases, religijas, žmones su negalia)“ – pritaria 45,1 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> <li>• pokalbyje VGK nariai teigė, kad jų komisija bendradarbiauja su progimnazijos savivaldos institucijomis ir administracija, priima tinkamus sprendimus dėl pagalbos mokiniams bei teikia pagalbą mokytojams, ugdantiems SUP mokinius.</li> </ul> <p><b>Sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas lankstūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progimnazijos tarybos nariai pokalbyje teigė, kad tarybos susirinkimuose svarstomi veiklos planavimo, finansiniai, įsivertinimo, SUP mokinių ugdymo klausimai, teikiami pasiūlymai progimnazijos veiklai tobulinti;</li> <li>• Mokytojų taryboje sprendžiami aktualūs ugdymo proceso klausimai, tariamasi, ką ir kaip galima tobulinti siekiant kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos, visų ir kiekvieno mokinio įtraukties į veiklas. Kryptingai formuojama ugdymo kokybės politika bendradarbiaujant su įvairiomis grupėmis, švietimo pagalbos specialistais (žr. 1.4. rodiklio aprašymą);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbio su Mokinių savivaldos nariais paaiškėjo, kad jų pagrindinė veikla – akcijų, švenčių, renginių organizavimas, pradinių ir pagrindinių klasių mokinių vienijimas, bendros tvarkos ir saugios aplinkos progimnazijoje palaikymas ir kt. (pvz., progimnazijos emblemos kūrimas, turiningų pertraukų organizavimas 1–4 kl. mokiniams – mokė darnaus bendrabūvio bendrose erdvėse ir kt.). Mokinių savivalda atstovai teigė, kad daug dėmesio skiriama tolerancijos ugdymui. Mokinių iniciatyvos ugdo bendruomeniškumą, atsakingumą, lyderystę bei stiprina įtraukiojo ugdymo nuostatas;</li> <li>• savivaldos nuolat apmąsto, ką galima tobulinti, siekiant kiekvieno mokinio pažangos, sprendimus siekiama priimti vadovaujantis susitarimais, kurie dažnai tampa veiklos tobulinimo prielaidomis.</li> </ul> <p><b>Surinkti duomenys leidžia daryti išvadą jog progimnazijoje pripažįstama savivaldos grupių nuomonių įvairovė, sprendimai yra paveikūs, keičiantys mokyklos gyvenimą.</b></p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p><b>Veikimas kartu, siekiant kryptingos įtraukties įgyvendinimo, geras ir yra stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.</b></p> <p><b>Bendradarbiavimo kultūra paveiki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• išanalizavus mokyklos strateginius dokumentus nustatyta, kad bendruomenė veikia vadovaudamasi bendrais susitarimais bei mokyklos tvarkomis, siekdama atliepti kiekvieno bendruomenės nario poreikius. Pokalbiai su bendruomene atskleidė, kad progimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos veikti drauge, siekiant kasdieninėje veikloje diegti įtraukties principus ir nuostatas. Bendruomenės nariai geranoriškai padeda vienas kitam, telkiasi į bendrų tikslų siekiančias darbo grupes. NŠA apklausos teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ – pritaria 95,4 proc. mokytojų;</li> <li>• tobulinant pagalbos mokiniui teikimą ir siekiant kiekvieno mokinio pažangos, susitarta dėl pagalbos mokiniui teikimo tvarkos, parengtas specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių įtraukties veiksmų planas bei ugdymo stebėsenos planas. Tai padeda progimnazijai siekti pokyčių: bendruomenei aiški priemonių teikimo tvarka ir eiliškumas, mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, teikiama tikslingesnė pagalba pamokose, kryptingesnis mokytojų bendradarbiavimas su švietimo pagalbos specialistais ir VGK analizuojant mokinių ugdymo(si) pokyčius;</li> <li>• švietimo pagalbos specialistai bendradarbiauja su mokytojais, mokytojų padėjėjais, tėvais padedant identifikuoti ir įveikti mokymosi, elgesio sunkumus, šalinant priežastis, dėl kurių mokiniai patiria mokymosi ir elgesio sunkumų ir susiduria su kliūtimis dalyvaudami ugdymo procese. VGK nariai lankosi klasės valandėlėse, pamokose, konsultuoja mokytojus įtraukties klausimais;</li> <li>• 2022 m. sausio mėn. pradėta taikyti veikimo kartu praktika, kai VGK mokytojai kartu su švietimo pagalbos specialistais kas pusmetį analizuoja kiekvieno SUP turinčio mokinio mokomųjų dalykų ugdymosi pasiekimus bei numato tolesnius mokymo(si) žingsnius, siekiant optimalių pagal savo gebėjimus mokinio ugdymosi rezultatų.</li> </ul> <p><b>Kolegialus mokymasis paveikus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos vadovai tinkamai planuoja bendruomenės narių kompetencijų tobulinimą, telkia pedagogus komandiniam darbui, skatina mokytis vieniems iš kitų;</li> </ul>

	<p>- mokytojai savanoriškai, remdamiesi pasitikėjimo, geranoriškumo principu, jungėsi į poras ir mokėsi vieni iš kitų: analizavo šiuolaikinės pamokos aspektus, mokėsi patarti kolegai, išskirti stipriuosius ir tobulintinus pamokos aspektus;</p> <p>- metodinėse grupėse susitarta dėl šiuolaikinės pamokos bruožų;</p> <p>- Mokytojų taryboje išdiskutuotas ir sukurtas šiuolaikinės pamokos standartas. Organizuota metodinė konferencija „Sėkmingos pamokos receptas“, kurioje patirtimi dalijosi progimnazijos mokytojai. Tai padėjo progimnazijai nustatyti problemines sritis, galimybes ir tolesnes mokymosi kryptis;</p> <p>- stiprinant profesinės tarpusavio paramos kultūrą, įgyvendinamas modelis „Kolega – kolegai“, vykdoma tikslinga pamokų stebėseną. Kolegialaus grįžtamojo ryšio sėkmės ir nauda apibendrinamos kasmetinėje mokytojų patirties mainų konferencijoje „Kolega kolegai“. NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“ – pritaria 92,1 proc. mokytojų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokymasis vieniems iš kitų, šiuolaikinės pamokos aspektų analizavimas ir priimti susitarimai dėl šiuolaikinės pamokos bruožų atsispindėjo ir mokytojų praktinėje veikloje. Išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų suvestinės duomenimis 18 pamokų (48,7 proc.) mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 6 pamokos (16,2 proc.) atitiko šiuolaikinės pamokos reikalavimus.</li> </ul> <p><b>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijos personalo bendradarbiavimas kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas yra paveikus, kuriantis pasitikėjimą bendruomenės nariais, padedantis puoselėti įtraukiojo ugdymo kultūrą ir įgyvendinti įtraukiojo ugdymo politiką.</b></p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis	<p><b>Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais vertinamas gerai.</b></p> <p><b>Pažinimas ir sąveika paveiki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos veiklos plano, strateginio plano, bei pokalbių su bendruomene duomenimis, progimnazijos pastangos užmegzti ir palaikyti ryšį su mokinių tėvais vertinamos tinkamai. Tėvams sudaromos kuo palankesnės sąlygos tinkamu metu kalbėtis tiek su mokytojais, tiek su vadovais. Jeigu progimnazija iš tėvų sulaukia žinios, apie mokinio patiriamus sunkumus, reaguoja neatidėliodama, įsitraukia ir pagalbos mokiniui specialistai, atlieka situacijos analizę, teikia rekomendacijas mokytojams, informuoja tėvus. VGK protokoluose fiksuojama, kad tėvai dalyvauja sprendžiant išskylančias problemas, susijusias su vaikų elgesiu bei svarstant individualius pagalbos planus;</li> <li>• pokalbių metu vadovai ir pedagogai teigė, kad viena iš sėkmingo bendradarbiavimo sąlygų – jo formų įvairovė: klasių vadovai nuolat konsultuoja tėvus ir mokinius individualiai, daug dėmesio skiriama mokinio (nepatenkinamų trimestro įvertinimai) sunkumams aptarti; organizuojami trišaliai susitikimai (mokytojas – mokinys – tėvai), tariamasi dėl pagalbos pobūdžio ir jos teikimo galimybių; organizuojamos tėvų dienos (3–5 kartus per mokslo metus); esant poreikiui, dalykų mokytojai organizuoja individualias konsultacijas; prireikus tėvai kartu su vaikais kviečiami pokalbio į VGK posėdį;</li> <li>• informavimas apie vaikų pažangumą, lankomumą, elgesį pateikiamas įvairiais būdais: e. dienyne „Tamo“, susirašinėjimo grupėse „Messenger“, SMS žinutėmis, telefonu ir kt. NŠA 2–8 kl. tėvų</li> </ul>



	<p>apklausos duomenimis, 82,7 proc. respondentų atsakė, kad „<i>Mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“. Progimnazijos tarybos nariai (tėvai) įvardijo, jog tėvų informavimo sistema atitinka tėvų poreikius ir specifiką.</p> <p><b>Į(si)traukimas tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose tėvai ir mokytojai teigė, kad tėvai dalyvauja tobulinant progimnaziją ir (įsi)traukia į vaikų ugdymą(si) įvairiomis formomis: organizuojamos šventės, akcijos, dalyvauja sporto varžybose, išvykose ir pasirodymuose, kviečiasi į savo darbovietes arba patys atvyksta į progimnaziją ir veda pamokas; sudaromos kuo palankesnės sąlygos tinkamu metu kalbėtis tiek su mokytojais, tiek su vadovais. Jeigu progimnazija iš tėvų sulaukia žinios, apie mokinio patiriamus sunkumus, reaguoja neatidėliodama, įsitraukia ir pagalbos mokiniui specialistai, atlieka situacijos analizę, teikia rekomendacijas mokytojams, informuoja tėvus. Progimnazijos pateiktais duomenimis, 75 proc. tėvų glaudžiai bendradarbiauja su mokytojais bei klasių vadovais. Socialinės pedagogės teigimu, bendromis pastangomis veikiantys tėvai yra pozityvus pavyzdys mokiniams;</li> <li>• progimnazija siekia lygiavertės vadovų, pedagogų tėvų ir mokinių partnerystės, tačiau, savivaldos narių teigimu, dėl Covid-19 pandemijos buvo ženkliai apriboti bendruomenės renginiai, todėl 33,6 proc. 2–8 kl. tėvų pasigenda įvairesnių bendravimo formų.</li> </ul> <p><b>Surinkti duomenys leidžia teigti, jog bendradarbiavimas su tėvais padeda tinkamai kurti įtraukią progimnazijos kultūrą, tėvai bendradarbiauja su mokytojais dėl vaiko ugdymosi, kylančių kliūčių įveikimo, plečia vaikų kultūrinį akiratį.</b></p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p><b>Progimnazijos tinklaveika vertinama gerai.</b></p> <p><b>Atvirumas tinkamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bendradarbiaudama su socialiniais partneriais progimnazija atvira visuomenei ir naujovėms, kuria mokiniams patrauklų mokymo(si) procesą. Pokalbių metu su progimnazijos vadovais bei pedagogai sužinota, kad mokykla priima visus mokinius, nepriklausomai nuo jų gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalių ar sutrikimų (mokosi mergaitė su negalia, kurios nepriėmė nė viena miesto mokykla). NŠA tėvų apklausos duomenimis, šią nuostatą patvirtina ir apklausoje dalyvavę respondentai – 93,9 proc. 2–8 kl. tėvų mano, kad „Mokykla moko suprasti ir priimti vaikus iš šeimų, kurios gyvena kitaip nei mes (kito socialinio statuso, tikėjimo, rasės ir kt.)“. Susitikime su mokinių savivaldos atstovais taip pat patvirtinta, kad dėmesys skiriamas tolerancijos ugdymui ir dauguma mokinių yra supratingi ir geranoriški <i>kitokių</i> vaikų atžvilgiu.</li> </ul> <p><b>Prasmingumas paveikus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bendradarbiavimas su       <ul style="list-style-type: none"> <li>- viešąja įstaiga (toliau – VšĮ) „Lietuvos Junior Achievement“ užtikrina mokinių ugdymą pagal LJA finansinio raštingumo programą;</li> <li>- VšĮ kultūros ir švietimo centru Vilniaus mokytojų namais leidžia įgyvendinti projektą „Šiuolaikiškas matematinių gebėjimų ugdymas ir pažangos stebėseną“ (3 matematikos mokytojai su mokiniais naudoja „Eduten Playground“ platformą mokymo(si) procese);</li> <li>- Vilniaus miesto savivaldybės ir Vilniaus švietimo pažangos centru įgyvendinant projektą „Vilniaus pokyčių mokyklos“ siekia įvaldyti praktikoje 5 formuojamojo vertinimo strategijas;</li> </ul> </li> </ul>

	<p>- UAB „IMPULS LTU“ suteikia galimybę antrų klasių mokiniams kartą per savaitę turėti plaukimo pamoką baseine;</p> <p>- Lietuvos teniso sąjunga fizinio ugdymo pamokų metu mokiniai mokosi teniso pagrindų;</p> <p>- Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuru padeda rūpintis mokinių sveikata;</p> <p>pasirašytos partnerystės sutartys su Eišiškių S. Rapolionio gimnazija, Baltosios Vokės E. Ožeškovo gimnazija, Šalčininkų r. Butrimonių A. Krepšul gimnazija įtraukia daugumą mokinių į Tautinių mažumų prie LR departamento projektą „Mūsų daug, o tėvynė viena“. Prevencinį darbą padeda įgyvendinti policijos, socialiniai darbuotojai. Vertinimo metu susitikime su mokiniais dalyvavo darbo biržos atstovai.</p> <p><b>Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais sudaro sąlygas plėtoti formalųjį ir neformalųjį švietimą, skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniams įsitraukti į organizuojamas veiklas, gilinti dalykines ir stiprinti bendrąsias kompetencijas.</b></p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p><b>Mokytojų kompetencija vertinama gerai.</b></p> <p><b>Pozityvus profesionalumas potencialus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijoje dirbančių pedagogų darbo patirtis didelė. 56 (78,1 proc.) pedagogų darbo stažas didesnis nei 15 metų. 11 mokytojų atestuoti mokytojo metodininko, 43 – vyresniojo mokytojo, 10 – mokytojo kvalifikacinėms kategorijoms. Pilnai sukomplektuota švietimo pagalbos specialistų komanda;</li> <li>• 13 (35,1 proc.) pamokų vyravo mokymo (poveikio, tradicinė) paradigma, jose dominavo mokytojas, 18 (48,7 proc.) pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, skatindami aktyvesnį mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą, 6 (16,2 proc.) pamokose buvo taikomi šiuolaikinės pamokos principai: mokiniams buvo sudarytos tinkamos sąlygos pritaikyti turimas žinias praktiškai veikiant, kuriant, ieškant problemos sprendimo būdų ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą;</li> <li>• analizuojant pamokų vertinimo pagal mokytojų kvalifikacinę kategoriją duomenis, nustatyta, kad turima kvalifikacinė kategorija turėjo įtakos stebėtų pamokų kokybei (mokytojų metodininkų pamokų vertinimo vidurkis – 3,0, vyresniojo mokytojo – 2,9, mokytojo – 2,0). Geriausiai mokymą organizuoti sekėsi mokytojams, turintiems metodininko ir vyresniojo mokytojo kategorijas;</li> <li>• vizito metu vertintojai įsitikino pedagogų bendruomenės pozityviomis nuostatomis dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo, stebėjo pagarbų mokytojų elgesį su mokiniais, toleranciją mokinių skirtybėms, pedagogo etikos normų laikymąsi. Tai patvirtina ir 98,4 proc. mokytojų pritarimas NŠA apklausos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį</i>“; teiginiui „<i>Mokytojams kiekvienas vaikas yra svarbus ir vertingas</i>“ – pritaria 89,7 proc. 2–4 kl. tėvų ir 73,9 proc. 5–8 kl. tėvų.</li> </ul> <p><b>Apibendrinant išdėstytus argumentus daroma išvada, kad progimnazijos daugumos mokytojų kompetencija ir profesinis pasirėngimas įtraukiamam ugdymui įgyvendinti yra potencialūs.</b></p>
1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis	<p><b>Nuolatinis profesinis tobulėjimas, siekiant kokybiškai įgyvendinti įtraukujį ugdymą, yra geras.</b></p> <p><b>Reiklumas sau potencialus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parengtas 2022 m. mokytojų kvalifikacijos tobulinimo planas, susitarta dėl kvalifikacijos tobulinimo prioritetų (įtraukusis ugdymas;</li> </ul>

	<p>mokinių individualios pažangos stebėjimas ir analizavimas; komandinio darbo, lyderystės ir bendradarbiavimo įgūdžių stiprinimas, dalinimasis gerąja patirtimi siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos; kompetencijų tobulinimas įgyvendinant šiuolaikinių ugdymo turinį; skaitmeninio raštingumo tobulinimas), kurie nustatomi atsižvelgiant į progimnazijos strateginį, metinį veiklos planus, MVKĮ išvadas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• progimnazijos administracija sudaro tinkamas sąlygas mokytojams siekti asmeninio meistriškumo – dalyvauti mokymuose, projektuose, vesti atviras pamokas, lankytis kolegų pamokose. NŠA apklausos teiginiui „Kiekvienas specialistas mūsų mokykloje turi lygias galimybes darbui ir karjerai“ – pritaria 100 proc. mokytojų.</li> </ul> <p><b>Atkaklumas ir nuoseklumas paveiklus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai tobulina savo socialinius emocinius gebėjimus, jau ne vienerius metus tikslingai plėtoja profesinę kompetenciją įtraukiojo ugdymo tematika bendradarbiaudami su Vilniaus m. PPT tarnybos specialistais, konsultuodamiesi su Vilniaus Šilo mokyklos konsultaciniu centru dėl SUP turinčių mokinių ugdymo, dalyvaudami progimnazijos administracijos organizuojuose mokymuose pedagogams „Įtraukusis ugdymas: kas, kaip, kodėl?“, „Universalus dizainas kaip įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo strategija“, vertinimo metu stebėtose pamokose fiksuoti įtraukiojo ugdymo aspektai (detaliau žr. 2.2. rodiklio aprašymą);</li> <li>• visi mokytojai dalyvauja VšĮ Vilniaus švietimo pažangos centro projekte „Vilniaus pokyčių mokyklos“ ir siekia įvaldyti praktikoje 5 formuojamojo vertinimo strategijas bei patobulinti ir naudoti mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose instrumentus; pasibaigus mokslo metams mokytojai įsivertina savo veiklą ir jos rezultatus (pildoma įsivertinimo anketa, kuri aptariama metodinėje grupėje) ir numato planuojamą tobulinti savo veiklos sritį. NŠA apklausos teiginiui „Mokykloje visi puikiai žino vienas kito stipriąsias profesines puses“ – pritaria 87,1 proc. mokytojų. Įsivertinimo turinys daugiau orientuotas į kiekybinį veiklų deklaravimą, trūksta detalesnės analizės, koks bus poveikis mokinių mokymosi sėkmei, pažangai ir įtraukčiai.</li> </ul> <p><b>Iš pokalbių su vadovais, mokytojais, stebėtų pamokų analizės vertintojai nustatė, kad mokytojų tobulinimasis yra nuolatinis procesas. Organizuojamas kolegialus mokymasis, kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytomis žiniomis dalijamasi metodinėse grupėse, įgytų žinių taikymas pamokose daro įtaką mokinių pažangai ir pasiekimams.</b></p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<p>Sprendimų pagrindumas, siekiant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo (1.1. – 3 lygis).          Įtraukioji lyderystė (1.2. – 3 lygis).          Personalo bendradarbiavimas, kuriant ir palaikant įtraukios kultūros nuostatas (1.4. – 3 lygis).</p>
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<p>neiškirti</p>

<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<p>Siekiant stiprinti įtraukiojo ugdymo veiklos įgyvendinimo kryptingumą mokyklai vertėtų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planuoti ir analizuoti veiklos įsivertinimo (siekiamų rezultatų) poveikį visų ir kiekvieno mokinio įtraukčiai, asmeninei pažangai ir pasiekimams įvairiais lygmenimis;</li> <li>• mokytojams kvalifikacijos renginiuose įgytas žinias apie įtraukties ugdymo ypatumus aktyviau taikyti praktikoje, sistemingai reflektuoti patirtis, dalytis sėkmės atvejais, kaip jie padeda kiekvienam mokiniui siekti pažangos;</li> <li>• skatinti mokytojus siekti aukštesnės kvalifikacinės kategorijos (metodininko, eksperto). Remiantis išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų duomenimis, minėtas kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose fiksuoti ryškūs įtraukties aspektai.</li> </ul>
--	---

## 2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 3.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
<b>2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</b>	<p><b>Ugdymas(is) planuojamas vertinamas gerai.</b> tinkamai, išskyrus mokinių įvairovės pažinimą ir „pastoliavimą“ mokiniui ugdymo procese, kuriuos verta sustiprinti ir išplėtoti. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas išskirtas kaip stiprusis veiklos aspektas, „pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese – kaip tobulintinas veiklos aspektas:</p> <p><b>Ugdymo(si) tikslai lankstūs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinę vertintojams pateiktas 37 ugdomosios veiklos (pamokos) korteles, mokymosi uždavinys, ko mokiniai per šią pamoką išmoks, aiškus ir suprantamas mokiniams, pamatuojamas ir apibrėžiamas konkrečiu rezultatu fiksuotas 35 (94,6 proc.) kortelėse, iš jų 26 (70,3 proc.) pamokų mokytojai, pateikdami pamokos uždavinį mokiniams žodžiu, konkretaus išmokimo rezultato akcentavo konkretų išmokimo rezultatą;</li> <li>• 23 (62,2 proc.) pamokų mokymosi uždavinys kartu su mokiniams formuluotas ir / ar aptartas laukiamas asmeninis rezultatas; sudarytos sąlygos patiems mokiniams įsivertinus savo galimybes apsispręsti, kokio išmokimo rezultato ir kaip jie sieks. Pagirtina, kad ugdymo(si) tikslas siejamas su mokinių į ugdymą įtraukiančiu aktualiu kontekstu.</li> </ul> <p><b>Mokinių įvairovės pažinimas vidutiniškas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 (64,9 proc.) pamokų stebėti skirtingi metodai (žaidimas, diskusija, tyrinėjimas, „nebaigti sakiniai“ ir kt.) ir įvairios užduotys, padedančios įgyti mokiniams prasmingos patirties, turinio siejimas su aktualiu mokiniui kontekstu, kritinio mąstymo skatinimas;</li> <li>• 9 (24,3 proc.) stebėtų pamokų skirtingų gebėjimų mokiniai gavo vienodo turinio užduotis. Remiantis NSA apklausos duomenimis, išsiskiria mokytojų ir mokinių požiūris į pasirinkimo galimybes. 88,7 proc. mokytojų teigia, kad ruošdamiesi pamokoms parengia skirtingo lygio užduotis, tačiau tik 15,1 proc. 5–8 kl. mokinių patvirtina teiginį, kad „Mokytojai leidžia pasirinkti, kokias užduotis galima atlikti“;</li> </ul>

• 13 (35,1 proc.) pamokų mokytojai taikė diferencijavimą. Dažniausiai skirtingų gebėjimų mokiniai mokėsi tais pačiais metodais, naudojosi vienodomis priemonėmis, jiems skirtos bendros užduotys ir tikėtasi visų sėkmingo išmokimo.

**„Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese nesisteminis ir išskirtas kaip tobulintinas veiklos aspektas:**

• „pastoliavimas“ (skirtingi metodai, priemonės, aplinkos) mokiniui ugdymo procese realizuojamas kaip frontali mokytojo pagalba kiekvienam mokiniui, esant poreikiui. Paveikesnių pavienių „pastoliavimo“ pavyzdžių pastebėta mokant specialiųjų ugdymosi poreikių mokinius, tačiau pasigendama jų aktyvesnio į(si)traukimo į bendrą klasės veiklą;

• 29 (78,4 proc.) pamokose apsiribota pagalbos teikimu papildomai aiškinant arba nurodant, ką ir kaip reikia daryti, individualiai konsultuojant. Toks pagalbos teikimo būdas padėjo įveikinti pavienius mokinius, tačiau nemotyvavo jų mąstyti, identifikuoti mokymosi kliūčių ir mokytis iš savo klaidų, neskatino mokymosi savivaldumo. NŠA tyrimo duomenys rodo, kad 56,6 proc. apklaustųjų 5–8 kl. mokinių, susidūrę su sunkumais atlikdami užduotį, prašo mokytojų pagalbos ir šis teiginys apklausoje yra išryškintas kaip probleminis mokyklos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu;

• veiksmingų „pastoliavimo“ pavyzdžių (taikyta mokinių savitarpio pagalba, skirtos suasmenintos užduotys, papildomos priemonės ir kt.) stebėta 5a kl. informacinių technologijų, 7c kl. technologijų pamokose bei 1a kl. logopedo pratybose. 3 (8,1 proc.) stebėtose pamokose „pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas – visiems mokiniams, kurie susidūrė su mokymosi problemomis, taikytos tinkamos priemonės kliūtims įveikti.

**Planavimo lankstumas ir nuoseklumas tinkamas:**

• lanksčiai išnaudojamos pamokos, skirtos mokymosi pagalbai teikti ir mokymosi poreikiams tenkinti, tiek turinio gilinimui, tiek mokymosi spragoms šalinti (lietuvių k. ir literatūros įgūdžiams formuoti ir skaitymo gebėjimams, kalbos vartojimo praktikai gerinti, išlyginti mokymosi spragas 1–8 kl. progimnazija skiria individualias ir grupines ilgalaikes bei trumpalaikes konsultacijas, siūlo modulius mokymosi sunkumų turintiems, grįžusiems / atvykusiems iš užsienio mokiniams, itin sėkmingai besimokantiems, bet siekiantiems įgyti daugiau žinių ir norintiems dalyvauti konkursuose, olimpiadose. 2021–2022 m. II trimestro 1–8 kl. mokinių pažangumas – 100 proc.;

• rengiant individualius ugdymo bei individualius pagalbos planus mokytojai konsultuojasi su progimnazijos švietimo pagalbos specialistais, planuoja suasmenintą turinį SUP mokiniams, kuriems pagalbą pamokoje teikia pats mokytojas ir mokytojo padėjėjas. NŠA apklausos teiginio „Klasėje visuomet spėju atlikti pateiktas užduotis“ mokinių, nurodžiusių, kad gauna specialiąją pedagoginę pagalbą nuomonė apie įtraukijį ugdymą palanki įtraukiojo ugdymo nuostatoms;

• suplanuotos pagalbos priemonės mokiniams, atvykusiems iš Ukrainos, Baltarusijos, kurios padeda sėkmingai integruotis į mokymosi procesą;

• aiški pamokos struktūra (mokymosi uždaviniai; metodai ir priemonės; žinių ir praktinio taikymo santykis; pamokos apibendrinimas lyginant su išsikeltu uždaviniu) dažnai fiksuota

pamokų stebėjimo protokoluose. Keliose pamokose fiksuota pamokų trukmė daugiau nei 45 minutės, pritrūko laiko pamokos apibendrinimui. Planavimo lankstumas ir nuoseklumas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 (27 proc.) pamokų.

**Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys, planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą, tinkami:**

- progimnazijoje sukomplektuota pilna pagalbos mokiniui specialistų pagalba;

- planuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą progimnazijos švietimo pagalbos specialistai ir mokytojų padėjėjai yra pasiskirstę vaidmenimis ir atsakomybėmis:

- specialusis pedagogas, logopedas bendradarbiauja su mokytojais, tėvais, Vilniaus m. PPT specialiojo ugdymo klausimais, supažindina ir aptaria su mokytojais PPT išvadas ir rekomendacijas dėl tolesnio mokinio ugdymo, padeda identifikuoti ir įveikti mokymosi sunkumus, teikia rekomendacijas mokytojams dėl ugdymo turinio pritaikymo, mokymo metodų, būdų ir priemonių parinkimo mokiniui;

- socialinis pedagogas aktyviai bendradarbiauja su mokytojais, tėvais, mokiniais, konsultuoja ir teikia rekomendacijas patyčių, elgesio prevencijos, socialinių emocinių įgūdžių ugdymo ir kitomis temomis.;

- psichologas nagrinėja progimnazijos nelankymo, nesėkmingo mokymosi priežastis, analizuoja netinkamo elgesio, mokinių tarpusavio santykių, pedagogų ir mokinių santykių problemas, bendradarbiauja su PPT, psichikos sveikatos bei priklausomybės ligų centrais, vertina ir teikia psichologinę pagalbą progimnazijos bendruomenės grupėms ar nariams krizės metu. Atlikta progimnazijos socialinės emocinės nuotolinio ugdymo patirties analizė, progimnazijos ir klasių mikroklimato tyrimas, 1 ir 5 klasių adaptacijos tyrimai. Psichologas Mokytojų tarybos posėdyje skaitė pranešimus „Kaip padėti pirmokui adaptuotis mokykloje“, „Kaip padėti penktokui adaptuotis mokykloje“, mokytojams teikė rekomendacijas adaptacijos klausimais. 2021 m. birželio mėn. tradicinėje kasmetinėje mokytojų konferencijoje „Kolega – kolegai“ pateikė mokinių emocinės, psichologinės būklės analizę, rekomendacijas mokytojams, kaip dirbti su mokiniais grįžus į kontaktinį ugdymą. Tėvai konsultuojami per Tėvų dienas („Kaip tėvai gali padėti vaikui mokytis?“, „Specialistų pagalba mokantis“), kurių metu visi norintys tėvai gali gauti švietimo pagalbos specialisto ar mokytojo konsultaciją;

- vertinimo metu stebėtos pamokos, kuriose kartu su mokytoju dirbo spec. pedagogas, mokytojo padėjėjas. Jose buvo teikiama pagalba, atitinkanti mokinio poreikius, padėjo mokiniams lavinti įgūdžius bei įveikti mokymosi barjerus. Stebėtas atvejis, kai mokytojo padėjėjo pagalba pamokoje buvo nereikalinga ir ją buvo galima panaudoti kitos klasės mokinio poreikiams užtikrinti.

**Pagalba mokiniui ir šeimai tinkama:**

- Mokykla teikdama pagalbą mokiniui ir šeimai tikslingai naudojasi vidiniais ir išoriniais resursais. Mokinių užimtumas (neformaliojo vaikų švietimo veiklos, 1–4 kl. visos dienos mokyklos grupės), nemokamas maitinimas – ženkli pagalba kiekvienai šeimai. Pokalbio su tėvais metu ne kartą paminėta, kad pagalba suteikiama visada, jei dėl jos kreipiamasi, tėvai įtraukiami į kultūrinius, sportinius renginius, savanorišką veiklą, įvairias akcijas (detaliau žr. 1.5. rodiklio

	<p>aprašymą). NŠA tyrimo duomenimis, 87,9 proc. tėvų teigė, kad „Mokykla siekia padėti kiekvienam mokymosi ar elgesio sunkumų turinčiam vaikui“.</p> <p><b>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinktų duomenų vertintojai daro išvadą, kad progimnazija susitarusi dėl ugdymo(si) tikslų siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos, lanksčiai ir nuosekliai planuoja ugdymą, turi gerą švietimo pagalbos specialistų potencialą, ieško edukacinių sprendimų, įgyvendinant įtraukties visiems sampratą, tačiau „pastoliavimas“ nesistemiškas ir patenkinamai užtikrina kiekvieno vaiko mokymosi sėkmę bei individualių poreikių pripažinimą.</b></p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis</p>	<p><b>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinamos gerai.</b></p> <p><b>Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą paveikus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrintais stebėtų pamokų protokolų duomenimis nustatyta, kad pamokos aspektų „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ ir „Mokymosi patirtys“ vertinimo vidurkis – 2,9, moda – 3,0. Įvairių mokymo(si) būdų, veiklų ir priemonių, skatinančių daugumos mokinių motyvaciją ir įsitraukimą į aktyvų mokymą(si), taikymas pamokose tinkamas. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi kaip paveikus ir veiksmingas aukščiausiai vertintas šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 4,0), o žemiausiai – tradicinės (poveikio) mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,3);</li> <li>• 24 (64,9 proc.) stebėtose pamokose mokytojai kūrė motyvuojantį mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą, pateikdami smalsumą ir dėmesį skatinančias veiklas, taip sudarydami sąlygas daugumai mokinių patirti mokymosi džiaugsmą ir sėkmę. Mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą kaip vienas iš stipriųjų pamokos veiklos aspektų išskirtas 16 (43,2 proc.) stebėtų pamokų;</li> <li>• 13 (35,1 proc.) stebėtų pamokų, kuriose dominavo mokymo paradigma, nesudarytos tinkamos sąlygos veiksmingam visų ir kiekvieno mokinio įtraukimui į mokymosi procesą: taikyti tradiciniai mokymo(si) metodai, dominavo faktų perteikimo, jų įsiminimo ir atkartojimo procesas. Tai nesukuria tinkamų sąlygų savivaldaus mokymosi kompetencijoms ugdyti(s): mokiniams nesudaromos galimybės kelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, naudotis įvairiais informacijos šaltiniais, aptarti savo mokymąsi, nekuriamas aktyvus, veiklus mokymosi procesas.</li> </ul> <p><b>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas potencialus ir išskirtas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SUP turintiems mokiniams suprasti naują medžiagą, atlikti užduotis dažniausiai padeda mokytojas, kai kuriose klasėse – mokytojo padėjėjas. Mokiniai pamokose įtraukiami į bendras veiklas kartu su kitais mokiniais. Iš pokalbio su specialiuoju pedagogu nustatyta, kad specialioji pedagoginė pagalba dažniausiai teikiama specialiojo pedagogo kabinete, derinant ugdymo turinį su klasėje vykdoma veikla. Tačiau pavienėse pamokose jau pradėta taikyti praktika, kai specialusis pedagogas pagalbą mokiniams teikia dirbdamas klasėje kartu su dalyko</li> </ul>

mokytoju (vertinimo metu stebėta 1 pamoka, kai kartu su mokytoju klasėje dirbo specialusis pedagogas);

- NŠA apklausos teiginiui „*Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse*“ – pritaria 42,8 proc. 5–8 kl. mokinių. Išorinio vertinimo metu stebėtose pamokose mokiniai dažniausiai sėdėjo tradiciškai po du. Paveikus bendradarbiavimas porose / grupėse stebėtų pamokų protokoluose išskirtas kaip vienas iš stipriųjų pamokos veiklos aspektų 4 pamokose;

- išorės vertintojų stebėtose pamokose pamokos aspektas „Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas“ kaip stiprusis veiklos aspektas išskirtas 27 (73 proc.) stebėtose pamokose. Šiose pamokose mokytojai sudarė tinkamas sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują mokymosi medžiagą, pateikdamas ją skirtingais būdais, (mokytojai mokomąją medžiagą demonstravo pateiktyse, mokomuosiuose vaizdo filmuose, naudojo virtualias užduotis, planšetes, Lego, atraminę medžiagą, leido iš anksto pasiruošusiems mokiniams patiems paaiškinti naują temą klasės draugams ir kt.). Mokomosios medžiagos aktualizavimas, siejimas su mokinių turimomis žiniomis bei gyvenimiškais patirtimis kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas išskirtas 10 (27 proc.) stebėtų pamokų. NŠA apklausos teiginiui „*Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus*“ – pritaria 87,2 proc. 2–4 kl. tėvų ir 76,3 proc. 5–8 kl. tėvų.

**Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą tinkamas:**

- progimnazijoje sudaromos sąlygos gabiems, mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams pagilinti žinias lankant mokomųjų dalykų konsultacijas, lietuvių kalbos, anglų kalbos ir matematikos modulius. Iš užsienio atvykusiems mokiniams du kartus per savaitę organizuojami papildomi lietuvių kalbos moduliai, siekiant formuoti kalbėjimo, skaitymo, rašymo įgūdžius;

- veikia neakivaizdinė matematikos mokykla, skirta 6–8 kl. gabiems mokiniams, kurios tikslas – supažindinti mokinius su įdomiais matematikos mokymosi būdais ir paruošti tolesniam mokymuisi;

- dalyvaujant projekte „Šiuolaikiškas matematinių gebėjimų ugdymas ir pažangos stebėsena“, 3 mokytojai apmokyti dirbti su „Eduten Playground“ platforma. 3, 4, 6 kl. mokiniams (po vieną klasę iš paralelės) sudaryta galimybė įdomiai mokytis matematikos naudojant mokymosi platformą „Eduten Playground“. Mokyklos vykdytos mokinių apklausos duomenimis, 40 proc. mokinių teigia, kad jų matematikos žinios pagerėjo;

- siekiant tobulinti mokinių komunikavimo anglų, lietuvių, rusų kalbomis gebėjimus, progimnazija dalyvavo tarptautiniame „Erasmus+“ projekte, skirtame skaitymo gebėjimų gerinimui. Į projekto veiklas įtraukta 30 proc. skirtingo amžiaus grupių mokinių.

**Įtraukios kultūros kūrimas paveikus:**

- 2022–2026 m. progimnazijos strateginio plano viena iš prioritetinių krypčių – „atvira kaitai, įvairioms kultūroms progimnazija, taikanti įvairias įtraukiojo ugdymo strategijas“:

- skatinant tautinių mažumų kultūrų plėtotę, siekiant ugdyti mokinių socialinius gebėjimus, pilietiškumą, atsakomybės jausmą, įgyvendintas Tautinių mažumų departamento prie LR Vyriausybės kultūros



	<p>projektas „Mūsų daug, o Tėvynė viena“. Projektas apjungė 3 Lietuvos mokyklas su skirtingomis mokymo kalbomis;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- siekiant ugdyti tautinę savimonę ir tautinę toleranciją, puoselėti ir skleisti daugiakultūrinį Lietuvos paveldą, vykdytas edukacinis projektas „Kultūros ratas“;</li> <li>- siekiant ugdyti mokinių socialinius emocinius įgūdžius, stiprinti mokinių psichologinį atsparumą, mokinių bendradarbiavimo bei darbo komandoje įgūdžius, savivertę, skatinti jų motyvaciją mokytis vykdyta Geros savijautos programa;</li> <li>- siekiant gerinti mokinių emocinį mikroklimatą mokinių savivalda organizavo „Gerų emocijų“ savaitę, veiklą 5 kl. mokiniams „Bendraujame taikiai“. Ugdant socialines ir emocines kompetencijas savitvardos, savimonės, socialinio atsakingumo, tarpusavio santykių ir sprendimų priėmimo aspektais, – 72 mokiniai dalyvavo SEU olimpiadoje „Dramblys“;</li> <li>- įtraukiajai kultūrai stiprinti progimnazijoje vykdoma socialinių emocinių įgūdžių lavinimo ir smurto prevencijos programa „Antras žingsnis“ 1–4 kl., psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencinė programa „Savu keliu“ 5–8 kl.. Įdiegta elektroninė „Patyčių dėžutės“ platforma, jos galimybės aptartos su mokiniais, tėvais ir mokytojais. NŠA apklausos teiginiui „<i>Mokytojai visada padeda teisingai išspręsti kilusius konfliktus</i>“ – pritaria 59,6 proc. 5–8 kl. mokinių;</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 33 stebėtose pamokose (89,2 proc.) fiksuoti pozityviu bendravimu, pagarba, pasitikėjimu pagrįsti mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai. SUP turintys mokiniai pamokose į bendras veiklas įtraukiami nesegreguojant ir neakcentuojant jų poreikių skirtumų, sudarant galimybes jaustis lygiaverčiais pamokos dalyviais.</li> </ul> <p><b>Vertintojai daro išvadą, kad progimnazijoje įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys paveikūs įtraukiojo ugdymo nuostatoms.</b></p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 3 lygis	<p><b>Vertinimas ugdant ir rezultatai yra geri.</b></p> <p><b>Pasiekimų vertinimas mokinių vertinamas vidutiniškai ir yra vienas iš tobulintinių progimnazijos veiklos aspektų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinti stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad vertinimo ugdant vidurkis yra 2,8. Pamokose, kuriose dominavo mokymosi paradigma vertinimo ugdant vidurkis – 3,7, sąveikos paradigmos pamokose – 3,0, mokymo paradigmos – 2,0;</li> <li>• mokykloje priimti susitarimai dėl mokinių ugdymo(si) rezultatų ir pažangos sampratos, kurie fiksuoti mokyklos parengtame Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašuose. Susitarimuose nurodyta, kad mokiniai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, kokie bus vertinimo kriterijai ir koks turi būti gerai atliktas darbas pamokoje. SUP turinčių mokinių, mokymosi pažanga ir pasiekimai ugdymo procese – vertinami remiantis ta pačia vertinimo sistema, kaip ir visų klasės mokinių, tik pritaikytos arba individualizuotos programos lygmeniu. SUP turinčių – mokinių mokymosi pasiekimai logopedinėse ir specialiosiose pratybose apibendrinant rezultatus fiksuojami „padarė pažangą – „nepadarė pažangos“. Susitarimuose nurodyta, kad mokiniai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, kokie bus vertinimo kriterijai ir koks turi būti gerai atliktas darbas pamokoje. NŠA apklausos teiginiui</li> </ul>

„Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys“ – pritaria 65,7 proc. 5–8 kl. mokinių;

- iš pokalbių su administracija, mokytojais, dokumentų analizės nustatyta, kad šiuo metu svarbiausias progimnazijos prioritetas – mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų gerinimas. 2022 m. mokykla pasirinko tobulinti veiklos aspektą „vertinimo įvairovė“ (MVKĮ duomenimis, mokytojai retai taiko formuojamojo vertinimo strategijas mokinio pažangai ir sėkmei) ir įsijungė VšĮ Vilniaus švietimo pažangos centro projektą „Vilniaus pokyčių mokyklos“. Visų dalykų mokytojai įsitraukė į bendrą veiklą ir mokosi taikyti 5 formuojamojo vertinimo strategijas. Organizuotas seminaras „Formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo strategijos. Pažangos samprata ir jos vertinimo būdai“, kuriame dalyvavo 50 proc. mokytojų ir tobulino vertinimo pamokoje kriterijus;

- pamokų stebėjimo protokoluose vertintojų fiksuotas ir sėkmingas pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje (aiškūs, su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai, tikslingai taikomas formuojamasis vertinimas) 5c, 7c kl. technologijų, 1c, 3a, 7b kl. rusų k., 3c, 5c kl. matematikos, 3b, 4b lietuvių k., 8a kl. lietuvių k. ir literatūros, 8b kl. chemijos, 6c kl. muzikos, 7a kl. dailės pamokose, tačiau dalis pedagogų nesistemiškai skatino mokinius įsitraukti į asmeninės ar klasės draugų pasiekimų ir pažangos vertinimą, nepateikė lanksčių, skirtingų gebėjimų mokiniams parankių kiekybinių ar kokybinių įsivertinimo kriterijų, neišnaudojo formuojamojo (apsvarstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, mokymąsi palengvinusias aplinkas ar priemones ir kt.) vertinimo galimybių. Vertinimo metu stebėtose pamokose pasiekimų vertinimas esant mokinių įvairovei kaip tobulintinas veiklos aspektas paminėtas 17 (45,9 proc.) veiklų;

- iš pokalbių su švietimo pagalbos specialistais, VGK protokolų, atsitiktine tvarka parinktų pritaikytų ir individualizuotų programų analizės nustatyta, kad programose mokytojas kartu su specialiuoju pedagogu aptaria ir pažymi, kokius būdus, metodus ir priemones naudos ugdymo procese SUP turintiems mokiniams, o individualizuotose programose numatomas ir dalyko individualizuotas turinys bei vertinimas. 2020–2021 m. m. baigus trimestrą, mokslo metus ugdymo(si) pasiekimai (kaip sekėsi mokiniams pasiekti numatytus tikslus, įsisavinti individualizuotos programos turinį) programose nefiksuoti. 2022 m. sausio mėn. VGK priimtas sprendimas šių mokinių pasiekimus analizuoti pusmečiais (sausio, birželio mėn.).

#### **Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys tinkamas:**

- kiekvienas mokinys mokslo metų pradžioje kartu su klasės vadovu pildo įsivertinimo anketą, kurioje įsivertina savo nuostatas, gebėjimus ir pastangas, kartu su mokytoju planuoja kiekvieno mokomojo dalyko trimestro rezultatus, stebi ir analizuoja savo asmeninę pažangą po signalinio trimestro ir po trimestro, lygina savo trimestro pažymių vidurkio pokytį nuo 5 iki 8 klasės;

- mokinių pasiekimai ir pažanga aptariami su tėvais tris kartus per metus vykstančiuose tėvų susirinkimuose, esant reikalui organizuojami pokalbiai, išnaudojamos „Tamo“ dienyno teikiamos galimybės. Pastebėję, kad mokinys nedaro pažangos ar nepasiekia programos minimumo, informuoja tėvus, VGK posėdyje sprendžia dėl pagalbos priemonių mokiniui teikimo, sudaro individualų pagalbos planą.

	<p>Mokinių tėvai, kalbėdamiesi su vertintojais, teigė, kad jiems dažniausiai pateikiama aiški informacija apie mokymąsi, ji dažniausiai teikiama laiku, yra pakankamai informatyvi. NŠA apklausos teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti ir siekti geresnių rezultatų“ – pritaria 79,5 proc. 2–4 kl. tėvų, 73,7 proc. 5–8 kl. tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys 29 (78,4 proc.) stebėtoje pamokoje užtikrino, kad visi mokiniai siektų optimalios asmeninės sėkmės ir informacija apie mokymąsi buvo teikiama laiku, informatyvi, asmeniška, skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. Grįžtamojo ryšio informacijos teikimas, kaip ypač sėkminga veikla mokymo(si) procese, įvardinta 7 pamokose (18,9 proc.).</li> </ul> <p><b>Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) tinkami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apibendrinti stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų vidurkis yra 2,8 (moda – 3). Pamokose, kuriose dominavo mokymosi paradigma kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų vidurkis – 3,8, sąveikos paradigmos pamokose – 2,9, mokymo paradigmos – 2,0.</li> <li>• 22 (60,0 proc.) stebėtų pamokų tinkamai stebėta, analizuota, reflektuota visų mokinių ir kiekvieno pažanga, planuoti, pripažinti ir skatinti individualūs mokinio ugdymo(si) rezultatai, o 13 (35,1 proc.) pamokų pamokos aspektas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ išskirtas kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas;</li> <li>• progimnazijoje stebimi ir sistemingai analizuojami visų mokinių pasiekimai ir pažanga, numatomi trumpalaikiai ir ilgalaikiai pasiekimų gerinimo tikslai visais lygmenimis. Mokinių mokymosi kokybė (mokiniai, besimokantys aukštesniuoju ir pagrindiniu lygiu) 2021–2022 m. m. II trimestro – 62,5 proc.;</li> <li>• progimnazijoje ugdymo(si) rezultatai siejami ne tik su akademiniais pasiekimais, bet ir su asmenybės brandos aspektais. Tobulinant gabių ir talentingų mokinių ugdymą, siekiant sukurti palankias sąlygas plėtoti prigimtinius gebėjimus, 35 proc. mokinių dalyvavo olimpiadose, konkursuose, konferencijose, muzikos ir meno festivaliuose, 11 proc. tapo olimpiadų ir konkursų nugalėtojais, laureatais. 62 proc. skirtingų gebėjimų mokinių buvo įtraukti į tarptautinių, respublikinių ir Vilniaus miesto projektų veiklas.</li> </ul> <p><b>Vertinimas ugdant mokykloje suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis, priimti susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos. Tačiau vertinimas, esant mokinių įvairovei, auginantis tikėjimą savo galiomis, mąstymą, atkaklumą, prasmingas įsivertinimas dar nėra tapę integralia organizuojamo ugdymo proceso dalimi.</b></p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<p>Planavimo lankstumas ir nuoseklumas, pritaikant ugdymą visiems ir kiekvienam (2.1. – 3 lygis).</p> <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas (2.2 – 3 lygis).</p>
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	<p>„Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese (2.1. – 2 lygis).</p> <p>Pasiekimų vertinimas, esant mokinių įvairovei (2.2. – 2 lygis).</p>

<b>Vertinamos srities rekomendacijos</b>	<p>Siekiant kiekvieno mokinio į(si)traukimo į mokymosi procesą ir atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus bei poreikius, vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojams glaudžiau bendradarbiauti su švietimo pagalbos specialistais ir pripažinti skirtingus mokinių mokymosi poreikius, rengiantis pamokoms numatyti palankiausias (jei reikia, skirtingas) kiekvieno mokinio išmokimui sąlygas, užduotis ir priemones, leisti pasirinkti šaltinius, mokymosi veiklas, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi;</li> <li>• mažinant specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių atskirtį, plačiau taikyti praktiką, kai specialusis pedagogas ir mokytojas pamokoje dirba drauge;</li> <li>• pedagoginei bendruomenei susitelkti pasiekimų vertinimo mokinių įvairovėje, „pastoliavimo“ sąvokos sklaidos ir praktinio kliūčių įveikos taikymo galimybėms aptarti ir patirčiai reflektuoti.</li> </ul>
--	---

## REKOMENDACIJOS

### 1. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai:

- 1.1. Siekiant įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo mokyklose nacionaliniu lygmeniu, reikėtų stiprinti švietimo strategines kryptis dėl:
  - tautinių mažumų mokyklų (mokomoji kalba – rusų) aprūpinimo rusų (gimtosios) kalbos vadovėliais, priemonėmis;
  - migrantų kilmės mokinių ugdymo organizavimo ir koordinavimo (didaktinės ir specializuotos medžiagos su mokiniais migrantais; papildomų valandų finansavimo poreikis mokytojams, klasių vadovams, socialiniam pedagogui, psichologui, siekiant rūpinantis grįžusių / atvykusių mokinių integravimu).
- 1.2. Gerinant mokinių migrantų integraciją padėti mokytojams, švietimo pagalbos specialistams tobulinti daugiakultūrinio ugdymo kompetenciją (kvalifikacijos tobulinimo renginiai).
- 1.3. Siekiant kryptingo įtraukties visiems sampratos įgyvendinimo, būtina peržiūrėti švietimo pagalbos mokiniui specialistų pareigybių aprašus ir etatų skaičių.

### 2. Progimnazijos savininkui:

- 2.1. Ieškoti galimybių pritaikyti mokyklos pastatą neįgaliesiems, kad būtų pašalinti barjerai, trukdantys organizuoti ugdymą visiems mokiniams.
- 2.2. Skatinti mokyklų pažangą įtraukties visiems sampratos link, priimant susitarimus dėl įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumo bendrojo ugdymo įstaigose.

### 3. Progimnazijos vadovams:

- 3.1. Siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo politiką, rekomenduojama toliau vykdyti sistemingą ugdymo proceso stebėseną ir surinktus duomenis panaudoti mokytojų ir specialistų diskusijoms inicijuoti, metodinei veiklai stiprinti, pedagogų kompetencijoms plėtoti bei priimti susitarimus dėl išskirtų tobulintinių aspektų gerinimo.
- 3.2. Tęsti ir plėtoti pasiteisinusias įtraukiojo ugdymo praktikas (kolegialus mokymasis; susitarimai dėl pamokos struktūros ir šiuolaikinės pamokos sampratos, dėl pamatuoto, konkretaus mokiniams suprantamo pamokos uždavinio; mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojo padėjėjų bendradarbiavimas), siekiant geresnio mokinių pažinimo, kokybiško pamokų planavimo, sėkmingos kiekvieno mokinio įtraukties į ugdomasias veiklas ir optimalaus, atliepiančio kiekvieno mokinio potencialą, tų veiklų rezultato.

**4. Progimnazijos pedagogams:**

- 4.1. Kurti bebarjerę mokymosi aplinką skirtingų gebėjimų mokiniams, taikant edukacinius sprendimus (pvz., skirtingus metodus, priemones, aplinkas ir t. t.).
- 4.2. Stiprinti 5 formuojamojo vertinimo strategijų praktinį taikymą pamokoje – tai sudarytų palankias sąlygas mokinių motyvacijai, darytų teigiamą poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui bei skatintų prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi.
- 4.3. Veiksmingai panaudoti mokytojo padėjėjų potencialą – padėti visiems klasėje esantiems mokiniams.

Vadovaujančioji vertintoja

Irena Ričkuvienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė