

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

RIEŠĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-04-21 Nr. A-1

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. kovo 28 d. – balandžio 1 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą gimnazijoje.

Vertinimo išvados parengtos išanalizavus vizito metu stebėtų 137 (vertintų – 132) bendrojo ugdymo dalykų pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų medžiagą, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) atliktos Mokinių, tėvų ir pedagogų nuomonės apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje tyrimo apklausos (toliau – Apklausa) duomenis, pokalbių su Riešės gimnazijos (toliau – mokyklos, gimnazijos) l. e. p. direktore, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, skyrių vedėjomis, Gimnazijos taryba, Metodine taryba, Mokinių taryba, Bukišchio skyriaus Mokinių taryba, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), Veiklos kokybės įsivertinimo grupė duomenis, taip pat – išanalizavus gimnazijos veiklos planavimo, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentų, Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS), gimnazijos ir gimnazijos savininko pateiktus duomenis.

Išorinis vertinimas vykdytas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu; Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 nustatyta mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo tema, klausimais ir vertinimo rodikliais, veiklos kokybės vertintojų elgesio taisyklėmis; Geros mokyklos koncepcija.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta keturių vertinimo lygių skalė:

- „**labai gerai**“ – veikla pamokoje yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška – 4 lygis; taip įvertintą veiklą verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „**gerai**“ – veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „**patenkinamai**“ – veikla yra vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti – 2 lygis;
- „**prastai**“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba – 1 lygis.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Riešės gimnazija – bendrojo ugdymo mokykla, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo ir neformaliojo švietimo programas. Mokyklos savininkas – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

Lietuviškoji Riešės pagrindinė mokykla atidaryta 1992 m. rugpjūčio 29 d. 2009 m. Riešės vidurinė mokykla buvo akredituota ir tapo gimnazija. Gimnazija turi skyrių – Bukišchio progimnaziją. Riešės gimnazija yra sparčiai auganti mokykla. Įkūrus mokyklą joje mokėsi 66 mokiniai. Mokinių skaičius nuolat didėjo. Vien per pastaruosius vienerius metus (nuo 2020 m. rugsėjo 1 d.) mokinių

skaičius padidėjo 101 mokiniu (7 proc.). Nuolat didėjančių ugdytinių skaičių lemia spartus gyventojų (taip pat ir jaunų šeimų) skaičiaus didėjimas gimnazijos aptarnaujamoje teritorijoje.

Šiais mokslo metais 2021 m. rugsėjo 1 d. duomenimis Riešės gimnazijoje kartu su Bukiščio progimnazijos skyriumi mokosi 1537 bendrojo ir priešmokyklinio ugdymo mokiniai, veikia 67 klasių komplektai (įskaitant ir priešmokyklinio ugdymo grupes) (ŠVIS duomenimis). Mokinių socialinė ekonominė padėtis gera: finansinę ir kitokią paramą gauna 1,3 proc. mokinių, nemokamas maitinimas skirtas 1,09 proc. mokinių. Gimnazijoje pilnos integracijos būdu ugdomi 55 didelių ir vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai. 4 iš jų ugdomi pagal individualizuotas programas. Atsižvelgiant į mokinių poreikius gimnazijoje dirba pagalbos mokiniui specialistai: logopedas, psichologas, psichologo asistentas, specialusis pedagogas, 3 socialiniai pedagogai, 5 mokytojo padėjėjai (2 iš jų ikimokyklinio ugdymo skyriuose). Įvertinus situaciją galima teigti, jog pagalbos specialistų kokybiškos pagalbos teikimui mokiniams nepakanka. Be to, dalis pagalbos specialistų etatų neužimti, kadangi nepavyksta rasti reikiamų specialistų. Pagalbos mokiniams organizavimu rūpinasi ir VGK, pagalbos klausimais bendradarbiaujanti su Trakų rajono PPT.

ŠVIS duomenimis gimnazijoje dirba 105 pedagogai (įskaitant ir ikimokyklinio ugdymo pedagogus), dauguma kurių (beveik 65,0 proc.) yra nuo 40 iki 60 metų amžiaus. Gimnazijos pateiktais duomenimis, iš 88 bendrajame ugdyme dirbančių pedagogų 66 (75,0 proc.) turi daugiau nei 15 metų darbo stažą; 2 (2,3 proc.) įgiję eksperto, 15 (17,0 proc.) – mokytojo metodininko bei 56 (62,5 proc.) vyresniojo mokytojo kvalifikacines kategorijas. Išorinio vertinimo savaitę sirgo 6 pedagogai, todėl nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų. Taip pat sirgo specialioji pedagogė, todėl nebuvo galimybės stebėti jos veiklos bei aptarti su ja specialiosios pagalbos teikimą gimnazijos mokiniams. Susitikimuose su įvairiomis grupėmis buvo išsakyta nemažai negatyvių atsiliepimų apie direktorės pavaduotojo ūkiui elgesį mokinių ir kitų bendruomenės narių atžvilgiu, nederantį su įtraukiojo ugdymo samprata, tačiau vertinimo savaitę pavaduotojas ūkiui atostogavo, todėl aptarti tai su juo pačiu nebuvo galimybės.

Dėl COVID-19 pandemijos valdymo, mokinių srautų reguliavimo ugdymo procesas buvo organizuojamas klasių principu (kuomet kiekviena klasė mokosi nuolatiniame, jai priskirtame kabinete), nefunkcionavo specializuoti kabinetai (pavyzdžiui, gamtos mokslų, informacinių technologijų ir kt.), todėl mokytojams buvo sudėtingiau organizuoti pilnavertį ugdymo(si) procesą. Dėl nustatytos COVID-19 ligos mokiniams, IPRR režimas buvo pritaikytas IIc kl. mokiniams, pamokos šiai klasei buvo vedamos nuotoliniu būdu.

Gimnazijos direktorei savininkas kasmet formuluoja 4 užduotis, siejant jas su ugdymo kokybės ir efektyvumo gerinimu, o taip pat gimnazijos 2020–2022 m. strateginiu planu. Riešės gimnazijos direktorei L. Miliuvienei 2020 m. buvo suformuluotos 4 metinės veiklos užduotys: 2 iš jų skirtos ES ir Sporto rėmimo fondo projektų įgyvendinimui, mokyklos infrastruktūros gerinimui, 1 – gimnazijos plėtrai (2 ikimokyklinio ugdymo grupių įsteigimas), 1 – ugdymo kokybės gerinimui, diegiant STEAM. 2021 m. direktorei taip pat buvo suformuluotos 4 užduotys: 2 ikimokyklinio ugdymo grupių įsteigimas (tęstinė užduotis), mokyklos bendruomenės telkimas, įgyvendinant Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamą projektą, 2 užduotys sietos su ugdymo kokybės gerinimu: gerinti ugdymo kokybę diegiant STEAM metodą, o taip pat gerinti mokinių pasiekimus pagal individualios pažangos stebėjimo rodiklius. 2020 m. direktorės užduočių atlikimas buvo įvertintas labai gerai, o 2021 m. veikla liko neįvertinta, nes 2022 m. vasario mėn. direktorė išėjo iš darbo. Vertinimo metu gimnazijai vadovavo l. e. p. A. Pujanauskienė, gimnazijos 1–4 kl., priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupių ugdymą organizuojančio skyriaus vedėja.

Riešės gimnazijai pagalbą teikia savininko funkcijas įgyvendinanti institucija – LR švietimo, mokslo ir sporto ministerija (pastaraisiais metais sprendžiant sudėtingas situacijas dėl mokinių elgesio, dalyvauta VGK posėdžiuose, bendradarbiauta su Vilniaus r. tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorė, kitomis institucijomis; esant pandeminei situacijai, gimnazijai buvo teikta informacinė, konsultacinė informacija dėl nuotolinio mokymo organizavimo, ekstremalių situacijų vadovo

sprendimų įgyvendinimo; teiktos informacinės komunikacinės priemonės, skirtos nuotoliniam/hibridiniam ugdymui organizuoti ir kt.), bendradarbiaujama su Vilniaus r. savivaldybės administracija, Visuomenės sveikatos biuru, Policijos komisariato prevencijos poskyrio darbuotojais, bendruomenės pareigūnais, Avižienių, Riešės seniūnijų socialiniais darbuotojais ir kt. Ši ir kita pagalba iš šalies daro teigiamą įtaką Riešės gimnazijos veiklos kryptingumui organizuojant įtraukįjį ugdymą.

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai:

1. Lankstus išteklių naudojimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) (1.1. – 3 lygis).
2. Gimnazijos skaidrumas ir atvirumas kaitai rengiantis įtraukiamam ugdymui (1.3. – 3 lygis).
3. Bendradarbiavimo kultūra palanki įtraukiojo ugdymo stiprinimui (1.4. – 3 lygis).
4. Veikla su socialiniais partneriais sudaro sąlygas mokinių įtraukčiai (1.6. – 3 lygis).
5. Geranoriški tarpusavio santykiai palankūs įtraukios kultūros kūrimui (2.2. – 3 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai:

1. Įvairiapusės pagalbos teikimas kiekvienam (2.1. – 2 lygis).
2. Pasiekimų ir pažangos vertinimas ir vertinimo būdų įvairovė pamokose (2.3. – 2 lygis).
3. Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas ir reflektavimas (2.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Riešės gimnazijoje analizuojami įvairūs mokinių pasiekimų ir pažangos duomenys: mokinių individualios pažangos stebėjimo, trimestrų, NMPP, PUPP, BE rezultatai, mokinių įstojimo į aukštąsias mokyklas duomenys, taip pat kitų institucijų vykdomų apklausų, anketų išvados bei analizės ir kt. Rengiant strateginį bei metinius veiklos planus remiamasi įsivertinimo metu surinktais duomenimis bei SSGG analize.

Riešės gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo proceso veiksmingumas mokyklos veiklos tobulinimui vidutiniškas. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą pagal „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką“ vykdo 7 žmonių Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, direktorės įsakymu patvirtinta 2018 m. Iki šiol duomenų rinkimui buvo naudojamosi „IQES online Lietuva“ platforma. Grupės narių teigimu, kasmet rengiami ir pildomi pasirinktos temos ar srities klausimynai, surinkti duomenys įvertinami, nustatomi stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai. Gauti duomenys pristatomi gimnazijos bendruomenei Mokytojų taryboje, kur jie aptariami. Diskutuojama ir susitariama dėl priemonių veiklos pagal konkrečią sritį tobulinimui. Apibendrinti duomenys pateikiami ir Gimnazijos tarybai, taip pat pateikiami ir naudojami rengiant strateginį bei metinius veiklos planus.

Pastaraisiais metais veiklos kokybės įsivertinimo grupė inicijavo tyrimą dviem temomis, kurios buvo pasirinktos pagal esamos situacijos problematiką: 2021 m. sausio mėnesį vykdyta bendruomenės narių apklausa „Apie mokyklos veiklos kokybę 2020 m., ugdymą vykdant nuotoliniu būdu“ (iš 700 pakviestųjų tėvų atsakė 83, kvota 11,9 proc.; mokinių – 217 iš 703, kvota 30,9 proc.; mokytojų – 21 iš 56, kvota 38,2 proc.); 2021 m. rugsėjo mėnesį vykdyta mokytojų apklausa apie vidinį mokyklos bendradarbiavimą; anketą užpildė 38 respondentai iš 119 pakviestųjų, kvota 31,9 proc.

Kaip matyti iš duomenų, respondentų aktyvumas buvo žemiau vidutinio. Apklausų rezultatai apibendrinti sistemoje, išskiriant aukščiausias ir žemiausias vertes. Apibendrinti duomenys buvo pristatyti mokyklos bendruomenei. Kaip pripažino įsivertinimo grupės nariai, giluminė problemos analizė paprastai neatliekama, pasitenkinama užpildytų klausimynų duomenų apibendrinimu bei jų pristatymu mokytojams, nuoseklios analizuojamų ir tobulintinų veiklų pasirinkimo sistemos nėra

sukurta. Pagrindinį įsivertinimo darbą atlieka tik įsivertinimo grupės nariai. Pedagogų įsitraukimas į šį veiklos kokybės tobulinimo procesą minimalus – pildant klausimynus bei dalyvaujant bendroje diskusijoje gautų duomenų pristatymo metu. Be to, klausimynų pildymo būdu surinkti duomenys nėra visiškai patikimi, kadangi pakviestųjų dalyvauti apklausoje aktyvumas ganėtinai žemas, nesiekia net 50 proc. Gauti duomenys gimnazijos veiklos planavimui panaudojami iš dalies. Veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai mokyklos interneto svetainėje neviešinami, prieinami tik pačioje gimnazijoje.

Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog Riešės gimnazijoje vykstantys veiklos kokybės įsivertinimo procesai daro vidutinišką įtaką gimnazijos ugdymo(si) proceso tobulinimui, veiklos kokybės gerinimui bei įtraukiojo ugdymo(si) stiprinimui.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 2.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis.	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai yra neblogi, o lankstus išteklių naudojimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) yra išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos vizija yra fiksuota strateginiame plane. Vizija pateikiama interneto svetainėje, todėl bendruomenė gali su ja laisvai susipažinti; viziją formulavo strateginio plano rengimo grupė, dalis mokyklos bendruomenės turėjo galimybę prisidėti prie jos kūrimo; • gimnazijos vizija „<i>Nuolat besimokanti, demokratiškai organizuota, humanizmo principais ir bendražmogiškomis vertybėmis savo veiklą grindžianti gimnazija</i>“ tik vidutiniškai atspindi įtraukiojo ugdymo vertybes, yra neišskirtinė, panašią galima rasti dar bent keliuose mokyklose. Pokalbių su mokyklos vadovais metu atsiskleidė, kad vizija buvo perrašoma iš senesnių strateginių planų, todėl įtraukiojo ugdymo nuostatas atliepia tik iš dalies, nėra pritaikyta išskirtinai šiai gimnazijai; • kalbant su mokyklos savivaldos institucijomis paaiškėjo, kad mokyklos bendruomenės nariai neblogai telkiami vizijos įgyvendinimui. Apklausos teiginiui, jog „<i>Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams ugdymo srityje</i>“ pritaria (atsakė „tikrai taip“ ir „lyg ir taip“) 41,3 proc. tėvų ir net 87,1 proc. mokytojų; • mokyklos vizija neblogai orientuota į „mokykla visiems“ nuostatas. Apklausos teiginiui „<i>Į mokyklą priimamas kiekvienas vaikas, nepriklausomai nuo jo gebėjimų, tėvų socialinio statuso, negalios ar sutrikimų</i>“ visiškai pritaria 55 proc. 2–4 kl. ir 49,7 proc. 5–IV kl. mokinių tėvų (globėjų). <p>Sprendimų pagrįstumas nesisteminas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pateiktoje mokyklos informacijoje sakoma, kad kasmet atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas; įsivertinimo grupės narių teigimu, įsivertinimo išvados pateikiamos darbo grupei, jos panaudojamos rengiant strateginį ir veiklos planus, kitus veiklos dokumentus. Mokyklos mokytojų

„IQES online“ apklausos duomenimis, teiginio „Sprendimų priėmimo procesai yra suprantami ir sąlygoja aiškius nutarimus“ įvertis turi pakankamai aukštą vertę – 3,2;

- mokyklos interneto svetainėje nėra jokių duomenų apie mokykloje vykdomą įsivertinimą, o pokalbių metu su tikslinėmis grupėmis išsiaiškinta, kad tik dalis mokyklos bendruomenės dalyvauja priimant sprendimus;

- įsivertinimo grupės nariai pripažįsta, kad kokybės įsivertinimo išvadų panaudojimas pokyčių nustatymui ir pamatavimui yra kaip galimybė tobulėjimui, tačiau įsivertinimo poveikis mokyklos kaitai stebimas tik iš dalies, nefiksuojamas sistemingas pokytis;

- stebimas įsivertinimo kultūros trūkumas – mokyklos veiklos dokumentuose beveik nekalbama apie veiklos kokybės įsivertinimą, mokytojų profesinį įsivertinimą;

- gimnazijos strateginio plano tikslai ir jų įgyvendinimui kelti uždaviniai yra neišskirtiniai, dalis su gimnazijos darbo gerinimu susijusių veiklų lieka nepalietos (pvz., beveik nekalbama apie įtraukties didinimą).

Planų gyvumas patenkinamas:

- gimnazijos veiklos planuose 2021 m. ir 2022 m. nurodytos tos pačios veiklos priemonės – numatyti tie patys metiniai tikslai, uždaviniai ir priemonės. Iš pokalbių su mokyklos vadovais išaiškėjo, kad planai yra tęstiniai. Tačiau pastebima, kad rengiant veiklos planus tik iš dalies atsižvelgta į visų mokinių įtrauktį. Nors vienas iš strateginių tikslų buvo *siekti asmeninės kiekvieno vaiko pažangos*, veiklos plane pasigendama priemonių, skirtų įtraukčiai didinti;

- rengiant strateginį planą vadovautasi bendra gimnazijos savininko pasiūlyta forma. Rengiant strateginio plano projektą iš dalies įtraukiami ir tėvai, kurie teikia pasiūlymus, tačiau į tokią veiklą įsitraukia tik dalis tėvų;

- suplanuotos veiklos įgyvendinamos, rengiami ir mokyklos interneto svetainėje viešinami mėnesio veiklos planai, tačiau tokių planų poveikis mokyklai, orientuojantis į „mokykla visiems“ nuostatas, vidutiniškas. Nors dalis tėvų dalyvauja ir teikia pagalbą organizuojant ugdymą kitose erdvėse, bendradarbiavimas su tėvais neišskirtinis (pvz., „*Daugiau bendravimo su tėvais, įtraukimo, informacijos*“, „*gerinti komunikaciją su tėvais, mokiniais, daugiau pranešti apie vykstančius projektus, veiklas savo svetainėje*“, „*mokykla neįtraukia tėvų į ugdymą jokia forma, nėra bendrystės ir bendravimo*“ (tėvų atsakymai į atvirą klausimą, Apklausos duomenys);

- kaip parodė Apklausos duomenys, tėvai jaučiasi mažai įtraukti į mokyklos gyvenimą; į klausimą apie įsitraukimą „tikrai taip“ atsakė tik 13,7 proc. 2–4 kl. ir 9,9 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų (globėjų). Tiesa, 59,3 proc. pedagogų mano, kad mokyklos vadovai telkia bendruomenę ugdymo pokyčiams.

Optimalus išteklių paskirstymas paveikus:

- gimnazijos personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus ir poreikius; pagal mokyklos pateiktus duomenis čia dirba aukštą kvalifikaciją įgiję mokytojai (iš 88 bendrojo ugdymo pedagogų – 2

ekspertai, 15 metodininkų, 56 vyresnieji mokytojai); gimnazijoje yra pagalbos mokiniui specialistų komanda (spec. pedagogas, logopedas, psichologas, psichologo asistentas, 3 socialiniai pedagogai, 5 mokytojo padėjėjai), tačiau pagal gimnazijos mokinių skaičių šių specialistų trūksta; be to, ne visi pagalbos specialistų etatai užimti; vadovių teigimu taip yra todėl, kad nepavyksta rasti specialistų į laisvas vietas;

- gimnazijoje sudaroma tinkama ugdymosi aplinka kiekvienam mokiniui, kadangi mokykla gerai apsirūpinusi ugdymo procesui reikalingomis priemonėmis, nuolat atnaujinamos informacinių technologijų priemonės, įrengta pradinė klasių gamtos mokslų laboratorija (o vyresnių klasių moksleiviams ruošiamasi įrengti), lauko treniruokliai, išsityjamos STEAM veikloms skirtos priemonės. Įrengtas multisensorinis kabinetas, išsityti nauji mokykliniai baldai, keičiami šviestuvai, mokinių laisvalaikio erdvių baldai, kurių naudojimas taip pat prisideda prie sėkmingo ugdymo plano įgyvendinimo;

- gimnazijos fizinė aplinka tinkama mokymuisi, bendravimui, įtraukčiai. Erdvės tvarkingos, saugios, mokiniai turi galimybių pasirinkti laisvalaikio vietas koridorių erdvėse, ramiai ilsėtis, ruošti pamokoms, žaisti stalo žaidimus. Pastatytas naujas pradinė klasių korpusas, o likusi mokyklos dalis renovuojama. Mokykloje įrengtas liftas ir nuvažos vežimėliams suteikia galimybę judėjimo negalią turintiems mokiniams laisvai judėti iš patalpos į patalpą. Nors mokykloje dėl didelio mokinių skaičiaus trūksta kabinetų, ugdymo procesui organizuoti išnaudojamos kitos erdvės;

- Apklausos duomenimis, teiginiui „*Pertraukų metu man yra ką veikti mokykloje*“ pritarė 60,1 proc. 5–8 kl., bei 50,0 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. Teiginiui „*Mokykloje yra jaukių ir patogių vietų prisėsti, pabūti*“ pritarė 55,7 proc. 5–8 kl. mokinių, o I–IV gimnazijos kl. – 62,6 proc.

- mokinių gebėjimams ugdyti gimnazijoje pasitelkiamos išmaniosios priemonės. Teiginiui „*Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis*“ pritarė 24,3 proc., iš dalies pritarė 28,6 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių;

- mokykla dalyvauja arba jau yra įgyvendinusi ne vieną ES projektą; (pvz., ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą „Riešės gimnazijos ugdymo erdvių modernizavimas“, projektą „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“, projektą pagal „Erasmus+“ programą, projektą „Ugdymo kokybės gerinimas virtualių aplinkų ir ugdymo priemonių pagalba“ ir kt.);

- kaip stiprusis pamokos aspektas optimalus išteklių paskirstymas pamokoje įvardytas 47,7 proc. stebėtų pamokų, iš jų 3 ir 4 lygiu įvertinta 65 proc. stebėtų pamokų; kryptingas priemonių panaudojimas skirtingų gebėjimų mokiniams stebėtas 1e, 2c, 4a kl. lietuvių kalbos, 4b, 1c kl. matematikos, 1b kl. pasaulio pažinimo, 8c kl. fizinio ugdymo pamokose.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad Riešės gimnazijos perspektyva ir bendruomenės susitarimai vidutiniški, iš dalies atliepiantys bendruomenės narių poreikius ir lūkesčius, kuriems

	<p>realizuoti taikomas lankstus išteklių naudojimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) ir tai sudaro sąlygas plėtoti ir stiprinti įtraukųjį ugdymą gimnazijoje.</p>
<p>1.2. Lyderystė, 3 lygis.</p>	<p>Riešės gimnazijos lyderystė yra tinkama. Lyderystė mokymuisi yra vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje galima pastebėti kuriamos neblogos lyderystės mokymuisi kultūros aspektų: pagarbus bendravimas, bendradarbiavimas tarp mokytojų, savivaldos institucijų, formuojamos laikinos ir pastovios darbo grupės susitarimams įgyvendinti, dažniausiai neformaliai dalijamasi įtraukiojo ugdymo vertybėmis ir filosofija, pagal poreikį bendradarbiaujama su švietimo pagalbos specialistais; • dauguma gimnazijos vadovų telkia mokyklos bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams – edukacinių erdvių modernizavimui, kalbėjimuisi apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas, organizuojamam profesiniam įsivertinimui, dalyvavimui projektinėse veiklose, renginiuose, bendradarbiavimui su socialiniais partneriais ir kt.; tai patvirtino pokalbiai su Metodine, Gimnazijos tarybomis, kur akcentuota modernios, saugios, sutelktos gimnazijos perspektyva. Teiginiui „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“ atsakymui pritaria 87,1 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų (Apklauso duomenys); • mokytojai ir mokyklos vadovai yra susitarę dėl mokinio individualios pažangos stebėsenos, paramos teikimo mokiniams ir šeimai – vadovų iniciatyva po kiekvieno trimestro su klasės vadovais aptariama mokinių individuali pažanga, numatomos priemonės mokymosi kliūtims šalinti, tačiau pasigendama visų mokytojų konstruktyvių nuolatinių profesinių dialogų dėl mokinių mokymosi sėkmių ir problemų, susitarimų dėl barjerų minimizavimo siekiant kiekvieno ir visų mokinių aukštesnių ugdymo ir ugdymosi rezultatų, numatytų priemonių poveikio matavimo. Teiginio „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ atsakymui pritaria 78,5 proc., apklausoje dalyvavusių mokytojų (Apklauso duomenys); • Mokinių taryba susitikimo metu išsakė lūkesčius dėl mokytojų sistemingo konsultavimo, mokinių mokymosi krūvio optimizavimo, skatinimo, nuolatinio įtraukimo į šiuolaikines edukacines veiklas – projektus, tiriamuosius darbus, edukacines išvykas ir kt. <p>Įsipareigojimas susitarimams yra tinkamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vadovų iniciatyva formuojamos įvairios pedagogų laikinos ir nuolatinės darbo grupės renginiams, projektams organizuoti, strateginiam, ugdymo, metiniam veiklos planams rengti. Direktorius pavaduotoja ugdymui akcentavo, kad dauguma mokytojų geranoriškai įsitraukia į darbo grupes. Teiginio „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais“ atsakymui pritaria 92,8 proc., apklausoje dalyvavusių mokytojų (Apklauso duomenys); • vadovų iniciatyva gimnazijoje įgyvendinti ir šiuo metu įgyvendinami projektai: „Mokyklų aprūpinimas gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis“, „Ugdymo kokybės gerinimas virtualių aplinkų ir

	<p>ugdymo priemonių pagalba“, Erasmus+ „Sveikame kūne – sveika siela“, „Socioemocinių gebėjimų lavinimas pradinėse klasėse“, sudarantys sąlygas gimnazijoje kurti įtraukia, skirtybes pripažįstančią kultūrą;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos vadovai kasdieniu elgesiu dažniausiai demonstruoja sutartas mokyklos vertybes ir socialinius emocinius gebėjimus; teiginio „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ atsakymui pritaria 92,8 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų (Apklaustos duomenys); • Bukiškio skyriaus Mokinių taryba akcentavo mokinių, mokytojų, skyriaus vedėjos bendrystę, kuriama saugią emocinę aplinką, betarpišką bendravimą ir bendradarbiavimą, mokinių lyderystės skatinimą, nuomonių įvairovės pripažinimą. <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, jog Riešės gimnazijoje skatinama lyderystė ir pripažįstami formalūs lyderiai, kurie turi potencialo telkti įstaigos bendruomenę pokyčiams įgyvendinti. Vadovų pagarba bendruomenės nariams, tolerancija, geri mokytojų ir mokinių santykiai prisideda prie palankios aplinkos įtraukiojo ugdymo sampratos įgyvendinimui mokykloje.</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis.</p>	<p>Gimnazijos savivalda yra tinkama.</p> <p>Skaidrumas ir atvirumas yra geras ir išskiriamas kaip stiprusis veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • savivaldos institucijos, jų sudarymo principai ir kompetencijos įteisinti Gimnazijos nuostatuose, susitarta dėl savivaldos institucijų organizavimo formų, veikla vykdoma planingai; • savivaldos institucijos, inicijuodamos ir organizuodamos savo veiklas, iš gimnazijos administracijos sulaukia paramos, palaikymo ir pritarimo; • gimnazijoje veikia demokratiškai išrinkta Gimnazijos taryba, kurią sudaro mokytojų, mokinių, mokinių tėvų ir vietos bendruomenės atstovai; • Gimnazijos taryba teikia siūlymus, svarsto ir pritaria gimnazijos planavimo dokumentams, vadovo metinėms veiklos ataskaitoms, tvirtina mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų atestacijos programas, sprendžia materialinių išteklių gausinimo, kabinetų įrengimo ir jų aprūpinimo bei mokinių maitinimo ir saugumo klausimus; Gimnazijos taryba išsiskiria ir savo iniciatyvomis keisti gimnazijos veiklą geresnio kiekvieno mokinio ugdymo (pvz., ugdymo priemonių įsigijimo, naujų erdvių ugdymui(si) įrengimo ir kt.), įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo gimnazijoje kryptimi; • Mokytojų taryba analizuoja ugdymo kokybę, profesinio meistriškumo ūgties bei mokinių pasiekimų lygmens ir jų gerinimo klausimus. Pastebėtina, kad Mokytojų tarybos veikloje pasigendama lankstumo svarstant mokinių pasiekimų ir mokytojų profesinio meistriškumo ūgties dermės ir sąsajų klausimus; • iš pokalbio su Mokinių tarybos nariais paaiškėjo, kad mokinių dalyvavimas savivaldoje yra įtraukus ir paveikiai skatinantis jų bendruomeniškumą, lyderystę, iniciatyvą, kūrybiškumą bei socialines emocines kompetencijas. <p>Sprendimų pagrindumas ir veiksmingumas neblogas:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Metodinė taryba analizuoja mokyklos ugdymo planą ir mokinių pasiekimus, tariai dėl individualios mokinių pažangos stebėsenos ir vertinimo bei aprūpinimo priemonėmis poreikio, planuoja mokytojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetus bei mokymąsi vieni iš kitų; • sprendimus savivaldos institucijose stengiamasi priimti atsižvelgiant ir gerbiant nuomonių įvairovę po diskusijų ir visų suinteresuotų šalių nuomonių išklausymo; • pastebėtina, kad savivaldos institucijos ne visada paveikiai panaudoja duomenų, reikalingų kokybiškiems sprendimams priimti tinkamą mastą, o svarstymų diskursą ne visada orientuoja į ugdymo kokybės ir veiksmingumo užtikrinimo klausimus. <p>Vadovaudamiesi vertinimo metu surinktais ir apibendrintais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad Riešės gimnazijos savivalda yra potenciali, galinti priimti tinkamus svarbius sprendimus tiek kasdieniam gyvenimui gimnazijoje tobulinti, tiek gimnazijos ateities siekiams bei kiekvieno mokinio paveikaus įtraukiojo ugdymo sampratai įgyvendinti.</p>
1.4. Veikimas kartu, 3 lygis.	<p>Veikimas kartu Riešės gimnazijoje yra paveikus.</p> <p>Kolegialus mokymasis neblogas, o bendradarbiavimo kultūra tinkama, palanki įtraukiojo ugdymo stiprinimui ir vertinama kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokyklos personalo santykiai grįsti bendradarbiavimu, pagalba vienas kitam, geranoriškumu. Mokyklos mokytojų „IQES online“ apklausos duomenimis, teiginio „<i>Mokytojų tarpusavio bendravimui būdingas pasitikėjimas, atvirumas ir pagarba</i>“ įvertis yra 3,3. Gimnazijos bendruomenės nariai solidarūs, mokytojai jaučia vadovų palaikymą, pasitikėjimą. Pedagogų apklausos duomenimis teiginiui „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ visiškai arba iš dalies pritaria net 92,8 proc. pedagogų, o teiginiui „<i>Mūsų mokykloje mokytojai visada sulaukia paramos ir emocinio palaikymo iš kolegų</i>“ – 81,5 proc. apklausoje dalyvavusių pedagogų; • pokalbių metu mokytojai teigė, kad vyksta paveikus bendradarbiavimas tarp mokytojų dalykininkų bei pradinių klasių mokytojų; • nors mokytojų „IQES online“ apklausos duomenimis teiginio „<i>Naujus kolegas rūpestingai supažindiname su savo mokykla</i>“ įvertis tik 2,9, ši problema sprendžiama – mokykla yra numačiusi organizuoti pagalbą naujai dirbti pradėjusiems pedagogams, paskiriant jiems kuratorių; • mokyklos personalas pagarbiai bendrauja su visa mokyklos bendruomene, svečiais. Mokinių tėvai (globėjai) mokyklos mikroklimatą vertina kaip tinkamą. Mokinių tėvų Apklausos atsakymų į atvirą klausimą duomenys patvirtina, kad „<i>Dauguma mokykloje dirbančių pedagogų yra tikrai nuostabūs, pasišventę savo darbui žmonės</i>“. Ir mokiniai, ir vadovai apie mokytojus atsiliepia pozityviai. Apklausos teiginiui „<i>Mokytojai barasi, jei suklystu ar ko nors nemoku</i>“ pritarė 63,0 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių. 80,2 proc. 5–8 kl. mokinių pritaria teiginiui „<i>Aš gerai sutariu su savo klasės auklėtoju</i>“; • mokytojų bendruomenės ryšys stiprinamas bendromis išvykomis Lietuvoje ir užsienyje, šventėmis, renginiais. Tai patvirtina pokalbiai su

	<p>mokytojais, informacija gimnazijos interneto svetainėje. Mokytojų „IQES online“ apklausos duomenimis teiginiui „<i>Savo mokykloje mes puoselėjame turtingą ir įvairų mokyklinį gyvenimą, kuriame svarbų vaidmenį vaidina bendruomeninė veikla (šventės, sportas, meno renginiai ir kita)</i>“ įvertis – 3,3, jis yra priskiriamas vienai iš penkių aukščiausių verčių.</p> <p>Kolegialus mokymasis neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos personalas neblogai dalijasi patirtimi, sumanymais, bendrauja kolegialiai. Apklausos duomenimis teiginiui „<i>Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos</i>“ visiškai pritaria 54,4 proc. pedagogų; • įtraukiojo ugdymo praktikos taikymas yra nesisteminis; Apklausos duomenimis teiginiui „<i>Kartu su manimi pamokoje dirbantis specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas padeda ne tik specialiųjų poreikių turintiems, bet ir kitiems mokiniams</i>“ nepritaria 62,9 proc. mokytojų; • mokykla kaip stiprybę nurodo mokytojų galimybes kelti kvalifikaciją, dalintis gerąja patirtimi; veiklos dokumentuose nurodyta, kad vienas iš kvalifikacijos tobulinimo prioritetų numatytas įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas; pokalbių su mokytojais metu paaiškėjo, kad grįžus iš mokymų, seminarų įgyta patirtis su kitais mokytojais pasidalijama per metodinių grupių susirinkimus, pateikiama informacija per el. dienyną. Apklausos teiginiui „<i>Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas</i>“ pritaria 68,7 proc. mokytojų. Tačiau grįžtamasis ryšys yra tik vidutiniškas – teiginiui „<i>Kitų kolegų nuomonė apie mano darbą man yra mažai naudinga</i>“ tikrai nepritaria tik 28,3 proc. mokytojų; • mokykloje yra skatinama mokytojų atestacija, tačiau įgijusių aukštesnę nei vyresn. mokytojo kvalifikacinę kategoriją mažuma (19,3 proc.). Iš pokalbių su Metodine taryba paaiškėjo, kad tai yra kiekvieno mokytojo asmeninis pasirinkimas, ne visi gali siekti aukštesnės kategorijos dėl per mažo darbo stažo ar darboviečių kaitos; • mokytojų akiratis plečiamas dalyvaujant įvairiuose renginiuose, konferencijose; mokykla dalyvauja tarptautiniame bendrojo ugdymo mokyklų mainų partnerystės Erasmus+ projekte „Sveikame kūne – sveika siela“, kurio metu po 2 mokytojus dalyvauja kiekviename iš 6 projekto partnerių susitikime; skaitomi pranešimai konferencijoje „STEAM šiuolaikinėje mokykloje – iššūkiai ir galimybės“, organizuojamos parodos ir kt., dalijamasi gerąja patirtimi. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia daryti išvadą, kad Riešės gimnazijos bendruomenės bendradarbiavimo kultūra yra viršijanti vidurkį ir yra tinkama įtraukiojo ugdymo stiprinimui. Mokyklos personalui svarbus tobulėjimas, dalijimasis patirtimi.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 2 lygis.	<p>Riešės gimnazijoje bendradarbiavimas su tėvais / globėjais neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos Ugdymo plane, Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos bei Individualios mokinių pažangos, stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašuose numatytas tėvų informavimas, nurodoma, kad siekiama stiprinti tėvų ir gimnazijos bendradarbiavimą. Tačiau atsakydami į Apklausos klausimus

	<p>tik 11,9 proc. 2–4 kl. bei 12,7 proc. 5–8 ir I–IV kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų pažymėjo, kad mokykloje jaučiasi laukiami. Apklausos teiginiui „Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą“ visiškai pritaria 13,7 proc. 2–4 kl. bei 9,9 proc. 5–8 ir I–IV kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apklausos teiginiui „Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariai, siūlo idėjų“ visiškai pritaria 34,6 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų. Pokalbyje su Metodine taryba paaiškėjo, kad pastaruoju metu santykiuose su tėvais yra atsiradusi įtampa, jaučiamas spaudimas, nepasitenkinimas, iš dalies tai siejama su nuotoliniu mokymu. Apklausos teiginiui „Mokytojus erzina tėvai, kurie per daug kišasi į vaiko ugdymą“ pritaria 39,7 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų; • gimnazijos 2020–2022 m. strateginiame plane planuojama, kad strateginio tikslo „Siekti kiekvieno vaiko asmeninės pažangos“ vertinimo rodiklis „Tėvų, įsitraukusių į mokinių individualios pažangos stebėjimą, dalis“ 2022 m. sieks 60 proc., tačiau Apklausos teiginiui „Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus“ visiškai pritaria 25,9 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų ir 29,2 proc. 2–4 kl. bei 19,1 proc. 5–8 ir I–IV kl. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų; • gimnazijos savininko pateiktoje informacijoje teigiama, kad dalis tėvų yra įsitraukę į gimnazijos valdymą, teikia pagalbą organizuojant ugdymą kitose erdvėse, sprendžiant įvairius organizacinius ir kt. klausimus. Pokalbyje su Gimnazijos taryba dalyvavę tėvai patvirtino, kad ikipandeminiu laikotarpiu buvo labiau įsitraukę į gimnazijos veiklą, turėjo kasmėnesinius susitikimus, išsakydavo savo lūkesčius, diskutuodavo, teikdavo pastabas, pasiūlymus, minėjo organizuotas pyragų ir profesijos dienas, apsilankymus slaugos namuose. Pokalbių metu fiksuota, kad tarp tėvų ir gimnazijos trūksta komunikacijos. Apklausos teiginiui „Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų“ pritaria 48,8 proc. 2–4 kl. bei 42,8 proc. 5–8 ir I–IV kl. apklausoje dalyvavusių tėvų. Mokinių tėvų atsakymai į Apklausos atvirą klausimą taip pat patvirtina, kad mokytojai ir gimnazijos administracija turėtų daugiau bendrauti su mokinių tėvais, teikti jiems daugiau informacijos. <p>Apibendrinus vertintojų surinktus ir išanalizuotus duomenis konstatuojama, kad Riešės gimnazijos bendradarbiavimas su tėvais/globėjais neišskirtinis, nes tik dalis tėvų įsitraukę į gimnazijos veiklą, trūksta komunikacijos tarp tėvų ir gimnazijos, pasigendama įvairesnių bendravimo su tėvais formų.</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis.	<p>Gimnazijos tinklaveika potenciali.</p> <p>Tinklaveikos atvirumas paveikus ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose gimnazijos bendruomenės atstovai džiaugėsi bendradarbiavimo ryšiais su socialiniais partneriais ir išreiškė nuomonę, kad gimnazijos tinklaveika formuoja pozityvų gimnazijos įvaizdį, motyvuoja bendruomenę visapusiškai veiklai; • gimnazijos bendradarbiavimo ryšiai lanksčiai plėtojami su įvairiais šalies, regiono, savivaldybės bei vietos partneriais: Vytauto Didžiojo

Universitetu, Mykolo Romerio universitetu, Vilniaus „Spindulio“ progimnazija, Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centru, Vilniaus paslaugų verslo profesinio mokymo centru, Maltos ordino Pagalbos tarnyba Maltiečiai, Vilniaus visuomenės sveikatos biuru, Trakų Pedagogine psichologine tarnyba, Vilniaus rajono vaiko teisių apsaugos tarnyba, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato prevencijos poskyriu, Avižienių ir Riešės seniūnijomis, Riešės bendruomene;

- iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, gimnazijos administracijos atstovais paaiškėjo, kad gimnazija kuria ir palaiko prasmingus socialinius ryšius; kartu su vietos bendruomene, panaudojant gimnazijos išteklius, organizuojamos sveikatingumą stiprinančios veiklos;

- Apklausos teiginiui „*Vietos bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime*“ pritarė 83,3 proc. gimnazijos mokytojų;

- gimnazija palaiko ryšius su buvusiais mokiniais, kurie atvyksta į gimnaziją dalytis savo patirtimi, dalyvauja renginiuose; neformalų ryši su buvusiais auklėtiniais palaiko klasių vadovai;

- informacija apie gimnazijos veiklą viešinama gimnazijos interneto svetainėje.

Prasmingumas vertinamas neblogai:

- gimnazijos mokytojai bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kokybę vertina gerai – Apklausos teiginiui „*Mokyklos bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra labiau formalus*“ pritarė tik 15,7 proc. mokytojų;

- iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad tinklaveika padeda siekti užsibrėžtų mokinių įtraukties stiprinimo, ugdymo kokybės ir pasiekimų ūgties, socialinių emocinių kompetencijų stiprinimo, karjeros planavimo bei tinkamos prevencijos užtikrinimo tikslų;

- išanalizavus gimnazijos pateiktus dokumentus nustatyta, kad gimnazija bendradarbiavimą su socialiniais partneriais matokaip vieną iš priemonių geresnei mokinių įtraukčiai į veiklas (dalyvaujant partnerių skelbiamose akcijose, programose, bendruose renginiuose, projektuose, susitikimuose, šventėse, kitose edukacinėse veiklose);

- pokalbyje V GK nariai pastebėjo, kad gimnazija, aktyviai bendradarbiaudama su Trakų r.PPT, sėkmingai integruoja specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius į gimnazijos bendruomenę ir ugdymo(si) procesą;

- surinkti duomenys rodo, jog gimnazija tikisi, kad dalyvaudami partnerių inicijuotose veiklose mokiniai ugdysis pilietinį sąmoningumą, kūrybiškumą, kultūrinę, pažinimo, komunikavimo kompetencijas, stiprins socialinį emocinį intelektą, plės akiratį, įgis komandinio darbo įgūdžių;

- partnerystė neišskirtinai planuojama strateginiame plane (kaip strateginio plano uždavinys): „Skatinti gimnazijos atvirumą bendradarbiavimui“ (numatomas inicijavimas ir dalyvavimas projektuose, patirties sklaidos, dalyvaujant projekte Erasmus+ ar bendradarbiaujant su kitomis mokyklomis, stiprinimas, ryšių su gimnazijos absolventais palaikymas);

- surinktų duomenų analizė parodė, kad dėmesys tinklaveikos

	<p>prasmingumo vertinimui, naudos mokinių brandai analizavimui bei bendradarbiavimo perspektyvų planavimui nesistemiškai.</p> <p>Vadovaudamiesi vertinimo metu surinktais ir apibendrintais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad Riešės gimnazija tinkamai pasirinkdama socialinius partnerius mokinių dalykinių, bendrųjų kompetencijų bei vertybinių nuostatų ugdymui(si) sudaro palankias sąlygas daugumos mokinių įtraukčiai į įvairiapusiškesnį mokinio brandos ūgties procesą ir turi pakankamai potencialo stiprinti partnerystę įtraukiojo ugdymo kontekste.</p>
<p>1.7. Kompetencija, 2 lygis.</p>	<p>Riešės gimnazijoje kompetencija vertinama patenkinamai. Pozityvus profesionalumas vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijos mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, stengiasi puoselėti įtraukiojo ugdymo vertybes. Apklausos duomenimis teiginiui „Mokykloje mokiniai ir mokytojai vieni su kitais elgiasi pagarbiai“ visiškai pritaria 22,0 proc. 2–4 kl. ir 15,6 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų; teiginiui „Mūsų mokykloje mokytojai gerbia kiekvieną mokinį“ pritaria 61,1 proc. mokytojų; teiginiui „Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški“ visiškai pritaria 20,0 proc. 5–8 kl. ir 31,2 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių; teiginiui „Aš gerai sutariu su klasės auklėtoju“ visiškai pritaria 54,1 proc. 5–8 kl. ir 52,6 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių; • 75 proc. gimnazijos mokytojų turi 15 ir daugiau metų pedagoginio darbo stažą, yra sukaukę didelę darbo su mokiniais patirtį. Apklausos teiginiui „Mokytojai moka aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“ pritaria 88,9 proc. 2–4 kl. ir 41,9 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų; teiginiui „Kai mano vaikui kyla mokymosi sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą“ visiškai pritaria 36,4 proc. 2–4 kl. ir 7,7 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų; • atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę konstatuojama, kad vertinimo metu 94 stebėtos pamokos (71,2 proc.) buvo tradicinės, jose dominavo mokytojas; tik 35 pamokose (26,5 proc.) mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, 3 (2,3 proc.) dirbo šiuolaikiškai, aktyvindami mokinių darbą pamokoje, skatindami jų atsakomybę mokantis; • mokytojų kvalifikacija didelės įtakos pamokos kokybei neturėjo: mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,31, vyresniųjų mokytojų – 2,25, mokytojų metodininkų – 2,33, mokytojų ekspertų – 2,0. • išanalizavus stebėtų pamokų protokolus kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų aspektu daroma išvada, kad mokytojų darbo veiksmingumas patenkinamas: 20 pamokų (15 proc.) mokinių pasiekimai ir pažanga vertinti gerai, 112 pamokų (85 proc.) – patenkinamai ir prastai, vertinimo dažnis (moda) – 2, vertinimo vidurkis – 1,99. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Riešės gimnazijos pozityvus profesionalumas vidutiniškas. Nepaisant pagarbaus ir etiško mokytojų elgesio, vertinimo metu stebėtose pamokose vyravo tradicinė mokymo paradigma, o mokytojų darbo veiksmingumas, siejamas su mokinių pasiekimais ir pažanga, patenkinamas.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 2 lygis.</p>	<p>Riešės gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas paveikiam įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui neišskirtinis.</p>

Reiklumas sau vidutiniškas:

- gimnazijoje pasigendama aiškių susitarimų dėl gero darbo organizuojant ugdymą pamokoje, vizijos, aukštų lūkesčių mokytojo veiklai bei mokytojo meistriškumo ūgties poveikio mokinių pasiekimams įsivertinimo praktikos;
- pasigendama dėmesio apmąstytų ir sutartų paveikių procedūrų, kaip mokytojai galėtų įvertinti savo veiklą, rezultatus, profesinio tobulėjimo ribas ir sritis, atsižvelgdami į sutartus gero darbo vizijos raiškos bruožus, numatymui;
- iš vertintojų stebėtų pamokų analizės paaiškėjo, kad tik 3 (2,3 proc.) pamokose mokytojai dirbo kaip tikri profesionalai – šiuolaikiškai, veiksmingai ir įdomiai; ši aplinkybė išorės vertintojams leidžia daryti išvadą, kad mokytojų nuostata kuo geriau atlikti darbą nėra potenciali ar išskirtinė;
- vadovai, stebėdami pamokas, padeda mokytojams tobulinti meistriškumą, tačiau pastebėtina tai, kad iš 2020–2021 m. m. kuruojančių vadovų stebėtų ir vertintų mokytojų pamokų beveik visų pamokų visi aspektai įvertinti labai gerai ar gerai; toks mokytojų veiklos pamokoje vertinimo lygmuo nekoreliuoja su vertintojų fiksuotu pamokų vertinimu išorės vertinimo metu (vertinimo savaitę vyravo tradicinės pamokos 94 (71,2 proc.), 35 pamokose (26,5 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 3 pamokose (2,3 proc.) mokytojai dirbo šiuolaikiškai); akivaizdu, kad paramai tobulinant asmeninį meistriškumą (kuruojančių vadovų ugdomajam konsultavimui ir mokymuisi vieni iš kitų) stinga veiksmingumo;
- kiekvienais mokslo metais organizuojamas vienas bendras kvalifikacijos tobulinimo renginys visų dalykų mokytojams, o kitus kvalifikacijos tobulinimo renginius mokytojai renka pagal individualius poreikius; pastebėtina, kad stinga sutarimų dėl kvalifikacijos tobulinimo tvarkos principų;
- kvalifikacijos tobulinimas planavimo dokumentuose numatomas, tačiau kryptingumas numatant svarbiausias profesinio meistriškumo ūgties sritis vidutiniškas (planuojamos kvalifikacijos tobulinimo priemonės: „Organizuoti mokytojų kvalifikacijos renginius gimnazijoje“, „Suteikti galimybę visiems mokytojams kelti kvalifikaciją“);
- beveik visi mokytojai įsivertindami savo metų veiklą numato kitų metų kvalifikacijos tobulinimosi temas, tačiau temų orientacija į šiuolaikiškos pamokos organizavimo ar kiekvieno mokinio įtraukties temas nesistemiškai – temas, susijusias su šiuolaikišku įtraukiuoju ugdymu planuoja pavieniai mokytojai; vyrauja tema „Darbo su spec. poreikių mokiniais tobulinimas“. Paminėtina, jog gimnazijoje nenumatomas savo profesinio meistriškumo ūgties tikslų įgyvendinimo įsivertinimas.

Atkalkumas ir nuoseklumas neišskirtinis:

- socialiniuose kolegialaus mokymosi tinkluose, kaip teigė direktoriaus pavaduotoja ugdymui, mokosi dauguma gimnazijos mokytojų;
- mokytojams sudarytos sąlygos įgyti kvalifikacinę kategoriją – kvalifikacijos tobulinimo programoje planuojama, kad 19 mokytojų

	<p>numato įgyti aukštesnę kvalifikacinę kategoriją;</p> <ul style="list-style-type: none"> visų administracijos darbuotojų asmeninio meistriškumo augimo tikslai numatomi metų veiklos vertinimuose, tačiau tikslams trūksta kryptingumo (pvz., 2022 m. direktoriaus pavaduotojos ugdymui numatytos tobulintinos kompetencijos – „kursai, seminarai“) bei orientacijos į vadovavimo šiuolaikiškam įtraukiam mokymui ir ugdymuisi kompetencijų stiprinimą (visoms ugdymo skyrių vedėjoms numatytos 2022 m. tobulintinos kompetencijos – „bendravimo ir informavimo“); planuojamas mokymasis vieniams iš kitų, tačiau gimnazijos strateginiame plane fiksuotas mažai ambicingas siekis, kad tik 20 proc. mokytojų turėtų mokytis vieni iš kitų taikydami kolegialų ryšį; gimnazijos strateginiame plane numatyta, kad kiekvienas mokytojas kvalifikaciją tobulina vidutiniškai ne mažiau kaip 5 dienas per metus, tačiau mokytojų dalyvavimo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose fiksavimo duomenys leidžia daryti išvadą, kad 5 dienas kvalifikaciją tobulinti pavyksta tik daliai mokytojų. <p>Vadovaudamiesi vertinimo metu surinktais ir apibendrintais duomenimis vertintojai daro išvadą, kad Riešės gimnazijos pedagogų nuolatinis profesinis tobulėjimas neišskirtinis. Vertintojų nuomone, gimnazijos pedagoginė bendruomenė profesiniam tobulėjimui turėtų skirti didesnę dėmesį, o organizuodama profesinio meistriškumo ūgties veiklas turėtų orientuotis į šiuolaikiško įtraukaus ugdymo temas, veiksmingesnius mokymosi būdus (pvz., mokymosi vieni iš kitų) ir ūgties poveikio kiekvieno mokinio pasiekimams identifikavimo ir įsivertinimo praktikas.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> Lankstus išteklių naudojimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) (1.1. – 3 lygis). Gimnazijos skaidrumas ir atvirumas kaitai rengiantis įtraukiamam ugdymui (1.3. – 3 lygis). Bendradarbiavimo kultūra palanki įtraukiojo ugdymo stiprinimui (1.4. – 3 lygis). Veikla su socialiniais partneriais sudaro sąlygas mokinių įtraukčiai (1.6. – 3 lygis).
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<p>-</p>
<p><i>Vertinamos srities rekomendacijos</i></p>	<p>Gimnazijos vadovams vertėtų:</p> <p>telkti mokyklos bendruomenę strateginiams pokyčiams įtraukiamam ugdymui įgyvendinti, stiprinant bendradarbiavimą tarp tėvų, mokytojų, mokinių, socialinių partnerių, paremtą nuolatiniu įsivertinimu, refleksija ir tobulėjimu;</p> <p>rengiant naują strateginį planą vertėtų įtraukti bendruomenę į naujos gimnazijos vizijos, sietinos su įtraukiojo ugdymo samprata ir gimnazijos išskirtinumu, kūrimą ir bendrą strateginių tikslų formulavimą;</p> <p>sustiprinti veiklos kokybės įsivertinimo procesus, įtraukiant daugiau bendruomenės narių į giluminę situacijos analizę, o gautus duomenis</p>

	<p>tikslingai panaudoti veiklos planavimui;</p> <p>stiprinti mokytojų darbo veiksmingumą, skatinant juos nuolat tobulėti ir reflektuoti, siekiant prasmingų individualių mokinio pasiekimų ir pažangos.</p> <p>Mokytojams vertėtų:</p> <p>tikslingai planuoti savo kvalifikacijos tobulinimą, išskirtinį dėmesį skiriant įtraukiojo ugdymo sampratos įgyvendinimo tematikai;</p> <p>asmeninio meistriškumo tobulinimui išnaudoti mokymosi iš kolegų galimybes – stebėti kolegų pamokas, aptarti jas ir tikslingai mokytis vieniems iš kitų;</p> <p>kasdienėje pamokinėje veikloje vadovautis nuostata, kad mokinių ugdymosi rezultatai gerėja organizuojant reflektyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymąsi ir stebint kiekvieno mokinio pažangą, teikiant tikslingą grįžtamąjį ryšį ir į procesą įtraukiant tėvus;</p> <p>tobulinti bendradarbiavimo su mokinių tėvais (globėjais/ rūpintojais) formas ir būdus, įtraukiant juos į gimnazijos veiklos bei ugdymo proceso tobulinimo, planavimo ir įgyvendinimo procesus.</p>
--	--

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p>Ugdymo(si) planavimo nukreipimas į mokinių įtrauktį Riešės gimnazijoje yra neišskirtinis.</p> <p>Ugdymosi(si) tikslai vertinami vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2022 m. m. gimnazijos ugdymo plane (toliau – MUP) pateikta dalis konkrečių susitarimų dėl ugdymo turinio formavimo bei organizavimo, kad kiekvienas mokinytis pasiektų asmeninės pažangos ir geresnių ugdymo(si) rezultatų įtraukties sąlygomis. Priimti sprendimai dėl mokymosi pasiekimų gerinimo priemonių įgyvendinimo ir mokymosi pagalbos teikimo, vykdančios pradinio ir pagrindinio ugdymo programas; pamokų, skirtų mokinio ugdymo poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti pagrindinio ugdymo programoje panaudojimo; švietimo pagalbos teikimo; neformaliojo vaikų švietimo pasiūlos ir organizavimo; priemonių mokinių mokymosi praradimams, patirtų dėl COVID-19 pandemijos metu, kompensuoti; • SPI nurodyta, kad gimnazijoje yra tobulintinas pamokos organizavimas: pamokos uždavinio ir mokymosi rezultato formulavimas, ne visose pamokose naudojami į mokymąsi orientuoti metodai, atskleidžiamas gyvenimo ir pamokos ryšys; • „Ugdymo(si) tikslai“ kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 8 (6

proc.) pamokose. Labai gerai veikla įvertinta 6e kl. fizinio ugdymo pamokoje, gerai – 7b, 8d kl., lietuvių kalbos (gimtoji), 7a kl. geografijos (Bukiškio sk.) pamokose ir logopedinėse pratybos. Šiose stebėtose pamokose mokytojai suformulavo pamatuojamus tikslus, juos aptarė su mokiniais;

- daugumoje (71 proc.) stebėtų pamokų mokytojai pamoką planavo vadovaudamiesi tradicine mokymo paradigma. Daugumoje pamokų mokytojai formulavo pamokos uždavinį, tačiau dažnai uždavinys buvo nepakankamai konkretus, nukreiptas tik į mokinių veiklą, orientuotas į žinių, jų supratimo ugdymą („išsiaiškinti“, „išmoks“, „įtvirtinti“, „paaiškinti“, „sužinos“, „pakartos“ ir t. t.), o ne į aukštesnių lūkesčių kėlimą. Mokytojai retai aptarė pamokos uždavinį su mokiniais, skatino juos pamokoje išsikelti asmeninius lūkesčius, jų siekti ir reflektuoti;

- Apklausos teiginiui „*Mano vaikas žino, kokius tikslus jis turi pasiekti mokydamasis*“ pritarė 81,7 proc. 2–4 kl. ir 81,6 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų;

- gimnazijos atliktoje veiklos įsivertinimo apklausoje „Mokinių apklausa apie mokyklos veiklos kokybę 2020 m. vykdant ugdymą nuotoliniu būdu“ teiginys „*Kartu su mokytoju planuoju mokymosi tikslu, keliamus lūkesčius ir žingsnius jiems siekti*“ įvertintas 2,1 įverčiu.

Mokinių įvairovės pažinimas, galimų kliūčių numatymas, aplinkos bei kliūčių modeliavimas vertinamas vidutiniškai:

- MUP numatytas vieno mėnesio adaptacinis laikotarpis 5, I gimnazijos klasių ir naujai atvykusiems mokiniams. Pokalbyje VGK nariai teigė, kad mokinių įvairovei pažinti 2021–2022 m. buvo atliktas adaptacijos tyrimas tik penktose klasėse, tačiau nenustatyta, ar buvo aptartas ir kaip panaudoti tyrimo duomenys;

- „Mokinių įvairovės pažinimas“ kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 23 (17 proc.) pamokose. Labai gerai veiklos įvertintos 1b kl. pasaulio pažinimo, 1b, 1e kl. lietuvių kalbos (gimtosios) pamokose, jose mokytojai į ugdymo procesą aktyviai dalyvauti įtraukė visus mokinius; gerai įvertintose pamokose mokytojai dažnai, atsižvelgdami į mokinių poreikius, pateikė motyvuotas užduotis;

- Apklausos teiginiui „*Aš su mokiniais dažnai kalbuosi apie žmonių įvairovę, skirtingas socialines aplinkas, negalią*“ pritarė 76,4 proc. pedagogų; teiginiui „*Manau, kad kuo daugiau įvairesnių vaikų (iš skirtingų socialinių, kultūrinių aplinkų, skirtingų gebėjimų), tuo geriau*“ – 47,3 proc. pedagogų;

- pokalbyje VGK nariai teigė, kad mokiniai turi individualius pažangos stebėjimo aplankus ir iš dalies aptaria savo mokymosi lūkesčius tik su klasės vadovu.

„Pastoliavimas“ mokiniui ugdymo procese vertinamas vidutiniškai:

- gimnazija, planuodama ugdymo pagalbą mokiniams, panaudoja ugdymo plano galimybes: 2021–2022 m. m. plane skirtos valandos mokinių poreikiams tenkinti: skirtos valandos grupinėms konsultacijoms, pasirenkamiesiems dalykams, dalykų moduliams. Pokalbyje VGK nariai teigė, kad dažniausiai dėl konsultacijų lankymo mokinius nukreipia

mokytojai, o vyresniųjų klasių mokiniai kreipiasi patys. Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad vietoje konsultacijos mokytojas skyrė laiką kontrolinio darbo perrašymui;

- SPI nurodyta, kad gimnazijoje tobulintinas mokymosi veiklos diferencijavimas pamokose, trūksta skirtingo sudėtingumo užduočių / veiklų įvairių gebėjimų vaikams;

- „Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese“ kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 27 (20 proc.) pamokose, kuriose veiklos įvertintos patenkinamai. Paminėtina, kad mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, 5a, IVab kl. anglų kalbos pamokose buvo pritaikytos skirtingos užduotys, 2b kl. lietuvių kalbos (gimtosios) pamokoje suteikta veiksminga pagalba;

- pokalbyje Mokinių tarybos nariai teigia, kad mokytojai retai skatina bendradarbiauti, nesudaro galimybės pamokoje pasirinkti užduotis; nėra susitarimų, kada galima perrašyti kontrolinį darbą ir tik dalis mokytojų tam sudaro galimybę. Apklausos atsakymuose į atvirą klausimą mokiniai išsakė pageidavimą, kad mokytojai pamokose dažniau organizuotų darbą grupėse.

Planavimo lankstumas ir nuoseklumas vertinamas vidutiniškai:

- gimnazijos 2021–2022 m. m. MUP numatyta, kad individualų ugdymo planą privaloma sudaryti mokiniui, kuris mokosi pagal vidurinio ugdymo programą, mokomas namie, turi specialiųjų poreikių; be to, sudaromas mokiniui, kurio mokymosi pasiekimų lygis (vieno ar kelių dalykų) žemesnis nei numatyta ir mokyns nedarą pažangos, jei nepasiekiamas patenkinamas lygis NMPP; mokiniui, kurio pasiekimai aukšti (mokinio gabumams plėtoti, gebėjimams ugdyti ir siekti individualios pažangos);

- mokytojai yra susitarę dėl ugdomosios veiklos planavimo, numatyta bendra ilgalaikių planų forma. Pokalbyje l.e.p. vadovė minėjo, kad mokytojas savo dalyko ilgalaikį planą detalizuoja ir koreguoja, tačiau nepaaiškino, kaip ir kada tai daro;

- gimnazijoje rengiamos pritaikytos ir individualizuotos programos, tačiau nesutampa mokymosi ir programų laikotarpiai: 5–8 kl. ir I–II kl. mokiniai mokosi trimestrais, o programos rengiamos pusmečiams;

- pokalbyje Gimnazijos tarybos nariai teigė, kad gimnazijos veiklos planavime dalyvauja tik formaliai;

- „Planavimo lankstumas ir nuoseklumas“ kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 29 (22 proc.) pamokose. Labai gerai veiklos įvertintos 2 kl. matematikos (Bukiškio sk.), 6a kl. fizinio ugdymo, 4b kl. pasaulio pažinimo, 4b, 7d kl. lietuvių kalbos (gimtosios) pamokose. Šiose pamokose mokiniams skirtos prasmingos užduotys, padedančios pasiekti pamokos tikslus;

- gimnazijos 2021–2022 m. m. MUP skirtos valandos neformaliajam vaikų švietimui. Pokalbyje Mokinių tarybos nariai teigė, kad gimnazijoje nedaroma apklausa dėl būrelių paklausos (išskyrus Bukiškio sk.), pateikiamas tik būrelių sąrašas;

- Mokinių tarybos narių teigimu, gimnazijoje nevykdoma apklausa dėl mokymosi krūvių, per dieną būna vienas kontrolinis darbas ir daugiau atsiskaitymų, skiriama daug namų darbų, ypač užsienio kalbų. Tai,

atsakydami į atvirus Apklausos klausimus, patvirtina ir mokinių tėvai (pvz., „Mokytojai turėtų susiderinti/suvienodinti mokymo programas tarpusavyje, nes labai skiriasi (galiu palyginti, nes du vaikai klasės skirtumu). Krūvių skirtumai net toje pačioje klasėje skirtinguose pogrupiuose.“; „Mokytojams reiktų tarpusavyje derinti užduodamus vaikams namų darbus, kontrolinius, testus, kad per vieną dieną nebūtų sukrauta visi dalykai. Dažnai tenka grįžus po septynių pamokų dar 4-5 val. skirti namų darbams, pasiruošimui testams ir be poilsio, skaudančia galvą eiti miegoti. Dėl namų darbų krūvio, apie būrelius tenka tik pasvajoti, be to, jau nuo 5 klasės reikia samdytis korepetitorius, nes mokytojai konsultacijoms neturi laiko, o jei ir suranda – naudos jokios“ ir kt.);

- gimnazijos direktorės 2021 m. veiklos ataskaitoje nurodyta, kad pamokų, organizuojamų kitose erdvėse, dalis – 16 proc. Pamokos vyksta įvairiose erdvėse: muziejuose, gamtoje, universitetuose, įmonėse, nuotoliniu būdu pamokas veda įvairūs specialistai.

Švietimo pagalbos specialistai ir mokytojo padėjėjai vidutiniškai prisideda planuojant ir įgyvendinant ugdymo(si) procesą, pagalba mokiniui ir šeimai teikiama patenkinamai ir tai yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas:

- gimnazijoje pagalba reikalinga 65 specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams; ją teikia švietimo pagalbos mokiniui specialistų komanda, kuri šiuo metu sukomplektuota nepilnai (žr. 6 psl.), pagalbos specialistų mokykloje trūksta, todėl pagalbos poreikis yra tenkinamas tik iš dalies;

- mokytojo padėjėjo pagalbos teikimo darbo tvarkaraštis sudarytas pirmumo principu: vienu metu numatytas pagalbos teikimas keliems mokiniams numatant eiliškumą pagal tos dienos poreikį (bendradarbiaujama su dalyko mokytoju) arba pagalba teikiama kitam mokiniui, jei pagal pirmumą esančio mokinio nėra klasėje; dėl šios priežasties lieka tikimybė, kad kažkuris mokinys tą dieną pagalbos gali nesulaukti;

- 2020 m. veiklos įsivertinime pagal SSGG teiginiai „Nesisteminimas pagalbos mokiniui teikimas“ ir „Didėjant mokinių, turinčių specialiuosius poreikius skaičiui, skiriamas per mažas pagalbos mokiniui specialistų skaičius“ įvertinti kaip grėsmė;

- Apklausos teiginiui „*Mūsų mokykloje specialusis pedagogas pagalbą mokiniams dažniausiai teikia savo kabinete*“ pritarė 89,5 proc. pedagogų;

- gimnazijos VGK nariai teigia, kad dėl mokinių įtraukties gerinimo bendradarbiauja su Trakų r. PPT, Vaiko sutrikusios raidos konsultavimo skyriumi (skirtas konsultantas). Trakų r. PPT teikia konsultacijas konkrečiais atvejais, organizavo susitikimus su mokytojais, pateikė darbo su mokiniais, turinčiais specialiųjų ugdymosi poreikių, rekomendacijas. Visi gimnazijos pedagogai dalyvavo mokymuose apie autizmo spektro sutrikimus turinčių vaikų ugdymą;

- Apklausos teiginiui „*Mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba (specialiųjų pedagogų, logopedų, socialinių pedagogų ir kt.) mokiniams, kuriems jos reikia*“ visiškai pritarė 36,3 proc. 2–4 kl. ir 24,6 proc. 5–8 ir I–IV kl. mokinių tėvų;

	<ul style="list-style-type: none"> • Apklauso teiginiui „<i>Specialistų pagalba (specialiųjų pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga</i>“ pritarė atsakė 44,4 proc. 2–4 kl. ir 24,5 proc. 5–IV kl. mokinių tėvų; • pokalbyje V GK nariai įvardijo, kad ne visada tėvai noriai bendradarbiauja dėl mokinio mokymosi sunkumų nustatymo ir pagalbos vaikui teikimo. <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, kad Riešės gimnazijoje ugdymo(si) planavimas siekiant mokinio įtraukties yra vidutiniškas. Švietimo pagalbos mokiniui specialistų pagalba mokiniams teikiama patenkinamai ir neskatina mokinio įtraukties, pasigendama glaudesnio bendradarbiavimo su tėvais.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2 lygis.</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys vertinami neblogai, išskyrus įtraukios kultūrą, kuri vertinama gerai ir yra stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Visų mokinių galimybė aktyviai dalyvauti ugdymo procese ir bendradarbiauti vertinama vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgalinančio vadovavimo mokymuisi ir mokinių mokymosi patirčių vertinimas grindžiamas apibendrintais 132 stebėtų pamokų vertinimo rezultatais; apibendrintų stebėtų pamokų protokolų duomenimis, pamokos komponentas „Mokymosi patirtys“ yra įvertintas 2,45, moda (dažniausias vertinimas) – 2. „Mokymosi patirtys“ kaip stiprusis veiklos aspektas minėti 35,9 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 21,1 proc. pamokų. • mokinių gebėjimas bendradarbiauti mokantis (teikti ar gauti pagalbą, dalytis mokymosi patirtimis, siekti bendro rezultato bendradarbiaujant poromis) fiksuotas 28,8 proc. stebėtų pamokų – mokytojas ugdymo procesą organizavo sąveikos ar mokymosi paradigmomis; • mokytojų gebėjimas įtraukti mokinius į mokymosi procesą kaip stiprusis aspektas minėtas 24,8 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 13,7 proc. pamokų; 13 proc. kaip stiprusis pamokos aspektas ir 3 proc. kaip tobulintinas pamokos aspektas fiksuotas pradinėse klasių pamokose; • gerųjų praktikų pavyzdžių, kai mokiniams sudaromos sąlygos dirbti porose, kaip minimizuoti galimus trukdžius, kuriamos galimybės bendradarbiauti stebėtos 1a, 2a, 4b kl. matematikos, 1c kl. lietuvių kalbos, IVb kl. šokio, 6c kl. istorijos, 6d kl. fizinio ugdymo, 1c kl. dailės ir technologijų, IIb kl. anglų kalbos, 7c kl. žmogaus saugos, 1c kl. biologijos pamokose; • teiginiui „<i>Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti grupėse, porose</i>“ pritaria 44,8 proc. 5–IV kl. mokinių. Teiginiui „<i>Mano pamokose mokiniai dažnai mokosi bendradarbiaudami porose ir grupėse</i>“ pritaria 61,8 proc. mokytojų (Apklauso duomenys). <p>Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 71 proc. išorės vertintojų stebėtų pamokų naujos medžiagos supratimui dažniausiai buvo naudojamas mokytojo aiškinimas, pokalbis, demonstravimas naudojant IKT (mokymosi medžiagai perteikti, informacijai vizualizuoti) ir kt. – dominavo mokymo paradigma, faktų perteikimas, jų įsiminimas ir atkartojimo procesas, tai nesudarė tinkamų sąlygų veiksmingam visų ir kiekvieno mokinio įtraukimui į mokymosi

procesą;

- teiginiui „*Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus*“ pritaria 37,5 proc. 5–IV kl. mokinių. Teiginiui „*Man įdomu tai, ko mokausi mokykloje*“ visiškai pritaria 33,6 proc., iš dalies pritaria 59,8 proc. 5–IV kl. mokinių (Apklauso duomenys);

- specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, ugdomiems pagal pritaikytą arba individualizuotą programą, suprasti naują medžiagą, atlikti užduotis, VGK teigimu, padeda mokytojas, klasėje dirbantis mokytojo padėjėjas, specialusis pedagogas, mokiniai pamokose įtraukiami į bendras veiklas; išorinio vertinimo metu stebėta viena veikla, kai mokytojo padėjėjas teikė mokymosi pagalbą specialiųjų poreikių mokiniams.

Mokytojai vidutiniškai išnaudoja skirtingus naujos mokymosi medžiagos pateikimo ir mokinių žinojimo demonstravimo būdus:

- sudarytos neblogos sąlygos visiems ir kiekvienam mokiniui pademonstruoti žinojimą, įgūdžius, gebėjimus fiksuotos 34 proc. stebėtų pamokų, o kaip stiprusis veiklos aspektas fiksuotas 6 (5 proc.) pamokose;

- gerųjų praktikos pavyzdžių buvo stebėta 1d, 4b kl. pasaulio pažinimo, 1e, 5a kl. lietuvių kalbos, 2c kl. dailės ir technologijų, 2a, 3a kl. matematikos, 8b kl. anglų k., 7b kl. fizikos, IIa kl. chemijos pamokose, kai mokiniams buvo sudarytos geros sąlygos pritaikyti turimas žinias kuriant, konstruojant, ieškant problemų sprendimo būdų, eksperimentuojant. Apklauso duomenimis, 51 proc. pedagogų pritaria, jog „*Projektiniai, kūrybiniai, eksperimentiniai mokinių darbai yra įprasta mokinių mokymosi veikla*“;

- stebėtose pamokose visi mokiniai dažniausiai mokėsi tais pačiais metodais, naudojami vienodomis priemonėmis, visiems skirtos vienodos užduotys. Tą patvirtina ir Apklauso duomenys – tik 12,4 proc. 5–IV kl. mokinių visiškai pritaria teiginiui „*Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)*“, iš dalies pritaria – 31,3 proc. 5–IV kl. mokinių. Teiginiui „*Mokytojai man dažnai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti*“ visiškai pritaria 4,2 proc. 5–IV kl. mokinių, iš dalies pritaria – 10,3 proc. minėtų kl. mokinių.

Įtraukios kultūros kūrimas yra tinkamas ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas:

- gimnazijoje įgyvendinamos prevencinės programos „Antras žingsnis“, „Zipio draugai“, „Olweus“ patyčių programa OPKUS, kasmet organizuojamos emocinio intelekto ir socialinių emocinių kompetencijų ugdymo Drambliados veiklos, veikia multisensorinis kambarys, kuriame švietimo pagalbos specialistų užsiėmimuose, panaudojant sensorinę įrangą, akademinės žinios ir informacija pateikiama įtraukiu būdu. Socialinės pedagogės teigimu, tokiose veiklose dalyvauja specialiųjų ugdymosi poreikių bei kiti pageidaujantys mokiniai. Mokykloje įdiegta patyčių dėžutė, dalyvaujant „Olweus“ programoje stebimas patyčių indekso pokytis. Tą patvirtina Apklauso duomenys: teiginiui „*Būna, kad vaikai iš manęs tyčiojasi*“ nepritaria 75,8 proc. 5–IV kl. mokinių;

- VGK narių teigimu, vykdomi tradiciniai prevenciniai renginiai,

	<p>akcijos: Tolerancijos diena, „Aktyviai, draugiškai, linksmai“, „Būk matomas“, „Pyragų diena“, „Be patyčių“, vasaros stovykla „Atverk duris vasarai“; atliekami adaptacijos, mikroklimato tyrimai prisideda prie įtraukios kultūros kūrimo, pozityvaus elgesio skatinimo. Tą patvirtina ir Apklausos duomenys: teiginiui „<i>Mūsų mokykloje drausmės palaikymo politika daugiau remiasi pozityvaus elgesio skatinimu nei bausmėmis</i>“ pritaria 75,5 proc. pedagogų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • įtraukios kultūros kūrimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 55 (41,6 proc.), kaip tobulintinas – 8 (6,0 proc.) stebėtose pamokose. Labai geri ir geri mokinių tarpusavio santykiai stebėti 7c kl. matematikos, 8a kl. chemijos, 5a kl. anglų kalbos, 7bd kl. vokiečių kalbos, 1c kl. lietuvių kalbos, 7ac kl. rusų kalbos, 6d kl. etikos ir kt. pamokose – jose mokinių elgesys konstruotas iš anksto laikantis susitartų taisyklių, grindžiamas socialiniu emociniu ugdymu. Apklausos duomenimis teiginiui „<i>Mūsų mokykloje taisyklės yra teisingos</i>“ pritaria 75 proc. 5–IV kl. mokinių. Mokinių tarybos teigimu, dalis mokinių dalyvavo kuriant gimnazijos mokinių elgesio taisykles, kurios yra patvirtintos direktoriaus įsakymu ir dėl kurių yra susitarta gimnazijos bendruomenėje. <p>Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad Riešės gimnazijoje įgalinantis vadovavimus mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys neblogos. Pamokose naujos medžiagos supratimui dažniausiai buvo naudojamas mokytojo aiškinimas, pokalbis, demonstravimas taikant IKT, dalyje pamokų mokomoji medžiaga sieta su gyvenimo patirtimi ir taip įprasmintas ugdymo(si) turinys, ugdytos bendrosios ir dalykinės kompetencijos, tačiau pamokose vyraujanti mokymo paradigma nesuteikia maksimalių galimybių visiems mokiniams aktyviai įsitraukti į ugdymo procesą, pagal jų poreikius ir gebėjimus įgyti žinių, mokėjimų ir įgūdžių, ne visada padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams, motyvuoja tobulėjimui ir augimui, skatina jų smalsumą ir pažinimo džiaugsmą. Įtraukios kultūros kūrimas ugdo bendruomenės narių abipusį pasitikėjimą, pagarbą ir toleranciją mokinių įvairovei bei stiprina įtraukiojo ugdymo nuostatas.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis.	<p>Riešės gimnazijoje vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje yra parengtas Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2018 m., Individualios mokinių pažangos, stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2019 m., skelbiami gimnazijos interneto svetainėje. Remiantis gimnazijos pirmine informacija, pokalbiais su mokytojais, susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo yra, tačiau dėl ugdymo(si) rezultatų ir pažangos sampratos nėra susitarta, vertinimo procesas gimnazijoje dar nėra suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis. Apklausos teiginiui „<i>Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema</i>“ visiškai pritaria 50 proc., teiginiui „<i>Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą</i>“ visiškai pritaria 37,7 proc., teiginiui „<i>Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi</i>“ visiškai pritaria 34,0 proc.

apklausoje dalyvavusių mokytojų;

- vizito metu stebėtose pamokose vyravo neformalus formuojamasis vertinimas, neorientuotas į asmeninę mokinio sėkmę pamokoje, nepagrįstas konkrečiais kriterijais: mokytojai stebėjo mokinių veiklą, gautą vertinimo informaciją teikė bendrai visai klasei arba individualiomis pastabomis. Dažniausia tai vyko nesistemiškai, mokytojai neteikė informacijos apie mokinių daromą pažangą;

- mokiniams sudaromos neišskirtinės sąlygos veiksmingai reflektuoti, įsivertinti savo darbą pamokoje, siekiant apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus bei numatyti tolesnius mokymosi žingsnius. Remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad pamokos objekto „Vertinimas ugdant“ vidurkis – 2,12 (moda – 2), pamokos objekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vidurkis – 1,99 (moda – 2). Apklausos teiginiui „*Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys*“ visiškai pritarė 33,8 proc. 5–8 kl. ir 38,5 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių; teiginiui „*Galiu pasirinkti užduotį, už kurią gausiu pažymį*“ visiškai pritarė 3,3 proc. 5–8 kl. ir 6,9 proc. I–IV gimnazijos kl. mokinių.

Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys vidutiniškas:

- Apklausos teiginiui „*Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti*“ visiškai pritaria 37 proc. mokytojų, tačiau grįžtamojo ryšio teikimas pamokose patenkinamas, dažnai nurodantis klaidas, nestiprina mokinių savivokos, neorientuoja į mokymosi sėkmę ir geresnių mokymosi rezultatų siekį;

- remiantis stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis konstatuojama, kad „Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 33 (25 proc.) stebėtose pamokose. Atitinkamai tik 14,3 proc. 5–8 kl. ir 15,8 proc. I–IV kl. Apklausoje dalyvavusių mokinių visiškai pritaria teiginiui „*Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami*“, o teiginiui „*Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų*“ visiškai pritaria 21,2 proc. 2–4 kl. ir 8,0 proc. 5–8 kl. ir I–IV kl. mokinių tėvų;

- atsitiktinės atrankos būdu išanalizavus mokytojų teikiamą informaciją tėvams ir mokiniams el. dienyne „Mano dienyne“ konstatuojama, kad dalis mokytojų komentuoja mokinių gautus įvertinimus, dažniausiai nurodo, už kokį darbą parašytas pažymys, tačiau individuali mokinio sėkmė neanalizuojama, grįžtamoji informacija apie mokinių mokymąsi ir pažangą neteikiama. Pagyrimų ir pastabų skiltyje el. dienyne vyrauja pastabos. Pokalbiuose mokiniai patvirtino, kad pagyrimų mokytojai nerašo, fiksuoja tik pastabas. Dalis mokytojų nesilaiko susitarimų, aptartų metodinėse grupėse ir Metodinėje taryboje (pateikiamų Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašo prieduose) dėl numatyto vertinimo sistemingumo ir dažnumo. Tai buvo patvirtinta ir pokalbyje su Metodine taryba.

Rezultatai (pasiekimai ir pažanga) patenkinami:

- iš pokalbių su gimnazijos vadovais, veiklos dokumentų analizės

	<p>paiškėjo, kad kiekybiniai trimestrų/pusmečių, metiniai mokinių pasiekimai, NMPP, PUPP ir brandos egzaminų rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, gimnazijos lygmeniu stebima kiekvieno mokinio individuali pažanga, aptariama su klasės vadovais ir skyrių vedėjais, tačiau iš esmės neanalizuojami kokybiniai rezultatų pokyčiai ir jų priežastys, trūksta gilesnės individualios pažangos analizės;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai turi individualios pažangos stebėjimo aplankus, tačiau kaupiama informacija menkai susijusi su mokinių skatinimu siekti pažangos, planuoti ir kelti sau aukštesnius lūkesčius planuojant tolesnius ugdymosi žingsnius, atlieka tik konstatuojamąją funkciją. Kadangi pasiekimai ir pažanga aptariami su klasės vadovu ir skyriaus vedėju, tai menkai padeda mokytojams įvertinti mokymosi tinkamumą; • asmeniniai mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami, nesistemiškai analizuojama ir reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualias mokinių galimybes. Pamokos uždaviniai neaptariami su mokiniais, todėl neaišku, kokie mokinių pasiekimai lyginant juos su išsikeltu uždaviniu. Mokiniais nesudaromos sąlygos įsivertinti savo darbą pamokoje, siekiant apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus bei numatyti tolesnius mokymosi žingsnius. Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų kaip pamokos objekto vertinimo vidurkis – 1,99 (dažniausias vertinimas (moda) – 2), tai žemiausiai vertinamas pamokos vertinimo objektas. Kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų stebėjimas, matavimas, fiksavimas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 21 (16 proc.) pamokoje, kaip tobulintinas – 46 (35 proc.) stebėtose pamokose. Šiose pamokose mokinių pasiekimai nefiksuoti, dėmesys asmeninei pažangai vidutiniškas. <p>Remiantis vertintojų surinktais ir išanalizuotais duomenimis daroma išvada, kad Riešės gimnazijoje vertinimas ugdant ir rezultatai patenkinami, nes pasiekimų vertinimas pamokose planuojamas dažniausiai nenumatant ir mokiniams nepateikiant konkrečių vertinimo kriterijų, neformalusis formuojamasis vertinimas nepagrįstas konkrečiais argumentais, mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje yra patenkinamas, o individualūs mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami.</p>
<i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i>	1. Geranoriški tarpusavio santykiai palankūs įtraukios kultūros kūrimui (2.2. – 3 lygis).
<i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i>	1. Įvairiapusės pagalbos teikimas kiekvienam (2.1. – 2 lygis). 2. Pasiekimų ir pažangos vertinimas ir vertinimo būdų įvairovė pamokose (2.3. – 2 lygis). 3. Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas ir reflektavimas (2.3. – 2 lygis).
<i>Vertinamos srities rekomendacijos</i>	Gimnazijos vadovams vertėtų: užtikrinti švietimo pagalbos specialistų komandos sukomplektavimą bei veiksmingą jos darbo organizavimą; stiprinti pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojo padėjėjų

	<p>bendradarbiavimą su dalykų mokytojais, modeliuojant veiksmingesnius mokymosi būdus, kuriant sąlygas visiems mokiniams sėkmingiau dalyvauti bendrame ugdymo(si) procese;</p> <p>tobulinti švietimo pagalbos mokiniui teikimą, įtraukiant į problemų sprendimą tėvus;</p> <p>kurti ir įgyvendinti mentorystės modelį gimnazijoje, bendradarbiaujant įvairiais lygmenimis: mokiniai – mokytojai (pagalbos mokiniui specialistai) – vadovai – socialiniai partneriai, teikti paramą vieni kitiems, pripažįstant visų skirtybes ir atliepant poreikius.</p> <p>Metodinei tarybai vertėtų:</p> <p>inicijuoti diskusiją ir susitarti, kas yra gera šiuolaikinė pamoka;</p> <p>skatinti iniciatyvas pamokos kaitai nuo tradicinio ugdymo modelio link šiuolaikinio įtraukiojo ugdymo modelio, įgyvendinant „mokykla visiems ir kiekvienam“ koncepciją.</p> <p>Vaiko gerovės komisijai vertėtų:</p> <p>savo posėdžiuose periodiškai aptarti teiktos švietimo pagalbos mokiniui naudą, peržiūrėti jos teikimo organizavimą.</p> <p>Mokytojams, pagalbos mokiniui specialistams vertėtų:</p> <p>siekiant užtikrinti mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtrauktį, specialiajam pedagogui, mokytojo padėjėjui teikti pagalbą mokiniui klasėje ir, tik išskirtiniais atvejais, savo kabinete;</p> <p>planuojant ir sudarant pritaikytas bei individualizuotas programas, laikytis tų pačių laikotarpių (trimestrų ar pusmečių), į kuriuos skirstomi mokslo metai;</p> <p>ugdymo procese aktyviau naudoti įvairias šiuolaikinio ugdymo priemones, į aktyvią veiklą mokinius įtraukiančius bei bendradarbiauti tarpusavyje skatinančius ugdymo(si) metodus.</p>
--	---

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJĮ UGDYMĄ

1. Sustiprinti pagalbos mokiniams teikimą, siekiant užtikrinti visų mokinių įtrauktį, tinkamai įgyvendinti įtraukiojo ugdymo sampratą ir „mokykla kiekvienam“ modelį:

1.1. Gimnazijos vadovams:

- veiksmingiau bendradarbiauti su savininku dėl reikiamų pagalbos specialistų etatų steigimo;
- užtikrinti švietimo pagalbos specialistų komandos sukomplektavimą bei veiksmingą jų darbo organizavimą;
- stiprinti pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojo padėjėjų bendradarbiavimą su dalykų mokytojais;
- organizuoti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo renginius įtraukiojo ugdymo tema.

1.2. Metodinei tarybai:

- inicijuoti ir organizuoti diskusijas apie įtraukiojo ugdymo sampratą, susitarimus dėl pedagogų vaidmens ir praktinės veiklos, įgyvendinant įtraukiojo ugdymo sampratą gimnazijoje.

1.3. Vaiko gerovės komisijai:

- stiprinti pagalbos mokiniui specialistų ir mokytojo padėjėjų bendradarbiavimą su dalykų mokytojais, modeliuojant veiksmingesnius mokymosi būdus, kuriant sąlygas visiems mokiniams sėkmingiau dalyvauti ugdymo(si) procese bei tobulinti švietimo pagalbos mokiniui organizavimą įtraukiant į problemų sprendimą tėvus;
- periodiškai aptarti švietimo pagalbos mokiniui teikimą, suteiktos pagalbos veiksmingumą, esant poreikiui peržiūrėti jos teikimo organizavimą.

1.4. Mokytojams:

- tęsti ir plėtoti sėkmingą įtraukiojo ugdymo praktiką, įgytas žinias ir kompetencijas labiau pritaikyti pamokose, pripažįstant mokinių įvairovę;
- pamokose taikyti aktyvius mokymosi metodus, organizuoti probleminį, patirtinį mokymąsi eksperimentuojant, tiriant, atrandant, rengiant projektus;
- ugdymą pamokoje organizuoti atsižvelgiant į mokinių skirtybes ir individualumą, atliepiant kiekvieno mokinio poreikius bei mokymo(si) galimybes.

1.4. Gimnazijos savininkui:

- įsteigti reikiamus pagalbos mokiniui specialistų etatus, kad būtų suteikta savalaikė pagalba mokantis visiems mokiniams, kuriems tokia pagalba reikalinga.

2. Sustiprinti mokinių pažangos stebėjimą, taikyti įvairias pasiekimų vertinimo strategijas ir būdus pamokoje ir panaudoti į(si)vertinimo informaciją tolimesnio mokymosi planavimui siekiant optimalios kiekvieno mokinio ūgties:

2.1. Gimnazijos vadovams:

- gimnazijoje susitarti dėl kiekvieno mokinio daromos pažangos stebėjimo ir fiksavimo pamokose, atsižvelgiant į Bendrųjų programų reikalavimus ir individualius mokinių skirtumus, poreikius bei galimybes;
- remiantis Geros mokyklos koncepcijoje išskirtais kokybės kriterijais, apibrėžti aiškius susitarimus, stebėti nuoseklų jų laikymąsi;
- inicijuoti bendradarbiavimą su kitų mokyklų mokytojais, turinčiais sėkmingų patirčių grįžtamojo ryšio strategijų taikymo, į(si)vertinimo informacijos naudojimo mokinių asmeninės pažangos siekiui srityse.

2.2. Metodinei tarybai:

- numatyti konkrečias priemones mokinių pasiekimams gerinti, vykdyti numatytų priemonių stebėseną, analizę, periodiškai vertinti jų veiksmingumą;
- įvertinti turimus susitarimus aiškumo, tikslingumo, praktinio pritaikymo požiūriu, sistemingai stebėti susitarimų laikymąsi;
- susitarti dėl būdų individualios mokinio pažangos matavimui pagal suformuluotus į(si)vertinimo kriterijus.

2.3. Mokytojams:

- tobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimo kompetencijas, tikslingai jas naudoti pamokose;
- planuojant pamokas numatyti pakankamai laiko tarpinių mokymosi rezultatų aptarimui ir asmeninės pažangos identifikavimui;
- skatinti mokinius reflektuoti savo mokymąsi, remiantis įsivertinimo informacija planuoti tolimesnį mokymąsi;
- mokytis taikyti įvairias vertinimo strategijas ir būdus kiekvieno mokinio gebėjimų gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui;

- analizuoti taikytų priemonių poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.

2.4. Gimnazijos savininkui:

- inicijuoti ir koordinuoti bendradarbiavimą su kitomis mokyklomis, turinčiomis sėkmingų patirčių grįžtamojo ryšio strategijų taikymo, į(si)vertinimo informacijos naudojimo mokinių asmeninės pažangos siekiui srityse.

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Vertinimo skyriaus vedėja

Snieguolė Vaičekauskienė
