

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠIAULIŲ „SAULĖTEKIO“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-04-12 Nr. A-25

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 27–29 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai: 2018 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2021, 2022 m. direktoriaus metinės veiklos ataskaitos, 2023–2025 m. strateginis, 2022, 2023 m. veiklos ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vertintojų pokalbiuose su gimnazijos vadovais, mokiniais, Gimnazijos tarybos, Metodinės tarybos nariais, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo ir įsivertinimo grupės nariais surinkta informacija, ugdomųjų veiklų mokyklos vidaus erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, mokytojų savianalizės anketos.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazija įgyvendina pagrindinio ugdymo antrosios dalies, vidurinio ugdymo, neformaliojo vaikų ir suaugusiųjų švietimo programas. Gimnazijoje dirba 60 pedagoginių darbuotojų, pagrindinio ir vidurinio ugdymo pakopos gimnazistus ugdo 43 mokytojai, iš jų – 8 mokytojai, 13 – atestuoti vyresniojo mokytojo, 21 – mokytojo metodininko, 1 – mokytojo eksperto kvalifikacinėms kategorijoms, dirba 2 LR mokslo daktarai (informatikos ir biomedicinos). Pagalbą mokiniams teikia 2 socialinės pedagogės, specialioji pedagogė, 2 ugdymo karjerai specialistės.

Ilgą laiką „Saulėtekio“ gimnazija buvo viena mažiausiai gimnazistų ir daugiausiai specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) ugdytinių turinti gimnazija Šiaulių mieste, mokykla yra sukaupusi didelę darbo su SUP turinčiais mokiniais patirtį. Gimnazijos savininko (Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus) teigimu, svarbiausias pastarųjų metų gimnazijos pokytis – Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazijos ir Šiaulių suaugusiųjų mokyklos reorganizacija, kurią įgyvendinus, nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje pradėjo veikti du nauji ugdymo skyriai – Suaugusiųjų mokymo ir Tardymo izoliatoriaus, vykdančios suaugusiųjų mokymo programas. Ir gimnazijos struktūra, ir įvairi gimnazistų socialinė-ekonominė padėtis (mokosi 24 proc. socialiai remtinų, 6 proc. globojamų gimnazistų), ir skirtingi mokinių mokymosi poreikiai bei galimybės (9,6 proc. mokinių skirta sisteminga socialinio pedagogo pagalba; 21,6 proc. mokinių turi specialiųjų ugdymo(si) poreikių) liudija, kad gimnazija yra mokykla visiems. Tai patvirtina faktas, kad 2022 m. gimnazija priėmė ir sėkmingai integravo 85 (tai sudaro 17 proc. visų gimnazijos mokinių) Ukrainos karo pabėgėlių vaikus (vertintojų vizito metu ugdyti 38 ukrainiečiai). Sujungus švietimo įstaigas išaugo gimnazistų (nuo 268 (2021 m.) iki 500 (2023 m.) ir pedagogų bei darbuotojų skaičius, anot Švietimo skyriaus patarėjos Živilės Nakčiūnienės, tai sudaro sąlygas gimnazijai augti ir keistis, siekti dar aukštesnių tikslų. Orientuodamasi į mokinių įvairovę mokykla vykdo daugiakryptį ugdymą: gimnazistai gali rinktis biomedicinos mokslų, sporto, robotikos, amatų ir dizaino mokymosi kryptis, dalykų modulius, pasirenkamuosius dalykus, įgyvendinama net 19 neformaliojo švietimo programų, įkurtos 6 mokinių mokomosios bendrovės. Gimnazija aktyviai dalyvauja ERASMUS+ projekte, miesto STEAM, profesinio orientavimo veiklose, yra viena pirmaujančių robotikos srityje ne tik mieste, bet ir Lietuvoje.

Teigiamos tendencijos stebimos ir dalyje mokinių mokymosi pasiekimų pozicijų: 2022 m. 2,4 proc. padaugėjo mokinių, padariusių ugdymo(si) pažangą, sumažėjo II klasių mokinių, gavusių nepatenkinamus lietuvių kalbos ir literatūros pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo įvertinimus ir kt.

Gimnazijos direktorės Jūratės Rimkuvienės 2021 m. ir 2022 m. veiklos užduotys dera su strateginio, metų veiklos bei Mokyklos veiklos tobulinimo planų tikslais ir uždaviniais, nukreiptos į kryptingą visuose planuose akcentuotą siekinį – gerinti įvairių gebėjimų ir poreikių mokinių mokymo(si) pasiekimus. Užduotys gimnazijos veiklą orientuoja į pokyčius, ugdymo(si) proceso tobulinimą, kokybės valdymo metodų taikymą. Visos direktorei skirtos užduotys įvykdytos laiku, sutarti vertinimo rodikliai viršyti. Švietimo skyriaus informacijoje vertintojams išskirti įgyvendintų veiklų pozityvūs pokyčiai mokyklos pažangai: pagerinti mokinių ugdymo(si) pasiekimai (73,9 proc. mokinių padarė ugdymosi pažangą); padidėjo lietuvių k., anglų k., matematikos, biologijos, istorijos VBE balų vidurkiai; IV klasės mokiniai išlaikė pasirinktus rusų k., anglų k., fizikos, biologijos, istorijos, išlaikytų valstybinių brandos egzaminų balų vidurkis padidėjo 6,6 balo, išplėtota STEAM veikla; taikoma skaitmeninė ugdymo(si) aplinka „Eduka klasė“, „Egzaminatorius.lt“; atnaujinta ir modernizuota gimnazijos ugdymo(si) aplinka. 2021 m. ir 2022 m. direktorės veikla įvertinta labai gerai.

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija sėkmingai suvaldė kilusius iššūkius, skyriaus specialistai pagalbą mokyklai teikė pagal poreikį: gimnazijos administracija konsultuota rengiant projekto paraišką (padėta išgryninti problematiką, tikslus ir uždavinius) ir veiklos tobulinimo planą (pagalba teikta nustatant kokybinius ir kiekybinius vertinimo rodiklius, koreguojant veiklų įgyvendinimo laiką), su skyriaus specialiste suderinta pirmų metų veiklos ataskaita.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Tikslingas, optimalus išteklių paskirstymas, sudarantis sąlygas veiklų tvarumui užtikrinti (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 4 lygis).
2. Į gimnazijos įvaizdžio stiprinimą ir bendruomenės kompetencijų ūgtį nukreipta tinklaveika (3.6. – 4 lygis).
3. Iniciatyvi ir paveiki gimnazijos vadovų lyderystė (3.2. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
4. Potencialios ugdymosi integralumo tendencijos (2.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
5. Į saugios emocinės aplinkos kūrimą orientuotas klasės valdymas (2.1. – 3 lygis).

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokoje, užtikrinant įvairių gebėjimų mokinių pažangą (2.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).
2. Veiklos kokybės įsivertinimas kaip duomenimis grįstos vadybos bei veiklos kryptingumo garantas (3.1. – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).
3. Formuojamojo vertinimo strategijų taikymas, siekiant pasiekimų ir pažangos pagrįstumo (1.1. – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Įsivertinimą gimnazijoje organizuoja 6 mokytojų grupė, kurios veiklą koordinuoja direktorės pavaduotojas ugdymui. Gimnazija kasmet vykdo platųjį įsivertinimą – išskiria stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus. Vertintojai pastebi, kad siekiant veiklos nuoseklumo, kryptingumo ir tvarumo platųjį įsivertinimą būtų tikslinga derinti su strateginio plano įgyvendinimo ciklu. 2021 m. įsivertinimo grupė numatė tris duomenų rinkimo būdus – apklausas, dokumentų analizę, interviu, tačiau rezultatai apibendrinti ir išvados parengtos tik remiantis mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų duomenimis. Vertintojai konstatuoja, kad siekiant įsivertinimo objektyvumo svarbu remtis keliais šaltiniais bei šį teiginį grindžia įsivertinimo grupės ir išorės vertintojų, stebėjusių ugdymo procesą, vertinimo skirtumais, pavyzdžiui: įsivertinimo grupės duomenimis, 100 proc. mokytojų patvirtino teiginius „Skatinu mokinius išsikelti mokymosi tikslus ir ieškoti būdų jiems pasiekti“, „Skatinu ir mokau mokinius planuoti savo veiklą“, „Per pamokas skatinu mokinius klausti, diskutuoti, ginti savo nuomonę, paaiškinti savo požiūrį, analizuoti ir spręsti problemas“, o vertintojai pamokų stebėjimo protokoluose tokias veiklas fiksavo tik dalyje (25 proc. pamokų). Be to, įsivertinant svarbu remtis susitarimais, nusakančiais konkrečius ugdymo(si) kokybės požymius, t. y. visi bendruomenės nariai turėtų žinoti, kokie yra siektinos kokybės kriterijai, tačiau pasirinkusi tobulinimo aspektą gimnazija nedetalizuoja, kokiais būdais, kokio masto, kaip dažnai tobulinamo aspekto požymiai turėtų pasireikšti pamokoje. Kokybės lūkesčiai nusakomi abstrakčiais, neįpareigojančiais teiginiais (pvz., „...bus siekiama, kad padedant mokytojui mokiniai gebėtų išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinktų užduočių atlikimo būdą, klaustų ir paprašytų pagalbos, aptartų ir vertintų savo mokymąsi, suvoktų, pripažintų ir stengtųsi spręsti mokymosi problemas“), veiklos tobulinimo rekomendacijos atkartoja metodikos¹ detaliųjų rodiklių aprašus („Siekti, kad mokytojai atsižvelgdami į mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeninius ir ugdymosi poreikius, interesus, gebėjimus, mokymosi stilių) organizuotų mokymą(si), skatintų aktyvų mokinių dalyvavimą keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekais derančius

¹ Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės vertinimo rodikliai (Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo 2 priedas). 2017

ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, mokymosi būdus ir tempą“. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos veiklos kokybės tobulinimo sprendimams stinga aiškumo, konkretumo, planuotų tobulinimo veiklų poveikio mokyklos ir mokinių pažangai analizės.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Atlikdami teminį išorinį Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazijos pažangos kryptingumo ir veiklos tvarumo užtikrinimo tema, vertintojai orientavosi į mokyklos tobulinimo plane išsikeltą tikslą – gerinti įvairių gebėjimų ir poreikių mokinių mokymo(si) pasiekimus.

Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimas vertintas remiantis gimnazijoje vykstančiais ugdymo(si) organizavimo procesais (2.1. rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas), jų kaita, atsižvelgiant į naujai atsiradusias reikmes (3.1. rodiklio aspektas „Planų gyvumas“), numatytų sąlygų plano tikslui ir uždaviniams įgyvendinti sudarymą (3.1. rodiklio aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“), tinklaveika, padedančia kompleksiskai siekti užsibrėžtų tobulinimo tikslų (3.6. rodiklis „Mokyklos tinklaveika“) bei Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytų priemonių, siekiant tėvų į(si)traukimo, poveikiu. Pastebėtina, kad gimnazija įgyvendindama plano veiklas visais aspektais yra pasiekusi pokyčių, tačiau didžiausia pažanga stebima optimalių išteklių paskirstymo, ugdymo(si) integralumo ir įvairovės srityse. Gimnazijai rekomenduojama gerinti įvairių gebėjimų ir poreikių mokinių mokymo(si) pasiekimus diferencijuojant, individualizuojant, suasmeninant ugdymą pamokose.

Vertinant mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimą remtasi rodiklio 1.1. rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ vertinimo kriterijais: pagrindiniu stebėsenos objektu – rezultatais (aspektas „Rezultatyvumas“), jų vertinimo ir interpretavimo sistema (aspektas „Stebėsenos sistemingumas“), ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimu ir įvertinimu (aspektas „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“) bei informavimu apie stebėsenos rezultatus (aspektas „Atskaitomybė“). Apibendrinę gimnazijos patirtis minėto rodiklio apimtyje vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos atskaitomybė vykdoma tinkamai, tačiau nepakankamas stebėsenos tikslingumas įsivertinant veiklas visais lygmenimis (mokyklos, mokytojo, mokinio) daro neigiamą poveikį rezultatyvumui. Vertinant ugdymo(si) kokybę išskirtinas pasiekimų ir pažangos pagrįstumas pamokoje – jį būtina sustiprinti ir išplėtoti.

Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas grįstas 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (aspektai „Sprendimų pagrįstumas“, „Tobulinimo kultūra“) turiniu – vertintos gimnazijos veiklos kokybės patirtys ir Mokyklos veiklos tobulinimo plano dalinio įsivertinimo rezultatai. Vizito metu išsiaiškinta, kad gimnazijos vadovams pakanka kompetencijų veiklų ir jų poveikio stebėsenai organizuoti, remiantis duomenimis valdyti procesus, tačiau svarbu dalintis lyderyste ir stiprinti pedagoginės bendruomenės atsakomybę už įstaigos veiklos tobulinimo nuoseklumą ir tvarumą.

Vertinant veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą orientuotasi į šiuos rodiklius:

- 3.1. rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektus „Vizijos bendrumas“ (vizija vertinta kaip fundamentalus gimnazijos susitarimas, kuriame užfiksuoti perspektyvaus tapsmo siekiniai, užtikrinantys veiklos tvarumą) ir „Veiklos kryptingumas“ (analizuoti bendruomenės susitarimai dėl tikslingo pasirinktų veiklų, nukreiptų į švietimo aktualijas, tobulinimo);

- 3.2. rodiklį „Lyderystė“ – grindžiant įsitikinimą, kad pasiteisinusių veiklų tęstinumą užtikrinti įgalina lyderių iniciatyvumas, dalijimasis pareigomis ir atsakomybe („Pasidalyta lyderystė“), kad lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams, tobulėjimui, gerosios patirties sklaidai ir

tvarumui („Lyderystė mokymuisi“), bei mokyklos vadovų ryžtas imtis tiesioginių veiksnių strategijai ir veiklos programoms įgyvendinti („Įsipareigojimas susitarimams“);

- 3.4. rodiklį „Veikimas kartu“, įvertinant gimnazijos personalą vienijančią susitelkimą siekti bendrų tikslų („Bendradarbiavimo kultūra“), mokantis drauge ir vieniems iš kitų: dalijantis patirtimi, atradimais ir sumanymais („Kolegialus mokymasis“);

- rodiklius 3.7. („Kompetencija“) ir 3.8. („Nuolatinis profesinis tobulėjimas“) – akcentuojant tikėjimą mokytojų galiomis – nuo mokytojų nuostatų dirbti šiuolaikiškai, įdomiai, veiksmingai organizuoti mokymą(si), nuolat tobulėti priklauso ugdymo kokybė ir pasiekimų bei pažangos tvarumas.

Rodikliais 3.3. („Mokyklos savivalda“) ir 3.5. rodiklio „Bendradarbiavimas su tėvais“ aspektu „Pažinimas ir sąveika“ ataskaitoje remtasi kontekstualiai – šiais aspektais įgyvendinama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija veiklų netobulino, tačiau tėvų (globėjų) ir savivaldos organizacijų didesnis į(si)traukimas į Mokyklos veiklos tobulinimo plano priemones, tikėtina, būtų praturtinęs ugdymo procesus, veiksmingas stebint pažangą, telkiant bendruomenę tobulėjimui ir užtikrinant pažangą skatinančių veiklų tvarumą.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Gimnazija tobulina savo veiklą nuosekliai laikydamosi Mokyklos veiklos tobulinimo plano reglamento. Išorinio vertinimo metu 46,2 proc. Mokyklos veiklos tobulinimo plano priemonių buvo įgyvendintos, jų rodikliai pasiekti arba viršyti; apie 15 proc. veiklų pradėtos įgyvendinti ir stebima į rodiklių apibrėžtis nukreipta teigiama dinamika; 16,1 proc. numatytų veiklų atitiktį rodikliams gimnazija numato pamatuoti projekto įgyvendinimo pabaigoje, apie 22 proc. veiklų pagal planą dar numatyta įgyvendinti. Dalinio įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokytojai „noriai dalyvauja konferencijose, seminaruose ir dalijasi įgytomis patirtimis su kolegomis, kartu viską pritaiko savo darbe su moksleiviais“. Vertintojai konstatuoja, kad projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos racionaliai paskirstytos veikloms, galinčioms turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, finansuoti: mokytojų profesiniam tobulėjimui; mokinių mokymosi patirčių, nukreiptų į patirtinį mokymą(si), STEAM veiklas, organizavimui; skaitmeninės kompetencijos ugdymui bei modernių aplinkų kūrimui.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	Diferencijavimas, individualizavimas suasmeninimas patenkinami. Gimnazija tenkina skirtingus mokinių poreikius organizuodama ugdymą 4 mokymosi kryptimis, kryptingas ugdymas(is) įgyvendinamas gilinant su krypties turiniu susijusių dalykų mokymąsi, renkantis dalykų modulius, pasirenkamuosius dalykus, vykdant projektines ir praktines veiklas. Gimnazistai turi ganėtinai įvairų neformaliojo švietimo veiklų pasirinkimą – įgyvendinama net 19 neformaliojo švietimo programų, mokinių verslumui ugdyti įkurtos 6 mokinių mokomosios bendrovės. Išvardytos priemonės yra paveikios įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslą, orientuotą į įvairių poreikių mokinių mokymosi pasiekimų gerinimą, plane numatytos veiklos nukreiptos į gimnazijos mokymosi krypties plėtotę. Mokyklos veiklos tobulinimo plano pagrindimo dalyje teigiama, kad

mokytojai, „atsižvelgdami į mokinių skirtybes pritaikys į STEAM kompetencijų ugdymą orientuotą ugdymo turinį, užduotis, metodus, mokymo(si) priemones, tenkins ne tik mokymosi sunkumų turinčių, bet ir gabių mokinių mokymosi poreikius. Įgyvendinant STEAM projektą gimnazijoje, naujas įvairių poreikių mokinių ugdymo(si) formas ir plėtojant projektinę veiklą ne tik didės ugdymo diferencijavimo ir individualizavimo galimybės, bet ir gerės gimnazistų mokymo(si) pasiekimai“. Vertintojai, stebėję 38 gimnazijos veiklas, konstatuoja, kad daugelyje pamokų ugdymo diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo galimybės, siekiant tenkinti skirtingų gebėjimų mokinių poreikius ir tokiu būdu gerinti jų pasiekimus, nepakankamai išnaudotos. Išanalizavę 35 stebėtų pamokų uždavinius, vertintojai nustatė, kad diferencijuotas ugdymas nenumatytas nei planuojant mokymosi sąlygas, nei parenkant mokymosi veiklas, daugelis mokytojų iš visų mokinių tikisi vienodo išmokimo (diferencijuoti (įsi)vertinimo kriterijai nurodyti tik 20 proc. mokymosi uždavinių). Vertintojai pastebi, kad skirtingus mokinių mokymosi poreikius mokytojams reikėtų įvertinti ruošiantis pamokai – numatant mokymosi uždavinių orientyrus apmąstyti, kokių sąlygų, kokio pastoliavimo, kokių mokymosi būdų reikės, kad kiekvienas mokinys pajėgtų pagal savo galimybes sėkmingai mokytis, kaip diferencijuoti išmokimo kriterijus, kad būtų sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui padaryti jo gebėjimus atitinkančią pažangą.

Stebėtose pamokose mokinių mokymosi poreikiams tenkinti buvo palanki ugdymo(si) metodų įvairovė, ypač patirtinio mokymo(si) organizavimas, tačiau šios aplinkybės nekompensavo dėmesio asmeninei pažangai stygiaus. Stebėtų pamokų protokoluose fiksuotas nepakankamas ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių galias, asmeninių mokymosi problemų sprendimas teikiant grįžtamąjį ryšį, suasmeninto mokymo(si) organizavimo stygius.

Remdamiesi pateiktais duomenimis, vertintojai išskiria diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą kaip tobulintinus gimnazijos veiklos aspektus.

Ugdymo(si) integralumas yra potencialus ir išskiriamas kaip stiprioji gimnazijos veiklos sritis.

Įgyvendindama veiklos tobulinimo planą, naudodama projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas, organizuodama bei planuodama ugdymą, gimnazija paveikiai siekia prasmingos integracijos ir įvairių patirčių tarpdiscipliniškumo:

- ugdymo plane aiškiai apibrėžta visų integruojamųjų programų įgyvendinimo tvarka, t. y. nurodyta, kurios programos į kurių dalykų ugdymo turinį, klasių vadovų, projektinę ar neformaliojo švietimo veiklas integruojamos, numatyta kaip integruojamas veiklas fiksuoti elektroniniame dienyne stebėsenai užtikrinti;

- mokykla įgyvendina 4 pasirenkamas ugdymo kryptis, kurios sudaro prielaidas ugdymo integralumui bei formaliojo ir neformaliojo švietimo dermei – be į krypties ugdymo turinį integruojamų dalykų (pvz., pasirinkus biomediciną – biologija ir chemija) mokymo(si) mokykla sudaro sąlygas

	<p>plėsti ir gilinti programos įsisavinimą pagal mokymosi kryptis pasirenkant dalykų modulius, neformaliojo švietimo užsiėmimus (pvz., robotiką, grafikos studiją, fotografijos, įvairių sporto šakų būrelius ir kt.) bei mokymosi patirčių įgyti pasirinktos krypties projektinėje veikloje;</p> <ul style="list-style-type: none"> • išplėtojus galimybes vykdyti formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklas, 50 proc. biomedicinos mokslų krypties veiklų įgyvendinama iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įrengtoje STEAM (biologijos) laboratorijoje. <p>Vertintojų vizito metu 57,1 proc. (N=35) stebėtų veiklų dalykų ugdymo(si) integralumas ar tarpdalykiniai ryšiai išskirti kaip stiprusis pamokos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17,1 proc. stebėtų pamokų ugdymo turinys glaudžiai sietas su mokinių gyvenimiškąja patirtimi (pvz., IIIa kl. fizikos, IVa kl. geografijos, IVb, IIIa kl. biologijos, IIa, IIIc kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose); • 11,4 proc. pamokų stebėtas paveikus bendrųjų kompetencijų integravimas (pvz., Ia, IIa, c kl. anglų k. pamokose tinkamai ugdyta skaitmeninė kompetencija, Ia kl. anglų k., IIb kl. technologijų pamokose – asmeninė kompetencija; • 20 proc. stebėtų pamokų kaip stiprusis pamokos aspektas išskirti dalykų ryšiai (pvz., Ia kl. istorijos pamokos turinys glaudžiai sietas su menais, mokslo išradimais, Id kl. fizinio ugdymo pamoka – su šoku, IIc kl. etikos pamokoje stebėta integracija su filosofija ir istorija, IIa kl. lietuvių k. ir literatūros pamokoje tinkamai integruotos istorinės žinios ir kt.). Vertinimo metu veiklų, kuriose būtų neišnaudotos integravimo galimybės nestebėta. <p>Pastebėtina, kad Mokyklos veiklos tobulinimo plane didelis dėmesys skirtas STEAM praktinėms veikloms, kurios įgalina patirčių integralumo raišką (žr. aspekto „Įvairovė“ aprašą), mokinių kūrybiškumą ir iniciatyvumą ugdyti numatyta pasitelkti STEAM laboratorijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per 2022–2023 m. m. gegužės–birželio mėn. STEAM laboratorijose gamtos mokslų mokytojai su kitų dalykų mokytojais ves po 3 integruotas pamokas; • 19,5 proc. II kl. mokinių (planuota 13 proc.) pasirinko atlikti gamtos mokslų projektinius darbus, kuriuos rengdami naudojami iš projekto lėšų įsigyta STEAM laboratorijose esančia įranga bei priemonėmis. Mokytojų ir mokinių teigimu, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įrengta biologijos STEAM laboratorija ir jos įranga išplečia mokinių patyriminio mokymosi galimybes, taip pat kelia susidomėjimą gamtos mokslais, biomedicinos mokslų kryptimi; • projekto vykdymo laikotarpiu jau įgyvendinta 16 integruotų STEAM veiklų, kuriuose dalyvavo 63 proc. mokinių. Pasak administracijos ir mokytojų, įvairi projektinė veikla padeda įgyvendinti dalykinių ir bendrųjų kompetencijų integraciją, didina mokinių mokymosi motyvaciją bei atliepia individualius mokinių poreikius. Mokyklos dalinio įsivertinimo duomenimis, išaugo mokinių susidomėjimas gamtos mokslais – 2022–2023 m. m. gamtos mokslų valstybinius egzaminus laikyti pasirinko 8,5 proc. daugiau mokinių, nei 2021–2022 m. m.
--	--

Integruoto ugdymo veiklos organizuojamos ne tik gimnazijoje, bet ir kitose erdvėse: Šiaulių valstybinėje kolegijoje, Šiaulių akademijos STEAM centre, verslo įstaigose (MB „Ekožvakė“, UAB „Valerijonas“) ir kt.

Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija nuosekliai ir paveikiai diegia holistinio ugdymo principus, kurie teikia daugiau galimybių priartinti mokymąsi prie gyvenimo, plėtoti bendrąsias mokinių kompetencijas, mažinti mokymosi krūvį. Tikėtina, kad šios veiklos tvarumą didintų integralaus ugdymo sistemos, apimančios problemų sprendimo, visapusiškos temos analizės metodus, sukūrimas ir įgyvendinimas.

Ugdymo(si) įvairovė paveiki. Daugelis gimnazijos mokinių, aktyviai dalyvaudami turtingame ir turiningame mokyklos gyvenime, (lankydami neformaliojo švietimo užsiėmimus, dalyvaudami renginiuose, projektuose, akcijose, savanorystės veiklose, išvykose, konkursuose, olimpiadose, varžybose ir pan.) turi galimybių išbandyti skirtingus ugdymosi būdus ir formas, pritaikyti turimas žinias ir įgyti prasmingos patirties. Ugdymosi įvairovei sąlygas sudaro aktyvi gimnazijos partnerystė su miesto, šalies įmonėmis ir organizacijomis (žr. rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašą). Naudodamasi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis gimnazija praplėtė ugdymo(si) įvairovės galimybes: praturtino edukacines aplinkas modernia įranga ir priemonėmis, stiprino mokytojų, mokinių tėvų skaitmenines kompetencijas, organizavo mokinių patirtines veiklas gimnazijose ir už jos ribų (pvz., 40 proc. biologijos, chemijos, fizikos ugdymo(si) turinio skyrė projektiniams tiriamiesiems darbams, 30 proc. gimnazistų įtraukti į dalyvavimą Šiaulių akademijos STEAM centro veiklas, organizuota 10 patyriminių-projektinių „Jaunojo tyrėjų dienų“ miesto progimnazijų mokiniams ir kt.). Įgyvendinant Mokyklos tobulinimo plano uždavinius, kuriuose įsipareigota populiarinti gamtos mokslus organizuojant STEAM edukacines veiklas gimnazijos laboratorijose ir už gimnazijos ribų, išskirtina gimnazijos organizuojamų patyriminių veiklų įvairovė, pavyzdžiui, per tyrėjų dienas I kl. mokiniai atliko rūgštinių ir bazinių medžiagų tyrimą, kūrė kalėdinius atvirukus iš antrinių medžiagų bei šiuolaikiškus atvirukus naudojant Google piešinius, kartu su II kl. mokiniais susipažino su afrikietišku būgnų skambesiu, jų atsiradimo istorija, išbandė grojimo jais būdus. II kl. mokiniai tyrinėjo pelėsinų grybų pasaulį, dalyvavo inscenuotoje kvapų meno parodoje, kurioje kvapų formules vizualizavo matematiniais grafikais ir skaičiavimais, susipažino su kvapų meno istorija, medžiagų geografija ir kilme, pagal pačių sukurtas formules gamino kvėpalus iš natūralių medžiagų; tyrė šulinio vandenį; III kl. mokiniai atliko tiriamuosius elektros darbus: turėjo sujungti sudėtingas elektrines grandines, apskaičiuoti srovės stiprį, įtampą, varžą, nubrėžti sujungtos grandinės schemą, atliko fizinių ypatybių (lankstumo, vikrumo ir jėgos) testavimą; IV kl. gimnazistai Šiaulių valstybinės kolegijos organizuotoje veikloje „Statybos meno galerija“ išbandė interjero dekoravimo galimybes ir kt. Itin prasmingai mokymasis tiriant ir atrandant organizuotas IIIa, IVd (2 gr.), IVb kl. biologijos, IIIa kl. fizikos pamokose, mokymąsi įprasminančia užduočių įvairove išsiskyrė Ia kl. istorijos, informacinių technologijų pamokos, mokinių kūrybiškumą žadinančią

atmosferą pavyko sukurti IIIc, IIa kl. lietuvių k. ir literatūros pamokose, individualus, partneriškas ir savivaldus mokymas(is) tinkamai derintas IVa kl. geografijos, Icd kl. prancūzų k. ir vokiečių k. pamokose. Ugdymo(si) įvairovė kaip tobulintinas aspektas išskirta 15,8 proc. stebėtų pamokų, kuriose vadovavimas mokymuisi rėmėsi mokytojo dominavimu.

Vertintojai konstatuoja, kad ugdymo(si) įvairovei didelį poveikį padarė iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įsigytos priemonės, įranga bei pedagoginės bendruomenės nuostatos plėsti patyriminį mokymąsi, tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad paveikus mokymosi bendradarbiaujant organizavimas (tinkamas grupių darbo strategijų taikymas) padėtų mokytojams produktyviai išnaudoti klasės heterogeniškumą, stiprintų mokinių socialinę bendrystę bei didintų savivaldaus mokymosi galimybes.

Klasės valdymas geras ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. 2023–2025 m. strateginio plano stiprybių, silpnybių, grėsmių ir galimybių (toliau – SSGG) analizėje „geras makro ir mikroklimatas, demokratiška aplinka gimnazijoje, dvikalbis ugdymas, multikultūrinė aplinka ir pagalba kitataučiams“ išskirti kaip stiprybė. Pokalbiuose su vertintojais Gimnazijos tarybos, Mokinių parlamento nariai, mokiniai, mokytojai tvirtino, kad mokyklos bendruomenė yra labai draugiška, visi jaučiasi lygūs, vieni kitus išklauso. Remiantis gimnazijos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 94 proc. mokinių ir 96 proc. tėvų pritaria teiginiui, kad mokiniai supranta mokyklos taisykles ir laikosi susitarimų. Dėl geopolitinių priežasčių į gimnaziją atvykus mokiniams iš Ukrainos, bendruomenė jiems kuria tinkamą emocinę aplinką: mokiniai įsitraukia į Mokinių parlamento veiklą; 81 proc. (2022 m. gimnazijos įsivertinimo duomenimis) minėtų mokinių jaučiasi saugiai. Gimnazijoje tariamasi dėl mokinių teisių, pareigų, elgesio taisyklių, mokomasi konstruktyviai įveikti mokymosi problemas ir trukdžius. Vertintojų vizito metu destruktivaus elgesio apraiškų nefiksuota, stebėti tik pavieniai (5) vėlavimo į pamokas atvejai. Klasės valdymą kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 31,4 proc. stebėtų veiklų, kuriose dažniausiai fiksuoti geri, pagarbūs mokinių santykiai su mokytojais, klasės draugais, tačiau tik 8,5 proc. pamokų klasės valdymas grįstas mokymo ir savivaldaus mokymosi derme, kai klasės drausmė ir tvarka palaikyta sutelkiant mokinių dėmesį į prasmingas veiklas. Tokia paveiki vadovavimo mokymuisi praktika stebėta Ia kl. informacinių technologijų, IVd (2 gr.) kl. biologijos, IIIa kl. fizikos pamokose. Stebėtose pamokose nesudarytos arba sudarytos nepakankamos galimybės mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti mokymosi būdą, įsivertinti pagal nu(si)matytus sėkmės kriterijus. Dalyje (42,1 proc.) pamokų vyravusi tradicinė (mokymu grįsta) paradigma riboja galimybes tinkamai ugdyti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją, nesudarė paveikių sąlygų savivaldžiam mokymuisi. Tikėtina, kad įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas planuotos trys į mokinio asmeninės atsakomybės skatinimą orientuotos paskaitos (mokytojams ir tėvams jau vyko; 2023-03-30 vyks mokiniams), sudarys sąlygas aktyvinti mokymą(si).

Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad geri gimnazijos mokinių ir mokytojų bei mokinių tarpusavio santykiai kuria palankų

	<p>mikroklimatą, tačiau per menkai skatina mokinius prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Planų gyvumas vertinamas gerai. Projekto „Kokybės krepšelis“ parengtas Mokyklos veiklos tobulinimo planas dera su gimnazijos strateginiu, metų veiklos, ugdymo planais, vadovo metinėmis veiklos užduotimis ir sudaro sąlygas paveikiai siekti tikslų bei uždavinių įgyvendinimo. Gimnazijos vadovai stebi ir analizuoja, kaip institucija įgyvendina strateginius tikslus, ar vykdomos priemonės yra efektyvios, atsižvelgdami į tai, koreguoja planavimo dokumentus. Mokyklos veiklos tobulinimo planas koreguotas dėl finansinių aspektų (gimnazija dalį išlaidų padengė iš savo biudžeto). Planų gyvumą pagrindžia ir stebėtose pamokose labai gerai ir gerai vertintų aspektų „Įvairovė“, „Optimalus išteklių paskirstymas“, „Ugdymo(si) integralumas“, orientuotų į Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltus tikslą ir uždavinius, įgyvendinimo kokybę.</p> <p>Mokykla yra priėmusi susitarimus dėl ugdymo(si) planavimo: mokytojai, planuodami ugdymo(si) turinį, remiasi gimnazijos ugdymo plane pateiktu reglamentu, susitarimus fiksuoja ilgalaikiuose, trumpalaikiuose dalykų planuose, modulių, pasirenkamųjų dalykų, neformaliojo švietimo programose. Vertintojai, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję 25 ilgalaikius ir trumpalaikius I–IV kl. dalykų planus ir atlikę jų analizę, nustatė, kad tik penktadalyje (21 proc.) planų laikytasi Mokyklos veiklos tobulinimo plano kiekybinio susitarimo „2022–2023 m. m. ilgalaikiuose dalykų programų planuose numatyti ir trumpalaikiuose planuose detalizuoti planuojamus taikyti STEAM ugdymo mokymosi būdus ir formas, įvairių rūšių užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose“.</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazija yra susitarusi dėl planavimo procedūrų, tačiau tobulinimo plane numatyto įsipareigojimo konkretinti STEAM veiklų planavimą laikosi tik pavieniai mokytojai.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas kryptingas ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. 2023–2025 m. gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje naujų skaitmeninių mokymosi aplinkų panaudojimas mokymui(si) ir nuolat atnaujinamų gimnazijos erdvių kūrimas išskirti kaip stiprybės. Siekdama strateginiame plane išsikeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis, gimnazija sustiprino materialinę bazę: įrengė šiuolaikinę mokymosi erdvę – STEAM biologijos laboratoriją, įsigijo reikiamos technikos ir priemonių (bangų mašiną, elektroforinę mašiną, sterilizavimo indus, įvairių tipų mikroskopus, šaldomąjį inkubatorių, grafines planšetes ir kt.), skirtų anksčiau įkurtoms fizikos ir chemijos laboratorijoms.</p> <p>Dalis projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų tikslingai skirtos mokytojų skaitmeninėms kompetencijoms (naujų technologijų ir informacijos valdymo) tobulinti, įgalinant juos veiksmingai naudoti naują įrangą bei priemones: organizuoti išorės institucijų (VU Šiaulių akademijoje) ir gimnazijos darbuotojų mokymai. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos kryptingai naudotos mokinių skaitmeninėms kompetencijoms (naujausių technologijų valdymo) ir lyderystei ugdyti. Gimnazistų, pasirinkusių</p>

	<p>robotikos kryptį, lyderystės gebėjimus numatyta stiprinti įpareigojant juos teisėjauti gimnazijos organizuojamose šalies robotikos varžybose „Saulės robotų mūšis 2022“. Pastebėtina, kad įgyvendinant šią Mokyklos veiklos tobulinimo plano priemonę viršyta planuoto rodiklio veiklos dydžio apimtis – planuota, kad šalies robotikos varžybose teisėjaus ne mažiau kaip 70 proc. robotikos kryptį pasirinkusių mokinių, o organizuotose tarptautinėse robotikos varžybos teisėjavo 85 proc. robotikos kryptį pasirinkusių mokinių.</p> <p>Pokalbiuose su Gimnazijos taryba, Mokinių parlamentu, mokytojais, gimnazijos vadovais respondentai kaip didžiausias projekto „Kokybės krepšelis“ sėkmės įvardijo modernios STEAM laboratorijos įkūrimą, mokymo priemonių įsigijimą, edukacines išvykas, teigė, kad minėtos priemonės praturtino ugdymo procesą, padarė jį patrauklesnį.</p> <p>Gerą arba labai gerą ugdymo(si) aplinkos pritaikymą mokymui(si) bei mokymo priemonių naudojimo veiksmingumą kaip stiprųjį aspektą vertintojai fiksavo 80 proc. stebėtų veiklų. Projekto lėšomis įkurtoje STEAM laboratorijoje organizuotose IIIa, IVb, IVd (2 gr.) kl. biologijos pamokose veiksmingai naudotos IKT, biologijos laboratorijos priemonės ir medžiagos didino mokymo(si) medžiagos prieinamumą; Iabc kl. anglų k. pamokoje užduotims atlikti, grįžtamajam ryšiui gauti tinkamai naudotos skaitmeninės aplinkos, uždaviniui ir užduotims skelbti – išmanioji lenta; Iac kl. informacinių technologijų, Icd kl. vokiečių k. pamokose virtualios mokymosi aplinkos naudojimas sudarė sąlygas mokytis bendradarbiaujant; IIa kl. lietuvių k. ir literatūros, IVa kl. matematikos, Ia, IIac kl. anglų k., Iab kl. rusų k., Ic kl. pilietiškumo pagrindų, Ia, IIb kl. istorijos, Ia kl. fizikos, IVa kl. geografijos pamokose naudotos priemonės paveikiai didino mokinių įtrauktį, Ic kl. „Robotikos“ modulyje tikslingai naudota įranga mokymosi tikslams pasiekti. Kaip tobulintinas aspektas išteklių panaudojimo veiksmingumas neišskirtas nei vienoje stebėtoje pamokoje.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plane fiksuotas optimalus „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų paskirstymas (87,1 proc. lėšų skirta „kietosioms“, 12,9 proc. – „minkštosioms“ veikloms); „kietosios“ veiklos (infrastruktūros įrengimas) pagrindžiamos „minkštosiomis“ veiklomis (sukurtos infrastruktūros įgalinimu, mokytojų kompetencijų stiprinimu, mokymais, mokinių kompetencijų ugdymu ir kt.</p> <p>Apibendrinę pokalbius su gimnazijos bendruomenės nariais, stebėtų pamokų protokolų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad į Mokyklos tobulinimo plano įgyvendinimą ir mokinių poreikių tenkinimą nukreiptas išteklių paskirstymas daro prieinamesnį mokymo(si) turinį, stiprina mokymosi motyvaciją, pozityviai veikia ugdymo(si) kokybės kaitą.</p>
3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 3 lygis	<p>Gimnazijos pastangos stiprinti tėvų į(si)traukimą vertinamos gerai.</p> <p>Mokykla naudoja tradicinius komunikavimo su tėvais būdus: TaMo dieną, mokyklos interneto svetainę, „Facebook“ paskyrą, esant poreikiui – individualius pokalbius. Į gimnazijos veiklą tėvai įsitraukia dalyvaudami savivaldos organizacijų (Gimnazijos tarybos, Tėvų komitetų) veiklose, įvairiuose renginiuose. 2023–2025 m. strateginio plano analizėje aktyvesnis tėvų įsitraukimas numatytas kaip viena iš gimnazijos veiklos tobulinimo</p>

	<p>galimybių, todėl dalyvaudama „Kokybės krepšelio“ projekte gimnazija pagrįstai Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė tėvų į(si)traukimą didinančias priemones – virtualių bendravimo ir bendradarbiavimo aplinkų, vaizdo pokalbių ir vaizdo konferencijų mokymų organizavimą bei tėvų dalyvavimą mokinių asmeninės atsakomybės skatinimo paskaitose. Vizito metu kalbėdamiesi su klasių vadovais, mokiniais ir tėvais vertintojai įsitikino, kad šios priemonės turėjo įtakos dalies tėvų aktyvinimui. Daroma išvada, kad įgyvendinama suplanuotas tobulinimo veiklas mokykla sustiprino tėvų skaitmenines kompetencijas ir, tikėtinas, tuo būdu kiek padidino tėvų į(si)traukimo į gimnazijos veiklas galimybes.</p>
<p>3.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis</p>	<p>Mokyklos tinklaveika veiksminga. Gimnazijos atvirumą puikiai iliustruoja jos filosofijos teiginys „Saulė šviečia visiems“. Vienas iš 2023–2025 m. gimnazijos strateginio plano prioritetų – teigiamo įstaigos įvaizdžio ir socialinės partnerystės stiprinimas, viena iš SSGG išskirtų stiprybių – gimnazijos atvirumas pasauliui. Vertinimo metu surinkti duomenys ir bendruomenės narių pateikti veiklos pavyzdžiai rodo, kad gimnazijos bendruomenė domisi besikeičiančia aplinka ir reaguoja į šiuolaikinės visuomenės poreikius ir lūkesčius:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● įgyvendinama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas gimnazija tikslingai pasinaudojo tinklaveikos stiprinimo galimybėmis (pvz., mokytojų kvalifikacijos tobulinimas organizuotas pasitelkiant socialinius partnerius – VU Šiaulių akademijos STEAM centro specialistus, KTU inžinerijos licėjaus pedagogus). Į skaitmeninių kompetencijų tobulinimą mokykla įtraukė ir mokinių tėvus (žr. rodiklio „Bendradarbiavimas su tėvais“ aprašą), mokinių asmeninės kompetencijos ugdymui stiprinti pasitelkė išorės lektorius – vyko mokymai mokiniams, jų tėvams ir mokytojams. Šių mokymų naudą didinant mokinių asmeninę atsakomybę, mokymosi motyvaciją pokalbiuose su vertintojais patvirtino mokiniai, tėvai ir mokytojai; ● gimnazija kryptingai planuoja ir palaiko ryšius su miesto „Rasos“, „Ragainės“, „Gegužių“ ir kt. progimnazijomis – progimnazijų mokiniai kviečiami susipažinti su gimnazijos veikla, jos erdvėmis, gimnazijos sporto salėje vyksta progimnazijos mokinių sportinės varžybos, šie mokiniai tikslingai įtraukiami ir į projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas (7–8 kl. progimnazijos mokiniams gimnazijos laboratorijose organizuotos 6 patyriminės veiklos). Gimnazijos administracijos teigimu, šių partnerysčių rezultatas – augantis „Saulėtekio“ gimnazijoje pageidaujančių mokyti mokinių skaičius. Progimnazijų ir gimnazijos abipusį bendradarbiavimo naudingumą pokalbyje su vertintojais patvirtino ir „Rasos“ progimnazijos atstovė, kuri yra Gimnazijos tarybos narė, atstovaujanti vietos bendruomenei; ● gimnazija palaiko ryšius su buvusiais mokiniais, stebi jų tolesnio gyvenimo sėkmę, organizuoja buvusių mokyklos mokinių susitikimus, džiaugiasi, kad 3 mokytojai ir 2 nepedagoginio personalo darbuotojai yra baigę šią mokyklą; ● savo veiklą ir pasiekimus gimnazija viešina mokyklos interneto svetainėje (čia skelbiama ir labai gerai struktūruota, susisteminta

	<p>informacija apie projekto „Kokybės krepšelis“ vykdomas veiklas bei pasiektus rezultatus), „Facebook“ paskyroje, vietinėje spaudoje ir televizijoje. Siekiant didesnio atvirumo ir informacijos apie gimnaziją prieinamumo priimami inovatyvūs sprendimai, pavyzdžiui, sukurtas gimnaziją pristatantis filmukas (jame atskleidžiamas ugdymo įstaigos savitumas, kūrybingai pristatyta įrengta STEAM laboratorija, mokymosi krypčių specifinės veiklos ir kt.), kuris viešinama mokyklos internetiniame puslapyje bei www.youtube.com kanale;</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos tinklaveika yra kryptinga bei veiksminga ir tai yra stiprioji gimnazijos veiklos sritis. Mokyklos užmezgami socialiniai ryšiai yra perspektyvūs, padeda kompleksiskai siekti projekto „Kokybės krepšelis“ Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltų tikslų.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Mokymuisi palankūs mokinių tarpusavio ir mokinių ir mokytojo santykiai.</p> <p>Integralaus patirtinio mokymosi organizavimas.</p> <p>Į mokinių poreikių įvairovę ir savirealizacijos reikmes orientuotas ugdymo(si) organizavimas.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Į asmeninės pažangos siekius orientuoti diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas.</p> <p>Mokymasis bendradarbiaujant.</p>

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Gimnazijoje yra sudarytos strateginio plano įgyvendinimo priežiūros, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės, kaupiami ir analizuojama mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, aptariami mokinių pažangos, pasiekimų, lankomumo ir kt. duomenys, tačiau stebėsenos ir įsivertinimo procesams stinga kokybinės analizės, priežasčių-pasekmių ryšių nustatymo ir interpretavimo. Remdamasi turima praktika, gimnazija stebi ir projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimą: fiksuojamos Mokyklos tobulinimo plano įvykdytos veiklos, panaudotos lėšos, vyksta kolegialus pamokų stebėjimas ir kt., tačiau stebėtų pamokų kokybė vertinama tik pažymint, ar taikytos ugdymo(si) strategijos, neanalizuojant jų veiksmingumo pagal bendrai sutartus kriterijus, nestebint ugdymosi sėkmingumo pokyčių bei nenaudojant stebėsenos rezultatų veiklai koreguoti.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
----------------------------------	------------------------------

<p>1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Rezultatyvumas vertinamas patenkinamai. Remiantis projekto „Kokybės krepšelis“ rodikliais stebimas į mokinių asmeninės iniciatyvos ir atsakomybės stiprinimą organizuotų veiklų teigiamas kiekybinis poveikis: 22,6 proc. (planuota 15 proc.) mokinių dalyvavo dalykinių olimpiadų mokyklos etapuose; 6 proc. (planuota 2 proc.) – dalykinių olimpiadų miesto etapuose; 24 proc. (planuota 20 proc.) – įvairaus lygmens konkursuose; 78 proc. (planuota 40 proc.) – projektinėje veikloje, 26 proc. (planuota 20 proc.) – įvairiose savanorystės veiklose (ukrainiečių integracijos centre „Malva“, Šiaulių arenoje, tarptautiniame robotikos turnyre, „Maisto banke“ ir kt.); 39 proc. (planuota 30 proc.) įsitraukė į „Sportinių žaidimų lygos“ veiklą; 13,5 proc. (planuota ne mažiau kaip 10 proc.) teisėjavo „Sportinių žaidimų lygoje“ ir kt.</p> <p>2021–2023 m. gimnazijos mokiniai sėkmingai dalyvavo įvairiuose konkursuose, varžybose, projektuose ir kitokio pobūdžio renginiuose, pvz., tarptautiniame robotikos turnyre „Saulės robotų mūšis“ užimta II vieta, tarptautinėse robotikos varžybose „Robotex 2021“ (Estija) iškovotas aukso medalis (mini sumo rungtyje), tarptautiniame meno konkurse „Šv. Ignacius iš Loyolos, kaip jį mato vaikai“ (Lenkija) laimėtos dvi III vietos, tarpdisciplininiam tarptautiniame projekte „Būk sveikas, pavasari“ – laureato diplomai, tarptautinėje mokinių projektų olimpiadoje „Vilnius International Project Olympiad – VILIPO“ (nacionaliniame etape) – aukso medalis, Boleslovo Kryvousto vardo mokyklos (Lenkija) konkurse „Šv. Juozapo metams“ – II vieta, LGGRTC nacionaliniame konkurse „Lietuvos kovų už laisvę ir netekčių istorija“ – III vieta, Šiaulių miesto I–IV gimnazijos klasių mokinių meninio skaitymo konkurse – I vieta, Šiaulių miesto sav. viešosios bibliotekos eilėraščių konkurse „Lenkiu aš galvą prieš knygą“ – laureato diplomai, Šiaulių kultūros centro jaunimo meninės kūrybos darbų konkurse „Kalėdų atvirukas Šiauliams“ – I vieta, gimnazijos mokinys iškovojo teisę atstovauti Lietuvai pasaulio jaunimo bokso čempionate ir kt.</p> <p>Remiantis Mokyklos veiklos tobulinimo plane susitartais kokybiniais rodikliais ir išanalizavus dokumentus (direktorės 2022 m. ataskaitą, gimnazijos savininko informaciją, 2023 metų veiklos planą, 2023–2025 m. strateginį planą), kuriuose fiksuoti mokinių pasiekimų rezultatai, lyginant 2020–2021 ir 2022–2023 m. m. pasiekimus, stebimos dalies pozicijų teigiamos mokinių pažangos dinamikos tendencijos: minėtų metų I pusmetį sumažėjo nepatenkinamai besimokančių mokinių (I–II kl. – 1,9 proc., III–IV kl. – 0,4 proc.); mokinių, padariusių ugdymo(si) pažangą, dalis padidėjo 2,4 proc. (nuo 71,0 proc. iki 73,4 proc.); 2,4 proc. padidėjo vidurinių išsilavinimą įgijusių mokinių skaičius (nuo 96,0 proc. iki 98,4 proc.); vertinant I–IV kl. mokinių gamtos mokslų ir matematikos mokymosi pasiekimų vidurkius pastebėtina, kad išlaikytas pasiekimų kokybės stabilumas. Lyginant 2021 m. ir 2022 m. PUPP rezultatus nustatyta, kad 17,7 pagerėjo lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų taškų procentais vidurkis (nuo 30,9 iki 48,6), o matematikos taškų procentais vidurkis 8,6 sumažėjo (nuo 26,1 iki 17,5). Lyginant tų pačių metų VBE rezultatus nustatyta, kad 0,4 padidėjo tik istorijos bendras pasiekimų vidurkis (nuo</p>
---	---

41,2 iki 41,6). Pokalbiuose su vertintojais gimnazijos vadovai, mokytojai džiaugėsi, kad VBE renkasi ir juos sėkmingai išlaiko specialiujų ugdymosi poreikių turintys mokiniai.

Teminio išorinio vertinimo pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai stebėtose pamokose patenkinami (vertinimo vidurkis – 2,2). 40 proc. pamokų individuali pažanga ir pasiekimai pripažinti ir tinkamai (įsi)vertinti. Tai pasakytina apie IIIb kl. matematikos, Icd kl. vokiečių k., IIb kl. technologijų, IIa kl. dailės, Ia, IIac kl. anglų k., Ia kl. istorijos, IVa kl. geografijos, Ia, IIIa kl. fizikos, Id kl. fizinio ugdymo, IIIa, IVb, IVd (II gr.) kl. biologijos pamokas. 60,2 proc. stebėtų pamokų kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimas organizuotas nepakankamai veiksmingai: 40 proc. stebėtų veiklų kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus mokytojai vertino patenkinamai, 20,2 proc. – prastai. Rezultatyvumą kaip silpnąjį aspektą vertintojai išskyrė 60 proc. stebėtų veiklų, kuriose negrįžta prie mokymosi uždavinio, individuali pažanga neįsivertinta arba įsivertinta formaliai (neatsižvelgiant į kriterijus, neaptarta, nepriimti sprendimai dėl tolesnių mokymosi žingsnių).

Pagirtina, kad vykdydama projektą „Kokybės krepšelis“ gimnazija skyrė didesnę dėmesį mokinių įtraukimui į savo pasiekimų ir pažangos stebėjimą ir fiksavimą (pasiekimų rezultatai aptariami su klasių vadovais kiekvieną mėnesį ir pusmečio, metų pabaigoje, mokiniai skatinami išsikelti mokymosi ar asmenybės tapsmo siekinius), tačiau siekiant į kiekvieno mokinio pažangos didinimą ir pasiekimų gerinimą ugdymo(si), būtina asmeninę pažangą ir pasiekimus (įsi)vertinti pamokoje ir, remiantis vertinimo duomenimis, tikslingai koreguoti tolesnį mokymą(si).

Stebėsenos sistemingumas patenkinamas. Gimnazija įsivertino Mokyklos tobulinimo plano vykdymą, tačiau veiklų stebėsenos poveikumas patenkinamas, dažniausiai nukreiptas į kiekybinę priemonių įgyvendinimą, neanalizuojant jų poveikio mokinio ir gimnazijos pažangai. Gimnazija kaupia ir analizuoja duomenis apie mokinių pažangą ir pasiekimus. Mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo ir vertinimo tvarkos apraše nurodyta, kad pažanga analizuojama trimis lygmenimis: individuali mokinio pažanga (kartą per mėnesį fiksuojama Vaiko individualios pažangos aplanke ir analizuojama klasių valandėlėse su klasės vadovu), mokytojo klasės / grupės mokomų mokinių pažanga, gimnazijos pažanga. Pažangos rezultatai aptariami su mokiniais, tėvais, pristatomi Mokytojų tarybos posėdžiuose. Mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo ir vertinimo tvarkos apraše reglamentuotas individualios pasiekimų ir pažangos informacijos panaudojimas pritaikant ugdymo turinį, teikiant mokymosi pagalbą, laiku koreguojant mokymą(si).

Pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai fiksavo, kad mokymosi poveikį išmokimui sunku įvertinti dėl mokymosi uždavinio abstraktumo ir (įsi)vertinimo kriterijų stygiaus, nesisteminis mokymosi stebėjimas nesudarė sąlygų sprendimams dėl tikslingo tolesnio mokymosi priimti (žr. rodiklio „Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas“ aprašą).

Gimnazija yra susitarusi dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau taikomų priemonių veiksmingumo netiria. Vertintojai,

	<p>remdamiesi pokalbiais su mokiniais, atsitiktinės atrankos būdu peržiūrėję Vaiko individualios pažangos aplankus, konstatuoja, kad jų poveikis motyvacijai stiprinti ir pažangai skatinti vidutiniškas. Pagirtina, kad aplankuose skiriamas dėmesys mokinio asmenybės tapsmui, gyvenimo planavimui, pažangai ugdantis bendrąsias kompetencijas (mokiniai fiksuoja neformaliojo švietimo, pilietinę veiklą, dalyvavimą renginiuose, įsega asmeninės karjeros planus, bendrųjų kompetencijų įšivertinimo, tyrimų, apklausų, refleksijų duomenis). Gerai, kad gimnazistai skatinami numatyti mokymosi pažangos siekius, tačiau įšivertindami mokymosi veiksmingumą jie tik pažymi praleistų pamokų skaičių, pusmečių, metų įvertinimus (pažymius) ir pan. Su vertintojais kalbėję mokiniai abejojo tokių statistinių duomenų, kurie yra visiems prieinami el. dienyne, fiksavimo tikslingumu, tačiau pažymėjo, kad konkrečių tikslų išsikėlimas (pvz., pasakyti viešąją kalbą, dalyvauti projekte, lankyti konsultaciją ir pan.) tampa pažangos siekio motyvu, gimnazistai pripažino, kad ne visi mokiniai tokius tikslus išsikelia – daugelis rašo apibendrintas frazes, pavyzdžiui: „geriau mokytis“, „taisyti pažymius“, „labiau stengtis“, „pasikelti matematikos ir geografijos vidurkį“ ir pan.</p> <p>Vertintojai teigiamai vertina gimnazijos praktiką stebėti mokinių pažangą bei ugdymo(si) kokybę: Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos, metodinių grupių posėdžiuose aptarti mokinių pusmečių, metų pasiekimų rezultatus, tačiau pastebi, kad būtina atrasti mokymo(si) sėkmės stebėjimo kasdienėje veikloje prasmę. Pamokas gimnazijoje stebi administracija, plėtojama kolegialaus ryšio praktika (sukurta Google Drive prieiga prie kolegialaus ryšio lentelės), tačiau, siekiant stebėsenos veiksmingumo, visai bendruomenei derėtų susitarti dėl geros pamokos požymių, jos tobulinimo strategijų, ugdymo(si) veiklas vertinti remiantis bendrais kokybės kriterijais, jas aptariant numatyti tobulintinas veiklos kryptis (žr. aspekto „Kolegialus mokymasis“ aprašą).</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad gimnazija stebi mokinių mokymo(si), asmenybės tapsmo ir gimnazijos veiklos pažangą, tačiau stebėsenai stinga sistemos ir į rezultatyvumą orientuoto tikslingumo.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas vertinamas patenkinamai ir išskiriamas kaip tobulintina gimnazijos veikla.</p> <p>Įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždavinį „Mokinio asmeninės atsakomybės skatinimas“, 2022 m. gimnazija atnaujino mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo ir vertinimo tvarkos aprašą (toliau – aprašas). Apraše tinkamai aptarti vertinimo tikslai, uždaviniai, planavimas, vertinimo dažnis, procedūros ir kt., tačiau stinga dėmesio mokinio pažangos ir pasiekimų stebėsenai ir (įsi)vertinimui pamokoje. Vertintojai akcentuoja, kad mokymosi veiksmingumo stebėjimas pamokoje yra vienas iš svarbiausių veiksnių mokymosi sėkmei užtikrinti. Aprašo nuostata, kad 50 proc. ir daugiau klasės ar mobilios grupės mokinių gali gauti kontrolinio darbo nepatenkinamus įvertinimus, rodo išmokimo stebėjimo, mokymosi koregavimo, remiantis (įsi)vertinimo duomenimis, problemas (jei kiekvieną pamoką mokinys daro pažangą, įgyvendina mokymosi uždavinį, tai ir kontrolinio darbo pasiekimai turėtų</p>
--	---

būti bent patenkinami; jei ne – mokiniui nedelsiant, kol mokymosi spragos neįsisenėjo, turi būti teikiama pagalba). Šią vertintojų išvalgą pagrindžia stebėtų veiklų protokolų duomenys: daugelyje pamokų mokinių klaidos taisytos, bet nesiaiškintos, remiantis jomis neteiktas informatyvus, asmeninės pažangos siekiui reikšmingas grįžtamasis ryšys. Tokia mokymo(si) praktika nesudarė sąlygų stebėti ir (įsi)vertinti išmokimo rezultatų, nustatyti diferencijuoto mokymo(si) poreikio, planuoti tikslingo tolesnio mokymosi. Vertinimo ugdant kokybei įtakos darė ir stebėtų veiklų mokymosi uždaviniuose fiksuoti pasiekimų lūkesčiai. Išanalizavus 35 pamokos planavimo korteles nustatyta, kad tik 20 proc. uždavinių numatyti aiškūs, į išmokimo rezultatą orientuoti (įsi)vertinimo kriterijai (pvz., atliks darbą laikydamiesi instrukcijos nuoseklumo, taisyklingai atskirs 4–10 šalutinių dėmenų, gebės sugrupuoti 4–8 nacionalinio saugumo grėsmes ir pan.); 57,1 proc. uždavinių akcentuota užduočių ar kitokių veiklų atlikimo kiekybė (pvz., išspręs 3 uždavinius, parašys pastraipą, atliks eksperimentą ir pan.), 22,9 proc. pamokų pasiekimų ir pažangos (įsi)vertinti nenumatyta, nes konstatuotas tik mokymosi procesas (pvz., „pasikartos...“, „žinos...“, „mokysis...“, „ugdysis“). Dalyje stebėtų pamokų (40 proc.) formuojamojo vertinimo strategijos taikytos sėkmingai: paveikia grįžtamojo ryšio kokybe išsiskyrė Id, Iic kl. fizinio ugdymo, I kl. robotikos modulio, Ia kl. fizikos, Icd kl. vokiečių k. pamokos, tinkamas dėmesys asmeninei pažangai skirtas Iib kl. technologijų, IIac, Ia kl. anglų k., pamokose, I kl. teatro užsiėmime.

Pastebėtina, kad vertinimo ugdant vidurkis stebėtose pamokose – 2,3 ir tai yra vienas iš žemiausių pamokos aspektų vertinimo vidurkių, kiek prasčiau (vertinimo vidurkis – 2,2) vertinamas aspektas „Kiekvieno mokinio pasiekimai ir pažanga“. Šių aspektų koreliacija yra pati stipriausia (koeficientas – 0,88), todėl tikėtina, kad pozityvūs vertinimo ugdant kokybės pokyčiai darytų teigiamos įtakos kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei.

Apibendrinę pateiktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad pasiekimų ir pažangos pagrįstumą gimnazijai būtina tobulinti.

Atskaitomybė vertinama gerai. Mokykla Nacionalinei švietimo agentūrai kasmet teikia duomenis apie padarytą pažangą, sistemingai informuoja Šiaulių miesto savivaldybės Švietimo skyrių apie mokinių ir gimnazijos pasiekimus, direktorė teikia ataskaitą Gimnazijos tarybai. Mokytojų tarybos posėdžiuose gimnazijos bendruomenei pristatoma apibendrinta mokinių pasiekimų analizė, veiklos kokybės įsivertinimo išvados. Mokinių tėvai informuojami apie vaikų pažangą ir pasiekimus naudojantis elektroniniu dienynu ar susitikimų, susirinkimų metu. Kasmet mokytojai pildo savianalizės anketas ir taip atsiskaito už metų veiklos pasiekimus.

Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“ gimnazija rengia tarpines (kas 2 mėnesius) Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo ataskaitas, laiku pateikė dalinę ataskaitą už pirmuosius projekto veiklos metus, tačiau pastebėtina, kad dalinei ataskaitai stinga informatyvumo – dalies suplanuotų kiekybinių ir kokybinių rodiklių pažanga nefiksuota, nurodyta, kad veiklų įgyvendinimo poveikis bus

	<p>vertinamas projekto vykdymo pabaigoje. Vertintojai akcentuoja, kad stebėti pokyčius, koreguoti suplanuotas priemones svarbu viso projekto metu (žr. aspekto „Sebėsenos sistemingumas“ aprašą). Per vertintojų vizitą mokykla patikslino informaciją apie įgyvendintas projektines veiklas ir pasiektų rodiklių vertes.</p> <p>Išorės vertintojai daro išvadą, kad gimnazija laiku ir atsakingai teikia duomenis suinteresuotoms institucijoms (Nacionalinei švietimo agentūrai, Šiaulių miesto savivaldybės Švietimo skyriui, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai), gimnazijos bendruomenei, atskaitomybė vykdoma sistemingai, kryptingai ir tinkamai užtikrina gimnazijos veiklos viešumą bei skaidrumą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Pastangos stebėti mokinio asmenybės tapsmo aspektus.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Formuojamojo vertinimo strategijų (mokymosi ir išmokimo stebėjimo, grįžtamojo ryšio, įsivertinimo) taikymas mokymosi sėkmei užtikrinti.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Sudarydama mokyklos tobulinimo planą gimnazija numatė kiekybinius ir kokybinius rodiklius, kuriais remiantis būtų galima įsivertinti plano įgyvendinimo veiksmingumą. Kiekybiniai kriterijai minėtame plane dažniausiai numatyti remiantis mokymuose dalyvavusių mokytojų skaičiumi, išgytų priemonių, įrangos kiekiu, o kokybiniai kriterijai nustatyti nesilaikant priežasties (sąlygų) ir pasekmės (poveikio) logikos, pavyzdžiui, veikla – STEAM (biologijos) laboratorijos įrengimas ir gamtamokslinių užsiėmimų organizavimas, vienas iš kokybinių rodiklių – 2022–2023 m. m. I–II kl. mokinių matematikos dalyko mokymosi pasiekimų vidurkis lyginant su 2020–2021 m. m. vidutiniškai padidės 0,5 balo, III–IV kl. mokinių – 0,4 balo. Dalinio įsivertinimo ataskaitoje dažniausiai remiamasi kiekybiniais kriterijais nevertinant įvykdytų priemonių poveikio mokinių į(si)traukimui, motyvacijos stiprinimui, pasiekimams, pažangai.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra patenkinami.</p> <p>2022 m. gimnazijos pasirinktas tobulinti aspektas – diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas dera su Mokyklos veiklos tobulinimo plano tikslu – gerinti įvairių gebėjimų ir poreikių mokinių mokymo(si) pasiekimus, tačiau plane numatytos veiklos tiesiogiai su skirtingų mokinių gebėjimų mokymo(si) pasiekimų gerinimu nėra susijusios – daugiau orientuojamasi į gamtos mokslų populiarinimą ir šios srities pasiekimų gerinimą. Išorinio vertinimo duomenys rodo, kad vykdydama Mokyklos veiklos tobulinimo plano veiklas gimnazija padarė nemenką pažangą</p>

	<p>STEAM, patyriminių veiklų organizavimo aspektais, o diferencijavimo kokybę įvertinta tik patenkinamai.</p> <p>Rengdama Mokyklos veiklos tobulinimo planą gimnazija tikslingai paskirstė projekto lėšas ir atsižvelgdama į pedagoginės bendruomenės potencialą, turimas patirtis tinkamai numatė kiekybinius rodiklius, o kokybinių pokyčių rodiklius prognozuoti buvo sudėtinga. Projekto darbo grupė teigė, kad susitarimui dėl kokybės kaitos prireikė nemažai laiko, vyko diskusijos su gimnazijos bendruomene, tačiau ir šiuo metu grupės nariai nėra tikri, kad pavyks pasiekti rodikliuose numatytą kokybės kaitą.</p> <p>Mokyklos veiklos plano įgyvendinimo dalinio įsivertinimo ataskaita neišskirtinė: nurodyta, kurios veiklos organizuotos, koks procentas mokinių, mokytojų jose dalyvavo, kokie produktai sukurti, ties daugeliu pozicijų tik pažymėta, kad veikla tęsiama arba rodiklis bus pamatuotas mokslo metų pabaigoje. Vertintojai pastebi, kad įgyvendinamų veiklų kokybinius pokyčius, poveikį mokinių pažangos ir pasiekimų dinamikai vertėtų stebėti ir vertinanti pamokose, analizuojant kontrolinių darbų rezultatus ir pan. Svarbu pažymėti, kad vertintojų vizito metu gimnazija sukonkretino įsivertinimo duomenis, aiškiai nurodė, kurios veiklos įgyvendintos, kurie rodikliai pasiekti.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad planuoti kokybės kaitą (ypač numatyti kokybės rodiklių reikšmes, pamatuoti įgyvendintų veiklų poveikį) gimnazijai sudėtinga dėl patirties, kuri galėtų būti sukaupta kasmet paveikliai organizuojant ir vykdant veiklos kokybės įsivertinimą, ir kompetencijų stokos.</p> <p>Įvertinus surinktus duomenis daroma išvada, kad gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo įtaka sprendimų pagrįstumui yra tobulintini veiklos aspektai. Tikėtina, kad nuoseklus dėmesys mokyklos veiklos tobulinimui veiksmingai organizuojant įsivertinimo procesą, analizuojant jo rezultatus rėmimasis bendrai sutartais kokybės kriterijais, nukreiptais į poveikio pažangai orientyrus, padėtų gimnazijai užtikrinti ne tik sėkmingą projekto „Kokybės krepšelis“, bet ir kitų ugdymo kokybei reikšmingų pokyčių įgyvendinimą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tikslingumas siekiant pažangos

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazijos bendruomenė dalyvavimą „Kokybės krepšelio projekte“ vertina kaip išskirtinę galimybę tobulinti mokyklos veiklą ir gerinti mokinių pasiekimus. Pokalbiuose su bendruomenės nariais apie Mokyklos tobulinimo plano veiklų tęstinumą įvardinta išliekamoji projekto indelis į gimnazijos pažangą vertė – sąlygų ugdymui ir ugdymuisi pagerinimas: sustiprintos ar naujai įgytos mokytojų ir mokinių kompetencijos, ugdymo proceso modernizavimas, naujai užmegzti

partnerystės ryšiai bei patyriminio mokymo(si) plėtra. Vertintojai konstatuoja, kad gimnazija pajėgi užtikrinti mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą didindama bendruomenės susitelkimą ir pasiryžimą kryptingai ir tikslingai veikti, priimdama bendrus susitarimus dėl siektinos kokybės ir įsivertindama jų laikymosi poveikį, aktyvindama lyderystę mokymuisi, stiprindama visos bendruomenės nuolatinę profesinę tobulėjimą ir kiekvieno mokytojo reiklumą sau. Gimnazijos vadovų įsipareigojimas susitarimams, daugelio mokytojų tapatinimasis su gimnazija ir nuostatos dirbti veiksmingai šiuo metu yra pagrindiniai veiksniai, lemiantys pažangos tvarumo užtikrinimą.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Vizijos bendrumas vertinamas kaip vidutiniškas. 2018 m. išorinio vertinimo ataskaitoje perspektyvą ir pozityvius pokyčius skatinantys bendruomenės susitarimai išskirti kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Vykdydami teminį išorinį vertinimą vertintojai įsitikino, kad mokyklos bendruomenė kryptingai veikia siekdama tenkinti mokinių poreikius, tačiau mokyklos vizija („Pagal laikmečio reikalavimus nuolat atsinaujinanti, gera mokykla“) yra universalinė (tinkanti kone kiekvienai ugdymo įstaigai), neapibrėžta laike (neaišku, į kokius laikmečio reikalavimus orientuojamasi įgyvendinant 2023–2025 m. strateginio planą), jai stinga konkretumo (neaišku, kokia mokykla, bendruomenės supratimu ir sutarimu, yra gera), būtent šiai mokyklai aktualaus ateities vaizdinio, kuriame būtų akivaizdus gimnazijos savitumas, išskirtinumas, veiklos tvarumą užtikrinantis tęstinumas. Pastebėtina, kad gimnazijos viziją detalizuoja ir papildo ugdymo įstaigos filosofijos teiginys „Saulė šviečia visiems...“, kuris prasmingai dera su gimnazijos pavadinimu („Saulėtekio“ gimnazija), įtraukiojo ugdymo nuostatomis, misija ir veiklos prioritetais.</p> <p>Iš pokalbių su mokytojais mokiniams Gimnazijos tarybos nariais nustatyta, kad vizija priimtina mokyklos bendruomenės nariams, jis skelbiama interneto svetainėje, mokyklos dokumentuose.</p> <p>Veiklos kryptingumas geras. Gimnazijos vizija atliepia Geros mokyklos koncepciją, dera su 2023–2025 m. strateginiu, 2023 m. veiklos ir dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte sudarytu Mokyklos veiklos tobulinimo planais tikslų ir uždavinių lygmeniu (pvz., Mokyklos veiklos tobulinimo plane orientuojamasi į STEAM veiklų, patirtinio mokymo(si), mokinių asmeninės iniciatyvos ir atsakomybės, mokytojų profesinės kompetencijos stiprinimą ir plėtotę, minėtos kryptys fiksuotos ir kituose progimnazijos planavimo dokumentuose).</p> <p>Paminėtina tai, jog gimnazijos planavimo dokumentai atitinka 2015–2024 m. Šiaulių miesto strateginio plėtros plano siekiais: „Plėtoti inovatyvią švietimo ir kultūros sistemą, ugdančią aktyvią ir kūrybingą asmenybę“, „Kurti modernią kūno kultūros ir sveikatos sistemą“.</p> <p>Dėmesys atkreiptinas į tai, kad planuojant metų veiklą tikslinga nusimatyti konkrečius planuojamų priemonių vertinimo rezultatus, vengti nepamatuojamų kriterijų (pvz., „...užtikrinama pamokos kokybė. Visi</p>

	<p>pedagogai kartu kryptingai tobulins savo kvalifikaciją, skatinamas pedagogų kolegialus mokymasis“ (2023 m. veiklos planas).</p> <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad tinkamas gimnazijos veiklos kryptingumas sudaro sąlygas paveikiai siekti Mokyklos veiklos tobulinimo plane išsikeltų tikslų, tačiau jų įgyvendinimo veiksmingumui stebėti ir įsivertinti būtina esamos situacijos ir planuotų lūkesčių kokybinė analizė.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Pasidalytoji lyderystė gera, lyderystė mokymuisi neišskirtinė, įsipareigojimas susitarimams potencialus ir išskirtas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijoje skatinama paveikiai ugdytis lyderystės gebėjimus. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė didesnes galimybes bendruomenei rodyti iniciatyvą bei prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą. Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais paaiškėjo, kad dalyvavimą „Kokybės krepšelio“ projekte inicijavo gimnazijos vadovai, Mokyklos veiklos tobulinimo plano rengimo darbo grupę sudarė pedagogai savanoriai ir deleguoti metodinių grupių pirmininkai. Vadovaujant direktorės pavaduotojui ugdymui, grupės nariai analizavo gimnazijos išorinio vertinimo ataskaitą, ieškojo sąsajų su strateginiu gimnazijos planu, planuodami priemones gimnazijoje siekė išplėsti STEAM filosofiją, gerinti mokymosi kokybę atliepiančią įvairių gebėjimų mokinių poreikius, suplanavo veiklas, kiekybinius ir kokybinius rodiklius, teikė informaciją apie projekto įgyvendinimą mokytojams, mokinių tėvams.</p> <p>Vadovai, rodydami asmeninį pavyzdį, skatina darbuotojų iniciatyvas, dalyvavimą tobulinant įstaigos veiklą, buria darbo grupes projektams, dokumentams (veiklos planams, įvairioms tvarkoms) rengti. Aktyviausi bendruomenės nariai, palaikomi administracijos ir kolegų, vadovauja darbo grupėms, savivaldos organizacijoms, projektinei veiklai, organizuoja įvairius renginius. Pokalbiuose su gimnazijos bendruomene lyderiais įvardyta vadovų komanda, socialinės pedagogės, Metodinės tarybos pirmininkė, visos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos, „Robotikos“ mokytojas. Mokytojai teigė, kad „visa komanda yra lyderiai, susitelkiame vardan bendrų tikslų, dirbame dėl komandos ir vaikų, kurie pas mus mokosi“.</p> <p>Iš dokumentų analizės ir pokalbių vertintojų komanda daro išvadą, kad gimnazija demokratiška, mokytojai ir mokiniai jaučiasi laisvai, jais pasitikima ir leidžiama veikti, tačiau dalis mokytojų (39 proc.) negali visiškai įsipareigoti šiai organizacijai, nes dirba ir kitose ugdymo įstaigose.</p> <p>Pokalbiuose su mokytojais, Metodine taryba respondentai įvardijo žinias, kurias įgijo dalyvaudami projekte „Kokybės krepšelis“ ir taiko kasdienėje veikloje: ugdėsi skaitmeninę kompetenciją (veiksmingai remtasi informacinių technologijų (LR informatikos mokslų daktaro) kompetencija ir lyderyste), veda daugiau integruotų įvairių dalykų pamokų (ryški biologijos mokytojos (LR biomedicinos mokslų daktarės) lyderystė). Stebėtose pamokose mokytojų vadovavimo mokymuisi kokybę pagal kvalifikacines kategorijas įvertinta skirtingai (žr. 3.7. rodiklio aprašą).</p>

	<p>Vertinimų skirtumas leidžia daryti prielaidą, kad mokytojų profesinis meistriškumas nuo kvalifikacinės kategorijos priklauso tik iš dalies, todėl siekiant lyderystės mokymuisi ir kolegialaus grįžtamojo ryšio poveikio mokinio pažangai ir pasiekimams, stebint kolegų pamokas vertėtų remtis į šiandienos švietimo aktualijas orientuotų, bendrai sutartų sėkmingos pamokos kriterijų atitiktimi. Vertintojai tikisi, kad gimnazijai bus naudingi šioje ataskaitoje išskirtų sėkmingai organizuotų pamokų ar jų aspektų pavyzdžiai.</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad gimnazijoje skatinama lyderystė mokymuisi, tačiau nepakankamai veiksmingai bendradarbiaujama siekiant mokymo(si) kokybės pamokoje, todėl reikėtų didesnės lyderių iniciatyvos paveikiai dalinantis patirtimi, buriant kolegas bendriems susitarimams dėl ugdymo kokybės priimti (lyderystę mokymuisi stiprinti remiantis pasidalytą lyderyste).</p> <p>Gimnazijos direktorė, direktorės pavaduotojas ugdymui, formaliojo švietimo skyriaus vedėja yra išipareigoję mokyklai, tai įrodo jų kasdienė veikla – jie geba paveikiai sutelkti bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, asmeniniu pavyzdžiu demonstruoja gerus socialinius emocinius gebėjimus, skatina bendrystę ir pasitikėjimą. Formalūs gimnazijos lyderiai tobulina Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytas kompetencijas, dalijasi gerąja patirtimi: direktorės pavaduotojas ugdymui skaitė pranešimą „Edukacinių priemonių ir / arba erdvių įveiklinimas ugdymo procese“ Nacionalinės švietimo agentūros organizuotame informaciniame metodiniame renginyje mokykloms, dalyvaujančioms projekte „Kokybės krepšelis“, vadovų komanda dalyvavo steigėjo organizuotoje apskritojo stalo diskusijoje STEAM patirties tema, mokymuose „Geroji STEAM taikymo patirtis Kauno technologijos universiteto licėjuje“ ir kt. Siekiant gimnazijos pažangos vadovų komanda veiksmingai valdo išteklius (žr. rodiklio „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašą), lanksčiai ir aktyviai bendradarbiauja su įvairiomis švietimo, verslo, kultūros institucijomis ir įmonėmis (žr. rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašą). Kaip išskirtinę gerąją patirtį galima paminėti gimnazijos ir Šiaulių miesto regbio klubo „BaltRex“ parengtą ir Nacionalinės sporto agentūros finansuotą projektą gimnazijos sporto aikštynui atnaujinti.</p> <p>Remiantis pateiktais duomenimis darytina išvada, kad gimnazijos vadovų lyderystė iniciatyvi, paveiki ir atsakinga, daranti įtaką gimnazijos kaip organizacijos pažangai, užtikrinanti Mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinamų veiklų tvarumą.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra gera, kolegialus mokymasis vidutiniškas.</p> <p>Vertintojai, kalbėdamiesi su tikslinėmis gimnazijos bendruomenės grupėmis, įsitikino, kad gimnazijos personalas laiko save solidaria bendruomene, kurios santykiai grįsti geranoriškumu, saugios emocinės aplinkos kūrimu. Gimnazijoje sudarytos geros sąlygos visiems bendruomenės nariams bendradarbiauti, tartis, padėti vieni kitiems. Dažnai sutelkiamos darbo grupės, kurios bendradarbiauja sprendamos įvairius su mokyklos veikla susijusius klausimus, priima sprendimus, tardamiesi įgyvendina projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas.</p>

	<p>2023–2025 m. gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje nepakankamas mokytojų dalykininkų bendradarbiavimas integruojant mokomuosius dalykus išskirtas kaip silpnybė. Siekdama glaudesnės ir veiksmingesnės profesinės mokytojų bendrystės, gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą, Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatė bendradarbiavimą skatinančias veiklas: gamtos mokslų, lietuvių k. ir literatūros, užsienio k., matematikos, informacinių technologijų, istorijos, geografijos mokytojai įpareigoti STEAM (biologijos, fizikos, chemijos) laboratorijose 2023 m. gegužę–birželį vesti atviras pamokas; organizuoti STEAM veiklas (patyrimines-praktines „Jaunojo tyrėjo dienas“ (planuota 10, jau organizuotos 6) miesto progimnazijų mokiniams; organizuota edukacinė išvyka į KTU inžinerijos licėjų (išvyka į VU Šiaulių akademijos STEAM centrą vyks 2023 m. gegužę); vesti ir stebėti STEAM metodologija paremtas pamokas.</p> <p>Vertintojų komanda daro išvadą, kad bendruomenės narių sutelktumas yra gera prielaida įgyvendinti teigiamus gimnazijos veiklos pokyčius.</p> <p>Pagirtina, kad gimnazijos vadovai telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo(si) srityje, palaiko mokytojų profesinį tobulėjimą, įsivertinimą. Iš pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad toje pačioje klasėje dirbantys mokytojai renkasi į bendrus susirinkimus, kuriuose aptaria mokinių mokymosi sėkmes, problemas, mokinių elgsenos ypatumus – tai paveiki priemonė geriau pažinti mokinius, dalytis jų ugdymo patirtimi. Mokytojai metų pabaigoje pildo veiklos įsivertinimo anketas, kuriose be kitų aspektų įsivertina, kaip prisidėjo prie projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimo. Vadovai kiekvienam mokytojui teikia veiklos tobulinimo rekomendacijas – taip įsivertinama ir vertinamas kiekvieno mokytojo indėlis įgyvendinant gimnazijos tikslus.</p> <p>Pamokas gimnazijoje stebi administracija, plėtojama ir kolegialaus grįžtamojo ryšio praktika. 2022–2023 m. m. projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis gimnazijoje siekta išplėtoti kolegialaus ryšio gimnazijoje įgyvendinimo programą – sukurta Google Drive prieiga prie kolegialaus ryšio lentelės, kurioje mokytojai pažymi norimą stebėti pamoką (2022–2023 m. m. kolegoms vesta 31 pamoka). Dėmesys atkreiptinas į tai, kad tokios lentelės pildymas nėra vadintinas programa, ji atlieka informavimo funkciją.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ kontekste planuota ugdyti skaitmeninę bendruomenės kompetenciją: 12,5 proc. (planuota ne mažiau kaip 10 proc.) mokytojų dalijosi gerąja ugdytinių mokymo(si) virtualioje aplinkoje patirtimi; organizuota gerosios praktikos sklaidos metodinė diena; 2022 m., ypatingą dėmesį skiriant tikslingam IKT panaudojimui pamokose, 43 proc. mokytojų vedė, o 60 proc. stebėjo atviras pamokas (planuota atitinkamai 50 proc. ir 85 proc.)</p> <p>Siekiant įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto patirčių sklaidą, planuota miesto švietimo bendruomenei organizuoti konferenciją, publikuoti du straipsnius, informaciją skleisti internete – iš minėtų priemonių kol kas įgyvendinta tik pastaroji (gimnazijos interneto puslapyje ir „Facebook“ paskyroje skelbiama informacija, sukurta nuoroda į projekto</p>
--	---

	<p>aplinką). Vertintojai pastebi, kad gimnazijoje diskutuojama apie pamokos kokybę, tačiau nėra fiksuotų konkrečių susitarimų, orientuotų į kryptingą ugdymo kokybės stebėjimą perimant gerąsias patirtis, paveikiai mokantis vieniems iš kitų.</p> <p>Apibendrinant pateiktus duomenis darytina išvada, kad gimnazijos susitarimų kultūra nesistemiškai grindžiama visų bendruomenės narių įsitraukimu, atsakomybės už veiklos rezultatus prisiėmimu.</p>																																			
<p>3.7. Kompetencija, 3 lygis</p>	<p>Mokytojų kompetencija tinkama. Gimnazijos 2023–2025 m. strateginiame plane prie mokyklos stiprybių išskirti žmogiškieji ištekliai, nurodant, kad gimnazijoje dirba kompetentingi, aukštos kvalifikacijos darbuotojai. Tai patvirtina mokyklos duomenys apie pedagogų kvalifikaciją (žr. konteksto aprašą). Vertinimo metu stebėtose pamokos fiksuota, kad mokytojai geba išlaikyti gerą, pagarbų santykį su mokiniais, išmano savo dėstomą dalyką. 45,7 proc. (N=35) vertinimo metu stebėtų pamokų vyravo tradicinė (poveikio) paradigma, 40,0 proc. – buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 22,7 proc. pamokų vertintos kaip šiuolaikinės, atitinkančios mokymosi paradigmos sampratą. Pokalbiuose mokiniai teigė, kad mokytojai visada pasiruošę jiems padėti suprasti mokomąjį dalyką, konsultuoti, pamokos jiems įdomios, o įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ tapo dar įdomesnės dėl įsigytų priemonių ir įvairių organizuojamų veiklų.</p> <p>Apibendrinus stebėtų pamokų vertinimus pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas, darytina išvada, kad beveik visų vertintų pamokos aspektų kokybė priklauso nuo mokytojo kvalifikacijos, išskyrus vyresnius mokytojus, kurių dalies aspektų vertinimo vidurkis aukštesnis nei mokytojų metodininkų (žr. 1 lentelę). Tikėtina, tai rodo žemesnę kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų siekį gebėjimus dirbti šiuolaikiškai, įdomiai bei veiksmingai.</p> <p>Stebėtų pamokų vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas</p> <p style="text-align: right;">1 lentelė</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kvalifikacinė kategorija</th> <th>Ugdymo(si) aplinkos</th> <th>Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi</th> <th>Mokymosi patirtys</th> <th>Vertinimas ugdant</th> <th>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</th> <th>Vidurkis</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mokytojas</td> <td>3,0</td> <td>2,6</td> <td>2,2</td> <td>1,8</td> <td>1,8</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>Vyresn. mokytojas</td> <td>2,9</td> <td>2,7</td> <td>2,6</td> <td>2,4</td> <td>2,4</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Metodininkas</td> <td>2,8</td> <td>2,6</td> <td>2,7</td> <td>2,3</td> <td>2,2</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Ekspertas</td> <td>3,0</td> <td>3,0</td> <td>3,0</td> <td>3,0</td> <td>2,5</td> <td>2,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą daugiausia dėmesio skirta STEAM krypties ugdymui(si) stiprinti bei gamtos mokslų mokymo(si) sąlygoms gerinti. Stebėtų pamokų vertinimo duomenimis, gamtamokslinio ugdymo pamokų vertinimo rodiklis – 2,9 ir tai yra beveik geriausiai vertintos pamokos (aukštesnis vertinimo vidurkis (3,5) yra tik technologijų ir fizinio ugdymo). Vertintojai daro išvadą, kad projekto lėšos, panaudotos mokytojų mokymams bei įrangai ir priemonėms įsigyti turėjo teigiamas įtakos mokytojų profesionalumui ir ugdymo(si) kokybei.</p>	Kvalifikacinė kategorija	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis	Mokytojas	3,0	2,6	2,2	1,8	1,8	2,3	Vyresn. mokytojas	2,9	2,7	2,6	2,4	2,4	2,6	Metodininkas	2,8	2,6	2,7	2,3	2,2	2,6	Ekspertas	3,0	3,0	3,0	3,0	2,5	2,9
Kvalifikacinė kategorija	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis																														
Mokytojas	3,0	2,6	2,2	1,8	1,8	2,3																														
Vyresn. mokytojas	2,9	2,7	2,6	2,4	2,4	2,6																														
Metodininkas	2,8	2,6	2,7	2,3	2,2	2,6																														
Ekspertas	3,0	3,0	3,0	3,0	2,5	2,9																														
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas potencialus. Mokyklos veiklos tobulinimo plano pagrindimo dalyje gimnazija teigia, kad „reikia tobulinti mokytojų dalykines kompetencijas, atsižvelgiant į ugdymo(si) turinio</p>																																			

	<p>kaitos procesą, modernios visuomenės iššūkius. Vertėtų tobulinti mokytojų gebėjimus, orientuotus į ugdymo(si) proceso tobulinimą bei praktinės patirties reflektavimą“. Pokalbiai su gimnazijos vadovais, Mokyklos veiklos tobulinimo plano analizė rodo, kad pedagoginio meistriškumo augimas planuojamas tinkamai, t. y. projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis pasirinkta tobulinti tas dalykines ir bendrąsias mokytojų kompetencijas, kurios susietos su mokyklos strateginių krypčių įgyvendinimu. Dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte mokytojų profesinis tobulėjimas vyko įvairiais būdais:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● dauguma (87 proc.) mokytojų dalyvavo projekto lėšomis apmokamuose mokymuose – tobulino skaitmeninę kompetenciją ir stiprino STEAM integravimo į ugdymo procesą gebėjimus; ● 12,5 proc. mokytojų su kolegomis pasidalijo gerąja mokymo virtualioje aplinkoje patirtimi; ● 77,5 proc. mokytojų vedė ar stebėjo STEAM metodologija paremtas pamokas, 43 proc. vedė, 60 proc. stebėjo atviras IT tikslingo pritaikymo mokinių ugdymui(si) pamokas (Mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta, kad 2023 m. gegužės–birželio mėn. atviras integruotas pamokas ves gamtos mokslų mokytojai); <p>Viršyti Mokyklos veiklos tobulinimo plano mokytojų kompetencijų tobulinimo kiekybiniai rodikliai rodo mokytojų norą tobulėti. Vertintojų pokalbyje su mokytojais akcentuota, kad įgyvendinant kvalifikacijos tobulinimo programas įgytos žinios ir gebėjimai pritaikomi pamokose. Vertintojai konstatuoja, kad stebėtose pamokose visi mokytojai demonstravo gebėjimus naudotis modernia technika (aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vertinimo vidurkis – 2,9), daugelis – tinkamai integravo mokomuosius dalykus („Ugdymo(si) integralumas“ išskirtas kaip stiprioji gimnazijos veiklos sritis), taikė patyriminio mokymo(si) metodus (žr. aspekto „Įvairovė“ aprašą).</p> <p>Pokalbyje su vertintojais Metodinės tarybos nariai tvirtino, kad yra susitarę dėl geros pamokos požymių, kurie fiksuoti pamokos stebėjimo formoje, tačiau konkrečių kolegų pamokų vertinimo kriterijų neišvardino. Peržiūrėję pamokų stebėjimo protokolus vertintojai pastebi, kad jiems stinga informatyvumo ir konkretumo (ties pamokos aspektais tik pažymėti plusai, tobulinimo rekomendacijos labai abstrakčios), be to, pamokų stebėjimo duomenys nėra apibendrinami (neanalizuojama, kurie ugdymo organizavimo aspektai yra paveikūs, kuriuos reiktų stiprinti). Metodinės tarybos nariai teigė, kad stebėti kolegų pamokas yra naudinga, kaip šios veiklos privalumą nurodė patirčių perėmimą ir pritaikymą savo praktikoje, tačiau pripažino, kad dar neturi patirties vertinti ir aptarti stebėtų pamokų kokybės.</p> <p>Gimnazija turi parengusi savitą mokytojo veiklos įsivertinimo formą, kurioje išskirtos įsivertinimo sritys tinkamai dera su mokyklos strateginiais tikslais. Pagirtina, kad kiekvienas mokytojas įsivertina ir savo indėlį įgyvendinant mokyklos veiklos tikslus ir kryptis (pvz., nurodo parengtą metodinę medžiagą, dalijimosi patirtimi su kolegomis aspektus, dalyvavimą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą), dalyvavimą</p>
--	---

	gimnazijos bendruomenės gyvenime, ugdytinių pasiekimus ir kt. Svarbu, kad įsivertindami mokytojai fiksuoja kitų metų lūkesčius bei planuoja aktualias, atitinkančias gimnazijos tikslus arba mokytojo individualius poreikius kvalifikacijos tobulinimo kryptis. Vertintojai, išanalizavę 20 (42,5 proc.) atsitiktine tvarka parinktų mokytojų įsivertinimo anketų, pastebi, kad be išvardytų prasmingų savianalizės būdų veiksminga būtų sieti kvalifikacijos tobulinimą su pamokų kokybės pokyčiais bei profesinio tobulėjimo poveikiu individualiai mokinio pažangai. Verta pastebėti, kad patobulinus įsivertinimo formą (pvz., sukonkretinus mokytojo įsipareigojimų įgyvendinimo terminus, vykdant grįžtamąjį ryšį apie planuotų veiklų realizavimą ir profesinio meistriškumo ūgties poveikį mokinių pasiekimams) įsivertinimas sudarytų prielaidas stipriau skleisti mokymosi kultūrai, nuolatinis paveiklus dėmesys profesiniam tobulėjimui neabejotinai darytų įtaką ugdymo(si) kokybės tvarumui.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Kryptingas veiklų planavimas. Iniciatyvūs ir atsakingai įsipareigoję gimnazijai vadovai. Daugelio mokytojų profesinio meistriškumo siekiai.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Lyderystė mokymuisi. Kolegialus grįžtamasis ryšys.

3. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Siekiant gimnazijos veiklos kryptingumo ir tobulinimo tvarumo įprasminti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą: stiprinanti bendruomenės narių dialogo ir susitarimų kultūrą – į aktyvaus įsivertinimo procesus įtraukti mokinius, mokytojus, tėvus; tariantis ir diskutuojant priimti sprendimus dėl konkrečių siektinos kokybės raiškos kriterijų, jais remiantis nustatyti esamą kokybės lygį ir tikslingo, aiškaus tolesnio veiklos tobulinimo perspektyvas.

2. Aktualizuoti diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą – orientuojantis į skirtingus mokinių mokymosi poreikius formuluoti diferencijuotus mokymosi uždavinius, pritaikyti ugdymo turinį, užtikrinant kiekvieno mokinio gebėjimus atitinkančios pažangos tvarumą.

3. Tobulinti formuojamojo vertinimo strategijų taikymą pamokoje – siekiant pasiekimų ir pažangos pagrįstumo gerinti abipusio grįžtamojo ryšio kokybę, didinti išmokimo stebėjimo veiksmingumą, įprasminti asmeninės pažangos (įsi)vertinimą kryptingam ir tikslingam kiekvieno mokinio pažangos siekiui.